

**TOSHKENT DAVLAT IQTISODIYOT UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.03/30.01.2021.I.16.03. RAQAMLI
ILMIY KENGASH ASOSIDAGI BIR MARTALIK ILMIY KENGASH**

ANDIJON DAVLAT TEXNIKA INSTITUTI

MALLABOYEV ANVARJON SOTVOLDIYEVICH

**TRANSFORMATSIYALASHUV SHAROITIDA MILLIY IQTISODIYOT
BARQARORLASHUVINING
MAKROIQTISODIY JIHATLARI**

**08.00.02 – Makroiqtisodiyot
08.00.03 – Sanoat iqtisodiyoti**

**Iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025-yil

**Iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati
mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
экономическим наукам**

**Contents of the Dissertation Abstract of doctor of philosophy (PhD) in
Economics Sciences**

Mallaboyev Anvarjon Sotvoldiyevich

Transformatsiyalashuv sharoitida milliy iqtisodiyot barqarorlashuvining
makroiqtisodiy jihatlari.3

Маллабоев Анваржон Сотволдиевич

Макроэкономические аспекты стабилизации национальной экономики в
условиях трансформации25

Mallaboev Anvarjon Sotvoldievich

Macroeconomic aspects of the stabilization of the national economy in the
conditions of transformation49

E'lon qilingan ishlar ro'yxati

Список опубликованных работ

List of published works53

**TOSHKENT DAVLAT IQTISODIYOT UNIVERSITETI HUZURIDAGI
ILMIY DARAJALAR BERUVCHI DSc.03/30.01.2021.I.16.03. RAQAMLI
ILMIY KENGASH ASOSIDAGI BIR MARTALIK ILMIY KENGASH**

ANDIJON DAVLAT TEXNIKA INSTITUTI

MALLABOYEV ANVARJON SOTVOLDIYEVICH

**TRANSFORMATSIYALASHUV SHAROITIDA MILLIY IQTISODIYOT
BARQARORLASHUVINING
MAKROIQTISODIY JIHATLARI**

**08.00.02 – Makroiqtisodiyot
08.00.03 – Sanoat iqtisodiyoti**

**Iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2025-yil

Iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2024.1. PhD/Iqt.3689 raqam bilan ro'yxatga olingan.

Dissertatsiya Andijon davlat texnika institutida bajarilgan. Dissertatsiya avtoreferati uchta tilda (o'zbek, rus, ingliz (rezyume)) ilmiy kengash web-sahifasida ([www.https://tsue.uz/](https://tsue.uz/)) va "Ziyonet" axborot-ta'lim portalida (www.ziyonet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Allayarov Shamsiddin Amanullayevich
Iqtisodiyot fanlari doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

G'ulomov Saidahrur Saidahmedovich
O'zbekiston fanlar akademiyasi akademigi,
Iqtisodiyot fanlari doktori, professor

Salimov Bahtiyor Tadjiyevich
Iqtisodiyot fanlari doktori, professor

Yetakchi tashkilot:

Namangan davlat texnika universiteti

Dissertatsiya himoyasi Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti huzuridagi Ilmiy darajalar beruvchi DSc.03/30.01.2021.I.16.03, raqamli Ilmiy kengash asosidagi bir martalik ilmiy kengashning 2025-yil "19" 06 soat 14 dagi majlisida bo'lib o'tadi. Manzil: 100003, Toshkent shahri, Islom Karimov ko'chasi, 49-uy. Tel: (99871) 239-28-71, faks: (99871) 239-43-51, e-mail: tdiu.@.tdiu.uz.

Dissertatsiya bilan Toshkent davlat iqtisodiyot universitetida tanishish mumkin. (1681 raqam bilan ro'yxatga olingan). Manzil: (100003, Toshkent shahri, Islom Karimov ko'chasi, 49-uy. Tel: (99871) 239-28-72, faks: (99871) 239-43-51, e-mail: tdiu.@.tdiu.uz.

Dissertatsiya avtoreferati 2025-yil 3 06 kuni tarqatildi.
(2025-yil 3 06 dagi 1 raqamli reyestr bayonnomasi).



S.K. Xudoyqulov
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi, i.f.d., professor

B.D. Xajiyev
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash kotibi, i.f.d., professor

U.V. Gafurov
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash qoshidagi ilmiy seminar raisi, i.f.d., professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Transformatsiyalashuv sharoitida jahon iqtisodiyoti va milliy iqtisodiyot o'rtasidagi o'zaro bog'liqlik mustahkamlanib, milliy iqtisodiyotning barqarorlashuvi global iqtisodiy jarayonlarda muhim omil sifatida namoyon bo'lmoqda. Rivojlangan mamlakatlarning iqtisodiy taraqqiyot tajribasi har qanday mamlakatda barqaror iqtisodiy o'sish va tarkibiy transformatsiyalashuv jarayonlari o'rtasida uzviy aloqadorlik mavjudligini ko'rsatadi. "Barqaror rivojlanishga erishgan mamlakatlarda tarkibiy transformatsiyalashuv darajasi yuqori bo'lib, jadal iqtisodiy o'sishga kapital va mehnat resurslarini samaradorligi nisbatan yuqori bo'lgan sektorlarga transfer qilish mexanizmlarini takomillashtirish hisobiga erishilmoqda"¹. "Keyingi yarim asr mobaynida Sharqiy Osiyo mamlakatlarida kuzatilgan jadal iqtisodiy o'sish, ushbu iqtisodiyotlardagi muvaffaqiyatli amalga oshirilgan tarkibiy transformatsiyalashuv jarayonlari bilan bog'liqdir"². Milliy iqtisodiyotda makroiqtisodiy ko'rsatkichlarning muvozanatda bo'lishi, institutsional islohotlarning samaradorligi va tashqi iqtisodiy aloqalarning diversifikatsiya qilinishi jahon bozorlaridagi noaniqliklarga nisbatan barqarorlikni ta'minlaydi. Shu jihatdan, milliy iqtisodiyotning barqaror rivojlanishi nafaqat ichki iqtisodiy muvozanatni saqlash, balki xalqaro iqtisodiy tizimning izchilligini ta'minlashda ham muhim ahamiyat kasb etadi.

Jahondagi global integratsiyaning kengayishi va transformatsiyalashuv sharoitida milliy iqtisodiyot barqarorlashuvining makroiqtisodiy jihatlari tadqiqiga yo'naltirilgan ilmiy izlanishlar kengayib bormoqda. Iqtisodiy o'sish sur'atlari, inflyatsiya darajasi, ishsizlik ko'rsatkichlari, davlat byudjeti va tashqi savdo balansining barqarorligini tahlil qilish, investitsiya muhitining yaxshilanishi, moliyaviy sektorda barqarorlikni ta'minlash, valyuta siyosati va kursining o'zgaruvchanligiga nisbatan samarali mexanizmlarni ishlab chiqish hamda tashqi iqtisodiy ta'sirlarga nisbatan milliy iqtisodiyotning adaptiv salohiyatini oshirish kabi yo'nalishlar ustuvor tadqiqot sohalari sifatida namoyon bo'lmoqda. Bu yo'nalishlar milliy iqtisodiyotda uzoq muddatli barqarorlikka erishish va global iqtisodiy integratsiya jarayonlarida samarali ishtirok etish imkonini beradi.

2022–2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekiston taraqqiyot strategiyasining ustuvor maqsadlaridan biri sifatida milliy iqtisodiyot barqarorligini ta'minlash va yalpi ichki mahsulotda sanoat ulushini oshirishga qaratilgan sanoat siyosatini davom ettirib, sanoat mahsulotlarini ishlab chiqarish hajmini 1,4 baravarga oshirish belgilangan³. Ushbu yo'nalishda sanoatning yetakchi tarmoqlari va iqtisodiyotni yanada liberallashtirish hamda transformatsiya

¹ Kuznets, S. (1973), (Modern Economic Growth: Findings and Reflections), The American Economic Review, 63 (3). p.249. UN (2006), Structural Change and Sectoral Growth, World Economic and Social Survey 2006, Chapter II. p.29. UNIDO (2009a). Structural Change and Sectoral Growth in Selected East Asian Countries, Ed. Nobuya Haraguchi, Gorazd Rezonja, Working Paper.

² M.Keskin, E.Çakmak, D.Özdemir. Ekonomilerde yapısal dönüşüm ve belirlileyicileri: seçilmiş gelişmiş ve gelişmekte olan ülkeler üzerine bir panel veri analizi.170-171 ss

³ O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 28.01.2022 yildagi PF–60-son. "2022–2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekiston taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi Farmoni.

jarayonlarini yakunlash, sanoat tarmoqlarida mehnat unumdorligini oshirish dasturlarini keng joriy qilish, yirik sanoat tarmoqlari va hududiy korxonalar o'rtasida sanoat kooperatsiyasini yanada rivojlantirish va diversifikatsiya qilish, mavjud imkoniyatlarni to'liq ishga solgan holda mahalliy sanoat tarmoqlari eksport salohiyatini yanada rivojlantirish asosiy vazifalar qatorida ko'rsatilgan. Ko'rinib turganidek, global miqyosdagi barqaror rivojlanish maqsadlari hamda milliy iqtisodiyotdagi islohotlarning yuqorida keltirilgan barcha yo'nalishlari mamlakatda transformatsiya hamda sanoatlashuv jarayonlari bilan chambarchas bog'liqdir. Milliy iqtisodiyotda barqaror iqtisodiy o'sishga erishish, aholi turmush farovonligini yaxshilash, bandlik darajasini oshirish kabi vazifalarni amalga oshirish, iqtisodiyotdagi tarkibiy transformatsiya va sanoatlashuv jarayonlarini ilmiy-nazariy tadqiq etish, sanoat siyosatini takomillashtirishni taqozo etmoqda va ushbu tadqiqot ishi mavzusining dolzarbligini belgilab beradi.

O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2024-yil 21-fevraldagi PF-37-son "O'zbekiston – 2030" strategiyasini "Yoshlar va biznesni qo'llab-quvvatlash yili"da amalga oshirishga oid davlat dasturi to'g'risida, 2023-yil 11-sentabrdagi PF-158-son "O'zbekiston — 2030" strategiyasi to'g'risida, 2022-yil 28-yanvardagi PF-60-son "2022–2026-yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekiston taraqqiyot strategiyasi to'g'risida", 2023-yil 12-oktyabrdagi PF-169-son "Sanoat va uning bazaviy tarmoqlarini jadal rivojlantirish bo'yicha qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida"gi farmonlari, 2024-yil 15-yanvardagi PQ-15-sonli "Elektronika sanoatining ishlab-chiqarish va eksport salohiyatini oshirishga doir qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida"gi qarori, O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2024-yil 14-fevraldagi 92-son "O'zbekiston Respublikasining 2024-yil I choragiga mo'ljallangan investitsiya dasturini amalga oshirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi qarori hamda ushbu sohadagi boshqa me'yoriy-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishda mazkur dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Dissertatsiya ishi respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining I. "Demokratik va huquqiy jamiyatni ma'naviy-axloqiy hamda madaniy-ma'rifiy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyotni shakllantirish" ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Iqtisodiy adabiyotlar hamda ilmiy nashrlarda tarkibiy transformatsiyalashuv va sanoat siyosatining ilmiy-uslubiy jihatlarini bir qator xorijiy va mamlakatimiz iqtisodchi olimlari tomonidan o'rganilgan.

Iqtisodiyotdagi tarkibiy transformatsiyalashuv va sanoatlashuvning nazariy-konseptual asoslari A.Fisher, C.Clark, H.Singer, R.Preisch, N.Kaldor, P.N.Rosenstein-Rodan, R.Nurkse, A.O.Hirschman, A.Hamilton, F.List⁴, kabi taniqli

⁴ Fisher A. (1939). Production, primary, secondary and tertiary. Economic Record, 15 (1), 24-38.; Clark C. (1940). The Conditions of Economic Progress: Macmillan and Company, limited; Singer H.W. (1950). The Distribution of Gains between Investing and Borrowing Countries. The American Economic Review, 40 (2), 473-485.; Preisch R. (1962). The Economic Development of Latin America and Its Principal Problems: UN.; Kaldor N. (1966). Causes of the slow rate of economic growth of the United Kingdom: an inaugural lecture. Cambridge University Press: England; Rosenstein-Rodan P.N. (1943), "Problems of Industrialization of Eastern and South-Eastern Europe", The Economic

xorijlik olimlar tomonidan o'rganilgan. Sanoat siyosatining nazariy-uslubiy asoslari K.Aiginger, J.Pelkmans, J.E.Stiglitz, D.Rodrik, R.N.Ballance, H.J.Chang, A.Lindbeck, P.R.Ferguson, G.J.Ferguson, S.Lall⁵ kabi xorijlik olimlarning ilmiy ishlarida o'z aksini topgan.

O'zbekistonda transformatsiyalashuv, sanoatlashtirish va sanoat siyosatiga oid ilmiy tadqiqotlar S.E.A'zam, N.B.Xolmatov, E.F.Trushin, L.L.Olenitskaya, Sh.S.Jo'rayev, A.G'.Sharobiddinov, N.F.Abdullayeva, A.F.Rasulev, D.D.Abdurasulova, N.To'xliyev, Sh.B.Tashpulatov, N.G.Muminov⁶ning ishlarida o'rganilgan.

Shunga qaramasdan, yuqorida nomlari keltirilgan ilmiy tadqiqotlarda iqtisodiy munosabatlar tizimida O'zbekistonda tarkibiy transformatsiyalashuv muammolarining o'ziga xos jihatlari, ishlab chiqaradigan sanoatdagi tarkibiy o'zgarishlarning barqaror iqtisodiy o'sishga ta'siri yetarli darajada o'rganilmagan. Transformatsiya jarayonlari keng qamrovli va ko'p qirrali ekanligi sababli ushbu sohada o'z yechimini kutayotgan muammolar mavjud. Muammoning dolzarbligi, ilmiy-amaliy ahamiyatga ega ekanligi va iqtisodiy adabiyotlarda yetarlicha tadqiq etilmaganligi tadqiqot mavzusi sifatida tanlanishiga sabab bo'ldi.

Dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya ishi Andijon davlat texnika institutining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasi doirasida bajarilgan.

Journal, June-September 1943, Volume 53. Number 210/211.; Nurkse R.Op.sit.; Nurkse R. Ekuilibrium and Growth. The University Press. 1971; Hirschman A.O. (1958), Strategy of Economic Development, New Haven, Conn: Yale University Press; Hamilton A. Final version of the report on the subject of manufactures, (5 December 1791). founders.archives.gov/documents/Hamilton/01-10-02-0001-0007/; List F. The National System of Political Economy, (1841).

⁵ Aiginger K. "Industrial Policy:" A Dying Breed or A Re-emerging Phoenix, Journal of Industry, Competition and Trade, Volume: 7, No: 3-4, 2007; Pelkmans J. "European Industrial Policy", International Handbook on Industrial Policy; Stiglitz J.E. "Development Policies in a World of Globalization", New International Trends for Economic Development; Rodrik D. One Economics Many Recipes Globalization, Institutions, and Economic Growth, UK, Princeton University Press, 2009; Ballance R.N. International Industry and Business Structural Change, Industrial Policy and Industry Strategies, UK, Allen and Unwin Incorporation, 1987; Chang H.J. "Industrial Policy: Can We Go Beyond An Unproductive Confrontation?", Plenary Paper for Annual World Bank Conference on Development Economics, 2009, Chang.pdf, 20/09/2009; Lindbeck A. "Industrial Policy as an Issue in the Economic Environment", World Economy, Volume: 4, No:4,1981.; Ferguson P.R., Ferguson G.J. Industrial Economics Issues and Perspectives, US, New York University Press, 1994. Lall S. "Selective Industrial and Trade Policies in Developing Countries: Theoretical and Empirical Issues", University of Oxford Queen Elizabeth House Working Papers, Working Paper No:48, 2000.

⁶ Аъзам С. Трансформация промышленной политики Узбекистана в условиях глобализации. Монография. -Т.: "Ilm-Ziyo- zakovat" 2018.-340 б.; Holmatov N.B. Milliy ishlab chiqarishni sanoatlashtirishning nazariy asoslari va qonuniyatlari. Diss.i.f.n. -T., 2003.-149 b.; Трушин Э. Ф. Экспортноориентированное развитие экономики в условиях перехода к рынку (на примере Республики Узбекистан). Дисс.к.э.н. -Т.: 1999. -164 с.; Оленицкая Л.Л. Конкурентоспособные стратегии экономического развития новых индустриальных стран Азии и возможности их адаптации к условиям Узбекистана. Дисс.к.э.н. -Т.: 2006. -151 с.; Jo'rayev Sh.S. O'zbekiston sanoati rivojlanishining hududiy xususiyatlari, diss.g.f.f.d. (PhD) -T.: 2019. -136 b.; Sharobiddinov A.G'. Bozor iqtisodiyoti sharoitida O'zbekiston Respublikasi sanoat majmuida raqobatni rivojlantirish. Diss.i.f.n. -T.: 2010-148 b.; Абдуллаева А.Н Эффективность промышленной политики Японии и возможности её использования в Узбекистане. Дисс.к.э.н. -Т.: УМЭД, 2007.-175 с.; Расулев А.Ф. Экспортная ориентация национальной экономики в условиях рыночной трансформации (на материалах Республики Узбекистан). Дисс. д.э.н -Т.: 1996. -279 с.; Абдурасулова Д.Д. Рыночная трансформация экономической системы Республики Узбекистан в условиях глобализации мирового хозяйства. Автореферат дисс.к.э.н. -Т.: 2005.-25 с.; To'xliyev N. O'zbekiston iqtisodiyoti. O'quv qo'llanma. -T.: O'qituvchi. 1994-112 b.; Ташпулатов Ш.Б. Регулирование структурных преобразований как фактор макроэкономической стабильности экономики Узбекистана. Автореферат дисс.к.э.н. -Т.: 2005. -23 с.; Muminov N.G. Bozor munosabatlari shakllanish davrida O'zbekiston iqtisodiyotidagi tarkibiy o'zgarishlar: I.f.n. diss. avtoreferati. -T.: 2001. -21 b.

Tadqiqotning maqsadi. O‘zbekistonda tarkibiy transformatsiyalashuv mexanizmlarini takomillashtirish asosida barqaror iqtisodiy rivojlanishni ta’minlash yuzasidan ilmiy taklif va amaliy tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari sifatida quyidagilar belgilab olindi:

transformatsiyalashuv hamda sanoatlashuv jarayonlariga doir ilmiy-nazariy konsepsiyalarni guruhlash va tizimlashtirish asosida uning o‘ziga xos xususiyatlari va mexanizmlarini aniqlash;

ishlab chiqaradigan sanoat va uning tasniflanishi hamda jahon ishlab chiqaradigan sanoatidagi global tendensiyalarni tadqiq etish;

transformatsiyalashuv sharoitida sanoat siyosatining ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanishga ta’sirini nazariy va uslubiy jihatdan asoslash;

O‘zbekistonda transformatsiyalashuv jarayonlari holatini baholash, tarkibiy o‘zgarishlar va rivojlanish tendensiyalarini aniqlash;

O‘zbekistonda sanoatlashuv jarayonlari rivojlanishining omillari, xususiyatlari va ustuvor yo‘nalishlarini aniqlash;

xalqaro tasniflagichlar asosida O‘zbekiston ishlab chiqaradigan sanoatida tarkibiy transformatsiyalashuv jarayonlarini texnologik intensivlik mezonlari asosida baholash hamda milliy sanoatlashuv darajasini aniqlash;

jahon tajribasiga ko‘ra sanoatlashuv jarayoniga makroiqtisodiy siyosat orqali ta’sir etishning iqtisodiy mexanizmlarini tadqiq etish;

sanoat siyosatini takomillashtirish va samaradorligini oshirishga qaratilgan chora-tadbirlar tizimini o‘rta uzoq muddatli istiqboldagi muqobil variantlarini ishlab chiqish;

milliy sanoat strategik tarmoqlarini rivojlantirishning zaruriy chora-tadbirlari va mexanizmlarini asoslash.

Tadqiqotning obyekti sifatida O‘zbekistonda milliy ishlab chiqarishning asosi hisoblangan sanoat tarmoqlari olingan.

Tadqiqotning predmetini barqaror iqtisodiy o‘shishni ta’minlash maqsadida milliy iqtisodiyotdagi transformatsiyalashuv jarayonida yuzaga keluvchi iqtisodiy munosabatlar tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqotni amalga oshirishda tizimli yondashuv, solishtirish va qiyosiy tahlil, statistik kuzatish, analiz, sintez, dinamik qatorlari, iqtisodiy indekslar va korrelyatsion-regression tahlil, induksiya va deduksiya usullaridan foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

Uslubiy yondashuvga ko‘ra “tarkibiy transformatsiya jarayoni” tushunchasining iqtisodiy mazmuni iqtisodiy o‘shish, samaradorlik va raqobatbardoshlikni oshirish maqsadida iqtisodiyotning tarmoqlari, sohalari va hududlari o‘rtasida resurslarni qayta taqsimlash, yangi texnologik asoslarga o‘tish, innovatsiyalarni keng joriy etish orqali amalga oshiriladigan uzoq muddatli, tizimli jarayon nuqtayi nazaridan milliy iqtisodiyotning sanoatlashuv darajasining aniqlanishi hamda tarkibiy transformatsiyalashuvning takomillashtirilgan uslubiyoti asoslangan;

iqtisodiy faoliyat turlarining umumdavlat tasniflagichi asosida ishlab chiqaradigan sanoat tarmoq tarkibini texnologik intensivligiga ko‘ra baholash orqali

yuqori hamda o'rta-yuqori texnologiyali tarmoqlarni eksportdagi ulushini oshirish asosida milliy sanoat sifat tarkibini takomillashtirish taklifi asoslangan;

Milliy iqtisodiyotning sanoatlashuv darajasining Xalqaro sanoat standarti tasnifi (ISIC Rev.4) asosida ishlab chiqarish omillari intensivligiga ko'ra sanoat tarmoq tarkibi aniqlangan hamda tarkibiy transformatsiyalashuvning uslubiy jihatlari mamlakatlarning "sanoat hayot egri chizig'i" bo'ylab joylashuvi mezonlari asosida baholash orqali takomillashtirilgan;

O'zbekistonda ishlab chiqaradigan sanoatning barqaror iqtisodiy o'sishga ta'sirini ekonometrik modellashtirish asosida 2030-yilga qadar prognoz ko'rsatkichlari ishlab chiqilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

O'zbekistonda tarkibiy transformatsiyalashuv jarayonlarining konseptual asoslari takomillashtirilgan, milliy iqtisodiyotning transformatsiyalashuvi sharoitida texnologik intensivligiga ko'ra ishlab chiqaradigan sanoat tarmoq tarkibini sifatli diversifikatsiyalash yuzasidan takliflar ishlab chiqilgan;

O'zbekistondagi sanoatlashuv jarayonlarini Sharqiy Osiyoning yangi sanoatlashgan mamlakatlari bilan qiyosiy tarkibiy tahlili asosida sanoatlashuv jarayonlarining jadal rivojlanishini ta'minlashga qaratilgan ilmiy-amaliy tavsiyalar berilgan;

O'zbekiston ishlab chiqaradigan sanoati tarmoq tarkibi xalqaro sanoat tasniflagichi asosida texnologik intensivlik darajasiga ko'ra baholangan hamda yuqori va o'rta-yuqori texnologiyali tarmoqlarni rivojlantirishning samarali mexanizmlari taklif etilgan;

O'zbekistonda eksportga yo'naltirilgan ishlab chiqaradigan sanoatning istiqbolli tarmoqlarini rivojlantirish, eksportni geografik diversifikatsiya qilish yuzasidan tavsiyalar ishlab chiqilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqot natijasida olingan ilmiy natijalarning ishonchliligi O'zbekiston Respublikasi Milliy statistika qo'mitasi, Jahon banki va boshqa xalqaro tashkilotlarning rasmiy statistik ma'lumotlaridan foydalanilganligi, shuningdek, zamonaviy statistik va ekonometrik tadqiqot usullaridan foydalanilganligi, ishlab chiqilgan taklif va tavsiyalarni amaliyotga tatbiq etilganligi, olingan natijalarning vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlanganligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.

Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati dissertatsiyada ishlab chiqilgan uslubiy asoslar milliy iqtisodiyotda transformatsiyalashuv sharoitida strategik sanoat tarmoqlarini aniqlash, sanoat ishlab chiqarishini texnologik tarkibiga ko'ra baholashda qo'llash mumkinligi bilan belgilanadi. Tadqiqot natijalaridan sanoatni rivojlantirishga doir davlat dasturlarini ishlab chiqish, sanoat siyosatining nazariy-konseptual asoslarini shakllantirishda foydalanish mumkinligi bilan izohlanadi.

Tadqiqotning amaliy ahamiyati tadqiqot natijalaridan O'zbekistonda milliy sanoatni o'rta va uzoq muddatli rivojlantirish strategiyalarini ishlab chiqish, ishlab chiqaradigan sanoatni rivojlantirishning institutsional asoslarini takomillashtirish, sanoat siyosati yordamida samarali va bosqichma-bosqich transformatsiyalashuvni

ta'minlash yuzasidan iqtisodiy dastur va loyihalarni ishlab chiqish, shuningdek, ta'lim jarayonida foydalanish mumkinligi bilan belgilanadi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.

O'zbekistonda transformatsiyalashuv sharoitida milliy iqtisodiyot barqarorlashuvining makroiqtisodiy jihatlari bo'yicha ishlab chiqilgan takliflar asosida:

uslubiy yondashuvga ko'ra "tarkibiy transformatsiya jarayoni" tushunchasining iqtisodiy mazmuni iqtisodiy o'sish, samaradorlik va raqobatbardoshlikni oshirish maqsadida iqtisodiyotning tarmoqlari, sohaları va hududlari o'rtasida resurslarni qayta taqsimlash, yangi texnologik asoslarga o'tish, innovatsiyalarni keng joriy etish orqali amalga oshiriladigan uzoq muddatli, tizimli jarayon nuqtayi nazaridan milliy iqtisodiyotning sanoatlashuv darajasining aniqlanishi hamda tarkibiy transformatsiyalashuvning takomillashtirilgan uslubiyoti bilan bog'liq taklifi O'zbekiston Savdo-sanoat palatasi ish faoliyatiga tatbiq etilgan (O'zbekiston Savdo-sanoat palatasining 2024-yil 24-iyundagi 9/01-12-13804-son ma'lumotnomasi). Mazkur ilmiy natijalar tarkibiy islohotlar hamda sanoatlashuv jarayonlarini jadallashtirishga doir amaliy ahamiyati yuqori bo'lgan va ilmiy asoslangan dasturlarni shakllantirishning uslubiy asoslarini takomillashtirishga xizmat qilgan;

iqtisodiy faoliyat turlarining umumdavlat tasniflagichi asosida ishlab chiqaradigan sanoat tarmoq tarkibini texnologik intensivligiga ko'ra baholash orqali yuqori hamda o'rta-yuqori texnologiyali tarmoqlarni eksportdagi ulushini oshirish asosida milliy sanoat sifat tarkibini takomillashtirish taklifi O'zbekiston Savdo-sanoat palatasi ish faoliyatiga tatbiq etilgan (O'zbekiston Savdo-sanoat palatasining 2024-yil 24-iyundagi 9/01-12-13804-son ma'lumotnomasi). Mazkur ilmiy taklifning amaliyotga joriy etilishi ishlab chiqaradigan sanoat tarmog'ida yaratilgan mahsulotlarni texnologik intensivlik darajasiga ko'ra tahlil qilish, tarmoq mahsulotlari eksportini texnologik intensivligiga ko'ra optimallashtirish, yuqori texnologiyali tarmoqlarni rivojlantirishga doir istiqbolli loyihalarni ishlab chiqish, yuqori texnologiyali mahsulotlar ulushini oshirish hisobiga milliy sanoat ishlab chiqarishi va eksportini sifatli diversifikatsiya qilishga imkon yaratgan;

Milliy iqtisodiyotning sanoatlashuv darajasining Xalqaro sanoat standarti tasnifi (ISIC Rev.4) asosida ishlab chiqarish omillari intensivligiga ko'ra sanoat tarmoq tarkibi aniqlangan hamda tarkibiy transformatsiyalashuvning uslubiy jihatlari mamlakatlarning "sanoat hayot egri chizig'i" bo'ylab joylashuvi mezonlari asosida baholash orqali takomillashtirish taklifi O'zbekiston Savdo-sanoat palatasi ish faoliyatiga tatbiq etilgan (O'zbekiston Savdo-sanoat palatasining 2024-yil 24-iyundagi 9/01-12-13804-son ma'lumotnomasi). Mazkur ilmiy taklifning amaliyotga joriy etilishi iqtisodiyotdagi tarkibiy o'zgarishlar tahlilini amalga oshirish va milliy sanoatni rivojlantirishning strategik yo'nalishlarini aniqlashga zamin yaratgan;

O'zbekistonda ishlab chiqaradigan sanoatning barqaror iqtisodiy o'sishga ta'sirini ekonometrik modellashtirish asosida 2030-yilga qadar ishlab chiqilgan prognoz ko'rsatkichlaridan O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2024-yil 21-fevraldagi PF-37-sonli "O'zbekiston – 2030" strategiyasini "Yoshlar va biznesni

qo'llab-quvvatlash yili"da amalga oshirishga oid davlat dasturi to'g'risidagi Farmonining 2-ilovasidagi 45-, 47-, 48-moddalarni ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Savdo-sanoat palatasining 2024-yil 24-iyundagi 9/01-12-13804-son ma'lumotnomasi). Mazkur ilmiy taklifning amaliyotga joriy etilishi YaIM o'sish sur'atlarini 6 foiz, bunda sanoat mahsulotlari o'sishini 7 foizdan kam bo'lmagan darajada ta'minlash, mahalliy xomashyo bazasidan samarali foydalanish va ilg'or texnologiyalarga asoslangan sanoatni rivojlantirish, sanoatning "drayver" sohasini rivojlantirish va hududlarning sanoat salohiyatini to'liq ishga solish borasidagi imkoniyatlarni aniqlashga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Tadqiqot natijalari 9 ta xalqaro va 6 ta respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy anjumanlarida ma'ruza qilingan va muhokamadan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha 26 ta ilmiy ish, jumladan, O'zbekiston Respublikasi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy jurnallarda 11 ta ilmiy maqola, shundan 4 tasi xorijiy va 7 tasi mahalliy jurnallarda nashr qilingan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya ishi kirish, uchta bob, xulosa va foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatidan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 154 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Kirish qismida dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurligi asoslangan, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, obyekti va predmeti tavsiflangan, ilmiy yangiligi, amaliy natijalari bayon etilgan, olingan natijalarning ilmiy va amaliy ahamiyati yoritib berilgan, tadqiqot natijalarining amaliyotga joriy etilishi, nashr qilingan ilmiy ishlar va dissertatsiyaning tuzilish bo'yicha ma'lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning **"Tarkibiy transformatsiya jarayonining nazariy va uslubiy asoslari"** deb nomlangan birinchi bobida tarkibiy transformatsiya jarayonlarining mazmuni, xususiyatlari va omillari yoritib berilgan. Shu bilan birga ishlab chiqaradigan sanoat (keyingi o'rinlarda IChS deb yuritiladi) va uning tavsiflanishi, jahon IChSidagi global tendensiyalar o'rganilib, ilmiy xulosalar chiqarilgan.

Dissertatsiyada tarkibiy transformatsiyalashuv tushunchasi, unga ta'sir ko'rsatuvchi omillar va transformatsiyalashuv bosqichlari tizimli ravishda o'rganilgan. Tarkibiy transformatsiyalashuv jarayonlarida barqaror rivojlanishni ta'minlash maqsadida iqtisodiyotdagi kapital va mehnat resurslarini samaradorligi nisbatan yuqori bo'lgan sektorlarga transfer qilish mexanizmlari bilan bog'liqdir. A.Smitning "Xalqlar boyligining tabiati va sabablari to'g'risida tadqiqot" nomli fundamental asarida iqtisodiyotda sektorlarning nisbiy ulushi va iqtisodiy rivojlanish bosqichlari o'rtasida o'zaro bog'liqlik mavjudligi haqida gap boradi⁷. A.Fisher (1938) va K.Klark (1940) tomonidan ilgari surilgan "Uch sektor" modeli

⁷ Silva, E.G.ve Teixeira, A.C. (2006), Surveying Structural Change: Seminal Contributions and a Bibliometric Account, FEP Working Papers, p.232.

tarkibiy transformatsiyalashuvning dastlabki nazariy asoslarini tashkil etadi. Modelga ko'ra tarkibiy transformatsiyalashuv jarayonlari aslida iqtisodiy faoliyat va kapitalning uchta sektor (qishloq xo'jaligi, sanoat va xizmat ko'rsatish) o'rtasidagi yangidan taqsimlanishidir.

Avstraliya ishlab chiqarish samaradorligi komissiyasi tarkibiy transformatsiyaga ta'sir ko'rsatuvchi omillarni bozor tizimiga bog'liq omillar va davlat aralashuviga bog'liq omillar sifatida ikki guruhga ajratadi⁸ (1-jadval).

1-jadval

Tarkibiy transformatsiya jarayonlarini yuzaga chiqaruvchi omillar⁹

№	Bozor tizimiga bog'liq omillar	Davlat aralashuviga bog'liq omillar
1	Texnologiyalardan foydalanish imkoniyatlari kengayib borishi bilan ma'lum vaqt davomida an'anaviy sektorlardan voz kechiladi, mavjud texnologik yutuqlardan foydalanish mumkin bo'lgan yanada modernizatsiyalashgan sektorlarda faoliyat yuritish samarali holatga keladi	Savdo va investitsiya sohasini liberallashtirish maqsadida, bir tomonlama boj ta'riflarini, import kvotalarini, ta'rifli va ta'rifsiz cheklovlarni kamaytirish, erkin savdo va investitsion muhitni qulaylashtiruvchi elastik tizimni yuzaga chiqarilishi
2	Uy xo'jaliklarining daromadlarida yuzaga kelgan ijobiy o'zgarishlar iste'molchilarning didi va tanlovlariga ta'sir ko'rsatadi	Davlat islohotlari va infratuzilmaga investitsiyalar, xususiylashtirish jarayonlari, bozorni erkinlashtirish maqsadida olib borilgan sanoat siyosati
3	Global ixtisoslashuv va xalqaro savdoning rivojlanishi yangi tovar bozorlarining paydo bo'lishiga va raqobat muhitining kuchayishiga sabab bo'ladi, natijada mamlakatlar eksport va import siyosatlarini qayta ko'rib chiqishga majbur bo'ladi	Mehnat bozoriga qaratilgan islohotlar: masalan, ish haqi va mehnat sharoitlarining yaxshilanishi, ijtimoiy yordam va rag'batlantirish dasturlari, mehnat muhofazasi bilan bog'liq qonunchilikdagi o'zgarishlar kabilar shular jumlasidandir
4	Tabiiy resurslar zaxiralarida yuzaga kelgan o'zgarishlar (yangi konlarning o'zlashtirilishi yoki zaxiralarning tugashi)	Raqobat muhitini shakllantirish, monopoliyalar faoliyatini cheklash, soliq islohotlari va shu kabi boshqa barcha tartibga soluvchi islohotlar

Tarkibiy transformatsiyalashuv jarayonlarida iqtisodiyotdagi sanoatlashuv jarayonlari muhim o'rin tutadi. Tarkibiy transformatsiya jarayonlarida sanoatlashuvning o'rni va ahamiyati bilan bog'liq bir qator ilmiy konsepsiyalar ishlab chiqilgan (2-jadval).

Mamlakatlar ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanishi va aholining turmush farovonligini yaxshilanishida sanoatlashuv jarayonlari eng asosiy bosqichdir. Sanoatlashuv jarayonlari o'ziga xos hayot egri chizig'iga ega bo'lib, ushbu egri chiziq bo'ylab harakat davom etar ekan, sanoatlashuv va kapital jamg'arilishi jarayonlari tezlashib boradi. Sanoat hayot egri chizig'iga ko'ra, IChS tarmoqlari ishlab chiqarish omillari intensivligiga ko'ra mehnat talab, kapital talab, texnologiya talab va ilm talab kabi guruhlarga ajratilgan holda tasniflanadi.

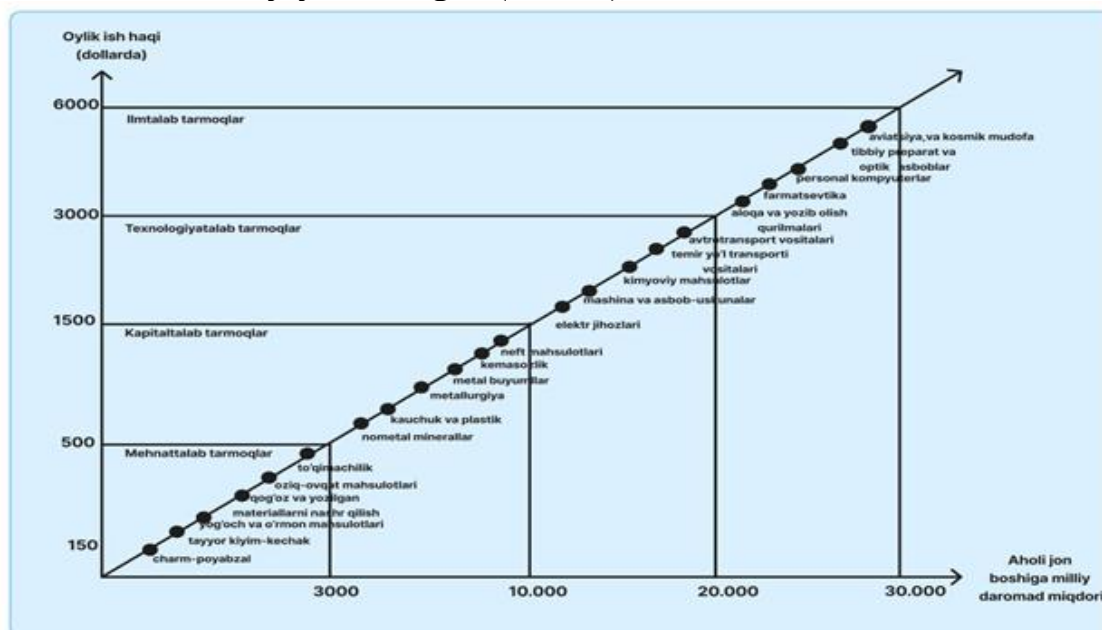
⁸ Productivity Commission. (1998). Aspects of structural change in Australia. Research Paper.2.

⁹ Muallif ishlanmasi. Manba: Productivity Commission. (1998). Aspects of structural change in Australia. Research Paper.2.

**Transformatsiyalashuv sharoitida sanoatlashuv jarayonlariga doir ilgari
surilgan ilmiy konsepsiyalar¹⁰**

Ilmiy konsepsiya nomi	Ilmiy konsepsiya namoyandalari	Konsepsiyaning asosiy ilmiy Mushohadalari
“Kaldor qonunlari”	N.Kaldor	ICHS sektorini iqtisodiy o‘shishning lokomotivi sifatida baholagan. ICHS o‘shishi sur‘atlari va YaIM o‘shish sur‘atlari o‘rtasida yuqori ijobiy korrelyatsiya mavjudligini empirik tadqiqotlar asosida isbotlagan
“Katta turtki” (“Big push”) modeli	P.N.Rozenshteyn-Rodan	Ikkinchi jahon urushidan keyin Sharqiy Yevropa mamlakatlaridagi sanoatlashuv muammolari tahlil qilingan. Barqaror iqtisodiy rivojlanishga erishish uchun bir necha tarmoqda bir vaqtning o‘zida investitsiyalar amalga oshirish g‘oyasi ilgari surilgan
“Rivojlanish qutblari” modeli	F. Perroks	Bozor sig‘imi, infratuzilmaning mavjud holati, xomashyoga yaqinlik, malakali ishchi kuchi mavjudligi v.b. omillarga ko‘ra ba‘zi hududlar rivojlanishda oldinda bo‘ladi, ya‘ni “rivojlanish qutblari” yuzaga chiqadi
“Xirshman” rivojlanish modeli	A.O. Xirshman	Sanoat tarmoqlari o‘rtasidagi kooperatsion aloqalarga katta e‘tibor qaratadi. Kooperatsion aloqalari yuqori bo‘lgan strategik tarmoqlarga qilingan investitsiyalar barcha tarmoqlarda iqtisodiy rivojlanishni ta‘minlaydi
Zinger-Prebish konsepsiyasi	X.Zinger, R. Prebish	Qishloq xo‘jaligi mahsulotlari va sanoat mahsulotlari eksport qiluvchi mamlakatlar o‘rtasidagi tashqi savdo sharoiti indeksi uzoq davrda qishloq xo‘jaligi mahsulotlari eksport qiluvchi mamlakatlar zarariga va sanoat mahsulotlari eksport qiluvchi mamlakatlar foydasiga o‘zgaradi

Biz tomonimizdan, ICHS tarmoqlarining sanoat hayot egri chizig‘i bo‘ylab joylashuvi o‘rganilgan. Unga ko‘ra vertikal o‘qda ishchilarning bir oylik ish haqi (AQSh dollarida), gorizontal o‘qda esa aholi jon boshiga to‘g‘ri keladigan milliy daromad ko‘rsatkichi joylashtirilgan (1-rasm).



1-rasm. Sanoat hayot egri chizig‘ida ICHS tarmoqlarining joylashuvi¹¹

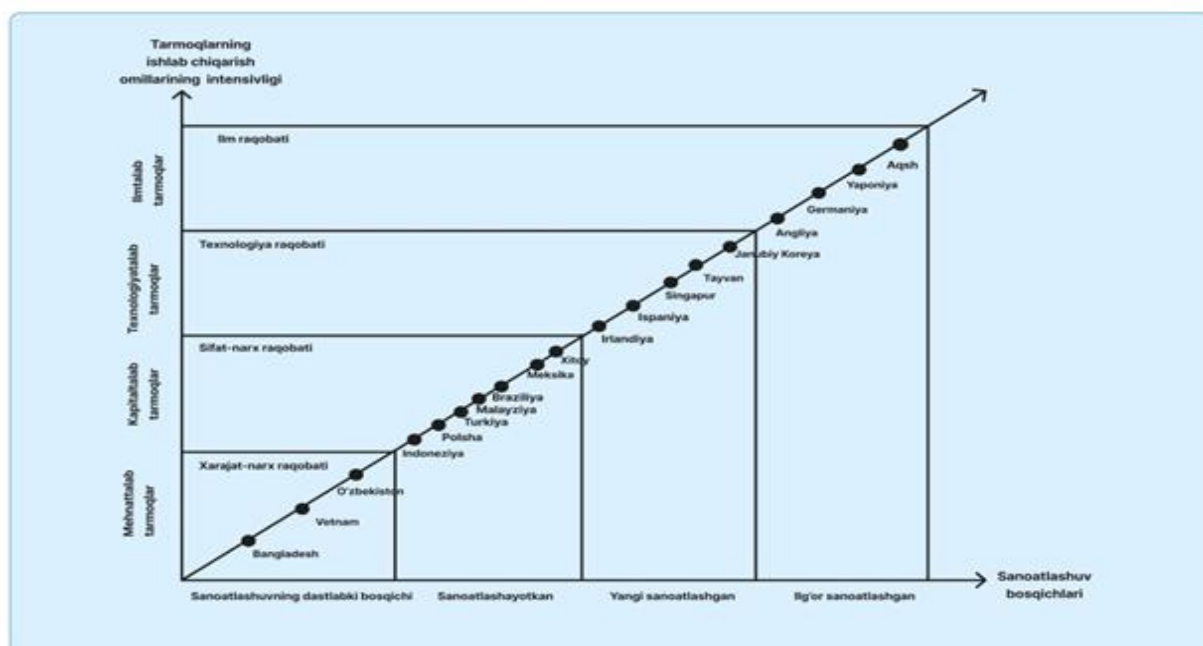
¹⁰ Muallif tomonidan ishlangan.

¹¹ Muallifning tadqiqotlari asosida ishlab chiqilgan. Manba:Gürleşel, F. (2009). “Global Sanayi Eğilimleri ve Türkiye İçin Değerlendirme”. İstanbul Sanayi Odası Yayını, 31 s.

Ta'kidlash joizki, sanoat hayot egri chizig'i bo'ylab mehnat talab sektorlardan ilm talab sektorlarga o'tib borilgani sayin mamlakatlarning aholi jon boshiga daromadi bilan o'lchanadigan ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanganlik darajasi ham ortib boradi. Mamlakatlar sanoat hayot egri chizig'i bo'ylab, IChSda mehnat talab, kapital talab, texnologiya talab va ilm talab sanoat tarmoqlarining ustuvorligiga ko'ra, sanoatlashuvning dastlabki bosqichida bo'lgan, sanoatlashayotgan, yangi sanoatlashgan va ilg'or sanoatlashgan davlatlar guruhlaridan biriga joylashadi (2-rasm).

Har qanday mamlakatning sanoat egri chizig'ida keyingi bosqichlarga o'tishi, IChSda texnologik jihatdan o'rta-yuqori va yuqori texnologiyali tarmoqlar ulushidagi o'sishga to'g'ri mutanosiblikda bo'ladi.

Hozirgi kunda mamlakatimizda, sanoat potensialidan samarali foydalanish va sanoatni texnologik jihatdan yangi bosqichga olib chiqish, barqaror iqtisodiy o'sishga erishish va ijtimoiy-iqtisodiy rivojlanishni ta'minlashda muhim ahamiyatga ega. Quyidagi 2-rasmda O'zbekiston sanoatlashuvining dastlabki bosqichida bo'lgan mamlakatlar guruhidan joy olganligini ko'rish mumkin. O'zbekiston IChSida mehnat talab va kapital talab tarmoqlarning ulushi 2023-yilgi ma'lumotlarga ko'ra 74,8 foizni tashkil etgan.



2-rasm. Tanlab olingan jahon mamlakatlarining sanoat hayot egri chizig'i bo'ylab joylashuvi¹²

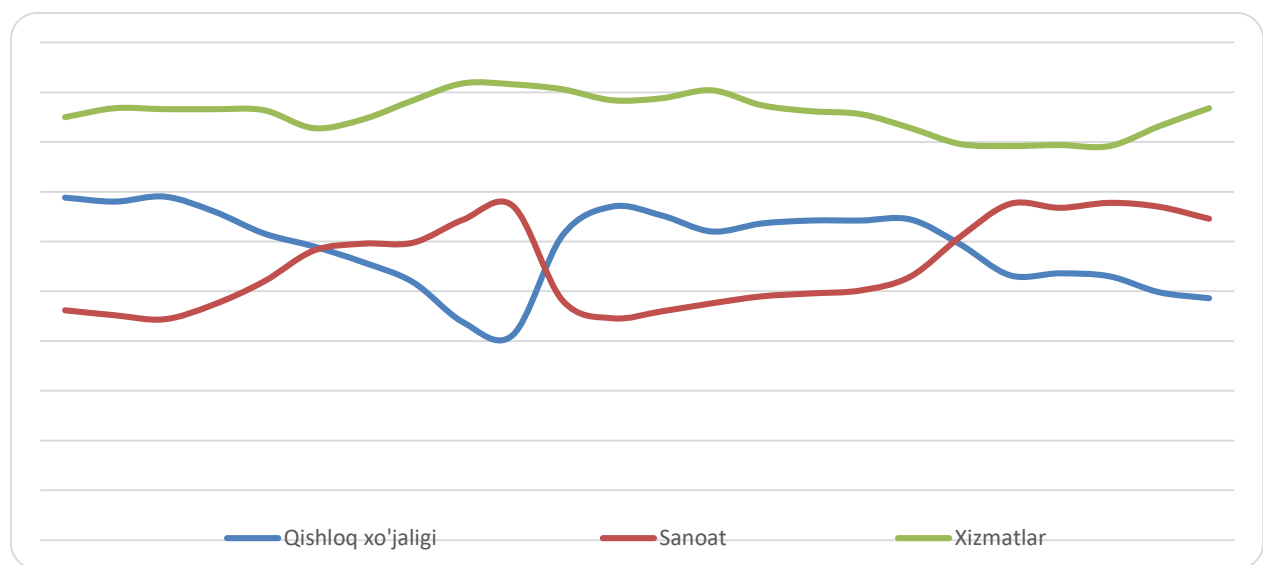
O'zbekistonning sanoatlashayotgan mamlakatlar darajasiga chiqishi uchun milliy sanoatda qo'shimcha qiymat yaratilishi imkoniyatlari jihatidan ustuvor hisoblangan texnologiyatalab va ilmtalab tarmoqlarni rivojlantirilishi talab etiladi. Shu bilan birga, IChS tarmoqlarida ishlab chiqarish vositalari va yangi mahsulot texnologiyalarini yaratishga o'tish uchun sanoatlashuvning uzoq muddatga mo'ljallangan strategik dasturlarini ishlab chiqish va joriy etish kerak bo'ladi.

¹² Muallifning tadqiqotlari asosida ishlab chiqilgan. Manba:Gürleşel, F. (2009). "Global Sanayi Eğilimleri ve Türkiye İçin Değerlendirme". İstanbul Sanayi Odası Yayını, 31 s.

Dissertatsiyaning “O‘zbekistonda transformatsiyalashuv jarayonlarining o‘ziga xos xususiyatlari va muammolari” deb nomlangan ikkinchi bobida O‘zbekistonda tarkibiy transformatsiyalashuv tendensiyalari, milliy sanoatda tarkibiy o‘zgarishlarning asosiy yo‘nalishlari chuqur tahlil qilingan. Shuningdek, iqtisodiy faoliyat turlarining umumdavlat tasniflagichi asosida IChS tarmoq tarkibi texnologik intensivlik mezonlari asosida baholangan.

O‘zbekistonda 2000–2023-yillarda iqtisodiyotda yaratilgan yalpi qo‘shilgan qiymat (YaQQ)da sanoat va qishloq xo‘jaligi sektorlarining ulushi notekis ravishda o‘zgarib borgan (3-rasm).

Tadqiqot natijalari, milliy iqtisodiyotda yaratilgan YaQQda xizmat ko‘rsatish tarmog‘ining yetakchi tarmoq ekanligini va keyingi yillarda tarmoq ulushining yanada ortib borganligini, natijada mamlakatimizdagi tarkibiy transformatsiyalashuv tendensiyalari Klark-Fisherning “Uch sektor” modeliga mos tushmaganligini ko‘rsatmoqda.



3-rasm. Iqtisodiyot tarmoqlarining YaQQdagi ulushini o‘zgarish dinamikasi, 2000-2023 y.y., (%da)¹³

Hozirgi kunda xizmat sektori ulushining yetakchiligiga asoslangan iqtisodiy tarkib ko‘plab rivojlanayotgan mamlakatlarda yuzaga kelgan tarkibiy muammolardan biri hisoblanadi va iqtisodiy adabiyotlarda “erta sanoatsizlashuv” (premature deindustrialization) iborasi bilan tilga olinmoqda. Tadqiqotlar rivojlanayotgan mamlakatlar uchun dastlab kuchli IChS sektorining yaratilishi barqaror iqtisodiy rivojlanishning asosiy shartlaridan biri ekanligini ko‘rsatmoqda. An‘anaviy xizmat ko‘rsatish sektori drayverligiga asoslangan iqtisodiy tarkib esa mavjud resurslardan foydalanish samaradorligining pasayishiga, inqirozlar va tashqi ta’sirlarga qarshi zaif iqtisodiy tuzilmaning shakllanishiga olib kelishi ilgari surilmoqda¹⁴. Yuqoridagilardan kelib chiqilsa, hozirgi kunda milliy iqtisodiyotda sanoat ulushini oshirishga qaratilgan tarkibiy islohotlarni jadallashtirish dolzarb masala hisoblanadi.

¹³ O‘zbekiston Respublikasi Milliy statistika qo‘mitasi ma’lumotlari asosida muallif tomonidan ishlangan.

¹⁴ M. Çetinkaya, G. Muratoğlu. Ekonomik Dönüşüm Sürecinde Sanayisizleşme ve Yeniden Sanayileşme. Üçüncü Sektör Sosyal Ekonomi Dergisi. 55(3) 2020. 1369-1394. Rodrik, D. (2016). Premature Deindustrialization. Journal of Economic Growth, 21(1), 1-33.

ICHsda yaratilgan qo‘shimcha qiymatni belgilovchi eng asosiy omillardan biri sanoatda qo‘llaniladigan texnika-texnologiya darajasidir. Tarkibiy o‘zgarishlar texnika-texnologiyadagi o‘zgarishlar bilan mutanosiblikda yuzaga chiqadi va mehnat unumdorligining ortishiga olib keladi.

Biz tomonimizdan olib borilgan tadqiqotlar natijasida, iqtisodiy faoliyat turlarining umumdavlat tasniflagichi asosida IChS tarmoq tarkibini texnologik intensivligiga ko‘ra yuqori, o‘rta-yuqori, o‘rta-quyi, quyi guruhlariga ajratilgan holda baholandi (3-jadval).

3-jadval

O‘zbekistonda texnologiya darajasiga ko‘ra IChS tarmoq tarkibi ulushining o‘zgarishi, 2012-2023 y.y., (%da)¹⁵

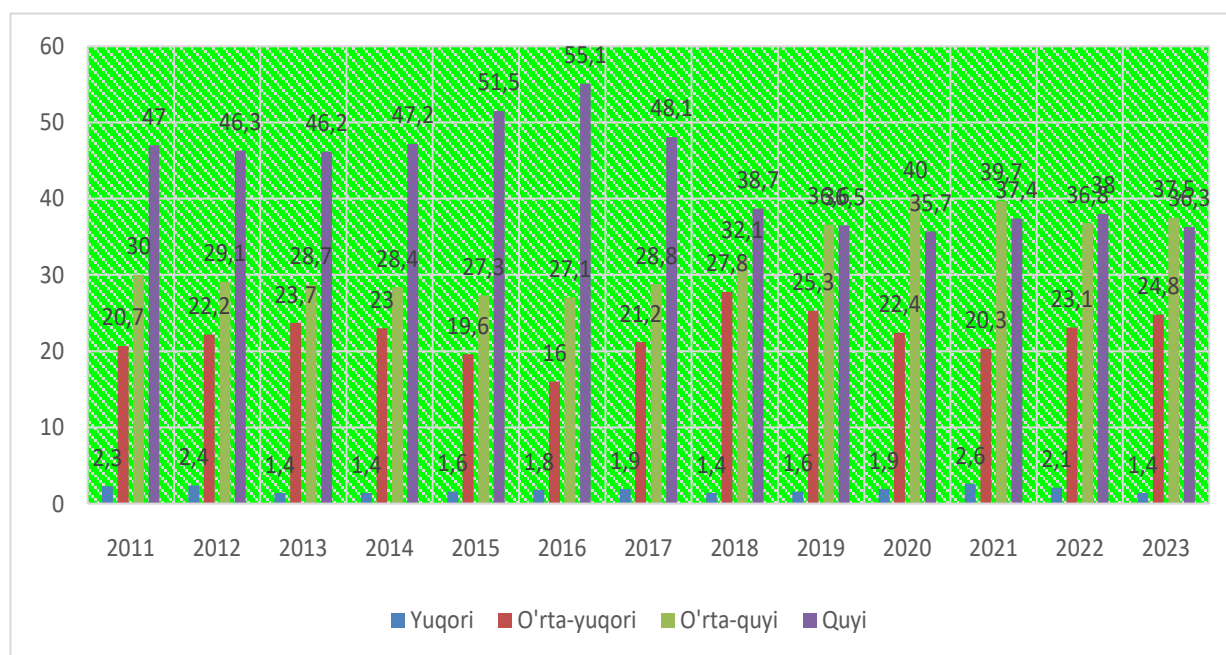
Yillar/texnologiya darajasi	Yuqori	O‘rta-yuqori	O‘rta-quyi	Quyi
2010	2,1	21,7	30,5	45,7
2011	2,3	20,7	30,0	47,0
2012	2,4	22,2	29,1	46,3
2013	1,4	23,7	28,7	46,2
2014	1,4	23,0	28,4	47,2
2015	1,6	19,6	27,3	51,5
2016	1,8	16,0	27,1	55,1
2010-2016 yy dagi o‘zgarish	- 0,3	-5,7	-3,4	9,4
2017	1,9	21,2	28,8	48,1
2018	1,4	27,8	32,1	38,7
2019	1,6	25,3	36,6	36,5
2020	1,9	22,4	39,9	35,8
2021	2,6	20,3	39,7	37,4
2022	2,1	23,1	36,8	38,0
2023	1,4	24,8	37,5	36,3
2017-2023 yy dagi o‘zgarish	- 0,5	3,6	8,7	-11,8

O‘zbekiston IChSida 2017–2023-yillarda yuqori texnologiyali tarmoq ulushi notekis ravishda o‘zgarib borgan va 2017-yilda 1,9 foizdan 2023-yilda 1,4 foizga yoki shu davr oralig‘ida 0,5 foizga kamaygan, o‘rta-yuqori tarmoq ulushi 21,2 foizdan 24,8 foizga, o‘rta-quyi tarmoq ulushi 28,8 foizdan 37,5 foizga ko‘tarilgan, yoki ushbu davrda tarmoqlar ulushining o‘zgarishi mos ravishda o‘rta-yuqori tarmoqda 3,6 foizga, o‘rta-quyi tarmoqda 8,7 foizga ortgan. Ushbu davr mobaynidagi bunday ijobiy tendensiya quyi tarmoq ulushining 48,1 foizdan 36,3 foizga tushganligi, ya’ni 11,8 ga kamayishi hisobiga yuz bergan.

2023-yilga kelib, IChSda yaratilgan mahsulotning eng katta ulushi quyi tarmoqdan o‘rta-quyi tarmoqqa o‘tgan, ya’ni ushbu tarmoqda mahsulot ishlab chiqarish ulushi 28,8 foizdan 37,5 foiz gacha ortib borgan. Quyi va o‘rta-quyi texnologiyali tarmoqlar ulushi 2017-yilda 76,9 foizdan 2023-yilda 73,8 ga

¹⁵ OECD-2016 klassifikatsiyasi, O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2016-yil 24-avgustdagi “Iqtisodiy faoliyat turlarini tasniflashning xalqaro tizimiga o‘tish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi 275-son qarori bilan tasdiqlangan, xalqaro andozalarga muvofiq keluvchi iqtisodiy faoliyat turlarining umumdavlat tasniflagichi (IFUT) va O‘zbekiston Respublikasi Milliy statistika qo‘mitasi ma’lumotlaridan foydalangan holda muallif hisob-kitoblari asosida tuzilgan.

kamaygan, ushbu kamayish yuqori va oʻrta-yuqori tarmoq ulushining 2017-yilda 23,1 foizdan 2023-yilda 26,2 foizga ortishi hisobiga yuz bergan (4-rasm).



4-rasm. Texnologiya darajasiga koʻra IChS tarmoq tarkibining oʻzgarish dinamikasi, 2010-2023 y.y., (%da)¹⁶

Ushbu tahlillar 2017–2023-yillarda Oʻzbekiston IChS texnologik intensivligiga koʻra tarkibiy tuzilishida ijobiy sifat oʻzgarishlari yuz berganligini koʻrsatadi. Tarmoq tarkibida texnologiya darajasi yuqori boʻlgan tarmoqlarning texnologiya darajasi nisbatan past boʻlgan tarmoqlar hisobiga oʻsib borishini ijobiy tendensiya sifatida baholash mumkin. Shu bilan birga, tahlil davri mobaynida IChS tarkibiy tuzilishining texnologik intensivligiga koʻra quyi va oʻrta quyi tarmoq (74,8 foiz) drayverligiga asoslanganligi, tahlil davri mobaynida yuqori va oʻrta yuqori tarmoq ulushidagi ijobiy oʻzgarishlarning jadal sanoatlashuv talablari darajasida yuz bermaganligi mamlakatimizda mavjud iqtisodiy potensialdan toʻliq foydalanilmaganligini koʻrsatadi.

Tarkibiy oʻzgarishlarning eksportga taʼsiri mamlakat eksporti hajmida sanoat tovarlari nisbiy ulushining ortishi bilan yuzaga chiqadi. Bunday rivojlanish tendensiyasi oʻz navbatida eksport tovarlari nomenklaturasi va tashqi bozor geografiyasining kengayishini talab etadi. Oʻzbekiston tovar eksportida IChSning ulushi 2017–2022-yillarda notekis ravishda rivojlangan. IChSning eksportdagi ulushi 2017-yilda 26,1 foizdan 2019-yilda 19,0 foizgacha pasaygan, shundan keyin oʻsish tendensiyasi kuzatilgan va 2020-yilda 24,7 foizdan 2022-yilda 39,8 foizgacha ortib borgan. Biroq mamlakatimiz koʻrsatkichi 2022-yil maʼlumotlariga koʻra oʻrtachadan yuqori daromadli mamlakatlar koʻrsatkichi (76,5 foiz)dan deyarli ikki barobar, jahon mamlakatlari oʻrtachasi (70,6 foiz)dan 1,5 barobardan koʻproq ortda qolganligini koʻrish mumkin (4-jadval).

2019–2022-yillar oraligʻida Oʻzbekiston tovarlar eksportida IChS ulushining jadal surʼatlar bilan ortib borganligi va jahon mamlakatlari oʻrtachasi bilan oradagi

¹⁶ Oʻzbekiston Respublikasi Milliy statistika qoʻmitasi maʼlumotlari asosida muallif tomonidan ishlangan.

farqning qisqarib borganligini ijobiy baholash mumkin. Shu bilan birga, mamlakatimizda eksport salohiyati yuqori ekanligini hisobga olgan holda, ushbu yoʻnalishdagi islohotlarni davom ettirish va intensivligini oshirish maqsadga muvofiq hisoblanadi.

4-jadval

Oʻzbekiston va baʼzi jahon mamlakatlari tovarlar eksportida IChSning ulushi, 2017-2022 y.y., (%da)¹⁷

Mamlakatlar, mamlakatlar guruhlar/yillar	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Singapur	74,1	72,9	74,2	77,5	76,5	72,1
Indoneziya	41,9	43,1	46,3	46,6	44,9	42,7
J.Koreya	89,3	87,6	87,4	89,6	88,1	85,1
Malayziya	66,6	68,4	70,1	73,1	70,3	66,6
Turkiya	76,5	78,9	78,2	78,0	77,3	74,2
Rossiya	22,2	19,7	19,6	21,2	22,1	-
Qozogʻiston	15,2	12,3	13,1	16,1	16,8	16,9
Qirgʻiziston	28,7	27,1	22,2	17,0	19,4	56,9
Tojikiston	16,6	15,9	19,5	20,7	12,2	11,1
Oʻzbekiston	26,1	25,1	19,0	24,7	35,5	39,8
Yuqori daromadli mamlakatlar	69,2	68,7	69,0	69,1	67,6	66,3
Oʻrtachadan yuqori daromadli mamlakatlar	73,3	72,9	72,8	73,2	72,8	76,5
Oʻrtacha daromadli mamlakatlar	69,8	70,0	70,1	70,6	70,1	73,4
Oʻrtachadan past daromadli mamlakatlar	53,4	55,7	57,1	58,0	56,9	57,9
Jahon mamlakatlari oʻrtachasi	69,3	69,0	69,4	69,7	68,7	70,6

IChS texnologik darajasiga taʼsir koʻrsatish orqali uning eksport salohiyatini oshirishning asosiy omillaridan biri YaIM hajmida ilmiy-tadqiqot va tajriba konstruktorlik ishlari (ITTKI)ga ajratilgan mablagʻlar ulushini oshirib borish hisoblanadi. Oʻzbekistonda ITTKIga sarflangan xarajatlarning YaIMdagi ulushi 2019-yilda 0,12 foizdan 2021-yilda 0,15 foizgacha oshdi. 2015-yilda har 1 million aholiga toʻgʻri keladigan tadqiqotchilar soni 407 nafarni tashkil etgan boʻlsa, 2021-yilga kelib 956 nafar tadqiqotchi toʻgʻri keldi¹⁸. Biroq, hozirgi kunda barqaror ilmiy texnologik rivojlanish uchun xalqaro darajada belgilangan zaruriy chegaraviy qiymatga koʻra, ilmiy-tadqiqot ishlariga sarflangan xarajatlarning YaIMdagi ulushi 1 foizdan yuqori boʻlishi, 1 million aholiga toʻgʻri keladigan tadqiqotchi soni esa 1500 nafardan ortiq boʻlishi talab etiladi. Rivojlangan mamlakatlarda ilmiy-tadqiqot ishlariga sarflangan xarajatlarning YaIMdagi ulushi 2 foizdan yuqori, 1 million aholiga toʻgʻri keladigan tadqiqotchi soni 4 000 nafardan yuqori hisoblanadi¹⁹. Yuqoridagi tahliliy maʼlumotlar hozirgi kunda YaIMdan ITTKIga ajratilayotgan moliyaviy ajratmalar miqdorini bosqichma-bosqich oshirib borish, ajratilayotgan mablagʻlarning samaradorligini oshirish, ushbu sohaga xususiy sektorni jalb etilishini ragʻbatlantirish strategik jihatdan dolzarb vazifa ekanligini koʻrsatadi.

Dissertatsiyaning “Oʻzbekistonda tarkibiy transformatsiya jarayonlarining barqaror iqtisodiy oʻsishga taʼsirini oshirish imkoniyatlari” deb nomlangan

¹⁷ Jahon banki maʼlumotlari asosida muallif tomonidan tuzilgan. Manba: <https://data.worldbank.org>.

¹⁸ Oʻzbekiston 2030-yilgacha barqaror rivojlanish sohasidagi milliy maqsad va vazifalarni amalga oshirish toʻgʻrisidagi ixtiyoriy milliy hisoboti (ikkinchi). T.-2023. 86-87 b.

¹⁹ Yücel. Bilim-teknoloji politikaları ve 21- yüzyıl toplumu. <http://ekutup.dtp.gov.tr/bilim/>. 5-6 s.

uchinchi bobida Sharqiy Osiyo mamlakatlari transformatsiyalashuv tajribasi Janubiy Koreya misolida tizimli ravishda o'rganilgan. Shu bilan birga, O'zbekistonda IChSning barqaror iqtisodiy o'sishga ta'sirini ekonometrik modellashirish asosida 2030-yilga qadar prognoz ko'rsatkichlari keltirilgan.

Empirik tadqiqotda O'zbekistonda IChSning iqtisodiy o'sishga ta'sirini korrelyatsion va regression modellar asosida tahlil qilish va rivojlangan mamlakatlar ko'rsatkichlari bilan taqqoslash asosiy maqsad sifatida belgilandi. Dastlab, mamlakatimizda YaIM o'sishiga ta'sir qiluvchi omillar sifatida sanoat ishlab chiqarishi, IChS, asosiy kapitalga kiritilgan investitsiyalar hajmining o'zaro bog'lanishlar zichligini ifodalovchi korrelyatsion bog'liqlik matritsasi tuzildi. (5-rasm).



5-rasm. Korrelyatsion bog'liqlik matritsasi²⁰

Korrelyatsion bog'liqlik matritsasiga ko'ra, YaIM hajmining o'zgarishi sanoat ishlab chiqarishi hamda IChS hajmiga yuqori darajada bog'liq bo'lib, ko'rsatkichlar o'rtasidagi bog'lanishlar zichligi sanoatda 0,65 ni, IChSda 0,60 ni tashkil etgan. Iqtisodiyotga jalb etilgan investitsiyalar hajmi hamda sanoat ishlab chiqarishi va IChS o'rtasidagi bog'lanishlar zichligi mos ravishda 0,92 va 0,93 ga teng bo'lgan.

Tadqiqotimizning keyingi bosqichida mamlakatimiz statistik ko'rsatkichlari asosida Kaldorning birinchi qonuni ($Y = \alpha + \beta_1 X_1 + u$)dan kelib chiqib bir necha usullarda empirik tadqiqotlar olib bordik (5-jadval).

5-jadval

Regression tahlil natijalari²¹

	O'zgaruvchilar	Koeffitsiyent	Standart xatolik	t-statistik	Ehtimolligi (P-qiyamat)	Regressiya statistikasi	
						takomillash tirilgan R-kvadrat	kuza tish lar
1-test	Intercept	-576.5303393	348.082036	-1.65630593	0.11067794	0.563984276	26
	MANU	6.762026368	1.17114620	5.77385328	5.96E-06		
2-test	Intercept	-3.918839445	1.58195527	-2.47721254	0.02140454	0.703963966	26
	MANU (log)	1.961011272	0.282761371	6.93521632	5.802E-07		

²⁰ Muallifning tadqiqotlari asosida ishlab chiqilgan. <https://stat.uz/> ma'lumotlari asosida.

²¹ Muallifning tadqiqotlari asosida ishlab chiqilgan. <https://stat.unido.org/cip/> ma'lumotlari asosida.

$$1\text{-test: } Y = \alpha + \beta_1 X_1 + u \quad (1)$$

Bu yerda: Y – GDP, aholi jon boshiga YaIM (yillik, 1996-yildan 2022-yilgacha, joriy narhlarda hisoblangan qiymat, AQSh dollarida); X_1 – MANU, aholi jon boshiga IChSda yaratilgan qo‘shimcha qiymat (yillik, 1996-yildan 2022-yilgacha, AQSh dollarida), α va β_1 – chiziqli regressiya koeffitsiyentlari, u – xatolik darajasi.

Birinchi test natijasiga ko‘ra, β_1 -koeffitsiyentining taxminiy qiymati 6,7 ga teng, koeffitsiyent statistik jihatdan ahamiyatli, ya’ni noldan farqli va musbat, chunki t-statistikasi 2 dan katta (5,77 ga teng) va o‘z navbatida p-qiymat ham 5 foizdan (1 foizdan ham) ancha kichik (0.000006 ga teng). Bundan shunday xulosaga kelish mumkinki, b_1 – koeffitsiyentining asl qiymati noldan farqli va musbatdir. Aniqlangan regressiya natijalari O‘zbekistonda IChSning aholi jon boshiga tushgan hajmi 1 dollarga ortganda YaIMning aholi jon boshiga tushgan hajmi taxminan 6,7 dollarga ortishini bildirimoqda. Bu esa o‘z navbatida IChSdagi o‘shish O‘zbekiston iqtisodiyotining boshqa tarmoqlarida ham o‘shishga olib kelishini ko‘rsatadi.

$$2\text{-test: } \log(g_{GDP_{percp}}) = b_0 + b_1 \log(g_{m_{percp}}) + u \quad (2)$$

Ikkinchi testda natijaviy omil aholi jon boshiga YaIM va unga ta’sir ko‘rsatuvchi omil sifatida aholi jon boshiga IChSda yaratilgan qo‘shimcha qiymat logarifmda olingan. Regressiya natijalariga ko‘ra, b_1 – koeffitsiyentining qiymati 1,96 ga teng va statistik jihatdan ahamiyatli, chunki t-statistikasi ikkidan katta (6,93) va p-qiymat juda kichik (0.00005). Yuqoridagilarni iqtisodiy ma’nosi IChSda aholi jon boshiga yaratilgan qo‘shimcha qiymat 1 foizga oshganda, YaIMning aholi jon boshiga tushgan ulushi 1,96 foizga ortishini anglatadi.

Tadqiqotimizning keyingi bosqichida Kaldorning birinchi qonunidan kelib chiqib, O‘zbekiston hamda tanlab olingan jahon mamlakatlari iqtisodiyotiga tegishli 2010–2023-yillar statistik ma’lumotlari asosida oddiy regression ekonometrik model tuzildi. Olib borilgan tadqiqotning asosiy maqsadi sifatida, O‘zbekistonda va tanlab olingan jahon mamlakatlarida IChS va iqtisodiy o‘shish o‘rtasidagi bog‘lanish zichligini taxmin qilish belgilandi. O‘zbekiston, Janubiy Koreya, Singapur va AQSh uchun o‘tkazilgan regression tahlillarga ko‘ra, Kaldor birinchi qonunini qo‘llab-quvvatlovchi natijalarga erishildi. Oddiy regression ekonometrik modelni tuzishda eng kichik kvadratlar usuli (Ordinary least squares)dan foydalanildi (6-jadval).

6-jadval

Regression tahlil natijalari²²

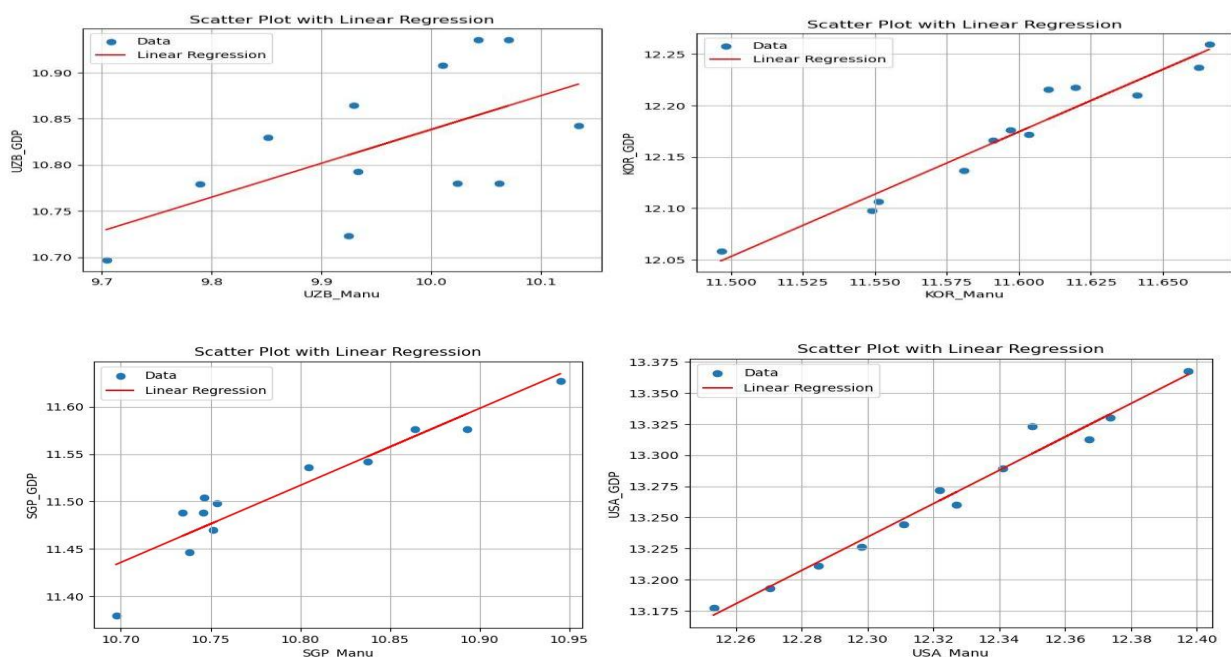
Mamlakatlar	O‘zgaruvchi	Koeffitsiyent	Standart xatolik	t-statistik	Ehtimol ligi (P-qiymat)	Regressiya statistikasi	
						takomillash tirilgan R-kvadrat	kuza tish lar
O‘zbekiston	Intercept	7,172526119	1,56685924	4,57764548	0,00101428	0,286946913	12
	MANU (log)	0,3665636904	0,15735649	2,32951097	0,04208526		
Janubiy Koreya	Intercept	-1,918459334	1,07681103	-1,78161188	0,10515129	0,939296880	12
	MANU (log)	1,214904516	0,09284912	13,0847162	1,28951328		
Singapur	Intercept	2,755127243	1,05926093	2,60099014	0,02644652	0,859568031	12
	MANU (log)	0,811286248	0,09814523	8,26618067	8,82993006		
AQSh	Intercept	-3,27963984	0,81923939	-4,00327408	0,00250506	0,973681696	12
	MANU (log)	1,342585158	0,06647112	20,1980215	1,94895475		

²² Muallifning tadqiqotlari asosida ishlab chiqilgan. <https://data.worldbank.org>. ma’lumotlari asosida.

Tadqiqotda belgilangan regressiyalardagi qisqartmalar quyidagicha nomlanadi: GDP (Gross domestic product) – YaIM hajmi, MANU (manufacturing) – IChS hajmi. Yuqoridagi o‘zgaruvchilar asosida yaratilgan model, Kaldor birinchi modelining qo‘llanilgan versiyasidir: $GDP = b_0 + b_1MANU + u$

Bu yerda: b_0 –o‘zgarmas (avtonom) regressiya koeffitsiyenti; b_1 – IChS qiymati va iqtisodiy o‘sish o‘rtasidagi elastiklik koeffitsiyenti, $b_1 > 0$, u xatolik darajasi.

Regressiya tahlil natijalariga ko‘ra, YaIMning IChS qiymatiga nisbatan bog‘lanish zichligi eng kattadan kichikka qarab AQSh, Janubiy Koreya, Singapur va O‘zbekiston mamlakatlari uchun mos ravishda 1,34, 1,21, 0,81 va 0,36 ekanligi aniqlandi.



6-rasm. Regressiya natijalarining grafik tasvirlari²³

Omil belgi o‘zgaruvchilarining koeffitsiyentlari noldan katta va statistik ahamiyatga ega. O‘zbekiston misolida koeffitsiyentlar iqtisodiy jihatdan talqin qilinsa, IChS qiymatidagi 1 foizlik o‘sish YaIMda taxminan 0,36 foizlik ijobiy o‘zgarishga olib keladi. Ta’sir ko‘rsatuvchi omil IChS qiymatidagi o‘zgarishning natijaviy omil YaIM qiymatidagi o‘zgarishini izohlovchi determinatsiya koeffitsiyenti (R^2) O‘zbekiston uchun 0,28, Janubiy Koreya, Singapur va AQSh uchun mos ravishda 0,93, 0,85 va 0,97 ekanligi aniqlandi. Tadqiqot natijalari Kaldor qonunini empirik jihatdan asosligini ko‘rsatadi. Tanlangan barcha mamlakatlar uchun IChS hajmi va YaIM o‘rtasida bog‘liqlik zichligi hamda determinatsiya koeffitsiyentlarining kutilganidan yuqori ekanligi aniqlandi.

Tadqiqotlar natijasida, IChSda aholi jon boshiga yaratilgan qo‘shimcha qiymat o‘sish sur‘atlarining barqaror iqtisodiy o‘sishga ta’sirini baholash orqali 2030-yilgacha bo‘lgan prognoz parametrlari ishlab chiqildi (7-jadval).

Olib borilgan tadqiqotning empirik natijalari yuzasidan xulosa qiladigan bo‘lsak, O‘zbekiston uchun istiqbolda yuqori sur‘atlardagi barqaror iqtisodiy o‘sishga erishish sanoat sektorini, xususan esa IChSni ustuvor rivojlantirish orqali

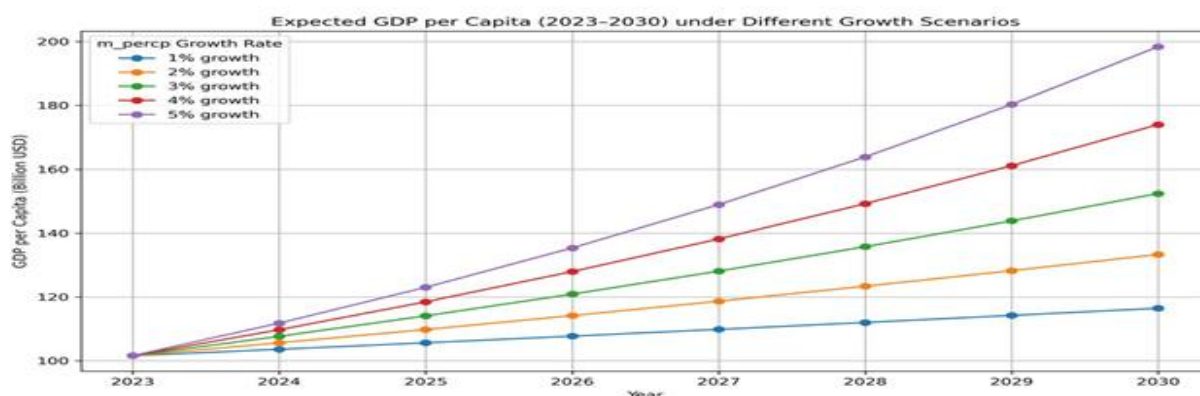
²³ Muallifning tadqiqotlari asosida ishlab chiqilgan. <https://data.worldbank.org>. ma’lumotlari asosida.

mumkin bo‘ladi. Sanoat sohasidagi amalga oshiriladigan tarkibiy islohotlar iqtisodiy o‘shishga qishloq xo‘jaligi va xizmat ko‘rsatish tarmoqlariga nisbatan yuqori darajada ta’sir qiladi. Iqtisodiy o‘shishning jadallashuvi o‘z navbatida aholi turmush farovonligining yaxshilanishiga olib keladi.

7-jadval

O‘zbekistonda IChSni rivojlantirish orqali barqaror iqtisodiy o‘shishni ta’minlashning 2023–2030-yillarga mo‘ljallangan prognoz ko‘rsatkichlari²⁴

Yillar	IchSda aholi jon boshiga yaratilgan qo‘shimcha qiymat o‘shish sur‘atlari				
	1 %	2 %	3 %	4 %	5 %
	YaIM prognoz ko‘rsatkichlari (mlrd. AQSh dollari)				
2023	101.59	101.59	101.59	101.59	101.59
2024	103.59	105.61	107.65	109.71	111.78
2025	105.63	109.79	114.07	118.47	123.00
2026	107.71	114.14	120.87	127.94	135.35
2027	109.83	118.65	128.08	138.16	148.93
2028	112.00	123.35	135.72	149.20	163.87
2029	114.20	128.23	143.82	161.13	180.32
2030	116.45	133.30	152.40	174.00	198.41



7-rasm. O‘zbekistonda IChSni rivojlantirish orqali barqaror iqtisodiy o‘shishni ta’minlashning 2023–2030-yillarga mo‘ljallangan prognoz parametrlari²⁵

Jahon mamlakatlari transformatsiyalashuv tajribalarini ilmiy-nazariy tadqiq qilish va olib borilgan korrelyatsion va regression tadqiqotlar shuni ko‘rsatadiki, har qanday mamlakat uchun jadal sanoatlashuv hamda barqaror iqtisodiy o‘shishga erishishda IChS tarmog‘i “drayver” vazifasini bajaradi. Mamlakatimizda ushbu sohadagi muammolarni hal etish maqsadida IChSni rivojlantirish bo‘yicha quyidagi yo‘nalishlarni taklif etish mumkin bo‘ladi:

IchSda yuqori va o‘rta yuqori texnologiyali, eksportga yo‘naltirilgan tovar mahsuloti ishlab chiqarishni rag‘batlantirish;

IchSda istiqbolda qiyosiy ustunlikka ega bo‘lish imkoniyatlari mavjud bo‘lgan strategik tarmoqlarni aniqlash va ustuvor rivojlantirish orqali tarmoqda tarkibiy sifat o‘zgarishlarini amalga oshirish;

IchS tarmoqlarida eksport tovar tarkibini mahalliy xomashyoni qayta ishlash hisobiga diversifikatsiya qilish orqali mehnat unumdorligini va iqtisodiyotdagi bandlik darajasini oshirish;

²⁴ Muallifning tadqiqotlari asosida ishlab chiqilgan. <https://stat.unido.org/cip/> ma’lumotlari asosida.

²⁵ Muallifning tadqiqotlari asosida ishlab chiqilgan. <https://stat.unido.org/cip/> ma’lumotlari asosida.

yuqori qo‘shimcha qiymatga ega tovar mahsulotlari eksportini rag‘batlantirish uchun qulay investitsion muhit va shart-sharoitlar yaratish hamda institutsional va transport-logistika infratuzilmasini yanada takomillashtirish;

ICHSning drayver tarmoqlarida diversifikatsiyalashuvini ta‘minlash maqsadida, qiyosiy ustunlikka ega bo‘lgan tarmoqlarda sanoat salohiyatini oshirish uchun to‘g‘ridan-to‘g‘ri xorijiy investitsiyalarni jalb qilish;

yuqori texnologiyali ishlab chiqarishni amalga oshirish maqsadida malakali ishchi kuchini tayyorlash yo‘nalishida texnik-muhandislik ta‘lim sifatini yaxshilash.

XULOSA

Dissertatsiya tadqiqotini bajarish natijasida quyidagi xulosalar shakllantirildi:

1. Tarkibiy transformatsiyalashuv jarayonlari barqaror rivojlanishni ta‘minlash maqsadida iqtisodiyotdagi kapital va mehnat resurslarini samaradorligi nisbatan yuqori bo‘lgan sektorlarga transfer qilish mexanizmlari bilan bog‘liq ekanligi, transformatsiyalashuv jarayonlarida iqtisodiyotdagi sanoatlashuv jarayonlari asosiy o‘rin tutishi asoslandi. Olib borilgan tahlillar, O‘zbekistonda tarkibiy transformatsiyalashuv tendensiyalari Klark-Fisherning “Uch sektor” modeliga mos tushmaganligini, keyingi yillarda milliy iqtisodiyotda yaratilgan YaQQda xizmat ko‘rsatish sektori ulushining ortib borganligini, bu esa o‘z navbatida sanoat sektori drayverligini ta‘minlashga qaratilgan tarkibiy islohotlarni jadallashtirish dolzarb vazifa ekanligini ko‘rsatadi.

2. Mamlakatimizda keyingi yillarda ICHSda yaratilgan qo‘shimcha qiymatning YaIMdagi ulushining ortib borishi tendensiyasi kuzatilayotgan bo‘lsada, o‘rtachadan yuqori daromadli mamlakatlar guruhi ko‘rsatkichidan orqada bo‘lganligi aniqlandi. Bu esa ko‘p jihatdan sanoatlashuvning jahon tajribasi asosida milliy sanoatni o‘rta uzoq muddatli rivojlantirish strategiyasini ishlab chiqish va bosqichma-bosqich amalga oshirishni talab etadi. Ushbu maqsadlarga erishishda quyidagi yo‘nalishlarni taklif etish: sanoatda xususiy sektorning rolini oshirish, sanoat mahsulotlari eksportini oshirish va uni rag‘batlantirish, inson kapitaliga sarmoya kiritish orqali yuqori bilim va malakaga ega ishchi kuchi sinfini yaratish, Sharqiy Osiyo mamlakatlari tajribasidan, xususan, Janubiy Koreya modelining ilmiy-texnologik rivojlanish va jadal sanoatlashuv tajribalaridan foydalanish, ITTKIga ajratilayotgan mablag‘larning YaIMdagi ulushini va samaradorligini oshirish mumkin bo‘ladi.

3. O‘zbekiston ICHSini tarmoq tarkibida 2017–2023-yillarda texnologik intensivligiga ko‘ra ijobiy sifat o‘zgarishlari yuz bergan. Biroq ICHSning texnologiya darajasi ko‘ra yuqori va o‘rta-yuqori tarmoq ulushida, tahlil davri mobaynida jadal sanoatlashuv talablari darajasidagi tarkibiy o‘zgarishlar yuz bermagan. Yuqoridagi muammolarni xal etishda samarali ilmiy-texnika siyosatining olib borilishi muhim yo‘nalishlardan biri hisoblanadi. Mamlakatimizda mahalliy muhandis-tadqiqot va ishlanmalar bazasini rivojlantirish hamda ilmiy tadqiqotlarni kengaytirish chora-tadbirlari sanoat tarmoqlarining texnologik salohiyatini oshiradi. Ushbu maqsadlarga erishishda quyidagilarni taklif qilish mumkin bo‘ladi: ta‘lim tizimiga davlat xarajatlarini oshirib borish va uning samaradorlik mezonlarini qayta ko‘rib chiqish, o‘quv jarayoniga xalqaro malakali mutaxassislarni jalb etish orqali texnik va muhandislik mutaxassisliklar bo‘yicha yuqori malakali kadrlar tayyorlash tizimini takomillashtirish, texnik oliy o‘quv yurtlari va xususiy sektor bilan

hamkorlikda ta'limning amaliy-tadqiqot dasturlarini ishlab chiqish, tadqiqot natijalarini tijoratlashtirish tizimini takomillashtirish, xususiyl sektor ilmiy-tadqiqot loyihalarini rag'batlantirish va h.k.

4. Keyingi yillarda mamlakatimizda IChSning tovar eksportidagi ulushi sezilarli darajada ortgan. Shu bilan birga, jahon mamlakatlari tovar eksportida IChS ulushi ko'rsatkichlarining tahlili, mamlakatimizda ushbu sohadagi mavjud iqtisodiy potentsialdan to'liq foydalanilmaganligi ko'rsatadi. Mamlakatimiz IChSda texnologik intensivligiga ko'ra yuqori texnologiyali tovar eksportini ko'paytirish maqsadida quyidagilarni taklif etish mumkin bo'ladi: xalqaro sanoat standartlari tasniflash tizimi asosida, tarmoq eksportining texnologik tarkibi to'g'risida ma'lumotlar bazasini kengaytirish va selektiv sanoat siyosatini olib borish maqsadida IChS tarmog'ida ishlab chiqarilgan tovarlarning texnologik intensivlik mezonlariga ko'ra baholash uslubiyotini yanada takomillashtirib, milliy yangi texnologiyalar ishlab chiqarishni qo'llab-quvvatlash maqsadida ITTKlari hamda yangi istiqbolli ishlanmalarni tijoratlashtirish mexanizmlarini qulaylashtirib, tarkibiy-texnologik islohotlar samaradorligini oshirgan.

5. O'zbekistonda IChSning iqtisodiy o'sishga ta'sirini baholash maqsadida korrelyatsion va regression modellar asosida tadqiqotlar olib borildi. Tadqiqotlar natijasida aniqlangan korrelyatsion bog'liqlik matritsasiga ko'ra, YaIM hajmining o'zgarishi sanoat ishlab chiqarishi hamda IChS hajmiga yuqori darajada bog'liq bo'lib, ko'rsatkichlar o'rtasidagi bog'lanishlar zichligi sanoatda 0,65 ni, IChSda 0,60 ni tashkil etgan.

6. Kaldorning birinchi qonuni ($Y = \alpha + \beta_1 X_1 + u$) dan kelib chiqib aniqlangan regressiya natijalariga ko'ra, O'zbekistonda IChSning aholi jon boshiga tushgan hajmi 1 dollarga ortganda YaIMning aholi jon boshiga tushgan hajmi taxminan 6,7 dollarga ortishi aniqlandi. IChSda aholi jon boshiga yaratilgan qo'shimcha qiymat 1 foizga oshganda, YaIMning aholi jon boshiga tushgan ulushi 1,96 foizga ortishi aniqlandi. Bundan IChSdagi o'sish O'zbekiston iqtisodiyotining boshqa tarmoqlarida ham o'sishga olib keladi degan xulosaga kelish mumkin.

7. O'zbekiston va Janubiy Koreya, Singapur va AQSh mamlakatlari uchun o'tkazilgan regression tahlillarga ko'ra, Kaldor birinchi qonunini qo'llab-quvvatlovchi natijalarga erishildi. Regressiya tahlil natijalariga ko'ra, YaIMning IChS qiymatiga nisbatan bog'lanish zichligi eng kattadan kichikka qarab AQSh, Janubiy Koreya, Singapur va O'zbekiston mamlakatlari uchun mos ravishda 1,34, 1,21, 0,81 va 0,36 ekanligi aniqlandi. O'zbekiston misolida koeffitsiyentlar iqtisodiy jihatdan talqin qilinsa, IChS qiymatidagi 1 foizlik o'sish iqtisodiy o'sishda taxminan 0,36 foizlik ijobiy o'zgarishga olib keladi. Empirik tadqiqot natijalari yuzasidan xulosa qiladigan bo'lsak, O'zbekiston uchun istiqbolda IChS tarmoqlarini ustuvor rivojlantirish barqaror iqtisodiy o'sishga erishishda muhim omil bo'lib hisoblanadi.

8. O'zbekistonda IChSning barqaror iqtisodiy o'sishga ta'sirini ekonometrik modellashtirish asosidagi 2030-yilga qadar ishlab chiqilgan prognoz ko'rsatkichlari istiqbolda yuqori sur'atlardagi barqaror iqtisodiy o'sishga erishish sanoat sektorini, xususan, IChSni ustuvor rivojlantirish orqali mumkin bo'lishini ko'rsatadi. Iqtisodiy o'sishning jadallashuvi o'z navbatida aholi turmish farovonligini yaxshilanishiga olib keladi.

**РАЗОВЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ НА ОСНОВЕ НАУЧНОГО
СОВЕТА DSc.03/30.01.2021.I.16.03. ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**АНДИЖАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

МАЛЛАБОЕВ АНВАРЖОН СОТВОЛДИЕВИЧ

**МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАБИЛИЗАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ**

**08.00.02 – Макроэкономика
08.00.03 – Экономика промышленности**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по экономическим наукам

Ташкент – 2025 год

Тема диссертации доктора философии (PhD) по экономическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за №В.2024.1. PhD/Iqt3689

Диссертация выполнена в Андижанском государственном техническом институте.

Автореферат на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-сайте Научного совета (www.https://tsue.uz/) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziynet.uz).

Научный руководитель:

Аллаяров Шамсиддин Амануллаевич
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Гулямов Саидахор Саидахмедович
Академик Академии наук Узбекистана, доктор
экономических наук, профессор

Салимов Бахтиёр Таджиевич
доктор экономических наук, профессор

Ведущая организация:

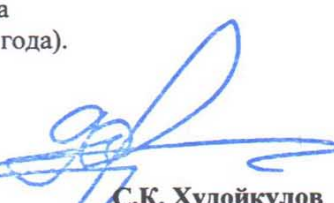
Наманганский государственный технический
университет

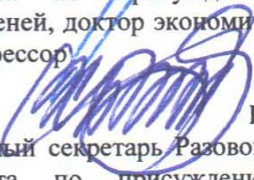
Защита диссертации состоится « 19 » 06 2025 года в 14⁰⁰ часов на заседании Разового Научного совета DSc.03/30.01.2021.I.16.03. по присуждению ученых степеней при Ташкентском государственном экономическом университете по адресу: 100003, город Ташкент, улица Ислама Каримова, дом 49. Тел: (99871) 239-28-72, факс: (99871) 239-43-51, e-mail: info@tsey.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного экономического университета (регистрационный № 1681 Адрес: 100003, город Ташкент, улица Ислама Каримова, дом 49. Тел: (99871) 239-28-72, факс: (99871) 239-43-51, e-mail: info@tsey.uz.

Автореферат диссертации разослан « 3 » 06 2025 года
(Реестр протокола рассылки № 1 от « 3 » 06 2025 года).




С.К. Худойкулов
Председатель Разового Научного
совета по присуждению ученых
степеней, доктор экономических наук,
профессор


Б.Д. Хажиев
Ученый секретарь Разового Научного
совета по присуждению ученых
степеней, доктор экономических наук,
профессор


У.В. Гафуров
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению
ученых степеней, доктор
экономических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В условиях структурной трансформации усиливается взаимозависимость между мировой и национальной экономикой, при этом стабилизация национальной экономики проявляется как важный фактор глобальных экономических процессов. Опыт экономического развития развитых стран свидетельствует о наличии тесной взаимосвязи между устойчивым экономическим ростом и процессами структурной трансформации в любой стране. “В государствах, достигших устойчивого развития, уровень структурных преобразований является высоким, а ускоренный экономический рост обеспечивается за счёт совершенствования механизмов перераспределения капитала и трудовых ресурсов в сектора с более высокой эффективностью”.¹ «Бурный экономический рост, наблюдавшийся в странах Восточной Азии на протяжении последнего полвека, связан с успешно реализованными процессами структурной трансформации в этих экономиках». ² Сбалансированность макроэкономических показателей в национальной экономике, эффективность институциональных реформ и диверсификация внешнеэкономических связей обеспечивают устойчивость по отношению к неопределённостям на мировых рынках. В этом контексте устойчивое развитие национальной экономики играет важную роль не только в сохранении внутреннего экономического равновесия, но и в обеспечении согласованности международной экономической системы.

В условиях расширения глобальной интеграции и трансформации мировой экономики всё большее внимание уделяется научным исследованиям, направленным на изучение макроэкономических аспектов стабилизации национальной экономики. Приоритетными направлениями выступают анализ темпов экономического роста, уровня инфляции, показателей безработицы, устойчивости государственного бюджета и внешнеторгового баланса, улучшение инвестиционного климата, обеспечение стабильности финансового сектора, разработка эффективных механизмов реагирования на волатильность валютной политики и обменного курса, а также повышение адаптивного потенциала национальной экономики к внешнеэкономическим воздействиям. Указанные направления способствуют достижению долгосрочной устойчивости национальной экономики и эффективному участию в процессах глобальной экономической интеграции.

Одной из приоритетных целей в Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы является обеспечение устойчивости национальной экономики и продолжение промышленной политики, направленной на увеличение доли промышленности в валовом внутреннем продукте, при этом

¹ Kuznets, S. (1973), (Modern Economic Growth: Findings and Reflections), The American Economic Review, 63 (3). p.249. UN (2006), Structural Change and Sectoral Growth, World Economic and Social Survey 2006, Chapter II. p.29. UNIDO (2009a). Structural Change and Sectoral Growth in Selected East Asian Countries, Ed. Nobuya Haraguchi, Gorazd Rezonja, Working Paper.

² M.Keskin, E.Çakmak, D.Özdemir. Ekonomilerde yapısal dönüşüm ve belirliyecileri:seçilmiş gelişmiş ve gelişmekte olan ülkeler üzerine bir panel veri analizi. 170-171 ss.

предусмотрено увеличение объема промышленного производства в 1,4 раза.³ В данном направлении среди основных задач обозначены: завершение процессов трансформации и дальнейшая либерализация экономики, широкое внедрение программ по повышению производительности труда в ведущих отраслях промышленности, развитие и диверсификация промышленной кооперации между крупными промышленными секторами и региональными предприятиями, а также расширение экспортного потенциала отечественных промышленных отраслей за счёт полного использования имеющихся возможностей. Как видно, цели устойчивого развития в глобальном масштабе и все вышеперечисленные направления реформ в национальной экономике тесно связаны с процессами трансформации и индустриализации в стране. Достижение устойчивого экономического роста, повышение уровня благосостояния населения, рост занятости требуют научно-теоретического исследования процессов структурной трансформации и индустриализации экономики, совершенствования промышленной политики, что и определяет актуальность темы настоящего исследования.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, определенных в Указах Президента Республики Узбекистан № УП-37 от 21 февраля 2024 года «О Государственной программе по реализации Стратегии «Узбекистан–2030» в «Год поддержки молодёжи и бизнеса», № УП-158 от 11 сентября 2023 года «О Стратегии «Узбекистан–2030», № УП-60 от 28 января 2022 года «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы», № УП-169 от 12 октября 2023 года «О дополнительных мерах по ускоренному развитию промышленности и её базовых отраслей», в Постановлении Президента Республики Узбекистан № ПП-15 от 15 января 2024 года «О дополнительных мерах по повышению производственного и экспортного потенциала электронной промышленности», в Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан №ПКМ-92 от 14 февраля 2024 года «О мерах по реализации Инвестиционной программы Республики Узбекистан на I квартал 2024 года», а также в других нормативно-правовых актах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового государства, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Научно-методологические аспекты структурной трансформации и промышленной политики были изучены рядом иностранных и отечественных экономистов в экономической литературе и научных изданиях.

Указ Президента Республики Узбекистан от 28 января 2022 года № УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы»

Теоретико-концептуальные основы структурной трансформации и индустриализации в экономике изучались такими известными зарубежными учёными, как А.Фишер, К.Кларк, Х.Зингер, Р.Пребиш, Н.Калдор, П.Н.Розенштейн-Родан, Р.Нурксе, А.О.Хиршман, А.Гамильтон, Ф.Лист.⁴ Теоретико-методологические основы промышленной политики нашли отражение в научных работах зарубежных учёных, таких как К.Айгингер, Дж.Пелкманс, Дж.Е.Стиглиц, Д.Родрик, Р.Н.Балланс, Х.Дж.Чанг, А.Линдбек, П.Р.Фергюсон, Г.Дж.Фергюсон, С.Лалл.⁵

Научные исследования по вопросам трансформации, индустриализации и промышленной политики в Узбекистане изучались в работах С.Э.Аъзама, Н.Б.Холматова, Е.Ф.Трушина, Л.Л.Оленицкой, Ш.С.Джураева, А.Г.Шаробиддинова, Н.Ф.Абдуллаевой, А.Ф.Расулева, Д.Д.Абдурасуловой, Н.Тохлиева, Ш.Б.Ташпулатова, Н.Г.Муминова.⁶

Тем не менее, в вышеуказанных научных исследованиях недостаточно изучены специфические особенности проблем структурной трансформации в

⁴ Fisher A. (1939). Production, primary, secondary and tertiary. Economic Record, 15 (1), 24-38.; Clark C. (1940). The Conditions of Economic Progress: Macmillan and Company, limited; Singer H. W. (1950). The Distribution of Gains between Investing and Borrowing Countries. The American Economic Review, 40(2), 473-485.; Prebisch R. (1962). The Economic Development of Latin America and Its Principal Problems: UN.; Kaldor N. (1966). Causes of the slow rate of economic growth of the United Kingdom: an inaugural lecture. Cambridge University Press: England; Rosenstein-Rodan P.N. (1943), "Problems of Industrialization of Eastern and South-Eastern Europe", The Economic Journal, June-September 1943, Volume 53. Number 210/211.; Nurkse R. Op. cit.; Nurkse R. Equilibrium and Growth. The University Press. 1971; Hirschman A.O. (1958), Strategy of Economic Development, New Haven, Conn: Yale University Press; Hamilton A. Final version of the report on the subject of manufactures, (5 December 1791). founders.archives.gov/documents/Hamilton/01-10-02-0001-0007/; List F. The National System of Political Economy, (1841).

⁵ Aiginger K. "Industrial Policy: A Dying Breed or A Re-emerging Phoenix, Journal of Industry, Competition and Trade, Volume: 7, No: 3-4, 2007; Pelkmans J. "European Industrial Policy", International Handbook on Industrial Policy; Stiglitz J.E. "Development Policies in a World of Globalization", New International Trends for Economic Development; Rodrik D. One Economics Many Recipes Globalization, Institutions, and Economic Growth, UK, Princeton University Press, 2009; Ballance R.N. International Industry and Business Structural Change, Industrial Policy and Industry Strategies, UK, Allen and Unwin Incorporation, 1987; Chang H.J. "Industrial Policy: Can We Go Beyond An Unproductive Confrontation?", Plenary Paper for Annual World Bank Conference on Development Economics, 2009, Chang. pdf, 20/09/2009; Lindbeck A. "Industrial Policy as an Issue in the Economic Environment", World Economy, Volume: 4, No: 4, 1981.; Ferguson P.R., Ferguson G.J. Industrial Economics Issues and Perspectives, US, New York University Press, 1994. Lall S. "Selective Industrial and Trade Policies in Developing Countries: Theoretical and Empirical Issues", University of Oxford Queen Elizabeth House Working Papers, Working Paper No: 48, 2000.

⁶ Аъзам С. Трансформация промышленной политики Узбекистана в условиях глобализации. Монография. - Т.: "Ilm-Ziyo- zakovat" 2018. -340 б.; Holmatov N.B. Milliy ishlab chiqarishni sanoatlashtirishning nazariy asoslari va qonuniyatlari. Diss.i.f.n. -Т., 2003. -149 б.; Трушин Э. Ф. Экспортноориентированное развитие экономики в условиях перехода к рынку (на примере Республики Узбекистан). Дисс.к.э.н. -Т.: 1999. -164 с.; Оленицкая Л.Л. Конкурентоспособные стратегии экономического развития новых индустриальных стран Азии и возможности их адаптации к условиям Узбекистана. Дисс.к.э.н. -Т.: 2006. -151 с.; Jo'rayev Sh.S. O'zbekiston sanoati rivojlanishining hududiy xususiyatlari, diss.g.f.f.d. (PhD)-Т.: 2019. -136 б.; Sharobiddinov A.G'. Bozor iqtisodiyoti sharoitida O'zbekiston Respublikasi sanoat majmuidi raqobatni rivojlantirish. Diss.i.f.n. -Т.: 2010-148 б.; Абдуллаева А.Н. Эффективность промышленной политики Японии и возможности её использования в Узбекистане. Дисс.к.э.н.-Т.: УМЭД, 2007. -175 с.; Расулев А.Ф. Экспортная ориентация национальной экономики в условиях рыночной трансформации (на материалах Республики Узбекистан). Дисс. д.э.н.-Т.: 1996. -279 с.; Абдурасулова Д.Д. Рыночная трансформация экономической системы Республики Узбекистан в условиях глобализации мирового хозяйства. Автореферат дисс.к.э.н. -Т.: 2005. -25 с.; To'hliyev N. O'zbekiston iqtisodiyoti. O'quv qo'llanma. -Т.: O'qituvchi. 1994-112 б.; Ташпулатов Ш.Б. Регулирование структурных преобразований как фактор макроэкономической стабильности экономики Узбекистана. Автореферат дисс.к.э.н. -Т.: 2005. -23 с.; Muminov N.G. Bozor munosabatlari shakllanish davrida O'zbekiston iqtisodiyotidagi tarkibiy o'zgarishlar: I.f.n. diss. avtoreferati. -Т.: 2001. -21 б.

системе экономических отношений Узбекистана, а также влияние структурных изменений в обрабатывающей промышленности на устойчивый экономический рост. Поскольку процессы трансформации являются масштабными и многогранными, в данной области остаются нерешённые проблемы. Актуальность проблемы, её научно-практическая значимость и недостаточная разработанность в экономической литературе послужили основанием для выбора темы данного исследования.

Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами учреждения высшего образования, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках планов научно-исследовательских работ Андижанского государственного технического института.

Цель исследования. Целью исследования является разработка научных предложений и практических рекомендаций по обеспечению устойчивого развития экономики на основе совершенствования механизмов структурных преобразований в Узбекистане.

В качестве задач исследования были определены следующие:

определение специфики и механизмов на основе группировки и систематизации научно-теоретических концепций процессов трансформации и индустриализации;

исследование обрабатывающей промышленности и ее классификации, а также глобальных тенденций обрабатывающей промышленности во всем мире;

теоретико-методологическое обоснование влияния промышленной политики на социально-экономическое развитие в условиях трансформации;

оценка состояния трансформационных процессов в Узбекистане, выявить структурные изменения и тенденции развития;

выявление факторов, особенностей и приоритетных направлений развития процессов индустриализации в Узбекистане;

оценка структурных трансформационных процессов в экономике Узбекистана на основе критериев технологической интенсивности и определение уровня индустриализации страны на основе международных классификаторов;

исследование экономических механизмов воздействия на процесс индустриализации посредством макроэкономической политики на основе мирового опыта;

разработать альтернативные варианты системы мер, направленных на совершенствование и повышение эффективности промышленной политики в среднесрочной и долгосрочной перспективе;

обоснование необходимых мер и механизмов развития стратегических отраслей национальной промышленности.

Объектом исследования являются промышленные отрасли, составляющие основу национального производства Узбекистана.

Предметом исследования являются экономические отношения, возникающие в процессе трансформации национальной экономики в целях обеспечения устойчивого экономического роста.

Методы исследования. В диссертационной работе использовались следующие методы: системный подход, сравнение и сравнительный анализ, статистическое наблюдение, анализ, синтез, динамические ряды, экономические индексы и корреляционно-регрессионный анализ, методы индукции и дедукции.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована усовершенствованная методология определения уровня индустриализации национальной экономики, а также структурной трансформации с точки зрения долгосрочного систематического процесса реализации, путем перераспределения ресурсов между отраслями, сферами и регионами экономики, перехода на новые технологические основы, широкого внедрения инноваций с целью повышения экономического роста, эффективности и конкурентоспособности, согласно экономическому содержанию понятия «процесс структурной трансформации» на основе методологического подхода;

обосновано предложение совершенствования структуры качества национальной промышленности на основе увеличения доли экспорта высокотехнологичных и средне-высокотехнологичных отраслей путем оценки структуры отрасли обрабатывающей промышленности по технологической интенсивности на основе общегосударственного классификатора видов экономической деятельности;

определена структура отрасли промышленности по интенсивности производственных факторов на основе классификации уровня индустриализации национальной экономики по международному промышленному стандарту (ISIC Rev.4), а также усовершенствованы методические аспекты структурной трансформации путём оценки на основе критериев расположения на “кривой промышленной жизни” стран;

на основе эконометрического моделирования разработаны прогнозные показатели до 2030 года влияния обрабатывающей промышленности на устойчивый экономический рост в Узбекистане.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

усовершенствованы концептуальные основы структурно-трансформационных процессов в Узбекистане, разработаны предложения по качественной диверсификации структуры сектора обрабатывающей промышленности по технологической интенсивности в условиях трансформации национальной экономики;

даны научно-практические рекомендации, направленные на обеспечение интенсивного развития процессов индустриализации, на основе сравнительного структурного анализа процессов индустриализации в Узбекистане и в новоиндустриальных странах Восточной Азии;

проведена оценка структуры отрасли обрабатывающей промышленности по уровню технологической интенсивности на основе международного промышленного классификатора, а также предложены эффективные механизмы развития высокотехнологичных и средне-высокотехнологичных отраслей;

разработаны рекомендации по развитию перспективных экспортоориентированных отраслей обрабатывающей промышленности в Узбекистане, а также по географической диверсификации экспорта.

Достоверность результатов исследования определяется использованием официальных статистических данных Национального комитета Республики Узбекистан по статистике, Всемирного банка и других международных организаций, а также применением современных статистических и эконометрических методов исследования, внедрением разработанных предложений и рекомендаций, подтверждением полученных результатов уполномоченными организациями.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость результатов исследования заключается в том, что разработанные в диссертации методологические основы могут быть использованы для выявления стратегических отраслей промышленности в условиях трансформации национальной экономики и оценки промышленного производства по его технологическому составу. Результаты исследования могут быть использованы при разработке государственных программ развития промышленности и формировании теоретических и концептуальных основ промышленной политики.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы при разработке среднесрочных и долгосрочных стратегий развития национальной промышленности Узбекистана, совершенствовании институциональных основ развития обрабатывающей промышленности, разработке экономических программ и проектов, обеспечивающих эффективную и поэтапную трансформацию посредством промышленной политики, а также в образовательном процессе.

Внедрение результатов исследования. На основе разработанных предложений по макроэкономическим аспектам стабилизации национальной экономики в условиях трансформации в Узбекистане:

предложение, связанное с усовершенствованием методологии определения уровня индустриализации национальной экономики, а также структурной трансформации с точки зрения долгосрочного систематического процесса реализации, путем перераспределения ресурсов между отраслями, сферами и регионами экономики, перехода на новые технологические основы, широкого внедрения инноваций с целью повышения экономического роста, эффективности и конкурентоспособности, согласно экономическому содержанию понятия «процесс структурной трансформации» на основе методологического подхода, было применено в деятельности Торгово-промышленной палаты Узбекистана (справка №9/01-12-13804 от 24 июня 2024 года). Полученные научные результаты послужили совершенствованию методологических основ формирования научно обоснованных программ, имеющих большое практическое значение для ускорения структурных реформ и процессов индустриализации;

предложение совершенствования структуры качества национальной промышленности на основе увеличения доли экспорта высокотехнологичных и средне-высокотехнологичных отраслей путем оценки структуры отрасли обрабатывающей промышленности по технологической интенсивности на основе общегосударственного классификатора видов экономической деятельности было применено в деятельности Торгово-промышленной палаты Узбекистана (справка №9/01-12-13804 от от 24 июня 2024 года). Внедрение данного научного предложения позволило проанализировать создаваемую в отрасли обрабатывающей промышленности продукцию по уровню интенсивности технологичности, оптимизировать экспорт продукции отрасли по уровню интенсивности технологичности, разработать перспективные проекты развития высокотехнологичных производств, качественно диверсифицировать экспорт и национальное промышленное производство за счет увеличения доли высокотехнологичной продукции;

предложение определения структуры отрасли промышленности по интенсивности производственных факторов на основе классификации уровня индустриализации национальной экономики по международному промышленному стандарту (ISIC Rev.4), а также усовершенствования методических аспектов структурной трансформации путём оценки на основе критериев расположения на «кривой промышленной жизни» стран было применено в деятельности Торгово-промышленной палаты Узбекистана (справка №9/01-12-13804 от от 24 июня 2024 года). Внедрение данного научного предложения в практику заложило основу для проведения анализа структурных изменений в экономике и определения стратегических направлений развития национальной промышленности.

разработанные на основе эконометрического моделирования прогнозные показатели до 2030 года влияния обрабатывающей промышленности на устойчивый экономический рост в Узбекистане были использованы при разработке статей 45, 47, 48 приложения № 2 к Указу Президента Республики Узбекистан № УП-37 от 21 февраля 2024 года «О государственной программе по реализации стратегии «Узбекистан-2030» в «Год поддержки молодежи и бизнеса» (справка №9/01-12-13804 от от 24 июня 2024 года). Внедрение данного научного предложения в практику послужило выявлению возможностей для обеспечения темпов роста ВВП на уровне 6%, роста промышленной продукции на уровне не менее 7%, эффективного использования местной сырьевой базы и развития промышленности, основанной на передовых технологиях, развития отраслевых «драйверов» и полной реализации промышленного потенциала регионов.

Апробация результатов исследования. Важнейшие результаты данного исследования обсуждены на 9 международных и 6 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. Основные положения диссертации изложены в 26 научных работах, из них 11 научных статей в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией

Республики Узбекистан для публикации результатов докторских диссертаций, из которых 4 опубликованы в зарубежных и 7 в республиканских журналах.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Общий объем диссертации составляет 154 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность и необходимость темы диссертации, описаны цели и задачи, объект и предмет исследования, научная новизна, практические результаты, научно-практическая значимость полученных результатов, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, опубликованных научных работах, структура диссертации.

Первая глава диссертации: **«Теоретико-методологические основы процесса структурной трансформации»** освещены содержание, особенности и факторы процессов структурной трансформации. В то же время изучены обрабатывающая промышленность (в дальнейшем именуемой ОП) и её характеристика, глобальные тенденции ОП во всем мире и сделаны научные выводы.

Таблица 1.

Факторы, провоцирующие процессы структурной трансформации⁷

№	Факторы, связанные с рыночной системой	Факторы, связанные с государственным вмешательством
1	По мере расширения доступа к технологиям в течение определенного периода времени традиционные секторы отказываются от них, в то время как деятельность в более модернизированных секторах, где можно использовать существующие технологические достижения, становится эффективной	В целях либерализации торгово-инвестиционной сферы, снижения односторонних определений пошлин, импортных квот, тарифных и нетарифных ограничений, способствующей свободной торговле и инвестиционному климату, появление эластичной системы
2	Позитивные изменения в доходах домохозяйств влияют на вкусы и выбор потребителей	Государственные реформы и инвестиции в инфраструктуру, процессы приватизации, промышленная политика, проводимая с целью либерализации рынка
3	Глобальная специализация и развитие международной торговли обуславливают появление новых товарных рынков и усиление конкурентной среды, в результате чего страны вынуждены пересматривать свою экспортно-импортную политику	К ним относятся реформы, направленные на рынок труда: например, повышение заработной платы и условий труда, программы социальной помощи и стимулирования, изменения в законодательстве, касающиеся охраны труда
4	Изменения, происходящие в запасах природных ресурсов (освоение новых месторождений или истощение запасов)	Формирование конкурентной среды, ограничение деятельности монополий, налоговая реформа и все другие подобные реформы регулирования

В диссертации систематически исследуется понятие структурной трансформации, факторы, влияющие на нее, этапы трансформации. Процессы

⁷ Разработан на основе исследований автора. Источник: Productivity Commission. (1998). Aspects of structural change in Australia. Research Paper.2.

структурной трансформации связаны с механизмами переноса капитальных и трудовых ресурсов в экономике в секторы с относительно высокой эффективностью в целях обеспечения устойчивого развития. В фундаментальной работе Адама Смита «Исследование природы и причин богатства народов» говорится о существовании взаимосвязи между относительной долей секторов в экономике и стадиями экономического развития.⁸ Модель «трех секторов», предложенная А.Фишером (1938) и К.Кларком (1940), составляет раннюю теоретическую основу структурной трансформации. Согласно модели, процессы структурной трансформации на самом деле представляют собой новое распределение экономической деятельности и капитала между тремя секторами (сельское хозяйство, промышленность и услуги).

Австралийская комиссия по эффективности производства делит факторы, влияющие на структурную трансформацию, на две группы: факторы, связанные с рыночной системой, и факторы, связанные с государственным вмешательством⁹ (Табл. 1).

Важное место в процессах структурной трансформации занимают процессы индустриализации в экономике. Был разработан ряд научных концепций, связанных с ролью и значением индустриализации в процессах структурных преобразований (Табл. 2).

Таблица 2.

Выдвинутые научные концепции процессов индустриализации в условиях трансформации¹⁰

Научные концепции	Представители научных концепций	Основные научные положения концепций
“Законы Калдора”	Н. Калдор	Оценивал промышленный сектор как локомотив экономического роста. На основе эмпирических исследований доказал наличие высокой положительной корреляции между темпами роста промышленного производства и ВВП
Модель “Большой толчок” (“Big Push”)	П. Н. Розенштейн-Родан	Проанализировал проблемы индустриализации в странах Восточной Европы после Второй мировой войны. Продвигал идею одновременного инвестирования в несколько отраслей для достижения устойчивого экономического роста
Модель “Полюсов роста”	Ф. Перру	Утверждал, что некоторые регионы развиваются быстрее других из-за таких факторов, как емкость рынка, состояние инфраструктуры, близость к сырьевым ресурсам и наличие квалифицированной рабочей силы. В результате формируются «полюса роста»
Модель развития Хиршмана	А. О. Хиршман	Уделял большое внимание кооперационным связям между отраслями промышленности. Инвестиции в стратегические отрасли с высоким уровнем кооперации способствуют экономическому росту во всех секторах
Концепция Зингера–Пребиша	Х. Зингер, Р. Пребиш	Доказывали, что в долгосрочной перспективе условия внешней торговли изменяются в пользу стран, экспортирующих промышленные товары, и в ущерб странам, экспортирующим сельскохозяйственную продукцию

⁸ Silva, E.G. veTeixeira, A.C. (2006), Surveying Structural Change: Seminal Contributions and a Bibliometric Account, FEP Working Papers, p. 232.

⁹ Productivity Commission. (1998). Aspects of structural change in Australia. Research Paper.2.

¹⁰ Разработан на основе исследований автора.

Процессы индустриализации являются важнейшим этапом социально-экономического развития стран и улучшения благосостояния населения. Процессы индустриализации имеют свою собственную кривую жизни, и по мере продолжения движения по этой кривой ускоряются процессы индустриализации и накопления капитала. По кривой промышленной жизни отрасли ОП классифицируются на группы по интенсивности производственных факторов как трудоемкие, капиталоемкие, технологически востребованные и наукоемкие.

Нами было изучено положение отрасли ОП по кривой промышленной жизнедеятельности. Согласно ему, на вертикальной оси размещается месячная заработная плата рабочих (в долларах США), а на горизонтальной оси – показатель национального дохода на душу населения (Рис. 1).

Стоит отметить, что по мере продвижения промышленности по кривой жизни от трудоемких к наукоемким секторам уровень социально-экономического развития стран, измеряемый доходом на душу населения, также повышается. В зависимости от приоритета трудоемких, капиталоемких, технологически емких и наукоемких отраслей в ОП страны классифицируются по кривой индустриальной жизни в одну из следующих групп: зарождающиеся, индустриализирующиеся, новые индустриальные и развитые индустриальные страны (Рис. 2).

Продвижение любой страны к следующим этапам ее промышленной кривой пропорционально увеличению доли технологически передовых и высокотехнологичных отраслей в ВВП.

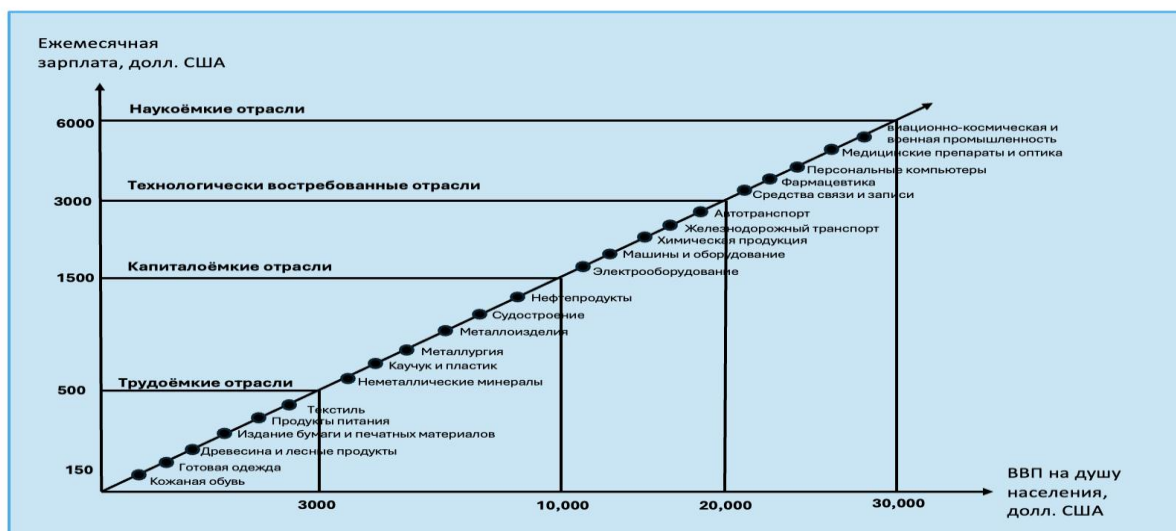


Рисунок 1. Расположение отраслей ОП на кривой промышленной жизни¹¹

В настоящее время в нашей стране эффективное использование промышленного потенциала и технологическое развитие промышленности имеют большое значение для достижения устойчивого экономического роста

¹¹ Разработан на основе исследований автора. Источник: Gürlesel, F. (2009). "Global Sanayi Eğilimleri ve Türkiye İçin Değerlendirme". İstanbul Sanayi Odası Yayını, 31 s

и обеспечения социально-экономического развития. На рисунке 2 ниже показано, что Узбекистан входит в группу стран, находящихся на ранних стадиях индустриализации. Доля трудоемких и капиталоемких отраслей в ВВП Узбекистана по данным 2023 года составила 74,8 процента.

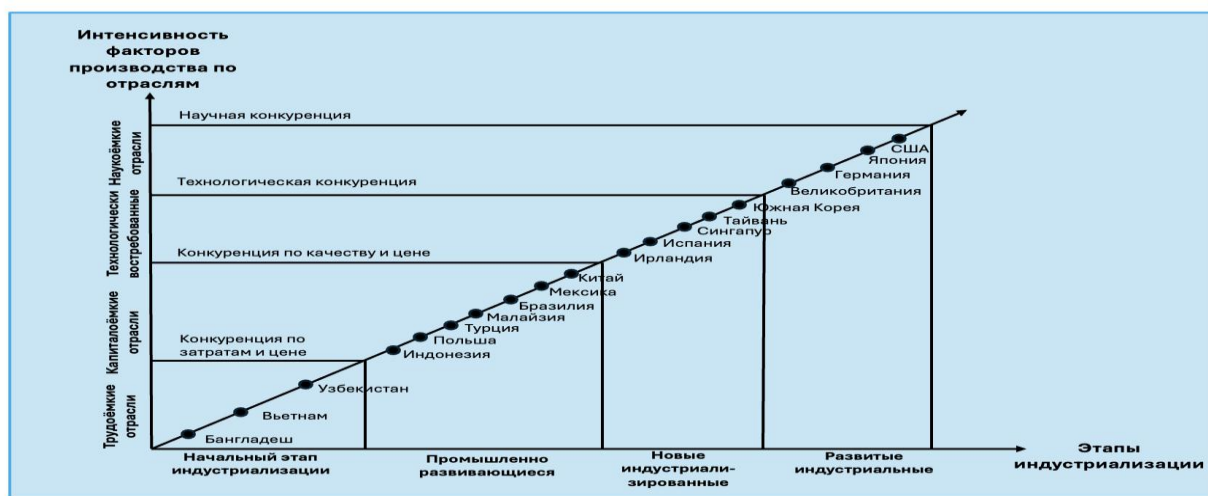


Рисунок 2. Расположение отдельных стран мира на кривой промышленной жизни¹²

Для того чтобы Узбекистан вышел на уровень индустриально развивающихся стран, необходимо развивать технологичные и наукоемкие отрасли, которые считаются приоритетными с точки зрения потенциала создания добавленной стоимости в национальной промышленности. При этом необходимо будет разработать и реализовать долгосрочные стратегические программы индустриализации, предусматривающие переход к созданию производств и новых технологий производства продукции в отраслях ОП.

Во второй главе диссертации: **«Особенности и проблемы трансформационных процессов в Узбекистане»** дан глубокий анализ тенденций структурной трансформации в Узбекистане и основных направлений структурных изменений в национальной промышленности. Также на основе государственного классификатора видов экономической деятельности проведена оценка структуры отрасли ОП по критериям технологической интенсивности.

В Узбекистане доля промышленного и сельскохозяйственного секторов в валовой добавленной стоимости (ВДС), созданной в экономике, изменялась неравномерно в период с 2000 по 2023 год (Рис. 3).

Результаты исследования показывают, что сфера услуг является ведущей отраслью в ВВП, создаваемой в национальной экономике, и что ее доля в последние годы еще больше возросла, в результате чего тенденции структурной трансформации в нашей стране не соответствуют модели «Трех секторов» Кларка-Фишера.

¹² Разработан на основе исследований автора. Источник: Gürlesel, F. (2009). "Global Sanayi Eğilimleri ve Türkiye İçin Değerlendirme". İstanbul Sanayi Odası Yayını, 31 s

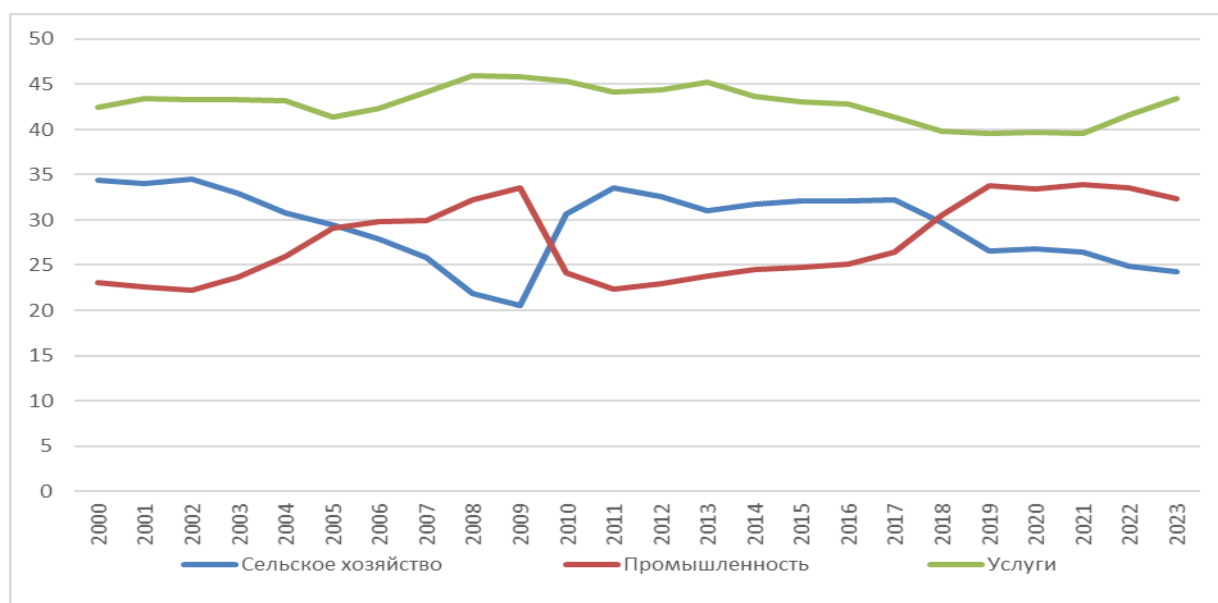


Рисунок 3. Динамика изменения доли секторов экономики в ВВП, 2000-2023 гг., %¹³

В настоящее время экономическая структура, основанная на ведущей доле сферы услуг, является одной из структурных проблем, возникших во многих развивающихся странах и именуемых в экономической литературе «преждевременной деиндустриализацией». Исследования показывают, что для развивающихся стран создание сильного сектора ОП является одним из ключевых условий устойчивого экономического развития. Утверждается, что экономическая структура, основанная на традиционном ориентировании на сферу услуг, приведет к снижению эффективности использования имеющихся ресурсов и формированию экономической структуры, уязвимой к кризисам и внешним воздействиям.¹⁴ Исходя из вышеизложенного, в настоящее время актуальным является вопрос ускорения структурных реформ, направленных на увеличение доли промышленности в экономике страны.

Одним из основных факторов, определяющих добавленную стоимость, создаваемую в ОП, является уровень технологий, используемых в отрасли. Структурные изменения происходят пропорционально изменениям в технологии и приводят к росту производительности труда.

В результате проведенного исследования на основе государственного классификатора видов экономической деятельности проведена оценка структуры сектора ОП, разделенного на группы с высокой, средне-высокой, средне-низкой и низкой технологичностью (Табл. 3).

В ОП Узбекистана доля высокотехнологичного сектора в 2017-2023 годах изменялась неравномерно и снизилась с 1,9 процента в 2017 году до 1,4 процента в 2023 году, или на 0,5 процента за тот же период, тогда как доля средне-высокого сектора увеличилась с 21,2 процента до 24,8 процента, а доля

¹³ На основе данных Национального комитета Республики Узбекистан по статистике.

¹⁴ M. Çetinkaya, G. Muratoğlu. Ekonomik Dönüşüm Sürecinde Sanayisizleşme ve Yeniden Sanayileşme. Üçüncü Sektör Sosyal Ekonomi Dergisi. 55(3) 2020. 1369-1394. Rodrik, D. (2016). Premature Deindustrialization. Journal of Economic Growth, 21(1), 1-33.

средне-низкого сектора - с 28,8 процента до 37,5 процента, или изменение доли секторов за этот период увеличилось на 3,6 процента в средне-высоком секторе и 8,7 процента в средне-низком секторе соответственно. Положительная тенденция за этот период обусловлена снижением доли перерабатывающего сектора с 48,1% до 36,3%, т.е. снижение составило 11,8%.

К 2023 году наибольшая доля продукции, созданной в ОП, перешла из низкого сектора в средне-низкий, то есть доля производства продукции в этом секторе увеличилась с 28,8 процента до 37,5 процента. Доля низко- и средне-низкотехнологичных отраслей снизилась с 76,9 процента в 2017 году до 73,8 процента в 2023 году, это снижение произошло за счет увеличения доли высоко- и средне-высокотехнологичных отраслей с 23,1 процента в 2017 году до 26,2 процента в 2023 году (Рис. 4).

Таблица 3.

Изменение доли сектора ОП в Узбекистане по уровню технологий, 2012-2023 гг., (%)¹⁵

Годы / уровень технологии	Высокий	Средне-высокий	Средне-низкий	Низкий
2010	2,1	21,7	30,5	45,7
2011	2,3	20,7	30,0	47,0
2012	2,4	22,2	29,1	46,3
2013	1,4	23,7	28,7	46,2
2014	1,4	23,0	28,4	47,2
2015	1,6	19,6	27,3	51,5
2016	1,8	16,0	27,1	55,1
изменение за 2010–2016 гг	- 0,3	-5,7	-3,4	9,4
2017	1,9	21,2	28,8	48,1
2018	1,4	27,8	32,1	38,7
2019	1,6	25,3	36,6	36,5
2020	1,9	22,4	39,9	35,8
2021	2,6	20,3	39,7	37,4
2022	2,1	23,1	36,8	38,0
2023	1,4	24,8	37,5	36,3
изменение за 2017–2023 гг	- 0,5	3,6	8,7	-11,8

Проведенный анализ показывает, что в 2017–2023 годах в структуре ОП Узбекистана по уровню технологической интенсивности произошли качественные положительные изменения. Рост в структуре промышленности отраслей с высоким уровнем технологичности за счет отраслей с относительно низким уровнем технологичности можно оценить как положительную тенденцию. В то же время тот факт, что структура ОП в анализируемый период формировалась на основе доминирования низшего и среднего низшего

¹⁵ Классификация OECD-2016 составлена на основе расчетов автора с использованием данных Государственного классификатора видов экономической деятельности (IFUT) и Национального комитета Республики Узбекистан по статистике, соответствует международным стандартам и утверждена Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 24 августа 2016 года № 275 «О мерах по переходу на международную систему классификации видов экономической деятельности».

секторов (74,8%) по уровню технологической интенсивности, а также тот факт, что позитивные изменения доли высшего и среднего низшего секторов в анализируемый период не произошли на уровне, требуемом ускоренной индустриализацией, свидетельствует о том, что имеющийся экономический потенциал в нашей стране используется не в полной мере.

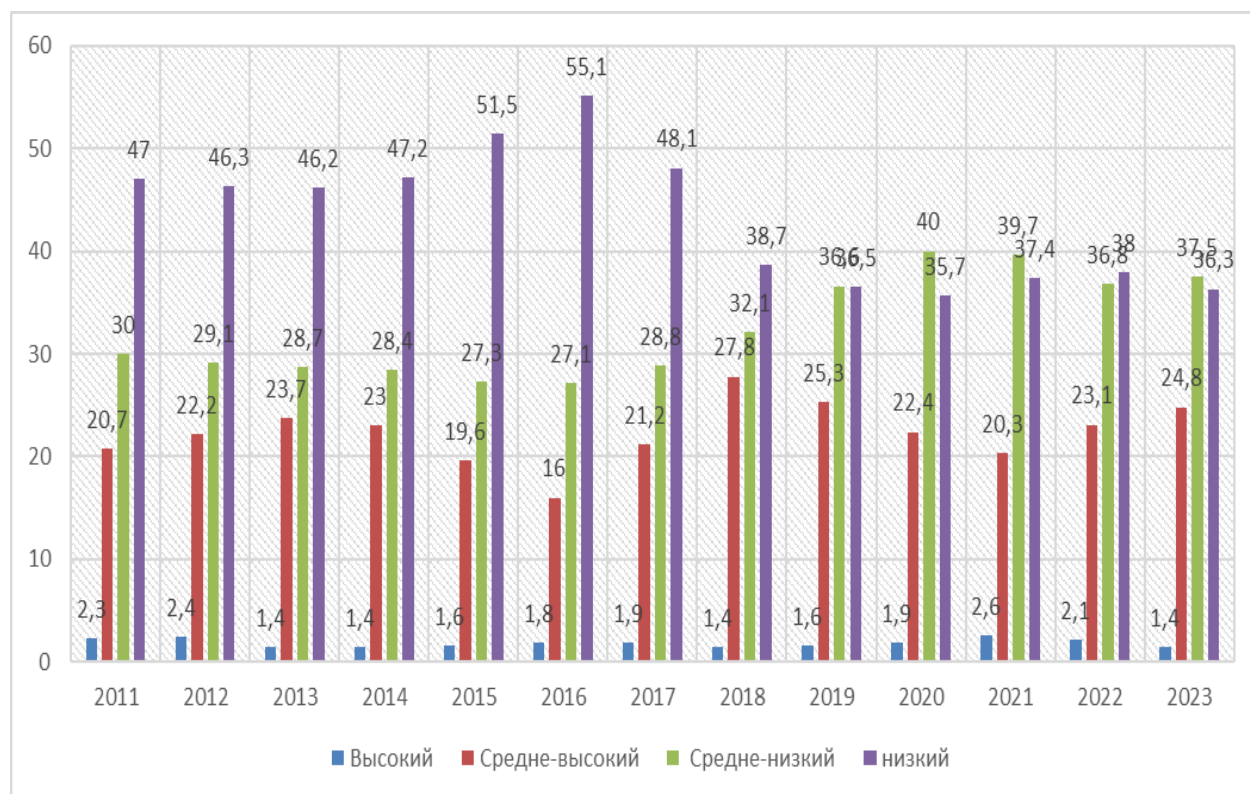


Рисунок 4. Динамика изменения структуры отрасли ОП по уровню технологий, 2010-2023 гг., (%)¹⁶

Влияние структурных изменений на экспорт проявляется в увеличении удельного веса промышленных товаров в экспорте страны. Такая тенденция развития, в свою очередь, требует расширения номенклатуры экспортных товаров и географии внешних рынков. Доля ОП в товарном экспорте Узбекистана в 2017–2022 годах развивалась неравномерно. Доля ОП в экспорте снизилась с 26,1 процента в 2017 году до 19,0 процента в 2019 году, после чего наметилась тенденция к росту, увеличившись с 24,7 процента в 2020 году до 39,8 процента в 2022 году. Однако можно заметить, что показатель нашей страны, по данным за 2022 год, почти в два раза ниже показателя стран с уровнем дохода выше среднего (76,5 процента) и более чем в 1,5 раза ниже среднемирового показателя (70,6 процента) (Табл. 4).

Можно положительно оценить тот факт, что доля ОП в экспорте товаров Узбекистана в период с 2019 по 2022 год стремительно возросла, а разрыв со среднемировым показателем сократился. Вместе с тем, учитывая высокий экспортный потенциал нашей страны, целесообразно продолжить и активизировать реформы в этой сфере.

¹⁶ На основе данных Национального комитета Республики Узбекистан по статистике.

Таблица 4.

**Доля ОП в экспорте товаров Узбекистана и некоторых стран мира,
2017-2022 гг., (%)¹⁷**

Страны, группы стран / годы	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Сингапур	74,1	72,9	74,2	77,5	76,5	72,1
Индонезия	41,9	43,1	46,3	46,6	44,9	42,7
Южная Корея	89,3	87,6	87,4	89,6	88,1	85,1
Малайзия	66,6	68,4	70,1	73,1	70,3	66,6
Турция	76,5	78,9	78,2	78,0	77,3	74,2
Россия	22,2	19,7	19,6	21,2	22,1	-
Казахстан	15,2	12,3	13,1	16,1	16,8	16,9
Кыргызстан	28,7	27,1	22,2	17,0	19,4	56,9
Таджикистан	16,6	15,9	19,5	20,7	12,2	11,1
Узбекистан	26,1	25,1	19,0	24,7	35,5	39,8
Страны с высоким уровнем дохода	69,2	68,7	69,0	69,1	67,6	66,3
Страны с уровнем дохода выше среднего	73,3	72,9	72,8	73,2	72,8	76,5
Страны со средним уровнем дохода	69,8	70,0	70,1	70,6	70,1	73,4
Страны с уровнем дохода ниже среднего	53,4	55,7	57,1	58,0	56,9	57,9
Мировое среднее значение по странам	69,3	69,0	69,4	69,7	68,7	70,6

Одним из основных факторов, влияющих на технологический уровень ОП и повышение ее экспортного потенциала, является увеличение доли средств, направляемых на научные исследования и разработки (НИОКР) в ВВП. Доля расходов на НИОКР и инновации в ВВП Узбекистана увеличилась с 0,12 процента в 2019 году до 0,15 процента в 2021 году. В 2015 году численность исследователей на 1 миллион населения составляла 407 человек, а к 2021 году достигла 956 человек.¹⁸ Однако в настоящее время, согласно принятому на международном уровне пороговому значению устойчивого научно-технологического развития, доля расходов на НИОКР в ВВП должна превышать 1 процент, а численность исследователей на 1 миллион населения должна превышать 1500 человек. В развитых странах доля расходов на НИОКР в ВВП превышает 2%, а число исследователей на 1 млн населения превышает 4000 человек.¹⁹ Приведенные выше аналитические данные показывают, что в настоящее время стратегически актуальной задачей является постепенное увеличение объемов финансовых ассигнований из ВВП на НИОКР, повышение эффективности выделяемых средств, а также стимулирование участия частного сектора в этой сфере.

В третьей главе диссертации: «**Возможности повышения влияния процессов структурной трансформации на устойчивый экономический рост в Узбекистане**» был системно изучен опыт трансформации стран Восточной Азии на примере Южной Кореи. Также представлены прогнозные показатели до 2030 года на основе эконометрического моделирования влияния ОП на устойчивый экономический рост в Узбекистане.

¹⁷ Расчеты на основе данных Всемирного банка, <https://data.worldbank.org>.

¹⁸ Расчеты на основе данных Всемирного банка, <https://data.worldbank.org>.

¹⁹ Добровольный национальный доклад Узбекистана о ходе реализации национальных целей и задач в области устойчивого развития на период до 2030 года (второй). Т. -2023. стр. 86-87.

Основной целью эмпирического исследования был анализ влияния ОП на экономический рост в Узбекистане на основе корреляционно-регрессионных моделей и сравнение его с показателями развитых стран. Изначально была составлена матрица корреляционных зависимостей, представляющая плотность взаимосвязей объема промышленного производства, ОП, инвестиций в основной капитал как факторов, влияющих на рост ВВП в нашей стране (Рис. 5).

Согласно матрице корреляционных зависимостей, изменение объема ВВП сильно зависит от объема промышленного производства, а также от объема ОП, при этом плотность связей между показателями составила 0,65 в промышленности и 0,60 в ОП. Объем инвестиций в экономику, а также плотность связей между промышленным производством и ОП составили 0,92 и 0,93 соответственно.

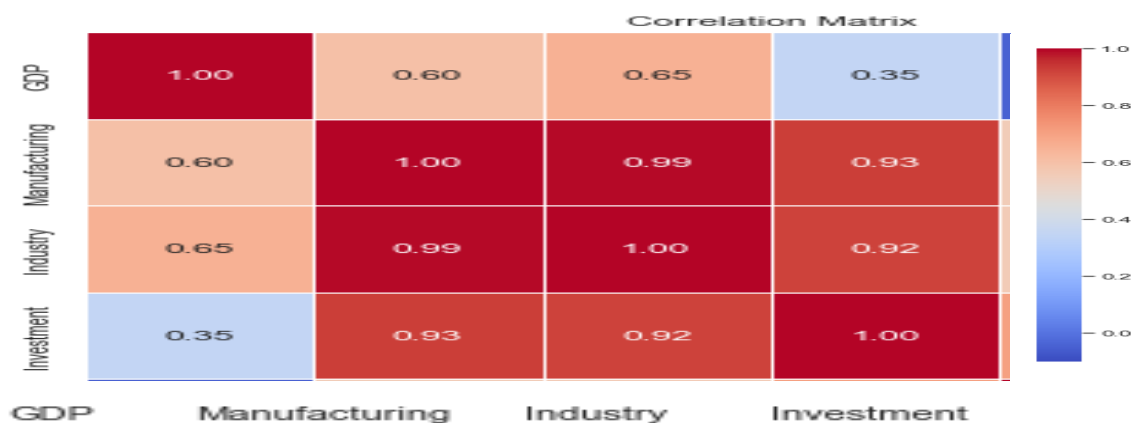


Рисунок 5. Матрица корреляционной связи²⁰

На следующем этапе нашего исследования мы провели эмпирическое исследование с использованием нескольких методов, основанных на первом законе Калдора ($Y = \alpha + \beta_1 X_1 + u$) на основе статистических показателей нашей страны (Табл. 5).

Таблица 5.

Результаты регрессионного анализа²¹

	Переменные	Коэффициент	Стандартная ошибка	t-статистика	Вероятность (Р-значение)	Статистика регрессии	
						скорректированный R-квадрат	число наблюдений
1-test	Intercept	-576.5303393	348.082036	-1.65630593	0.11067794	0.563984276	26
	MANU	6.762026368	1.17114620	5.77385328	5.96E-06		
2-test	Intercept	-3.918839445	1.58195527	-2.47721254	0.02140454	0.703963966	26
	MANU (log)	1.961011272	0.282761371	6.93521632	5.802E-07		

²⁰ Разработан на основе исследований автора, <https://stat.uz/>.

²¹ Разработан на основе исследований автора, <https://stat.unido.org/cip/>.

$$\text{Тест 1.} \quad Y = \alpha + \beta_1 X_1 + u \quad (1),$$

где: Y - GDP, ВВП на душу населения (годовой, с 1996 по 2022 год, рассчитанный в текущих ценах, в долларах США); X_1 - MANU, добавленная стоимость, созданная в ОП на душу населения (ежегодно, с 1996 по 2022 год, в долларах США), α и β_1 — коэффициенты линейной регрессии, u — степень ошибки.

Согласно результату первого теста, расчетное значение коэффициента β_1 составляет 6,7, коэффициент статистически значим, то есть отличен от нуля и положителен, поскольку t -статистика больше 2 (равна 5,77) и, в свою очередь, значение p также намного меньше 5 процентов (менее 1 процента) (равно 0,000006). Из этого можно сделать вывод, что истинное значение коэффициента не равно нулю и положительно. Результаты регрессионного анализа показывают, что на каждый доллар увеличения ОП на душу населения в Узбекистане ВВП на душу населения увеличивается примерно на 6,7 доллара. Это, в свою очередь, свидетельствует о том, что рост ОП приведет к росту и других секторов экономики Узбекистана.

$$\text{Тест 2.} \quad \log(g_{GDP_{перср}}) = b_0 + b_1 \log(g_{m_{перср}}) + u \quad (2)$$

Во втором тесте результирующим фактором был ВВП на душу населения, а добавленная стоимость, созданная в ОП на душу населения, была взята в логарифме. По результатам регрессии значение коэффициента b_1 составляет 1,96 и является статистически значимым, поскольку t -статистика больше двух (6,93), а p -значение очень мало (0,00005). Экономический смысл вышесказанного заключается в том, что при увеличении добавленной стоимости, созданной на душу населения в ОП на 1 процент, доля ВВП на душу населения увеличивается на 1,96 процента.

На следующем этапе нашего исследования, исходя из первого закона Калдора, была построена простая регрессионная эконометрическая модель на основе статистических данных за 2010-2023 годы, касающихся экономики Узбекистана и отдельных стран мира. В качестве основной цели проведенного исследования была определена оценка плотности связи между ОП и экономическим ростом в Узбекистане и отдельных странах мира. Согласно регрессионному анализу, проведенному для Узбекистана, Южной Кореи, Сингапура и США, были получены результаты, подтверждающие первый закон Калдора. Метод наименьших квадратов (Ordinary least Squares) был использован при построении простой регрессионной эконометрической модели. Аббревиатуры в регрессиях, установленных в исследовании, называются: GDP (Gross domestic product) - размер ВВП, MANU (manufacturing) - размер ОП. Модель, основанная на вышеуказанных переменных, является прикладной версией первой модели Калдора:

$$\text{ВВП} = b_0 + b_1 \text{MANU} + u$$

Где: β_0 — постоянный (автономный) коэффициент регрессии; β_1 - коэффициент эластичности между величиной ОП и экономическим ростом, $\beta_1 > 0$, степень ошибки. По результатам регрессионного анализа установлено, что плотность связи ВВП по отношению к величине IChS

составляет 1,34, 1,21, 0,81 и 0,36 соответственно для стран США, Южной Кореи, Сингапура и Узбекистана, в зависимости от величины от наибольшей до наименьшей (Табл. 6).

Таблица 6.

Результаты регрессионного анализа²²

Страны	Переменная	Коэффициент	Стандартная ошибка	t-статистика	Вероятность (Р-значение)	Статистика регрессии	
						Скорректированный R-квадрат	Количество наблюдений
Узбекистан	Intercept	7,172526119	1,56685924	4,57764548	0,00101428	0,286946913	12
	MANU (log)	0,3665636904	0,15735649	2,32951097	0,04208526		
Южная Корея	Intercept	-1,918459334	1,07681103	1,78161188	0,10515129	0,939296880	12
	MANU (log)	1,214904516	0,09284912	13,0847162	1,28951328		
Сингапур	Intercept	2,755127243	1,05926093	2,60099014	0,02644652	0,859568031	12
	MANU (log)	0,811286248	0,09814523	8,26618067	8,82993006		
США	Intercept	-3,27963984	0,81923939	4,00327408	0,00250506	0,973681696	12
	MANU (log)	1,342585158	0,06647112	20,1980215	1,94895475		

Коэффициенты факторных переменных больше нуля и статистически значимы. В случае Узбекистана, если коэффициенты интерпретировать экономически, увеличение значения ОП на 1 процент приведет к положительному изменению ВВП примерно на 0,36 процента.

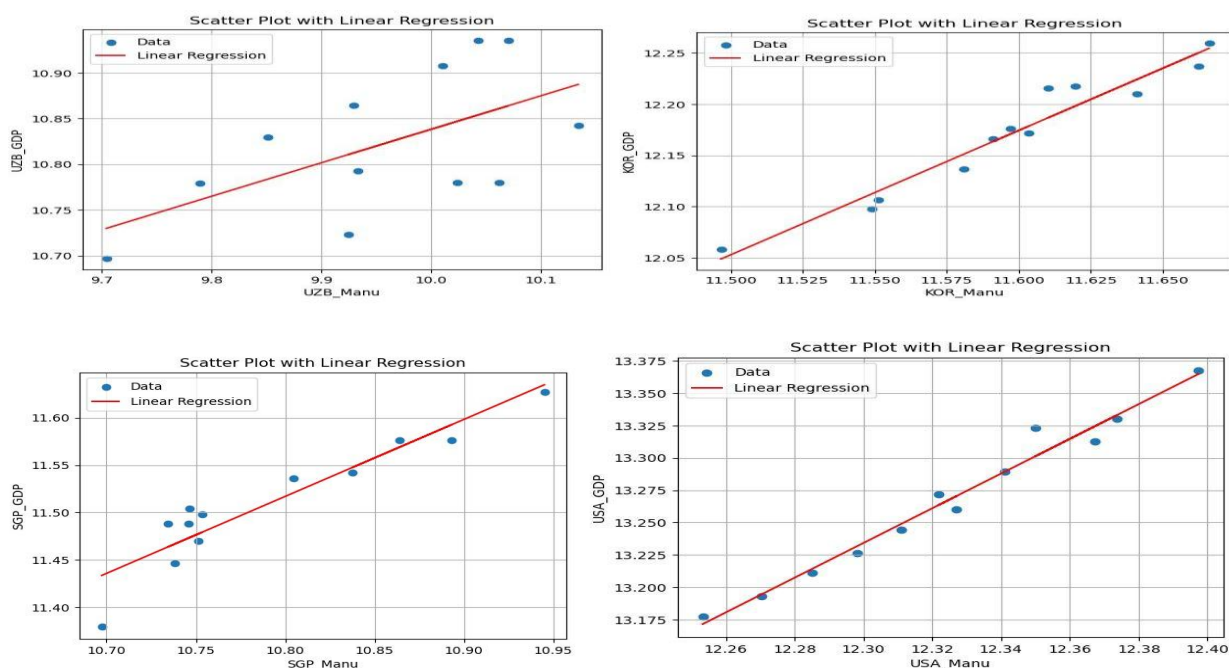


Рисунок 6. Графическое представление результатов регрессии²³

²² Разработан на основе исследований автора, <https://data.worldbank.org>.

²³ Разработан на основе исследований автора, <https://data.worldbank.org>.

Коэффициент детерминации (R^2), объясняющий изменение величины влияющего фактора ОП изменением величины результирующего фактора ВВП, определен как 0,28 для Узбекистана, 0,93, 0,85 и 0,97 для Южной Кореи, Синапура и США соответственно. Результаты исследования показывают эмпирическую обоснованность закона Калдора. Для всех выбранных стран была обнаружена более высокая, чем ожидалось, плотность связи между объемом ОП и ВВП, а также коэффициентами детерминации.

В результате исследований были разработаны параметры прогноза на период до 2030 года путем оценки влияния темпов роста добавленной стоимости на душу населения в ОП на устойчивый экономический рост (Табл. 7).

Исходя из эмпирических результатов проведенного исследования, можно сделать вывод, что в перспективе для Узбекистана достижение устойчивого экономического роста высокими темпами возможно за счет приоритетного развития промышленного сектора, в частности ОП. Проводимые структурные реформы в промышленном секторе окажут более сильное влияние на экономический рост, чем в сельском хозяйстве и секторе услуг. Ускорение экономического роста в свою очередь ведет к улучшению благосостояния населения.

Таблица 7.

Прогнозные показатели обеспечения устойчивого экономического роста за счет развития ОП в Узбекистане на 2023-2030 годы²⁴

Годы	Темпы роста добавленной стоимости на душу населения в ОП				
	1 %	2%	3%	4%	5%
	Прогнозные показатели ВВП (млрд долларов США)				
2023	101.59	101.59	101.59	101.59	101.59
2024	103.59	105.61	107.65	109.71	111.78
2025	105.63	109.79	114.07	118.47	123.00
2026	107.71	114.14	120.87	127.94	135.35
2027	109.83	118.65	128.08	138.16	148.93
2028	112.00	123.35	135.72	149.20	163.87
2029	114.20	128.23	143.82	161.13	180.32
2030	116.45	133.30	152.40	174.00	198.41

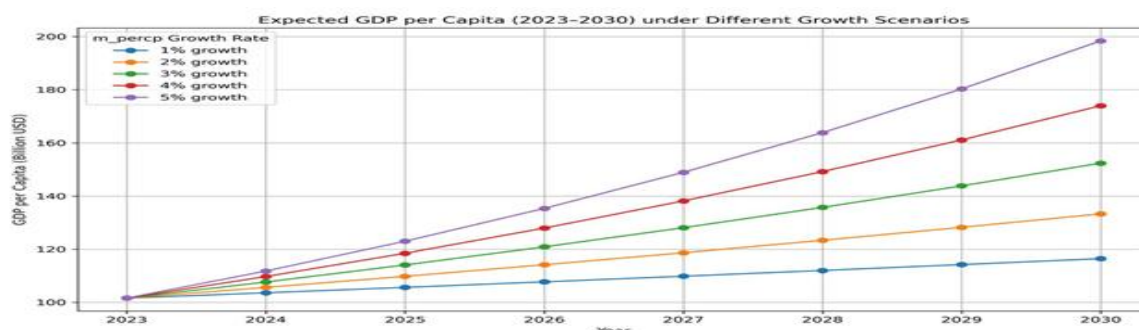


Рисунок 7. Прогнозные параметры обеспечения устойчивого экономического роста за счет развития ОП в Узбекистане на 2023-2030 годы²⁵

²⁴ Разработан на основе исследований автора, <https://stat.unido.org/cip/>.

²⁵ Разработан на основе исследований автора, <https://stat.unido.org/cip/>.

Научно-теоретические исследования опыта трансформации стран мира и проведенные корреляционные и регрессионные исследования показывают, что для любой страны отрасль ОП выступает в качестве «драйвера» в достижении ускоренной индустриализации и устойчивого экономического роста. В целях решения проблем в этой сфере в нашей стране можно будет предложить следующие направления развития ОП:

стимулирование производства высоко- и средневысокотехнологичной, ориентированной на экспорт товарной продукции в ОП;

определение стратегических отраслей ОП, возможных для получения сравнительного преимущества в перспективе, и осуществление структурных качественных изменений путём приоритетного развития;

повышение производительности труда и уровня занятости в экономике за счет диверсификации экспортно-товарной структуры отраслей ОП за счет переработки местного сырья;

создание благоприятного инвестиционного климата и условий для стимулирования экспорта товарной продукции с высокой добавленной стоимостью, а также дальнейшего совершенствования институциональной и транспортно-логистической инфраструктуры;

привлечение прямых иностранных инвестиций для наращивания промышленного потенциала в отраслях, имеющих сравнительные преимущества, с целью обеспечения диверсификации в отраслях-драйверах ОП;

повышение качества технико-инженерного образования в направлении подготовки квалифицированной рабочей силы с целью осуществления высокотехнологичного производства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате диссертационного исследования были сделаны следующие выводы:

1. Обосновано, что процессы структурной трансформации связаны с механизмами переноса капитальных и трудовых ресурсов в экономике в секторы с относительно высокой эффективностью в целях обеспечения устойчивого развития, что в процессах трансформации основное место занимают процессы индустриализации в экономике.

Проведенный анализ показывает, что тенденции структурной трансформации в Узбекистане не соответствуют модели «трех секторов» Кларка-Фишера, что в последующие годы доля сектора услуг в валовой добавленной стоимости, созданной в национальной экономике, увеличилась, что, в свою очередь, указывает на то, что актуальной задачей является ускорение структурных реформ, направленных на обеспечение драйверов промышленного сектора.

2. В то время как в нашей стране наблюдается тенденция к увеличению доли в ВВП добавленной стоимости, созданной в ОП в последующие годы, было обнаружено, что она отстает от показателя группы стран с уровнем

дохода выше среднего. Это во многом требует разработки и поэтапной реализации стратегии среднесрочного развития национальной промышленности на основе мирового опыта индустриализации.

Для достижения этих целей можно будет предложить следующие направления: повышение роли частного сектора в промышленности, увеличение и стимулирование экспорта промышленной продукции, создание высококвалифицированного класса рабочей силы за счет инвестиций в человеческий капитал, использование опыта стран Восточной Азии, в частности, опыта научно-технического развития и ускоренной индустриализации южнокорейской модели, повышение удельного веса и эффективности в ВВП средств, выделяемых на НИОКР.

3. В 2017-2023 годах в структуре отрасли ОП Узбекистана произошли положительные качественные изменения в соответствии с ее технологической интенсивностью. Однако в отраслевой доле ОП, по технологическому уровню от высокой до средневысокой, структурных изменений уровня требований интенсивной индустриализации за период анализа не произошло. Одним из важных направлений является проведение эффективной научно-технической политики в решении вышеуказанных задач. Меры по развитию отечественной инженерно-исследовательской и опытно-конструкторской базы и расширению научных исследований в нашей стране повысят технологический потенциал отраслей промышленности.

В достижении этих целей можно будет предложить: повышение государственных расходов на систему образования и пересмотр критериев ее эффективности, совершенствование системы подготовки высококвалифицированных кадров по техническим и инженерным специальностям за счет привлечения в учебный процесс специалистов международной квалификации, разработка научно-исследовательских программ образования в сотрудничестве с техническими вузами и частным сектором, совершенствование системы коммерциализации результатов исследований, поощрение исследовательских проектов частного сектора.

4. В последующие годы доля ОП в товарном экспорте нашей страны значительно возросла. В то же время анализ показателей доли ОП в товарном экспорте стран мира показывает, что в нашей стране не в полной мере используется имеющийся экономический потенциал в этой сфере. В целях увеличения экспорта высокотехнологичных товаров по технологической интенсивности внутри нашей страны можно будет предложить: на основе системы классификации международных отраслевых стандартов, с целью расширения базы данных о технологическом составе отраслевого экспорта и проведения селективной промышленной политики, дальнейшее совершенствование методики оценки товаров, оптимизация механизмов коммерциализации НИОКР, а также новых перспективных разработок с целью поддержки национального производства новых технологий, повышение эффективности структурно-технологических реформ.

5. В Узбекистане были проведены исследования на основе корреляционных и регрессионных моделей с целью оценки влияния ОП на

экономический рост. Согласно матрице корреляционных зависимостей, выявленной в результате исследований, изменение объема ВВП сильно зависело от объема промышленного производства, а также от объема ОП, при этом плотность связей между показателями составляла 0,65 в промышленности и 0,60 в ОП.

6. По результатам регрессии, определяемой первым законом Калдора ($Y = \alpha + \beta_1 X_1 + u$), установлено, что при увеличении ОП на душу населения в Узбекистане на 1 доллар, ВВП на душу населения увеличится примерно на 6,7 доллара. Было обнаружено, что при увеличении добавленной стоимости в ОП на душу населения на 1%, доля ВВП на душу населения увеличится на 1,96%. Из этого можно сделать вывод, что рост в ОП приведет к росту и в других отраслях экономики Узбекистана.

7. Согласно регрессионному анализу, проведенному для Узбекистана и стран Южной Кореи, Сингапура и США, были получены результаты, подтверждающие первый закон Калдора. По результатам регрессионного анализа установлено, что плотность связи ВВП по отношению к величине ОП составляет 1,34, 1,21, 0,81 и 0,36 соответственно для стран США, Южной Кореи, Сингапура и Узбекистана, в зависимости от величины, от наибольшей до наименьшей. В случае Узбекистана, если коэффициенты интерпретировать экономически, увеличение значения ОП на 1 процент приведет к положительному изменению экономического роста примерно на 0,36 процента. Исходя из результатов эмпирического исследования, можно сделать вывод, что приоритетное развитие отраслей ОП в перспективе для Узбекистана является важным фактором достижения устойчивого экономического роста.

8. Прогнозные показатели в Узбекистане до 2030 года на основе эконометрического моделирования влияния ОП на устойчивый экономический рост показывают, что в перспективе достижение высоких темпов устойчивого экономического роста возможно за счет приоритетного развития промышленного сектора, в частности, ОП. Ускорение экономического роста в свою очередь ведет к улучшению благосостояния населения.

**ONE-TIME SCIENTIFIC COUNCIL ONE THE BASIS OF THE
SCIENTIFIC COUNCIL DSc.03/30.01.2021.I.16.03. AWARDING
ACADEMIC DEGREES AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF
ECONOMICS**

ANDIJAN STATE TECHNICAL INSTITUTE

MALLABOEV ANVARJON SOTVOLDIEVICH

**MACROECONOMIC ASPECTS OF NATIONAL ECONOMY
STABILIZATION IN THE CONDITIONS OF TRANSFORMATION**

**08.00.02 – Macroeconomics
08.00.03 – Industrial economy**

**ABSTRACT
of the dissertation of Doctor of Philosophy (PhD) on Economics**

Tashkent – 2025 year

The topic of the dissertation for the degree of Doctor of Philosophy (PhD) in Economics is registered with the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under the number B2024.1. PhD/Iqt.3689.

The dissertation was completed at Andijan State Technical Institute.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website (www.tsue.uz) and on the website of "ZiyoNet" Information and educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific adviser:

Allayarov Shamsiddin Amanullaevich
Doctor of Economics, professor

Official opponents:

Gulyamov Saidakhror Saidakhmedovich
Academician of the Academy of Sciences of Uzbekistan Doctor of Economics, professor

Salimov Bakhtiyor Tadjievich
Doctor of Economics, professor

Leading organization:

Namangan State Technical University

The dissertation defense will take place « 19 » 06 2025 at 14⁰⁰ at the meeting of the one-time Academic Council Awarding Academic Degrees in Economic Sciences DSc.03/30.01.2021.I.16.03. at the of at Tashkent State University of Economics, Address: 49. Islam Karimov street, Tashkent 100174, Tel: (99871) 239-28-72, fax: (99871) 239-43-51, e-mail: [tdiu@tdiu.uz](mailto:tdu@tdiu.uz).

The dissertation work can be found in the information resource center of the Tashkent State University of Economics (registered under the number 1681). Address: 49. Islam Karimov street, Tashkent 100174, Tel: (99871) 239-28-72, fax: (99871) 239-43-51, e-mail: [tdiu@tdiu.uz](mailto:tdu@tdiu.uz).

The abstract of the dissertation was distributed « 3 » at 06 2025
(Registry minures by number 1 « 3 » 06 2025)



S.K. Khudoykulov
Chairman of the One-time Scientific Council for Awarding of Academic Degrees, Doctor of Economics, Professor

B.D. Khajiev
Scientific Secretary of the One-time Scientific Council for Awarding Academic Degrees, Doctor of Economics, Professor

U.V. Gafurov
Chairman of the scientific seminar at the Academic Council for Awarding Academic Degrees, Doctor of Economics, Professor

INTRODUCTION (Abstract of the Doctor of Philosophy (PhD) Dissertation)

The aim of the research is to develop scientific proposals and practical recommendations to ensure sustainable economic development in Uzbekistan based on improving the mechanisms of structural transformation.

The object of the research was the industrial sectors that are the basis of national production in Uzbekistan.

The scientific novelty of the research lies in the following aspects:

According to the methodological approach, the economic content of the concept of "structural transformation process" is based on the determination of the level of industrialization of the national economy and the improved methodology of structural transformation in terms of a long-term, systematic process carried out through the redistribution of resources between sectors, industries and regions of the economy, the transition to new technological foundations, and the widespread introduction of innovations in order to increase economic growth, efficiency and competitiveness;

The proposal to improve the quality structure of the national industry is based on increasing the share of high- and medium-high-tech industries in exports by assessing the structure of the industrial sector according to its technological intensity based on the state classifier of types of economic activity;

The industrial sector structure was determined according to the intensity of production factors based on the International Standard Industrial Classification (ISIC Rev.4) of the level of industrialization of the national economy, and the methodological aspects of structural transformation were improved by assessing the location of countries along the "industrial life curve" criteria;

Forecast indicators for the period up to 2030 have been developed based on econometric modeling of the impact of manufacturing industries on sustainable economic growth in Uzbekistan.

Implementation of the research results.

Based on the proposals developed on the macroeconomic aspects of stabilizing the national economy in the context of transformation in Uzbekistan:

According to the methodological approach, the economic content of the concept of "structural transformation process" is a long-term, systematic process of redistributing resources between sectors, areas and regions of the economy, transition to new technological bases, and widespread introduction of innovations in order to increase economic growth, efficiency and competitiveness. The proposal on the determination of the level of industrialization of the national economy and the improved methodology of structural transformation was applied to the work of the Chamber of Commerce and Industry of Uzbekistan. (Reference of the Chamber of Commerce and Industry of Uzbekistan dated June 24, 2024 No. 9/01-12-13804). These scientific results served to improve the methodological foundations of the formation of scientifically based programs of high practical significance for accelerating the processes of structural reforms and industrialization;

The proposal to improve the quality structure of the national industry based on increasing the share of high- and medium-high-tech industries in exports by

assessing the structure of the industrial sector based on the state classifier of types of economic activity by technological intensity has been implemented in the work of the Chamber of Commerce and Industry of Uzbekistan. (Reference of the Chamber of Commerce and Industry of Uzbekistan dated June 24, 2024 No. 9/01-12-13804). The implementation of this scientific proposal in practice made it possible to analyze products created in the manufacturing industries sector by the level of technological intensity, optimize the export of industry products by technological intensity, develop promising projects for the development of high-tech industries, and qualitatively diversify national industrial production and exports by increasing the share of high-tech products;

The proposal to improve the industrial sector structure by determining the intensity of production factors based on the International Industrial Standard Classification (ISIC Rev.4) of the level of industrialization of the national economy and assessing the methodological aspects of structural transformation based on the criteria of the location of countries along the "industrial life curve" has been implemented in the work of the Chamber of Commerce and Industry of Uzbekistan. (Reference of the Chamber of Commerce and Industry of Uzbekistan No. 9/01-12-13804 dated June 24, 2024). The implementation of this scientific proposal in practice has created the basis for conducting an analysis of structural changes in the economy and identifying strategic directions for the development of the national industry.

Forecast indicators developed based on econometric modeling of the impact of manufacturing industry in Uzbekistan on sustainable economic growth until 2030 were used to develop Articles 45, 47, and 48 of Appendix 2 to the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan No. PF-37 dated February 21, 2024 on the State Program for the Implementation of the Strategy "Uzbekistan-2030" in the "Year of Youth and Business Support" (Reference of the Chamber of Commerce and Industry of Uzbekistan No. 9/01-12-13804 dated June 24, 2024). The implementation of this scientific proposal served to identify opportunities for ensuring GDP growth rates of 6 percent, including industrial output growth of at least 7 percent, effective use of the local raw material base and development of industry based on advanced technologies, development of "driver" industries, and full utilization of the industrial potential of the regions.

The structure and volume of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion and a list of references. The total size of the dissertation is 154 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Mallaboev A.S. Development Tendencies Of Scientific And Theoretical Approaches To Industrial Policy. International Journal of Economic Perspectives. Vol 17, issue 01, January 2023. ISSN: 1307-1637 Impact Factor: 6.865.- P.121-129.
2. Mallaboev A.S. Global trends in the world manufacturing industry. International Journal of Management, IT & Engineering. Vol 13, issue 11, November 2023. ISSN: 2249-0558 Impact Factor: 7.119. - P.118-123.
3. Mallaboev A.S. Structural transformation tendencies in Uzbekistan. International Journal of Economic Perspectives. July 2024. ISSN: 1307-1637- P.59-69.
4. Mallaboyev A.S. Sanoatlashuvning ilmiy konsepsiyalari rivojlanishi. "Mashinasozlik" ilmiy-texnika jurnali. № 5 (Maxsus son). Andijon. (II tom 2022). (web.andmiedu.uz). -ISSN 2181-1539. -B.668-674.
5. Mallaboyev A.S. Xorijiy mamlakatlar sanoatlashuv tajribasi: Singapur iqtisodiy mo'jizasi. "Moliya" ilmiy jurnali. 1-son. (2023) Toshkent. (www.tfi.uz./Issues/Jmoliya), - ISSN 2010-9604. -B.149-156.
6. Mallaboyev A.S. Milliy sanoatlashuv jarayonlarida ishlab chiqaradigan sanoatda tarkibiy o'zgarishlar "Moliya" ilmiy jurnali. 3-son. (2023) Toshkent. (www.tfi.uz./Issues/Jmoliya), - ISSN 2010-9604. -B.154-162.
7. Mallaboyev A.S. O'zbekistonda ishlab-chiqarish sanoatining o'rni va rivojlanish tendensiyalari tahlili. "Ilm-fan, madaniyat, texnika va texnologiyalarning zamonaviy yutuqlari hamda ularning iqtisodiyotga tadbiqu" mavzusida xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallar to'plami. -A: AndMI va Voronej DTU, 2022. -B.1180-1186.
8. Mallaboyev A.S. Sanoatlashuv jarayonlarida davlatning roli haqidagi ilmiy-nazariy qarashlar. "Uchinchi renessans: iqtisodiyotni innovatsion rivojlantirish va boshqarish istiqbollari" mavzusidagi xalqaro miqyosida ilmiy-amaliy anjuman materiallar to'plami. -T: TMI, 2023.-B.158-162.
9. Mallaboyev A.S. Tarkibiy transformatsiyalashuvning Janubiy Koreya tajribasi. "Raqobatbardosh kadrlar tayyorlashda fan-ta'lim-ishlab chiqarish integratsiyasini takomillashtirish istiqbollari" xalqaro ilmiy-texnik konferensiya materiallari to'plami. A: AndMI, 2024. -B.101-104.
10. Mallaboyev A.S. Transformatsiyalashuv sharoitida ishlab chiqaradigan sanoat va uning tavsiflanishi. "O'zbekistonda fan, ta'lim va texnikaning innovatsion rivojlanish bosqichlarida muammolar va yechimlar" xalqaro ilmiy-texnik konferensiya materiallari to'plami. A: AndMI, 2024.-B.357-360
11. Mallaboyev A.S. Sanoatlashuv strategiyalarining shakllari va xususiyatlari. "Erkin bozor mexanizmlarini joriy etish hamda sog'lom raqobat muhitini yaratish orqali hududlarda tadbirkorlikni rivojlantirish istiqbollari" mavzusida respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy anjuman materiallar to'plami.-A:AndMI, 2023. -B- 761-764.
12. Mallaboyev A.S. Sanoat siyosati haqidagi ilmiy nazariy qarashlar. "Barqaror iqtisodiy rivojlanishni ta'minlashning konseptual jihatlari" mavzusida respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy konferensiya. -T: Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti, 2024. -B- 41-44.

II bo'lim (II chast; II part)

13. T.Z.Teshabayev, Sh.A.Allayarov, A.S.Mallaboyev. "Yashil" sanoatga o'tishning dolzarbligi va muammolari. "Moliya" ilmiy jurnali. 6-son. (2024) Toshkent. (www.tfi.uz./Issues/Jmoliya), - ISSN 2010-9604. -B.5-12.

14. Sh.A.Allayarov, Mallaboyev A.S. Sharqiy Osiyo mamlakatlari sanoatlashuv tajribasi: Janubiy Koreya modeli. "Moliya" ilmiy jurnali. 1-son. (2024) Toshkent. (www.tfi.uz./Issues/Jmoliya), - ISSN 2010-9604. -B.184-193.
15. Mallaboyev A.S. Sanoat siyosati transformatsiyalashuvining nazariy-konseptual asoslari. "Mashinasozlik" ilmiy-texnika jurnali. № 1 (Maxsus son). Andijon. (2024). (web.andmiedu.uz). -ISSN 2181-1539. -B.218-224.
16. Mallaboyev A.S. Eksportga yo'naltirilgan sanoatlashuv strategiyasining ilmiy-nazariy asoslari. "Mashinasozlik" ilmiy-texnika jurnali. № 1 (Maxsus son). Andijon. (2023). (web.andmiedu.uz).-ISSN 2181-1539. -B.1077-1083.
17. Mallaboyev A.S., Sotvoldiev K.A. Структурные изменения в промышленном секторе Республике Узбекистан. "Colloquium-journal", Wydawka "Interdruk" Poland, Warszawa.Annopol 4, (2022) №17 (140). - ISSN 2520-6690. (<http://www.colloquim-journal.org/>) P.12-15.
18. Mallaboyev A.S., Sotvoldiev K.A. Sanoatlashuv strategiyasini ishlab chiqishda xorijiy mamlakatlar tajribasi. "Yangi materiallar texnologiyasi: mashinasozlikda qo'llaniladigan polimer-kompozit materiallarning rivojlanish istiqbollari" mavzusida xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallar to'plami. –A: AndMI, va Shrinagar MTI, 2022. – B.74-79.
19. Mallaboyev A.S. Sanoatlashuv strategiyalarining nazariy asoslari. "Raqamli hayot va ijtimoiy fanlarning barkamol avlodni voyaga yetkazishdagi o'rni va ahamiyati: dolzarb muammolar va istiqbol" mavzusida xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallar to'plami. –A.: AndMI, 2022. –B.285-290.
20. Mallaboyev A.S. Importga yo'naltirilgan sanoatlashuv strategiyasining ilmiy-nazariy asoslari. «O'zbekistonda tadbirkorlik muhitini rivojlantirish va investitsion jozibadorlikni oshirish yo'llari» mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallar to'plami. –A: AIQI, 2023. –B.413-417.
21. Mallaboyev A.S. Sanoat siyosatining ilmiy-nazariy asoslari. "O'zbekistonda ilm-fan va ishlab-chiqarish integratsiyasini rivojlantirish istiqbollari" mavzusida xalqaro ilmiy-texnik anjuman materiallar to'plami.–A: AndMI,2023. –B.825-828.
22. Mallaboyev A.S. Barqaror iqtisodiy rivojlanishni ta'minlashda "yashil" sanoatning o'rni va dolzarbligi. "O'zbekistonda fan, ta'lim va texnikaning innovatsion rivojlanish bosqichlarida muammolar va yechimlar" xalqaro ilmiy-texnik konferensiya materiallari to'plami. A: AndMI, 2024.-B.354-357.
23. Sh.A.Allayarov, Mallaboyev A.S. Janubiy Koreyada transformatsiyalashuv bosqichlari va o'ziga xos xususiyatlari. "Barqaror iqtisodiy rivojlanishni ta'minlashning konseptual jihatlari" mavzusida respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy konferensiya.–T:Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti, 2024. –B- 35-38.
24. Mallaboyev A.S. Sanoatlashuv jarayonlarining yo'nalishlari va o'ziga xos xususiyatlari. "Xavfsizlik va atrof-muhitni muxofaza qilish muammolarini hal qilishda fan va ta'limning roli" mavzusida respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy anjuman materiallar to'plami.–A:AndMI, 2024. –B- 154-159.
25. Mallaboyev A.S. O'zbekistonda tarkibiy transformatsiyalashuv jarayonlarini jadallashtirishning ustuvor yo'nalishlari. "Respublikamizda va dunyo hamjamiyatida o'zbek tili va adabiyotining o'rni dolzarbligi va rivojlanish muammolari" mavzusida respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy anjuman materiallar to'plami.–A: AndMI, 2024. –B- 379-383.
26. Mallaboyev A.S. Tarkibiy transformatsiyalashuv jarayonlarining mazmuni va xususiyatlari. "Respublikamizda va dunyo hamjamiyatida o'zbek tili va adabiyotining o'rni dolzarbligi va rivojlanish muammolari" mavzusida respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy anjuman materiallar to'plami. –A: AndMI, 2024. –B- 383-385.

Avtoreferat “IQTISOD-MOLIYA” nashriyotida tahrirdan o‘tkazildi.

Bosishga ruxsat etildi: 30.05.2025 y.
Bichimi: 60x84 1/8 “Times New Roman”
garniturada raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 4, 2. Adadi: 60. Buyurtma: № 53.

“DAVR MATBUOT SAVDO” MCHJ
bosmaxonasida chop etildi.
100198, Toshkent, Qo‘yliq, 4-mavze, 46.