

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
АЛИШЕР НАВОЙИ НОМИДАГИ ТИЛ ВА АДАБИЁТ ИНСТИТУТИ**

*Кўлёзма ҳуқуқида
УДК 811.512.133'33*

РИЗАЕВ СУННАТУЛЛА АБДУМАННАПОВИЧ

**ЎЗБЕК ТИЛИНИНГ ЛИНГВОСТАТИСТИК
ТАДЌИҚИ**

10.02.01 - ўзбек тили

Филология фанлари доктори илмий даражасини олиш
учун тақдим этилган диссертация

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т И

Тошкент – 2008

И194.3(043.3)

Иш Тошкент давлат иқтисодиёт университети Ўзбек ва рус тиллари ҳамда
Ўзбекистон Миллий университети Умумий тилшунослик ва компьютер
лингвистикаси кафедраларида бажарилган

Илмий маслаҳатчилар: филология фанлари доктори, профессор-математик
БЕКТАЕВ Қалдибай Бектаевич

филология фанлари доктори, профессор
ДАДАБОЕВ Ҳамидулла Арипович

Расмий оппонентлар: филология фанлари доктори, профессор
КАРИМОВ Суюн Каримович

филология фанлари доктори, профессор
НУРМОНОВ Абдулхамид Нурмонович

филология фанлари доктори, профессор
АЙЫМБЕТОВ Максет Каллыевич

Тошкент давлат педагогика университети

Ҳимоя Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Алишер Навоий
номидаги Тил ва адабиёт институти хузуридаги ДК 015.04.02 ракамли кенгашнинг
2008 йил “19” декабрь соат 14 да ўтадиган мажлисида бўлади.

Манзил: 700170, Тошкент шаҳри, И.Мўминов кўчаси, 9-й.

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг
Асосий кутубхонасида танишиш мумкин.

Автореферат 2008 йил “10” ноябрь да тарқатилди.

*Ихтисослашган кенгаш
илмий комиби*

Н. М. МАҲКАМОВ

1. ДИССЕРТАЦИЯНИНГ УМУМИЙ ТАВСИФИ

Мавзунинг долзарбилиги. Таракқиётнинг ҳар бир босқичи – бу янги муаммолар ва уларни бартараф этиш йўлидаги янги вазифалар демакдир¹.

XXI аср – компьютер² технологиялари, илгор педагогика ва ахборот технологиялари (интернет), юксак тафаккур, фан ва техниканинг жадал тараккиёт асри булади. Аср бошига келиб “Электрон таълим”, “Электрон бошқарув”, “Электрон ҳукумат”, “Очиқ таълим”, “Масоғавир таълим”, “Ахборотлашган таълим” каби тушунчалар ҳаётимизга сингиб бормоқда. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ислом Каримов таъкидлаганларидек: “Хозирги ахборот, коммуникация ва компьютер технологиялари асрида, интернет кундан-кунга ҳаётимизнинг барча жабҳаларига тобора чукур ва кенг кириб бораётган бир пайтда, одамларнинг онги ва тафаккури учун кураш ҳал қилувчи аҳамият касб эттаётган бир вазиятда бу масалаларнинг жамиятимиз учун накадар долзарб ва устувор бўлиб бораётгани ҳакида гапириб ўтиришга доҳжат йўқ”³.

Хозирда инженерлик лингвистикаси, хисоблаши лингвистикаси, математик лингвистика ва “электрон - таржимон”, компьютер лингвистикаси юзасидан бир катор янги муаммолар ўртага ташланмоқда. Зеро замонавий компьютер жуда улкан имкониятларга эгаки, у учун шахмат ўйнашдан тортиб, тиббий таҳхис кўйиш, корхоналарни бошқарин, қадимги халқларнинг сирли хатларини “ўқиб”, мазмунини сўзлаб бериш, шеър ёзиш, куйлар ижро этиш, катта ҳажмидаги китобларга аннотация ёзиш, лойиҳалар тархини чизиши каби юзлаб янгиликларнинг барчасида, албатта, замонавий компьютер технологиялари ҳам иш кучи, ҳам вақт жиҳатидан жуда яқин ёрдамчи хисобланади (одам + машина + одам; одам + матн + машина + одам).

Бундай илмий тадқиқотлар сирасига мураккаблиги, долзарбилиги билан характерланадиган соҳалардан бири хисобланмиш лингвостатистика ҳам хосдир. Лингвостатистикага оид дастлабки ишлар гарчи миқдорий тасвирилаши характеристида бўлса ҳам, булар кейинчалик назарий ҳулосаларга замин яратади. Ҳар қандай фанда бўлганидек, лингвостатистикада ҳам кейинги, бирмунча мураккаб қадам унинг назариясини яратиш, “лингвистик тенглама”ларни тузиш, у ёки бу қонуният миқдорининг сифат жиҳати билан узвий алоқада олдиндан айтиб беришдан иборат бўлади.

Бир-бирларидан бирмунча узок бўлган турли фан соҳаларининг ўзаро алоқа-аралашуви (интеграцияси) боис, янги-янги тажрибалар, ҳулоса ва муаммолар

¹ Каримов И. Биз таъкидган ўн — демократик тараққиёт ва мавриғий дунё билан ҳамкорлик йўши.— Т.: Ўзбекистон, 2003. Т. XI.— Б.14.

² Инглизча computer сўзи лотинчадати comp̄ut̄o, comp̄ut̄are сўзидан олингни бўлиб, “хисоблайман”, “санайман” деган мъънови билдиради. Инглиз тили ҳадебётларидаги электрон хисоблаш машинасин ўрнада кўлланниб келганимояд. Карапнг: Нојиев А., Нуртоонов А., Зайнобиддинов С., Коктепаев К., Сайджонов М., Собиров А., Чигонов Д. Hozirgi o‘zbek tili faol zo‘zlaning izohli lug’ati. – Т.: Sharq, 2001. – В. 111. Ўзбек тилининг изохли лугати (5 жилдан). – Т.: ЎМЭ, 2006. 2-жил. – Б.397.

³ Каримов И. Бизнинг бosh максадимиз – жамиятни демократлаштириш ва ингилаш, мамлакатни модернизацияни ва ислоҳотни дарсийлар. Ўзбекистон демократик тараққиётнинг янги босқичида. – Т.: Ўзбекистон, 2005. – Б.38-39.

келиб чиқмоқда. Хусусан, ўзбек тилшунослиги олдидаги янги-янги илмий-амалий муаммоларни оқилона ҳал этиш, лингвистик ҳодисаларни аник, объектив, қаттый ва ишончли тадқиқ этиш, тасвирилаш учун математик-статистик методлар, ахборот технологиялари билан яқиндан алоқани йўлга кўшиш, мустаҳкамлаш ва такомиллаштириш мухим ҳисобланади.

Мазкур тадқиқотнинг таркибий қисмларидан бири бўлган ҳарфий статистика ўзбек тили ҳарфлари билан боғлик барча ахборот технологияларини жадаллик билан ривожлантириш имкониятини яратади. Фонологик системанинг лингвостатистик тадқиқоти асосида яратилган лингвостатистик параметр (конунийят)лар нафакат қиёсий-типологик ва информацион-статистик изланишларда шунингдек, тилнинг қай даражада оҳантдорлигини белгилашда ҳам кўл келади. Бўғиннинг статистик структураси эса ўзбек тили сўз таркибининг неча бўғиндан иборат эканлигини аниқлаш билан бирга дефектологиянинг логопедия соҳаси учун манба бўлиб хизмат қилади. Сўз морфем структурасининг лингвостатистик тадқиқ этилиши натижаси морфемалар сонининг сўзшакллари сонига муносабати тилнинг синтетиклик индексини кўрсатади. Лексик (сўзшакллар) статистикаси эса машина фонди (лингвистик банк)нинг яратилишига имкон беради.

Ўзбек тилшунослигидаги тил ёки нуткнинг график, фонологик, бутин, морфем ва лексик структурасини математик-статистик ва информацион-типологик методлар асосида тадқиқ ва таҳлил этиш ҳамда уларнинг натижасида эришилган лингвостатистик конунийят(параметр)лар назарий ва амалий тилшунослика ўта мухим материал бўла олиши танланган мавзунинг долзарблигини белгилайди.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Тилшуносликнинг сўнти тадқиқотларига кўра тил ва нутк¹ бирликларининг тадқиқи ва таҳлилини замонавий ахборот технологияларисиз тасаввур этиб бўлмайди. XX асрнинг 60-йилларига келиб, лингвостатистикада Пьер Гиро²нинг “Лингвостатистика методи ва муаммолари” ҳамда Густав Хердан³нинг бир қатор асарлари мухим аҳамиятта эга бўлди.

П.Гиро библиографиясининг “Эсту-Цифр тенгламаси”, “Лугатнинг статистик характеристикиаси”, “Рембо стилининг эволюцияси”, “Шеърнинг фонетик структураси” каби бўлымларидан филологик тадқиқотлар учун манбалардан бири сифатида фойдаланиш мумкин.

¹ Тил бирликлари бошка-ю, нутк бирликлари бошка. Тил катоси бошка-ю, нутк катоси бошкадир(Хожинев А. Лексема лиссоний бирлиноми ёки нутк бирлигитми? // Ўзбек тили за адабиёти. – Тошкент, 2004. №1 – Б.49-54; Тил курилишинин асосий бирликлари козасидан мулоджизлар // Ўзбек тили за адабиёти. – Тошкент, 2004. №3. – Б.29-36; Нельматов А., Бозоров О. Тил ва нутк. –Т.: Ўзаттуча, 1993).

² Guiraud P. Problems et methodes de la statistique Linguistique. - Paris, 1960; Guiraud P. Bibliographie critique de la statistique Linguistique. - Utrecht, 1954 (қараш 2500га яхнаннома ўз книга олади). Д.М. Сеталининг маълумот беринича, П.Гиро библиографиясининг кўлбозмаси Прага Давлат стенография институтидаги сакланади ва унинг баъни маъксус стенографик журналда жойлашган: Төннорийк Rozhledy. - Praha, 1924.

³ Herdan Gustav. Language as Choice and Chance. - Groningen, 1956; id. Type - token mathematics. - The Hague, 1960; id. The Calculus of Linguistic observations. - The Hague, 1962; id. Quantitative Linguistics. - L., 1964; id. The Advanced Theory of language as choice and chance. - Berlin, 1966.

Ўттан асрнинг 70-йилларида “Нутқ статистикаси” гурухининг раҳбари, профессор Р.Г. Пиотровский ва профессор-математик Қ.Б.Бектаев ҳамкорлигидан Чимкент Кимё технология институтининг “Машина таржимаси” лабораториясида кимё-полимерлар соҳаси бўйича биринчилардан бўлиб саноатлаштирилган машина таржимаси амалга оширилган эди¹.

Н.Ёкубованинг 1974 йилдаги номзодлик диссертациясида ўзбек сўзшакларини синтезлашнинг формал тасвири ва икки компонентли сўз бирикмаларида синтаксик аффикслар ўринлашувининг формал қондадари келтирилган. С.У.Мусаҳӯяевининг “Лингвостатистический анализ узбекского научно-технического текста и терминологии подъязыка электротехники и электроники” (1986) номли номзодлик диссертациясида ўзбек илмий-техника матнлари лексикасини статистик моделлаштириш ва ўзбек илмий техника терминологиясини лингвостатистик тадқик этишга зътибор қаратилган ҳамда 2-4 бирикмали терминлар аниқланган. С.Муҳамедованинг “Статистический анализ лексико-морфологической структуры узбекских газетных текстов” номли номзодлик иши (1980)да газета матнларининг лексик-морфологик тасвири берилган. М.К.Айымбетов “Проблемы и методы квантиративно-типологического измерения близости тюркских языков” (1997) номли докторлик диссертациясида корақалпок, қозок ва ўзбек тили материаллари юзасидан тадқиқот олиб борган. А.Иброҳимовининг “Бобур “Девон” и тилядаги ўзлашма лексика” (2006) номли монографиясида “Девон”нинг лексикаси частотасига кўра статистик, семантик ва этиологик таҳлили ҳамда “Девон”га конкорданс тузиш принциплари баён этилган. С.Муҳамедованинг 2006 йилда чоп этилган методик қўлланмасида эса ҳаракат феъллари асосида компьютер дастурлари учун лингвостатистик таъмин яратишга оид фикр-мулоҳазалар билдирилган². С.Каримов, А.Карипов, Г. Истроиловларининг “Абдулла Қаҳҳор асарлари тилининг алфавит-частотали, частотали ва терс лугати” (2007)да лингвостатистик тадқиқ масалаларига ҳам зътибор қаратилган. Бироқ ҳозирга қадар тил сатҳларининг узвийлиги асосида компьютер ёрдамида комплекс лингвостатистик тадқиқ этилмаган. Бундай муаммоларнинг замонавий техникалар ёрдамида лингвостатистик тадқиқ этилиши юқорида таъкидланганидек назарий ва амалий тилшуносликдаги ечимини кутаётган катор масалаларга диккат зътиборин янада яқинроқ жалб этади.

Диссертация ишнинг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғликлиги. Диссертация мавзуси 1975 йилда ҳозирги Жаҳон Тиллари университети (собиқ Ф.Энгельс номидаги Тошкент давлат чет тиллар педагогика институти) Умумий тилшунослик кафедрасида (профессор-математик Қ.Б. Бектаевларининг илмий маслаҳатчилигига) маъкулланган ва институт Илмий Кенгаши томонидан тасдиқланган. Қ. Б. Бектаев вафот этгач, ўтган давр

¹ Пиотровский Р.Г., Бектаев К.Б. Машинный перевод: теория, эксперимент, внедрение // Вопросы языкознания – М., 1977. - №5. -С.27-33.

² Муҳамедова С. Ҳаракат феъллари асосида компьютер дастурлари учун лингвистик таъмин яратиш. -Т. 2006. Po'latov A., Muhammedova S. Kompyuter lingvistikasi. — Toshkent, 2008. – 104 6.

мобайнида мазкур тадқиқот Мирзо Улугбек номидаги ЎзМУ Умумий тилшунослиқ ва компъютер лингвистикаси кафедрасининг “Тилнинг ижтимоий, тарихий ва диалектик тараққиёти” мавзуси бўйича олиб борилаётган илмий тадқиқот ишларига мос келади ва у ф.ф.д., профессор Ҳ.А.Дадабеовнинг илмий маслаҳатчилигидаги қайта кўриб чиқилиб, тузатилган ва янги ашёйи материаллар билан тўлдирилиб, 1999 йил 24 июнда Тошкент давлат иқтисодиёт университети Илмий кенгашидаги қайта тасдиқланган.

Тадқиқот мақсади. Ўзбек тили матн материаллари асосида ҳарфлар, фонемалар, бўғинлар, морфемалар ва лексема(сўзшакл)лар кўлланиш частотасининг лингвостатистик тадқиқ ва тахлил этиши пировардида лингвостатистик қонуният(параметр)ларни ишлаб чиқиш мазкур тадқиқотнинг асосий мақсади ҳисобланади.

Тадқиқот вазифалари. Диссертацияда қўйилдаги вазифаларни бажариш режалаштирилди:

- статистик танланмаларнинг ташкил этиши хусусиятларини аниқлаш;
- ҳозирги ўзбек тили матнларида ҳарфлар кўлланиш частотаси фоизини белгилаш, статистик ишлаб чиқиш ва шулар асосида лингвостатистик параметрлар яратиш;
- ҳозирги ўзбек тилининг босма ҳарфлари энтропиясини ilk бор аниқлаш;
- фонемаларнинг частотаси ва “фонематик занжир”даги фонемаларнинг миқдорий муносабатларини белгилаш;
- ҳозирги ўзбек тилининг турли функционал стилларидағи фонемаларнинг кўлланиш частотаси ва “фонематик занжир”даги фонемаларнинг ўзаро миқдорий муносабатларини аниқлаш ва лингвостатистик параметрлар яратиш;
- бўғин ва бўғин турларининг ҳамда бўғин турларининг статистик структурасини аниқлаш ва лингвостатистик параметрлар яратиш; бўғин таркибидаги унли ва ундош фонемаларни лингвостатистик тахлил этиш;
- сўз(сўзшакл)ларнинг морфем(атик) структурасини аниқлаш;
- болалар адабиёти тили лексикаси ва уларнинг ўзига хос хусусиятларини лингвостатистик тадқиқ ва тахлил этиш;
- Ҳ. Ҳ. Ниёзий “Девон” тили лексикаси (сўз шакллари)нинг статистик структураси ва лингвостатистик параметрларни аниқлаш, лингвостатистик тадқиқ ва тахлил этиш, конкорданс тузиш.

Тадқиқот обьекти ва предмети. Ўзбек тили турли функционал стиллари оригинал материаллари (проза, поэзия, публицистика, фалсафа, тарих, физика ва математика), болалар адабиёти тили лексикаси, шунингдек, Абдулла Қаҳҳорнинг “Синчалак” повести ҳамда Ҳамза Ҳакимзода Ниёзий “Девони” тили лексикаси ва конкорданси асосида ҳарфий статистика, фонологик статистика, бўғин статистикаси, морфем статистика ва лексик статистика талқинида тадқиқ ва тахлил этилди.

Тадқиқот методлари. Тадқиқотнинг методологик асосини тил ва нутқ ходисалари билан боғлиқ бўлган диалектик таълимот(сон ва сифат, шакл ва

мазмун), статистик ва қиёсий-типологик метод ташкил этади. Бунда, айниха, диалектиканинг микдор үзгаришлари ҳам сифат үзгаришларига ўтиш ҳолатларининг рўй бериши, статистик метод асосида янги-янги белгиларнинг, кирраларнинг очила бориши, тадқиқотда таҳлил ва синтезнинг мутаносибияти (ўйғунлиги) ҳамда билиш назарияси, фан ва амалиётнинг ўзаро алоқадорлигининг органик тамойили, математик лингвистика ва компьютер лингвистикаси, лингвостатистик, тавсифий, қиёсий-типологик, систем-структур, моделлаштириш, статистик-информациян таҳлил методлари асос ҳисобланади. Шунингдек, Р. Г. Пиоторовский бошчилигидаги юздан зиёд тилшунос, муҳандис ва математиклар иштирокидан 1959 йилда ташкил топган “Нутқ статистикаси” гурӯхининг ленинградлик, белорусиялик, доғистонлик, ўрта осиёлик ва молдавиялик жамоаларнинг барча автоматлаштирилган лингвостатистик тадқиқотлари йўналиши бўйича бажарилган ишлари мазкур диссертация учун илмий-назарий ва амалий манба вазифасини ўтади.

Ҳимояя олиб чиқиляётган асосий ҳолатлар:

- тил ва ЭҲМ (компьютер) уйғулугининг оламшумул имкониятлари кўрсатиб берилди;
- ўзбек тили сатҳлари (харф, фонема, бўгин, морфема ва лексема) замонавий методлар асосида узвийлиқда лингвостатистик тадқик ва таҳлил этилиб, мазкур соҳада бажарилиши зарур бўлган айрим масалалар ўргага ташланди;
- тадқиқотга доир хорижий ва ўзбек тилшунослигига хос лингвостатистик тадқиқотлар таҳлил этилди;
- лингвостатистик танланмаларнинг хусусиятлари очилди;
- илк бор ўзбек матнларида ҳарфлар кўлланиш частотаси ва энтропияси ишлаб чиқилемди;
- ўзбек тили ҳарфлари ва фонемаларнинг лингвостатистик параметрлари, ўзбек тилининг сонантлилик даражаси, шунингдек, икки фонемали биримлар, бўғинлар, морфемалар, сўз(сўзшакл)ларнинг лингвостатистик параметрлари ишлаб чиқилемди ва истикборлари белгиланди. Шунингдек, лингвостатистик тадқик натижалари шу йўналишдаги бошқа тадқиқотлар билан қиёсий-чоғиштирма ва статистик-типологоик аспектда ўрганиш имкониятларига йўл очилди ҳамда булар ўзбек тили сатҳлари билан боғлиқ ахборот технологиялари ҳамда компьютер лингвистикаси учун муҳим илмий-назарий ва амалий манба вазифасини ўтайди.

Ишининг илмий янгилиги:

- статистик танланмаларни ташкил этиш хусусиятлари ишлаб чиқилемди;
- ҳозирги ўзбек тили матнларида ҳарфлар кўлланиш частотаси аникланди, статистик ишлаб чиқилемди ва шулар асосида лингвостатистик параметр (қонуният)лар белгиланди;
- ҳозирги ўзбек тилининг босма ҳарфлари энтропияси илк марта аникланди;
- ҳозирги ўзбек тилининг турли функционал стилларидаги фонемаларнинг кўлланиш частотаси ва “фонематик занжир”даги фонемаларнинг ўзаро микдорий муносабатлари аникланди ва лингвостатистик параметрлар яратилди;

- ҳозирги ўзбек тилида жуфт кўлланадиган фонема (икки фонемали бирикма)лар кўлланishi частотаси аниқланди ва уларнинг лингвостатистик параметрлари яратилди;

- бўғин ва бўғин типларининг статистик структураси белгиланди ва лингвостатистик параметрлари ишлаб чиқилди; бўғин таркибидағи унли ва ундош фонемалар лингвостатистик тахлил этилди;

- сўз(сўзшакл)ларнинг морфем(атик) структураси ишлаб чиқилди. Бунда морфемалар сонининг сўзшакллари сонига муносабати тил синтезининг ўлчови(синтетик индекси) бўлиб хизмат этиши асослаб берилилди;

- болалар адабиёти тили лексикаси ва уларнинг ўзига хос хусусиятлари лингвостатистик тадқиқ ва тахлил этилди;

- Ҳамза Ҳакимзода Ниёзий “Девон”и тили лексикаси (сўз шакллари)нинг статистик структураси ва лингвостатистик параметрлари ишлаб чиқилди.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти:

- “Компьютер лингвистикаси”, “Умумий тилшунослик” ва “Хозирги ўзбек тили” ҳамда амалий математика фанларини ўқитишда илмий-услубий маңба сифатида фойдаланилади;

- олий ўкув юртларидаги ўзбек филологияси ва амалий математика факультетларида битирув малакавий ишлари ҳамда магистрлик диссертациялари ёзишида истифода этилади;

- дарслик ва ўкув кўлланмалари ҳамда турли типдаги лугатлар тузишида муҳим ва қимматли маңба(материал) ҳисобланади;

- тил ва компьютер алоқаси тарихи, масалалари ва истиқболларини илмий-лингвостатистик жиҳатдан кенгроқ ва асослироқ ўрганишда фойдаланалади ҳамда тадқиқот натижалари ва тавсиялари бошқа ёдномалар конкордансини, лингвостатистик параметрларини аниқлашда катта аҳамиятга эга.

Натижаларнинг жорий қилиниши. Тадқиқот натижалари СамДУ ва бошқа олий ўкув юртлари Умумий тилшунослик кафедраси профессор-ўқитувчилари СамДУ ўкув-услубий кенгаши томонидан маъқулланган ва нашрга тавсия этилган “Математик ва компьютер лингвистикаси” (2007) ва “Матнни ўрганишнинг лингвостатистик методлари” I қисм (2008) услубий кўлланмалари асосида бакалаврият ўналиши: 5220100 — филология (ўзбек филологияси) бўйича 30 соат маъруза ва 44 соатлик амалий машгулот (жами 74 соат) ни ҳам мунтазам ўтказиб келмоқдалар ва буларда мазкур иш материаллари муҳим маңба сифатида фойдаланилмоқда;

- машина таржимаси ўналиши, информацион-статистик ҳамда қиёсий-типовологик илмий изланишларни ўйла қўйип имконияти яратилди;

- тилшунос, математик ва дастурчи (программист)ларнинг ҳамкорлигига ўзбек тили лингвистик банкларининг, машина фондининг асослари яратилишига йўл очилди.

Ишнинг синовдан ўтиши (апробацияси). Диссертациянинг асосий мазмуни “Ўзбек тилшунослигига лингвостатистик муаммолар” номли монография

(Т.: Фан, 2006. – 296 б.)да ўз ифодасини топган. Тадқиқот натижалари бўйича ЎзДЖТУ ва ТДИУ профессор-ўқитувчилари илмий-назарий анжуманлари (1996-2008)да, ҳар икки йилда мунтазам ўтказиб келинаётган Республика “Ўзбек тили” доимий анжуманларида, шунингдек, Ленинграддаги “Нутқ статистикаси” гурухининг ўрга осиёлик (тошкентлик) аъзоси сифатидга Москва (1976), Ленинград (1977), Киппинёв (1971, 1979), Махачкала (1978), Олма-Ота (1973,1976), Чимкент (1976, 1980, 1990, 1995) ва Тошкент (1980, 1991, 1995, 1996, 2001, 2004, 2006, 2007, 2008), Самарқанд (1989, 1991, 1999), Бухоро (1992), Урганч (1992, 2005), Термиз (2007), Қарши (1993, 2008) шаҳарларида ўтказилган Халқаро, Республика анжуманлари ва симпозиумларида маъruzalар қилиб келинган.

Натижаларнинг зълон қилинганини. Тадқиқот ишининг асосий мазмуни ва натижалари олтига монография, саккизта рисола, ўн бешта журнал мақолалари ҳамда йигирма еттига тўплам мақолалари ва тезисларда акс этган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Кириш, беш боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат бўлиб, умумий ҳажми 301 саҳифадан ташкил топган.

2. ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг Кириш қисмida мавзунинг долзарблиги, муаммоларнинг ўрганилиш даражаси, тадқиқотнинг илмий ишлар билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсади, олдига қўйган вазифалари, манбалари, методологик асослари ва усуслари, олинган натижалар ва уларнинг илмий янгилиги, ҳамояга олиб чиқилган асосий ҳолатлар, тадқиқотнинг илмий ва амалий аҳамияти, жамоатчилик синовидан ўтиши, тадқиқот натижаларининг зълон қилинishi, ишнинг тузилиши ва унинг ҳажми тўғрисида маълумот берилган.

Тадқиқотнинг “Лингвостатистик адабиётлар таҳлили ва статистик танланмаларни ташкил этиш ҳусусиятлари” номли биринчи бобида хориж лингвостатистикаси ва ўзбек тили материаллари асосидаги лингвостатистик тадқиқотлар, шунингдек, ҳарф ва фонемаларни биргаликда тадқиқ этилиш сабаблари, мақсад ва вазифалари ҳамда лингвостатистик танланмалар мөхияти(манбалари) тўғрисида фикр-мулоҳазалар баён этилди.

Тил ёки нутқ ҳодисаларини лингвостатистик тадқиқ этишига доир Д.Гильберт, В.Я.Буняковский, П.Б.Струве, Ю.И.Левин, А.А.Марков, В.А.Москович, А.А.Чупров, А.М.Пешковский, В.А.Богородицкий, В.Ф.Чистяков, Б.К.Крамаренко, Р.Г.Пиотровский, К.Б.Бектасев, А.А.Ляпидовский, Э.А.Штейнфельдт, Ю.Марков, И.И.Ревзин, В.А.Артёмов, В.В.Шеворошкин, Е.В.Падучева, И.А.Мельчук, Р.М.Фрумкина, Л.Н.Засорина, А.Х.Джубанов, А.А.Ахабоев, П.М.Алексеев, Г.В.Ермоленко, В.И.Перебейнос, В.М.Андрющенко, С.Г.Ахметова, В.А.Москович, Л.И.Ройзензон, В.Г.Адмони, Л.Зиндер, А.Н.Колмогоров, А.М.Кондратов, Б.В.Сухотин, А.Б.Долгопольский, А.А.Новак, А.В.Зубов, Б.Н.Головин, Л.И.Ешан, А.Я.Шайкевич, Д.С.Лебедев, В.А.Гармаш,

Х.Арзикулов ва И.А.Киссен каби олимларнинг ишлари диссертацияда тўлиқ таҳдил этилган.

Ўзбек лингвостатистикасида ўзбек тили матбуотининг лексик таркибини биринчи бўлиб текширган олим В.В.Решетов¹ эди. Унинг ишида ўзбек тили матбуотидаги сўзларнинг келиб чикиши (ўзбекча, арабча, форсча, русча ва бошқалар) ва сўз туркumlari частотаси ўз ифодасини топган. 1940 йилда А.К.Боровков ҳам газета материаллари бўйича тадқиқот олиб борган ва натижаларини ўзбек орфографияси муаммоларига бағишиланган мақоласида келтирган². Шунингдек, Ш. Шоабдураҳмонов, Ф.Абдураҳмонов, И. Кўчкортоев, Б.Бафоев, А.Мамажонов, Ш.Сафаров, С.Каримов, Б. Йулдошев, С. Мухамедова, С. Отамирзаева, Д. Ўринбоева кабилар ҳам ўзларининг номзодлик ва докторлик диссертацияларида статистик методдан фойдаланганлар. И.А.Киссенниң 1964 йилда нашр этилган “Қизил Ўзбекистон” газетасининг 1939-1940 йиллардаги бош мақолалари асосидаги ва ҳозирги ўзбек бадий прозасида сўзлар частотаси хакидаги мақоласи³да ўзбек бадий прозасидаги сўзлар лексик, грамматик ва семантика нуткан назардан статистик тадқиқ этилган.

Рус ва ўзбек тилларининг қиёсий фонетикасида статистик методни тажриба сифатида дастлаб кўллаган В.М.Поповнинг “Ўзбек ва рус тилларини қиёсий ўрганицида статистик методни кўллап” номли мақоласи⁴ характеридир. Чунки кардош ва қардош бўлмаган тилларнинг товуш таркиби ёки морфологик хусусиятларини қиёсий ўрганиши орқали ўша тилларнинг ўзига хос хусусиятлари объектив равишда очилади. Бу ҳам илмий-назарий, ҳам амалий аҳамияга молидир.

Ўзбек тилида частотали лугат яратиш борасида Р.И.Бигаев, Э.Р.Гукасянц, Г.Н.Михайлов, Ф.Н.Нигматова, И.Н.Соловьева ва Ф.Ш.Шариповлар томонидан тузилган “Русча-ўзбекча частотали лугат-минимуми”⁵ ва И.А.Киссенниң 100.000 сўз (сўз — “словоупотребление” маъносида) хажмinda бадний-прозаик асарлар асосида ҳозирги ўзбек тилининг частотали лугати чоп этилган. И.А.Киссенниң бу лугати ҳам кўпроқ методик характерда яратилган. Проф. С.Каримов, А. Қаршиев, Г. Истроиловаларнинг ёзувчи Абдулла Қаҳдор асарлари асосида 2007 йилда “Ўзбекистон Миллий энциклопедияси” Давлат илмий нашриёти томонидан чоп этилган “Алфавит-частотали”, “Частотали” ва “Терс” лугатлари зътиборга лойик.

¹ Решетов В.В. Лексический состав современной узбекской прессы // Проблемы языка. Вып 1. -Т., 1934. - С.41-51.

² Боровков А.К. Изменения в области узбекской лексики и новый алфавит (на основе русской графики) // Известия УзФАН СССР. - Т.: Фан, 1940. - №7. - С.18 - 37.

³ Киссен И.А. Опыт статистического исследования частотности лексики передовых статей газеты “Қизил Ўзбекистон”. - “Научные труды ТашГУ им. В.И. Ленина”. Новая серия, вып. 247 (Иранская, тюркская, арабская филология. Лингвостатистика). - Т., 1964. - С.44 - 58; Киссен И.А. Некоторые данные о частотности слов в современной узбекской художественной прозе. Юкоридаги тўплам. - С.59-73.

⁴ Попов В.М. Ўзбек ва рус тилларини қиёсий ўрганицида статистик методни кўллап. - А.С.Пушкин номидаги Тил ва адабиёт институту асарлари. 1 китоб. “Ўзбек тили грамматикасидан материаллар”. - Т.: ЎзССР ФА, 1949. - С.175-179.

⁵ Бигаев Р.И., Гукасянц Э.Р., Михайлов Г.Н., Нигматова Ф.Н., Соловьева И.Н., Шарипов Г.Ш. Частотный русско-узбекский словарь-минимум. - Т.: Ўзбекистон, 1967.

Ууман, республикадаги рус ва ўзбек мактаблари учун ўзбек тили бўйича маҳсус ва алоҳид-алоҳидча частотали лутатлар¹ яратилиши ҳам илмий, ҳам амалий аҳамиятга эга бўлган асосий вазифалардан хисобланади.

Ҳозирги ўзбек тилидаги ҳарф ва фонемаларни лингвостатистик тадқиқ этишда бирга олинишининг сабаби - ўзбек тилининг фонематик структурасига графиканинг қанчалик мос келиш-келмаслигини, уларнинг ўзаро муносабатини (қўлланиш частотаси нуткан назаридан ҳам) аниклаб беришдир.

Ўзбек тилининг график тизими унинг фонематик (фонологик) тизимига тўлиқ мос келмайди. Дунё тилларининг кўпчилигидаги ҳам худди шундай ҳолат мавжуд. Жаҳонда энг кўп тарқалган тиллардан бўлган – инглиз тили алифбосида ҳам 26 та ҳарф 44 та товушни ифодалайди.

Кирил ёзуви (графикаси)га асосланган ўзбек алифбосидаги е, ё, ю, я ҳарфлари 2 товушнинг (ундош “й”+ унли) нинг ифодасидандир. Яъни “е = й + з; ё = й + о; ю = й + у; я = й + а” дан иборат. Шунингдек, ўзбек алифбосидаги “ж” ҳарфи (белгиси) ҳам сирғалувчи “ж” ни, ҳам коришик (аффрикат) “дж” ни ифодалайди.

Ўзбек алифбоси сирасида 27-уриндаги “ъ” (айриш белгиси) ва 28-уриндаги “ъъ” (юмшатиш белгиси) товушни ифодаламайди (уларнинг функциялари бошқа бошқадир).

Англшиладики, ҳарф бошқа-ю, фонема (товуш) бошқа. Ууман, у ёки бу товушнинг ёзувдаги шартли белгиси ҳарфdir. Товуш нутқининг фонетик жиҳатдан бўлинмайдиган бирлигидир. Товушнинг сўз маъноларини фарқлашта хизмат киладиган тури фонемадир. Ҳар қандай фонема – товуш, лекин ҳар қандай товуш – фонема эмас. Фонема – тил бирлиги, товуш эса нутқ бирлигидир.

Шуни ҳам алоҳидаги кайд этиш жоизки, ўзбек тилидаги икки ҳарф оркали ифодалаб келинаётган “нг” бурун товуши алифбода ўз ўрнига эга эмас. Кўпгина туркий тилларда, чунончи, қозок тили алифбосида мазкур товуш ўз ўрни ва ўз белгисига эга. Демак, ўзбек тилида бир ҳарф икки товушни ифодалайдиган, икки товуш бир ҳарф оркали ифодаланадиган, икки ҳарф бир фонема(товуш)ни ифодалайдиган ҳолатлар мавжуд. Ана шу жиҳатдан ҳам ўзбек ҳарфлар статистикаси билан фонемалар статистикаси бир-бирларидан маълум дараҳада фарқ қиласди. Жумладан, ҳарфлар статистикасида камайин тартибида жойлаштирилган 31- ўриндаги “ж” нинг частотаси 850 бўлса, фонемалар статистикасидаги аффрикат “ж” (дж) частотаси 814 ва сирғалувчи “ж” нинг частотаси эса 36 дир. Тадқиқот жараённида статистик кузатиш учун олиниши лозим бўлган маинба(матн)ларда танланма усул(метод)лардан фойдаланилди.

Лингвостатистикада ҳам бошқа фанлардаги каби тадқиқ этиш методларидан бири танланма методидир. Чунки тилнинг ҳам бирор бир стили доирасида у ёки бу тил ҳодисасини лингвостатистик тадқиқотда, бутун бир стилга оид барча матнларни

¹ Ҳозирда кўпгина тиллар бўйича 1000 га яхин турли тилдаги частотали лутатлар мажкул.

ётпасига, тугал кузатиши мүмкін эмаслығы табиғи бир холдир. Шу сабабли ўша услуга (стилтә) оид асарлардан танланмалар олинады. Жұмладан, мазкур ишде ҳам түрт хил функционал стиллар (проза, поэзия, ижтимай-гуманиттар: публицистика, фалсафа, тарих ва аниқ ғанндар: математика, физика) нинш ҳар биридан 50 000 дан (5000 дан ўн танланма) ҳарф олинінб, лингвостатистик таҳдил этилди.

Бунда олинган ҳар бир услуга доир манбалардаги ҳарфлар құлланиш частотаси аниқланғач, улар олты гурухга ажратылған, ўзаро солиштириб чиқылды. Статистик кузатишининг барча гурухлари бүйіч ҳарфлар частотаси тақсимланишининг таҳдили күйидегіч:

Танланмаларнинг ҳажмлари ва усууллари түрліча бұлиши мүмкін. Бу эса лингвостатистик тадқиқот олиб борувланинг мақсадыға бөлгіліктер.

Кузатиши учун түпленған танланмаларнинг лингвостатистик таҳдили натижалари асосида бөш түплам (“генеральная совокупность”) бүйіч ғылым жағынан мүмкін. Бундай тадқиқот, умуман, статистикада, хусусан, лингвистик статистикада ҳам тұла тасдиқланған.

Лекин шуны унұтмаслық керакки, олинган танланмалар ҳажми бөш түплам бүйіч ғылым-мулохаза жағынша асос бұладын даражада етарлы бұлиши шарт, аксина, ишнинг қыжылтасағы.

Умуман, лингвостатистикада ҳам танланма ҳажми (N) ни қониқарлы белгилаш имкони мавжуд.

Лингвостатистик тадқиқотларда танланма ҳажми қанчалик күп ва хилма-хил бұлса, күтилған натижә шунчалик ишонарлы ва самарағынан бұлады.

Бинобарин, ўзбек тили алифбоси ҳарфлари сатғы асосида лингвостатистик тадқиқот учун олинган танланма ҳажми мөндерининг ($N=200000$) ҳам қониқарлы эканлиғи аниқланған. Чунки 100 % атроғидаги ҳарфлар (шүннингдек, фонемалар) құлланиш частотасининг нисбий хатосы¹ экспериментал аниқланған, яғни (аникроғи 23%) $\delta = 0,2$ дан ошмады. Ўзбек алифбосидеги ҳарфларнинг (“ Δ ” билан биргалиқда) 92 (91.66666) % (ёки 33 ҳарфининг) нисбий хатоси $\delta=0,11$ дан ошмаганлығы аниқланған.

Лингвостатистик тадқиқот учун олинган танланма ҳажми асосида ҳозирғи ўзбек тилидеги ҳарф ёки фонемаларнинг стабиллік ва настабиллік қолатларининг аниқ чегарасыны белгилаш имкони мавжуд. Бириңчи гурухдагы ҳарфлар умумий матн ҳажмининг қарийб ярмы(50 %)ни, иккінчи гурухдагилар — 25 %, учинчи гурухдагилар — 15 %, түртінчи гурухдагилар — 7 % ва бешінчи-олтىнчи гурухдагилар — 3 % ташкыл етады. I — IV гурухларда зәңг күп құлланадынган

¹ Нисбий хато $\delta = \frac{z_p}{\sqrt{N \cdot P}}$ формула асосида аниқланады. Қаранг: Фрумсина Р.М. Некоторые вопросы

методики составления частотных словарей. Сб. “Машинный перевод и прикладная лингвистика”. Вып. 2 (9). -М., 1959. -С. 27; математик-профессор, ф.ф.д. К.Б.Бектасовнинг күрсатышыча, нисбий хатона күйидегіч аниқлапши

мәсьекүлроғ, деб топлады: $\delta = z \sqrt{\frac{1-P}{N \cdot P}}$. Умуман, тиян берілгенларини лингвостатистик тадқиқ этишда бу даражада аниқлапши

аниқлапшиң тарабынан күйидегіч аниқлапши анықланады.

харфлар ҳам, энг кам қўлланадиган харфлар ҳам кариб бир хил. I—II гуруҳдаги тўққизти ҳарфининг қўлланиш частотаси деярли бир хил. Тафовутга олиб келувчи харфлар: Б, К, Е, Ф, Ш, М, Ц кабилардир.

Диссертациянинг “Хозирги ўзбек тилида ҳарфлар ва икки ҳарфли бирикмалар қўлланиш частотасининг лингвостатистик тадқиқи” номли иккинчи бобида “Ҳарфларнинг қўлланиш частотаси”(1-жадвал), “Хозирги ўзбек тили матнларида ҳарфлар қўлланиш частотасини статистик ишлаб чиқиши натижалари”, “Хозирги ўзбек тили матнлари энтропияси”, “Икки ҳарфли бирикмалар частотаси” каби масалалар тадқиқ этилган.

1-жадвал

**Ўзбек тилида ҳарфлар қўлланиш частотаси
(камайиш тартибидан) N = 200000¹.**

i нинг қийма- ти	Ҳарф (бел- ги)	F	P	i нинг қийма- ти	Ҳарф (бел- ги)	F	P
1	2	3	4	5	6	7	8
1	“Δ”	27513	0,137565	20	З	2842	0,014210
2	А	25334	0,126670	21	Ӣ	2460	0,012300
3	И	23271	0,116355	22	Ҷ	2183	0,010915
4	Н	13083	0,065415	23	В	2028	0,010140
5	Л	10539	0,052695	24	Ҳ	1922	0,009610
6	Р	10241	0,051205	25	П	1026	0,005130
7	О	7613	0,038065	26	Я	1020	0,005100
8	Т	7222	0,036110	27	Э	942	0,004710
9	Д	7001	0,035005	28	Ҳ	919	0,004595
10	Г	6246	0,031230	29	Ӣ	870	0,004350
11	М	5976	0,029880	30	Ф	867	0,004335
12	Б	5937	0,029685	31	Ж	850	0,004250
13	Ү	5696	0,028480	32	Ғ	833	0,004165
14	Қ	5526	0,027630	33	Ю	347	0,001735
15	С	4756	0,023780	34	Ҷ	317	0,001585
16	Қ	4265	0,021325	35	Ц	297	0,001485
17	Е	3582	0,017910	36	Ҷ	73	0,000365
18	Ӯ	3300	0,016500	Σ		200000	1,000000
19	Ш	3103	0,015515				

¹ Бунда N- танинма ҳажми; F - абсолют частота; P - кишибий частота. Шунингдек, камайиш тартибидаги жойлаштирилган ҳарфларнинг ғўлланиш частотаси (“i нинг қиймати”). Берсан бир европа тилиларидаги энг кўп қўлланадиган тўрт ҳарф: инглиз тилида: Е, Т, А, О; немис тилида: Е, Н, И, С; француз тилида: Е, С, И, А; латин тилида: А, И, С, У. Булар ҳакима карант. Якубайтас Э.А. Оптимальный код алфавита латышского языка. – “Труды Института электроники и вычислительной техники”, Автоматика и вычислительная техника, Л. – Рига. 1962. – С. 14.; фин тилида: И, Т, А, Е; венгер тилида: Е, А, Т, И. Булар ҳакима карант. Хакулинчен Л. Развитие и структура финского языка, часть I (фонетика и морфология). – М.: ИЛ. 1953. – С. 15.; рус тилида: О, Е, А, Н (Белоногов Г.Г., Фролов Г.Д. Эмпирические данные о распределении букв в русской письменной речи. – Сб. ст. “Проблемы кибернетики”, вып. 9. – М., 1963. – С. 287); ўзбек тилида эса жадвалида келтиришгандек А, И, Н, Л кабилар.

Ўзбек тили ҳарфлари билан боғлиқ ахборотларни автоматик қайта ишлаш учун ва оптимал кодировка (иккилик система асосида: 0,1) килиш мақсадида ўзбек тили алифбоси учун Д.А.Хаффмен¹нинг иккилик кодини тузиш, шунингдек, ҳар бир ҳарфнинг информатив кийматини белгилаш ҳамда ўзбек тили ҳарфлари билан боғлиқ ахборотларни узатиш тизимини жадаллаштириш мумкин.

Диссертациядаги 10-12- жадвалларда ҳозирги ўзбек тилининг босма матиларида сўзнинг боши, охири ва ўртасидаги ҳарф кўлланиш частотаси алоҳида-алоҳида қайд этилган. Шунингдек, диссертациянинг 13-24- жадвалларидаги ҳар бир функционал стиль бўйича, ҳозирги ўзбек тилидаги ҳарфлар кўлланиш частотасининг сўздаги ўрнига кўра тақсимланиши ҳамда олинган умумий танланма ҳажми доирасида ҳарфлар кўлланиш частотаси фоиз микдорининг график тасвири келтирилган.

Ҳозирги ўзбек тилининг кўрсатилган ҳар бир стили бўйича ҳарфлар кўлланиш частотасининг ўртача частотасини² - $\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$ аниқлаш мақсадида 50000 ҳарф 5000-5000 дан ўн танланмага ажратилди. Ўртача частотага статистик характеристика бериш учун дисперсия - $D(X) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$, ўртача квадратик фарк

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n}}, \text{ "ҳакиқий ўртача частота"ни аниқлашдаги йўл қўйилиши мумкин бўлган эҳтимол хато} - L = \frac{t_{\alpha}}{\sqrt{n}}$$

бунда “t” ўн танланма учун 2,26 га тенг (тайёр жадвалдан олинди)³; “ҳакиқий ўртача частота” - $\bar{D}\bar{X} = \bar{X} \pm L$, бунда $\bar{D}\bar{X} = P(\bar{X} + L \leq \bar{X}_0 \leq \bar{X} - L) = 0,95$, вариация коэффициенти - $V = \frac{100 \cdot \sigma}{\bar{X}}$ ва нисбий хато

$$\delta = \frac{t_{\alpha}}{\bar{X} \cdot \sqrt{n}} \text{ ҳам аниқланди (юкоридаги формулаларнинг ҳаммасида "n" - танланма сони, деб тушунилмоги керак).}$$

Диссертациядаги 25-28-жадвалларда ўзбек тилининг тўрг функционал стиллари босма матиларида ҳарфлар кўлланиш частотаси тақсимланишининг статистик ишлаб чиқиши натижалари келтирилди. Ўша жадваллардан кўринади, танланма частоталарнинг ўртача частота атрофидаги тарқалиш (ёйилиш)

¹ Хаффмен Д.А. Метод построения кодов с минимальной избыточностью / “Кибернетический сборник”. Вып. 3. –Тбилиси: Иностр. лит-ра, 1961. – С. 79-87; Бокчава Н.В. Двоичный код Хаффмена для алфавита грузинского языка / “Труды Тбилисского гос. университета”. Серия кибернетических наук. Т.120. – Тбилиси, 1967. – С.193-195; Кечхуашвили Г.Н. Об информативной ценности букв русского алфавита / “Труды Тбилисского гос. университета”. Серия кибернетических наук. Т. 120. - Тбилиси, 1967. - С.145-164.

² \bar{X} , шунингдек, $D(X)$, σ , L , V , δ каби кўлланилган формулалар лахида қаранг: Ван дер Варден Б.Л. Математическая статистика. – М., 1960; Гутер Р.С. и Овчинский Б.В. Основы теории вероятностей. – М.: Просвещение, 1967; Союзов Н.М., Тилькоյяева Г.Н. Statistika. – Т., 2005.

³ “t”нинг киймати танланма сонига ҳарб белгиланди, ёъни “t” танланма сонига боғлиқидир (“t” - ўзгармас коэффициент - константа).

даражаси турличадир. Барча матнлар бўйича шуни қатъий айтиш мумкинки, кеरда дисперсия “ $D(X)$ ”нинг қиймати катта бўлса, ўша ерда ўртача квадратик фарқ “ σ ” ва “ҳақиқий ўртача частота”ни аниқлашдаги йўл қўйилиши мумкин бўлган эҳтимол хато (L) нинг миқдори ҳам катта бўлиши билан характерланади.

Хусусац, ўзбек тилининг проза матнларида - а, л, м, р, “ Δ ”, т ҳарф (белги) ларида кўрсатилган учала $[D(X), \sigma, L]$ ҳолат нисбатан каттадир. Шунингдек, поэтик матнлар¹ бўйича - и, и, д, б, а, к, “ Δ ”, р; ижтимоий-гуманитар матнлардаги - и, и, л, “ Δ ”, а, р, т, м, д, е; аниқ фанлар матнлардаги - а, и, р, и, л, м, о, у, с, к, б каби ҳарф (белги)ларида ҳам юқоридаги ҳолат қийматларини кўриш мумкин. Лекин аниқ фанлар матнларида “ $D(X)$ ”, “ σ ”, “ L ”ларнинг бошқа матнларга нисбатан энг катта қийматга эгалиги танланма частоталарнинг ўртача частотадан тарқалиш даражаси олинган матнларнинг тўла ҳолда бир хил эмаслигини яққол тасдиклияди.

Математик статистикада энг кўп кўлланадиган тушунчалардан бири - ўртача квадратик фаркнинг ўртача частотага бўлган фоизли нисбати - вариация коэффициенти ҳисобланади. Диссертацияда вариация коэффициенти нуқтai назаридан ҳозирги ўзбек тилининг тўрттала стиллари матнлари бўйича фоиз нисбатлардаги ҳарфларнинг ўзаро фарки келтирилган. Айниқса, ҳозирги ўзбек тилининг аниқ фанлар учун танланган матнлари бошқа стилдаги матнлардан ўзгачалиги билан фарқланади.

Маълумки, тил ва нутқ бирликларини лингвостатистик тадқик этишда, айниқса, ўртача частотага нисбатан берилаштган тавсифда нисбий хато (δ) миқдорининг кўп ҳолларда 10 фоиздан ошмаслиги мақсадга мувоғик, деб каралади. Диссертацияда нисбий хато миқдорларининг фоиз ифодалари алоҳида-алоҳида стиллар бўйича қайд қилинган.

Информация миқдорининг, энтропиянинг, код оптималлигининг статистик методда аниқланиши тилининг фонологик системасини тадқик этишда энг фойдали - эффектив натижалар беради. Шунингдек, ҳарф(мати) энтропияси аниқ баҳосининг белгиланиши математик лингвистиканинг долзарб масалаларидан бири ҳисобланади.

Информация миқдори ўлчови - энтропия ҳисбланиб, у информация назариясида “бит”да ўлчанади. “Бит” - иккилик рақамнинг (0, 1) энг оддий ва қулади қисқартирилган ифодасидир. Умуман, вақт бирлиги сифатида “сония”, оғирлик бирлиги сифатида “трамм” қабул қилинганидек, информация назариясида информация миқдори бирлиги сифатида “бит” ёки “ҳа-йўқ” бирлиги (0, 1) қабул

¹ Танланган поэтик матнларда “ъ” бўлав “ъ”нинг хатто танланма доирасида ҳам жуда кам кўлланмагонлиги туғайли ўртача частоте ва унга нисбатан кеч кандай тасниф бералади.

қилинган. Бинобарин, у ёки бу хабарда (мас.: ҳарф, фонема, бүгін, морфема ва сұзшакл кабиларда) қанча “бит” бўлса, энтропия ҳам шунга тенг бўлади.

Информация назариясида энтропия у ёки бу символга (ҳарфга) ўртача иккисилик белги микдорини беради. Бу эса кодировка системасини энг кулагай ташкил этишда муҳим маңба бўлиб хизмат қиласди. Шунингдек, ўзбек тилининг босма матнлари энтропиясининг аниқланиши шу тил ҳарфлари билан боғлиқ информцияларнинг узатиш тезлигини жадаллаштиришда аҳамиятладири.

Бир ҳарф қанча информация беришининг мумкин қадар тўғри ҳал этилиши компьютер лингвистикасида ўзбек тили матнларини таҳлил қилиш учун жуда зарурдир.

Маълумки, ҳозирги ўзбек тилининг алифбосида 35 шакл мавжуд бўлиб, пробел (“Δ”) билан 36 тадир. Демак, пробелни ҳам ҳисобга олганда К.Шеннон формуласи¹ асосида ўзбек тили алифбосининг энтропияси қўйидагичадир:

$$H_0 = - \sum_{i=1}^n P_i \log_2 P_i = - \sum_{i=1}^{36} P_i \log_2 P_i = -36 \cdot \frac{1}{36} \log_2 \frac{1}{36} = -\log_2 \frac{1}{36} = \log_2 36 = 5,17$$

иккисилик белги.

Англапшилдаки, ўзбек тилининг бир ҳарфи натижада 5,17 “бит”да ёки $36=2^{5,17}$ инфордация беради(2-жадвал).

2-жадвал

Ҳарфлар энтропияси

ҳарф (белги)	- $P \log_2 P$	ҳарф (белги)	- $P \log_2 P$	ҳарф (белги)	- $P \log_2 P$	ҳарф (белги)	- $P \log_2 P$
“Δ”	0,393593	м	0,151043	й	0,078536	ж	0,033161
а	0,377323	б	0,150316	ч	0,071570	ғ	0,033161
и	0,361336	у	0,145918	в	0,067476	ю	0,015640
н	0,257570	к	0,142946	ҳ	0,064346	ъ	0,014860
л	0,223487	с	0,128351	п	0,038838	ц	0,014071
р	0,219531	қ	0,118690	я	0,038838	ь	0,004168
о	0,179279	е	0,104325	э	0,036346		
т	0,173321	ӯ	0,098150	ҳ	0,035715	$\Sigma = 4,345658 \equiv$	
д	0,169278	ш	0,093636	ෝ	0,033804	$\equiv 4,35$	
ғ	0,156072	з	0,087159	ф	0,033804		

Ўттиз олти символдан бирини танлашда $\approx 5,17$ иккисилик белги мувофиқ келади. Агарда коднинг эффективлигиги аҳамиятсиз (бефарқ) бўлса, у ҳолда ҳар бир

¹ Пирс Дж. Р. Символы, сигналы, шумы (закономерности и процессы передачи информации). - М.: Мир, 1967. Гл. V. “Энтропия”. – С. 96 – 128; Shannon C.E., Prediction and entropy of printcol English, “BSTJ”, vol. XXX, № 1, 1951. - pp. 50-64; Хинчин А.Я. Понятие энтропии в теории вероятностей // Успехи математических наук. Т. VIII. Вып. 3 (55). - М., 1953. - С. 3-20.

символ (харф) 5 белгили иккисилик сонни акс эттириши мумкин, бунда 5 сони фойдаланилмай қолади¹.

Хозирги ўзбек тилининг матнларидағи иккисиҳарфли бирикма (биграмма)лар қўлланishi частотасини статистик тадқиқ этиш бирмунча мураккаб масалалар сирасига киради. Бундай тадқиқотларда ЭҲМ (компьютер)ларни қўллаш туфайлигина самарали натижаларга эришиш мумкин.

Диссертациянинг учинчи бобида “Хозирги ўзбек тили фонологик структурасининг лингвостатистик тадқиқи” баён килинган. Статистик тадқиқ тилининг фонематик таркиби жиҳатидан нуткий оқимда қай даражада оҳангдорлиги (сонантлигиги)ни аниқлашга ёрдам беради. Хозирги ўзбек тили фонология системасидаги фонемалар миқдори масаласида (айниқса, унлилар системасида) турлича карашлар мавжуд². Хозирги ўзбек тилининг фонематик таркиби кўпчилик тишинослар томонидан қабул килинган мавжуд дарслик, қўлланма ва монографияларда кўрсатилган олти унли ва йигирма беш ундош фонемалар асосида лингвостатистик таҳлил қилинди.

Хозирги ўзбек тилидаги фонемаларнинг қўлланishi частотасини статистик тадқиқ этиш учун турли мавзуларга оид матнлар (проза бўйича $N_1 = 42960$; поэзия бўйича $N_2 = 42603$; ижтимоий-гуманитар - тарих, философия, публицистика бўйича $N_3 = 43524$; аниқ фанлар - физика, математика бўйича $N_4 = 43389$) танланди ($\Sigma = 172476$).

Юқоридаги танланма ҳажмларига икки сўз оралиги - “пробел” хисобга кирмайди³; “пробел” билан эса $N_1 = 50118$; $N_2 = 49956$; $N_3 = 50150$; $N_4 = 49776$; жами $\Sigma = 200000$. Бу танланма ҳажми экспериментал йўл билан нисбий хато (δ) формуласи⁴ асосида текширилганлиги учун тўла равишда қониқарли баҳоланди, яъни ўзбек тилидаги барча фонемалар (“Δ” билан) 94 % нинг нисбий хатоси 0,1 дан ошмаганлиги аниқланди. Ўзбек тилида энг кам қўлланган “ц” да $\delta=0,1$ (аникроғи 0,11596), “ж”да эса $\delta=0,3$ (аникроғи 0,33333). “Пробел”сиз текширишлар ўзбек тилидаги барча фонемаларнинг 97 % ини ташкил этган ўттиз фонеманинг нисбий хатоси $\delta=0,00362 + 0,10776$ ва энг кам қўлланган “ж” фонемасининг нисбий хатоси 0,3 дан ҳам ошмаганлигини кўрсатди.

Фонологостатистик тадқиқот учун олинган танланма ҳажмининг “ишончлилик баҳоси” тўла равишда қониқарлидир. Чунки барча лингвостатистик

¹ Парс Дж. Р., ўша аср. -Б.92 (инглиз тили алифбосидаги 26 харф, пробел билан 27 символ ўрнида ўзбек тилини ифодалавчи ва аниқланди).

² И.А.Киссенинг кўрсатилича, ўзбек тилидаги фонемалар миқдори 36 тагчча боради. Карапт: Киссен И.А. Некоторые данные о частотности фонем в современном узбекском литературном языке / “Научные труды ТашГУ им. В.И. Ленина”. Вып. 229. Востоковедение (язык, литература, история стран Азии). – Т., 1964. – С.67-79; Киссен И.А. Курс сопоставительной грамматики русского и узбекского языков. – Т.: Учитель, 1966. - С.18; 23-24.

³ “Пробел” хисобга олишимиздан мақсад ўзбек тилида сўз узумлигигинт ўртача миқдори нача фонема (товуш)дан иборатлигини аниқлашадир (“Δ” – рус тилидаги “нулевая фонема” матьносида).

⁴ Бу ҳадда карапт: Фрумкина Р.М. Некоторые вопросы методики составления частотных словарей (статистическая структура словаря и текста) / “Машинный перевод и прикладная лингвистика” (Бюллетень Объединения по машинному переводу). Вып. 2 (9). - М., 1959. – С.23-36.

тадқиқотларда нисбий хатонинг 0,3 дан ошмаслиги шарт қилиб олинган (“энг ишончлилик” ҳолатда $\delta=0,1$ дан ошмаслиги керак). Шу аниқларда олиб борилган лингвостатистик тадқиқотлар натижалари амалда тасдиқланган¹. Ҳозирги ўзбек тили матнларида фонемалар кўлланиш частотаси ишлаб чиқилди.

Фонемаларни унли ва ундошлар системасига ажратиб, ўзаро фоиз нисбатлари солиширилганда, унлилар системаси (ўзбек тилидаги барча фонемаларнинг 19 % и) умумий матн ҳажмининг 42 % и (аникроғи 41,751896; F = 72012)ни, ундошлар эса 58 % и (аникроғи 58,248104; F = 100464)ни ташкил этишидан кўринадики, ҳозирги ўзбек тилида фонологик нутқи назардан ўргача 100 унлига 140 ундош тўғри келади, яъни ўзбек тили учун унли ва ундошларнинг ўзаро мунодорий муносабати жиҳатидан $N_c: N_v = 1,40$ (1,3951008) статистик параметр демакадир.

Ҳозирги ўзбек тили фонематик тузилишининг характерли хусусиятларидан бири бошқа кўптина тиллардаги каби ундошларнинг унлиларга нисбатан матнда (нутқда) кўп кўлланишидир (бундан гавай, самоа, маори ва фин тиллари мустаснодидир).

Ҳозирги ўзбек тилида энг кўп кўлланадиган фонема “а” бўлиб, у барча унлилар кўлланиш частотасининг 37% ини ташкил этади. Ундан кейин “и” (32 %), “о” (12 %), “у” (8 %), “е (9)” (6 %), “ў” (5 %). Кўринадики, унлилар системасидаги иккى унли фонема (а,и) барча унлиларнинг 2/3 кисмидан кўпроғини ташкил этади (69 %), яъни а, и > о, у, е (9), ў. Ўзбек тилидаги энг кўп кўлланадиган ундош - “н” фонемаси барча ундошлар кўлланиш частотасининг 11 % ини ташкил этади; ундан кейин “л” (10 %), “р” (10 %), “т” (7 %), “д” (7 %) ва х.к.

Ўзбек тилидаги сонор ундошлар (н, л, р, м, ё², ў)нинг умумий матннаги саломги 26 % (аникроғи 26,024491)дир.

Тиддаги олти унли ва олти сонор (жами 12 сонант)нинг умумий матннаги саломги 68 % (67,776387)дир³, яъни ўзбек тилини фонематик таркиби жиҳатидан тўла равишда сонантли, деб тавсифлан мумкин.

Ҳозирги ўзбек тилидаги фонемаларнинг матнда кўлланиш частотаси фоизлари хисобига кўра (“Δ”сиз) куйидагича (фонематик) формуласини тузиши мумкин:

$$A_{15}I_{13}(НЛР)_6 O_5(ТДУ)_4 [МБКЙСЕ(Э)]_3, (КГЎШЗ)_2 \\ (\text{НЧВХЛХФ})_1, (ҒЖЦРЖ)_5$$

¹ Перебийос В.И. Частота и сочетаемость фонем современного украинского языка / “Семинар: Автоматизация информационных работ и вопросы прикладной лингвистики”. - Киев, 1965.

² Ўзбек тилидаги кўличлилар адебийларда “ў” фонемаси классификация бўйича поядинилар туркумнада, африкаларда эса сонорлар гурӯҳида кўралгандаги. (Sjøberg A.F. The Phonology of standard Uzbek. In: “American studies in Altaic Linguistics”, Indiana University Publications Ural and Altaic series., vol. XIII. 1962 – Bloomington, pp. 237-261.) Умуман, “ў” фонемаси кўличлия интерваласи хамони сонорларни, бекининг лингвостатистик кузматсан материвалларни юнайтилганда учун “ў” ундош фонемаси сонорлар туркумнада хисобиди; “ў”га сонорлар туркумнада хисобига олинмаса, у холда ўзбек тилидаги 5 сонор ундош умумий матн ҳамининг 23 фонзи (23,11042)ни, поядинилар эса “ў” бўйича бирга (жами 20 та) 35 фонзи (35,137062)ни ташкил этади.

³ “и”сиз 65 %.

Юкоридаги формулага кирган дастлабки олтита (3 унли: А, И, О ва 3 сонор: Н, Л, Р) фонема (ўзбек тилидаги ҳамма фонемаларнинг 19 % и) умумий матн ҳажмининг ≈ 52 % ини; шунингдек, дастлабки 15 та (5 унли: А, И, О, У, Е (Э), 5 сонор: Н, Л, Р, М, Й ва 5 шовқинли: Т, Д, Б, К, С) фонема (ҳамма фонеманинг 48 % и) эса умумий матн ҳажмининг 82 % ини, яъни 4/5 кисмидан кўпроғини ташкил этади. Колган 16 та фонема - К, Г, Ў, Ш, З, Н, Ч, В, Х, П, X, Ф, F, Ж, Ц, Ж (ҳамма фонеманинг 52 % и) умумий матн ҳажмининг 18 % ини ташкил этади.

Ўзбек адабий тилидаги шовқинлилар (Б, П, В, Ф, Д, Т, Ж, Ч, Ж, Ш, З, С, Г, К, F, X, K, X, Ц)нинг умумий матндағи салмоғи 32 % дир¹. Шундан жарангли ундош (Д, Б, Г, З, В, F, Ж, Џ)лар 14 %²; жарангизсиз ундош (Т, К, С, К, Ш, Ч, X, П, X, Ф, Ц)лар 19 % (18,614762); жуфт ундош (Д - Т, Б - П, Г - К, З - С, В - F, F - X, Ж - Ч, Ж - Ш)лардан жарангли ($F=23472$)лари 14 %, жарангиз ($F=25617$)лари 15 %. Кўринадики, жуфт ундошларнинг ўзбек тилидаги барча фонемаларга нисбатан муносабати - 14 : 15 ёки 48:52.

Шовқинли ундошлардан портловчилар (Т, Д, Б, К, К, Г, Ч, П, Ж, Ц)нинг умумий матндағи салмоғи 22 % бўлиб, шундан оддий портловчилар (Т, Д, Б, К, К, Г, П) умумий матн ҳажмининг 20 % ини; коришик (аффрикатив) портловчилар (Ч, Ж, Ц) эса 2 % ини ташкил этади. Сиргалувчилар (С, Ш, З, В, X, X, Ф, F, Ж)нинг матндағи салмоғи 10 %³.

Ўзбек тилидаги лаб ундош (М, Б, В, П, Ф)лари барча ундошлар қўлланиш частотасининг 16 %ини ташкил этади⁴.

Лаб ундошларининг барча фонемаларга нисбатан салмоғи 9 %дир. Тил товушлари умумий матн ҳажмининг 48 %ини ташкил этади. Шундан, тил олди ундошлари (Н, Л, Р, Т, Д, С, Ш, З, Ч, Ж, Ц, Ж)нинг матндағи салмоғи 35 %; саёз тил орқа ундошлари (К, Г, Н) 7 %; чукур тил орқа ундошлари (К, X, F) 3 %; тил ўрга ундоши (Й) эса 3 %дир.

Мальумки, ўзбек тилидаги унлилар системаси уч артикуляцион параметр бўйича фарқланади. Тил орка унлилари (Ү, Ў, О)нинг тил олди унлилари [И, Е (Э), А] га нисбатан матнда қўлланиш микдорий муносабати 25 : 75; ўзбек тилидаги ҳамма фонемаларга нисбатан эса 10:31дир (лаб иштироки ҳам шу нисбатдадир). Кенг унли (А, О)лар ўзбек тилидаги барча фонемаларга нисбатан

¹ "И" билан бергя 35 %.

² "Ч" билан бергя 17 %.

³ "И" билан бергя 13 %.

⁴ Союзштраб кўрининг: турек тилларидан - турк, вугай ва татар тилларидан 15 % дан; коракалпок тилларидан 17 %; серб-хорват, чех, полак тилларидан, қадимоти славян тилларидагидек 22 % дан; словен тилларидан 23 %; рус ва бодгир тилларидан 20 % дан (Краунг: Никонов В.А. Интерпретация фонетических частот. -В кн.: "Ученые записки института славистоведения". Т. XXVII. - М., 1963. - С.259).

умумий матнининг 20 %ини, тор уали (И, У)лар 17 %ини; ўрта тор уали [Е (Э), Ў] лар эса 5 %ини ташкил этади.

Юкорида келтирилган фонематик формула асосида ҳозирги ўзбек адабий тилидаги фонемаларнинг "нугкій оқим"да жойлашиш тартибини¹ қуйидагича келтириш мүмкін (бірінчісі "Д" билан, иккінчісі "Д" сиз):

Фонемаларнинг жойлашиш тартиби

	I	II
1	Д	А
2	А	И
3	И	Н Л Р
4	Н Л Р	О
5	О Т Д	Т Д У
6	У М Б К Й	М Б К Й С Е (Э)
7	С Е (Э) К Г Ў Ш	К Г Ў Ш З
8	З Н Ч В Х П	Н Ч В Х П Х Ф
9	Х Ф Ф Ц Ж	Ф Ж Ц Ж

Юкоридагидек тартибида жойлашган фонемаларни уннilar системасини алохida, ундошлар системасини алохida гурӯхлаштириб жойлантириш факат шу ўриннегина эмас, ҳатто тилининг ички функционал стиллари доирасида ҳам мүмкін эмас. Чунки категорлар бўйича уннilarнинг статистик тақсимланиши турличадир. Диссертацияда ҳозирги ўзбек тилининг турли стилларida фонемаларнинг қўлланиш частотаси ва уларнинг ўзаро миқдори муносабатлари алохida-алохida жадвалларда қайд этилган.

Ҳозирги ўзбек тилининг турли стиллари бўйича фонемалар "нугкій оқим" (матн)да қуйидагича жойлашади (бірінчісі "Д" билан бирга, иккінчісі "Д" сиз):

Проза матнлари бўйича		Поэзия матнлари бўйича		
	I	II	I	II
1	Д	А	Д	А
2	А	И	А	И
3	И	Н Р	И	Р
4	Н Р О	О Л Д	Р	Н Л О
5	Л Д	Б Т	Н Л О	Д У Т Б
6	Б Т У М К Й	У М К Й К Г Е (Э)	Д	М И К К С
7	К Г Е (Э) С Ў Ш	С Ў Ш З	У Т Б М И К	Ў Е (Э) Г З Ш З
8	З Н Ч В Х П	Ч Н Ч В Х П Г Ж	К С Ў Е (Э) Г З	Ч Н Ч В Х П
9	Ф Ж Ф Ц Ж	Ф Ц Ж	Ш Н Ч Х В Ф П Х	Ж Ф Ж Ц
10			Ж Ф Ж Ц	

¹ Бу тартибини дастлаб В.Ф.Чистиков, Б.К.Крамеренко қўллаган. Улар проф. В.А.Богородицкий маълумоти бўйича уннilarни алохida текширган. Шунинг узув юкоридаги тартибини ундошларга кўра кўрсатти, холос. Тутаг схиригача етказмагандар Карапт: Чистиков В.Ф., Крамеренко Б.К. Опыт приложения статистического метода к языкознанию. Вып. I. – Краснодар, 1929. - С. 14.

Ижтимоий-гуманитар матнлари бўйича		Аниқ фанлар матнлари бўйича	
I	II	I	II
1 А	А	А Д И	А И
2 А	И	Н Л	Н Л
3 И	Л	Р	Р
4 Л	Р Н	Т	Т К О
5 Р Н	О	КОДУМ Е(Э) Б С	ДУМЕ(Э) Б С Г
6 О Т	Т Д М	Г Й К Ў	Й К Ў Ч Н
7 Д М У Й К Б	У Й К Б С	Ч Ш Н З В Х Ф	З В Х Ф
8 С Е(Э) К Ш Г	Е(Э) К Ш Г В	П Ж Ц Х Ф Ж	П Ж Ц Х Ф Ж
9 В З Х Ў Н Ч Х	З Х Ў Н Ч Х П Ж		
10 П Ж Ф Ф Ц Ж	Ф Ф Ц Ж		

Хозирги ўзбек тили стиллари бўйича фонемаларнинг матнда қўлланиш частотасининг фоизлари хисобига кўра (“Д” сиз) куйидагича фонематик формуласини келтирамиз:

Проза матнлари бўйича

A₁₅ И₁₄ (НР)₆ (ОЛД)₅ (БТ)₄ [УМКЙКГЕ(Э)]₃ (СЎШЗ)₂ (ЧХНВЛХФЖ)₁ (ФЦЖ)<0,5

Поэзия матнлари бўйича

A₁₅ И₁₂ Р₇ (НЛО)₆ (ДУТБ)₄ (МЙККС)₃ [ЎЕ(Э) ГЗИН]₂ (ЧХВГПХ)₁ (ЖФЖП)<0,5

Ижтимоий-гуманитар матнлари бўйича

A₁₆ И₁₄ Л₇ (РН)₆ О₅ (ТДМ)₄ (УЙКБ)₃ [Е(Э)КШГВ]₂ (ЗХЎНЧХПЖ)₁ (ФГЦЖ)<0,5

Аниқ фанлар матнлари бўйича

(АИ)₁₅ (НЛ)₇ Р₆ (ТКО)₄ [ДУМЕ(Э)БСГ]₃ (ЙКЎЧШН)₂ (ЗВХФ)₁ (ПЖЦХФЖ)<0,5

Проза матнлари бўйича қўлланган дастлабки 7 фонема (А, И, Н, Р, О, Л, Д - ҳамма фонеманинг 23 % и) умумий матн ҳажмининг 56 % ии (55,609869)ни; дастлабки 16 % фонема (А, И, Н, Р, О, Л, Д, Б, Т, У, М, К, Й, К, Г, Е(Э) ҳамма фонеманинг 52 % и) эса умумий матннинг 4/5 қисмидан кўпроти (84,355212 %)ни ташкил этади. Колган 15 фонеманинг матндан салмоги 15,644776 %дир.

Поэзия матнлари бўйича қўлланган дастлабки 6 фонема (А, И, Р, Н, Л, О - ҳамма фонеманинг 19 % и) умумий матн ҳажмининг ярмини (50,484708%); дастлабки 15 фонема (А, И, Р, Н, Л, О, Д, У, Т, Б, М, Й, К, К, С - ҳамма фонеманинг 48 % и) эса умумий матн ҳажмининг 4/5 қисмиди (81,632749 %) ташкил этади. Колган 16 фонеманинг матндан салмоги 18,367251 % дир.

Ижтимоий-гуманитар матнлари бўйича қўлланган дастлабки 6 фонема (А, И, Л, Р, Н, О)нинг умумий матндан салмоги 54 % (53,540576); дастлабки 14 фонема (А, И, Л, Р, Н, О, Т, Д, М, У, Й, К, Б, С - ҳамма фонеманинг 45 % и) ники эса 81 % дир. Колган 17 фонема (ҳамма фонеманинг 53 % и) умумий матн ҳажмининг 19 % ини ташкил этади.

Аниқ фанлар матнлари бўйича қўлланган дастлабки 5 фонема (А, И, Н, Л, Р - ҳамма фонеманинг 16 % и) умумий матн ҳажмининг 49,378875 % ини; дастлабки

15 фонема (А, И, Н, Л, Р, Т, К, О, Д, У, М, Е(Э), Б, С, Г) эса 83 % ини ташкил этади. Колган 16 фонеманинг матннаги салмоги 17 % дир.

Хозирги ўзбек тилидаги 6 унли фонема проза матнларида кўлланган ҳамма фонеманинг 42 % ини, 25 ундош фонема эса 58% ини ташкил этади. Частоталар муносабати ($\Sigma = 42960$ га нисбатан) $V_{18150} : C_{24810}$: Бундай матнлардаги “фонематик занжир”да ўртача 100 унлига ≈ 137 ундош кўлланади, яъни консонантли коэффициент - $Nc : Nv \approx 1,37$ дир.

Поэзия матнлари бўйича барча унлиларнинг умумий матннаги салмоги 40 %; ундошларники 60 % дир. Частоталар муносабати ($\Sigma = 42603$ га нисбатан) $V_{17243} : C_{23360}$.

Поэзия матнларида “фонематик занжир”да унли ва ундошларнинг нисбий частота микдорий муносабати (консонантли коэффициенти) - $Ne : Nv \approx 1,47$ дир.

Ижтимоий-туманинтар матнларида ўзбек тилидаги барча унлиларнинг умумий салмоғи 42 %; ундошларники 58 % дир. Частоталар муносабати ($\Sigma = 43524$ га нисбатан) $V_{18344} : C_{25180}$.

Бундай матнлардаги консонантли коэффициент - $Nc : Nv \approx 1,37$.

Аник фанлар матнларида барча унлиларнинг умумий матннаги салмоги 42 %; ундошларники 58 % дир. Частоталар муносабати ($\Sigma = 43389$ га нисбатан) $V_{18275} : C_{25114}$. Бундай матнлардаги консонантли коэффициент - $Nc : Nv \approx 1,37$.

Фонологостатистик нуқтаи назардан хозирги ўзбек тилининг барча прозаик матнларида консонантли коэффициент қиймати поэтик матнлардагидан фарқи ўлароқ “бир хилроқ” ($Nc : Nv \approx 1,37$) дир.

Хозирги ўзбек тили унлилар системасидаги икки унли фонема (А, И)нинг барча унлиларга нисбатан матннаги салмоғи қарийб 2/3 қисмига тенг:

[А, И > О, У, Е(Э), Ў].

Турли стиллар бўйича ҳозирги ўзбек тилидаги ҳар бир унли фонеманинг сўздаги ўрнига кўра кўлланишининг жойлаштирилиши диссертацияда келтирилган.

Хозирги ўзбек тилидаги олти унли фонема турли стиллар доирасида, шунингдек, сўзнинг турли позицияларидаги кўлланиш микдори жиҳатидан бир-бираidan у ёки бу даражада фарқланади. Фонемаларнинг сўз боши, сўз ўртаси ёки сўз охиридаги кўлланиши турли стилларда турлича қийматта эга бўлиб, улардан баъзи стиллардаги қиймат бир-бирига яқин, баъзиларида эса фарқ катттароқ эканлитининг қай даражадалигини тажриба тарикасида аниқ методлар ёрдамида таҳдил қилиш мумкин. Масалан, “о” фонемасининг сўз бошида келиши наср(проза)да 23,6 %, назм(поэзия)да эса 29,7 % бўлиб, бу иккала стилдаги фарқнинг даражасини аниқлаш учун математик статистикадаги аниқ формулалардан фойдаланилди. “О” фонемасининг прозадаги нисбий частотаси (P_1) ва танланма ҳажми (N_1), шунингдек, поэзиядаги P_2 ва N_2 ларнинг қийматлари фойдаланилган формулалар бўйича куйидагича ҳисобланди:

$$t_{p_1-p_2} = \frac{(p_1 - p_2)}{\delta_{p_1-p_2}} = 4,209$$

Беш фоизлик қиймат даражада $t_{0,05}=1,96 \approx 2$. Агар олинган натижә ($t_{p_1-p_2}$) $t_{0,05}$ -кйматидан кичик бўлса, яъни $t_{p_1-p_2} < t_{0,05}$, у ҳолда фарқ аҳамиятсиз; $t_{p_1-p_2} \geq t_{0,05}$ бўлса, бу ўринда солиширилаётган иккала стилдаги фонематик даражадаги фарқ аҳамиятлидир.

Демак, $t_{p_1-p_2} \geq t_{0,05} = 1,96 \approx 2$; $t_{p_1-p_2} = 4,209 > 1,96 = t_{0,05}$ экан.

Юқоридаги усулга биноан “а” фонемасининг турли стилларда кўлланиш микдорининг ўзаро ўхшаш ёки фарқли томонлари куйидача:

“а” фонемасининг проза матнларида барча унли фонемаларга нисбатан кўлланиш саломги 36,7 %, поэзия стилида эса 37,0 %. Демак, булатнинг матнларига саломги бир-бирига бирмунча яқин. Бирок маълум даражада фарқ ҳам мавжуд. Мазкур фарқни ётиборга олиш керакми ёки йўқми деган саволни аниқлашда ҳам юқоридаги формулалар анча кўл келади. Натижә шуни кўрсатдикси,

$$t_{p_1-p_2} = 0,49958 \approx 0,5.$$

Демак, $t_{p_1-p_2} = 0,5 < 1,96 = t_{0,05}$.

Шунга кўра, сўз ўргасида “а” (фонематик даражада) бадиий-прозаик услуг билан поэзия услуби матнлари орасидаги фарқ аҳамиятсизdir.

Юқорида фақат тажриба тариқасида “о” ва “а” фонемаларининг кўлланиш саломигига доир иккни стилни бир-бирига киёслаб кўрдик.

Шу усул билан қолган фонемаларнинг у ёки бу сўз позициясидаги кўлланиш микдорини турли стиль материаллари асосида киёслаш ва бу орқали у ёки бу фонема даражасида сўз позицияси бўйича турли стилларни бир-бириларидан фарқлаш ёки бир хиллик ҳолатлари мезонини аниқлаш мумкин.

Лингвостатистик тадқиқот учун олинган тўртгала хил матнларига унли фонемаларнинг сўзининг ҳар бир позицияси (бопси, ўргаси, охири)даги фоиз микдорларини алоҳида-алоҳида кўшиб, умумий стиль сонига бўлсак, ҳозирги ўзбек тили матнларида унли фонемаларнинг сўз позициясидаги статистик тақсимланиши намоён бўлади. Булат асосида тегишли параметрлар тавсия этилди.

Ҳозирги ўзбек тилида барча унли фонемалар сўз боши ва сўз охиридагига нисбатан сўз ўргасида кўпроқ кўлланади. Бинобарин, ҳозирги ўзбек тили унлилар таркибидаги барча унлиларнинг ёспасига сўздаги позициясига кўра микдорий муносабати куйидагича – 10 : 74 : 16, яъни сўз бошида (6945 : 72012) – 10 %, сўз ўргасида (53186 : 72012) – 74%, сўз охирида (11881 : 72012) – 16%. Шунингдек, сўз боши билан сўз охиридагиларнинг ўзаро микдорий муносабати – 37(36,8904706) : 63.

Умуман, кузатилган ҳамма стилларда ҳам унлиларнинг кўлланиш частотасига кўра сўздаги ўрни бўйича статистик жойлашиш даражаси аниқланди. Унлилардан о, у, е /э/, ў лар сўз охирида 3-ўринда кўлланиши, ҳозирги ўзбек тилида ўша

фонемалар билан тугаган сўзларнинг камлиги билан изохланади. Булар, асосан, бошқа тилилардан ўзлашган рўбарў, обрў каби сўзлардир.

Хозирги ўзбек тили унли фонемалари сўзларнинг турли позициялардаги қўлланиш характеристикасига кўра, яъни фонематик даражадаги статистик мезонларга биноан турли стилларни ўзаро фарклаш мумкин.

Хозирги ўзбек тилидаги Н, Л, Р, М, Й - сонорларининг проза матнларидаги салмоғи 22%, поэзия матнларидаги салмоғи 24%, ижтимоий-гуманитар матнларидаги салмоғи 23%, аниқ фанлар матнларидаги салмоғи 24 %. Демак, проза матнлари бўйича 11 сонантнинг умумий матнларидаги салмоғи 64%, поэзия матнлари бўйича 64%, ижтимоий-гуманитар матнлари бўйича 65% ва аниқ фанлар матнлари бўйича эса 66 % дир.

Лаб ундошлари (Б, М, В, П, Ф)нинг проза матнларидаги салмоғи ($F = 4012$) - 16%, поэзия матнларидаги салмоғи ($F=3946$) - 16%, ижтимоий-гуманитар матнларидаги салмоғи ($F=3990$) - 16%, аниқ фанлар матнларидаги салмоғи ($F=3865$) - 15 %.

Ўзбек тилидаги жуфт ундошлар (Д-Т, Б-П, Г-К, З-С, В-Ф, F-Х, Ж-Ч, Ж-Ш)дан жаранглиларнинг жарангисизларга нисбати бўйича проза матнларида (барча ундош фонемаларга нисбатан) - 26%: 25% ёки ўзаро 51% : 49%. Частоталари - 6385 : 6178; поэзия матнларида - 24%: 24% ёки 50% : 50%. Частоталари - 6153 : 6151; ижтимоий-гуманитар матнларида - 22%: 26% ёки 46% : 54%. Частоталари - 5576 : 6482; аниқ фанлар матнларида - 21% : 27% ёки 44% : 56%. Частоталари - 5358 : 6806.

Тилининг горизонтал харакатига кўра орка қатор унлилар (Ү, Ў, О) нинг олд қатор унлилар [И, Е(Э), А]га нисбатан микдорий муносабати бўйича проза матнларида (барча фонемаларга нисбатан) - 11% : 31% ёки ўзаро 26% : 74%, поэзия матнларида - 12% : 28% ёки 30% : 70%, ижтимоий-гуманитар матнларида - 10% : 33% ёки 23% : 77%, аниқ фанлар матнларида - 9% : 33% ёки 21% : 79%.

Тилининг вертикал харакатига кўра унлиларнинг (барча фонемаларга нисбатан) турли стилларда қўлланишининг % микдори ишлаб чиқилди.

Турли матнларда хозирги ўзбек тили фонемаларининг таснифи бўйича “фонематик занжир”да фонемалар таҳсиланишининг бошқа туркй тилилар билан келажакда нисбатан кўпроқ солиштирилиши мумкин бўлган беъзи бир томонларинингина келтирдиқ, холос.

Хозирги ўзбек тилида назарий жиҳатдан қўлланиши мумкин бўлган бирималар (иikki фонемали)дан, яъни 1024 (“ Δ ” билан бирга $32^2 = 1024$)дан текширилган матнимиздаги 758 таси (“ Δ ” сиз $31^2 = 961$ дан 698 таси) учради.

Ўзбек тилидаги турли функционал стилларда ва умуман, тил бўйича фонемаларнинг симметриялиси муносабати диссертацияда келтирилган.

Лингвостатистик аспектда кузатилган матнларда утрамаган айrim бирималар ташланма жахмини (бизнинг материалимизда $N_1 = 42960$; $N_2 = 42603$; $N_3 = 43524$; $N_4 = 43389$; умумий $N=172476$ ни) янада давом этириш (хар хил мавзуларга доир турлича матнлар хисобига тўлдирилиши) пировардида “яни” бирималар аниқланиши (“минус”лик ўринлар йўқолиши) мумкин. Хар ҳолда

ўшандай “янги” бирикмалар ўзбек тилида нисбатан камроқ учраши билан харakterланади, холос .

Биз кузатган матнларда хозирги ўзбек тилида назарий жиҳатдан кўлланиши мумкин бўлган барча икки фонемали бирикмаларнинг 74%и учради. Бу эса икки фонемали бирикмалар бўйича базъи бир статистик тавсифлар бериш учун коникарли хисобланади.

Хозирги ўзбек тилидаги ҳар бир фонема барча фонеманинг неча % и билан жуфт ҳолда кўпроқ кўллана олиши лингвостатистик тадқиқ ва таҳлил этилиб, тегишли параметрлар тавсия этилади.

Хозирги ўзбек тилида ҳар иккала томондан ўзаро бирикмага (жуфтликка) эга бўлмаган фонемалар (яъни “а” билан “ў” да “аў” ҳам, “у” типи ҳам учрамаган фонемалар)нинг саксои етти типи диссертацияда келтирилган.

Лингвостатистик аспектда кузатилган матнларда яна шундай икки фонемали бирикмалар - жуфтниклар малум бўлдики, бундай бирикмалар тарқибидаги фонемаларнинг ўрнини алмаштириш мумкин эмас (алмаштирилган ҳолдагиси учрамади: яъни “рц” учради, “ср” эса учрамади). Диссертацияда бундай икки фонемали бирикмалардан саксон тўқиз тури келтирилган.

Икки фонемали бирикмалар қаторида (нолга тенг “нулевая фонема”) – “пробел” ҳам “бир” фонема тарзида хисобга олинадиган бўлса, у ҳолда ΔС, СΔ, ΔV, VΔ типидагилар ҳам шартли равишида икки фонемали бирикмалар сифатида қаралади(3-жадвал).

3-жадвал

Фонемалар бирикмаларнинг ўзига хослик даражаси

Бирикмалар	Назарий жиҳатдан кўлланиши мумкин бўлган бирикмаларнинг миқдори	Матнда учраган бирикмаларнинг миқдори	“В”нинг “Б”га нисбати (% хисобида)	Матнда учраган бирикмалар (“В”даги)нинг умумийга ($\Sigma = 758$ га) нисбати (% хисобида)
A	B	V	Г	Д
ΔΔ	-	-	-	-
VV	36	23	64 %	3 %
CC	625	388	62 %	51 %
VΔ	6	6	100 %	1 %
ΔV	6	6	100 %	1 %
CΔ	25	24	96 %	3 %
ΔC ¹	24	24	100 %	3 %
CV	150	143	95 %	19 %
VC	150	144	96 %	19 %
Σ	1024	758	74 %	100 %

¹ Хозирги ўзбек тилида “Н” фонемаси билан (ΔN) сўз бошланмайди. Шунинг учун “ΔС” бирикмалар бўйича назарий жиҳатдан ҳам 25 ундошни эмас, балки 24 ундошин кўрсатдик.

Бунда сўз бошидаги ва сўз охиридаги ундошлар, шунингдек, сўз бошидаги ва сўз охиридаги унлилар кўлланнишининг статистик параметрлари яқол кўринади. Ҳозирги ўзбек тилининг турли функционал стил(матн)лари бўйича фаол кўлланадиган (частотаси 100 ва ундан ортиқ бўлган) икки фонемали бирикмалардан СС, CV, VC, ΔV, VΔ, ΔC, CΔ типлари диссертацияда алоҳида алоҳида қайд этилган.

Ҳозирги ўзбек тилидаги жуфт фонемаларнинг қанчалик характерлилик даражаси, шунингдек, у ёки бу бирикмалар(CC, VV, ...)нинг қанчалик чеклағанлиги лингвостатистик жиҳатдан ишлаб чиқилди.

Фонологстатистик тадқиқот юзасидан лингвостатистик параметр сифатида куйидагилар алоҳида қайд этилди:

Тилдаги олти унли ва олти сонор (а, о, и, у, э, ў, н, л, р, м, й, н)нинг умумий матндаги салмоғи 68 % лигидан англапиладики, ҳозирги ўзбек тилини фонематик таркиби жиҳатидан тўла равишда сонантли деб, тавсифлаш мумкин.

Ҳозир ўзбек тилининг “фонематик занжири”да энг кўп кўлланиладиган фонема (товуш) типи – CV (ундош + унли).

Энг кўп ва кам кўлланиладиган икки фонемали бирикмалар типи куйидагича (Икки сўз орасидаги бўшлиқ, яъни пробел билан хисобга олинганда):

$$\begin{aligned} \text{CV} > \text{VV}, \text{CV} > \text{CC}, \text{VC} > \text{VV}, \text{VC} > \text{CC}, \text{VV} < \Delta \text{V}, \\ \text{VV} < \text{V} \Delta, \text{CC} < \Delta \text{C}, \text{CC} < \text{C} \Delta. \end{aligned}$$

Икки фонемали бирикмалар, аксарият, сўз асосида (ёки ўзагида), шунингдек, ўзак + аффикс, яъни сандхি ҳолатда учрайди.

Ўзбек тилида геминатлар, асосан, сўз ўргасида кўлланади. Турли тилдаги икки фонемали бирикмалар геминатларга нисбатан кўпроқ кўлланниши билан характерланади.

Турли тилдаги икки ундош фонемали бирикмалар сўзниң ҳамма ўрин(позиция)ларida кўлланна олади. Хусусан, сўз бошида 10–15 %, сўз ўргасида 75–85 % ва сўз охирида 22–30 % ни эталлайди.

Ҳозирги ўзбек тилида энг кўп кўлланадиган икки ундош фонемали бирикмалардан нд, рд, лд, лг, рг, ст, рн, тл, шл, нл, мт, гл, кт, қт ва бошқалар қайд этилди.

Диссертациянинг “Бўгиннинг статистик структураси” номли тўртинчи бобида бўғин типлари ва уларнинг статистик структураси, бўгиннинг фонематик тартиби, сўзниң ўргача узунлиги каби масалалар тадқиқ этилди.

Г.П.Горсуевнинг фикрича, сўзниң товуш структурасида субструктуранинг тўрт кўриниши (фонемали, фонемаларнинг бирикш структураси, силлабик ва акцент - ритмик структура) ўзаро таъсир қиласи ва бирлашади. Улардан силлабик структурада бўғин ёки сўз ясадиган бўгиннинг аниқ кетма-кетлиги тасаввур

килинади. Силлабик структура бўгиннинг миқдорини, унинг типи ва таркибини, кетма-кет тақсимланиши ва бўтиң бўланишини белгилайди¹.

Ўзбек тили сўзшакларида бўгинлар сони 1-10 гача ёки ундан ҳам ортик бўлиши мумкин. Айниқса, оғзаки ёки ёзма нутқда неча бўгинли сўзлар кўп қўлланишини аниқлаш кимматлидир.

Ўзбек тилининг оригинал бадиий-прозаик стили бўйича олиб борилган кузатишлар, бундай стилда сўзнинг ўртacha узуонлиги уч бўгин сонига яқинлашишини кўрсатди.

Инглиз тилида 1-8 бўгинли сўзлар мавжуд бўлиб, булардан 1-4 бўгинли сўзлар энг кўп қўлланиши билан ажralиб туради.

Жоунзининг талафуз лугатида, — деб кўрсатади Г.П. Торсуев, — етти бўгинли сўзлар ўнлаб хисоблангани ҳолда, саккиз бўгинли сўз эса биттадир².

Умуман, муайян тилдаги бўгин сонлари сўзнинг товуш структураси хусусиятларини тавсифлашда, шунингдек, тури тилларни киёсий-типологик ўрганишда катта аҳамият касб этади.

Ўзбек тилида бўгин структурасини лингвостатистик таҳлил килиш учун ҳозирги ўзбек тилдаги мавжуд фонемалар системасига (фонологик транскрипцияга) асосландик.

Умуман, тил дистрибуцияларини ўрганиш учун энг куладай объект фонологик бўгинидир.

Бўгинни лингвостатистик тадқиқ ва таҳлил этишда бўгиннинг статистик структураси (қўлланиш частотаси) билан бўгин структурасининг статистикасини чалкаштираслик керак. Иккаласи ўз ўрнида таҳлил этилса, айни мудаодир. Тадқиқ жараёнда буларга алоҳида зътибор берилди.

Буларнинг сўздаги ўрни (сўз боши, сўз ўртаси ва сўз охiri) бўйича қўлланиш частотаси ҳам маҳсус тадқиқ ва таҳлил қилинди.

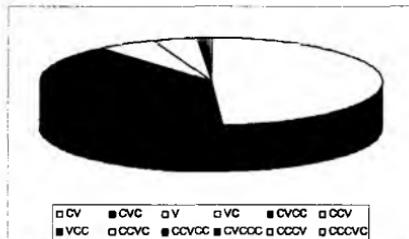
Ўзбек тилининг оригинал проза матнларида бўгин типлари (бўгиннинг фонематик таркиби)нинг 12 хил бўгин типи (CV,CVC,V,VC, CVCC, CCV, VCC, CCVC, CCVCC, CVCCC, CCCV, CCCVC)дан ташқари бўгиннинг VCCC (Омск), VCCCC (Эрнст), CCVCCC (Днестр), шунингдек, CCCCCV, CCCCCCV, CCCCVC, CCCVCC, CVCCCC, VCCCCC каби типлари ўта кам қўлланиши билан характеристланади(4-жадвал).

¹ Торсуев Г.П. Проблемы теоретической фонетики и фонологии. - Л.: Наука, 1969. - С. 6.

² Қаранг: Г.П.Торсуев, кўрсатилган асар. - С. 70; Daniel Jones. Everyman's English Pronouncing Dictionary. - London-New York, 1957.

Бўғин типлари ва уларкинг кўлланиши частотаси

Бўғин типлари	Фоиз хисобида
CV	48,983
CVC	39,967
V	5,610
VC	4,097
CVCC	0,830
CCV	0,177
VCC	0,173
CCVC	0,137
CCVCC	0,013
CVCCC	0,007
CCCV	0,003
CCCVC	0,003
Σ	100,000



Ўзбек тилининг оригинал бадий прозаик матнларида бўғин типларининг дастлабки тўрт типа (CV, CVC, V, VC) мухим ҳисобланган, яъни улар умумий матн (бўғин) ҳажмининг 99 % (аникрофи - 98,657) ни ташкил этган.

Демак, микдорий далиллардан келиб чиқсан, у холда бўғиннинг (сўздати ўрни ҳисобга олинимаган ҳолдаги) CV, CVC, V, VC типларини ўзбек тилининг оригинал бадий-прозаик стили учун характерли, деб баҳоданиши мумкин. Шунингдек, сўзлар структурасини ташкил этишда бўғиннинг CV ва CVC типи фаол кўлланади.

Аксарият тилларда CV бўғиннинг кенг тарқалган типи бўлганлиги учун бўғин конструкциясининг элементар модели ҳисобланади.

Хозирда туркӣ тиллар, ҳусусан, ўзбек тилида, рус тили ва бошқа чет тилларининг самарали таъсири натижасида бўғин типларининг сони кўпайиб бормоқда. Н.А.Басқаков кўнглилар туркӣ тилларда б асосий тип (2 очик бўғин: V, CV; 4 ёпик бўғин: VC, CVC, VCC, CVCC) мавжудлигини кўрсатади¹. Ўзбек тилининг оригинал бадий-прозаик стилида бўғинларнинг 90 % ундош фонема билан бошланади, қолган 10 % эса унли фонема билан бошланади. Ундош фонема билан бошланадиган бўғин типлари (С ...)нинг унли фонема билан бошланадиган бўғин типлари (V ...)га нисбатан микдорий муносабати - С : V ≈ 9.

Ўзбек тилининг оригинал бадий прозаик матнларида бўғиннинг V, VC, CV типлари сўз бошида (сўз охирида ёки сўз ўргасида эса бўғиннинг CVC типи) энг

¹ Қаранг: Басқаков Н.А. Структура слога в тюркских языках / Сб. "Исследования по сравнительной грамматике тюркских языков". Ч.1 (Фонетика). - М., 1955. - С.333-334; Басқаков Н.А. Историко-типологическая фонология тюркских языков. - М.: Наука, 1988; Шунингдек, бўғин типлари масаласи яна қаранг: Шеворопшин В.В. Звуковые цепи в языках мира. - М., 1969. -С.32-62.

күп кўлланиши билан характерланади. Бўғиннинг сўздаги ўрни бўйича статистик тақсимланиши, шунингдек, бўғиннинг абсолют ёки нисбий частотасининг аниқланиши бўғиндан сўз ҳосил килиш жараёнини лингвостатистик тадқиқ этишда В. Фукс формуласини татбиқ этишга йўл очади. Немис математиги В.Фукс формуласида бўғинлардан сўз ҳосил бўлиш жараёнини математик тасвирилаш мумкинлиги ифодаланади. В.Фукс ўтган асрнинг 50-йиллари охириларида лингвистик элементларни (кулгина тилларда элемент сифатида 1,2,3 ва ундан ортиқ бўғиндан ташкил топган сўзлардан фойдаланилган) уларнинг компонентларидан ясалашининг математик назариясини яратган¹.

Бўғинлар таркибидаги фонемаларнинг миқдори куйидагича: икки фонемали (53,080%), уч фонемали (40,317%), бир фонемали (5,610%), тўрт фонемали (0,970%), беш фонемали (0,023%). Англашадики, ўзбек тилида икки ва уч фонемали бўғин типи ҳам характерлидир. Ҳозирги ўзбек тилидаги ҳар бир фонема билан бошланадиган “бўғин хиллари” нинг миқдори аниқланди.

Ўзбек тилининг оригинал бадий-прозанк стилида сўзнинг ўртача узунлиги - 2,572 бўғинга teng. Бундай бўғин сонини куйидаги формула асосида хисоблаш мумкин:

$$P(i) = P_i = \frac{Z_i}{k},$$

бундан, $i \left(1 \leq i \leq 1; \sum_{i=1}^k P_i = 1 \right)$ - сўздаги бўғин сони;

k - матнлардаги сўзлар сони. Агар i - сони мураккаб бўлса, яъни “ i ” бўғиндан ташкил топган бўлса, у холда “ Z_i ” билан белгиланади.

Демак, матндаги P_i нинг қиймати, улуши – $P_i = \frac{Z_i}{k} = \frac{30000}{11664} = 2,572$.

Сўздаги бўғиннинг ўртача миқдори ёки тақсимланишининг ўртача қиймати -

$$\bar{i} = \sum_{i=1}^k i \cdot P_i.$$

С.Г.Чебановнинг фикрича, турли тилларда бўғинларнинг сонига қараб сўзларнинг тақсимланиши баъзи бир умумий қонуниятларга бўйсунади².

Тилдаги очиқ бўғинларнинг ёпиқ бўғинларга нисбатан миқдорий муносабати - 54,773 : 45,227.

¹ Қарапг: Fuchs W. Mathematical Theory of word – Formation, Physics Institute of the University of Technology (Aachen, 1955); Яна қарапг: Мерките Р. Некоторые статистические характеристики образования слов из слов и слогов из букв для литовского языка // “Литовский математический сборник”. П № 1. – Вильнюс, 1962. – С.91 – 105.

² Қарапг: Чебанов С.Г. О подчинении речевых укладов “андоевропейской” группы закону Пуассона // Доклады АН СССР. Новая серия. Т.55. - № 2. - 1947. – С.103 - 108.

Унли (V) ва ундош (С) ларининг ўзаро микдорий муносабати - консонантли коэффициент¹ - $N_c : N_v \approx 1,37$.

Хозирги ўзбек тили сўз таркибидаги биринчи бўғинни аниқ билиш орқали иккинчи бўғин хақида маълум бир ахборотга эга булиш мумкинлиги муаммоси хали ўзининг охирги ечимига етганича йўқ.

Шуни таъкидлаш керакки, ўзбек тилининг оригинал бадиий-прозаик стилидаги бўғин статистик структурасининг бошқа стиль материаллари билан киёсланиши орқали ҳар бир стилга оид (бўғин даражада ҳам) статистик мезонининг аниқланиши, шубҳасиздир. Бинобарин, лингвостатистик маълумотлар бўғин даражасида турли стилларнигина эмас, балки турли ёзувчи ва шоирлар услубларини бир-биридан чегаралаш имконини беради.

Демак, хозирги ўзбек тилининг оригинал бадиий-прозаик стилида икки ва уч фонемали бўғин типи характерлидир. Уларнинг умумий матнлари салмоғи 93,397 %.

Бўғин тишларини ҳосил қилишда Р, Л, Н, Й ундошлиари фаоллиги билан ажralиб туради.

Олинган танланма ҳажми доирасида 1294 бўғин хили аниқланиб, булардан 58 хили умумий матн ҳажмининг ярмидан кўпроғи(56,386667 %)ини ташкил этади.

Хозирги ўзбек тилида бўғиннинг ССВ(сме-на), СVCC(кирк), СССV(стра-ти-я), ССVC(врач), VCCC(Омск), VCCCC(Эрнст), CVCCC(пункт), ССVCC(спорт), ССCVC(скрип-ка), ССVCCC(Днестр) тишлари рус тили ва у орқали ўзлашган сўзлар таъсири маҳсулидир².

Диссертациянинг бешинчи боби “Лексик статистика”³га багишиланган бўлиб, унда сўз ва сўзшакларининг дастлаб морфематик структураси, морфемаларнинг ўринлашуви, морфемаларнинг фонологик структураси борасида қилинган ва кепгусида бажарилиши лозим бўлган муаммолар ўртага ташланган. Шунингдек, болалар адабиёти тили лексикаси, лексик статистиканинг ўзига хос хусусиятлари, олинган танланмадаги янги сўзларнинг қўлланиш частотаси, юқори частотали сўзлар, сўз туркумидаги фаол сўзлар, сўзларнинг этимологик жиҳатдан тақсимланиши, сўз(сўзшакл)лар ва уларнинг статистик структураси, лексикографиядаги лингвостатистик тадқиқотлар, Х.Х.Ниёзий “Девон” тили лексикаси (сўз шакллари) нинг статистик структураси тадқиқ ва таҳлил этилди.

Сўзнинг морфологик структураси нуктаи назаридан бош+ла+в+чи+лар+имиз+нинг сўзи етти морфемадан иборат, деб қаралган.

¹ Жаҳон тилларининг “товори занжира”да унлилар микдорининг ундошлар микдорига бўлган муносабати ($N_c : N_v$) - 2 ва 0,5 орасида тебранади. Қаранг: Шеворопкин В.В. О структуре звуковых цепей /В. кн. “Проблемы структурной лингвистики”. - М., 1963. - С.164 - 181.

² Назарий жиҳатдан қўлланиши мумкин бўлган ССССV, СССССV, ССССVC, СССVCC, СVCCCC, VCCCCC бўтган тишлари хозирча бизнинг кузатган матнларимизда утрамади. Бу тишлар учраган тақдирда ҳам, пассив хисобланади.

³ Сўзшакллари статистикаси (сўзшакллари қўлланиш частотаси)ни шартли равишда лексик статистика деб умумлаштирилиб, унинг ичидаги хозирча сўзшакларининг морфем структураси ҳам келтирилди.

Аслида сўзни бош+ла+в+чи+лар+имиз+нинг тишида таҳлил қилиш, сўзниң морфемалар иштирикдаги структураси сўз ясалиши структурасига ҳам, морфологик структурасига ҳам тегишли бўлмай, балки сўзниң морфем (морфемали) структурасига, қолаверса, тишишносликнинг алоҳида мустакил соҳаси ҳисобланган “Морфемика”га тааллуклидир¹.

Эркин ўзаклар ўзлари аффикслариз бошқа морфемалар билан бирлашмаган ҳолда ҳам мустакил қўлланилаверади. М.: “вагон”, “вагонлаб” ва ҳ.к.

Шартли (шартланган-богли) ўзаклар эса тилда фақат аффикслар билан бирликда қўлланади. Улар, асосан, рус ва рус тили орқали ўзлашган сўзлар таркибида кўпроқ учраши билан характерланади. Масалан: тирмаламоқ, тирмашмоқ феълларида тирма учрамайди. Куйидаги сўзлар ҳам аффикссиз қўлланмайди: тур+изм, тур+ист, ирриг+атор, машин+ист, музик+ант, ате+изм, ате+ист, дег+ча, шол+ча. Бу кабилар шартли (богли) ўзаклардир.

Морфем лугат мавжуд, аммо лингвостатистик аспектда сўзларнинг турли функционал стилларида қўллананинг частотаси нутқи назаридан морфем статистика ҳануз яратилгани йўқ.

Умуман, морфемикада, сўзниң морфемалар таркиби, морфемалар тури ва ҳар бир морфема турига хос бўлган хусусиятлар ўрганилади. Масалан:

бош + ла + в + чи + лар + имиз + нинг
 { лексик маъно } { грамматик маъно }
 (материал қисм) (формал қисм)

Айни мана шу иккала қисмнинг, яъни сўзниң тилда мавжуд бўлган материал қисми билан, нутқда мавжуд бўлган формал қисмининг умумий бир системада ўрганилиши тишишносликнинг алоҳида бир мустакил бўлими (соҳаси) ҳисобланмиш морфемикага тегишилдири.

Морфемика ҳам сўз ясалишига, ҳам морфологияга “кириш”дан иборат.

Тил системасида сўзниң энг кичик (бўлинмас) маъноли қисмлари ҳисобланган морфемалар ўзларининг асосий хусусиятларига кўра икки тип (тур)га бўлинади:

1. Асосий (Ўзак) морфема;
2. Ёрдамчи (эрғаш, аффиксал) морфема (аффикс)².

Асос (Ўзак) морфема - шу сўзниң асосида ётган лексик маъно ифодалай оладиган қисмидир; сўз ясаш учун асос бўладиган қисмидир.

Демак, ўзак морфлар йигиндининг умумлашгани ўзак морфемадир³.

¹ Грамматика современного русского литературного языка. - М., 1970. - С.30; Узбек тили грамматикии (коллектив), I том (морфология). - Т.: Фан. 1975. - Б.11.

² Современный русский язык. Морфология. Под редакцией акад. В.В.Виноградова. - М., 1952. - С.34; О.П.Суник. О морфологическом составе слова в ... языках. - Изв. АН СССР, ОЛ. Я. 1958. - XVII том, 4-вып. - С.331 - 336.

³ Ўзак шу сўзниң асосий лексик маъносини билдириган, морфологик жиҳатдан бўлинмайдиган элемент, сўзниң ядроси: ўзаксиз сўз йўқ (проф. А.Гуломов). Қаранг: Узбек тили грамматикии (коллектив)..., - Б.69.

Аффиксал морфема - сўзнинг лексик маъно ифодалай олмайдиган, сўзнинг лексик ёки грамматик маъносининг шаклланишида иштирок этадиган қисмидир.

Аффиксал морфларнинг умумлашгани эса аффиксал морфема ҳисобланади. “Бошловчиларимизнинг” да: бош – асос(Ўзак) морфема; -ла, -в, -чи, -лар, -имиз, -нинг - аффиксал морфема.

Хинд-европа тилларида сўз таркиби таҳлили “основа”дан бошланса, туркий тилларда, хусусан, ўзбек тилида ўзакдан бошланади. Баъзан ўзакка аффикс кўшилганда ўзакнинг фонетик структурасида турли хил ўзгаришлар рўй бериши мумкин. Бундай ҳодиса тилшуносликда морфонологик (ёки фономорфологик) ҳодиса номи билан юритилади. Морфонологияга тегишли ҳодисаларнинг ҳаммаси морфемика бўлимининг ичидаги тадқиқ этилади.

Хозирча тилшуносликда умумтомондан қабул қилинган ва таърифлаб келинаётган “Морфема – сўзнинг ўзига хос маънога эга бўлган энг кичик бўлинмас маъноли қисм”лиги юзасидан фикр-мулоҳазалар етакчилик қилмоқда.

Сўз структураси морфем таҳлил қилинганда сўзларнинг асосий ва ёрдамчи морфемаларга бўлиниши ва уларнинг турли аспектдаги таҳлили тушунилади (масалан, ўзак ёки аффиксларнинг фонетик – фонологик структураси каби).

Сўзшаклларининг таркибида барча морфемаларнинг умумий статистик структураси ҳанузгача маҳсус тадқиқ этилгани йўқ.

Туркйшуносликда ва ўзбек тилшунослигига ҳам морфемика бўйича А.Н.Кононов, Н.А.Басқаков, Э.В.Севортян, А.Ғуломов, А.Ҳожиев, С.Усмонов ва бошқаларнинг илмий тадқиқотлари мавжуд. Ё.Тожиевнинг “Ўзбек тили морфемикиси” (1992), “Ўзак морфема ва сўз муносабати”, “Ўзак морфемаларнинг фонетик тузилиши”, “Аффиксал морфема”, “Аффиксал морфемаларнинг фонетик хусусиятлари”, “Содда ва кўшма аффикс морфемалар” сингари изланишларида, Т.Мирзакуловнинг “Грамматика ўқитишининг лингвистик асослари” (1994) номли рисоласида, А.Абдуазизов, А.Нурмоновларнинг “Морфонология”га оид китоблари (Т., 2002)да “Морфемика ва унинг асосий масалалари”, “Морфемалар таснифи”, “Ёрдамчи морфемалар тавсифи”, “Морфонология ва морфосинтаксиснинг баъзи масалалари” қисмларида морфемиканинг лингводидактик ва тарбиявий асослари, асосий тушунчалари ва бирликлари, морфемаларнинг маъно ҳамда вазифаси билан боғлиқ ҳолда таснифи масалалари, морфемалардаги товуш ўзгаришлар ва уларнинг бирикниш хусусиятлари ҳақида илмий-назарий ва амалий маълумотлар келтирилганлигига қарамасдан, лингвостатистик метод асосида “Морфемаларнинг ўринлашуви”, “Морфем структура”, “Морфемаларнинг фонологик структураси” кабиларнинг лингвостатистик тадқиқи долзарблиги билан ажralib туради. Айниқса, А. Ҳожиевнинг “Ўзбек тили ва адабиёти” журнали (1998 йил 2-сонидан эътиборан) чоп этилган 10 дан зиёд туркум мақолалари долзарблиги билан кўпчиликнинг диккатини қозонди. Маълумки, лексема - лексик бирлик, сўз – лексик-грамматик бирлик. Сўз (лексема каби) тил қурилиши бирликларининг иккинчи турига оид бирликлар каби вазифа бажаради, - деб ёзади А.Ҳожиев, - тил

курилиши – морфологик курилиши сатқыга оид бирликнинг (сўзшаклининг) ясалишида асос (ясалиш асоси) бўлиб хизмат этади.

Тил курилиши асосий бирликларининг тўғри ва тўлик ёритилишида лугавий ва грамматик морфеманинг моҳиятини илмий-назарий нуқтаи назаридан тўғри белгилаш, морфеманинг қандай бирлик ҳисобланиши А. Ҳожиевнинг ўша туркум мақолаларида ўз ифодасини топган.

Сўзшакллари частотали лугати асосида сўз ёки сўзшаклларини морфемаларга ажратишда ҳозиргача амалда кўллаб келинаётган тартибдан фаркли ўлароқ чап томондан (асос томондан) ўнг томонга қараб эмас, балки ўнг томондан — сўзшаклдаги охирги морфемадан чап томонга қараб бўлиниши, яъни морфемаларга ажратилиши мақсадга мувофиқdir. Бу эса морфемага берилган умумий таърифга тўла мос келади.

Лексикостатистиканинг марказий муаммоси жонли тилнинг статистик конуниятлари ва матннинг статистик структурасини аниқлашадир. Матннинг статистик структураси дейилганда, шартли равишда маълум матн (яъни сўзлик ҳажми)даги турли сўзлар микдори билан матнда унинг қайтарилиш частотаси орасидаги муносабат тушунилади, яъни матннинг барча сўзлари янги бўлиши мумкин: $N = L$, ёки сўзнинг қисми такрорланади $N > L$. Ҳар минг сўзда қанча янги сўз борлиги шу тариқа тадқиқ ва таҳлил қилинди. Ҳар минг танланмадаги янги сўзларни ўзидан аввалгиси билан киёслаш орқали маълум бир умумий танланмада янги сўзлар микдорини аниқлаш мумкин. Бинобарин, танланма ҳажми кўпайиб бориши ($N \rightarrow \infty$) билан янги сўзлар микдорининг камайиш ($P \rightarrow 0$) жараёнини ўрганиш мумкин.

Лекин бу ҳолат бирор тилдаги жами янги сўзлар микдорини аниқ белтилаш деган гаф эмас. Чунки Y - ордината чизиги томонидан келаётган синиқ чизик, маълум вактда - коникарли танланма ҳажмида X -абсцисса чизиги билан учрашиши, маълум вакт ўша чизикда давом этиши ва ундан яна юқорига кўтарилиши мумкин(5-жадвал ва 1-диаграмма).

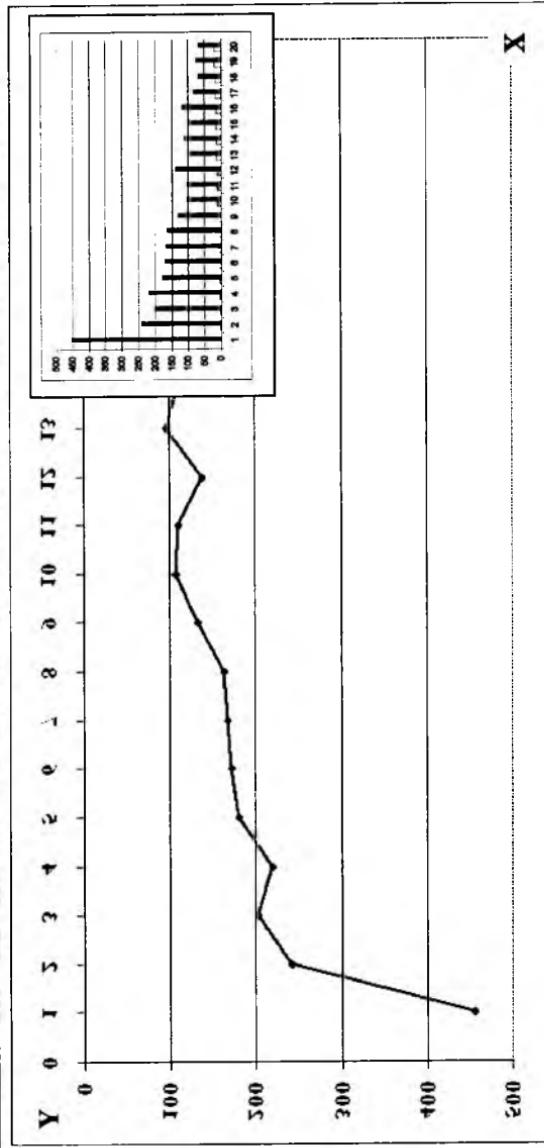
Англапиладики, биринчи мингликда янги сўзлар микдори 455 бўлса, ўнинчисида - 107, ўн бешинчисида - 98, йитирманчисида эса - 67, яъни матн микдорининг ошиб бориши билан сўзлик ҳажмининг ўсиш суръати камайиб боряпти. Бинобарин, матн микдори билан сўзлик ҳажми орасида боғланиши мавжуддир. Бироқ бу боғланишини кўпроқ кичик ҳажмли танланмалардагина яққол кўриш мумкин.

Сўзшакллар кўлланиши частотасининг дастлабки лингвостатистик тадқиқи юзасидан ҳар минг танланмада янги сўзшакллар микдори ҳамда ҳар минг сўз(сўзшакл)даги янги сўзларнинг ўртача частотаси аниқланди. Буларга суюнган ҳолда статистик таҳлил амалга оширилди. Авторефератнинг 14-бетида келтирилган эҳтимол хато — $L = \frac{t_{\alpha}}{\sqrt{n}}$ дан фойдаланилди.

5-жадал

Харминг сүйздаги янги сұйлар міндері

X	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Жами
Y	455	241	202	219	180	171	167	163	132	107	110	138	95	112	98	118	84	69	76	67	3004



1- Диаграмма

Бунда t - константа (95 %лик ишонч учун 20 танланмада $t=2,09$), $\sigma = \sqrt{\frac{\sum a_i^2}{n}}$ - ўртача

квадратик фарқ, байзан σ ўрнида S дан $\left(S = \sqrt{\frac{\sum a_i^2}{n-1}} \right)$ фойдаланиш яхшироқдир. Демак,

$$L = \frac{t \cdot \sqrt{\frac{\sum a_i^2}{n-1}}}{\sqrt{n}} = \frac{2,09 \cdot \sqrt{\frac{6715,803}{19}}}{\sqrt{20}} = 9.$$

Кўринадики, шундай хажмадги танланмалар устида битта тажриба эмас, балки 100 та тажриба ўтказилса, шундан 95 тасида ўрта частота (445, 463) оралиқда бўлиб, қолган бепт тажриба мазкур оралиқдан чиқиши мумкин.

Юкоридаги ҳолат абсолют хато номи билан ҳам юритилади. Абсолют хато билан бирга нисбий хатони аниқлаш керак. Абсолют ва нисбий хатоларни аниқлашдан мақсад қайси ҳолатда хато катта ва қайси ҳолатда кичик эканлигини билишдир. Нисбий хато $\delta = \frac{t_{\alpha}}{\bar{x} \cdot \sqrt{n}}$ формула асосида аниқланди, яъни

$$\delta = \frac{2,09 \cdot 18,32}{454,25 \cdot 4,472} = 0,02 = 2\%.$$

Ўртача частота олиниб, статистик ишлаб чиқилгандан сўнг лингвостатистик қонун тўғрисида фикр юритищдан олдин ўртача квадратик фарқни ҳам аниқлантириш керак бўлади. Математик статистикада ўрта квадратик фарқ $\sigma = \sqrt{\frac{\sum a_i^2}{n}}$

формула ёрдамида аниқланади, бунда $a_i = x_i - \bar{x}$. Тадқиқотда ҳар минг сўзда қанча янги сўз борлигининг ўртача частотасини аниқлаш мақсадида тент ҳажмли 20 та танланма олинган эди. Шунинг учун биз ҳам юкоридаги формула асосида иш олиб боришни ўринли деб хисобладик.

Ўртача квадратик фарқнинг ўртача частотага бўлган фоизли муносабати (вариация коэффициенти) ўша фарқнинг фоизли ифодасидир. Вариация коэффициенти авторефератнинг 14-бетида келтирилган формула асосида аниқланди: $V = \frac{100 \cdot \delta}{\bar{X}}$ Бизнинг материалимизда $\sigma = 18,32$, $\bar{X} = 454,25$. Демак,

$$V = \frac{100 \cdot 18,32}{454,25} = 4\%.$$

Кўринадики, ўртача квадратик фарқ ўртача частотанинг 4%-ини ташкил этар экан.

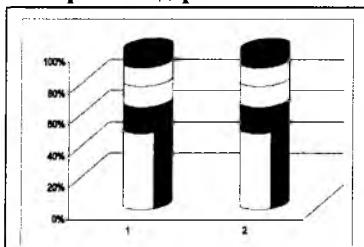
Умуман, вариация коэффициенти орқали ўзининг характеристи, катта-кичиклиги ёки микдори билан турлича бўлган тил ҳодисалари частотасининг тебраниш даражасини киёслаш мумкин. Вариация коэффициенти қанчалик кичик бўлса, унинг (текширилаётган ҳодисанинг) тебраниши шунчалик кичик бўлади.

Мазкур услуб тили лексикаси бўйича бир марта кўлланган сўзларнинг миқдор жиҳатидан кўплиги лингвостатистик тадқиқ орқали белгиланди. Бу эса ҳар қандай частотали лугатда (текширилаётган матн ҳажмига боғлик бўлмаган ҳолда) бир марта учраган сўзлар икки ва ундан ортиқ учраган сўзларга қараганда доимо кўпроқ кўлланишни тақозо этди (6-жадвал). Турли тилларнинг частотали лугатларида тез-тез учраб турадиган миқдор жиҳатидан у даражада кўп бўлмаган сўзлар гурухи (масалан, 50–60 таси) умумий матн ҳажмининг катта қисмига (50 % атрофига) тўғри келди. Ҳакиқатан ҳам, юқорида кўрсатилган рўйхатдаги сўзларнинг кўлланиш частотаси 52 ва ундан юқори бўлган 59 та сўз ($F=7032$) умумий матн ҳажмининг 54 % ини ташкил этди. Демак, ҳамма тилларда ҳам умумий матн ҳажмининг ярмидан кўнглини ўша дастлабки 50–60 сўз ташкил этади. Бу ҳолатни частотали лугатлар асосида аниқ текшириб кўриш мумкин.

6-жадвал

Янги сўзлаклари миқдорининг фаоллик даражаси

Янги сўзларнинг неча марта учраши	Фоиз хисобида
1	47,90
2	17,24
3 - 4	13,32
5 - 9	11,42
10 ва ундан ортиқ	10,12
Жами	100,00



Сўзларнинг камайиш тартибида кўлланиш частотаси ва манбаларда учраши бўйича берилиши уларнинг кўлланиш частотаси нуқтаи назаридан ўзаро қиёслаш ва мазкур жанр(стил)га доир турли миқдорий қонуниятларни аниқлаш имконини беради. Шунингдек, тил нормаларининг объектив мезонини белгилаш учун ҳам ёрдам беради. Бундай тартиб асосида тузилган рўйхатда сўзлар ҳажмининг рақами билан унинг частотаси орасидаги боғланишни - Цифр қонуни ($P_z=k_z^{-1}$)ни ўрганиш мумкин¹. Бирок бу боғланиш маълум частота интервалидаги энг юқори частотали сўзлар доирасидагина мақсадга мувофиқидир.

Частотаси бўйича энг кўп ва фаол кўлланган сўзлар кўйидагилар:

бўлмоқ 1, демоқ, олмоқ, келмоқ, қолмоқ, қиммоқ, кетмоқ, турмоқ 1, чиқмоқ, қўймоқ, бормоқ, бермоқ, кўрмоқ, қарамоқ, тушмоқ, айтмоқ каби феъллар; бола, ойи, кўз, қўл, гап 1, иш 1, кун, уй, буви, ака, ер, бош, мактаб каби отлар;

у, мен, бу, ўз, шу, нима, сен, ҳамма, биз, ким каби олмошлар;

кейин, энди, яна, жуда, шундай, ҳозир, кўп каби равишлар;

ҳам 1, деб (2), лекин, ва 1, деган (2), эса каби боғловчилар;

эди, иўқ, экан, бор 1, ҳа, керак, эмас, майли каби модал сўзларлар.

¹ Фрумкина Р.М. К вопросу о так называемом “законе Цифра” // Вопросы языкоznания. – М., 1961. - N 2. – С.117-122.

Ўзбек тили болалар адабиёти материаллари бўйича аниқланган юқори частотали сўзларнинг сўз туркмлари бўйича частотали тавсифи ишлаб чиқилди ва параметрлари аникланди.

Болалар адабиёти матнида сўзларнинг қўлланиш коэффициенти ва “фойдаланиш” коэффициенти нутқи назаридан боғловчилар, олмошлиар, феъллар ва бошқалар характеристирилди.

Танланма ҳажмини белгилашда математик статистиканинг тўғрилилкни баҳолаш методидан фойдаланиши ҳам илмий, ҳам амалий жиҳатдан эътиборга моликдир. Бу эса текширилаётган тил ҳодисаси частотасининг тўғрилик даражасини аниклаш учун танланма ҳажми қанча бўлиши кераклигини белгилаб беради. Бунинг учун куйидаги формуладан фойдаланилди:

$$\sigma = \frac{Z_p}{\sqrt{N \cdot P}}, \text{ бунда } \sigma - \text{нисбий хато}; Z_p - \text{константа } (Z_p=2); N - \text{танланма}$$

ҳажми; P – частота.

Камайиш тартибида тузилган частотали рўйхатдаги энг кам частотали ($F=10$) сўзларнинг частотасини ишончли натижа даражасига кўтариш учун, аввало, ўша частотали сўзнинг нисбий хатоси формула асосида аниклаб олинди.

$$\text{Бизнинг материалимизда } N=13089; P=\frac{10}{13089}.$$

$$\text{Демак, } \delta = \frac{2}{\sqrt{N \cdot P}} = \frac{2}{\sqrt{10}} = 62\%.$$

Бундан кўринадики, нисбий хато частота кам бўлгани учун жуда катта. Нисбий хатони камайтириш учун танланма ҳажмини катта олиш керак. Ишончли натижанинг нисбий хатоси 20 % дан ошмаслиги шарт қилиб кўйилади. Бу – текширилаётган соҳа лексикасининг 80 % мазкур материал натижаларидан иборат эканлигини кўрсатади. Умуман, частотали лугатлар лугат бойлигининг 80 % ини қамраб олса, у қониқарли деб баҳоланади. Нисбий хатонинг частотага нисбатан, яъни δ нинг P га нисбатан тебраниши даражаси 0,0005

$$\left(\frac{P \cdot \delta}{100} \approx 0,0005 \right).$$

Бундан кўйи чегара $0,0008 - 0,0005 = 0,0003$; юқори чегара $0,0008 + 0,0005 = 0,0013$. Танланма ҳажми (N) ни белгилашда P ўрнида кўйи чегара ($0,0003$)дан фойдаланилади:

$$0,2 = \frac{2}{\sqrt{N \cdot 0,0003}}, \text{ бундан } N = \frac{4}{0,04 \cdot 0,0003} = 300000$$

Демак, частотаси 10 дан иборат бўлган сўзларнинг частотасини 60-70 лик даражасига кўтариш учун танланма ҳажмини 300000 дан кам олмаслик керак.

Агар $\delta = 10\%$ ликка эришмоқчи бўлсак, у ҳолда танланма ҳажми $1000000 (0,1 = \frac{2}{\sqrt{N \cdot 0,0003}}; N = \frac{4}{0,01 \cdot 0,0003} = 1000000)$ дан кам бўлмаслиги керак.

Нисбий хатони қанчалик кам олиш учун, яъни натижаларга тўла ишонч ҳосил қилиш учун танланма ҳажми каятта ва хилма-хил бўйини керак.

“Синчалак” повести тили сўзшаклларининг частотали лугатидага сўзлар алифбо тартибида жойлаштирилишидан ташқари уларнинг матнадаги кўлланиш миқдори - частотаси ҳам келтирилди.

Лугатда 100000 сўздан фойдаланилди. “Сўз” дейилганда, сўз кўлланишини (словоупотребление) назарда тутилди, яъни сўзнинг материал қисми (лексик маъно) билан формал (идеал) қисми (грамматик маъно) бир бутунликда - яхлитлика тушунилди.

Лугат сўзлиги қилиб сўзшакл (сўзформа) кабул қилинди. Сўзшакл термини, айника, структурал ёки математик лингвистикада кенг кўлланмоқда. Матн ичига икки бўшлиқ (пробел) орасидаги бир бутунлик (“харфлар занжири”) - сўзформаси хисобланади.

Олинган 100000 сўз ўн бўлак (бешгаси - прозаик; бешгаси - поэтик)ка бўлиниб, 10000 танланмадаги сўзнинг ҳар бири алоҳида-алоҳида ўзидан олдингиси билан қиёсан ўрганилди. Бундан мақсад, биринчидан, ҳар бир ўн минг янги сўз (лугат бирлиги – сўзшакллари)нинг миқдори ва умумий 100000 даги ўртacha танланма частотасини аниқлашади. Статистикада ўрта танланма частота (\bar{X}) қуидагича аниқланади.

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i,$$

бунда X_i ($i=1, n$) - танланма частота; n - кузатилган танланма сони.

Масалан;

$$\bar{X} = \frac{4622 + 4826 + 4260 + \dots + 5158}{10} = \frac{49232}{10} = 4923,2 / 127,1^1$$

Олинган ўн танланма бўйича $\bar{x}=4923,2/127,1$ ($4174/84 + 5173/201$). Бундан прозада $\bar{x}=4588,4/117,6$ ($4174/84 + 4742/159$); поэзияда $\bar{x}=5258/186,6$ ($5037/105 + 5173/201$).

Ўтган асрнинг бошлари даври тили лексикаси юзасидан намуна сифатида $\bar{X}, \bar{X}_{\text{Ниёзий}}$ “Девон”и устида лингвостатистик тадқиқ олиб борилди ва конкорданси тузилди.

$\bar{X}, \bar{X}_{\text{Ниёзий}}$ асарлари тили ва услуби ўзбек адабий тилининг шаклланиши ва равноқ топишди, унинг ҳозирги кундаги камолотга эришувида муҳим ўрин тутади.

Адабининг Ўзбекистон Фанлар академияси Алишер Навоий номидаги Тил ва адабиёти институтидаги тайёрланган, “Фан” нацирети томонидан 1979-1981 йилларда нашр этилган тўрт жилдлик “Муқаммал асарлар тўплами”даги “Девони

¹ Кия циклдаги олдинги рагам умумий танланмадаги ўртacha частота хисобланади, яъни \bar{X} жамага ишботаси бўлаб, бунда мустакли ве ёрдами сўзлар ҳам, ономастиква топонимлар ҳам биргаликда хисобга олинганд. Дробдан кейинги рагам эса дробни олдинги рагам ичигидаги ономастиква топонимларни алоҳида ўртacha танланма частотасидир. Кўринадиги, умумий танланмада $\bar{X} = 4923,2$ бўлиб, бунинг ичиги ономастиква топонимларниң ўрта танланма частотаси – $X = 127,1$ деб тушунилиши керак.

асосида “Ҳамза Ҳакимзода Ниёзийнинг девони тили лексикасининг статистик структураси, частотали лугати ва конкорданс” яратилди.

Ҳ.Ҳ.Ниёзий “Девон”и тилининг частотали лугати ва конкорданси структура ва мазмун-мундарижа эътибори билан умумхалқ тили ва адабий тил лугатларидан фарқ қиласди.

Ҳ.Ҳ.Ниёзийнинг “Девон”и 1905-1914 йилларда ёзилган шеърларидан ташкил топган бўлиб, унда 177 та шеър келтирилган. Шулардан 165 таси ўзбекча, 12 таси форс-тожикча; 177 та шеърдан 150 таси газал, қолгандари мураббаъ, мухаммас ва мусаддас.

1979 йилда чоп этилган “Девон”да эса 139 та шеър келтирилган бўлиб, унинг 123 таси газал, 3 таси мураббаъ, 12 таси мухаммас ва бигтаси мусаддас; 139 та шеърдан 128 таси ўзбекча, қолган ўн бигтаси форс-тожикчадир.

Шоир “Девон”ига кирган шеърларнинг асосий мазмун-мундарижасини ҳаёт ва ҳаёт гўзаллигини тароннум этиш, маърифатпарварлик ва инсонийликни қадрлаш, улуғлани билан бирга, ўша давр адабий мухит қусурлари, жаҳолат ҳамда нодонникларни қоралаш, танқид килиш ташкил этади. “Девон”даги барча мустақил сўз(сўзшакл)лар 6417 та бўлиб, булар матнда 64807 марта кўлланган. Мустақил ва ёрдамчи сўз(сўзшакл)лар сони 6325 та. Улар 16555 марта ишлатилган, умумий матн ҳажмининг 98,5 фоизини ташкил этади. Киши ва географик номларнинг умумий матннаги салмоги эса 1,5 фоиз (92 та сўзшакл 252 марта кўлланган)дир.

“Девон” матнида кўлланган сўзларнинг статистик тақсимланиши қўйидагича:

1 марта кўлланган сўзларнинг сони	— 3648 (65%)
2 марта кўлланган сўзлар	— 782 (14%)
3-4 марта кўлланган сўзлар	— 558 (10%)
5-9 марта кўлланган сўзлар	— 394 (7%)
10 ва ундан ортиқ кўлланган сўзлар сони	252 (4%) дир.

Ўн бигта форсча-тожикча шеърларида: 1 марта кўлланган сўзлар — 649 (45,636%); 2 марта кўлланган сўзлар — 166 (13,799%); 3-4 марта кўлланган сўзлар — 98 (8,146%); 5-9 марта кўлланган сўзлар — 92 (7,648%); 10 ва ундан ортиқ марта кўлланган сўзлар сони - 298 (24,771%) тадир.

Диссертацияда Ҳ.Ҳ.Ниёзий “Девон”и тили (ўзбекча, форсча-тожикча) лексикаси (сўзшакллари)нинг лингвостатистик таҳдили юзасидан яратилган статистик структураси, шунингдек, алфавитли - частотали лугати ва конкорданси асосида “бор” сўзи мисолида намуна келтирилди. Ана шулар асосида “Девон”да кўлланилган сўзлар ва уларнинг маъно оттенкалари, фонетик шакли, услубий хусусиятлари орқали Ҳамза Ҳакимзода Ниёзийнинг сўз қўллашдаги маҳоратини ҳам мукаммал ўрганилиши мумкин.

3. ХУЛОСА

1. Кирилл ёзувига асосланган ўзбек алифбосидаги ҳарфларнинг частотасини лингвостатистик тадқиқ этиш тилнинг мухим статистик тавсифини берди. Лингвостатистик тадқиқ ва таҳдил шуну кўрсатдикли, ўзбек алифбоси сирасидағи а, и, н, л, р ҳарфлари умумий матн ҳажмининг қарийб ярми(50 %)ни; о, д, б, т, г, м

ҳарфлари эса 25 % ини ташкил этади. Демак, а, и, н, л, р, о, д, б, т, г, м ҳарфлари умумий матн ҳажмининг 75 % га яқинини ташкил этди. Проза, поэзия, ижтимоий-гуманитар ва аник фанлар каби соҳаларнинг ўзаро тафовутга олиб келувчи ҳарфлари б, к, е, ф, ш, м, ц лардир. Ҳарфлар частотасининг лингвостатистик структураси ўзбек алифбоси билан боғлик барча ахборот технологияларида техник жиҳозларни, телетайп ва машина таржимаси учун кодировкаларни оптималь ўрнатишда, келгусида янги ўзбек компютери модели(тизими)нинг яратилишида юқори частотали ва фаол ҳарфлар ҳамда иккى ҳарфли бироксалар асосида клавиатурадаги тутмачаларни энг қулай жойлаштириш имконини беради. Шунингдек, ўзбек алифбоси ҳарфларни саккизлик система асосида эффектив кодлаштириш учун алифбонинг “янги тартиби”ни ҳам тузиш мумкин.

2. Дедуктив баҳо берининг ўлчов воситаларидан бўлган энтропиянинг статистик, методда аникланishi тилнинг график ва фонологик системасини тадқик этишида фойдали натижалар беради. Шунингдек, матн энтропиясининг аник баҳосини белгилаш математик ва амалий тилшуносликнинг долзарб масалаларидан бири хисобланади. Ўзбек тилининг босма матнлари энтропиясининг аникланishi шу тил ҳарфлари билан боғлик ахборотларни узатиш тезлигини оширипда аҳамиятлайдир. Лингвостатистик тадқиқот натижасида ўзбек тилининг бир ҳарфи 5,17 “бит” ёки $36=2^{5,17}$ информация берди. Ҳарфлар энтропияси ёрдамида ўзбек тилидаги сўзларнинг ҳарфлар бўйича мезони (чегараси) аникланди. Жумладан, ўзбек тилидаги сўзларни аниклаш учун 5-6 гача ҳарфдан фойдаланилиши исботлаанди.

3. Ўзбек тили фонемалар системасини унли ва ундошларга ажратиб, ўзаро фоиз нисбатларини солишишириш, унлилар системаси (ўзбек тилидаги барча фонемаларнинг 19 % и) умумий матн ҳажмининг 42 % и (аникроғи 41,751896; F = 72012)ни, ундошлар эса 58 % и (аникроғи 58,248104; F = 100464)ни ташкил этишини кўрсатди. Ҳозирги ўзбек тилида фонология нуқтаи назаридан (\bar{x}) 100 унлига 140 ундош кўлланади, яъни ўзбек тили учун унли ва ундошларнинг ўзаро микдорий муносабати жиҳатидан $N_c : N_v = 1,40$ (1,3951008) статистик параметри хисобланади. Тильдаги олти унли (а, о, и, у, э, ў) ва 6 сонор (н, л, р, м, й, н) нинг умумий матнларига саломоги 68 % (67,776387). Демак, ҳозирги ўзбек тилини фонематик таркиби жиҳатидан сонантли деб, тавсифлаш мумкин. Шунингдек, ўзбек тилининг проза матнларидағи “фонематик занжир”да унли ва ундошларнинг ўзаро микдорий муносабатлари - консонантли коэффициенти - $N_c : N_v = 1,37$ (1,366942); поэзия матнларида - $N_c : N_v \approx 1,47$ (1,470742); ижтимоий-гуманитар матнларида - $N_c : N_v \approx 1,37$ (1,372656) ва аник фанлар матнларида - $N_c : N_v = 1,37$ (1,374227). Умуман, ўргача (\bar{x}) - $N_c : N_v \approx 1,40$ (1,3951008).

4. Ҳозирги ўзбек тилидаги 6 унли фонема проза матнларида кўлланган ҳамма фонеманинг 42 % ини; 25 ундош фонема эса 58% ини ташкил этади. Абсолют частоталар муносабати ($\Sigma = 42960$ га нисбатан) V18150 : C24810. Бундай матнлардаги “фонематик занжир”да ўргача 100 унлига ≈ 137 ундош кўлланади, яъни консонантли коэффициент - $N_c : N_v \approx 1,37$ дир.

Поэзия матнлари бўйича барча унлиларнинг умумий матнлари салмоғи 40 %, ундошларники 60 % дир. Абсолют частоталар муносабати ($\Sigma = 42603$ га нисбатан) $V_{17243} : C_{25360}$.

Поэзия матнларида “фонематик занжир”да унли ва ундошларнинг нисбий частота микдорий муносабати (консонантли коэффициенти) - $N_e : N_v \approx 1,47$ дир.

Ижтимоий-гуманитар матнларида ўзбек тилидаги барча унлиларнинг умумий матнлари салмоғи 42 %; ундошларники 58% дир. Абсолют частоталар муносабати ($\Sigma = 43524$ га нисбатан) $V_{18344} : C_{25180}$.

Бундай матнлардаги консонантли коэффициент - $N_c : N_v \approx 1,37$.

Ўзбек тилида ундошларнинг тилдаги барча фонема (VC) лар частотасига нисбатан умумий матнлари салмоғи 58 %ни ташкил этади (Проза, ижтимоий-гуманитар ва аниқ фанлар матнларининг ҳар бирида – 58 % дан; поэзия матнларида эса 60 %). Бундан сонорларнинг салмоғи – 26 % (Поэзия ва аниқ фанлар матнларида – 27 % дан; ижтимоий-гуманитар матнларида – 26 %; проза матнларида – 25 %).

5. Ўзбек тили фонемаларининг сўздаги позициясига кўра функционал “нагрузка”си турлиладид:

а) унлилар ва сонорлар сўз бошидагига нисбатан сўз охирида, сўз боши ва сўз охиридагига нисбатан сўз ўртасида энг кўп ва фаол кўлланиши билан характерланади (иккиси унлили бирикмалар ҳам шундай);

б) поргловчи ва сиргалувчи ундош фонемалар сўз охиридагига нисбатан сўз бошида, сўз боши ва сўз охиридагига нисбатан сўз ўртасида энг кўп ва фаол кўлланиши билан характерланади.

6. Ўзбек тилида V, С ва “Д”нинг ўзаро жуфт ҳолда кўллана олиш микдори: $VV < \Delta V$; $VV < V\Delta$; $CC < \Delta C$; $CC < C\Delta$; $VC > VV$; $VC > CC$; $CV > VV$; $CV > CC$.

Умуман, ўзбек тилидаги “фонематик занжир”да жуфт ҳолда энг кўп кўлланаидиган структурални тип CV дир.

7. Кузатилган матнларда ўзбек тилида назарий жиҳатдан кўлланиши мумкин бўлган барча иккифонемали бирикмаларнинг 74%и учради. Ўзбек тилидаги ҳар бир фонема тилдаги барча фонемаларнинг неча фоизи билан жуфт ҳолда кўпроқ кўллана олиши куйидагича белгиланади: “И” фонемаси ҳамма фонемаларнинг 97 %; “А”, “Н”, “Р”, “О” ларнинг ҳар бири ҳамма фонемаларнинг 94 %; “Л”, “У”, “Е(Э)” ларнинг ҳар бири ҳамма фонемаларнинг 90 %; “Й” - ҳамма фонемаларнинг 87 %; “Ш” - ҳамма фонемаларнинг 84 %; “М”, “К”, “З”ларнинг ҳар бири ҳамма фонемаларнинг 81 % и билан кўллана олади.

8. Икки фонемали бирикмалар таркибидаги унли ва ундош фонемаларнинг кўлланиш даражаси турлича характердадир: Н, Р, Л, Г, Д, Т, М, К, З, С ундошларининг “А” ва “И” унлиси билан ёнма-ён келган бирикмалари (CV ёки VC) ўта фаол ҳисобланади.

Икки фонемали (уч фонемали, тўрт фонемали ва х.к.) бирикмалар ҳақидаги лингвостатистик параметрлар ўзбек тилининг фонемалар дистрибуциясини ёки умуман, фонологик системасини кенгроқ тасвирлашда катта аҳамиятга эга.

Бундан, албатта, фонология даражасида синтагматик бирликнинг статистик моделини тузисида фойдаланилади.

9. Ўзбек адабий тилининг оригинал проза матнларида бўғин типларининг дастлабки тўртгаси (CV, CVC, V, VC) кўшина туркй (Масалан: озарбайжон, коракалпок, нўғай) тиллардагидек асосий салмоқни эгаллайди. Улар умумий матн ҳажмининг 99% (аникроғи 98,657 %)ини ташкил этган. Ўзбек тилининг бадий-прозаик стилида бўғинларнинг 90 % ундош фонема билан, колган 10 % эса унли фонема билан бошланади.

Бўғиннинг CV типи бошқа барча типларга нисбатан энг кўп кўлланниши билан характерланади. CVнинг умумий мантдаги салмоги - 48,983 % дир. Бўғиннинг CV ва CVC типи ўзбек тилидаги сўзлар структурасини ташкил этишида фаол кўлланади.

Бўғиннинг V, VC, CV типлари сўз бошида (сўз охирида ёки сўз ўртасида эса бўғиннинг CVC типи) энг кўп кўлланниши билан характерланади. Ўзбек тилининг оригинал бадий-прозаик стиliga иккι ва уч фонемали бўғин типи хосдир. Уларнинг умумий матнларига салмоги 93,397 %.

Бўғин типларини хосил килишда Р, Л, Н, Й фонемалари фаоллиги билан характерланади. Олинган танланма ҳажми доирасида 1294 хил “бўтин хили” аникланиб, булардан 58 хили ($F = 106$ ва ундан юқори) умумий матн ҳажмининг яримдан кўпроғини - 56,386667 % ини ташкил этади.

10. Лингвостатистик кузатиш шуни кўрсатдикни, ўзбек тилининг оригинал бадий-прозаик стилида сўзининг ўргача узунлиги 2,572 бўғин сонига тенг. Тилдаги очик бўғинларнинг ёник бўғинларга нисбатан микдорий муносабати - 54,773 : 45,227. Ўзбек тилининг оригинал бадий-прозаик стилида бўғин таркибидаги унли (V) ва ундош (C)ларнинг ўзаро микдорий муносабати - 1,37 ($N_c : N_v = 1,367167$).

Ўзбек тилида бўғиннинг CCV, CCCV, CCVC, VCCC, VCCCC, CVCCC, CCVCC, CCCVC, CCVCCC типлари рус тили ва у орқали ўзлашган сўзлар таъсири маҳсулидир.

11. Ҳозирги ўзбек тилида назарий жиҳатдан морфемаларнинг ўринлашувида, асосан, куйидаги модель етакчидир:

асос (“основа” маъносида) + лар + им + нинг

Бироқ буларнинг лингвостатистик параметлари ҳозирча тўлиқ очилгани йўқ. Статистик параметлар асосида уларнинг лингвостатистик тадқиқ ва таҳлил этилиши мақсадга мувофиқдир. Сўзшакллари частотали лугатни асосида сўз ёки сўзшаклларини морфемаларга ажратишда ҳозиргача амалда кўлланниб келаётган тартибдан фарқли ўларо чап томондан (асос томондан) ўнг томонга қараб эмас, балки ўнг томондан — сўзшаклдаги охирги морфемадан чап томонга қараб бўлиб келиниши, яъни морфемаларга ажратилиши мақсадга мувофиқдир. Бу эса морфемага берилган умумий таърифга тўла мос келади. Юкоридаги ҳолатларнинг барчаси турли функционал стиль доирасида сўзшакл базасида лингвостатистик таҳлил этилиши талаб этади. Ана шундагина лингвостатистик аспектда сўзшакллардаги морфем таҳлил муаммоси илмий-назарий ва амалий жиҳатдан ўз

счиними топипиши, шак-шубҳасиздир. Шунингдек, ўзбек тили сўзшаклларида морфемаларнинг автоматик тақсимланиши муаммоси кейинчалик ҳам ўз долзарблитини саклаб қолади.

Ўзбек тилида мустакил сўз туркumlари морфем структурасининг алоҳида алоҳида лингвостатистик ва қиёсий-типовологик аспекттда тадқиқ этилиши назарий ва амалий жиҳатдан муҳимdir.

Тил структурасининг энг кичик бўлинмас маъноли қисмлари – морфема, монема, темемалар тавсифининг лингвостатистик тадқиқ этилиши долзарблити билан ажралib туради. Шунингдек, ўзбек тили матнларидағи морфемалар сонининг сўзшакллари сонига муносабати тил синтезининг ўлчови (синтетиклек индекси) бўлиб хизмат қиласди. Чунончи, въетнам тилида сўзлар (сўзшакллар) деярли бир морфемали бўлганлиги боис синтетиклек индекси – 1,06. Эскимос тилида эса 3,72 дир. Улбу кўрсаткич инглиз тилида – 1,68, рус тилида – 1,90, украин тилида – 1,80, ўзбек тили эса тахминан 1,50 – 1,60 оралигидадир.

12. Ўзбек болалар адабиёти материаллари асосида 100000 сўзлик олинма ҳажмида бир марта кўлланган сўзшакллар умумий матн ҳажмининг 47,90% ини; иккни марта кўлланган сўзшакллар умумий матн ҳажмининг 17,24% ини; 3-4 марта кўлланганлари – 13,32% ини; 5-9 марта кўлланганлари – 11,42% ини, 10 ва ундан зиёд кўлланганлари эса 10,12% ини ташкил этади.

Болалар адабиёти тилида кўлланган сўзшаклларининг сўз туркumlари бўйича статистик тақсимланишида асосий салмоқ от, феъл ва бошқа туркumlарга тушади.

Хозирги ўзбек болалар адабиёти стиллда от туркuminинг кичрайтирип формалари -ча, -чоқ (-чак) аффикслари, шунингдек, от туркuminинг эркалан формасини ифодаловчи -жон, -вой, -хон, -ой аффикслари ҳамда ўхшатиш формасини билдирувчи – дай (-дек) кўп ва фаол кўлланниши билан характерланади. Ўзбек болалар адабиёти материаллари асосида юз минг сўз кўлланниши олинма ҳажмида аниқланган сўзшаклларининг 4/5 қисмига якни этиология жиҳатдан ўзбекча(туркича) сўзлардир. Колганларини тоҷикча-форсча, тоҷикча-ўзбекча, тоҷикча, ўзбекча, арабча, арабча-ўзбекча, русча, русча-ўзбекча сўзлар ташкил этади.

13. Хозиргача ўзбек тилида турли функционал стиллар доирасида частотали лугатлар етарили тақланма материал(матн)лар асосида тузилганича йўқ. Хозирги ўзбек тили лексикаси лингвостатистик тадқиқ этилса, унинг лингвистик банки (машина фонди) асосида лексикограмматик аспекттда лингвостатистик параметрлар яратилади. Булар эса ўз навбатида, биринчидан, бир тилдан иккинчи тилга автоматик таржима соҳалари (машина таржимаси)да, иккинчидан, бундай лексикостатистик тадқиқот натижаларидан таълим жарабёнида, ўқиш-ўқитиш ишларида, дарслик ва ўкув кўлланмалари яратишда, имло лугатлари, лугат-минимумлар, изохли, этиология ва кўп тилли лугатлар тузишда ҳамда қиёсий ва квантитатив-типовологик ва информацион-статистик тадқиқотлар олиб боришида манба (асос) бўлиб хизмат қилиши мумкин.

4. ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ

Монография ва илмий журналларда эълон қилинганди мақолалар

1. Ризаев С.А. Ҳозирги ўзбек адабий тилида харф ва фонемаларнинг кўлланиш частотаси (Тилшунослик, адабиётшунослик ва физика материаллари бўйича). – Т.: Фан, 1967. - 20 б.
2. Ризаев С.А. Тилшуносликда математик методнинг қўлланишига доир. – Т.: Билим, 1973. - 23 б.
3. Ризаев С.А. Бўғин структурасини статистик ўрганиш тажрибасидан. – Т.: Фан, 1975. - 172 б.
4. Ризаев С.А. Кибернетика ва тилшунослик. – Т.: Ўзбекистон, 1976. - 16 б.
5. Ризаев С.А. Ўзбек болалар адабиёти тилининг частотали лугати. – Т.: Фан, 1980. - 160 б.
6. Ризаев С.А., Бўронов Н. Абдулла Қаҳҳор “Синчалак” повести тилининг частотали лугати. – Т.: Ўқитувчи, 1986.- 172 б.
7. Ризаев С.А. Статистическая структура лексики языка “Дивана” Хамзы Ҳаким-заде Ниязи (Частотный словарь и конкорданс). -Т.: Фан, 1989. -248 с.
8. Ризаев С.А., Бўронов Н. Имло лугати (Бошлиғич синфлар учун). -Т.: Ўқитувчи, 1992. - 368 б.
9. Ризаев С.А. Имло ва талаффуз лугати (Бошлиғич синф ўқувчилари учун). -Т.: Ўқитувчи, 1998. - 80 б.
10. Ризаев С.А. Имло лугати. “Ҳ”ми ёки “Ҳ”? - Т.: Кўхи-Нур, 2002. -52 б.
11. Ризаев С.А., Абдураҳмонов М. Ўзбек тилшунослигининг лингвостатистика соҳасига доир. - Т., 2004. - 48 б..
12. Ризаев С.А. Ўзбек тилининг имло лугати. - Т.: Кўхи-Нур, 2005. -160 б.
13. Ризаев С.А. Ўзбек тилшунослигидаги лингвостатистика муаммолари. -Т.: Фан, 2006. -296 б.
14. Ризаев С.А. Имло лугати. “Ҳ”ми ёки “Ҳ”? (Тузатилган ва тўлдирилган напри) - Т.: Ўзбекистон миллий кутубхонаси нашриёти, 2008. -60 б.
15. Ризаев С.А. Ўзбек адабий тилининг фонологик системасини статистик текшириши ҳакида // Ўзбек тили ва адабиёти. -Тошкент, 1970. - 1-сон. - Б. 71-75.
16. Ризаев С.А. Статистическое исследование частотности букв в письменном тексте современного узбекского языка. // Общественные науки в Узбекистане. - Ташкент, 1970. - N 10 . - С. 65-68.
17. Ризаев С.А. Ҳарфлар баҳси // Мухбир. – Тошкент, 1971. -9-сон. -Б. 46-47.
18. Ризаев С.А. Из опыта исследования статистической структуры слого в узбекском языке // Общественные науки в Узбекистане. -Ташкент, 1972. -№ 1. - С.72.
19. Ризаев С.А. Ўзбек тили унли фонемаларини статистик методда ўрганиш // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1972. -4-сон. – Б. 35-39.
20. Ризаев С.А. Кибернетика шарофати // Фан ва турмуш. – Тошкент, 1973. - 2-сон. – Б. 12-13.

21. Ризаев С.А. Ундошлар классификациясига доир бир масала // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1974. -1-сон. – Б. 77-79.
22. Ризаев С.А., Рўзикулов Э. Испан тили дарслиги лексикасини статистик текшириш тажрибаси // Совет мактаби. – Тошкент, 1975. - 10-сон. – Б. 73-74.
23. Ризаев С.А. Бўгин структурасини статистик ўрганиш // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1977. - 3-сон. – Б. 62-64.
24. Ризаев С.А. Болалар адабиёти тилида сўз қўллашни статистик тадқиқ этиши ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1985. - 5-сон. - Б. 44-47.
25. Ризаев С.А., Рўзикулов Э. Газета тили лексикаси ва статистик тадқиқ // Совет мактаби. – Тошкент, 1987. - 1-сон. – Б. 17.
26. Ризаев С.А. “Синчалак” повести тили лексикасининг статистик тадқиқи // Совет мактаби. – Тошкент, 1987. - 8-сон. – Б. 23-24.
27. Ризаев С.А. Тилшуносликда замонавий ахборот технологияларининг қўлланишига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2006. - 5-сон. -Б.95-97.
28. Ризаев С.А. “Ҳ.Ҳ.Ниёзий “Девон” и тили лексикасининг лингвостатистик тузилиши ҳақида. // Тил ва адабиёт таълими. – Тошкент, 2006. -6-сон. -Б.57-59.
29. Ризаев С.А. Лингвостатистик тадқиқотларига доир. // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2007. -6-сон. -Б. 76-79.

Илмий тўпламларда чоп этилган мақола ва тезислар

30. Ризаев С.А. Ҳозирги ўзбек адабий тили лексикасини статистик текшириш ҳақида баъзи маълумотлар // Тўплам: Вопросы кибернетики и вычислительной математики. – 23-сон. - Т.: Фан, 1968. – Б. 37-63.
31. Ризаев С.А. Ўзбек тилининг ёзма нутқида ҳарфларнинг тақсимланиши ҳақида эмпирик маълумотлар // Тўплам: Ўзбек тилшунослигининг баъзи масалалари. – Т.: Фан, 1969. – Б.4-6.
32. Ризаев С.А., Фозилов Э., Ёкубова Н., Чичулина Л. Применение ЭВМ при исследование статистики фонем и слов узбекского языка // Тўплам: Автоматическая переработка текста методами прикладной лингвистики. - Кишинев, 1971. - С. 64 - 65.
33. Ризаев С.А., Бектаев Қ.Б. О критерии принадлежности диалектов к одному языку // Тўплам: Статистика казахского текста. Часть 1. Труды группы Статистико-лингвистическое исследование и автоматизация. - N 3. - Алма-Ата, 1973.- С. 643-658.
34. Ризаев С.А., Фуломов А.Г. Опыт лингвостатистического исследования структуры слова в современном узбекском языке // Советская тюркология в развитие тюрских языков в СССР. - Алма-Ата, 1976. - С. 312.
35. Ризаев С.А., Юсупова Д. О дистрибутивно-статистическом исследовании лексико-морфологической структуры слова современного узбекского языка // Тўплам: Исследование по литературоведению и языкоznанию. – Т.: Фан, 1977. – С.198-203.

36. Ризаев С.А. Дистрибутивно-статистический анализ структуры слова в современном узбекском языке // Тўплам: - Школа-семинар по прикладной и инженерной лингвистики. - Махачкала, 1978. – С. 38 - 39.
37. Ризаев С.А., Аълоев Й., Раҳмонова С.А., Рўзикулов Э., Караева М.Х. О методике и принципах составления частотных двухязычных учебных словарей // Школа-семинар по оптимизация преподавания иностранных языков с помощью технических средств. - Кишинев, 1979. – С. 59.
38. Ризаев С.А., Бектаев Қ.Б., Джубанов А.Х., Ахабоев А. Состояние и перспективы исследования тюрских языков с применением статистико-инженерных методов // Тўплам: Языкоzнание (III Xалқаро туркологик анжуман). - Т.: Фан, 1980. – С. 168-169.
39. Ризаев С.А. Статистико-вероятностный анализ структуры слова в современном узбекском языке (на фонемном и морфемном уровнях) // Тўплам: Языкоzнание (III Xалқаро туркологик анжуман). - Т.: Фан, 1980.- С. 179-180.
40. Ризаев С.А. Статолингвистический анализ структуры слова в современном узбекском языке // Тўплам: Статистическая оптимизация преподавания языков и инженерная лингвистика. - Чимкент, 1980. – С. 280 - 281.
41. Ризаев С.А. К вопросу частотности двухфонемных сочетаний в современном узбекском литературном языке // Тўплам: Опыт экспериментального и структурного изучения языка. - Т.: Фан, 1982. – С. 45-52.
42. Ризаев С.А., Ачилов Т.А. Компьютерные программы по грамматике немецкого и узбекского языков // Материалы семинара “Статистическая оптимизация преподавания языков и компьютеризация обучения”. Часть II. - Чимкент-Минск, 1990. - С. 206 - 207.
43. Ризаев С.А., Тайлоқова М., Ҳазраткулов А., Бўронов Н. Ўзбек тилининг алфавитли - частотали лугати ҳақида // Тўплам: Ўзбек филологияси масалалари. - Т.: Фан, 1990. – Б.189-193.
44. Ризаев С.А. Статистика ва она тили ўқитиш // Ўзбек тилини ўрганиши ва ўргатиши қайта қуриш ҳамда такомиллаштиришнинг долзарб масалалари. Ўзбек тили доимий анжумани Биринчи йигини маъruzalарининг тезислари (Самарқанд, 1991, 7-10 январь). - Самарқанд, 1991. – Б.112-113.
45. Ризаев С.А. Русча тилшунослик атамаларининг ўзбекча муқобилига доир // Ўзбек тилида илмий-техникавий адабиётларни ёзип, таржима ва нашр килиш муаммоларига багишланган Республика илмий-техникавий анжуманида қилинган маъruzalарнинг қисқача баёни (Т., 1991, 10-12 июль). - Т., 1991. – Б.18-19.
46. Ризаев С.А. Ўзбек тилпучнослигининг айrim назарий ва амалий муаммолари // Абдурауф Фитрат миллый феномени, адабий, илмий-назарий мероси, ижтимоий-сиёсий фаолиятига багишланган Биринчи Республика илмий-амалий анжуман Материаллари (Бухоро, 1992, 21-23 май). - Бухоро, 1992. –Б. 97-99.

47. Ризаев С.А. Лугат устида ишлашга доир // Республика Халқ таълими тизими мұассасаларидаги тажриба-текширув ишларининг самарадорлигини ошириш юзасидан илмий-амалий педагогик кенгаш маърузалари Тезислари. - Т.: ЎзРПФИТИ, 1993. -Б. 25-28.

48. Ризаев С.А. О банке терминологических данных узбекского языка (На примере узбекских лингвистических терминов) // Международный Казахско-Турецкий университет имени Х.А.Яссави. Материалы Международной конференции “Компьютерный фонд терминов тюркских языков” (Чимкент, 1995, 23-25 ноября). - Туркистан-Чимкент, 1995. - С. 130-131.

49. Ризаев С.А. Ўзбек тили фонемалари қўлланиш частотасига доир // Мирзо Улугбек номидаги Ўзбекистон Миллый университетининг “Тилшуносликнинг долзарб масалалари” мавзусидаги Илмий мақолалар тўплами. - Т.: Университет, 2004. - Б.35-37.

50. Ризаев С.А. Тилшунослик атамаларига бир назар // ТДИУ нинг “Иқтисодий муносабатларни ўрганишда иқтисодий атамаларидан тўғри фойдаланиш зарурияти ва муаммолари” мавзусидаги Республика илмий-амалий анжуманининг Маърузалар тезислари тўплами (2004 йил, 18 май). - Т., 2004. -Б.81-82.

51. Ризаев С.А. Миллый маданиятимиз белгиси – тил (Давлат тилига муносабат муаммоалари // ТДЮИ нинг Тил хукуки – эл хукуки “Давлат тилининг хукукий мақоми: муаммолар, ечимлар” мавзусида ўқказилган илмий-амалий анжуман материаллар (II сон). - Т., 2005. -Б.15-19.

52. Ризаев С.А. Тилшунослик ва кибернетика // Ўзбек тили таълими жараёнда фанлараро боғланиш масалалари мавзусидаги “Ўзбек тили” доимий анжумани саккизинчи йигинининг материаллари (Урганч ш., 2005 йил, 21-22 апрель). - Т., 2005. -Б.154.

53. Ризаев С.А. Морфемика. Морфемаларнинг статистик структурасига доир // ЎзМУ: “Тилшуносликнинг долзарб масалалари” (Илмий мақолалар тўплами) Ш. -Т., 2006. -Б.56-62.

54. Ризаев С.А. Ўзбек тилшунослигида лексикостатистик тадқиқотта доир. Тўплам (ТИМИ). -Т., 2007. -Б.11-15.

55. Ризаев С.А. Ўзбек лексикографиясининг тараққиётига доир (лугатлар мухим қўлланмадир) // XXI асрда ўзбек тили таълими масалалари “Ўзбек тили” доимий анжумани IX йигинининг материаллари (Термиз ш., 2007 йил 19-20 апрель). -Т., 2007. -Б. 263-265.

56. Ризаев С.А., Боймирзаева С. Математик ва компьютер тилшунослиги муаммолари олим талкинида. СамДУ. - “Услубшунослик ва фразеологиянинг долзарб муаммолари” мавзуси бўйича профессор Бекмурод Йўлданашев таваллудининг 60 йиллигига бағишлаб ўқказилган илмий-назарий конференция (Самарқанд ш., 2007 йил, 7-8 сентябрь) Материаллари. -Самарқанд, 2007. -Б. 32-34.

Филология фанлари доктори илмий даражасига талабгор Ризаев Суннатулла Абдуманнаповичнинг 10.02.01 – Ўзбек тили ихтисослиги бўйича “Ўзбек тилининг лингвостатистик тадқиқи” мавзусидаги диссертациясининг

РЕЗЮМЕСИ

Таянч сўзлар: математик лингвистика, компьютер лингвистики, лингвостатистика, тақсимот қонуни, кодлаш, микдорий таҳлил, вариация коэффициенти, фойдаланиш коэффициенти, корреляция коэффициенти, структурал лингвистика, амалий лингвистика, ҳарфий статистика, фонологик статистика, бўғин статистикаси, морфем статистика, лексик статистика, статистик қонуният (параметр), лингвистик банк, машина фонди.

Тадқиқот объектлари: ўзбек тилининг турли функционал стиллари оригинал материаллари (проза, поэзия, ижтимоий-гуманитар адабиётлар: публицистика, философия, тарих ва аниқ фанлар: физика ва математика), шунингдек, Абдулла Қаҳхоринг “Синчалак” повести тили лексикаси ҳамда Ҳамза Ҳакимзода Ниёзий “Девони” тили лексикасининг статистик структураси (частотали лугат ва конкорданс).

Ишнинг мақсади: ўзбек тили босма матнларида ҳарфлар, фонемалар, бүғинлар, морфемалар ва лексемаларнинг кўлланиш частоталари юзасидан статистик тадқиқот натижасида лингвостатистик қонуният (параметр)ларни аниклаши.

Тадқиқот методлари: статистик, индуктив ва дедуктив, киёсий-типологик, систем-структур, информацион-статистик ва аналитик-синтетик таҳлил, моделлаштириш ва б.

Олинган натижалар ва уларнинг янгилиги: тил ва ЭҲМ асосида лингвостатистик қонуният (параметр)лар ва тавсифлар аникланди ҳамда статистик ва информацион-типологик натижаларга эришилди. Тилшунос, математик ва дастурчи (программист)ларнинг ҳамкорлигига ўзбек тили лингвистик банкларини, машина фондини, шунингдек, “одам-машина-одам” коммуникатив алоқасини ўрнатиш имконини тақозо этди.

Амалий аҳамияти: иш натижаларидан умумий тилшунослик назарияси (хусусан, лингвостатистика) бўйича маҳсус курслар, семинарлар ташкил этишида, техника жиҳозлари (ускуналари) клавишиларини кулагай ва оптимал жойлаштиришда, дарсликлар, ўқув кўлланмалари ва турли типдаги лугатлар ва лугат-минимумларини тузишда, шунингдек, компьютер лингвистикасида кенг фойдаланиш мумкин.

Татбиқ этиши даражаси ва иқтисодий самараадорлиги: муаллифнинг тавсиялари ўзбек тилшунослиги лингвостатистикасининг шаклланиши ва тараққиётида амалий қўлланма сифатида фойдаланилади. Шунингдек, тадқиқот натижаларидан ўзбек лингвистик банкларининг (ўзбек тили машина фондининг) яратилишида фойдаланиш мумкин.

Кўлланиш соҳаси: “Умумий тилшунослик”, “Структурал, амалий ва математик лингвистика”, “Ўзбек тилшунослиги” ва “Тилшунослик назарияси” ҳамда “Амалий математика”, “Компьютер лингвистикаси” фанларининг ўқитилишида, маҳсус курсларида қўлланилади.

РЕЗЮМЕ

диссертации Ризаева Суннатуллы Абдуманнаповича на тему “Лингвостатистическое исследование узбекского языка” на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 - Узбекский язык.

Ключевые слова: математическая лингвистика, компьютерная лингвистика, лингвостатистика, закон распределения, кодирование, количественный анализ, коэффициент вариации, коэффициент обогащаемости, коэффициент корреляции, структурная лингвистика, прикладная лингвистика, графическая статистика, фонологическая статистика, слоговая статистика, морфемная статистика, лексическая статистика, статистическая закономерность (параметр), лингвистический банк, машинный фонд.

Объекты исследования: оригинальные материалы разных функциональных стилей узбекского языка: художественная проза, поэзия, общественно-политическая литература (публицистика, философия, история), научная проза (физика, математика), лексика языка повести “Синчалак” Абдуллы Каҳхара, также лексика языка “Дивана” Ҳамзы Ҳаким-Заде Ниязи (частотный словарь и конкорданс).

Цель работы: определить лингвостатистическую закономерность (параметры) на основе лингвостатистического исследования частоты встречающихся букв, фонем, слов, морфем и лексики на материалах печатных текстов узбекского языка.

Методы исследования: использованы методы статистический, индуктивный, дедуктивный, сравнительно-типологический, системно-структурный, информационно-статистический и аналитико-синтетический анализ, моделирование и другие.

Полученные результаты и их новизна: получены лингвостатистические параметры, разработаны лингвостатистические и информационно-коммуникационные технологии использования ЭВМ в узбекском языке, даны рекомендации по установке коммуникационных связей при создании лингвистических банков данных узбекского языка, при определении машинного фонда узбекского языка, а также разработана система “человек-машина-человек” на основе совместной координации усилий языковедов, математиков и программистов.

Практическая значимость: результаты исследования могут быть широко использованы в теории общего языкознания (в частности, лингвостатистики) при организации специальных курсов лекций и семинаров, в создании технических средств обучения для удобного расположения клавиш в компьютерной клавиатуре, в создании учебников и учебных пособий, а также различных словарей. Практически неоценимы результаты исследования при использовании их в компьютерной лингвистике.

Степень внедрения и экономическая эффективность: рекомендации автора используются в качестве практического пособия по формированию и развитию лингвостатистики в узбекском языкознании. Результаты исследования могут быть также использованы в выработке узбекского лингвистического банка (машинный фонд узбекского языка).

Область применения: в учебных курсах “Общее языкознание”, “Структурная, прикладная и математическая лингвистика”, “Узбекское языкознание”, “Теория языкознания”, “Прикладная математика” и “Компьютерная лингвистика”.

R E S U M E

Thesis of Rizaev Sunnatulla Abdumannapovich on the scientific degree competition of the doctor of philological sciences on specialty 10.02.01 - The Uzbek language on the subject: "Linguostatistical investigation of the Uzbek Language"

Key words: mathematical linguistics, computer linguistics, linguostatistics, law of distribution, coding, quantitative analysis, factor of variation, factor of circulation, factor of correlation, structural linguistics, applied linguistics, graphic statistics, phonologic statistics, syllabic statistics, morphemic statistics, lexical statistics, statistical regularity (parameter), linguistic bank, machine fund.

Subjects of the inquiry: original materials of different functional styles of the Uzbek language (art prose, poetry, social-political literature (publicistic, philosophy, history), scientific prose (physics, mathematics). Besides, lexicon of language of Abdulla Kahhar's story "Sinchalak" and lexicon of language of "Devon" of Khamza Khakim-Zade Niyazi (frequency vocabulary and concordance).

Aim of the inquiry: to determine the linguostatistic law (parameters) on basis of linguostatistic research of frequency of letters, phonemes, syllables, morphemes, meeting, and lexicon on materials of printed texts of the modern Uzbek language.

Methods of the inquiry: statistical, inductive and deductive, comparative and typological, systemic and structural, informational, analytical and synthetic analysis, modeling were used.

The results achieved and their novelty: linguostatistic parameters were received, linguostatistic, information and communication technologies of computers usage in the Uzbek were elaborated, recommendations on installation of communication relations while creating the linguistic databanks of the Uzbek language and estimating the machine fund of the Uzbek language were worked out; also the system "person-machine-person" on the basis of the joint coordination of efforts of linguists, mathematicians and programmers were worked out.

Practical value: results of research can be widely used in the theory of the general linguistics (in particular, linguostatistics) while organizing the special courses, lectures and seminars, in technical means of training for a convenient placement of keys for preparation of textbooks and manuals, and compiling various dictionaries. Results of the research are practically of great value in the domain computer linguistics.

Degree of embed and economic effectivity: author's recommendations are used as practical manual on forming and developing of linguostatistics in the Uzbek linguistics. The results of research can be used also in development of the Uzbek linguistic bank (machine fund of the Uzbek language).

Sphere of usage: in the training courses in teaching subjects. "General Linguistics", "Structural, Applied and Mathematical Linguistics", "The Uzbek Linguistics", "Theory of Linguistics", "Applied Mathematics" and "Computer Linguistics".

Тадқиқотчи:

Босишга руҳсат этилди 03.11.2008 й.

Бичими 60x84 1/16. Шартли 3,0 б.т. Адади 100 нусхада. Буюртма №21.

МЧЖ “MEDIANASHR” босмахонасида чоп этилди.

Манзил: Тошкент шаҳри, F.Мавлонов кӯчаси 1а-уй.