

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.03/10.12.2019.I.16.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**БЕКМУРОДОВА ГАВҲАР АДҲАМ ҚИЗИ**

**ЎЗБЕКИСТОННИНГ ХАЛҚАРО ИҚТИСОДИЙ ИНДЕКСЛАРДА**  
**ИШТИРОКИНИНГ ИНВЕСТИЦИЯВИЙ ЖОЗИБАДОРЛИККА**  
**ТАЪСИРИНИ ТАДҚИҚ ҚИЛИШ**

**08.00.07 – Молия, пул муомаласи ва кредит**

**Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2022**

**Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по  
экономическим наукам**

**Contents of the dissertation abstract of the doctor of philosophy (PhD) on  
economical sciences**

**Бекмуродова Гавҳар Адхам қизи**

Ўзбекистоннинг халқаро иқтисодий индексларда иштирокининг  
инвестициявий жозибadorликка таъсирини тадқиқ қилиш..... 3

**Бекмуродова Гавҳар Адхам қизи**

Исследование влияния участия Узбекистана в международных  
экономических индексах на инвестиционную привлекательность..... 27

**Bekmurodova Gavhar Adkham kizi**

Study of the impact of Uzbekistan's participation in international economic  
indices on investment attractiveness..... 47

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ

List of published works..... 52

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.03/10.12.2019.I.16.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**БЕКМУРОДОВА ГАВҲАР АДҲАМ ҚИЗИ**

**ЎЗБЕКИСТОННИНГ ХАЛҚАРО ИҚТИСОДИЙ ИНДЕКСЛАРДА**  
**ИШТИРОКИНИНГ ИНВЕСТИЦИЯВИЙ ЖОЗИБАДОРЛИККА**  
**ТАЪСИРИНИ ТАДҚИҚ ҚИЛИШ**

**08.00.07 – Молия, пул муомаласи ва кредит**

**Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2022**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2018.1.PhD/Iqt578 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертацияси Тошкент давлат иқтисодиёт университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб-саҳифасида ([www.tdiu.uz](http://www.tdiu.uz)) ва «Ziyonet» Ахборот таълим порталида ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:** **Ходиев Баходир Юнусович**  
иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:** **Саттаров Одилжон Бердимуродович**  
иқтисодиёт фанлари доктори, доцент

**Раҳматов Хасан Ўткирович**  
иқтисодиёт фанлари доктори, доцент

**Етакчи ташкилот:** **Тошкент молия институти**

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат иқтисодиёт университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/10.12.2019.I.16.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2022 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ куни соат \_\_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади. Манзил: 100066, Тошкент шаҳри, Ислоҳ Каримов кўчаси, 49 уй. Тел.: (99871) 239-28-72, факс: (99871) 239-43-51, e-mail: [info@tsue.uz](mailto:info@tsue.uz)

Докторлик диссертацияси билан Тошкент давлат иқтисодиёт университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (\_\_\_\_\_- рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100066, Тошкент шаҳри, Ислоҳ Каримов кўчаси, 49 уй. Тел.: (99871) 239-28-72, факс: (99871) 239-43-51, e-mail: [info@tsue.uz](mailto:info@tsue.uz)

Диссертация автореферати 2022 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ куни тарқатилди.  
(2022 йил «\_\_» \_\_\_\_\_ даги № \_\_\_\_\_ рақамли реестр баённомаси)

**Н.Х. Жумаев**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

**У.В. Гафуров**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

**С.К. Худойкулов**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

## **КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон амалиёти ҳар бир миллий иқтисодиёт ривожланишида амалга ошириладиган лойиҳаларни молиялаштириш манбалари ва шакллари ҳамда уларни жалб этишга доир мезон талаблари даражаси катта аҳамиятга эгаллигини кўрсатмоқда. Бу борада мамлакатлар, хусусан, ривожланаётган давлатлар халқаро капитал бозоридан турли шакллардаги хорижий инвестициялар, жумладан, тўғридан-тўғри хорижий инвестицияларни ўз иқтисодиётига қулай шартларда жалб қилишга интилади. «Пандемия сабаб бўлган инқироз туфайли дунё мамлакатларида тўғридан-тўғри хорижий инвестицияларни жалб қилиш қисқарди. Энг катта йўқотишлар ривожланган мамлакатларда юз берди – жалб қилинган инвестициялар Европада 80 фоизга ва АҚШда 40 фоизга камайди. Коронавирус пандемиясига қарамай, иқтисодиёти паст даражада ривожланган мамлакатларга тўғридан-тўғри хорижий инвестициялар киритиш барқарор бўлиб қолди, бироқ денгизга чиқиш имкони бўлмаган ривожланаётган мамлакатларда бу жараён кескин камайиб бормоқда». Бундай шароитда халқаро миқёсда инвестициявий жозибадорликни ошириш муаммолари долзарб аҳамиятга эга бўлиб бормоқда.

Жаҳонда турли тараққиёт даражасига эга мамлакатларга хорижий инвестицияларни жалб этиш ҳамда уларнинг халқаро иқтисодий индекслардаги иштироки ўртасидаги боғлиқлик муаммосига алоҳида эътибор қаратилмоқда. Халқаро иқтисодий индексларни ҳисоблаш услубларини такомиллаштириш, уларнинг иқтисодий воқеликни акс эттириш даражасини кучайтириш, турли мамлакатларнинг халқаро иқтисодий индексларда иштироки хусусиятлари ва тафовутларини баҳолаш, миллий иқтисодиётга инвестицияни жалб этишнинг инновацион усул ва шакллари татбиқ этиш, инвестициявий жозибадорликка таъсир этувчи омилларни аниқлаш, халқаро иқтисодий индекслар ва инвестициявий жозибадорлик ўртасидаги боғлиқлик асосида иқтисодий моделларни ишлаб чиқиш ва прогнозлаш бу борадаги муҳим тадқиқот йўналишларидан ҳисобланади.

Ўзбекистонда иқтисодий ислохотларни амалга оширишда тўғридан-тўғри хорижий инвестицияларни жалб этишда инвестиция муҳитни яхшилаш ва инвестициявий жозибадорликни ошириш борасида аҳамиятли ишлар амалга оширилмоқда. “Мамлакат инвестициявий жозибадорлигини ошириш орқали 2022-2026 йилларда иқтисодиётга 120 миллиард, жумладан 70 миллиард АҚШ доллари миқдоридан хорижий инвестициялар жалб этиш белгиланган”. Бунда халқаро ва глобал ташкилотлар томонидан юритиладиган мамлакатларнинг инвестициявий жозибадорлигини турли жиҳатларини баҳоловчи халқаро рейтинг ва индекслардан фойдаланиш муҳим ҳисобланади. Шунингдек, мамлакатнинг халқаро рейтинг ва индексларда самарали иштирокини таъминлаш, иқтисодиётнинг инвестициявий жозибадорлигини оширишда ва уни намоён этиш орқали манфаатли сармоялар жалб қилиш долзарб масаладир. Мазкур масаланинг

стратегик муҳимлиги ва мамлакат бугунги ҳаётидаги аҳамиятидан келиб чиққан ҳолда, мазкур тадқиқот ишининг долзарблиги намоён бўлади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон «2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг Тараққиёт стратегияси тўғрисида», 2020 йил 2 июндаги ПФ-6003-сон «Ўзбекистон Республикасининг халқаро рейтинг ва индекслардаги ўрнини яхшилаш ҳамда давлат органлари ва ташкилотларида улар билан тизимли ишлашнинг янги механизмини жорий қилиш тўғрисида», 2019 йил 7 мартдаги ПФ-5687-сон «Халқаро рейтинг ва индексларда Ўзбекистон Республикасининг ўрнини яхшилашга оид чора-тадбирларни тизимлаштириш тўғрисида»ги фармонлари, 2019 йил 25 февралдаги ПҚ-4210-сон «Ўзбекистон Республикасининг халқаро рейтинглар ва индекслардаги ўрнини яхшилаш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори ва бошқа меъерий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти маълум даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги.** Мазкур диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш» устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Ўзбекистон Республикасининг соҳага оид қонунлари, Ўзбекистон Республикаси Президентининг фармонлари, қарорлари, Вазирлар Маҳкамасининг қарорлари мамлакатнинг устувор халқаро иқтисодий индексларда иштирокини инвестиция жозибадорлигига таъсирини тадқиқ қилишнинг меъерий-ҳуқуқий асоси бўлиб хизмат қилди.

Мамлакатларнинг халқаро иқтисодий индексларда иштирокининг инвестициявий жозибадорликка таъсирини тадқиқ қилишнинг илмий назарий-методологик ҳамда амалий жиҳатлари хорижлик иқтисодчи олимлар, жумладан: P.Pananond, A.Bevan, S.Estrin, K.Meyer, D.Dollar, G.Iarossi, T.Mengistae, J.M.Keynes, G.Birman, S.Schmidt, C.C.Li, S.Tanna, M.Peres, W.Ameer, H.Xu, S.Antwi, E.F.E.A.Mills, G.A.Mills, X.Zhao, И.М.Волков, М.В.Грачева, Н.А.Кравченко, К.В.Балдин, О.Ф.Быстров, И.И.Передеряев, М.М.Соколов, Ю.А.Дорошенко, О.В.Борисова, Н.И.Малых, Л.В.Овешникова, С.В.Кузнецова, О.А.Смирнова, А.М.Марголин, А.Я.Быстряков, Й.А.Шумпетер, Т.Г.Глушкова<sup>1</sup> ва бошқаларнинг илмий ишларида атрофлича таҳлил этилган.

---

1 Pananond, P. Motives for foreign direct investment: A view from emerging market multinationals. The Multinat. Bus. Rev. 2015, 23, 77–86.; Bevan, A.; Estrin, S.; Meyer, K. Foreign investment location and institutional development in transition economies. Int. Bus. Rev. 2004, 13, 43–64.; D.Dollar, G.Iarossi, T.Mengistae. Investment climate and economic performance: Some firm level evidence from India: Working Paper No. 143.- July 2002 Center for research on Economic Development and Policy Reform. Stanford University; Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. М., 1978.; Бирман Г., Шмидт С. Экономический анализ инвестиционных проектов М.: - Банки и биржи ЮНИТИ, 1997. – С . 613.; Li, C.C.; Tanna, S. The impact of foreign direct investment on productivity: New evidence for developing countries. Econ. Model. 2019, 80, 453–466.; Peres, M.;

Мамлакатимиз иқтисодчи олимларидан Ш.И.Мустафакулов, А.В.Ваҳобов, Ш.Х.Ҳажибакиев, Н.Г.Муминов, Д.Ғ.Ғозибеков, А.Ш.Бекмуродов, Б.С.Маматов, Д.Ю.Хужамкулов, О.Ш.Нурбеков, Н.Г.Каримов, Ш.Х.Назаров, Т.К.Нарбаева, Н.Х.Жумаев, Ш.Р.Ражаббаев, О.Б.Саттаров, Р.Х.Бозоров, М.А.Раимжанова ва бошқаларнинг илмий ишларида мамлакатларнинг инвестициявий жозибадорлиги ҳамда уларга халқаро иқтисодий индекслардаги кўрсаткичлар таъсирининг айрим назарий ва амалий жиҳатлари ўрганилган<sup>2</sup>. Аммо маҳаллий иқтисодчи олимлар томонидан алоҳида тадқиқот сифатида мамлакатларнинг халқаро иқтисодий индекслардаги иштирокининг инвестициявий жозибадорликка таъсирини тадқиқ қилиш мустақил диссертация тадқиқоти объекти сифатида ўрганилмаган.

---

Ameer, W.; Xu, H. The impact of institutional quality on foreign direct investment inflows: Evidence for developed and developing countries. *Econ. Res.* 2018, 31, 626–644.; Antwi, S.; Mills, E.F.E.A.; Mills, G.A.; Zhao, X. Impact of foreign direct investment on economic growth: Empirical evidence from Ghana. *Int. J. Acad. Res. Account. Financ. Manag. Sci.* 2013, 3, 18–25.; Волков И.М., Грачева М.В. Проектный анализ: Продвинутое пособие: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 37 с.; Кравченко Н.А. Инвестиционный анализ. – М.: Дело, 2007. – 12 с.; Балдин К.В., Быстров О.Ф., Передеряев И.И., Соколов М.М. Инвестиции: Системный анализ и управление / Под ред. Проф. К.В. Балдина. – 2-е изд. – М.:Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2007.–16 с.; Дорошенко Ю.А. Оценка и механизм управления экономическим потенциалом территории: Дисс.докт. экон. наук. – Белгород, 1998.; Борисова О.В., Малых Н.И., Овешникова Л.В. Инвестиции. В 2 т. Т. 1. Инвестиционный анализ: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 55 с. Кузнецова С.В., Смирнова О.А. Анализ подходов к оценке инвестиционной привлекательности региона. «Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение». №1 (45) 2016.; Марголин А.М., Быстряков А.Я. Методы государственного регулирования процесса преодоления инвестиционного кризиса в реальном секторе экономики. – Челябинск: Южно-Уральское книж. из-во, 1998.; Шумпетер Й.А. История экономического анализа. СПб.: Экономическая школа, 2004.; Глушкова Т.Г. Инвестиционный потенциал региона: некоторые подходы к анализу // Региональная стратегия устойчивого социально-экономического роста: Тез. док. науч.-практ. конф. Ч.1. – Екатеринбург, 1998.

<sup>2</sup> Мустафакулов Ш.И. Ўзбекистонда инвестицион муҳит жозибадорлигини оширишнинг илмий-услубий масалалари. и.ф.д. илмий даражасини олиш учун тайёрланган диссертация. Т.: 2017. – 46 б.; <sup>2</sup> Мустафакулов Ш.И. Инвестицион муҳит жозибадорлиги. Илмий-амалий кўлланма. – Т.: Vaktria press, 2017. – 24 б. Ваҳобов А.В., Ҳажибакиев Ш.Х., Муминов Н.Г. Хорижий инвестициялар. Ўқув кўлланма. Т.: «Молия», 2010. – 153 б.; Ғозибеков Д.Ғ. Инвестицияларни молиялаштириш муаммолари. Иқтисод фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Т., 2002.; Бекмуродов А.Ш. О перспективах присоединения Республики Узбекистан к индексу глобальной конкурентоспособности всемирного экономического форум. «UzBridge» электрон журнал. № , декабрь, 2019.; «Ўзбекистон иқтисодиётининг инновацион юксалиш моделини излаб...» . Тошкент: «XXI ASR». 2018. – 215 б.; Маматов Б.С., Хужамкулов Д.Ю., Нурбеков О.Ш. Инвестицияларни ташкил этиш ва молиялаштириш. Дарслик. Т.: Иқтисод-молия, 2014. – 137 б.; Каримов Н.Г. Иқтисодий интеграциялашув шароитида инвестицияларни молиялаштиришнинг бозор механизмларини жорий этиш муаммолари: 08.00.07 – «Молия, пул муомаласи ва кредит. Иқтисод фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация./ЎзР Банк-молия академияси . – Т., 2007. 235 б.; Назаров Ш.Х. Методологические аспекты повышения конкурентоспособности регионов / Диссертация. Т.: IFMR, 2014. 212 с.; Нарбаева Т. К. Халқаро рейтинг ва индекслар – Жаҳон миқёсида Ўзбекистон нуфузини оширади, мавқеини мустаҳкамлайди, шаффофликни таъминлайди. «Янги Ўзбекистон» газетаси 2020 йил, 29 июль.; Жумаев Н.Х. Валюта сиёсатини эркинлаштириш шароитида тўлов балансини тартибга солишнинг концептуал жиҳатлари. «UzBridge» электрон журнал. №1, декабрь, 2019.; Ражаббаев Ш.Р. Ўзбекистон валюта сиёсатининг хорижий инвестицияларни жалб этишга таъсири. 08.00.007 – «Молия, пул муомаласи ва кредит» ихтисослиги бўйича иқтисод фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация./ЎзР. Банк-молия академияси. – Т., 2008.; Саттаров О.Б, Бозоров Р.Х. Ўзбекистоннинг халқаро рейтинг ва индексларда самарали иштирокини таъминлаш мамлакат инвестицион муҳити жозибадорлигини оширишнинг асосий омилдир. «UzBridge» электрон журнал. № 4, декабрь, 2020.; Раимжанова М.А. Ўзбекистонда эркин иқтисодий ҳудудларга инвестицияларни жалб қилишни фаоллаштириш. 08.00.07 – Молия, пул муомаласи ва кредит ихтисослиги бўйича иқтисод фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация /ТМА. – Т., 2012.

**Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасаларининг илмий тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги.** Диссертация тадқиқоти Тошкент давлат иқтисодиёт университетининг «Ўзбекистонда ижтимоий-иқтисодий ривожланишнинг макроиқтисодий барқарорлиги ва прогнозлаштирилишини таъминлашнинг илмий-услубий асослари ва услубиятларини такомиллаштириш» мавзусидаги илмий тадқиқот ишларига мувофиқ равишда бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Ўзбекистоннинг халқаро иқтисодий индексларда иштирокини таъминлаш ва кенгайтириш орқали инвестициявий жозибadorликни оширишга оид илмий таклиф ва амалий тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

халқаро иқтисодий индексларнинг инвестициявий жозибadorликка таъсирининг назарий ва услубий асосларини тадқиқ этиш;

ривожланган давлатлар тажрибасида иқтисодий ўсиш ва инвестицион жозибadorликка халқаро иқтисодий индекслардаги кўрсаткичларнинг таъсирини ўрганиш ва уларнинг ўзига хос хусусиятларини аниқлаш;

мамлакатларнинг Иқтисодий эркинлик индексида иштирокини таъминлашнинг МДХ давлатлар тажрибасининг амалдаги ҳолатини таҳлил қилиш;

халқаро иқтисодий индексларнинг иқтисодий ўсиш ва инвестициялар ҳажмига таъсирини эконометрик таҳлил этиш;

Ўзбекистон Республикаси инвестицион жозибadorлигини оширишда халқаро иқтисодий индексларда иштирокини яхшилашга қаратилган таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш.

**Тадқиқотнинг объекти** халқаро иқтисодий индекслар, жумладан Глобал рақобатбардошлик индекси, Иқтисодий эркинлик индекси, Бизнесни юритиш каби индекслар ҳамда мамлакатлар иқтисодий кўрсаткичлари ҳисобланади.

**Тадқиқотнинг предмети** мамлакатларнинг инвестициявий жозибadorлигини оширишда халқаро иқтисодий индекслардаги иштирокини таъминлаш жараёнида вужудга келадиган иқтисодий муносабатлар ташкил этади.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Диссертация илмий тадқиқотини олиб боришда индукция ва дедукция, эксперт баҳолаш, қиёсий ва таркибий, иқтисодий-статистик, эконометрик таҳлил усуллардан фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

2030 йилгача бўлган муддатда ялпи ички маҳсулотга нисбатан давлат харажатлари ҳажмини йиллик ўртача 0,8 фоизли пунктга қисқартириб бориш орқали мамлакат Иқтисодий эркинлик индексининг Давлат харажатлари индикатори бўйича мақсадли параметрларга эришиш имконияти асосланган;

инфляция бўйича сўнгги уч йиллик ва прогноз кўрсаткичларга асосан ҳисоб-китоблардан келиб чиққан ҳолда нархни назорат қилиш даражаси учун



белгиланадиган жарима (PC penalty) баллини пасайтиришнинг минимал кўрсаткичини белгилаш орқали мамлакатда пул-кредит эркинлигини таъминлаш ва инвестиция жозибадорлигини оширишнинг мақсадли параметрига эришиш асосланган;

мамлакат фискал соғломлигини мустаҳкамлашни таъминловчи давлат қарзи йиллик миқдорининг юқори даражасини белгилаш асосида ялпи ички маҳсулотга нисбатан давлат қарзи даражасини пасайтиришни таъминлаш ҳамда келгусида бюджет тақчиллиги даражасини ошиб кетишининг олдини олиш таклифи ишлаб чиқилган;

тарифсиз барьерлар учун тайинланадиган жарима балларини кескин камайтирган ҳолда савдо бўйича ўртача ҳисобланган тариф ставкаси оптимал даражасини белгилашга асосланган ўзаро боғлиқ мақсадли кўрсаткичлар сценарийлар пакети ёрдамида 2030 йилда Ўзбекистоннинг Иқтисодий эркинлик индексидаги Савдо эркинлиги индикатори бўйича 73,6 баллик мақсадли кўрсаткичига эришиш асосланган

**Тадқиқотнинг амалий натижаси** қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистоннинг инвестициявий жозибадорлигини ошириш ва уни намоён этишни таъминлашда халқаро иқтисодий индекслардаги иштирокига оид илмий-амалий таклифлар ишлаб чиқилган;

Ўзбекистоннинг халқаро иқтисодий индекслардаги иштирокини кенгайтиришни тизимли йўлга қўйиш орқали халқаро майдонда мамлакат инвестиция муҳити ва жозибадорлигини ҳамда унинг имиджини ошириш мақсадида Ўзбекистон Республикаси учун муҳим бўлган халқаро иқтисодий индекслар бўйича яқин ва узоқ муддатли мақсадли кўрсаткичларни белгилаш таклифи илгари сурилган;

Илғор хорижий ҳамда МДҲ давлатларининг халқаро иқтисодий индексларга иштироки ва улардаги натижаларнинг иқтисодий кўрсаткичларга таъсирининг амалдаги ҳолатини таҳлил қилиш асосида муҳим тенденциялар аниқланган;

Мамлакатларнинг Глобал рақобатбардошлик индексидаги ўринларининг яхшиланиши тўғридан-тўғри хорижий инвестициялар ҳажмининг ошиб боришига олиб келиши эконометрик таҳлилларга кўра асослантирилган;

Ўзбекистоннинг халқаро иқтисодий индексларда иштирокининг инвестициявий жозибадорликка таъсирини ошириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги уларни таниқли иқтисодчи олимларнинг мамлакатларнинг халқаро иқтисодий индексларда иштирок этиш орқали инвестициявий жозибадорлик хусусидаги илмий-назарий қарашларини қиёсий ва танқидий таҳлил қилиш, илғор хорижий ва МДҲ давлатлар тажрибасини ўрганиш ва умумлаштириш, халқаро иқтисодий индекслар методикаларини ўрганиш, халқаро иқтисодий индекслар ва халқаро молия ташкилотларининг мамлакатлар иқтисодиётига доир йиллик ҳисобот маълумотларидан олинган,

шу билан бирга тегишли хулоса ва таклифларнинг тегишли вазирлик ва идоралар томонидан амалиётга жорий қилингани билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти улардан Ўзбекистон Республикаси учун устувор бўлган халқаро иқтисодий индексларда мамлакат иштирокини яхшилаш орқали инвестициявий жозибadorликни оширишга қаратилган махсус илмий-тадқиқотларни амалга оширишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти ишлаб чиқилган илмий таклифлар ва амалий тавсияларни мамлакатнинг халқаро иқтисодий индексларда иштирокини яхшилаш ва инвестициявий жозибadorлигини оширишга қаратилган комплекс чора-тадбирлар мажмуини ишлаб чиқишда фойдаланилади, шунингдек, 2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг Тараққиёт стратегиясида кўрсатилган вазифаларни бажаришга қаратилган чора-тадбирларни ишлаб чиқишда фойдаланилиши мумкин.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Ўзбекистоннинг халқаро иқтисодий индексларда иштирокининг инвестициявий жозибadorликка таъсирини тадқиқ қилиш бўйича ишлаб чиқилган таклифлар асосида:

давлат харажаталарининг ялпи ички маҳсулотга нисбатини йиллик ўртача 0,8 фоизли пунктга тушириб бориш билан боғлиқ таклифи амалиётга жорий этиш учун қабул қилинди ( Ўзбекистон Молия вазирлигининг 2022 йил 7 майдаги 01-07/1082-сон маълумотномаси). Мазкур таклифларнинг амалиётга жорий қилиниши натижасида Иқтисодий эркинлик индексининг Давлат харажатлари индикатори бўйича 2021 йилги берилган балл 2020 йилга нисбатан 5,2 баллга юқорилаган ҳолда 79,9 баллни ташкил этди;

инфляция бўйича сўнгги уч йиллик ва прогноз кўрсаткичларга асосан ҳисоб-китоблардан келиб чиққан ҳолда нархни назорат қилиш даражаси учун белгиладиган жарима (PC penalty) баллини пасайтиришнинг минимал кўрсаткични белгилаш таклифи ушбу соҳада чора-тадбирлар белгилашда ҳисобга олинган ( Ўзбекистон Молия вазирлигининг 2022 йил 7 майдаги 01-07/1082-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг амалиётга жорий этилиши натижасида Иқтисодий эркинлик индексининг Пул-кредит эркинлиги индикатор бўйича мамлакатимиз 2021 йилда 60,3 баллга эришди. Бу эса, 2019 йилга нисбатан 1,4 баллга юқоридир;

давлат қарзини ЯИМга нисбатан даражасини пасайтиришни таъминлаш мақсадида, бюджет тақчиллигини олдини олиш чора-тадбирларини кучайтиришда давлат қарзини йиллик миқдорини юқори даражасини белгилаш бўйича таклиф давлат қарзини бошқаришда инобатга олинган (Ўзбекистон Молия вазирлигининг 2022 йил 7 майдаги 01-07/1082-сон маълумотномаси). Ушбу таклифнинг амалиётга жорий этилиши натижасида 2022 йилда давлат қарзини бошқаришда йилига янги жалб қилинган ташқи

қарз миқдори 4,5 миллиард АҚШ долларидан ошиб кетмаслигини таъминлаш белгиланди;

Иқтисодий эркинлик индексидаги Савдо эркинлиги индикатори бўйича мақсадли кўрсаткичларига эришиш мақсадида тарифсиз барьерлар учун тайинланадиган жарима балли ва савдо бўйича ўртача ҳисобланган тариф ставкасига доир ўзаро боғлиқ мақсадли кўрсаткичларга асосланган ишлаб чиқилган сценарийлар пакетидан фойдаланиш таклифи амалиётга тадбиқ этилмоқда (Ўзбекистон Молия вазирлигининг 2022 йил 7 майдаги 01-07/1082-сон маълумотномаси). Ушбу таклифларни амалиётга жорий этилиши Ўзбекистон Республикаси учун муҳим бўлган халқаро иқтисодий индекслардаги ўрнини яхшиланишига хизмат қилмоқда. Натижада инвесторлар томонидан мамлакат инвестиция муҳити ва жозибадорлиги ижобий баҳоланган ҳолда иқтисодиётга жалб қилинган инвестициялар ҳажми ортмоқда. Жумладан, 2021 йилда ўзлаштирилган инвестицияларнинг умумий ҳажми 254 трлн. сўмни ташкил этиб, 2020 йилга нисбатан 109 фоизга ўсди.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 6 та илмий-амалий анжуманларда, жумладан, 2 та халқаро ва 4 та республика илмий-амалий конференцияларида маъруза кўринишида баён этилган ва маъқулланган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши.** Диссертация мавзуси бўйича жами 10 та илмий иш, шу жумладан, Ўзбекистон Республикаси Олий Аттестация Комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 4 та мақола, жумладан, 2 таси республика ва 2 таси хорижий журналларда нашр этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация таркиби кириш, учта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг таркиби 122 бетни ташкил этади.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари ҳамда объект ва предмети шакллантирилган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён этилган, олинган натижаларнинг назарий ва амалий аҳамияти ёритиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий этиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **«Халқаро иқтисодий индексларнинг инвестициявий жозибадорликка таъсирининг назарий ва услубий асослари»** деб номланган биринчи бобида халқаро иқтисодий индексларнинг инвестициявий иқлим жозибадорлигига таъсирининг назарий асослари, халқаро индексларнинг баҳолаш методологиялари ҳамда мамлакатнинг

инвестицион жозибаторлигини намоён этувчи халқаро иқтисодий индекслардаги кўрсаткичларга таъсир қилувчи омиллар ўрганилган.

Маҳаллий ва хорижий иқтисодчи олимларнинг халқаро иқтисодий индексларнинг инвестициявий иқлим жозибаторлигига таъсири хусусидаги илмий-назарий фикрларини қиёсий таҳлил қилиш натижалари қуйидагиларни кўрсатди:

инвестиция муҳити инвесторлар томонидан сафарбар этиладиган капитал қўйилмаларни улар йўналтирилган ҳудудда кузатилиши мумкин бўлган рисклар ҳамда ушбу маблағлардан қутилаётган самара даражасини олдиндан ифодаладиган омиллар йиғиндиси деб баҳоланади;

иқтисодиётнинг ҳар томонлама ривожланишини таъминлаш билан боғлиқ стратегик режаларни ишлаб чиқиш ва мамлакатнинг инвестицион муҳит жозибаторлигини ошириш ҳамда уни баҳолаш бевосита халқаро молия институтлари ва рейтинг агентликлари томонидан юритиладиган халқаро иқтисодий индексларга боғлиқдир;

индекс ва рейтинг атамалари бир-бирини тўлдирувчи тушунчалар бўлиб, мамлакатнинг инвестициявий жозибаторлиги нуқтаи назаридан, индекс бу – унда иштирок этувчи мамлакатлар жамланмасида ҳар бир мамлакат бўйича инвестицион муҳитга таъсир қилувчи омилларни тавсифловчи индикаторларнинг мавжуд ҳолатига кўра кўрсаткичларининг рўйхати ёки регистри бўлса, ушбу ҳолатда рейтинг мазкур рўйхат ёки регистрнинг долзарблиги ва аҳамиятига кўра баҳо бериш орқали тартибли қилиб тузилган шаклидир;

мамлакатнинг халқаро рейтинг ва индекслардаги иштироки кўлами кенгайса ҳамда улардаги кўрсаткичлари ва ўрни қанчалик яхшиланса, ушбу мамлакатда давлат томонидан ҳам хусусий сектор томонидан ҳам жалб қилинадиган хорижий сармояларнинг устама ҳақлари ва шартлари шунчалик даражада энгиллашади<sup>3</sup>.

Навбатда инвесторлар учун мамлакатларнинг инвестиция муҳити ва инвестициявий жозибаторлигини намоён этадиган халқаро рейтинг ва индекслар акс эттирилган жадвал келтирилади (1-жадвал).

1-жадвал маълумотларида акс этган халқаро рейтинг ва индекслар жаҳоннинг кўплаб мамлакатларидаги мавжуд инвестициявий муҳити жозибаторлигини турли хил омиллар асосида шаклландиган индикаторлар ёрдамида таҳлил қилиб боради ва ўрганади.

---

<sup>3</sup> Борисова О.В., Малых Н.И., Овешникова Л.В. Инвестиции. В 2 т. Т. 1. Инвестиционный анализ: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 55 с.; Балдин К.В., Быстров О.Ф., Передеряев И.И., Соколов М.М. Инвестиции: Системный анализ и управление / Под ред. Проф. К.В. Балдина. – 2-е изд. – М.:Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2007.–16 с.; Кузнецова С.В., Смирнова О.А. Анализ подходов к оценке инвестиционной привлекательности региона. «Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение». №1 (45) 2016.; Мустафакулов Ш.И. Ўзбекистонда инвестицион муҳит жозибаторлигини оширишнинг илмий-услубий масалалари. и.ф.д. илмий даражасини олиш учун тайёрланган диссертация. Т.: 2017. – 46 б.

**Инвесторлар учун мамлакатларнинг инвестиция мухити ва инвестициявий жозибadorлигини намоён этадиган халқаро рейтинг ва индекслар<sup>4</sup>**

№	Халқаро рейтинг ва индекслар	Рейтингни тузувчи ташкилотлар	Баҳоланадиган параметрлар
1	Глобал рақобатбардошлик индекси	Бутунжаҳон иқтисодий форуми	Мамлакатларнинг ижтимоий-иқтисодий параметрлари
2	Kearney тўғридан-тўғри хорижий инвестицияларнинг ишонч индекси	Kearney глобал бошқарув консалтинг компанияси	Инвестиция мухитига таъсир қилувчи омиллар асосида мамлакатнинг келгуси даврда ривожланиш имкониятлари
3	Жаҳон рақобатбардошлик рейтинги	Менежментни ривожлантириш институти (Швейцария)	Мамлакатларнинг корхоналар барқарор қиймат яратиши мумкин бўлган мухитни шакллантириш имкониятлари
4	Рақобатбардош саноат унумдорлиги индекси	БМТнинг саноатни ривожлантириш институти (UNIDO)	Мамлакатларнинг рақобатбардош товарлар ишлаб чиқариши ва экспорт қилиш имкониятлари
5	Бизнесни юритиш индекси	Жаҳон банки (World Bank Group)	Бизнесни юритиш учун ҳуқуқий мухит
6	Тўғридан-тўғри хорижий инвестициялар учун тартибга солиш чекловлари индекси	Иқтисодий ҳамкорлик ва тараққиёт ташкилоти (The Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD))	Иқтисодий соҳалардаги инвестицияларга нисбатан қонуний чекловларни
7	Давлатларнинг фаолиятсизлик индекси	Тинчлик учун жамғармаси	Мамлакатда истиқомат қилаётган инсонлар ва фаолият юритаётган компаниялар учун мавжуд хавфлар
8	Иқтисодий эркинлик индекси	Мерос жамғармаси (Heritage Foundation)	Дунё давлатларида иқтисодий эркинлик даражаси

Инвестициявий жозибadorликка таъсир кўрсатувчи халқаро индексларнинг баҳолаш методологияларини тадқиқ қилиш натижасида қатор олимлар хулосалари, турли халқаро рейтинг ва индексларнинг методологияларини ўрганиш натижасида қуйидагилар аниқланди<sup>5</sup>:

Глобал рақобатбардошлик индекси маҳсулдорликнинг 12 та асосий драйвери ёки «устунлар»идан ташкил топган бўлиб, индексда ушбу 12 та

<sup>4</sup>Муаллиф томонидан интернет сайти маълумотлари асосида тайёрланди.

<sup>5</sup>Артеменко В.Г., Белендир М.В. Финансовый анализ. – М.: ДИС, 1999. – с. 27.Ефимова О.В. Финансовый анализ. – М.: Бухгалтерский учет, 1999.Банковская система Российской Федерации и ее антикризисное регулирование: учеб.пособие / О.А. Тарасенко, Е.Г. Хоменко. – М.: Норма, 2009. – с.69. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fsi/guide/2006/pdf/rus/guide.pdf>; Рейтинг финансовой устойчивости банков: методологии присвоения рейтингов по глобальной шкале. Пер. с англ. – Moody's Investors Service, 2007. – С. 30.

устун бўйича тақсимланган 103 та кўрсаткич мавжуд. ГРИ умумий балининг 1/3 қисмини ташкил этувчи 47 та кўрсаткич сўровномалар асосида аниқланади. Сўровнома ноёб ва глобал тадқиқот бўлиб, ҳар йили 150 та ҳамкор институтлар ёрдамида 15000 та бизнес субъекти раҳбарлари ўртасида ўтказилади;

IMD Жаҳон рақобатбардошлик рейтингини ҳисоблашда миқдорий ва сифат масалаларни алоҳида ўлчаш учун ҳар хил турдаги маълумотлардан фойдаланилади. WСУда статистик маълумотлар қаттиқ маълумотлар деб номланиб, улар умумий рейтингнинг 2/3 қисмини ташкил этади. Қолган мезонлар ҳар йили ўтказиладиган ижрочилар фикри бўйича сўровномалардан иборат бўлиб, умумий рейтинг 1/3 қисмини ҳисоблаш учун ишлатилади. Қаттиқ маълумотлар рақобатбардошликнинг маълум бир вақт ичида қандай ўлчанганлигини кўрсатса, сўров маълумотлари бозор иштирокчилари томонидан қабул қилингандек рақобатбардошликни ўлчайди. Қолаверса, сўров осонликча ўлчанмайдиган масалаларни (масалан, бошқарув амалиёти, коррупция, мослашувчан муносабатлар ва ҳ.к.) миқдорий баҳолаш учун ишлаб чиқилган;

Иқтисодий эркинлик индекси мамлакатдаги мулк ҳуқуқидан тортиб молиявий эркинликгача бўлган эркинликнинг 12 жиҳатини 4 та кенг тоифага бирлаштирган ҳолда ўрганади. Ушбу тоифалардаги ўн иккита эркинликнинг ҳар бири 0 дан 100 гача бўлган шкала бўйича баҳоланади. Мамлакатнинг умумий балли ушбу ўн иккита иқтисодий эркинликнинг ўртачаси ҳисобига олинади ва ҳар бирига тенг вазн берилади. Чунки Иқтисодий эркинлик индексида иқтисодий эркинликнинг ҳар бир компоненти иқтисодий эркинликнинг ижобий афзалликларига эришишда бирдек муҳим ҳисобланади. Шу сабабли, ҳар бир эркинлик мамлакат балларини аниқлашда тенг даражада баҳоланади;

халқаро индексларнинг баҳолаш методологияларига кўра сиёсий, ҳуқуқий, ижтимоий, иқтисодий, молиявий, экологик тизим, инфратузилма, ишлаб чиқариш, ишчи кучи, инновация, ресурс ва хом ашё, коррупция, бизнес самарадорлиги каби индикаторлар инвестицион жозибадорликни баҳолашда энг кўп ишлатиладиган кўрсаткичлар сифатида аниқланди. Шундай экан, юқорида номлари келтирилган индикаторлар мажмуи ва улар таркибига кирувчи мезонлар орқали дунё мамлакатларининг инвестицион жозибадорлик ҳолати аниқланади ва баҳоланади.

Диссертацияда мамлакатнинг инвестициявий жозибадорлигини намоён этувчи халқаро иқтисодий индекслардаги кўрсаткичларига таъсир қилувчи омиллар таркибини икки гуруҳ, яъни бошқарув ва тартибга солиш билан боғлиқ ҳамда бозор активлари ва инфратузилма билан боғлиқ омилларга бўлиб ўрганилди. Уларнинг ҳар бири инвесторлар томонидан инвестициявий қарорлар қабул қилишига таъсир этиши ўрганилди ва тегишли хулосалар шаклланишига хизмат қилди.

Диссертациянинг «Халқаро иқтисодий индекслардаги кўрсаткичларнинг мамлакат инвестицион жозибадорлигига таъсирининг амалий ҳолати таҳлили» деб номланган иккинчи бобида ривожланган давлатлар тажрибасида иқтисодий ўсиш ва инвестициявий жозибадорликка халқаро иқтисодий индекслардаги кўрсаткичларнинг таъсири ва МДҲ давлатларининг Иқтисодий эркинлик индексида иштирокини таъминлашнинг бугунги ҳолатига баҳо берилган ва мавжуд тенденциялар аниқланган.

Ривожланган давлатлар тажрибасида иқтисодий ўсиш ва инвестициявий жозибадорликка халқаро иқтисодий индекслардаги кўрсаткичларнинг таъсирини ўрганиш мақсадида IMD Жаҳон рақобатбардошлик рейтингининг 2020 йилги ҳисоботидан фойдаланиб арифметик прогрессия бўйича танлама асосида (рейтингда мос равишда 1, 6, 11 ва 16-ўринлардаги) хорижий давлатлар, хусусан Сингапур, Швеция, Австрия ва Исландия танлаб олинди ва таҳлил қилинди.

2-жадвал маълумотларида Сингапур давлатининг ялпи ички маҳсулоти, жалб қилинган тўғридан-тўғри хорижий инвестициялари ҳамда халқаро иқтисодий индекслардаги кўрсаткичлари динамикаси келтирилган.

**2-жадвал**

**Сингапур давлатининг 2010-2020 йиллардаги ЯИМ, ТТХИ ва халқаро иқтисодий индекслар бўйича кўрсаткичлари<sup>6</sup>**

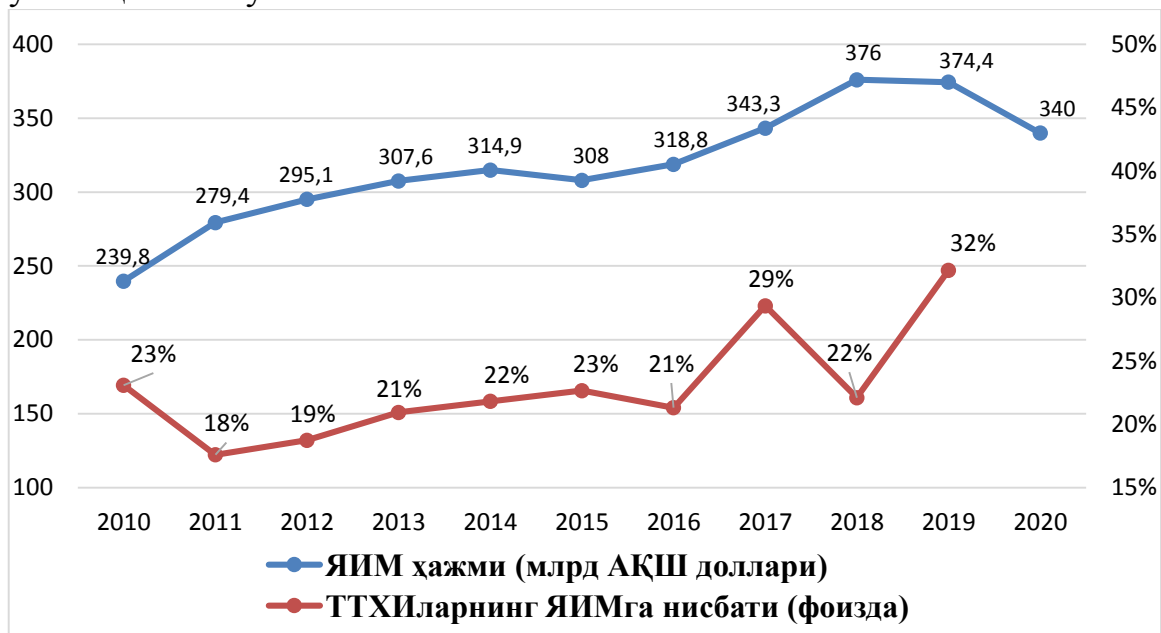
Кўрсаткичлар номи	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
IMD World Competitiveness ranking	1	3	4	5	3	3	4	3	3	1	1
The Global Competitiveness Index	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1
Fragile States Index	160	157	158	158	158	159	161	161	161	162	162
DOING BUSINESS	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2
The Kearney FDI Confidence Index	24	-	7	10	9	15	10	10	12	10	12
OECD FDI Regulatory Restrictiveness Index	-	-	-	-	-	-	-	-	0,048	0,059	0,059
GDP (млрд. АҚШ дол)	239,8	279,4	295,1	307,6	314,9	308	318,8	343,3	376	374,4	340
FDI, net inflows (млрд. АҚШ дол)	55,3	49,2	55,3	64,4	68,7	69,8	67,9	100,8	83,1	120,4	-

Ушбу давлатнинг халқаро иқтисодий индекслардаги ўрни доимо юқори эканлиги билан аҳамиятлидир. Шунингдек мамлакатнинг IMD Жаҳон рақобатбардошлик рейтинги бўйича 2010-2020 йиллардаги кўрсаткичларига эътибор берадиган бўлсак, 2010 йилдаги 1-ўридан 2011 йилда 3-ўринга тушган бир пайтда ТТХИлар ҳажми мос даврларда 55,3 млрд доллардан 49,2 млрд долларга камайган бўлса, 2018 йилдаги 3-ўридан 2019 йилда

<sup>6</sup> Муаллиф томонидан интернет маълумотлари асосида мустақил тайёрланди.

1-ўринга кўтарилган даврда ТТХИлар ҳажми эса 83,1 млрд доллардан 120,4 миллиард долларга ошган. Шунга ўхшаш ҳолатни Глобал рақобатбардошлик индексидаги кўрсаткичлар динамикасида ҳам кузатиш мумкин.

Демак, юқорида қайд этилган иккита халқаро иқтисодий индекслар бўйича Сингапур давлатининг кўрсаткичлари мазкур давлатга жалб қилинган ТТХИлар ҳажмига тўғри пропорционал равишда таъсир кўрсатади деган хулоса қилиш мумкин.



**1-расм. 2010-2020 йилларда Сингапур давлатининг ЯИМ ҳажми ва ТТХИларнинг ЯИМга нисбати<sup>7</sup>**

1-расм маълумотларида Сингапур давлатининг 2010-2020 йиллардаги ЯИМ ҳажми ва мамлакатга жалб қилинган ТТХИларнинг ЯИМга нисбатан фоиздаги кўрсаткичлари келтирилган бўлиб, ушбу давлатда ТТХИлари ҳажмининг мамлакат ЯИМга нисбати ўртача 22-25 фоизни ташкил этмоқда. 2019 йилда эса мазкур кўрсаткич 32 фоизгача кўтарилганини кўриш мумкин. Такқослаш учун, у одатда дунё бўйича ялпи ички маҳсулот билан ўлчанадиган иқтисодиёт ҳажмининг 2-3 фоизини ташкил қилса, 2019 йилда эса дунё бўйича ушбу нисбатнинг ўртача кўрсаткичи 1,95 фоизни ташкил этган<sup>8</sup>. Экспертлар фикрича, агар мамлакат ҳар йили ялпи ички маҳсулотнинг 5-6 фоизидан ошадиган тўғридан-тўғри хорижий инвестициялар жалб қиладиган бўлса, бу самарадор иқтисодий сиёсатни олиб борадиган ҳар қандай мамлакат учун катта муваффақият ҳисобланади.

Навбатдаги жадвалда тадқиқот объектларидан бири сифатидаги Швеция давлатининг 2010-2020 йиллардаги таҳлил учун керакли бўлган маълумотлари келтирилган.

<sup>7</sup> Жаҳон банкининг интернет сайти маълумотлари асосида муаллиф томонидан тайёрланди.

<sup>8</sup> <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD>



**Швеция давлатининг 2010-2020 йиллардаги ЯИМ, ТТХИ ва халқаро иқтисодий индеклар бўйича кўрсаткичлари<sup>9</sup>**

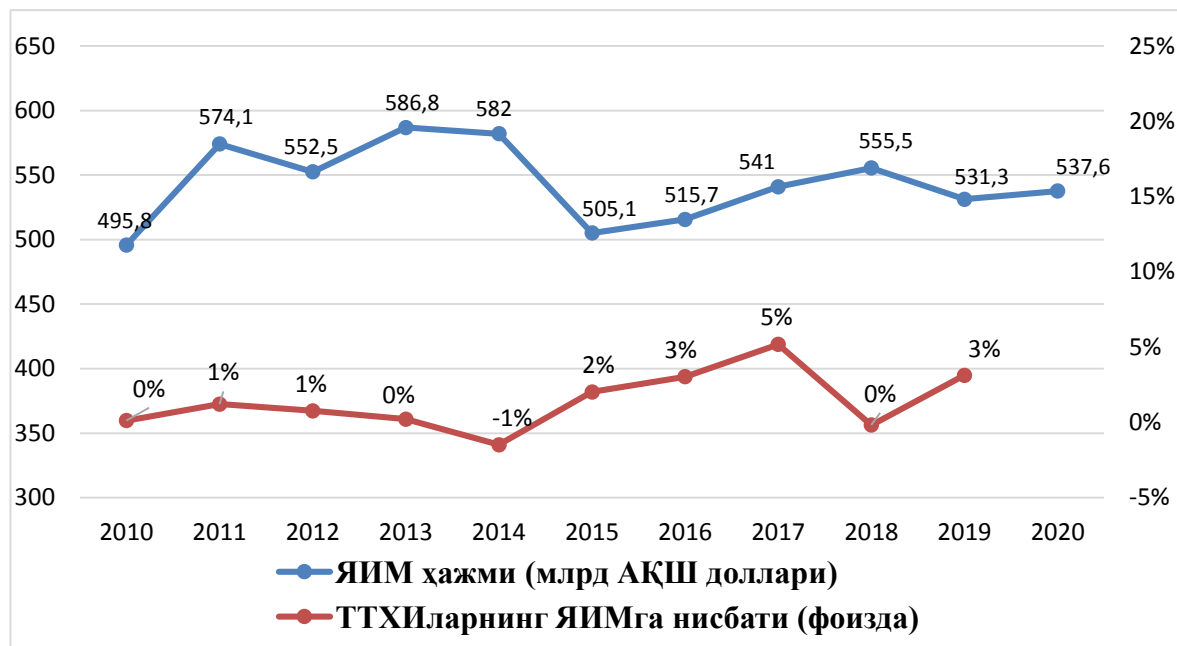
Кўрсаткичлар номи	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
IMD World Competitiveness ranking	6	4	5	4	5	9	5	9	9	9	6
The Global Competitiveness Index	4	2	3	4	6	10	9	6	7	9	8
Fragile States Index	175	175	177	177	177	177	171	174	170	170	172
DOING BUSINESS	18	14	14	13	14	11	8	9	10	12	10
The Kearney FDI Confidence Index	-	-	-	-	16	18	22	15	14	15	15
OECD FDI Regulatory Restrictiveness Index	0,059	0,059	0,059	0,059	0,059	0,059	0,059	0,059	0,059	0,059	0,059
GDP (млрд. АҚШ дол)	495,8	574,1	552,5	586,8	582	505	515,7	541	555,5	531,3	537,6
FDI, net inflows (млрд. АҚШ дол)	0,6	7,0	4,3	1,3	-8,6	10,3	15,6	28,0	-1,0	16,6	-

3-жадвал маълумотларига эътибор берадиган бўлсак, Швеция давлатининг келтирилган глобал индекс ва рейтинглардаги ўрни топ-10 ёки топ-15 таликда эканлиги кўринади. ЯИМ ҳажми эса майдони 450 минг км квадратни ташкил этадиган ва аҳоли сони 10,4 миллионга яқин бўлган давлат учун 2020 йилда 537,6 млрд АҚШ долларини ташкил этган бўлиб, аҳоли жон бошига қарийб 52 минг АҚШ долларига тўғри келмоқда. Бу эса мамлакат иқтисодиёти дунёдаги барқарор ва рақобатбардош миллий иқтисодиётлардан бири эканлигини кўрсатади. Швеция иқтисодиётининг ривожланганлиги унинг экспортга йўналтирилганлиги билан ҳам изоҳланади. Унинг асосий бойликлари ёғоч, гидроэнергетика ва темир рудалари ҳисобланади. Хомашё ва қайта ишланган хом ашё Швеция экспортининг катта қисмини ташкил қилади. Лекин ахборот технологиялари ва биотиббидея каби илм талаб қиладиган тармоқларнинг иқтисодиётдаги улуши ҳам йилдан-йилга кўпайиб бормоқда. Бунга сабаб, мамлакатда замонавий инфратузилма, мукамал ички ва ташқи алоқа ҳамда юқори малакали ишчи кучини етарли даражада шаклландирилганлигидир.

XX асрнинг бир неча ўн йиллари давомида Швеция қашшоқ аграр мамлакатдан энг бой ва энг ривожланган саноат кучларига айланишида ички бозор салоҳиятининг кичиклиги йирик швед компаниялари фаолиятларини ташкил этиш ва ривожлантириш учун экспортга йўналтирилган бўлиши керак эди. Бу вазиятдаги эрта глобаллашув швед компанияларига халқаро рақобатда устунлик берди. Натижада, Швеция аҳоли сонига мутаносиб равишда йирик трансмиллий компаниялар ва Volvo, Scania, Saab, Erickson, AstraZeneca, Electrolux, Ikea, Hennes and Mauritz, Hasselblad ҳамда Systemair каби таниқли брендлар сони бўйича жуда юқори кўрсаткичларга эришди.

<sup>9</sup> Муаллиф томонидан интернет маълумотлари асосида мустақил тайёрланди.

Юқоридаги каби вазиятларда самарали иқтисодий сиёсат юритиш асосида амалга оширилган ислохотлар ҳисобига Швеция бугунги кунда диверсификацияланган ва рақобатбардош иқтисодиётга эга бўлди.



**2-расм. 2010-2020 йилларда Швеция давлатининг ЯИМ ҳажми ва ТТХИларнинг ЯИМга нисбати<sup>10</sup>**

2-расмда Швеция давлатининг 2010-2020 йиллардаги ЯИМ ҳажми ва тўғридан-тўғри хорижий инвестицияларнинг ЯИМга нисбатан улуши келтирилган. Агар ушбу кўрсаткичларни ўзаро таҳлил қиладиган бўлсак, кўриниб турганидек ушбу даврда ТТХИлар ҳажмининг ЯИМга нисбатан улушининг энг юқори ҳолати 2017 йилда бўлиб, у 5 фоизни ташкил қилган, энг паст кўрсаткич минус бир фоиз бўлиб у 2014 йилда қайд этилган. Агар ушбу 10 йиллик даврдаги ТТХИларнинг ЯИМга нисбатан улушини ўртачасини ҳисоблайдиган бўлсак, бу кўрсаткич 1,4 фоиздан иборат.

Агар дунё бўйича ушбу кўрсаткич 2-3 фоизни, экспертлар фикрича эса 5-6 фоизни таъминлаш иқтисодиёт учун жуда яхши ҳолат бўлишини ҳисобга оладиган бўлсак, ҳукумат томонидан ТТХИларни жалб қилиш борасида камида 2-3 фоиз атрофидаги барқарор кўрсаткични сақлаш чораларини кўриш мақсадга мувофиқ. Чунки расмдаги ЯИМ ва ТТХИларнинг ЯИМдаги улушини изоҳловчи график чизиқларига назар солинса, ТТХИларнинг ЯИМдаги улушининг ЯИМ ҳажмига тўғри пропорционал таъсир этишини кузатиш мумкин. Демак, ТТХИларнинг барқарор кўрсаткичларда жалб қилиниши мамлакат ЯИМ ҳажмини ҳам барқарорлигини таъминловчи омиллардан биридир.

Тадқиқот доирасида таҳлилимиз таркибида МДХ давлатлари тажрибаси ҳам ўрганилди ва таҳлил қилинди.

<sup>10</sup> Жаҳон банкининг интернет сайти маълумотлари асосида муаллиф томонидан тайёрланди.

**МДХ давлатларининг 2010-2020 йилларда Иқтисодий эркинлик  
индексидаги кўрсаткичлари<sup>11</sup>**

№	Давлатлар	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	Арманистон	38	36	39	38	41	52	54	33	44	47	34
		69,2	69,7	68,8	69,4	68,9	67,1	67	70,3	68,7	67,7	70,6
2	Озарбайжон	96	92	91	88	81	85	91	68	67	60	44
		58,8	59,7	58,9	59,7	61,3	61	60,2	63,6	64,3	65,4	69,3
3	Беларус	150	155	153	154	150	153	157	104	108	104	88
		48,7	47,9	49	48	50,1	49,8	48,8	58,6	58,1	57,9	61,7
4	Қозоғистон	82	78	65	68	67	69	68	42	41	59	39
		61	62,1	63,6	63	63,7	63,3	63,6	69	69,1	65,4	69,6
5	Қирғизистон	80	83	88	89	85	82	96	89	105	79	81
		61,3	61,1	60,2	59,6	61,1	61,3	59,6	61,1	58,4	62,3	62,9
6	Молдова	125	120	124	115	110	111	117	110	105	97	87
		53,7	55,7	54,4	55,5	57,3	57,5	57,4	58	58,4	59,1	62
7	Россия	143	143	144	139	140	143	153	114	107	98	94
		50,3	50,5	50,5	51,1	51,9	52,1	50,6	57,1	58,2	58,9	61
8	Тожикистон	128	128	129	131	139	140	149	109	106	122	155
		53	53,5	53,4	53,4	52	52,7	51,3	58,2	58,3	55,6	52,2
9	Туркменистон	171	169	168	169	171	172	174	170	169	164	170
		42,5	43,6	43,8	42,6	42,2	41,4	41,9	47,4	47,1	48,4	46,5
10	Украина	162	164	163	161	155	162	162	166	150	147	134
		46,4	45,8	46,1	46,3	49,3	46,9	46,8	48,1	51,9	52,3	54,9
11	Ўзбекистон	158	163	164	162	163	160	166	148	152	140	114
		47,5	45,8	45,8	46	46,5	47	46	52,3	51,5	53,3	57,2

Иқтисодий эркинлик индекси бўйича 2010-2020 йиллардаги МДХ давлатларининг ўрни ва баҳоланган баллари келтирилган юқоридаги 4-жадвал маълумотларини таҳлил қилишга ҳаракат қиламиз. Таҳлил даври давомида Арманистон МДХ давлатлари орасида Иқтисодий эркинлик индексидаги энг яхши кўрсаткичларни қайд этганлигини кўришимиз мумкин. Аммо таҳлил даври бошидаги билан охиридаги рейтинги ўртасида унчалик катта бўлмаган 4 поғонали якуний ижобий силжиш кузатилади. Қолаверса, 2015 ва 2016 йилларда мамлакатнинг индексдаги рейтинги кескин пасайган. 2011 йилда мамлакат 69,7 балл билан 36-ўринда бўлган, 2016 йилда 67 балл билан 54-ўринга тушиб кетган ҳамда 2020 йилда 70,6 балл тўплаган ҳолда 34-ўрингача кўтарилган. Бу ерда индексдаги рейтингнинг 1 поғонага тушиши мамлакатдаги иқтисодий эркинлик кўрсаткичларининг ўртача 0,15 балл  $((69,7-67)/(54-36))$  пасайиши ҳисобига содир бўлган бўлса, 1 поғонага кўтарилишига индексдаги умумий кўрсаткичнинг йиллик ўртача 0,18 баллга  $((70,6-67)/(54-34))$  яхшиланиши сабаб бўлган. Демак, эришилганлар йўқотилганда, уларга қайта эришиш жараёни аввал эришилгандагидан кўра машаққатлироқ бўлади.

<sup>11</sup> Муаллиф томонидан интернет маълумотлари асосида мустақил тайёрланди.

**МДХ давлатларининг Иқтисодий эркинлик индексидаги  
кўрсаткичларининг бир поғонага ўзгариши таҳлили<sup>12</sup>**

№	Давлатлар	2010	2020	Ўзгариш	Таҳлил даврида 1 поғонага ўзгаришнинг баллдаги ўртача ифодаси	Изоҳи
1	Арманистон	38	34	↑ 4	↓ 0,15	(69,7-67)/(54-36)
		69,2	70,6	+1,4	↑ 0,18	(70,6-67)/(54-34)
2	Озарбайжон	96	44	↑ 52	↓ 0,11	(61,3-60,2)/(91-81)
		58,8	69,3	+10,5	↑ 0,19	(69,3-60,2)/(91-44)
3	Беларус	150	88	↑ 62	↓ 0,18	(50,1-48,8)/(157-150)
		48,7	61,7	+13	↑ 0,19	(61,7-48,8)/(157-88)
4	Қозоғистон	82	39	↑ 43	↓ 0,08	(63,6-63,3)/(69-65)
		61	69,6	+8,6	↑ 0,21	(69,6-63,3)/(69-39)
5	Қирғизистон	80	81	↓ 1	↓ 0,11	(61,3-59,6)/(96-80)
		61,3	62,9	+1,6	↑ 0,22	(62,9-59,6)/(96-81)
6	Молдова	125	87	↑ 38	↓ -0,01	(57,3-57,4)/(117-110)
		53,7	62	+8,3	↑ 0,15	(62-57,4)/(117-87)
7	Россия	143	94	↑ 49	↓ 0,04	(51,1-50,6)/(153-139)
		50,3	61	+10,7	↑ 0,18	(61-50,6)/(153-94)
8	Тожикистон	128	155	↓ 27	↓ 0,11	(53,5-51,3)/(149-128)
		53	52,2	-0,8	↑ 0,16	(55,6-51,3)/(149-122)
9	Туркменистон	171	170	↑ 1	↓ 0,32	(43,8-41,9)/(174-168)
		42,5	46,5	+4	↑ 1,15	(46,5-41,9)/(174-170)
10	Украина	162	134	↑ 28	↓ 0,11	(49,3-48,1)/(166-155)
		46,4	54,9	+8,5	↑ 0,21	(54,9-48,1)/(166-134)
11	Ўзбекистон	158	114	↑ 44	↓ 0,19	(47,5-46)/(166-158)
		47,5	57,2	+9,7	↑ 0,22	(57,2-46)/(166-114)

МДХ давлатлари ичида Иқтисодий эркинлик индексидаги рейтингни энг паст бўлган давлат бу Туркменистондир. Ушбу давлатнинг индексдаги ўрни ўртача 170-ўриндалигини ҳамда 2020 йилдаги балли 46,5 эканлигини кўришимиз мумкин. Тадқиқотда Туркменистонда иқтисодиётнинг хусусий сектори ривожланмаганлиги, ер қаъридаги нефть ва газ конларини ўзлаштиришда давлат монопол ҳуқуқига эгаллиги, барча ерлар ҳам давлат мулки эканлиги қайд этилган. Қолаверса мамлакатда ишбилармонлик муҳити яхши эмаслиги, саноат соҳаси хусусийлашмаганлиги, мамлакатнинг барча меҳнат ресурсларининг ярми қишлоқ хўжалиги соҳасига жалб қилинганлигига қарамай, ушбу соҳанинг ялпи ички маҳсулотдаги улуши 8 фоиз атрофида эканлиги, хорижий инвестициялар бир нечта танланган шериклар билан чекланганлиги ҳамда ривожланмаган молия секторининг

<sup>12</sup> Муаллиф томонидан интернет маълумотлари асосида мустақил тайёрланди.

молиявий ресурслар оқимига тўсқинлик қилаётганлиги каби ҳолатлар Туркменистоннинг мазкур рейтингдаги баҳосига салбий таъсир қилган.

Навбатда Иқтисодий эркинлик индексидаги индикаторлар бўйича Ўзбекистоннинг кўрсаткичлари таҳлил қилинган.

**6-жадвал**

**Ўзбекистоннинг 2016-2021 йилларда Иқтисодий эркинлик индекси индикаторлари бўйича кўрсаткичлари<sup>13</sup>**

№	Индикаторлар номи	2016-2021 йилларда индикаторлар бўйича баллар						Ўзгариш (2021 йил 2016 йилга нисбатан)
		2016	2017	2018	2019	2020	2021	
1	Мулк ҳуқуқи	15,0	48,0	48,7	49,8	59,1	57,8	<b>+42,8</b>
2	Давлат яхлитлиги	18,0	27,5	24,2	25,2	28,2	30,5	<b>+12,5</b>
3	Суд фаолияти самарадорлиги	N\A	41,9	35,3	34,3	34,2	50,8	<b>+8,9*</b>
4	Солиқ юки	90,4	90,7	91,0	91,3	91,6	92,4	<b>+2,0</b>
5	Давлат харажатлари	66,6	66,2	65,5	67,4	74,7	79,9	<b>+13,3</b>
6	Фискал соғломлик	N\A	99,8	99,7	98,7	98,9	98,3	<b>-1,5*</b>
7	Бизнес эркинлиги	67,1	64,8	66,9	72,5	72,6	73,5	<b>+6,4</b>
8	Меҳнат эркинлиги	61,9	50,4	52,0	58,7	59,9	61,2	<b>-0,7</b>
9	Пул-кредит эркинлиги	65,6	61,1	61,9	58,9	59,9	60,3	<b>-5,3</b>
10	Савдо эркинлиги	65,6	66,8	62,5	62,6	67,6	55,4	<b>-10,2</b>
11	Инвестиция эркинлиги	0,0	0,0	0,0	10,0	20,0	20,0	<b>+20,0</b>
12	Молиявий эркинлик	10,0	10,0	10,0	10,0	20,0	20,0	<b>+10,0</b>
<b>Индекс бўйича</b>		<b>46,0</b>	<b>52,3</b>	<b>51,5</b>	<b>53,3</b>	<b>57,2</b>	<b>58,3</b>	<b>+12,3</b>

\*Изоҳ: Суд фаолияти самарадорлиги ва фискал соғломлик индикаторлари бўйича 2016 йилги маълумотлар мавжуд эмаслиги туфайли, ўзгаришлар 2017 йилга нисбатан ҳисобланган.

6-жадвал маълумотлари бизга, Ўзбекистоннинг Иқтисодий эркинлик индексидаги индикаторлар бўйича кўрсаткичларини таҳлил қилиш имконини беради. 2016 йилдан кейинги йилларда иқтисодиётни ривожлантириш ва либераллаштириш йўналишларида белгиланган вазифаларни амалга оширилиши натижасида мулк ҳуқуқи (+42,8), давлат яхлитлиги (+12,5), суд фаолияти самарадорлиги (+8,9), солиқ юки (+2,0), давлат харажатлари (+13,3), бизнес эркинлиги (+6,4), инвестиция эркинлиги (+20,0) ва молиявий эркинлик индикаторлари бўйича кўрсаткичлар қисман ёки сезиларли даражада ижобий томонга ўзгарган. Аммо, қолган индикаторлар бўйича, жумладан, фискал соғломлик (-1,5), меҳнат эркинлиги (-0,7), пул-кредит эркинлиги (-5,3) ва савдо эркинлигига (-10,2) доир кўрсаткичлар пасайган. Шу сабабли мазкур салбий натижалар қайд этилган индикаторлар бўйича,

<sup>13</sup> Мерос жамғармасининг Иқтисодий эркинлик индекси ҳисоботида келтирилган маълумотлар асосида муаллиф томонида тайёрланди.

қолаверса, ижобий натижалар қайд этилган индикаторлар бўйича ҳам кўрсаткичларни яхшилаб бориш талаб этилади. Чунки, 2020 йил 2 июнда қабул қилинган ПФ-6003-сонли Президент фармонида кўра, Ўзбекистон учун устувор бўлган халқаро рейтинг ва индекслар бўйича самарадорликнинг энг муҳим кўрсаткичлари (КРІ) тасдиқланган бўлиб, унда иқтисодий эркинлик индекси бўйича мамлакатимиз кўрсаткичини 2022 йилда 63,6 баллга ҳамда 2030 йилга бориб эса 82,3 баллга етказиш белгиланган.

7-жадвал

**Ўзбекистоннинг Иқтисодий эркинлик индекси бўйича самарадорликнинг энг муҳим кўрсаткичлари<sup>14</sup>**

№	Индикаторлар	2021	2022	2030	№	Индикаторлар	2021	2022	2030
1	Мулк ҳуқуқи	57,8	63,8	82,8	7	Бизнес эркинлиги	73,5	76,9	94,5
2	Давлат яхлитлиги	30,5	34,2	58,2	8	Меҳнат эркинлиги	61,2	64,1	80,7
3	Суд фаолияти самарадорлиги	50,8	43,0	78,3	9	Пул-кредит эркинлиги	60,3	63,0	75,4
4	Солиқ юқи	92,4	92,4	95,7	10	Савдо эркинлиги	55,4	68,8	73,6
5	Давлат харажатлари	79,9	77,6	89,4	11	Инвестиция эркинлиги	20,0	40,0	80,0
6	Фискал соғломлик	98,3	98,8	99,5	12	Молиявий эркинлик	20,0	40,0	80,0
<b>Индекс бўйича</b>							<b>58,3</b>	<b>63,6</b>	<b>82,3</b>

Юқоридаги жадвал маълумотларида Иқтисодий эркинлик индексининг индикаторлари бўйича 2030 йилгача эришиш мақсад қилинган кўрсаткичлар келтирилган.

Диссертациянинг «Ўзбекистоннинг халқаро молия институтлари рейтингларида иштирокини янада кенгайтиришнинг асосий йўналишлари» деб номланган учинчи бобида халқаро иқтисодий индексларнинг иқтисодий ўсиш ва инвестициялар ҳажмига таъсирини баҳолашнинг эконометрик таҳлили билан бирга мамлакатимизни халқаро иқтисодий индексларда иштирокидаги мавжуд муаммолар аниқланиб, уларни бартараф этиш юзасидан илмий ҳамда амалий таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилди.

Марказий Осиё мамлакатларининг, жумладан Қозоғоғистон, Ўзбекистон, Тожикистон ва Қирғизистоннинг 2005-2020 йилларда ялпи ички маҳсулот ҳажмига (АҚШ доллари) уларнинг Иқтисодий эркинлик индексидаги эришилган қийматларнинг таъсирини эконометрик баҳолаш натижаларига кўра эластиклик коэффициенти («Random effects GLS regression усулида)  $3.13e+09$  ни ташкил этган.

<sup>14</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 2 июндаги ПФ-6003-сонли Фармони ва Иқтисодий эркинлик индекси бўйича 2021 йилги ҳисоботда келтирилган маълумотлар асосида муаллиф томонидан тайёрланди.

**Марказий Осиё давлатларида Иқтисодий эркинлик индексининг ялпи ички маҳсулотга таъсирини эконометрик баҳолаш натижалари**

Тобе ўзгарувчи (GDP) – мамлакатлардаги ЯИМ ҳамжми		
Мустақил ўзгарувчилар (independent variable)		Эластиклик коэффицентлари
		Random effects GLS regression
C	константа	-1.22e+11 (*7.49e+10) (**.-1.62) (***0.104)
Overall score	Иқтисодий эркинлик индексининг умумий қиймати	3.13e+09 (*1.13e+09) (**2.77) (***0.006)
R-squared: within		0.1083
R-squared: between		0.1929
R-squared: overall		0.1746
rho		0.89713391
Танланма даври Time: 2005-2020		Number obs(кузатувлар сони)=64 Number of groups(группалар сони)=4
*Стандарт хатолик (Std. Error)		** t (z) - статистика (t-Statistic)

Юқоридаги жадвал рақамларидан кўриш мумкинки, Қозоғоғистон, Ўзбекистон, Тожикистон ва Қирғизистон каби Марказий Осиё мамлакатларининг Иқтисодий эркинлик индексидаги умумий баҳоларининг ўртача 1 пунктга кўтарилиши (масалан, умумий баҳоси 70 балл дан 71 баллга етган бўлса) ушбу мамлакатлар ялпи ички маҳсулотлари 3,13 млрд. АҚШ долларига ошиши билан уйғун келмоқда. Эконометрик баҳолашда Марказий Осиёнинг 4 та давлати бўйича 16 йиллик маълумотлардан фойдаланилгани боис кузатув нукталари сони 64 тага етди. Умуман олганда, Марказий Осиё давлатларидаги ялпи ички маҳсулот ҳажмининг кўпайиши ва Иқтисодий эркинлик индекси бўйича ушбу давлатларнинг баҳолари ошиши ўртасидаги 64 та ўзаро таъсирлашув ҳолатини таҳлил қилиш асосида «Stata» компьютер дастуридан фойдаланиб, Иқтисодий эркинлик индексининг мамлакат ялпи ички маҳсулотига таъсири хусусияти аниқланди. Эконометрик ҳисоб-китоблар орқали жуфтлик регрессия функциялари ёрдамида мамлакатларнинг Иқтисодий эркинлик индексидаги баҳоси ўсишининг ялпи ички маҳсулот ҳажмининг кўпайишига таъсир даражаси эластиклик коэффицентлари орқали ифодаланди.

Эконометрик ҳисоб-китобларни формаллашган функция кўринишида куйидагича ифодалаш мумкин:

$$GDP = 3.13e+09 * Overall\ score - 1.22e+11 (RE)$$

Мамлакатимиз инвестицион жозибажорлигини оширишда халқаро иқтисодий индексларда иштирокини кенгайтириш ва ўрнини яхшилаш билан боғлиқ қуйидаги йўналишларда айрим муаммолар мавжудлиги аниқланди:

1. Ривожланган давлатларда иқтисодий ўсиш ва инвестицион жозибадорликка халқаро иқтисодий индекслардаги кўрсаткичларни таъсирини таҳлил қилиш натижасида, IMD Жаҳон рақобатбардошлик рейтинги ва Глобал рақобатбардошлик индексидаги ўзгаришлар мамлакатнинг ялпи ички маҳсулоти ва жалб қилинган тўғридан-тўғри хорижий инвестициялар ҳажмига тўғри пропорционал таъсир қилиши аниқланди. Лекин ушбу халқаро иқтисодий рейтинг ва индексда Ўзбекистоннинг иштироки бугунги кунгача таъминланмаган.

2. Ўзбекистон Республикасининг халқаро рейтинг ва индекслардаги ўрнини яхшилаш бўйича белгиланган чора-тадбирлар ижросини самарали таъминлашда кадрларнинг бевосита ушбу йўналишда билим кўникмаси етарли даражада эмас.

3. Иқтисодий эркинлик индекси бўйича МДҲ давлатлари орасида ҳеч бир давлатнинг 2021 йилги умумий натижаси Ўзбекистоннинг 2030 йилда белгилаган мақсадли кўрсаткичи даражасида эмас. Бу ҳолат, МДҲ давлатлари тажрибасидан фойдаланган ҳолда ушбу индекс бўйича мамлакатимиз натижаларини яхшилашга доир ислохотларни амалга оширишда белгиланадиган чора-тадбирлар ишлаб чиқиш имконияти даражасини пасайтиради.

4. Ўзбекистон Республикаси учун муҳим бўлган халқаро рейтинг ва индексларнинг мазмуни ва моҳияти ҳамда уларнинг афзалликлари, шу билан бирга уларни ҳисоблаш методикасига асосан натижаларни самарали яхшилашнинг назарий ва амалий ҳамда методологик жиҳатларига доир билимларга эга бўлган кадрлар тайёрлаш масаласи катта аҳамият касб этади. Лекин мамлакатимиз таълим соҳасида умумий ёки ихтисослашувга мос бўлган бу борадаги билим ва кўникмалар билан таъминловчи таълим бериш тизими ҳали тўлиқ йўлга қўйилмаган.

5. Иқтисодий эркинлик индексининг давлат харажатлари индикатори бўйича мамлакатимизнинг 2021 йилги баҳоси 79,9 баллни ташкил этган ҳолда, уни ҳисоблаш методикасига кўра давлат харажатларининг ЯИМга нисбати 26 фоизни бўлганлигини аниқланди. 2030 йилга бориб ушбу индикатор бўйича мақсадли кўрсаткич 89,4 балл этиб белгиланганлигини инобатга олсак, бу ҳолатда давлат харажатларининг ЯИМга нисбати 18,8 фоиз бўлишлиги кераклиги талаб этилади. Бу эса, мамлакат иқтисодий сиёсатида ушбу кўрсаткични йилига ўртача 0,8 фоизли пунктга тушириш чораларини кўриши кераклигини аниқлатади. Аммо келгуси йиллардаги давлат харажатларининг ЯИМга нисбатан прогноз кўрсаткичлари давлат бюджети харажатлари (давлат мақсадли жамғармаларига трансфертлари билан бирга)ни ҳисобга олганда ўртача 24 фоизни, агарда фискал балансга асосан консолидациялашган бюджет харажатларини инобатга олсак ўртача



32 фоиз атрофидани ташкил қилмоқда. Бу ҳолатни индикатор бўйича мақсадли параметрларга эришиш учун тўлиқ мувофиқ келади деб бўлмайди.

6. Мамлакат инвестициявий муҳитини яхшилаш ва жозибadorлигини ошириш мақсадида солиқ юки индикатори баҳосини 95,7 баллга етказиш мақсад қилинган бўлиб, бунинг учун таркибий субиндикаторлар (жисмоний шахслар даромад солиғи ва корхоналар фойда солиғи ставкаси ҳамда жами солиқ юки даражаси) бўйича ўртача фоизни 12 фоизга тушириш талаб этилади. Бу ҳолат эса, ўз-ўзидан бюджет-солиқ сиёсатида ушбу ўзаро боғлиқ бўлган солиқ ставкалари ва солиқ юкини оптималлаштириш бўйича тизимли ислохотларни амалга ошириш муаммосини кун тартибига қўяди.

7. Импорт квоталари, экспорт чекловлари, демпингга қарши божлар, божхона расмийлаштириш талаблари, давлат харидлари сиёсати ва давлат монополиялари каби савдога тўсқинлик қилувчи чекловлар учун иқтисодий эркинликни баҳоловчилар томонидан белгиланган юқори даражадаги (2021 йилда 15 балл) жарима баллар инвестициявий жозибadorликка салбий таъсир кўрсатади.

Юқорида мамлакатимиз инвестициявий жозибajorлигини оширишда халқаро иқтисодий индекслардаги иштирокини кенгайтириш ва ўрнини яхшилаш билан боғлиқ мавжуд муаммоларни бартараф этиш юзасидан изланишлар натижасида илмий таклиф ва амалий тавсиялар ишлаб чиқилди.

## ХУЛОСА

Диссертацияни тайёрлаш давомида Ўзбекистоннинг халқаро иқтисодий индекслардаги иштирокининг инвестициявий жозибadorликка таъсирини тадқиқ қилиш билан боғлиқ бўлган қуйидаги хулосалар шакллантирилди.

1. Тадқиқот давомида маҳаллий ва хорижий иқтисодчи олимларнинг илмий-назарий изланишлари ва қарашларини ўрганиш натижасида «инвестиция муҳити», «инвестициявий жозибadorлик» тушунчаларининг такомиллашган муаллифлик таърифлари шакллантирилди. Шу билан бирга мамлакатларнинг инвестициявий жозибadorлигини баҳолаш нуқтаи назаридан индекс ва рейтинг атамалари бир-бирини тўлдирувчи тушунчалар эканлигини асослаган ҳолда «индекс» ва «рейтинг» тушунчаларига назарий таърифлар ишлаб чиқилди.

2. Хорижий давлатлар, жумладан ривожланган хорижий давлатлар ва МДХ давлатларининг инвестициявий жозибadorликни таъминлашда халқаро иқтисодий индексларда иштирокини таъминлаш амалиёти бўйича тадқиқотлар натижасида мамлакатимизни халқаро иқтисодий индексларда иштирокини кенгайтириш ва ўрнини яхшилашга қаратилган таклиф ва амалий тавсиялар ишлаб чиқилди.

3. Ўзбекистоннинг Иқтисодий эркинлик индексининг давлат харажатлари индикатори бўйича 2030 йилги мақсадли параметрларига эришиши мақсадида, индикаторнинг ҳисоблаш методикасига асосланган ҳолда, давлат харажаталарининг ялпи ички маҳсулотга нисбатини йиллик ўртача 0,8 фоизли пунктга тушириб бориш орқали мамлакатнинг

инвестициявий жозибадорлигини ошириш ва индексдаги баҳосини яхшилаш имконияти мавжудлиги асослаб берилган.

4. Давлат қарзини ЯИМга нисбатан даражасини пасайтиришни таъминлаш ҳамда келгусида бюджет тақчиллиги даражасини ошиб кетиши олдини олиш мақсадида чора-тадбирларни белгилашда давлат қарзини йиллик миқдорини юқори даражасини белгилаш мамлакатнинг бюджет камомади ва қарз юки даражасига асосланган фискал соғломлик кўрсаткичини мустаҳкамлашга хизмат қилиши асослаб берилган.

5. Ўзбекистоннинг Иқтисодий эркинлик индексидаги Савдо эркинлиги индикатори бўйича 2030 йилги 73,6 баллик мақсадли кўрсаткичларига эришиш мақсадида тарифсиз барьерлар учун тайинланадиган жарима балли ва савдо бўйича ўртача ҳисобланган тариф ставкасига доир ўзаро боғлиқ мақсадли кўрсаткичларга асосланган сценарийлар пакети ишлаб чиқилган.

6. Мамлакат инвестициявий жозибадорлигини пул-кредит эркинлиги орқали оширишни таъминлаш мақсадида инфляция бўйича сўнгги уч йиллик ва прогноз кўрсаткичларга асосан ҳисоб-китоблардан келиб чиққан ҳолда Иқтисодий эркинлик индекси методикасига кўра нархни назорат қилиш даражаси учун белгиланадиган жарима (PC penalty) баллини пасайтиришнинг минимал кўрсаткичини белгилаш мақсадга мувофиқлиги асослаб берилган.

7. Мараказий Осиё давлатлари ялпи ички маҳсулотлари ҳажми ва ушбу давлатларнинг Иқтисодий эркинлик индексидаги кўрсаткичларига доир маълумотлар асосида амалга оширилган эконометрик ҳисоб-китоблар орқали жуфтлик регрессия функциялари ёрдамида мамлакатларнинг Иқтисодий эркинлик индексидаги баҳоси ўсишининг ялпи ички маҳсулот ҳажми кўпайишига таъсир даражасини эластиклик коэффициентлари орқали ифодаланган модели яратилди ҳамда тегишли илмий ва амалий тавсиялар ишлаб чиқилди.

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER DSc.03/10.12.2019.I.16.01  
GRANTING SCIENTIFIC DEGREES UNDER  
TASHKENT STATE UNIVERSITY OF ECONOMICS**

---

**TASHKENT STATE UNIVERSITY OF ECONOMICS**

**BEKMURODOVA GAVKHAR ADKHAM KIZI**

**STUDYING THE IMPACT OF UZBEKISTAN'S PARTICIPATION IN  
INTERNATIONAL ECONOMIC INDICES ON INVESTMENT  
ATTRACTIVENESS**

**08.00.07 – Finance, money circulation and credit**

**DISSERTATION ABSTRACT  
of the doctor of philosophy (PhD) on economical sciences**

**Tashkent – 2022**

**The topic of the dissertation of Doctor of Philosophy (PhD) is registered in the Higher Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under the number V2018.1.PhD / Iqt578.**

The dissertation was completed at the Tashkent State University of Economics.

The abstract of the dissertation is available in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Academic Council ([www.tdiu.uz](http://www.tdiu.uz)) and on the Information and Education Portal "Ziyonet" ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Scientific advisor:** **Khodiyev Bahodir Yunusovich**  
Doctor of Economics, Professor

**Official opponents:** **Sattarov Odiljon Berdimuradovich**  
Doctor of Economics, Associate professor

**Rakhmatov Khasan Utkirovich**  
Doctor of Economics, Associate professor

**Leading organization:** **Tashkent Institute of Finance**

The defense of the dissertation will be held at the meeting of the Academic Council of the Tashkent State University of Economics No. DSc.03 / 10.12.2019.I.16.01 on 2022 "\_\_\_" \_\_\_\_\_ at \_\_\_\_\_. Address: 100066, Tashkent, Islam Karimov street, 49. Tel .: (99871) 239-28-72, fax: (99871) 239-43-51, e-mail: [info@tsue.uz](mailto:info@tsue.uz)

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of the Tashkent State University of Economics (registered under number \_\_\_\_). Address: 100066, Tashkent, Islam Karimov street, 49. Tel .: (99871) 239-28-72, fax: (99871) 239-43-51, e-mail: [info@tsue.uz](mailto:info@tsue.uz)

The abstract of the dissertation was distributed on \_\_\_\_\_, 2022.  
(Register Protocol No. \_\_\_ \_\_\_\_\_ dated \_\_\_\_\_, 2022)

**N.X. Jumaev**  
Chairman of the Academic Council,  
Doctor of Economics, Professor

**U.V. Gafurov**  
Secretary of the Academic Council,  
which awards degrees, Doctor of  
Economics, Professor

**S.K. Khudoykulov**  
Chairman of the scientific seminar under  
the Academic Council for awarding  
degrees, Doctor of Economics, Professor

## **INTRODUCTION (Doctor of Philosophy (PhD) dissertation annotation)**

**Relevance and necessity of the dissertation topic.** It is known from the world practice that in the development of each national economy the sources and forms of financing of the implemented projects and the level of criteria requirements for their involvement are of great importance. In this regard, countries, in particular developing countries, seek to attract to their economies various forms of foreign investment from the international capital market, including foreign direct investment on favorable terms. However, "due to the crisis caused by the pandemic, foreign direct investment for the countries of the world has decreased. The biggest losses were in developed economies, declining by 80 percent in Europe and 40 percent in the United States. "Foreign direct investment in underdeveloped economies has remained stable despite the coronavirus pandemic, but is declining sharply when it comes to landlocked developing countries. " According to the 2021 Global Investment Report prepared by UNCTAD experts, in 2020, the inflow of investment for landlocked developing countries and small island states will be only 3.5% of global volume.

It is known that in order to accelerate the development of the national economy and ensure high economic growth in the next five years, the country's GDP per capita is aimed to increase 1.6 times to 2,500 US dollars and by 2030 this figure will exceed 4,000 US dollars, gaining the position in countries "income is above-average ". In order to meet the needs of financial resources required to achieve these growth rates in the economy with effective financial resources, it is planned to attract 120 billion dollars of foreign investment in the economy in 2022-2026, including 70 billion US dollars, by increasing the country's investment attractiveness.

In order to attract the required amount of effective investments in the implementation of reforms in the economy of our country, including foreign direct investment, it is necessary to improve the investment climate and increase investment attractiveness, as well as to demonstrate them on a global scale. This is because when making an investment decision by potential investors to invest in a national economy, it is necessary to study and evaluate the investment climate of the country and its attractiveness. In this regard, the annual reports on international ratings and indices, which assess various aspects of the investment attractiveness of countries, conducted by international and global organizations, are a source of initial information for investors. Therefore, it is important to ensure the effective participation of the country in international rankings and indices, to attract beneficial investments in increasing and reflecting the investment attractiveness of the economy.

Today, problems such as the lack of participation of our country in international rankings and indices and their low ratings are important objects and subjects of research in this area. Therefore, taking into account the strategic importance of the above issues and their relevance in the modern life of our country, in this dissertation research work was carried out to address these issues.

This dissertation research to some extent serves in the implementation of the tasks set out in the Resolution No. PD-4210 "On measures to improve the

situation", PR-5687 of the President of the Republic of Uzbekistan dated March 7, 2019 "On systematization of measures to improve the position of the Republic of Uzbekistan in international ratings and indices"; PR-6003 "On the introduction of a new mechanism of systemic work" and PR-60 dated January 28, 2022 "On the Development Strategy of New Uzbekistan for 2022-2026" and February 25, 2019 "On international ratings and indices of the Republic of Uzbekistan" and other normative legal acts.

**The dependence of research on the priorities of the development of science and technology of the republic.** This dissertation research was carried out in accordance with the priority of the development of science and technology of the republic I. "Spiritual, moral and cultural development of a democratic and legal society, the formation of an innovative economy."

**The degree to which the problem has been studied.** The relevant laws of the Republic of Uzbekistan, decrees, resolutions of the President of the Republic of Uzbekistan, resolutions of the Cabinet of Ministers have served as a regulatory framework for studying the impact of the country's participation in priority international economic indices on investment attractiveness.

Scientific theoretical, methodological and practical aspects of studying the impact of participation of countries in international economic indices on investment attractiveness were studied by foreign economists, including: P.Pananond, A.Bevan, S.Estrin, K.Meyer, D.Dollar, G.Iarossi, T.Mengistae, J.M.Keynes, G.Birman, S.Schmidt, C.C.Li, S.Tanna, M.Peres, W.Ameer, H.Xu, S.Antwi, E.F.E.A.Mills, G.A.Mills, X.Zhao, I.M.Volkov, M.V.Gracheva, N.A.Kravchenko, K.V.Baldin, O.F.Bystrov, I.I.Perederyaev, M.M.Sokolov, Yu.A.Doroshenko, O.V.Borisova, N.I.Malyx, L.V.Oveshnikova, S.V.Kuznetsova, O.A.Smirnova, A.M.Margolin, A.Ya.Bystryakov, Y.A.Shumpeter, T.G.Glushkova<sup>1</sup> and others.

---

<sup>1</sup> Pananond, P. Motives for foreign direct investment: A view from emerging market multinationals. *The Multinat. Bus. Rev.* 2015, 23, 77–86.; Bevan, A.; Estrin, S.; Meyer, K. Foreign investment location and institutional development in transition economies. *Int. Bus. Rev.* 2004, 13, 43–64.; D.Dollar, G.Iarossi, T.Mengistae. Investment climate and economic performance: Some firm level evidence from India: Working Paper No. 143.- July 2002 Center for research on Economic Development and Policy Reform. Stanford University; Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. М., 1978.; Бирман Г., Шмидт С. Экономический анализ инвестиционных проектов М.: - Банки и биржи ЮНИТИ, 1997. – С . 613.; Li, C.C.; Tanna, S. The impact of foreign direct investment on productivity: New evidence for developing countries. *Econ. Model.* 2019, 80, 453–466.; Peres, M.; Ameer, W.; Xu, H. The impact of institutional quality on foreign direct investment inflows: Evidence for developed and developing countries. *Econ. Res.* 2018, 31, 626–644.; Antwi, S.; Mills, E.F.E.A.; Mills, G.A.; Zhao, X. Impact of foreign direct investment on economic growth: Empirical evidence from Ghana. *Int. J. Acad. Res. Account. Financ. Manag. Sci.* 2013, 3, 18–25.; Волков И.М., Грачева М.В. Проектный анализ: Продвинутый курс: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 37 с.; Кравченко Н.А. Инвестиционный анализ. – М.: Дело, 2007. – 12 с.; Балдин К.В., Быстров О.Ф., Передеряев И.И., Соколов М.М. Инвестиции: Системный анализ и управление / Под ред. Проф. К.В. Балдина. – 2-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2007.–16 с.; Дорошенко Ю.А. Оценка и механизм управления экономическим потенциалом территории: Дисс.докт. экон. наук. – Белгород, 1998.; Борисова О.В., Малых Н.И., Овешникова Л.В. Инвестиции. В 2 т. Т. 1. Инвестиционный анализ: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 55 с. Кузнецова С.В., Смирнова О.А. Анализ подходов к оценке инвестиционной привлекательности региона. «Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение». №1 (45) 2016.; Марголин А.М., Быстрыakov А.Я. Методы государственного регулирования процесса преодоления инвестиционного кризиса в реальном секторе экономики. – Челябинск: Южно-Уральское книж. из-во, 1998.; Шумпетер Й.А. История экономического анализа. СПб.: Экономическая школа, 2004.; Глушкова Т.Г. Инвестиционный потенциал региона: некоторые подходы к анализу // Региональная стратегия устойчивого социально-экономического роста: Тез. док. науч.-практ. конф. Ч.1. – Екатеринбург, 1998.

In the scientific work of economists of our country like Sh.I.Mustafakulov, A.V.Vahobov, Sh.Kh.Khajibakiev, N.G.Muminov, D.G.Gozibekov, A.Sh.Bekmurodov, B.S.Mamatov, D.Yu. Khujamkulov, O.Sh.Nurbekov, N.G.Karimov, Sh.X.Nazarov, T.K.Narbaeva, N.X.Jumaev, Sh.R.Rajabbaev, O.B.Sattarov, R.X.Bozorov, M.A. Raimjanova and others have been studied some theoretical and practical aspects of the investment attractiveness of countries and the impact of indicators on international economic indices<sup>2</sup>. However, the study of the impact of countries' participation in international economic indices on investment attractiveness as a separate study by local economists has not been studied as an independent dissertation research object.

**Relation of the topic of the dissertation to the research work of the higher education institutions where the dissertation was completed.** The research of the dissertation was carried out in accordance with the research work of the Tashkent State University of Economics on "Improvement of scientific and methodological bases and methods of ensuring macroeconomic stability and forecasting of socio-economic development in Uzbekistan."

**The purpose of the study** is to develop scientific proposals and practical recommendations to increase investment attractiveness by ensuring and expanding Uzbekistan's participation in international economic indices.

**Research objectives:**

study of theoretical and methodological bases of the impact of international economic indices on investment attractiveness;

to study the impact of indicators in international economic indices on economic growth and investment attractiveness in the experience of developed countries and identify their specific features;

---

<sup>2</sup> Мустафакулов Ш.И. Ўзбекистонда инвестицион муҳит жозибadorлигини оширишнинг илмий-услубий масалалари. и.ф.д. илмий даражасини олиш учун тайёрланган диссертация. Т.: 2017. – 46 б.; <sup>2</sup> Мустафакулов Ш.И. Инвестицион муҳит жозибadorлиги. Илмий-амалий кўлланма. – Т.: Vaktria press, 2017. – 24 б. Ваҳобов А.В., Хажибакиев Ш.Х., Муминов Н.Г. Хорижий инвестициялар. Ўқув кўлланма. Т.: «Молия», 2010. – 153 б.; Гозибеков Д.Ф. Инвестицияларни молиялаштириш муаммолари. Иқтисод фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Т., 2002.; Бекмуродов А.Ш. О перспективах присоединения Республики Узбекистан к индексу глобальной конкурентоспособности всемирного экономического форум. «UzBridge» электрон журнал. № , декабрь, 2019.; «Ўзбекистон иқтисодиётининг инновацион юксалиш моделини излаб...» . Тошкент: «XXI ASR». 2018. – 215 б.; Маматов Б.С., Хужамкулов Д.Ю., Нурбеков О.Ш. Инвестицияларни ташкил этиш ва молиялаштириш. Дарслик. Т.: Иқтисод-молия, 2014. – 137 б.; Каримов Н.Г. Иқтисодий интеграциялашув шароитида инвестицияларни молиялаштиришнинг бозор механизмларини жорий этиш муаммолари: 08.00.07 – «Молия, пул муомаласи ва кредит. Иқтисод фанлари доктори илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация./ЎзР Банк-молия академияси . – Т., 2007. 235 б.; Назаров Ш.Х. Методологические аспекты повышения конкурентоспособности регионов / Диссертация. Т.: IFMR, 2014. 212 с.; Нарбаева Т. К. Халқаро рейтинг ва индекслар – Жаҳон миқёсида Ўзбекистон нуфузини оширади, мавқеини мустаҳкамлайди, шаффофликни таъминлайди. «Янги Ўзбекистон» газетаси 2020 йил, 29 июль; Жумаев Н.Х. Валюта сиёсатини эркинлаштириш шароитида тўлов балансини тартибга солишнинг концептуал жиҳатлари. «UzBridge» электрон журнал. №1, декабрь, 2019.; Ражаббаев Ш.Р. Ўзбекистон валюта сиёсатининг хорижий инвестицияларни жалб этишга таъсири. 08.00.007 – «Молия, пул муомаласи ва кредит» ихтисослиги бўйича иқтисод фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация./ЎзР. Банк-молия академияси. – Т., 2008.; Саттаров О.Б, Бозоров Р.Х. Ўзбекистоннинг халқаро рейтинг ва индексларда самарали иштирокини таъминлаш мамлакат инвестицион муҳити жозибadorлигини оширишнинг асосий омилдир. «UzBridge» электрон журнал. № 4, декабрь, 2020.; Раимжанова М.А. Ўзбекистонда эркин иқтисодий ҳудудларга инвестицияларни жалб қилишни фаоллаштириш. 08.00.07 – Молия, пул муомаласи ва кредит ихтисослиги бўйича иқтисод фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация /ТМА. – Т., 2012.

analysis of the current state of the CIS experience in ensuring the participation of countries in the Index of Economic Freedom;

econometric analysis of the impact of international economic indices on economic growth and investment;

Development of proposals and recommendations aimed at improving the participation of the Republic of Uzbekistan in international economic indices to increase investment attractiveness.

**The object of the study** is international economic indices, such as the Global Competitiveness Index, the Index of Economic Freedom, Doing Business, and economic indicators of countries.

**The subject of the study** is the economic relations that arise in the process of ensuring the participation of countries in international economic indices to increase their investment attractiveness.

**Research methods.** The methods of induction and deduction, expert evaluation, comparative and structural, economic-statistical, econometric analysis were used in the research of the dissertation.

**The scientific novelty of the research is:**

It is possible to achieve the target parameters of the Index of Economic Freedom of the country on the indicator of public expenditures by reducing the ratio of public expenditures to GDP by an average of 0.8 points per year until 2030;

In order to increase the country's investment attractiveness through monetary freedom and achieve the target parameter for this indicator, it is necessary to set a minimum rate of reduction of the penalty for the level of price control based on calculations of last three years and forecast indicators of inflation given on the basis of conformity;

In determining specific measures to ensure a reduction in public debt to GDP and to prevent further increases in the budget deficit, setting a high annual level of public debt will serve to strengthen the fiscal health of the country based on the budget deficit and debt burden;

In order to achieve the target of 73.6 points for the 2030 Free Trade Index of Uzbekistan in the Index of Economic Freedom, a package of scenarios based on these interrelated target indicators was developed to take measures to determine the optimal level of the average trade tariff rate by sharply reducing penalty points for non-tariff barriers.

**The practical results of the study are as follows:**

Scientific and practical proposals on the participation of Uzbekistan in international economic indices to increase and attract investment attractiveness have been developed;

In order to increase the country's investment climate and attractiveness in the international arena and its image by systematically expanding the participation of Uzbekistan in international economic indices, it is proposed to set short-term and long-term targets on international economic indices important for the Republic of Uzbekistan;



Important trends have been identified based on the analysis of the current state of participation of advanced foreign and CIS countries in international economic indices and the impact of their results on economic indicators;

The fact that the improvement of countries' positions in the Global Competitiveness Index has led to an increase in foreign direct investment that is based on econometric analysis;

Proposals and recommendations have been developed to increase the impact of Uzbekistan's participation in international economic indices on investment attractiveness.

**Reliability of research results.** Reliability of research results is based on comparative and critical analysis of scientific and theoretical views of well-known economists on investment attractiveness of countries through participation in international economic indices, study and generalization of experience of advanced foreign and CIS countries, study of international economic indices, and international financial institutions from the data of the annual report on the economy of the countries, as well as the relevant conclusions and recommendations are put into practice by the relevant ministries and departments.

**Scientific and practical significance of research results.** The scientific significance of the research results is explained by the fact that they can be used in the implementation of special research aimed at increasing investment attractiveness by improving the country's participation in international economic indices, which is a priority for the Republic of Uzbekistan.

The practical significance of the research results will be used in the development of a set of measures aimed at improving the country's participation in international economic indices and increasing its investment attractiveness, as well as measures to implement the tasks set in the New Uzbekistan Development Strategy for 2022-2026.

**Introduction of research results.** Based on the proposals developed to study the impact of Uzbekistan's participation in international economic indices on investment attractiveness:

The proposal to reduce the ratio of public expenditures to GDP by an average of 0.8 points per year was adopted for implementation (reference of the Ministry of Finance of Uzbekistan No. 01-07 / 1082 of May 7, 2022). As a result of the implementation of these proposals, the score of the Index of Economic Freedom on the indicator of public expenditures in 2021 amounted to 79.9 points, an increase of 5.2 points compared to 2020;

The proposal to reduce the minimum penalty for the level of price control based on the calculations of the last three years and the forecast on inflation is taken into account in the establishment of measures in this area (reference of the Ministry of Finance of Uzbekistan on May 7, 2022 Reference No. 07/1082). As a result of the implementation of this proposal, in 2021, according to the Monetary Freedom indicator of the Index of Economic Freedom, the country reached 60.3 points. This is 1.4 points higher than in 2019;

In order to strengthen the measures to prevent the budget deficit in order to reduce the level of public debt to GDP, the proposal to set a high level of annual public debt is taken into account in public debt management (Reference of the

Ministry of Finance of Uzbekistan No. 01-07 / 1082 of May 7, 2022). As a result of the implementation of this proposal, it is set to ensure that in 2022 the amount of newly borrowed external debt in public debt management will not exceed \$ 4.5 billion per year;

In order to achieve the targets of the Trade Freedom indicator in the Index of Economic Freedom, the proposal to use a set of scenarios based on the penalty points for non-tariff barriers and the average target tariff rate for trade is implemented (Ministry of Finance of Uzbekistan 01-07 May 7, 2022) / Reference No. 1082). The implementation of these proposals will serve to improve its position in international economic indices, which is important for the Republic of Uzbekistan. As a result, the volume of investments in the economy is growing, with investors positively assessing the investment climate and attractiveness of the country. In particular, the total volume of disbursed investments in 2021 will reach 254 trillion soums, an increase of 109% compared to 2020.

**Approbation of research results.** The results of the study were presented and approved in the form of reports at 6 scientific conferences, including 2 international and 4 national scientific conferences.

**Publication of research results.** A total of 10 scientific papers on the topic of the dissertation, including 4 articles in scientific publications recommended for publication of the main scientific results of doctoral dissertations of the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan, including 2 in national and 2 in foreign journals.

**The structure and scope of the dissertation.** The content of the dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and appendices. The content of the dissertation is 122 pages.

## MAIN CONTENT OF THE DISSERTATION

**The introductory** part of the dissertation is based on the relevance and necessity of research, the goals and objectives of the research and the object and subject, the dependence on the priorities of science and technology, the scientific novelty and practical results of the research, the theoretical and practical significance of the results. information about published works and the structure of the dissertation have been presented.

The first chapter of the dissertation, entitled "Theoretical and methodological basis of the impact of international economic indices on investment attractiveness" explores the theoretical basis of the impact of international economic indices on investment attractiveness, methodologies for assessing international indices and factors influencing the country's investment attractiveness have been studied.

The results of a comparative analysis of the scientific and theoretical views of local and foreign economists on the impact of international economic indices on the attractiveness of the investment climate showed the following:

the investment climate is assessed as a set of factors that predetermine the risks that may be observed in the area in which they are directed, as well as the expected level of efficiency of these funds, which are mobilized by investors;

the development of strategic plans to ensure the overall development of the economy and increase the attractiveness of the country's investment climate and its assessment depends directly on international economic indices conducted by international financial institutions and rating agencies;

The terms index and rating are complementary concepts, and in terms of a country's investment attractiveness, an index is a list or index of indicators that describe the factors affecting the investment climate in each country in the aggregate of participating countries. or a form of the register that is structured in an orderly manner by assessing its relevance and importance;

The larger the country's participation in international rankings and indices, and the better its performance and position, the easier the premiums and conditions for foreign investment both by the state and the private sector in the country.

Next, there is a table for investors, which reflects the international ratings and indices that reflect the investment climate and investment attractiveness of countries (Table 1).

**Table 1**

**International ratings and indices for investors reflecting the investment climate and investment attractiveness of countries<sup>3</sup>**

№	International ratings and indices	Rating organizations	Assessed parameters	Source of information
1	The Global Competitiveness Index	World economic forum	Socio-economic parameters of countries	Statistical information and surveys of company executives
2.	The Kearney Foreign Direct Investment Confidence Index	Kearney global managment consulting company	Development opportunities of the country in coming period based on the factors impacting the investment climate	Inquiries from company executives
3.	The IMD World Competitiveness Ranking	Institute of Management Development (Switzerland)	Opportunities for countries to create an environment in which businesses can create sustainable value	Statistical information and surveys of company executives
4.	Fragile States Index	Peace Fund (USA)	The integrity of the authorities of the countries of their territory, as well as ability to control the demographic, political and economic situation in the country	Statistical information and other analytical data
5	Competitive Industrial Performance Index	United Nations Industrial Organization (UNIDO)	Opportunities of countries to produce and export competitive goods	Statistical information and other analytical data
6	Ease of doing business index	World Bank Group	Legal invoronment for doing business	Statistical and legal information, survey from experts
7	Regulatory restrictions for foreign direct investment index	The Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)	Legal restrictions on investment in economic sectors	
7	Country Inactivity Index	Fund for Peace	Risks for people living and companies operating in the country	Internal system of data collection and analysis
8	Economic Freedom Index	Heritage Foundation	The degree of economic freedom in the countries of the world	Statistical and legal information, surveys from experts

<sup>3</sup> Муаллиф томонидан интернет маълумотлари асосида мустақил тайёрланди.

The international rankings and indices reflected in the data in Table 1 analyzes and study the attractiveness of the existing investment environment in many countries of the world using indicators formed on the basis of various factors.

As a result of studying the methodologies of assessment of international indices affecting investment attractiveness, a number of scientists' conclusions, the study of the methodologies of various international ratings and indices revealed the following:

The Global Competitiveness Index consists of 12 key drivers or «columns» of productivity, and the index contains 103 indicators distributed across these 12 columns. 47 indicators, which make up 1/3 of the total GRI score, are determined on the basis of surveys. The survey is a unique and global survey conducted annually among 15,000 business leaders using 150 partner institutions;

In calculating the IMD World Competitiveness Rating, different types of data are used to measure quantitative and qualitative issues separately. In the WCY, the statistics are called hard data, which make up 2/3 of the overall ranking. The remaining criteria are annual opinion polls, which are used to calculate 1/3 of the overall ranking. While solid data shows how competitiveness has been measured over a period of time, survey data measures competitiveness as perceived by market participants. Furthermore, the survey was designed to quantify issues that are not easily measurable (e.g., management practices, corruption, flexible relationships, etc.);

The Economic Freedom Index examines 12 aspects of freedom in the country, from property rights to financial freedom, by grouping them into 4 broad categories. Each of the twelve freedoms in these categories is rated on a scale from 0 to 100. The total score of a country is taken as the average of these twelve economic freedoms, and each is given an equal weight. Because in the Index of Economic Freedom, each component of economic freedom is equally important in achieving the positive benefits of economic freedom. Therefore, each freedom is valued equally in determining the country's scores;

According to the evaluation methodologies of international indices, indicators such as political, legal, social, economic, financial, ecological system, infrastructure, production, labor force, innovation, resources and raw materials, corruption, business efficiency were identified as the most used indicators in assessing investment attractiveness. Therefore, the investment attractiveness of the world's countries is determined and assessed through the above-mentioned set of indicators and the criteria included in them.

The dissertation examines the composition of factors affecting the country's performance in international economic indices, which reflect the investment attractiveness, into two groups, namely, those related to management and regulation, and those related to market assets and infrastructure. Each of them was studied to influence the investment decisions made by investors and served to form appropriate conclusions.

The second chapter of the dissertation, entitled "**Analysis of the practical impact of indicators on international economic indices on the country's investment attractiveness**", assesses the impact of indicators on economic growth and investment attractiveness in developed countries and the current state of participation in the CIS Economic Freedom Index.

In order to study the impact of indicators in international economic indices on economic growth and investment attractiveness in the experience of foreign developed countries, in particular, Singapore, Sweden, Austria and Iceland were selected and analyzed.

Table 2 shows the dynamics of Singapore's GDP, foreign direct investment and international economic indices.

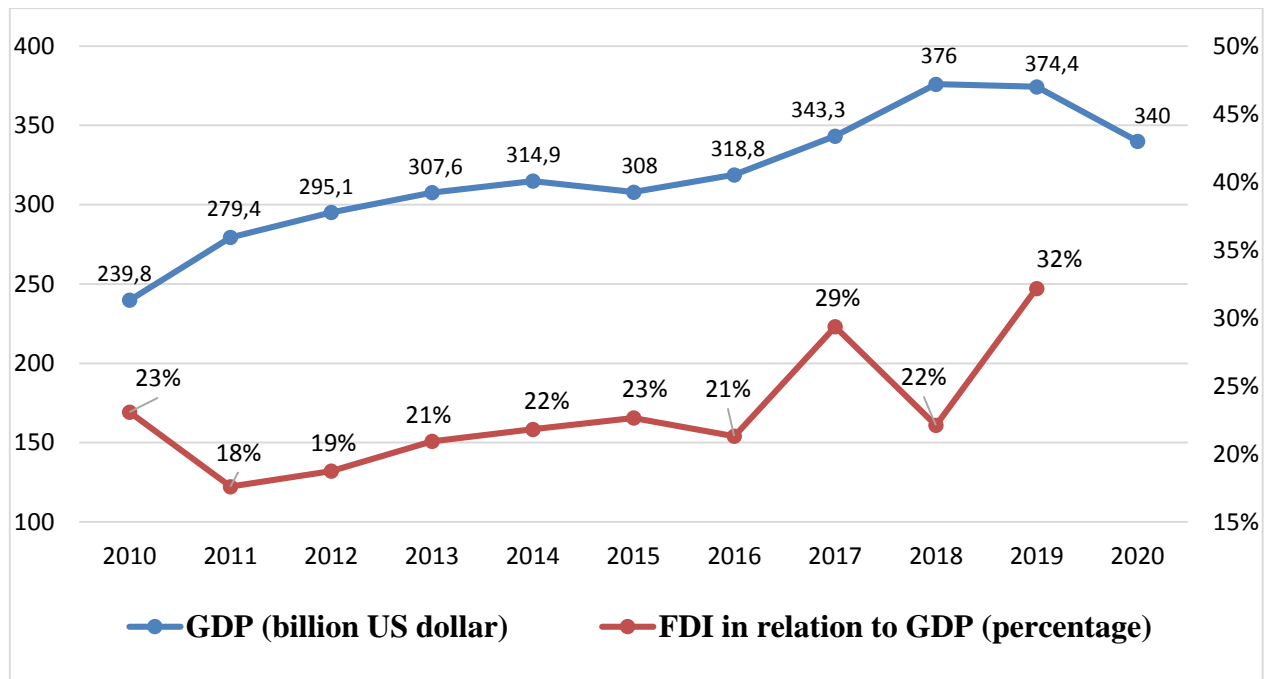
**Table 2**

**Singapore's GDP, GDP and international economic indices  
for 2010-2020**

<b>Indicator name</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
IMD World Competitiveness ranking	1	3	4	5	3	3	4	3	3	1	1
The Global Competitiveness Index	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1
Fragile States Index	160	157	158	158	158	159	161	161	161	162	162
DOING BUSINESS	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2
The Kearney FDI Confidence Index	24	-	7	10	9	15	10	10	12	10	12
OECD FDI Regulatory Restrictiveness Index	-	-	-	-	-	-	-	-	0,048	0,059	0,059
GDP (billion US dollars)	239,8	279,4	295,1	307,6	314,9	308	318,8	343,3	376	374,4	340
FDI, net inflows (billion US dollars)	55,3	49,2	55,3	64,4	68,7	69,8	67,9	100,8	83,1	120,4	-

This is important because the country's position in international economic indices is always high. Also, if we look at the country's IMD World Competitiveness Rankings for 2010-2020, the volume of FDIs decreased from \$ 55.3 billion in the corresponding period to \$ 49.2 billion in the corresponding period, while it was set down from 1st place in 2010 to 3rd place in 2011. During the period from 2018 3<sup>rd</sup> to the 1<sup>st</sup> in 2019, the volume of FDIs increased from \$ 83.1 billion to \$ 120.4 billion.

A similar situation can be observed in the dynamics of indicators in the Global Competitiveness Index. Thus, it can be concluded that the performance of the state of Singapore on the above two international economic indices has a direct proportion to the volume of FDI attracted to this country.



**Figure-1. Singapore's GDP in 2010-2020 and the ratio of FDI to GDP**

Figure 1 shows the GDP of Singapore in 2010-2020 and the percentage of FDI attracted to the country in relation to GDP, with the ratio of FDI to GDP in this country averaging 22-25%. In 2019, this figure rised to 32%. For comparison, it typically accounts for 2-3 percent of the world's GDP, measured in gross domestic product, while in 2019, the global average for this ratio was 1.95 percent. According to experts, this is a great success for the country if the country attracts foreign direct investment, which exceeds 5-6 percent of GDP each year.

The following table provides the data required for the analysis of the Swedish state as one of the objects of research for 2010-2020.

**Table 3**

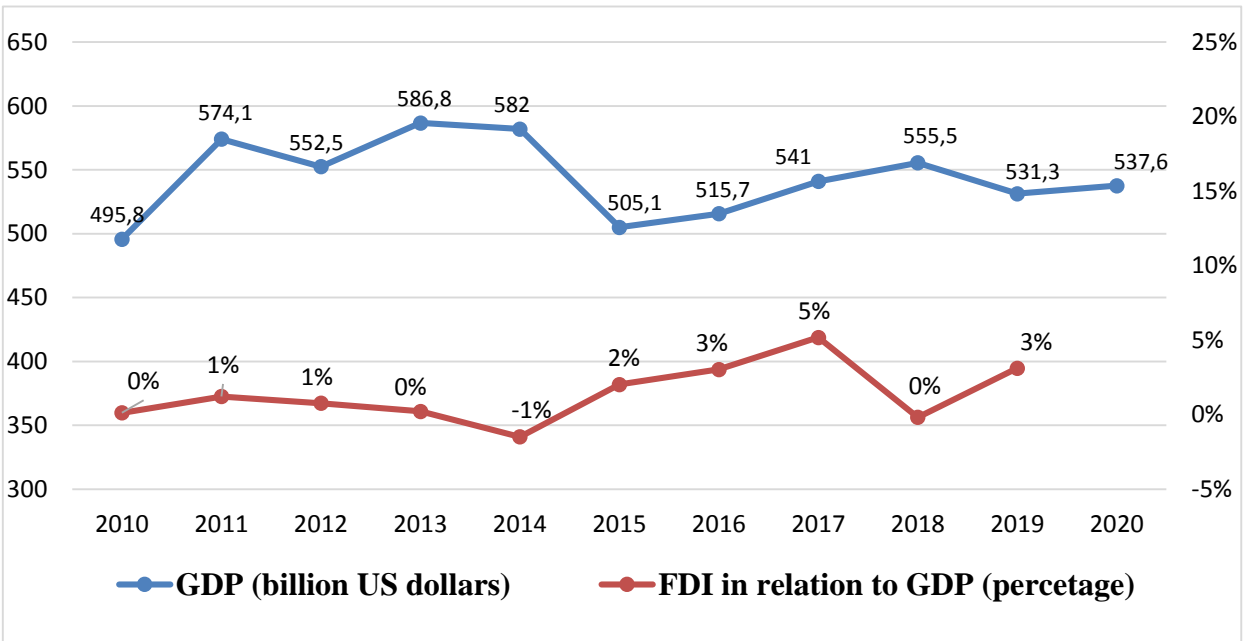
**Sweden's GDP, GDP and international economic indices for 2010-2020**

Indicators' name	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
IMD World Competitiveness ranking	6	4	5	4	5	9	5	9	9	9	6
The Global Competitiveness Index	4	2	3	4	6	10	9	6	7	9	8
Fragile States Index	175	175	177	177	177	177	171	174	170	170	172
DOING BUSINESS	18	14	14	13	14	11	8	9	10	12	10
The Kearney FDI Confidence Index	-	-	-	-	16	18	22	15	14	15	15
OECD FDI Regulatory Restrictiveness Index	0,059	0,059	0,059	0,059	0,059	0,059	0,059	0,059	0,059	0,059	0,059
GDP (billion US dollars)	495,8	574,1	552,5	586,8	582	505	515,7	541	555,5	531,3	537,6
FDI, net inflows (billion US dollars)	0,6	7,0	4,3	1,3	-8,6	10,3	15,6	28,0	-1,0	16,6	-

If we look at the data in Table 3, it appears that Sweden's position in the cited global indexes and rankings is in the top-10 or top-15. The country, with an area of 450,000 square kilometers and a population of about 10.4 million, will have a GDP of \$ 537.6 billion in 2020, or about \$ 52,000 per capita. This shows that the country's economy is one of the most stable and competitive national economies in the world. The development of the Swedish economy is also explained by its export-oriented nature. Its main resources are wood, hydropower and iron ore. Raw materials and processed raw materials make up the bulk of Swedish exports. But the share of science-intensive industries such as information technology and biomedicine in the economy is also increasing year by year. This is due to the fact that the country has a modern infrastructure, excellent internal and external communications and a sufficiently formed workforce.

As Sweden transformed from a poor agrarian country into the richest and most developed industrial power in the decades of the twentieth century, the small size of the domestic market potential had to be export-oriented to organize and develop the activities of large Swedish companies. Early globalization in this situation gave Swedish companies an advantage in international competition. As a result, Sweden has a very high proportion of population in terms of the number of large multinational companies and well-known brands such as Volvo, Scania, Saab, Erickson, AstraZeneca, Electrolux, Ikea, Hennes and Mauritz, Hasselblad and Systemair.

In such situations, Sweden today has a diversified and competitive economy, thanks to reforms based on effective economic policies.



**Figure 2. Sweden's GDP in 2010-2020 and the ratio of FDI to GDP**

Figure 2 shows the volume of GDP of the Swedish state in 2010-2020 and the share of foreign direct investment in GDP. If we analyze these figures cross-sectionally, it can be seen that the highest share of FDIs in GDP in this period was

in 2017, when it was 5%, and the lowest when it was minus one percent, which was recorded in 2014. If we calculate the average share of FDI in GDP over this 10-year period, this figure is 1.4 percent.

If we take into account that 2-3% of this figure worldwide, and 5-6% according to experts, will be a very good situation for the economy, it is advisable for the government to take measures to maintain a stable figure of at least 2-3% in attracting FDIs. Because if we look at the graph lines explaining the share of GDP and GDP in the figure, we can see that the share of GDP in GDP is directly proportional to the volume of GDP. Thus, the involvement of FDI in stable indicators is one of the factors that ensure the stability of the country's GDP.

As part of the study, the analysis of the experience of CIS countries was studied and analyzed.

**Table 4**

**Indicators of the CIS countries in the Index of Economic Freedom in 2010-2020**

№	Countries	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	Armenia	38	36	39	38	41	52	54	33	44	47	34
		69,2	69,7	68,8	69,4	68,9	67,1	67	70,3	68,7	67,7	70,6
2	Azerbaijan	96	92	91	88	81	85	91	68	67	60	44
		58,8	59,7	58,9	59,7	61,3	61	60,2	63,6	64,3	65,4	69,3
3	Belarus	150	155	153	154	150	153	157	104	108	104	88
		48,7	47,9	49	48	50,1	49,8	48,8	58,6	58,1	57,9	61,7
4	Kazakhstan	82	78	65	68	67	69	68	42	41	59	39
		61	62,1	63,6	63	63,7	63,3	63,6	69	69,1	65,4	69,6
5	Kyrgyzstan	80	83	88	89	85	82	96	89	105	79	81
		61,3	61,1	60,2	59,6	61,1	61,3	59,6	61,1	58,4	62,3	62,9
6	Moldova	125	120	124	115	110	111	117	110	105	97	87
		53,7	55,7	54,4	55,5	57,3	57,5	57,4	58	58,4	59,1	62
7	Russia	143	143	144	139	140	143	153	114	107	98	94
		50,3	50,5	50,5	51,1	51,9	52,1	50,6	57,1	58,2	58,9	61
8	Tajikistan	128	128	129	131	139	140	149	109	106	122	155
		53	53,5	53,4	53,4	52	52,7	51,3	58,2	58,3	55,6	52,2
9	Turkmenistan	171	169	168	169	171	172	174	170	169	164	170
		42,5	43,6	43,8	42,6	42,2	41,4	41,9	47,4	47,1	48,4	46,5
10	Ukraine	162	164	163	161	155	162	162	166	150	147	134
		46,4	45,8	46,1	46,3	49,3	46,9	46,8	48,1	51,9	52,3	54,9
11	Uzbekistan	158	163	164	162	163	160	166	148	152	140	114
		47,5	45,8	45,8	46	46,5	47	46	52,3	51,5	53,3	57,2

We will try to analyze the data in Table 4 above, which shows the role of the CIS countries in the index of economic freedom in 2010-2020 and the assessed



scores. During the analysis period, we can see that Armenia recorded the best indicators in the Economic Freedom Index among the CIS countries. However, there is a small 4-point final positive shift between the start and end ratings of the analysis period. In addition, in 2015 and 2016, the country's ranking in the index fell sharply. In 2011, the country ranked 36th with 69.7 points, in 2016 it dropped to 54th with 67 points, and in 2020 it rose to 34th with 70.6 points. Here, the decrease in the index rating by 1 point was due to a decrease in the country's economic freedom by an average of 0.15 points  $((69.7-67) / (54-36))$ , while the increase in the index by 1 point was due to a decrease in the index by 0.18 points per year.  $(70.6-67) / (54-34)$ . This means that when what is achieved is lost, the process of regaining it becomes more difficult than it was before.

**Table 5**

**Analysis of changes in the indicators of the CIS countries in the Index of Economic Freedom**

№	Countries	2010	2020	Variable	The average expression of the change in 1 point in the analysis period	Note
1	Armenia	38	34	↑4	↓0,15	$(69,7-67)/(54-36)$
		69,2	70,6	+1,4	↑0,18	$(70,6-67)/(54-34)$
2	Azerbaijan	96	44	↑52	↓0,11	$(61,3-60,2)/(91-81)$
		58,8	69,3	+10,5	↑0,19	$(69,3-60,2)/(91-44)$
3	Belarus	150	88	↑62	↓0,18	$(50,1-48,8)/(157-150)$
		48,7	61,7	+13	↑0,19	$(61,7-48,8)/(157-88)$
4	Kazakhstan	82	39	↑43	↓0,08	$(63,6-63,3)/(69-65)$
		61	69,6	+8,6	↑0,21	$(69,6-63,3)/(69-39)$
5	Kyrgyzstan	80	81	↓1	↓0,11	$(61,3-59,6)/(96-80)$
		61,3	62,9	+1,6	↑0,22	$(62,9-59,6)/(96-81)$
6	Moldova	125	87	↑38	↓-0,01	$(57,3-57,4)/(117-110)$
		53,7	62	+8,3	↑0,15	$(62-57,4)/(117-87)$
7	Russia	143	94	↑49	↓0,04	$(51,1-50,6)/(153-139)$
		50,3	61	+10,7	↑0,18	$(61-50,6)/(153-94)$
8	Tajikistan	128	155	↓27	↓0,11	$(53,5-51,3)/(149-128)$
		53	52,2	-0,8	↑0,16	$(55,6-51,3)/(149-122)$
9	Turkmenistan	171	170	↑1	↓0,32	$(43,8-41,9)/(174-168)$
		42,5	46,5	+4	↑1,15	$(46,5-41,9)/(174-170)$
10	Ukraine	162	134	↑28	↓0,11	$(49,3-48,1)/(166-155)$
		46,4	54,9	+8,5	↑0,21	$(54,9-48,1)/(166-134)$
11	Uzbekistan	158	114	↑44	↓0,19	$(47,5-46)/(166-158)$
		47,5	57,2	+9,7	↑0,22	$(57,2-46)/(166-114)$

Among the CIS countries, Turkmenistan has the lowest rating in the Index of Economic Freedom. We can see that this country ranks 170th on average in the index and has a score of 46.5 in 2020. The study notes that the private sector of the economy in Turkmenistan is underdeveloped, the state has a monopoly on the development of oil and gas fields, and all land is state property. In addition, despite the poor business environment, lack of industrial privatization, and the fact that half of the country's labor force is involved in agriculture, its share in GDP is around 8%, foreign investment is limited to a few selected partners, and the underdeveloped financial sector is hampered. Turkmenistan's rating in this rating has been negatively affected.

In turn, the indicators of Uzbekistan in the Index of Economic Freedom were analyzed.

**Table 6**

**Indicators of the Economic Freedom Index of Uzbekistan for 2016-2021**

№	Indicator	Points on indicators for 2016-2021						Change (2021 compared to 2016)
		2016	2017	2018	2019	2020	2021	
1	Property rights	15,0	48,0	48,7	49,8	59,1	57,8	+42,8
2	State integrity	18,0	27,5	24,2	25,2	28,2	30,5	+12,5
3	Judiciary efficiency	N\A	41,9	35,3	34,3	34,2	50,8	+8,9*
4	Tax burden	90,4	90,7	91,0	91,3	91,6	92,4	+2,0
5	Public spending	66,6	66,2	65,5	67,4	74,7	79,9	+13,3
6	Fiscal health	N\A	99,8	99,7	98,7	98,9	98,3	-1,5*
7	Business freedom	67,1	64,8	66,9	72,5	72,6	73,5	+6,4
8	Labour freedom	61,9	50,4	52,0	58,7	59,9	61,2	-0,7
9	Monetary freedom	65,6	61,1	61,9	58,9	59,9	60,3	-5,3
10	Trade freedom	65,6	66,8	62,5	62,6	67,6	55,4	-10,2
11	Investment freedom	0,0	0,0	0,0	10,0	20,0	20,0	+20,0
12	Financial freedom	10,0	10,0	10,0	10,0	20,0	20,0	+10,0
<b>Index</b>		<b>46,0</b>	<b>52,3</b>	<b>51,5</b>	<b>53,3</b>	<b>57,2</b>	<b>58,3</b>	<b>+12,3</b>

\* Note: Due to the lack of 2016 data on judicial efficiency and fiscal health indicators, the changes are calculated relative to 2017.

The data in Table 6 allow us to analyze the indicators of Uzbekistan in the Index of Economic Freedom. As a result of the implementation of the tasks set in the areas of economic development and liberalization in the years after 2016, property rights (+42.8), state integrity (+12.5), efficiency of the judiciary (+8.9), tax burden (+2.0), indicators on public spending (+13.3), business freedom (+6.4),

investment freedom (+20.0) and financial freedom have changed in part or significantly positively. However, on other indicators, including fiscal health (-1.5), labor freedom (-0.7), monetary freedom (-5.3) and trade freedom (-10.2), declined. Therefore, it is necessary to improve the indicators on these negative indicators, as well as on the indicators with positive results. Because, according to the Presidential Decree PF-6003, adopted on June 2, 2020, the most important indicators of efficiency in the international rankings and indices (KPI), which are a priority for Uzbekistan, were approved. By 2030, it is set to reach 82.3 points.

**Table 7**

**The most important performance indicators of the Index of Economic Freedom of Uzbekistan**

<b>№</b>	<b>Indicator</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2030</b>	<b>№</b>	<b>Indicator</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2030</b>
<b>1</b>	Property rights	57,8	63,8	82,8	<b>7</b>	Business freedom	73,5	76,9	94,5
<b>2</b>	State integrity	30,5	34,2	58,2	<b>8</b>	Labour freedom	61,2	64,1	80,7
<b>3</b>	Judiciary efficiency	50,8	43,0	78,3	<b>9</b>	Monetary freedom	60,3	63,0	75,4
<b>4</b>	Tax burden	92,4	92,4	95,7	<b>10</b>	Trade freedom	55,4	68,8	73,6
<b>5</b>	Government spendings	79,9	77,6	89,4	<b>11</b>	Investment freedom	20,0	40,0	80,0
<b>6</b>	Fiscal health	98,3	98,8	99,5	<b>12</b>	Financial freedom	20,0	40,0	80,0
<b>Index</b>							<b>58,3</b>	<b>63,6</b>	<b>82,3</b>

The table above shows the targets for the Economic Freedom Index by 2030.

The third chapter of the dissertation, entitled "**Main directions for further expansion of Uzbekistan's participation in the rankings of international financial institutions**", along with an econometric analysis of the impact of international economic indices on economic growth and investment, identifies existing problems in the country's participation in international economic indices. developed.

According to the results of econometric assessment of the impact of the values of the Economic Freedom Index on the GDP of Central Asian countries, including Kazakhstan, Uzbekistan, Tajikistan and Kyrgyzstan in 2005-2020 (US dollars), the coefficient of elasticity ("Random effects GLS regression") is  $3.13e + 09$ .

**Table 8**

**Results of econometric assessment of the impact of the Economic Freedom Index on GDP in Central Asia**

Dependent variable (GDP) – GDP volume of countries		
Independent variable		Elasticity coefficients
		Random effects GLS regression
<i>C</i>	Constanta	-1.22e+11 (*7.49e+10) (**.-1.62) (***0.104)
<i>Overall score</i>	The total value of the Index of Economic Freedom	3.13e+09 (*1.13e+09) (**2.77) (***0.006)
R-squared: within		0.1083
R-squared: between		0.1929
R-squared: overall		0.1746
rho		0.89713391
Time: 2005-2020		Number observations =64 Number of groups=4
*Standard Error		** t (z) – statistics (t-Statistic)

As can be seen from the table above, an increase in the average score of Central Asian countries, such as Kazakhstan, Uzbekistan, Tajikistan and Kyrgyzstan in the Index of Economic Freedom by an average of 1 point (for example, from 70 to 71 points) increases the GDP of these countries by 3.13 billion. This is in line with the increase in the US dollar. The number of observation points reached 64 due to the use of 16-year data from 4 Central Asian countries in the econometric assessment. In general, based on the analysis of 64 interactions between the growth of GDP in Central Asia and the rise in prices for these countries on the Economic Freedom Index, the impact of the Economic Freedom Index on GDP was determined using the computer program "Stata". Using econometric calculations, the degree of impact of price growth on the GDP growth of countries using the paired regression functions was expressed in terms of elasticity coefficients.

Econometric calculations can be expressed in the form of a formalized function as follows:

$$GDP = 3.13e+09 * Overall\ score - 1.22e+11 (RE)$$

It was noted that there are some problems in increasing the investment attractiveness of our country in the following areas related to the expansion and improvement of its participation in international economic indices:

1. As a result of the analysis of the impact of international economic indices on economic growth and investment attractiveness in developed countries, changes in the IMD World Competitiveness Rating and the Global Competitiveness Index

have a direct proportional impact on the country's GDP and foreign direct investment. However, Uzbekistan's participation in this international economic rating and index has not yet been ensured.

2. The knowledge and skills of the staff in this area are insufficient to ensure the effective implementation of measures to improve the position of the Republic of Uzbekistan in international rankings and indices.

3. According to the Index of Economic Freedom, the overall result of any country in the CIS in 2021 is not at the level of the target set by Uzbekistan in 2030. This situation reduces the possibility of developing measures to improve the results of our country on this index, using the experience of the CIS countries.

4. The content and essence of international ratings and indices, which are important for the Republic of Uzbekistan, and their advantages, as well as the training of personnel with knowledge of theoretical and practical and methodological aspects of effective improvement of results based on their calculation methods are of great importance. However, the education system in our country, which provides general or specialized education and knowledge in this area, is not yet fully established.

5. According to the Index of Economic Freedom, the value of the country in 2021 was 79.9 points, and according to the methodology of its calculation, the ratio of public spending to GDP was 26%. Given that by 2030 the target for this indicator is set at 89.4 points, in this case, the ratio of public spending to GDP should be 18.8%. This means that the country's economic policy should take measures to reduce this figure to an average of 0.8 points per year. However, the forecast of public expenditures to GDP in the coming years, taking into account the state budget expenditures (including transfers to state trust funds) averages 24%, if we take into account consolidated budget expenditures based on the fiscal balance, an average of 32% can not be said to be fully compatible.

6. In order to improve the investment climate and increase the attractiveness of the country, it is planned to increase the tax burden to 95.7 points, which will reduce the average interest rate on structural sub-indicators (personal income tax and corporate income tax rate and total tax burden) by 12%. This, in turn, raises the issue of implementing systemic reforms to optimize these interdependent tax rates and tax burden in fiscal policy.

7. High (15 points in 2021) penalty points set by economic freedom assessors for trade-restricting restrictions such as import quotas, export restrictions, anti-dumping duties, customs clearance requirements, public procurement policy and state monopolies have a negative impact on investment attractiveness.

As a result of the above research, scientific proposals and practical recommendations have been developed to address the existing problems related to expanding and improving the position of the country in international economic indices to increase its investment attractiveness.

## CONCLUSION

During the preparation of the dissertation the following conclusions were formed in connection with the study of the impact of Uzbekistan's participation in international economic indices on investment attractiveness.

1. As a result of the study of scientific and theoretical research and views of local and foreign economists, improved author's definitions of the concepts of "investment environment", "investment attractiveness" were formed. At the same time, theoretical definitions of "index" and "rating" have been developed, based on the fact that the terms index and rating are complementary concepts in terms of assessing the investment attractiveness of countries.

2. As a result of research on the practice of ensuring the participation of foreign countries, including developed countries and CIS countries in international economic indices to ensure investment attractiveness, proposals and practical recommendations have been developed to expand and improve the country's participation in international economic indices.

3. In order for Uzbekistan to achieve the 2030 target parameters of the Economic Freedom Index on the public expenditure indicator, based on the calculation methodology, it is justified that there is a possibility to increase the country's investment attractiveness and improve its rating in the index by reducing the ratio of public expenditure to the gross domestic product to an average of 0.8 points per year.

4. In determining measures to ensure a reduction in public debt to GDP and to prevent further increases in the budget deficit, setting a high annual level of public debt will strengthen the country's fiscal health based on the level of budget deficit and debt burden.

5. In order to achieve the target of 73.6 points on the Trade Freedom Indicator in the Economic Freedom Index of Uzbekistan in 2030, a package of scenarios based on the penalty points for non-tariff barriers and the weighted average tariff rate on trade was developed.

6. In order to increase the country's investment attractiveness through monetary freedom, it is necessary to set a minimum rate of reduction of the PC penalty for the level of price control according to the methodology of the Economic Freedom Index, based on calculations of inflation over the past three years and forecasts based on compliance.

7. Based on the data on the volume of GDP of Central Asian countries and the indicators of these countries in the Index of Economic Freedom, a model was developed to express the impact of price increases on the GDP index on GDP growth using elasticity coefficients and relevant scientific and practical recommendations have been developed.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSC.03/10.12.2019.I.16.01.  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

**БЕКМУРОВОДА ГАВХАР АДХАМ КИЗИ**

**ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ УЧАСТИЯ УЗБЕКИСТАНА В  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНДЕКСАХ НА  
ИНВЕСТИЦИОННУЮ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ**

**08.00.07 – Финансы, денежное обращение и кредит**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации доктора философии (PhD) по экономическим наукам**

**Ташкент – 2022**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) по экономическим наукам зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под B2018.1.PhD/Iqt578.**

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном экономическом университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) размещен на веб-сайте Научного совета ([www.tdtu.uz](http://www.tdtu.uz)) и информационно-образовательном портале «ZiyoNet» ([www.ziyo.net](http://www.ziyo.net))

**Научный руководитель:** **Ходиев Баходир Юнусович**  
доктор экономических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Саттаров Одилжон Бердимуродович**  
доктор экономических наук, доцент

**Рахматов Хасан Уткирович**  
доктор экономических наук, доцент

**Ведущая организация:** **Ташкентский финансовый институт**

Защита диссертации состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 года в \_\_\_\_ на заседании научного совета DSc.03/10.12.2019.I.16.01 по присуждению ученой степени при Ташкентском государственном экономическом университете. (Адрес: 100066, Узбекистан, Ташкент, ул. Ислама Каримова, 49. Тел.:(+99 871) 239-28-72; факс: (+99 871) 239-43-51, e-mail: [info@tsue.uz](mailto:info@tsue.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного экономического университета (зарегистрировано № \_\_\_\_\_). (Адрес: 100066, Узбекистан, Ташкент, ул. Ислама Каримова, 49. Тел.:(+99 871) 239-28-72; факс: (+99 871) 239-43-51, e-mail: [info@tsue.uz](mailto:info@tsue.uz)).

Автореферат диссертации разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 года.  
(протокол реестра № \_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 года).

**Н.Х. Жумаев**

Председатель научного совета по присуждению ученой степени, д.э.н., профессор

**У.В.Гофуров**

Ученый секретарь научного совета по присуждению ученой степени, д.э.н., профессор

**С.К. Худойкулов**

Председатель научного семинара при научном совете по присуждению ученой степени, д.э.н., профессор



## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Цель исследования** заключается в разработке научного предложения и практических рекомендаций по повышению инвестиционной привлекательности путем обеспечения и расширения участия Узбекистана в международных экономических индексах.

### **Задачи исследования:**

исследование теоретико-методологических основ влияния международных экономических показателей на инвестиционную привлекательность;

изучить влияние показателей международных экономических индексов на экономический рост и инвестиционную привлекательность на опыте развитых стран и определить их специфические характеристики;

анализ современного состояния опыта стран СНГ по обеспечению участия стран в Индексе экономической свободы;

эконометрический анализ влияния международных экономических показателей на экономический рост и объем инвестиций;

Разработка предложений и рекомендаций, направленных на улучшение участия Республики Узбекистан в международных экономических показателях для повышения инвестиционной привлекательности Республики Узбекистан.

**Объектом исследования** являются международные экономические индексы, в том числе Global Competitiveness Index, Economic Freedom Index, Doing Business, а также экономические показатели стран.

**Предметом исследования** служат экономические отношения, возникающие в процессе обеспечения участия стран в международных экономических показателях повышения инвестиционной привлекательности стран.

**Методы исследования.** При проведении научного исследования диссертации использовались методы индукции и дедукции, экспертной оценки, сравнительно-структурный, экономико-статистический, эконометрический методы анализа.

**Научная новизна исследования** состоит из следующих:

Исследование основано на возможности достижения целевых параметров Индикатора государственных расходов Индекса экономической свободы страны за счет снижения объема государственных расходов по отношению к ВВП в среднем на 0,8 процентных пункта в год до 2030 года;

основывается на достижении целевого параметра обеспечения денежной свободы и повышения инвестиционной привлекательности страны путем установления минимального показателя снижения неустойки (штрафной неустойки) балла, определяемого для уровня регулирования цен на основе расчетов на основе трех последних годы и прогнозные показатели инфляции;

на основе установления высокого уровня годовой суммы государственного долга, обеспечивающего укрепление фискального здоровья

страны, было разработано предложение по обеспечению снижения уровня государственного долга по отношению к валовому внутреннему продукту и не допустить превышения уровня дефицита бюджета в будущем;

С помощью комплекса взаимосвязанных целевых индикаторов на основе определения оптимального уровня средней тарифной ставки в торговле при резком снижении штрафных баллов, присваиваемых нетарифным барьерам, на основе достижения целевого показателя 73,6 балла в Индикатор свободы торговли Индекса экономической свободы Узбекистана в 2030 году.

**Практические результаты исследования.** На основе предложений, разработанных для исследования влияния участия Узбекистана в международных экономических индексах на инвестиционную привлекательность:

принято к реализации предложение по снижению отношения государственных расходов к ВВП в среднем на 0,8 процентных пункта в год (справка № 01-07/1082 от 7 мая 2022 года Министерства финансов Республики Узбекистан). В результате реализации данных предложений балл Индекса экономической свободы за 2021 год по показателю государственных расходов вырос на 5,2 балла по сравнению с 2020 годом и составил 79,9 балла;

Предложение об установлении минимального значения неустойки (штрафа ПК) за уровень регулирования цен, исходя из расчетов, основанных на трех последних годах и прогнозных показателях инфляции, учтено при определении мер в этой сфере (Решение № 10 от 20.04.2014 г.). № 01 Министерства финансов Республики Узбекистан от 7 мая 2022 года № 07/1082). В результате реализации этого предложения наша страна достигла в 2021 году 60,3 балла по показателю «Денежно-кредитная свобода» Индекса экономической свободы. Это на 1,4 пункта выше, чем в 2019 году;

В целях обеспечения снижения уровня государственного долга по отношению к ВВП в управлении было учтено предложение установить высокий уровень годовой суммы государственного долга при одновременном усилении мер по недопущению дефицита бюджета. государственный долг (справка № 01-07/1082 от 7 мая 2022 года Министерства финансов Республики Узбекистан). В результате реализации данного предложения в 2022 году определено обеспечить, чтобы сумма вновь привлекаемого внешнего долга не превышала 4,5 млрд долларов США в год при управлении государственным долгом;

Для достижения целевых показателей показателя свободы торговли в индексе экономической свободы предложено использовать разработанный сценарный пакет на основе взаимосвязанных целевых показателей штрафного балла, присваиваемого нетарифным барьерам, и средней тарифной ставки по осуществляется торговля (01-07 Минфина РУз от 7 мая 2022 года/справка №1082). Реализация этих предложений служит улучшению позиций Республики Узбекистан в международных экономических

показателях, имеющих важное значение для Республики Узбекистан. В результате инвесторы положительно оценили инвестиционный климат и привлекательность страны, а объем инвестиций, привлекаемых в экономику, увеличивается. В частности, в 2021 году общий объем инвестиций составит 254 трлн. увеличилась на 109% по сравнению с 2020 годом, составив сумов.

**Структура и объем диссертации.** Содержание диссертации состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Объем диссертации составляет 122 страницы.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть, I part)**

1. Бекмуродова Г.А. Иқтисодий ўсиш ва инвестицион жозибадорликка халқаро иқтисодий индексларнинг таъсири. // UzBridge. – Тошкент, 2021. № 2. 29-37 б. (08.00.00; № 29)

2. Бекмуродова Г.А. Иқтисодий эркинлик индексида МДХ давлатларининг иштироки таҳлили. // Жамият ва бошқарув. – Тошкент, 2022. – № 1 (95). 185-192 б. (08.00.00; № 29)

3. Bekmurodova G.A. Theoretical Features of FDI (Foreign Direct Investment) and its Influence to Economic Growth. // International Journal of Management Science and Business Administration. (ISSN: 1849-5664) Impact Factor GIF=0.564; SJIF=5.667, 2020. – Volume – 6, Issue – 2, Pg. 33-39.

4. Бекмуродова Г.А. Мамлакат институционал тузилмасининг – Глобал рақобатбардошлик индексида таҳлил объекти сифатида. // Яширин иқтисодиётни камайтиришда рақамлаштиришнинг аҳамияти. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2021. 264-269 б.

5. Бекмуродова Г.А. Foreign direct investment for development. // Проблемы и пути трансформации национальных экономик: новые вызовы инвестиционно-инновационного прорыва. Тезисы докладов республиканской электронной конференции. – Тошкент, 2019. 45-46 б.

6. Бекмуродова Г.А. Мамлакатнинг инвестицион жозибадорлигини намаён этувчи халқаро иқтисодий индекслардаги кўрсаткичларига таъсир қилувчи омиллар. // Замонавий бизнесни бошқариш, иқтисодиёт, инновацион технологиялар ва ижтимоий фанларни ривожлантириш: назария ва амалиёт уйғунлиги. Олий ўқув юртлариаро халқаро конференция материаллари. – Тошкент, 2021. 101-107 б.

7. Бекмуродова Г.А. Инвестицион жозибадорликка таъсир кўрсатувчи глобал рақобатбардошлик индексининг баҳолаш методологияси. // Замонавий молиянинг миллий ва халқаро долзарб масалалари. Халқаро илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2021. 85-87 б.

**II бўлим (II часть; part II)**

1. Bekmurodova G.A. Impact analysis of the GCI on the volume of FDI attracted to the country. // South Asian Journal of Marketing & Management Research (SAJMMR). (ISSN: 2249-877X) Impact Factor SJIF=7.11, 2020. – Volume – 10, Issue – 1, Pg. 4-12.

2. Бекмуродова Г.А. Тижорат банклари кредит эмиссиясининг айрим назари ва амалий масалалари. // Ўзбекистонда инновацион менежмент

стратегияларини амалга ошириш тажрибаси. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2018. 450-454 б.

3. Бекмуродова Г.А., Ражабов Н. Инвестицион муҳит жозибадорлигини таъминлаш ва самарали бошқариш йўналишлари тадқиқи хусусида. // Ўзбекистонда инновацион менежмент стратегияларини амалга ошириш тажрибаси. Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Тошкент, 2018. 235-237 б.

Автореферат ТДИУ Тахририй нашриёт бўлимида тахрирдан ўтказилди.

Босишга рухсат этилди: 24.08.2022  
Бичими: 60x84 1/8 «Times New Roman»  
гарнитурда рақамли босма усулда босилди.  
Шартли босма табоғи 3,3. Адади: 100. Буюртма: 58

«DAVR MATBUOT SAVDO» МЧЖ  
босмахонасида чоп этилди.  
100198, Тошкент, Қўйлик, 4-мавзе, 6.