

2

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

На правах рукописи
УДК 338.439.223(575.2)(043.3/5)

АБДУРАХМАНОВ БАХТИЯР БОДЖАКОВИЧ

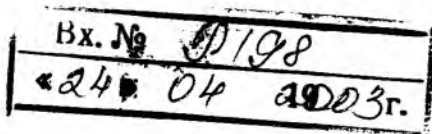
**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ
ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА**

(на примере орехоплодовых лесов Юга Кыргызстана)

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Бишкек – 2003



634,9 (043,3)

A 139

Диссертационная работа выполнена в Центре экономических исследований Национальной Академии наук Кыргызской республики

- Научные руководители:** доктор экономических наук, доцент
Г.В. КУМСКОВ
доктор экономических наук,
профессор К.А. АТЫШЕВ
- Официальные оппоненты:** Доктор экономических наук,
профессор Ж.М.БАТЫРКАНОВ

Кандидат экономических наук,
доцент Ш.С.МАМЫРОВ
- Ведущая организация:** Бишкекский гуманитарный
университет, кафедра экономики

Защита диссертации состоится « 15 » мая 2003 г. в 16.00 часов на заседании Диссертационного совета Д 730.001.01 по защите докторских диссертаций в зале заседаний Кыргызско-Российского Славянского университета по адресу: 720000, г. Бишкек, ул. Киевская, 44.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета.

Автореферат разослан « 14 » апреля 2003 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент



ЗИНОВЬЕВА З.И.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

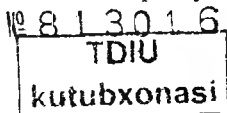
Актуальность темы. В Кыргызской Республике реформирование аграрного сектора экономики сопровождается негативными тенденциями в его развитии, в значительной степени затрудняющими реализацию возможностей повышения эффективности вновь создаваемых хозяйственных формирований. Проведение аграрной реформы осуществляется в условиях сложной социально-экономической ситуации, характерными чертами которой являются ослабление механизмов государственного регулирования экономики, недостаток кредитных ресурсов и финансовых средств для развития и обновления основных фондов, высокий уровень инфляции, снижение покупательной способности населения.

Радикальное реформирование аграрного сектора производства и его глубокие структурные преобразования требуют создания новой, соответствующей рыночным отношениям, системы управления. Процесс приватизации собственности в аграрной отрасли экономики привел к утрате многих функций государственного регулирования, не обеспечив при этом относительную стабильность функционирования отраслей аграрного производства.

Решение проблемы повышения эффективности сельскохозяйственного производства в условиях перехода к рыночным отношениям обуславливает необходимость создания соответствующих механизмов его регулирования. Это обстоятельство предполагает коренное изменение методологических подходов в теории определения экономической эффективности, методов управления и организации производства, материального стимулирования работников в зависимости от количества и качества вложенного ими труда.

В структуре АПК Кыргызстана значительный удельный вес занимает отрасль лесное хозяйство, основной функциональной особенностью которой является воспроизводство лесных насаждений, имеющих в своем большинстве уникальное, реликтовое значение, а также производство продукции и ее реализация. В Советском государстве лесное хозяйство республики имело союзное подчинение и централизованное финансирование. Переход лесного хозяйства к рыночным отношениям начал осуществляться в условиях глубокого экономического кризиса, тотального дефицита финансовых и материальных средств, отсутствия налаженных поставок инвентаря и оборудования.

По Союзной дифференциации леса государственного значения подразделялись на три функциональные группы. Леса Кыргызской Республики относились к 1 группе, как выполняющие преимущественно



водо-охранные, защитные, санитарно-гигиенические и оздоровительные функции. Для I группы лесов был установлен наиболее строгий, ограниченный режим лесопользования.

С переходом к рыночным отношениям приоритет стал отдаваться многоцелевому лесопользованию, т.е. комплексному использованию всех функциональных возможностей леса. В их числе приоритетное значение приобрело воспроизводство лесных экосистем, представляющее собой важнейший элемент как защиты окружающей природной среды, от которого зависит богатство и разнообразие естественных ландшафтов, водных ресурсов, животного мира, так и увеличение экономической отдачи за счет рационального использования лесных ресурсов, их переработки и реализации.

В этой связи, народно-хозяйственная значимость научных исследований в области повышения эффективности функционирования лесохозяйственной отрасли республики в значительной степени определяется двуединностью целей перспективного развития: необходимостью учета особенностей природно-биологической и рекреационной уникальности реликтовых орехоплодовых лесов Юга Кыргызстана, и повышения экономической отдачи производственной деятельности.

Степень разработанности проблемы.

В зарубежной, российской и отечественной экономической литературе проблемам развития лесного хозяйства уделяется немалое внимание. Об этом свидетельствует значительное увеличение за последнее десятилетие числа монографических работ, статей и диссертаций.

Изучению теоретической базы лесоводства, заложившему основу учения о лесоведении, о лесовозобновлении, о биогеоценозе, посвящены труды таких ученых, как Васильев П.В., Дылис Н.В, Мелехов И.С., Молчанов А.А, Морозов Г.Ф., Нестеров В.Г., Рубцов М.В, Рахманов В.В., Сукачев В.Н., Цепляев В.П. и др.

Вопросы исследования орехоплодовых лесов Юга Кыргызстана нашли отражение в работах таких широко известных ученых, как Ашымов К.С., Болотов С.Б., Венгловенский В., Ган В.С., Коровин Е.П., Костин К.Ф., Лавренко Е.М., Миддендорф А., Некрасов В.А., Полярнова А.И., Попов М.Г., Соколов С.Я., Федченко А.П., Федченко Р.А., Шевченко В.С и др. Проблемы повышения эффективности сельскохозяйственного производства в Кыргызстане освещаются в научных трудах Балбакова М.Б., Исманова А.И., Лайлиева Д.С., Орузбаева А.У. и др.

Однако до настоящего времени остаются недостаточно изученными вопросы определения механизмов повышения эффективности лесохозяйственной отрасли в условиях перехода к рыночным отношениям.

Отсутствуют и исследования по проблемам восстановления и улучшения защитных функций лесов, расширению воспроизводства, улучшению качественного и породного состава, повышению продуктивности.

Актуальность темы диссертационного исследования, ее недостаточная изученность и большая практическая значимость для экономики Кыргызстана, обусловили цель и задачи исследования.

Целью исследования является разработка научно обоснованных возможностей и путей эффективного развития лесного хозяйства Кыргызской Республики в условиях формирования рыночных отношений.

Исходя из поставленной цели, в работе предусматривалось решение следующих **задач**:

- ◆ раскрыть сущность экономической эффективности лесного хозяйства в условиях переходного периода;
- ◆ обосновать критерии и показатели экономической эффективности лесного хозяйства;
- ◆ определить экономическое значение орехоплодовых лесов Юга Кыргызстана;
- ◆ дать анализ лесохозяйственной деятельности и финансово-хозяйственного состояния лесного хозяйства в новых экономических условиях;
- ◆ обосновать перспективы от результатов внедрения менеджмента и маркетинга в модельных лесхозах;
- ◆ выявить характер факторов реализации рыночных форм хозяйствования в основной деятельности лесохозяйственного производства;
- ◆ определить пути развития предпринимательства в основной и подсобных видах деятельности лесных хозяйств.

Объектом исследования являются лесхозы Юга Кыргызстана (Джалал-Абадского управления орехоплодовыми лесами и Ошского управления лесного хозяйства).

Предметом исследования выступают рыночные механизмы эффективного экономического развития лесного хозяйства Кыргызской Республики.

Теоретической и методологической основой исследования явились основы экономической науки, зарубежные теоретические разработки, труды ведущих ученых экономистов стран СНГ и Кыргызской Республики, Законы и Постановления, принятые Жогорку Кенешом (Парламентом) и Правительством Кыргызской Республики по вопросам развития лесного хозяйства, материалы и отчеты исследований, проведенных в рамках Кыргызско-Швейцарской программы развития лесного хозяйства республики, инструктивные и методические материалы по вопросам совершенствования экономического механизма хозяйствования в лесной отрасли.

В процессе написания диссертационной работы использованы данные статистических отчетов и отчетности департамента лесного хозяйства Кыргызской Республики при Министерстве экономики и чрезвычайных ситуаций, данные отчетности Джалал-Абадского управления лесного хозяйства, материалы международной конференции по вопросам лесного хозяйства, материалы отчетности Кыргызско-Швейцарской программы развития лесного хозяйства.

Диссертационное исследование осуществлялось на основе системного и сравнительного анализа, статистического, оценочно-обобщающего и других методов.

Научная новизна диссертационной работы заключается в следующем:

- ◆ обобщены теоретические основы формирования многоукладной экономики в лесохозяйственном производстве в условиях перехода к рыночным отношениям;
- ◆ определены и обоснованы методические подходы по определению эффективности лесного хозяйства;
- ◆ дано обоснование использования финансово-кредитных отношений в обеспечении эффективного развития лесного хозяйства;
- ◆ определена роль лесного хозяйства в развитии экономики хозяйственного комплекса Кыргызстана;
- ◆ даны конкретные предложения по совершенствованию материально-технического обслуживания лесного хозяйства.

Научно-практическая значимость работы состоит в том, что исследование доведено до конкретных рекомендаций, направленных на совершенствование экономического механизма хозяйствования в лесохозяйственной отрасли, развитие подсобных форм хозяйственной деятельности, перерабатывающих предприятий, туризма в условиях пере-

хода к рыночной экономике; на повышение экономической отдачи орехоплодовых лесов Юга Кыргызстана, выполняющих уникальные экологические и народнохозяйственные функции.

Разработанные и обоснованные методические подходы к определению экономической эффективности лесохозяйственного производства могут быть использованы в дальнейших исследованиях данной проблемы и в практике ее реализации. Выдвигаемые теоретические положения и практические рекомендации могут найти применение в работе государственных подразделений, занимающихся анализом и прогнозированием путей оптимизации управления лесной отраслью, при разработке региональных программ развития орехоплодовых лесов Юга Кыргызстана.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические и методические положения диссертации нашли практическое применение в предложенных автором рекомендациях по совершенствованию системы оплаты труда в лесном хозяйстве и лесохозяйственных предприятиях, использованных при подготовке соответствующего Положения Правительства Кыргызской Республики (от 16 октября 1998 г., № 678).

Основные положения диссертационного исследования были доложены на двух научно-практических конференциях, опубликованы в 7 научных статьях, общим объемом 3,8 п.л.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, 3-х глав, заключения и библиографического списка использованной литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ:

Во введении обоснована актуальность проблемы и степень ее разработанности, сформулированы цели, задачи, определены объект и предмет исследования, отражены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, ее структура и степень апробации.

В первой главе «Научно-методические основы развития экономики лесного хозяйства» рассматриваются вопросы определения места и роли лесного хозяйства в экономическом и социальном развитии современного общества, а также методические подходы к определению экономической эффективности лесохозяйственного производства.

В своем недавнем прошлом практика становления отрасли лесного хозяйства в преимущественной мере была нацелена на обеспечение показателей экономического роста, при этом предполагалось, что все развивающиеся страны должны пройти несколько этапов развития, схожих с теми, которые были характерны для стран Запада. В 1950-х и 1960-х годах 20-го столетия разрабатываемые проекты по развитию лесного хозяйства исходили именно из указанной стратегии, при этом основной акцент ставился на сопутствующих развивающемуся лесному хозяйству отраслях и увеличению объемов лесозаготовки. Теоретические работы того времени главным образом исходили из того, что естественный капитал был относительно богатым и не использовался в полную силу по сравнению с другими формами капитала. При этом ожидалось, что эксплуатация леса принесет высокий экономический доход.

В настоящий момент, в условиях быстро растущего понимания взаимосвязи и взаимозависимости экономических и экологических процессов развития лесных экосистем, подобный взгляд представляется недалекновидным. Растущий спрос на лесные продукты и услуги ведет к регрессивным изменениям в лесных экосистемах, что требует выработки соответствующей политики ведения лесного хозяйства. Забота об интересах и правах людей, зависящих от леса, должна все в большей мере согласовываться с экологической заботой о лесном биоразнообразии, с бережным отношением к естественной среде обитания человека.

Лес, как компонент географического ландшафта, в экономическом понимании относится к природным ресурсам и имеет многообразное значение в жизни общества. Лесная площадь мира насчитывает 4,2 млрд. га. Ежегодно в освоенных лесах заготавливается 19 млрд. м³ дре-

весины, которая в хозяйственной деятельности имеет более 15 тыс. видов своего применения¹.

Однако в настоящее время хищническое пользование дарами леса приводит к катастрофическому сокращению лесных площадей на всех континентах планеты. Вместе с потерей запасов древесины значительно ухудшаются природные условия: отмечается расширение амплитуды суточных и сезонных температур, усиление порывистости ветров, резкое развитие эрозивных процессов, понижение уровня грунтовых вод, нарушение водно-гидрологического режима.

В настоящее время во всём мире развитие лесного хозяйства осуществляется с учётом признания его не только как источника и поставщика древесного сырья, но и всё возрастающего значения его водоохранной, защитной, климаторегулирующей, санитарной, экологической и эстетической функций. Лес, как один из важнейших компонентов биосферы, всё в большей степени приобретает многогранную функциональную роль в обеспечении оптимального для человека жизненного состояния.

Лесное хозяйство, как отрасль материального производства, обладает рядом специфических черт, которые можно сгруппировать в следующей последовательности:

- ◆ длительность срока производства;
- ◆ короткий рабочий период;
- ◆ потребность в значительных площадях земельных угодий;
- ◆ многообразный и разнохарактерный состав комплексной продукции лесного хозяйства;
- ◆ обусловленность лесохозяйственного производства географической средой;
- ◆ восстанавливаемость и возобновляемость лесных ресурсов.

Признание леса как главного компонента биосферы, предъявляет повышенные требования к выбору и осуществлению тех или иных лесохозяйственных мероприятий. Очевидно, что в этих условиях необходимо использовать качественно иной подход к оценке экономической эффективности затрат в сфере лесохозяйственного производства, по сравнению, например, с промышленной деятельностью предприятий лесного хозяйства.

Об эффективности лесохозяйственного производства следует судить с более широких народнохозяйственных позиций, то есть по всей сумме выгод, получаемых обществом от пользования лесами за время их

¹ География лесных ресурсов земного шара. М.: Изд. Иностранной литературы. 1995. с. 5.

выращивания и использования, причем использования в различных формах. При длительном времени производства, измеряемом десятками лет, полный, окончательный эффект от затрачиваемых средств на лесовыращивание может быть получен только при завершении всего производственного цикла.

Несмотря на огромную практическую значимость проблемы определения эффективности лесохозяйственного производства, методологическая разработка этой важной проблемы остается пока еще неполной, учитывающей не все факторы. Применявшиеся в условиях плановой экономики методы и система показателей, не способны обеспечить всестороннюю комплексную оценку эффективности рыночных методов хозяйствования в отрасли. На нынешнем этапе экономического развития определение эффективности лесохозяйственного производства требует специальных методических подходов, учитывающих особенности функционирования рыночного механизма.

Методика определения общей экономической эффективности лесохозяйственного производства проистекает из специфики того, что лесное хозяйство, основная деятельность которого (выращивание леса, лесозащитные работы, мероприятия по организации охраны леса и т.д.) характеризуется длительным временем производства, находится на бюджетном финансировании. Вместе с тем, источником покрытия затрат служат собственные средства лесхозов, получаемые от доходов побочного пользования леса (хозрасчетная деятельность, сбор плодов и ягод, сбор лекарственных трав, пчеловодство и т.д.) и оказываемых услуг.

Следовательно, критерий экономической эффективности лесохозяйственного производства - максимизация дохода на единицу затрат. Отсюда, обобщающим показателем, на наш взгляд, может служить совокупная экономическая эффективность (Ээ.о.), которую можно рассчитать по формуле:

$$\text{Ээ.о} = \sum \Phi + \sum Д - \sum \text{Зл.х.}, \text{ где:}$$

$\sum \Phi$ - финансирование из бюджета;

$\sum Д$ - доходы, получаемые от побочного лесопользования и оказанных услуг;

$\sum \text{Зл.х.}$ - затраты по основной деятельности

Данная формула, во-первых, позволяет соизмерить величину экономического эффекта с затратами; во-вторых, с ее помощью можно определить эффективность производства как в целом, так и в разрезе

отдельных хозяйств, в том числе находящихся в различных региональных условиях.

В работе подчеркивается, что определение эффективности лесохозяйственного производства необходимо осуществлять с учетом всего комплекса выпускаемой лесохозяйственной деятельностью продукции. Только полный учет многогранного экономического эффекта, создаваемого лесом за длительный период, позволяет сопоставлять его с затратами на ведение лесного хозяйства.

Во второй главе «Современное состояние лесного хозяйства Юга Кыргызстана» дается анализ природо-хозяйственного потенциала лесных ресурсов, экономического состояния развития отрасли, производственно-хозяйственной деятельности лесоводства и ее экономической эффективности.

Леса Кыргызской Республики в основном представлены горными склонными насаждениями, они довольно разнообразны и богаты ценными породами. В Прииссык-Кулье, Нарынской области по склонам Кыргызского хребта, леса образованы в основном елью тянь-шаньской. В более сухих и жестких условиях Алайского хребта распространены арчевые (можжевеловые) леса, в долинной зоне произрастают пойменные леса. По жарким и сухим предгорьям Ферганского хребта - фисташковые и миндалевые насаждения, а выше, на высоте 1300-1800 м по склонам Ферганского и Чаткальского хребтов, расположен массив орехоплодовых лесов.

Орехоплодовые леса Южного Кыргызстана являются уникальной экосистемой, включающей в себя естественные орехоплодовые леса, состоящие из таких пород, как орех грецкий, яблоня, груша, боярышник, алыча, барбарис, вишня маголевка, различные виды шиповников и других растений. В верхней зоне произрастают клен, тополь, ель тянь-шаньская, а также занесенная в Красную книгу Кыргызской Республики пихта Семенова. Орехоплодовые леса состоят из двух крупных массивов (Арсланбоб-Кугартского и Ходжа-Атинского), вытянутых с востока на запад и занимающих площадь в 630,9 тыс. га. По размерам занимаемой территории, ценности пород, их уникальности и красоте орехоплодовые леса Южного Кыргызстана являются единственными в мире.

Исходя из своей народнохозяйственной значимости все леса Кыргызстана в соответствии с Постановлением Правительства республики от 3 июня 1960 г. за № 315 были отнесены к первой группе лесов, а в соответствии с Лесным Кодексом от 29 июня 1999 г. – к природоохранным. По категориям защитности леса республики закреплены за

основными лесфондодержателями. В соответствии с Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 5 октября 1992г. за №598 они классифицированы по категориям защитности, приведенным в табл. 1.

Таблица .1

Группы и категории защитности Государственного лесного фонда
Кыргызской Республики

	Группы и категории защитности	Учет 1993 г. (тыс. га) ¹	
		всего	В т.ч. орехопло- довые
1	Леса I группы – всего	2573,4	630,9
a	Леса, выполняющие преимущественно защитные функции в т.ч.: Противозерозионные	2285,0	630,9
	из них: - участки леса на крутых склонах	287,8	149,5
	защитные полосы вдоль железнодорожных и автомобильных трасс государственного и областного значения	191,8	124,5
	государственные защитные полосы	4,9	24,9
	Байрачные леса, ленточные боры, леса в пустынных малолесистых горных районах, имеющие важное значение для защиты окружающей среды	0,1	0,1
б	Леса, выполняющие преимущественно санитарно- гигиенические и оздоровительные функции	1992,2	481,4
	в т. ч.: - леса зеленых зон вокруг городов, других населенных пунктов и промышленных предприятий	40,5	11,5
	- леса первой и второй зоны, округов санитарной охраны курортов	39,1	1,9
	- городские леса	1,1	9,5
		0,1	0,1
2	Леса специального целевого назначения	247,9	265,3
	в т. ч: - леса заповедников	8,9	17,8
	- леса национальных, природных парков	13,5	0,7
	- леса, имеющие научное или историческое значение, природные памятники	0,8	0,9
	- лесоплодовые насаждения	224,7	245,9
3	Земли, переданные в долгосрочное пользование	1465,6	385,0

¹ Учет лесного фонда проводится один раз в 10-15 лет. Последний учет Гослесфонда Кыргызской Республики проводился в 1993 г.

Леса I-ой группы находятся под правительственным контролем, т.е. в тех случаях, когда физико-географические условия данной местности требуют целевого использования защитных свойств леса, когда лесной массив имеет особое стратегическое значение, или служит целям обеспечения здоровья населения и сохранения памятников природы. В этих лесах установлен строгий защитный режим хозяйства, соответствующий их специальному назначению.

В лесах I-ой группы запрещены эксплуатационные рубки и лесопользование осуществляется лишь в порядке мер ухода за лесонасаждениями: санитарной вырубке зараженных и больных деревьев, а также лесовосстановительных рубок. Эти ограничения обусловлены задачами не только сохранения защитных насаждений на корню до возраста естественной спелости, но и предотвращения катастрофических последствий эрозии горных склонов, вызываемых трелевкой и скатыванием срубленного леса.

В орехоплодовых лесах Кыргызстана наблюдается постепенное увеличение площади лесов старших групп возраста, то есть спелых и перестойных. Происходит естественное старение лесов: спелые перестойные леса республики занимают около половины всей занимаемой площади - 46,5%, а молодняки - только 8,7%. Вследствие этого усиливается роль санитарных рубок и рубок ухода за лесом, необходимых для формирования производительных ценных древесных пород и улучшения качественного состава лесных насаждений, увеличения урожайности плодовых деревьев и получения древесины высокого качества.

Наиболее ценные насаждения с преобладанием ореха грецкого имеют в своем составе много поврежденных и больных деревьев. Биологическая особенность ореха грецкого (хрупкость древесины) приводит к образованию массовых поломок ветвей при сборе урожая, пастьбе скота, снегопадах, ветрах и при проведении выборочных рубок. Деревья с механическими повреждениями поражаются грибными заболеваниями. В насаждениях в возрасте 140-150 лет 60-80% деревьев ореха грецкого поражены стволовой гнилью.

Создавшееся неблагоприятное положение в воспроизводстве наиболее ценных лесных насаждений – результат как биологических особенностей произрастающих пород, так и нерационального ведения хозяйства: неограниченной пастьбы скота, повсеместного сенокосения, выборочных рубок на прииск и т.д. Неудовлетворительное состояние лесов приводит к значительному нарушению выполняемых ими защитных функций, к резкому снижению урожайности. Все это указывает на необходимость корректировки методов ведения хозяйства, перехода к более интенсивному использованию имеющихся ресурсов.

Анализ данных по сбору плодов за последние 50 лет показывает, что в среднем урожай ореха грецкого варьирует в пределах 15-25 кг/га, что составляет приблизительно 600-800 тонн со всей площади при максимальном сборе урожая - 2900 тыс. тонн. Урожай фисташковых насаждений составляет в среднем 2 кг с 1 га, или около 60 тонн со всей площади.

Урожай ореха грецкого, фисташки, яблок весьма неустойчив по годам и подвержен значительным колебаниям. Это связано с климатическими изменениями в течение года, условиями произрастания, возрастными, индивидуальными особенностями насаждений, периодичностью плодоношения и целым рядом других факторов. Из них, наиболее отрицательными факторами являются: поздние весенние заморозки, которые в отдельные годы повреждают частично, или уничтожают полностью, генеративные почки или цветы; сосредоточение значительных массивов ореховых насаждений (свыше 40%) на крутых склонах гор, где из-за неблагоприятных лесорастительных условий плодоношение вообще ограничено. Кроме того, не следует забывать и о том, что, по существу, это «дикие леса». Поэтому, даже при условии проведения всех намеченных лесохозяйственных мероприятий, в естественных орехоплодовых насаждениях не происходит резкого увеличения урожайности, несмотря на то, что теоретически в оптимальные по климатическим условиям годы урожай ореха грецкого может достигать порядка 3,5 тыс. тонн.

На практике, в результате комплекса проводимых мероприятий, этого можно достичь путем изменения возрастной и полнотой структуры лесов, т.е. путем увеличения в количественном отношении площадей, занятых молодняком, и, что особенно важно, средневозрастными и приспевающими насаждениями, как наиболее производительными.

При анализе экономического состояния отрасли в работе отмечается, что с обретением Кыргызстаном государственного суверенитета единственным собственником лесов в республике продолжает оставаться государство. Как видно из данных табл. 2, на протяжении последних лет объемы средств, предназначенных на финансирование отрасли из государственного бюджета, резко снижаются. Кроме того, недофинансирование предусмотренных мероприятий по официально утвержденной смете расходов, ежегодно составляет от 20 до 30%.

В то же время, имело место увеличение объема привлечения на эти цели собственных средств хозяйств, полученных в виде доходов от побочного пользования лесом. Если в 1996 г. взнос собственных средств составлял 6,3 % от общего объема всех источников покрытия операци-

онных расходов, то в 2000 г. – 58,5%, т.е. увеличился на 52,2 процентных пункта.

Таблица 2

Фактически выполненные лесохозяйственные работы и объем их финансирования в орехоплодовых лесах Юга Кыргызстана (тыс. сом)

Наименование работ	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.
1. Научно-исследовательские работы	36,2	25,4	26,7	-	-
2. Лесохозяйственные работы	662,4	541,0	724,8	693,6	843,8
3. Лесозащитные работы	672,4	925,0	489,7	402,6	283,4
4. Гидромелиоративные работы	78,6	77,8	123,2	91,7	104,9
5. Лесокультурные работы	1873,6	2179,7	1502,9	1883,8	2219,3
6. Противопожарные мероприятия	66,0	491,8	757,3	756,2	794,9
7. Общепроизводственные расходы	847,1	6428,8	259,7	2973,0	855,0
8. Содержание АУП лесоохраны	2087,4	2417,4	2638,0	4131,7	4163,6
Всего затрат	6902,0	7325,7	5867,1	11825,5	9264,9
Задолженности прошлых лет	578,3	238,8	655,2	892,9	893,4
9. Ассигнования:					
- из местного бюджета	6462,0	3959,5	2302,2	674,3	-
- из республиканского бюджета	-	1054,2	1579,0	5591,3	3883,0
10. Взнос собственных средств	440,0	2312,0	1985,9	5559,9	5426,9
ВСЕГО:	6902,0	7325,7	5867,1	11825,5	9264,9
Соотношение вноса собственных средств к общему объему средств	6,3	31,5	19,5	47	58,5

Анализ финансово-хозяйственной деятельности орехоплодовых лесов Юга Кыргызстана за 2000 г. показывает, что удельный вес финансирования из республиканского бюджета составил всего 41,5% от всех средств, направленных на осуществление лесохозяйственных мероприятий. Складывающаяся ситуация приводит к тому, что из года в год запланированные работы в полном объеме не выполняются. Вследствие недостатка выделяемых бюджетных средств недофинансируются, прежде всего, такие мероприятия, как лесозащитные работы. Это приводит к тому, что в 2000 г. по результатам лесопатологических обследований

зараженные участки леса составили 30,0 тыс. га. На настоящий момент практически все фисташковые и частично орехоплодовые зоны заражены. Ежегодная потеря урожая фисташек составляет 60-70 тонн, а с учетом того, что при 30% выходе плодов теряется дополнительно 21,9 тонн товарной продукции, материальные потери составляют 735,0 тыс. сомов в год, или 3675,0 тыс. сомов за пять последних лет. Все это приводит к тому, что основным источником поступлений доходной части хозяйств является реализация орехового капа, на долю которой приходится 65,1% от общего объема доходов

Среди различных основных направлений деятельности лесхозов существует ряд таких, которые имеют общенациональное значение. В их числе: поддержание стабильного экологического баланса в водных бассейнах, сохранение и охрана биологического разнообразия и пр. Подобные виды деятельности, безусловно, должны по-прежнему финансироваться государством. Однако многие другие виды деятельности, заключающиеся в заготовке и продаже древесных продуктов леса, выращивании культурных сортов посадочного материала, и пр., могут быть постепенно переведены на самофинансирование.

В этом плане огромный потенциал развития отрасли представляет собой производство не древесных продуктов леса. Особое значение имеет использование лесных ресурсов, составляющих важную статью доходов предприятий лесного хозяйства, т.е. заготовка и переработка не древесной продукции от побочного пользования лесом, подсобное сельское хозяйство и пр. (см. табл. 3).

В настоящее время необходимо строгое соблюдение принципа: полученный доход от побочного лесопользования должен возвращаться обратно в лес (в виде дополнительного увеличения лесопокрытой площади, сохранности леса от самовольных вырубок, защиты леса от вредителей и болезней леса и т.п.). Наиболее значимым по объему реализации продукции (65,1%) и высокорентабельным видом хозрасчетной деятельности лесхозов является производство и продажа орехового капа. Однако ограниченность этого вида сырья обуславливает необходимость развития и иных направлений хозрасчетного производства, таких как пчеловодство, животноводство, растениеводство и пр.

Согласно предложенной нами методики определения совокупного экономического эффекта (Э э.о.), он равен сумме фактического объема финансирования из государственного бюджета ($\sum \Phi = 3883,0$ тыс. сомов) плюс объем доходов, фактически направленных на развитие основной деятельности от хозрасчетной видов производств и минус за-

траты на выполнение лесохозяйственных работ ($\sum \text{Зл.х.} = 9264,9$ тыс. сомов). Это означает, что на развитие самой хозрасчетной деятельности имеющихся в наличии средств практически не остается.

Таблица 3
Анализ эффективности хозяйственной деятельности
орехоплодовых лесов Юга Кыргызстана за 2000 г.

Наименование показателей	Факт		Хозяйственный результат (+, -)	Коэффициент эффективности в %
	Произведено продукции - всего	Себестоимость продукции		
Выручка от реализации продукции и оказанных услуг – всего	19296,2	10725,6	+8570,6	0,79
в том числе:				
- растениеводство	1159,8	894,9	+264,9	0,29
- животноводство	263,4	263,4		
- пчеловодство	1236,0	686,5	+549,5	0,80
- деловая древесина	1074,7	844,7	+230,0	0,27
- дрова	581,4	484,7	+96,7	0,20
- ореховый кап	11491,0	4985,4	+6506,6	1,30
- ТНП (промышленность)	380,1	351,1	+29,0	0,08
- посадочные материалы	109,7	54,7	+55,0	1,0
- плата за пользование с/х угодий	476,0	207,8	+268,2	1,29
- плата за пользование пастбищ	568,7	219,7	+349,0	1,58
- сбор горных плодов	869,0	785,5	+83,5	0,10
- прочие поступления и услуги	1012,6	925,7	+86,9	0,09
- поступления от штрафов и исков	43,8	21,5	+52,3	2,43

Решение этой проблемы в значительной мере связано с урегулированием вопросов финансового обеспечения. В связи с тем, что лесохозяйственные работы носят в своей основе сезонный характер производства, лесхозы вынуждены брать краткосрочные кредиты на момент проведения необходимых, запланированных мероприятий под большие проценты. Несвоевременность финансирования лесохозяйственных работ из государственного бюджета, а также отсутствие свободных де-

нежных средств на собственных счетах, обуславливают ухудшение возможностей развития побочных видов деятельности.

Нынешний экономический механизм финансирования деятельности лесного хозяйства требует существенной корректировки с учетом возрастающих потребностей в ресурсах и услугах леса. На наш взгляд финансовое обеспечение отрасли необходимо строить таким образом, чтобы основная часть финансовых поступлений из государственного бюджета приходилась на I и II кварталы года. Остальные же затраты по основной деятельности лесхозов можно было бы профинансировать по мере поступления доходов от побочных видов деятельности в III и IV кварталах.

В третьей главе «Пути усиления экономической направленности в развитии лесоводческих хозяйств Юга Кыргызстана» рассматриваются вопросы оптимизации управления лесоводческой отраслью и повышения эффективности хозяйственной деятельности в лесоводстве.

Подчеркивается, что организационная структура управления лесохозяйственным производством должна определяться как целями реализации хозяйственной деятельности с учетом ее специфических особенностей, так и способами достижения результата. Последнее обстоятельство имеет важное значение в условиях проведения кардинальных экономических реформ, осуществляемых в настоящее время в Кыргызстане.

В этом плане большой интерес представляет концепция активного вовлечения местного населения в процессы планирования и управления лесохозяйственной деятельностью. Подобная идея получила широкое распространение в середине 70-х годов прошлого столетия, когда многими международными организациями, включая ФАО ООН (1978 г.) и Всемирный банк (1978 г.), была признана активная роль лесов в системе жизнеобеспечения местного населения. В соответствии с новым подходом функционирование различных видов хозяйственной деятельности было переориентировано на усиление человеческого фактора, на участие субъектов хозяйственной деятельности в управлении лесным хозяйством.

В настоящее время существует множество аргументов в пользу все более активного вовлечения местного населения орехоплодовой зоны Юга Кыргызстана в процессы планирования и управления лесным хозяйством. Наиболее вескими из них являются следующие:

♦ Наблюдается тенденция сокращения лесных площадей и ухудшения их общего состояния. В то же время, численность местного населения, которое во многом основывает свое существование на продуктах

леса, продолжает увеличиваться. В результате постоянно возрастающей нагрузки на лесные ресурсы прежние методы контроля, осуществляемые государственными органами, как правило, посредством системы надзора и штрафов, оказываются мало эффективными.

♦ В орехоплодовых лесах Юга Кыргызстана, где население глубоко и традиционно привязано к какому-либо определенному участку леса, местные общинные организации весьма влиятельны. Поэтому более активное вовлечение местного населения в процесс принятия управленческих решений только усилит их чувство ответственности за будущее лесов.

В Кыргызстане накоплен огромный опыт ведения лесного хозяйства на основе создания лесхозов. Развитие совместного управления лесными ресурсами в Кыргызстане будет способствовать реализации нового подхода (с использованием элементов уже отлаженного механизма управления лесным хозяйством), в значительной мере отличающегося методами организации хозяйственной деятельности от ранее применяемых. Его внедрение уже начато в небольшом экспериментальном масштабе - в двух модельных лесхозах - Узгенском и Ортокском. Эксперимент проводится Швейцарской программой поддержки лесного хозяйства Кыргызстана совместно с Департаментом леса Кыргызской Республики.

Оптимальным вариантом дальнейшего развития ситуации представляется тот, при котором все арендаторы будут вести лесное хозяйство на арендуемых участках в соответствии с лесохозяйственным планом, разработанным лесхозом совместно с арендаторами. Этот план будет в идеале охватывать лесную площадь, включающую все участки, сданные в аренду, а не каждый из них в отдельности. Он должен обеспечивать реализацию конкретных целей лесохозяйственной деятельности с особым акцентом на производство (сбор и переработку) целого ряда продуктов леса, а также сохранения существующего ныне биоразнообразия. Естественно и то, что в плане должны быть указаны те лесохозяйственные мероприятия, осуществление которых необходимо для достижения поставленных целей.

Внедрение совместного (общинного) ведения хозяйственной деятельности в орехоплодовых лесах Юга Кыргызстана, на наш взгляд, оправдано в силу действия ряда причин:

♦ прежде всего, необходимость реализации подобной меры обусловлена тем, что если в советское время лесное хозяйство получало государственные субсидии в полном объеме, к тому же предоставлялся широкий диапазон дополнительных льгот, то в настоящее время объемы

финансирования из государственного бюджета не могут покрыть всех затрат, связанных с ведением лесохозяйственной деятельности;

- ◆ местное население получает право участвовать в принятии решений, которые самым непосредственным образом затрагивают его собственные интересы;

- ◆ местному населению гарантируется получение определенных доходов и благ, а именно, предоставляется право доступа к лесным ресурсам;

- ◆ плотность населения, проживающего как в лесхозах, так и вблизи них, велика, а государство, даже применяя строгие меры наказания за правонарушения, не в состоянии осуществлять эффективный контроль за лесопользованием;

- ◆ передача контроля над лесными массивами на местный уровень является логическим шагом в общем процессе административной децентрализации;

- ◆ обеспечение активного участия местного населения в управлении лесохозяйственной деятельностью повлечет за собой сокращение численности административного штата.

При определении путей повышения эффективности лесохозяйственной деятельности указывается на необходимость развития хозрасчетных отношений. Приведенные расчёты показывают, что если в ближайшие годы не будут предприняты конкретные шаги по осуществлению перехода на самофинансирование большинства видов основного и побочного производств, то принятая «Концепция развития лесного хозяйства Кыргызской Республики», основной задачей которой является повышение лесистости насаждений к 2025 году на 3,9%, будет не выполнима.

В сложившейся ситуации необходима выработка мер, которые способствовали бы созданию условий для развития предпринимательства, наращивания производственного потенциала лесохозяйственных предприятий, максимального использования сельскохозяйственных угодий, увеличения производства продуктов побочного пользования лесом, развития туризма и пр.

В заключении подводятся основные итоги исследования и даются рекомендации по проблемам развития лесного хозяйства республики.

III. ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ АВТОРОМ ОПУБЛИКОВАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:

1. Проблемы финансирования лесного хозяйства в условиях рыночной экономики / Биозкология орехоплодовых лесов и геодинамика в Южном Кыргызстане: Сб. науч. тр. - Джалал-Абад, 1998. - 0,2 п.л.
2. Проблемы экономического развития орехоплодовых лесов Юга Кыргызстана / Биозкология орехоплодовых лесов и геодинамика в Южном Кыргызстане: Сб. науч. тр. - Джалал-Абад, 1998. - 0,2 п.л.
3. Положение «Об оплате труда работников лесного хозяйства», утверждено Правительством Кыргызской Республики №678 от 16 октября 1998 года. – Бишкек - 1,5 п.л.
4. Проблемы экономической эффективности хозяйства в условиях рыночной экономики / Вопросы стабилизации экономики КР в рамках КОР: Сб. науч. тр. – Бишкек: КРСУ, 2002. - 0,5 п.л.
5. Роль туризма на современном этапе экономического развития (на примере орехоплодовых лесов Кыргызстана) / Совершенствование рыночных отношений в Кыргызской Республике: Сб. науч. тр. - Бишкек: КРСУ, 2001. – 0,4 п.л.
6. Роль планирования деятельности в условиях рыночной экономики / Совершенствование рыночных отношений в Кыргызской Республике: Сб. науч. тр. - Бишкек: КРСУ, 2001. – 0,6 п.л.
7. Развитие лесного хозяйства в условиях экономической трансформации / Совершенствование рыночных отношений в Кыргызской Республике: Сб. науч. тр. - Бишкек: КРСУ, 2001. – 0,4 п.л.

Подписано к печати 11.04.2003. Формат 60x84 ¹/₁₆.
Офсетная печать. Объем 1,3 п.л.
Тираж 100 экз. Заказ 95.

Издательство Кыргызско-Российского Славянского университета
720000. Бишкек, Киевская, 44

Отпечатано в типографии КРСУ
720000. Бишкек, Шопокова, 68