

И. К. Ларионов, М. А. Гуреева

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ,
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА**

МНОГОУРОВНЕВЫЙ, ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ,
ГЛОБАЛЬНЫЙ, СИСТЕМНЫЙ, СТРАТЕГИЧЕСКИЙ
И СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОДЫ

Монография

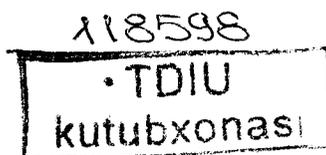
И. К. Ларионов, М. А. Гуреева

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ
ЛИЧНОСТИ, ОБЩЕСТВА
И ГОСУДАРСТВА**

**(многоуровневый, воспроизводственный,
глобальный, системный, стратегический
и синергетический подходы)**

Монография

4-е издание



ОНТИ

Москва
Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°»
2020

338.054.23

УДК 65.012

ББК 65.290

Л252

Рецензенты:

И. Ю. Беляева — доктор экономических наук, профессор;

Л. П. Дашков — доктор экономических наук, профессор.

Ларионов И. К.

Экономическая безопасность личности, общества и государства (многоуровневый, воспроизводственный, глобальный, системный, стратегический и синергетический подходы): Монография / И. К. Ларионов, М. А. Гуреева. — 4-е изд. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2020. — 479 с.

ISBN 978-5-394-03776-4

В монографии исследована проблема экономической безопасности народного хозяйства России с позиции взаимодействия и взаимопроникновения ряда подходов к ее решению, включая многоуровневый, воспроизводственный, глобальный, системный, стратегический и синергетический подходы. При этом экономическая безопасность рассматривается как категория многоуровневой системы общественного воспроизводства. Особое внимание уделяется обеспечению экономической безопасности личности, предприятия, корпорации, региона и народного хозяйства страны в целом.

Для научных работников, преподавателей высших учебных заведений, специалистов на государственной службе, занимающихся вопросами экономической безопасности.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|-----|
| ВВЕДЕНИЕ | 8 |
| Глава 1. ОСНОВЫ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МНОГОУРОВНЕВОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА | 27 |
| 1.1. Экономическая безопасность как категория многоуровневой системы общественного воспроизводства | 27 |
| 1.2. Структура экономической безопасности многоуровневых систем | 45 |
| 1. Критерий устойчивости | 57 |
| 2. Критерий гибкости | 58 |
| 3. Критерий иммунитета | 59 |
| 4. Критерий производственно-ресурсного обеспечения | 61 |
| 5. Критерий развивающейся воспроизводимости..... | 65 |
| 6. Критерий экологичности образа жизни..... | 67 |
| 7. Критерий экологичности процесса производства (в том числе транспорта)..... | 69 |
| 8. Критерий управляемости | 70 |
| 9. Критерий правового обеспечения | 73 |
| 10. Критерий властно-силового обеспечения | 74 |
| 11. Критерий осознанной самоидентификации | 75 |
| 12. Критерий целеполагания..... | 78 |
| 1.3. Экономическая безопасность общественного воспроизводства в условиях глобальных трансформационных процессов | 79 |
| Глава 2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННУЮ ЭПОХУ | 105 |

| | |
|--|------------|
| 2.1. Обеспечение экономической безопасности личности через многоуровневый интегрированный подход | 105 |
| 2.2. Закономерности, причины и показатели экономической безопасности личности | 117 |
| 2.3. Экономическая безопасность личности в период либерально-рыночных реформ..... | 135 |
| Глава 3. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В РАЗРЕЗЕ МИКРО И МЕЗОУРОВНЕЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА..... | 150 |
| 3.1. Экономическая безопасность предприятия в условиях противодействия ее традиционным и новым угрозам | 150 |
| 3.2. Потенциал экономической безопасности крупной многоотраслевой корпорации..... | 169 |
| 3.3. Экономическая безопасность региона в качестве крупной диверсифицированной корпорации территориального типа..... | 178 |
| Глава 4. ВОЗДЕЙСТВИЕ РАДИКАЛЬНЫХ РЫНОЧНЫХ РЕФОРМ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ | 188 |
| 4.1. Экономическая безопасность России в период либеральных рыночных реформ по рецептам неоконсерватизма–монетаризма | 188 |
| 4.2. Влияние мирового финансово-экономического кризиса на экономическую безопасность современной России..... | 201 |
| Глава 5. ПУТИ И МЕТОДЫ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ..... | 210 |
| 5.1. Концепция обеспечения экономической безопасности России | 210 |
| 5.2. Принципы обеспечения экономической безопасности России ... | 227 |
| 5.3. Комплекс первоочередных мер обеспечения экономической безопасности российской экономики | 237 |
| Глава 6. СИНЕРГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ..... | 251 |
| 6.1. Россия на перепутье | 251 |

| | |
|--|------------|
| 6.1.1. Предпосылки анализа..... | 251 |
| 6.1.2. Идеология и общество..... | 253 |
| 6.1.3. Угроза человеческой цивилизации | 255 |
| 6.1.4. Новая мировая организация..... | 256 |
| 6.1.5. Духовно–психологическая эпоха | 257 |
| 6.1.6. Запад и новая эпоха | 259 |
| 6.1.7. Россия и Запад..... | 260 |
| 6.1.8. Идеология и рынок | 262 |
| 6.1.9. Национальный аспект..... | 262 |
| 6.1.10. Корни российского кризиса | 264 |
| 6.1.11. Вероятные перспективы..... | 266 |
| 6.1.12. Экономическая политика | 267 |
| 6.1.13. Капиталистический тоталитаризм..... | 273 |
| 6.1.14. Экономические мифы по поводу реформирования | 274 |
| 6.1.15. Преобразование политической системы..... | 283 |
| 6.2. Формирование социально-экономической системы России | 295 |
| 6.2.1. Исходные принципы формирования социально-экономической системы российского общества..... | 295 |
| 6.2.2. Выбор социально–экономической системы..... | 299 |
| 6.2.3. Экогуманизм | 303 |
| 6.2.4. Правовое пространство хозяйственной деятельности..... | 305 |
| Глава 7. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ НА ОСНОВЕ ЕЕ ПРОГРЕССИВНОГО РАЗВИТИЯ В КАЧЕСТВЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ..... | 313 |
| 7.1. Очищение общественного сознания от дезинформации — исходная предпосылка выработки стратегии развития страны | 313 |
| 7.2. Как реагировать России на вызревание мирового экономического кризиса?..... | 329 |

| | |
|--|------------|
| 7.3. Экстравертный и интравертный баланс цивилизации | 335 |
| 7.4. Права человека в стратегическом управлении развитием общества (праобраз человека-созидателя) | 346 |
| 7.5. Типы человека и стратегия социально-экономического развития | 360 |
| 7.6. Человек как мера всей системы общественного воспроизводства и ее экономической безопасности | 378 |
| 7.7. Уроки истории и роль России в духовном синтезе человечества..... | 379 |
| 7.8. Перспективы духовного и экономического возрождения России в качестве фундаментальной основы стратегии ее экономической безопасности..... | 386 |
| 7.9. Развитие научно-образовательного комплекса и идея, способная объединить российское общество | 391 |
| 7.10. Уникальность российской экономики как исходная основа для выработки стратегии социально-экономического развития страны..... | 402 |
| 7.11. Экономика России: что делать? | 403 |
| 7.12. Стратегия социально-экономического развития на макроуровне как фактор обеспечения экономической безопасности | 417 |
| Глава 8. КОРПОРАТИВНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО КАК ОСОБЫЙ ПУТЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УСТОЙЧИВОГО ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА | 426 |
| 8.1. Формирование и развитие корпоративных структур как способ оздоровления народного хозяйства страны и укрепления ее экономической безопасности..... | 426 |
| 8.2. Мезоэкономика и ее структурирование посредством корпораций..... | 430 |
| 8.3. Корпорации особого типа | 433 |

| | |
|---|-----|
| 8.4. Зарождение и развитие виртуальных корпораций..... | 437 |
| 8.5. Формирование народных корпораций как важнейшего элемента прогрессивного безопасного развития национальной экономики..... | 445 |
| 8.6. Устойчиво-безопасное прогрессивное развитие региона на основе его превращения в единую многоотраслевую корпорацию, размещенную на единой территории..... | 454 |
| 8.7. Инновационный импульс развития как превентивная мера экономической безопасности в отношении угроз в отдаленной перспективе | 462 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 466 |
| СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ | 473 |

ВВЕДЕНИЕ

Любая экономическая жизнедеятельность систем всех уровней подвергается различного рода угрозам, которым каждая система с целью сохранения должна противостоять тем или иным способом. Но периодически возникают новые угрозы. Ряд угроз имеет уже давно привычный характер. Страховая деятельность в экономике возникла в качестве реакции финансовых систем на такие угрозы. Однако, в финансовом аспекте можно застраховать отдельный субъект хозяйствования, а также определенные сделки совершаемые государством во внешнеэкономической сфере. Но застраховать в финансовом аспекте всю национальную экономику или все мировое хозяйство в принципе невозможно. Экономическая безопасность далеко выходит за рамки чисто хозяйственных рисков и их финансового страхования. Экономическая безопасность как понятие и область практических действий, а также и аспект общественного воспроизводства распространяется на личность, субъекты хозяйствования, общество, государство. В советском менталитете экономическая безопасность распространяется на государство, а вопрос об экономической безопасности личности, предприятия, общества даже не ставился. В российском менталитете наших дней экономическая безопасность распространяется, прежде всего, на фирму, а об экономической безопасности государства речь идет, как правило, в узком кругу специалистов и в основном о деталях, поскольку на основе курса либерально-рыночных реформ и сплошного копирования форм западных институтов власти в принципе невозможно создать сколь-нибудь действенную систему экономической безопасности личности, общества и государства. Современная Россия находится под двойным прессом трансформационных процессов, связанных и с переходом страны и ее экономики в принципиально новое качество, и с глобальными трансформационными процессами, вносящими кардинальные изменения во всю человеческую цивилизацию и культуру. Этот двойной

трансформационный процесс порождает для нашей страны ряд новых угроз в области национальной и экономической безопасности, что значительно повышает актуальность ее исследования. При этом особой актуальностью и значимостью обладает проблема обеспечения экономической безопасности многоуровневой системы общественного воспроизводства, причем не только в виде специальных мер ее осуществления, но и в качестве его важнейшего аспекта и жизненно важной составной части.

Термин экономическая безопасность может употребляться в узком и широком значении. В узком значении, экономическая безопасность означает осуществление мероприятий по противостоянию различного рода угрозам экономической жизнедеятельности системы. В широком значении экономическая безопасность выражается в организации, управлении и осуществлении воспроизводственного процесса применительно к системе любого уровня (личности, субъекта хозяйствования, государства, мировой экономики в целом) таким образом, чтобы гарантировать экономическую жизнедеятельность системы и ее совершенствование вопреки возможным угрозам.

При широком понимании термина экономическая безопасность, многие фундаментальные и прикладные научные работы, нацеленные на ее обеспечение, вообще не употребляют этого термина, хотя по своему содержанию, направленности они исследуют именно экономическую безопасность. В качестве примера, сошлемся на целый ряд работ в области антикризисного управления предприятием (фирмой). Как только антикризисное управление приобретает профилактический, превентивный характер, а именно таким оно должно быть, прежде всего, а не только последующим, имеющим дело с предприятием-банкротом, оно уже относится к сфере обеспечения экономической безопасности.

Антикризисное управление, в том числе и в его превентивном, упреждающем аспекте, распространяется не только на уровень отдельно взятого предприятия, но и на макроуровень — уровень национальной экономики. В данной связи работы Дж. М. Кейнса, разработавшего концепцию и практические меры по преодолению системного кризиса рыночно-капиталистического хозяйства на основе перераспределения национального дохода государством в пользу стимулирования общест-

венного потребления и экономического роста и активного использования широкого спектра мер государственного регулирования экономики, во многих, причем важнейших, своих аспектах относятся к сфере экономической безопасности, хотя, разумеется, далеко не только к ней.

Теория грузооборота и оборота капитала предприятия, разработанная К. Марксом во 2-ом томе Капитала, если абстрагироваться от процесса производства и присвоения прибавочной стоимости в процессе смены функциональных форм капитала, своей центральной идеей имеет диалектику прерывности и непрерывности стадий и фаз движения капитала (на это в свое время обратил внимание крупнейший специалист в области истории экономических учений, в особенности учения К. Маркса, А.Л. Реуль). Именно достижение четкого и пропорционального, сбалансированного перехода одних стадий и фаз кругооборота и оборота капитала в другие служит материальной и денежно-финансовой основой обеспечения экономической безопасности предприятия. Следовательно, теоретические разработки К. Маркса в области кругооборота и оборота капитала в своей существенной части могут быть отнесены к теории экономической безопасности предприятия. Аналогичным образом, схемы реализации совокупного общественного продукта, впервые составленные Ф. Кэнэ, а затем развитые и конкретизированные К. Марксом в «Капиалле», также с полным основанием могут быть включены в теорию экономической безопасности народного хозяйства.

Заметим, что эти схемы, как и теория кругооборота и оборота капитала не утратили своей актуальности в наши дни.

Основные, фундаментальные положения теории экономической безопасности, пусть и без употребления термина, были заложены еще в трудах классиков политической экономии в лице В. Петти, Д. Риккардо, А. Смита, Ф. Кэнэ, К. Маркса.

Среди отечественных экономистов, внесших особенно существенный вклад в разработку проблем экономической безопасности в ее широком и узком значении: Абалкин Л.И., Акулова Е.В., Архипов А.И., Белоусов А.Р., Белоусов Р.А., Беляева Н.Ю., Бобровников В.А., Бычков А.Н., Ведев А.Л., Видяпин В.И., Грищенко Н.Н., Глазьев С.Ю., Губин Б.В., Гончаренко Л.П., Годунов И.В., Девятов А.И., Друженков В.И., Евстигнеев В.Р., Жандоров Н.М., Иванов Е.А., Исправников В.О., Ко-

жевников Р.А., Котилко В.В., Логинова А.М., Лихтенштейн В.Е., Любимцев Ю.И., Морозюк Ю.В., Маслова И.С., Некрасов Р.М., Нестеренко А.Н., Олейников Е.А., Одинцов А.А., Остапюк С.Ф., Павлов И.А., Петренко И.Н., Петров Ю.А., Погосов И.А., Разуваев Л.Ю., Рогова Ю.П., Рудько-Селиванов В.В., Сенчагов В.К., Холдин М.А., Чистяков Е.Г., Шабалин И.О., Шестаков А.В., Шиллер Ф.Ф., Шульга В.А., Щербаков В.Н. и другие.

Зарубежные экономисты помимо уже упомянутых классиков политической экономии, чьи работы имеют наиболее важное значение для исследования проблем экономической безопасности: Дж. М. Кейнс, Дж. Гелбрайт, Г. Мюрдаль, Л. Туроу, И. Шумпетер, П. Самуэльсон, Б. Селигмен, Р. Пиндайк, Д. Рубинфельд, Я. Корнаи и другие.

Несмотря на наличие большого числа весьма глубоких и обстоятельных работ отечественных и зарубежных экономистов в области экономической безопасности, многие проблемы, как фундаментальные, так и прикладные, требуют дальнейших исследований, особенно с появлением новых угроз экономической безопасности в связи с глобальными трансформационными процессами, а в России и в связи с переживаемым ею переходным периодом от планово-распределительной системы хозяйствования к качественно иной системе, которая далеко не обязательно должна быть либерально рыночной, хотя именно такую систему радикальные реформаторы пытаются внедрить в Россию не только без малейшего успеха, но и с отрицательными результатами, угрожающими самому существованию российского государства и его народа.

Среди проблем экономической безопасности, требующих дальнейших исследований:

- сущность, природа, структура, закономерности обеспечения экономической безопасности в качестве органичной составной части и важнейшего аспекта системы многоуровневого общественного воспроизводства;

- воздействие на экономическую безопасность глобальных трансформационных процессов;

- обеспечение экономической безопасности личности в качестве многоуровневого интегрированного процесса, ее закономерности, принципы и индикаторы;

— экономическая безопасность предприятия в русле сочетания традиционных подходов и противодействия новым угрозам;

— возможности, пути и методы использования потенциала корпоративного механизма хозяйствования для укрепления экономической безопасности предприятий, корпораций и регионов;

— концептуальные подходы к обеспечению экономической безопасности России;

— разработка действенных мер по обеспечению экономической безопасности российского государства и другие проблемы.

Основная гипотеза исследования. Экономическая безопасность является важнейшей стороной системы общественного воспроизводства, а поэтому в своей структуре отражает структуру этой системы, носящей многоуровневый характер, начиная от микроуровня, который, в свою очередь, подразделяется на субмикроуровни, исходным из которых является уровень человеческой личности, выступающей в общественном воспроизводственном процессе своими двумя сторонами — в качестве работника и в качестве члена общества — гражданина страны. При этом экономическая безопасность систем всех уровней должна обеспечиваться одновременно с ее двух полюсов — личности и общества — государства, при их активном взаимопроникновении и взаимодействии. Ослабление любого из этих полюсов создает нарастающую по мере такого ослабления угрозу экономической безопасности государства. Задействование в обеспечении экономической безопасности систем всех уровней человеческой личности, обуславливает комплексный подход к этому обеспечению, выходящий за чисто экономические рамки, охватывающий, помимо экономических процессов всех уровней, многие факторы: жизненных ценностей, нравственности, социальной психологии, культурно-исторических традиций, с одной стороны, и политики и геополитики, системы власти, движимых жизненными устремлениями человеческих личностей разных типов — с другой. Таким образом, экономическая безопасность объективно выступает в качестве категории системы многоуровневого общественного воспроизводства. Поэтому ее теоретические и практические проблемы должны ставиться и решаться с учетом его уровней и межуровневых взаимодействий. Кроме того, поскольку система воспроизводства кардинально преобразуется под воз-

действием глобальных трансформаций, в основе которых лежит перерастание индустриального общества в информационное, эти трансформации следует в полной мере учитывать в решении задач обеспечения экономической безопасности.

Целью исследования является концептуальное решение проблемы экономической безопасности системы многоуровневого общественного воспроизводства в период глобальных трансформационных процессов и с учетом особенностей России.

В 2017 году наша (не эта, как ее называют некоторые публицисты) страна оказалась на развилке истории. В данный момент мы находимся в некотором неустойчивом равновесии между двумя несовместимыми (но пока совмещаемыми благодаря искусству «ручного управления» направлениями развития: а) укрепление обороноспособности, с техническим перевооружением армии, обеспечение внутренней и внешней безопасности государства, проведение внешней политики, нацеленной на укрепление безопасности страны в будущем (действия России на Украине и в Сирии предотвратили создание аналога нацистской Германии, с натравливанием этого нового агрессора, но под новой идеологической маской, сначала на Россию, а затем и на Китай, по аналогии с развязыванием Второй мировой войны; б) проведение в экономике так называемого либерального курса по двойным стандартам неоконсерватизма-монетаризма, который нанес ущерб экономике страны уже в первые четыре года рыночных реформ (1992–1995 гг.) больший, чем потери за годы Великой Отечественной Войны, после чего этот курс продолжает висеть тяжелой гирей на всем последующем экономическом развитии России, временно демонтированный (на 8 месяцев) Е.М. Примаковым и В.С. Геращенко, но потом вновь возвращенный, а затем несколько ослабленный в период 2000-х годов.

Очевидно, что бесконечно долго балансировать между антагонистическими направлениями развития не удастся. Одно из направлений должно взять верх. Тогда начинается цепная реакция ускоренного развития в одном из двух альтернативных направлений: социально-экономическое возрождение России на фундаменте духовности и нравственности или распад нашей страны, являющейся главным препятствием на пути сил, претендующих на тотальное мировое господство.

Что нужно делать, чтобы принести народу России долгожданную благодать?

Прежде чем ответить на этот вопрос, следует обратить внимание на необходимость преодоления целого комплекса духовно–психологических ловушек всемирно–исторического значения.

Ловушка 1 (она уже преодолена подавляющим большинством народа, но в ее плену продолжает пребывать преобладающая часть либеральной интеллигенции, которая сегодня заполняет собой вершину официально признанного экспертного сообщества, готовящего проекты законодательных актов и постановлений Правительства РФ). Речь идет о мифологическом уповании на то, что встроившись в русло западной цивилизации, следуя за США и Западной Европой, народ страны получит зажиточную жизнь, а она сама встроится в число самых развитых стран мира. Именно на этой вере в светлое будущее, на базе идей демократии, свободы, рынка, прав личности взамен несостоявшегося рая на фундаменталистских идеях коммунизма, опороченных тотальным бюрократизмом, принудительным атеизмом, коррупцией и застоем, архитекторы политико–экономических событий определяли развитие России в 90-е годы без достаточно мощного сопротивления народа. Не будем останавливаться на этой ловушке во избежание разжевывания и доказывания очевидного.

Ловушка 2 связана с запутыванием личности человека между идеальным и фактическим. Идеи, оторванные от фактов, превращаются в пустые фантазии. Однако, весь созданный людьми мир фактов когда-то давно был миром идей, обитавших в сознании человека. Чтобы развиваться в положительном направлении, людям нужны идеи. Идеи носят и воплощают конкретные люди, но они, будучи многуровневы и многогранны, далеко не идеальны целиком, каждый в отдельности и в их объединении в организации, сообщества, партии. Через идеи земными людьми правит Небо, а через анти-идеи — преисподняя. Не понимая соотношения идеального и фактического, люди легко становятся предметом злонамеренных спекуляций и манипуляций. Особенно это очевидно с Подвигом народа в Великой Отечественной Войне и попытками низвести его на нет через тенденциозную подборку отдельно взятых фактов. Слава Богу, по отношению к нашей Победе 1945 года это оче-

видно для всего народа, а вот относительно других событий нашей истории мы до очевидности еще не доросли.

Нитью Ариадны, выводящей из лабиринта ловушек, связанных с диалектикой идей и фактов, является различие между Идеями (они принадлежат Небу) и людьми, в качестве их носителей, принадлежащих земле, но реализующих на ней то, что исходит от Неба, всегда не идеально и не до конца, но конец в истории не нужен. Перед ним приходит новая идея. И так без конца. Завершение идеи может наступить только вместе с концом самого мира. Сказанное выше конкретизируем на примерах.

Начнем с Карла Маркса, учение которого предопределило развитие России (СССР) в период 1917–1991 гг. К. Маркс, с одной стороны, был действительно великий ученый, изучавший экономику и с позиций Логике Каббалы (учение древних о матрице идей, запечатленных во всевозможных событиях фактов мироздания), и в духе Диалектики, с различием сущности и явлений, представляющих в динамике через взаимодействие соответствующих форм. Тем самым, К. Маркс в отношении к экономике, преодолел болезнь человеческой цивилизации последних 2-х тысячелетий, в целом и ее науки в частности, заключающейся в одностороннем крене в экстравертность при забвении интравертности. Ведь Каббала и Диалектика — продукт интравертного знания. Другое дело, что К. Маркс в своем личностном мировоззрении оказался сам в ловушке экстравертности, посчитав вместе с естественной наукой его времени, будто индивидуальное «Я» человека, его воля, сознание, чувство является функциями биологического мозга, а не сходит с Неба на Землю. Отсюда К. Маркс свел сущность человека к его биосоциальной природе — сгустку общественных, социальных отношений, носителем которых является биологический организм. Как следствие, личность человека — это продукт воздействия на него системы социально-экономических отношений. Достаточно изменить эту систему — изменится человек. На этом постулате в СССР пытались создать нового коммунистического человека. Это — анти-идея. Она порочная в своей основе. Личность только части людей формируется под воздействием окружающих их условий. У других людей личность формируется в качестве противодействия окружающей их среде. Эмоционально это

понимал К. Маркс, видя смысл жизни в борьбе. По отношению к К. Марксу, современная экономическая наука в лице ее майнстрима на Западе и в России сделала шаг назад. Это явилось следствием уклонения всей официальной науки в экстравертность, при забвении интравертности. Экстравертная наука базируется на следующем: а) дробное разделение труда; б) решение проблем (задач) чисто эмпирически (методом тыка); в) накопление информации об огромных количествах фактов, не охватываемой целиком никем персонально, соответственно структурируемых в формальные системы, с игнорированием их осмысления; г) обработка информации о фактах при помощи формальной (мертвой, механистической) математики, при игнорировании живой математики смыслов (смыслы — результат взаимодействия Бога и человека, они, в принципе, недоступны компьютеру, соответственно, знание и могущество смыслов на порядок превосходит знание компьютеризированной информации, аналогично превосходству Знания Бога над знанием людей, объявивших ему войну и решивших построить башню до Неба (карта Таро, где молния с неба ударяет в вершину башни, которая в наши дни выстраивается при помощи электронного мозга, претендующего на всевластие над людьми, но который элементарно выгорает на нет от излучения Солнца (оно живое!), а также от лучевого оружия более низкого порядка; д) построение при помощи инженерии и технологий все более сложных и развитых механизмов (но никогда не достигающих до уровня смыслов), в том числе научных приборов, что приводит к постижению все новых фактов мироздания, знание которых используется для создания еще более развитых машин и т.д., до тех пор пока с Неба не ударит очередная молния, итак до тех пор, пока люди не откроют, наконец, для себя ЛЕСТНИЦУ СМЫСЛОВ, а башню техники ограничат задачами земного комфорта и освоения физического космического пространства, при том, что стержнем этого освоения станет именно лестница смыслов, выводящая на постижение ЖИВОГО КОСМОСА, а не просто механического освоения его чисто внешних, физико-химических (астрофизических) оболочек. Пагубность односторонней экстравертности официальной науки в целом сказывается негативно на современной экономической науке по следующим линиям: 1) она империико-математически изучает факты за длительные отрезки времени

(циклы длительностью 50 лет и т.д.); 2) выводятся имевшие место в прошлом эмпирические зависимости, возводимые в ранг абсолютных законов экономики, аналогично законам физики и химии (когда эти законы опровергаются реальной жизнью, наука вступает в ступор, как это было с явлением стагфляции в конце 70-х начале 80-х годов XX века); 3) создаются математические модели оптимизации хозяйственных решений, что предопределяет сведение всех сложных и разнокачественных элементов хозяйства к единой мере, каковой служат деньги, что автоматически предполагает служение экономики не людям, а цели накопления денег победителями конкурентной борьбы, которых в конечном итоге становится очень мало и, которые в конечном итоге, вступают в монопольный сговор и делят власть над миром между собой, уже вопреки оптимизации математиков, развязывая мировые войны, на пути к мировому господству, в качестве способа нейтрализации краха различного рода финансовых пирамид (сейчас к порогу такого краха подошла ФРС США); 4) в качестве будущего человечеству предлагается тотальная система электронных денег, контролируемая едиными расчетным центром (примет эстафету от ФРС), с управлением через сверхкомпьютеризацию всеми видами работ и сделок купли-продажи, при полной атомизации каждого потребителя и производителя, в отдельности, в сочетании с неотвратимым контролем за всей жизнедеятельностью каждого человека, всякий шаг которого, а особенно контакты, фиксируется в информационных сетях и контролируется через них (в такой системе не будет места воровству и коррупции, но будет много хуже — тотальная власть над человечеством, когда штаб глобального тоталитаризма не захочет делить власть с независимыми коррупционерами и ворами, крупными и мелкими), примечательно, в такой системе электронных расчетов все деньги мира монополизированы в едином центре; при отсутствии денег, в виде наличности, у отдельно взятого человека — ведь деньги дают их обладателю определенную власть, а тоталитария не хочет делиться властью ни с кем персонально, утверждающая абсолютную власть сверх-денег во главе с избранными, претендующими на бессмертие через научно-технический прогресс, генерируемый экстравертной наукой; 5) даже в современной биржевой торговле решения о спекулятивно-посреднических сделках принимают

компьютерные программы; 6) при нарастающей роботизации рабочих мест, 90% рабочей силы в мире, даже в обозримой перспективе, оказывается невостребованной, на что архитекторы миропорядка официально разводят руками, говоря с деланной наивностью ребенка «мы не знаем, что делать», подразумевая, однако, что на Земле нужно оставить 0,5–1 млрд. жителей, в том числе малочисленных господ (в телах биороботов и мутантов) и всех остальных, которым позволено жить в качестве рабов, и которые комплектуются не из граждан богатых стран, а из, преимущественно, бедных стран, где рабочая сила дешевле; 7) При всем этом, ликвидируются институты семьи, государства, частной собственности, передаваемой по наследству (без института семьи она теряет смысл).

Теперь вернемся к К. Марксу. Он, вместе с Ф. Энгельсом, тоже был за ликвидацию денег, семьи, частной собственности, государства, за прямой продуктообмен, управляемый плановым путем из единого центра. Учение К. Маркса распространилось по всему миру благодаря поддержке и финансированию со стороны глобальной олигархии, у которой на пути стояли классические империи, включая Австро-Венгрию, Германию, Россию. В угоду олигархии К. Маркс сместил центр тяжести краеугольного движущего противоречия человеческого общества. В действительности, это противоречие заключается в непримиримости двух типов людей — тех, кто видит смысл жизни в самовыражении своего глубинного творчески-созидательного потенциала в соответствии с внутренним призванием на базе профессионализма (для большинства таким призванием является рождение и воспитание детей при развитии навыков мастерства в своем деле), и тех — кто хочет потреблять в неограниченном количестве власть, престиж, богатство за счет занятия соответствующего места в иерархии человеческих взаимоотношений, достигаемого любым доступным способом, без каких-либо моральных и нравственных ограничений. Назовем первый тип положительным, второй — отрицательным. Среди капиталистов присутствуют оба типа, олицетворяемые фигурами Генри Форда и Джорджа Сороса.

И среди наемных работников люди, при всем их разнообразии, делятся на два типа, со знаками «+» и «-». Для поступательного прогрессивного развития общества люди положительные из капиталистов и из

рабочих, должны объединяться и вести борьбу на вытеснение людей негативных, которых немало как в среде капиталистов, так и рабочих. Но вместо этого, К. Маркс предложил разделить все общество на капиталистов и рабочий класс, со всеми вытекающими из этого событиями. При этом К. Маркс, развивая и конкретизируя формулы $T - D - T, D - T, C, P...P...T' - D'$ проигнорировал формулу $D - \text{Власть} - D$, в соответствии с которой в глобальном масштабе, через механизм международной коррупции во главе с олигархатом, строится весь спекулятивно-посреднический бизнес планетарного масштаба, с развязыванием социальных революций и войн. К. Маркс оставил в тени различие между спекулятивно-посредническим и производительным капиталом, проигнорировал синергетический эффект, создаваемый капиталистом-предпринимателем, в качестве источника прибавочного продукта, сделал односторонний крен на прибавочную стоимость. К. Маркс, дав правильные определения ОНЗТ (общественно необходимых затрат) и стоимости, оставил без конкретизации вопрос о роли полезности и конкретного труда, чтобы не подрывать фундамент своей теории прибавочной стоимости.

Итак, в К. Марксе необходимо различать два лица — лицо великого ученого, без которого не понять законов и механизмов экономики (от него экономическая теория майнеризма ушла не вперед, а откатилась назад), и лицо идеолога, толкающего человечество в пропасть. Соответственно, и в Коммунизме, в качестве красного проекта преобразования человечества, нужно видеть и положительные, и отрицательные моменты.

Аналогично следует относиться и к В.И. Ленину. С одной стороны, он великий мастер политико-экономической диалектики, создатель теории империализма в качестве надстройки над классическим капитализмом. Эту стороны его наследия, безусловно, следует использовать. Но с другой — положительное не должно затенять воинственный атеизм и не разборчивость средств в достижении цели, предательства России в период Первой Мировой войны, в угоду мифическим целям победы мирового пролетариата. Отрицательно относясь к этой стороне деятельности В.И. Ленина, нужно все же отдать ему должное в том, что он, вопреки Л.Д. Троцкому и его команде, не бросил Россию в жертву идее мировой пролетарской революции.

Особую сложность представляет собой взвешенная оценка роли И.В. Сталина в нашей истории. Здесь нужно различать И.В. Сталина как: а) реального человека (в юности тонкая, глубокая личность, пишущая стихи на уровне поэта с даром мирового значения); б) революционера-функционера ВКПб; в) мифологическую личность с двумя разными образами (30-х–50-х годов и последующую, основанную на клеветнических измышлениях Н.С. Хрущева, который по праву может считаться прародителем вируса деградации, приведшего к распаду великую державу в 1991 г.); г) историческую фигуру, которая бросила вызов тотальным глобализаторам, под руководством которой страна всего за два десятилетия прошла путь многих десятилетий в развитии науки, образования, индустрии, одержала Великую Победу, создала ракетно-ядерный щит.

Если в юридическом отношении основателем Советского государства является В.И. Ленин, то в отношении превращения нашей страны в действительно Великую Державу, население которой прирастало, а не убывало, как в эпоху Петра I, отцом-основателем является именно И.В. Сталин. Все последующие лидеры государства шли по этапам деградации великого наследия, которое параллельно наращивалось усилиями лучших представителей народа, в качестве продолжателей тренда развития, запущенного в эпоху И.В. Сталина, все более и более гасимого правителями, по своему уровню явно недостойными возглавлять Великую Державу. При всем этом набирал свою силу закон деградации руководящих кадров в тотально-мобилизационной системе управления, оправданной в годы войны и чрезвычайных обстоятельств, но неприемлемой для мирного периода развития, обеспеченного нашей стране наличием ракетно-ядерного щита.

Преодолевая ловушку 2, каждый человек в отдельности, народ в целом, в лице руководителей и всей его массы, учится разделять идеи и факты, видеть в событиях истории и олицетворяющих их личностях стороны положительные и отрицательные. Здесь преодоление ловушки 2 смыкается с преодолением ловушки 3.

Ловушка 3 выражается в стремлении все свое представить в светлых красках, рисуя своих противников сугубо в негативных тонах. Данная ловушка отличается особым коварством. Избегая ее, легко не уви-

деть реального врага и пасть его жертвой. В период противостояния СССР и США, в обеих странах, с позиции Благодати Бога, Духа и Истины, были свои светлые и темные стороны, положительные силы боролись с отрицательными, но при этом идеологи каждой страны объявляли своего соперника Империей Зла. В 1991 году произошла мировая трагедия. В результате предательства высшего руководства КПСС, СССР распался, а США, восторжествовав победу в холодной войне, взяли курс на осуществление давно вожделенного мирового господства, при том, что победившему олигархату показалось весьма заманчивым заменить высокооплачиваемую рабочую силу Северной Америки и Западной Европы дешевой рабочей силой из стран третьего мира. Через эту замену США и ЕС вступили на скользкую дорогу деградации собственного народонаселения, параллельно осуществляя разграбление всей территории бывшего советского блока, в сочетании с ликвидацией экономического и оборонного потенциала бывших социалистических стран, в качестве удушения конкурента, при экономическом геноциде их народонаселения. В результате в обители Зла в полном (а не только половинчатом) значении стали превращаться и Россия 90-х годов, и США вместе с ЕС, что породило силы сопротивления, как в нашей стране, так и в США.

Избегая ловушки З, нам необходимо видеть и хорошее, и плохое, как внутри себя, так и во вне, стремясь к кооперации хорошего в России и в остальном мире, при совместной борьбе с плохим как у нас, так и за рубежом.

При этом нужно стремиться к синергии положительных начал, с нейтрализацией негативных, в рыночно-капиталистических и планово-распределительных методах и механизмах хозяйствования, ориентируясь на создание интегрированной (смешанной) системы хозяйствования, развитие института государственно-общественно-частного партнерства в качестве организационно-управленческой основы народного хозяйства страны, но так, чтобы в этом партнерстве сочетались положительные свойства государства, общества, частной инициативы с нейтрализацией их негативных свойств, остерегаясь синтеза их негативных качеств, избегая партнерства с отрицательным знаком.

Ловушка 4. Программу необходимых и целесообразных преобразований в обществе, государстве, экономике, что достигается следованием «золотому правилу» нужного действия, в нужном месте, в нужное время со стороны людей, сочетающих талант, компетентность и властные полномочия, подменяют благие преобразования, кажущиеся очень нужными и полезными, оформленными в качестве законов, указов, постановлений и т.п., спускаемых исполнителям на нижние этажи управления, когда все новации бюрократизируются, с выхолащиванием их положительной сущности и с добавлением частных деталей в пользу корыстных намерений исполнителей.

Политико-экономическая жизнь современной России, помимо ловушек индивидуального и общественного сознания, охарактеризованных выше, находится в РЕАЛЬНОМ КАПКАНЕ, который описывается *алгоритмом заколдованного круга*. Все дело в том, что нашей стране необходимо совершить ряд последовательных действий по возрождению ее экономики с опорой на стабильность государственной власти при том, что такие действия изначально подрывают эту стабильность. Ведь она основана на консенсусе ряда политико-экономических сил, при том, что требуемые самой жизнью шаги нарушают их интересы, а это, в свою очередь, подорвет их консенсус, на котором держится стабильность власти.

Целесообразно, в духе и русле преодоления раскола российского общества, возникшего в 1917 году и не преодоленного до настоящего времени, приведшего к революции и гражданской войне, возродить одновременно, на новом витке истории положительные элементы и монархической, и советской систем управления, включая государственное планирование экономики (но с нейтрализацией недостатков, при стабильности отношений собственности, но с их умеренной точечной коррекцией). Этому соответствует превращение народного хозяйства России в мегакорпорацию, действующую в масштабе мирового хозяйства в соответствии с национально-государственными интересами, применяющую методы корпоративного стратегического управления и планирования.

При рассмотрении нашей рекомендации следует учитывать следующие моменты.

1. Аппарат государственной власти, будучи в своей сущности институтом консенсуса разного рода и форм корпораций (церквей, профессиональных сообществ, силовых ведомств, финансово-промышленных групп и др.), следует дополнить *особым синергетизирующим звеном — межведомственным координатором внутренней и внешней политики государства (МКВВПТ)* во всех важнейших сферах его жизнедеятельности, включая, помимо прочего, экономику, образование, культуру, социальную защиту населения и др. МКВВПТ должен обладать дееспособным аналитически-информационным аппаратом, со штатом порядка 10–15 тысяч специалистов, функционирующим на началах государственно-частного партнерства. Оперативное руководство МКВВПТ должно быть подотчетно исключительно главе государства.

2. В числе функций МКВВПТ — научно-методическое и организационно-управленческое обеспечение разработки стратегического плана развития народного хозяйства России с горизонтом в 50 лет, с конкретизацией и обобщением показателей (индикаторов) этого плана при помощи соответствующих проектов и программ, с горизонтом в 3 года, 5 и 10 лет.

3. При возрождении на качественно новой основе народнохозяйственного планирования, нужно заменить прежний порядок, когда группа экспертов разрабатывает план, а потом он многократно корректируется с поправкой на ход выполнения (стадион в Петербурге строили 10 лет, первоначальная смета выросла постепенно с 5 до 41 млрд. руб., после чего остались недоделки, требующие дополнительных затрат) *на порядок в виде четко отлаженной процедуры взаимодействия планирующего (программирующего, проектирующего) центра и непосредственно реализующих плановые задания исполнителей*. Кадры, осуществляющие такое обновленное планирование, нужно бережно растить при поддержке государства, а саму систему народнохозяйственного планирования строить поэтапно, по мере отбора и проверки в реальном деле соответствующих кадров плановиков. Начинать нужно с точечных проектов и программ, что уже и делается в оборонной науке и промышленности, в духе "ручного управления". Постепенно из такого точечного управления будет формироваться система народнохозяйственного планирова-

ния, охватывающего не только оборонное и экспортное производство, но и другие отрасли.

3. В реформировании управления российской экономикой особое внимание надо обратить на опасность от деятельности так называемых эффективных менеджеров, представленных обычно молодыми энергичными карьеристами, готовыми с плеча принимать кажущиеся им рациональные решения, при отсутствии реального жизненного опыта и недостаточной профессиональной компетенции. Особенно негативно такие менеджеры показали себя в реформировании сфер науки, образования, а также и здравоохранения. При этом руководители-администраторы поставили себя над генераторами идей и высококлассными специалистами в качестве привилегированных надсмотрщиков, с оплатой труда в разы, если не в десятки раз большей, с мелочным нормированием и контролем труда действительно творческих работников, которые в науке и образовании, причем при действительно разумной организации должны быть на 1-м месте, а не на 2-м. Главная функция руководителей-администраторов — создание условий для творчески-созидательного труда на фундаменте высшего профессионализма.

Примечательно, что при всей диаметральной противоположности государственников-патриотов и рыночников-либералов, копирующих Запад в идейном плане, в аспекте практического управления менеджеры обоих идеологических направлений ведут одну и ту же политику на практике, исходя из принципа выжать возможно больше труда за возможно меньшую его оплату из каждого отдельно взятого работника, но при создании синекур для родственников или близких вышестоящего начальства.

4. В условиях санкций против России, при инициированном США снижении мировых цен на нефть, на фоне вызревающего мирового кризиса, российские олигархи потеряли значительную часть своих привычных доходов, что в русле сохранения консенсуса между ними вызвало политику перераспределения реальных денежных доходов основной массы населения в пользу олигархических структур. Такая политика резко сокращает внутренний рынок, увеличивает безработицу, разоряет малое и среднее предпринимательство. Главе российского государства, наделенного исключительными полномочиями, жизненно необходимо

для сохранения страны и ее народа (его терпение не бесконечно) ограничивать аппетиты олигархических структур, не допускать вытеснения малых и средних предприятий в сфере розничной торговли в угоду монопольным интересам крупных торговых сетей.

5. Коррупция во всем мире, не только в России, с международными центрами в США, Великобритании, Саудовской Аравии и др., является главным препятствием действительно прогрессивных социально-экономических преобразований в интересах народа. Для победы над коррупцией необходимо, чтобы: а) борьбу с ней возглавили люди, проповедующие принцип "честь дороже жизни"; б) сужение сферы коррупционных отношений за счет совершенствования законодательства, в русле приведения его в соответствие со здравым смыслом, что в корне подрывает коррупцию компенсационного порядка, нейтрализующего недостатки, особенно искусственные барьеры нормативно-правового регулирования хозяйственной деятельности; в) для ослабления злонамеренной коррупции, следует создавать в обществе такие условия, при которых честное исполнение своих служебных обязанностей было бы экономически более привлекательным, чем коррупционное обогащение, которое должно стать крайне рискованным и предельно наказуемым, в категории измены Родине, с полной конфискацией имущества, в том числе переданного в собственность другим членам семьи.

6. В самом общем виде, экономика — это отношения людей, по поводу производства, распределения, обмена, потребления благ, реализуемые через учет, анализ, оценку факторов производства, нахождение разумных схем их комбинирования, реализуемых в практической производственной деятельности. При этом здоровая экономика служит здоровым интересам людей, а больная экономика — интересам меньшинства, закомплексованного на власти, престиже, богатстве. Если больная экономика зиждется на отношениях людей по принципу "цель оправдывает средства", то здоровая экономика может зародиться, формироваться, развиваться только на фундаменте живой нравственности. Ее основой в России служат ведущие религиозные конфессии. В данной связи, главе государства было бы весьма целесообразно создать при себе Совет религиозных конфессий России, с предоставлением каждой из них определенного числа голосов, пропорционально числу

верующих. Этот Совет следовало бы нацелить на проведение духовно-нравственной экспертизы всех существенно значимых для страны нормативно-правовых актов, с правом Вето на любой законопроект или нормативный документ Правительства.

Наши рекомендации предлагается осуществлять не необольшеви-стским наскоком, а поэтапно, в форме цепной реакции саморазвития, по инициативе снизу и с поддержкой просветленной воли сверху, когда путь на ключевые должности в государстве открывается выходцам из народа, обладающим внутренним даром творчески-созидательной деятельности. При этом особую значимость приобретает сфера воспитания и образования человека. Руководство этой сферой — особый вопрос, требующий специального рассмотрения.

Глава 1. ОСНОВЫ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МНОГОУРОВНЕВОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

1.1. Экономическая безопасность как категория многоуровневой системы общественного воспроизводства

Экономическая безопасность в советский период истории нашей страны составляла предмет закрытых исследований, в основном прикладного порядка. При этом под экономической безопасностью понимались условия, обеспечивающие сохранение и развитие экономической системы СССР, а также стран социалистического содружества, прежде всего, входящих в СЭВ. В таком подходе, на экономическую безопасность государства (об экономической безопасности предприятий, организаций, регионов речь не шла; считалось, что их безопасность гарантируется государством) как бы накладывались две функции: 1) функция экономической безопасности общественного строя страны, называемого социалистическим, но перерастающим в коммунистический, в котором не останется государств и который по замыслу идеологов и руководителей страны должен был охватить все человечество; 2) функция геополитической безопасности государства и его народа, как определенной исторической общности, структурированной в государство на определенном геополитическом пространстве.

Объективно, эти две функции экономической безопасности часто противоречили друг другу. Например, задача экономического обеспечения распространения социалистической системы советского образца на возможно большее число стран в мире объективно вступала в противоречие с экономическим обеспечением роста народного благосостояния народов СССР в качестве предпосылки и условия для воспроизводства народонаселения страны на качественно новой, все более совершенной

основе, с учетом того, что и главное богатство страны, и главную производительную силу в ней составляет ее народ, характеризуемый такими параметрами: качество генофонда и здоровье нации; духовные ценности, разделяемые народом и господствующие в нем мотивации жизнедеятельности, в том числе к труду; степень соответствия образа жизни людей основным параметрам экологии человека; характер воспитания личности; уровень образования и профессиональной подготовки; способность к углубленному, слаженному и высоко дисциплинированному труду (в особенности при соблюдении технологической дисциплины производства).

Между тем, приоритетное выделение ресурсов СССР на цели, связанные с построением коммунизма (создание военно-промышленного комплекса, доминирующего в мире в качестве силового фундамента распространения коммунизма по всему земному шару; ресурсное, организационно-управленческое, идеологическое, военное обеспечение коммунистических и других революционных движений в мире, а также политических режимов, пришедших к власти при поддержке СССР) привело к выделению ресурсов на воспроизводство народонаселения в нашей стране, особенно в связи с ростом его благосостояния, по остаточному принципу. Ситуация усугублялась тем, что во второй половине XX века в странах Запада стал развиваться потребительский бум, появлялись все новые товары и услуги, а прилавки магазинов в СССР выглядели на несколько порядков более бедными, чем даже в отсталых странах Азии, Африки и Латинской Америки. К тому же, в результате идеологических диктатов в СССР были под запретом многие блоки информации и виды деятельности, способствующие развитию и совершенствованию человека, вызывающие у него живой интерес, но противоречащие коммунистическим догмам и идеологическим установкам властей. Другое дело, что запреты распространялись также и на деятельность различного рода тоталитарных сект, безусловно несущих угрозу человеческой личности, обществу и государству. За ярким потребительским образом жизни на Западе скрывается его весьма отталкивающая изнанка, разрушающая личность, превращающая человека в подобие специализированного биоробота, выкладывающегося из последних сил на работе ради обеспечения определенных потребитель-

ских стандартов.¹ Однако, эти два негатива не были известны населению СССР, а вот сопоставление серой и скучной, предельно бюрократизированной, жизни основной массы народа, где яркими пятнами престижа было потребление партийной номенклатуры, заграничных работников, а также лиц, делающих левые доходы, с внешней оболочкой образа жизни на Западе, оказывалось далеко не в пользу советского образа жизни. К тому же, его нарочитая идеологизированность все более и более вступала в противоречие с нарастающей коррупцией правящего партийно-номенклатурного класса.

В конечном итоге, экономическая безопасность государства, а также его идеологическая, политическая, социально-психологическая безопасность оказались в корне подорванными, что позволило горстке безответственных политиков типа М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина развалить изнутри великую державу в августе 1991 г.

Крайне дорого доставшиеся уроки распада СССР таковы: подлинная наука и практика экономической безопасности несовместима, во-первых, с какими-либо идеологизированными догмами и идеями мессианского типа, ставящими так называемые общечеловеческие ценности над национально-государственными интересами страны, а во-вторых, экономическую безопасность нельзя ограничивать только ее общегосударственным уровнем, она должна охватывать также жизнедеятельность личности и семьи², предприятий и организаций (корпораций), а также регионов.

Структура власти в СССР периода так называемой «перестройки» была скопирована с США. Во главе страны был поставлен «всенародно избранный» президент, которого никак нельзя было лишить власти до окончания срока полномочий, несмотря на очевидную абсурдность его политики, противоречия ее национально-государственным интересам. Наделенный сверхвластью М.С. Горбачев, будучи мелкой и недалекой личностью сам по себе, использовал эту власть для развала страны. Од-

¹ См. Е.Н. Балыко. Проблемы формирования потребностей человека в современном обществе. М.: ИВИЦ «Маркетинг», 2008; В.Г. Ярмольчук. Ориентиры систем управления и качества жизни. Экономические системы, 2008, №7, с. 23-25.

² См. Е.А. Ехлакова. Собственность и труд — оптимизация воздействия государства по критерию повышения качества жизни. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2009.

нако втиснуть в СССР американскую модель власти оказалось возможным лишь в условиях временной победы в тот период американской идеологии над коммунистической. По прошествии 20 лет население России, в подавляющей массе, освободилось от обольщения американским образом жизни, но власть в стране в сфере экономики по-прежнему проводит краеугольные положения проамериканского рыночно-либерального курса.

Если наиболее активные личности общества не относят экономическую безопасность государства к сфере своих жизненно важных интересов, если попытки построить политическую, военную и экономическую безопасность государства (национальную безопасность) расходятся с коренными социально-экономическими интересами основной массы населения, то подлинная экономическая безопасность оказывается неосуществимой.

В Западной науке и практике, в особенности в США, проблемам экономической безопасности всегда уделялось значительное внимание. При этом экономическая безопасность не ограничивается уровнем только государства, но и распространяется также как на организации (предприятия), так и на человеческую личность.¹ Однако, большая часть науки об экономической безопасности, также как это имело место и в СССР, засекречена, что обусловлено следующим. США и другие страны Запада построили свое экономическое процветание на том, что сознательно и целенаправленно тормозят развитие других стран мира, чтобы они меньше сами потребляли природных ресурсов, а больше снабжали ими страны Запада (в США проживают 4% населения планеты, потребляющие 45% ее природных ресурсов). США пытаются монополизировать процесс генерирования наиболее значимых научных разработок и технологий, поставили свой доллар в центр мировой валютной международной системы. Их экономическая безопасность, в их понимании, завязана на контроль над геополитическими и экономическими процес-

¹ См. в частности: М. Кошкина. О государственном регулировании в сфере культуры и искусства. Вестник Института экономики РАН, 2009, №2, с. 200-206; С.И. Руденко. Социально-экономическая стратегия России в условиях глобальных трансформаций: биотехнологический фактор безопасности населения. Ученые записки РГСУ, 2009, №6, с.20-23.

сами во всем мире. Не случайно США объявляют находящиеся в другом полушарии страны зоной своих жизненных интересов. Очевидно, что сугубо эгоистические мотивы экономической политики США и других стран Запада не позволяют им придать открытый характер науке, изучающей экономическую безопасность.

В современной России, вопреки общему курсу радикальных рыночных реформ на основы рыночного фундаментализма в форме монетаризма, что в корне противоречит самой идее экономической безопасности российского государства, в последние годы появляется все большее количество трудов в области экономической безопасности.¹

«Для понимания сущности экономической безопасности важно уяснить ее связь с понятиями «развитие» и «устойчивость»: Развитие — один из компонентов экономической безопасности. Если экономика не развивается, то у нее резко сокращаются возможности выживания, сопротивляемость и приспособляемость к внутренним и внешним угрозам. Устойчивость и безопасность — важнейшие характеристики экономики как единой системы».

«Сущность экономической безопасности можно определить как состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социальная направ-

¹ Помимо весьма ценных разработок, содержащихся в бюллетенях Фонда международной и национальной безопасности, возглавляемого Л.И. Шершневым (выпускающего более 60 номеров бюллетеня) упомянем ряд работ: Концепция экономической безопасности Российской Федерации. Основные положения. Экономическая Академия при Минэкономике РФ, М., 1994; Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение. Вопросы экономики. 1994, №12, С.4-13; Плеханов А.В. Военно-экономическая безопасность России на современном этапе. Военная мысль. 1995, №2, С.68-71; Прохотев А.А. Национальная безопасность: основы теории, сущность, проблемы. М.: 1995; Стратегия национальной безопасности США в следующем столетии. М.: Белов П. Методологические основы национальной безопасности России. Управление риском. М.: 2000, С.25-30; Возженков А.В. Парадигма национальной безопасности реформируемой России. М.: Эдас ПАК, 2000; Экономическая безопасность под ред. В.К. Сенчагова, М.: Финстатинформ, 1998; Экономическая и национальная безопасность. Учебник под ред. Е.А. Олейникова. М.: Экзамен, 2004; В.К. Сенчагов. Финансовый кризис и обострение угроз и вызовов экономической безопасности. Вестник Института экономики РАН, 2009, №2, с.46-57.

ленность политики, достаточный оборонный потенциал даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов».¹

«Иными словами экономическая безопасность — это не только защищенность национальных интересов, но и готовность, и способность институтов власти создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов развития отечественной экономики, поддержания социально-политической стабильности общества».²

«Безопасность есть результат социальной деятельности по обеспечению безопасности личности, общества и государства. К этому основополагающему выводу мы приходим, применив системно-фундаментальный подход в исследовании проблемы».³

Безопасность, в том числе экономическая безопасность, имеет ряд аспектов, таких как психологический⁴, исторический. Последний аспект весьма удачно подчеркнут в следующем высказывании: «Безопасность как результат деятельности по обеспечению безопасности личности, общества и государства должна иметь множественную предметность. В одном случае — она есть способность системы предотвращать ущерб жизненно важным устоям личности, общества и государства; в другом — состояние их защищенности; в третьем — свойство развитой системы мер безопасности.

Все зависит от конкретного исторического периода существования государства, силы или слабости его властных, исполнительных и судебных структур, характер общественных отношений и производительных сил».

В связи с понятием «безопасность» применительно к тем или иным конкретным явлениям, возникают самые разнообразные термины,

¹ Экономическая безопасность. Под ред. В.К. Сенчагова. М.: Финстатинформ, 1998, с.11; В.К. Сенчагов. Финансовый кризис и обострение угроз и вызовов экономической безопасности. Вестник Института экономики РАН, 2009, №2, с.46-59.

² Там же, с.12.

³ Экономическая и национальная безопасность. Под ред. Е.А. Олейникова, М.: РЭА им. Г.В. Плеханова, Экзамен, 2004. С.15.

⁴ Согласно словарю Робера, термин «безопасность» означает спокойное состояние духа человека, считающего себя защищенным от любой опасности.

связанные с безопасностью, например: безопасный капитал, т.е. капитал, подверженный минимальному риску.¹

Ряд авторов связывают экономическую безопасность со стратегией экономической войны.²

Национальная безопасность трактуется как «наиболее емкая и многоплановая характеристика». В содержательном плане она включает в себя безопасность в экономической, социальной, политической, интеллектуальной, информационной, демографической, генетической, психологической и других сферах».³

Богданов И.Я. считает, что «многообразие определений ряда понятий, формализующих «экономическую безопасность», свидетельствует о недостаточной изученности проблемы и фактическом отсутствии ее четкой формулировки».⁴ Сам Богданов И.Я. дает такое определение: «Экономическая безопасность — это состояние экономики страны, которое, во-первых, по объемным и структурным параметрам достаточно для обеспечения существующего статуса государства, его независимого от внешнего давления политического и социально-экономического развития и, во-вторых, способно поддерживать уровень легальных доходов, обеспечивающих абсолютному большинству населения благосостояние, соответствующее стандартам цивилизованных стран».⁵

Отдельные авторы подчеркивают, что субъекты экономических отношений выступают одновременно субъектами экономической безопасности. Такой подход связан с трактовкой экономической безопасности в качестве определенного аспекта экономических отношений.

Некоторые авторы соединяют в одно целое национальную и экономическую безопасность: «Национальная экономическая безопасность — это состояние национального хозяйства, обеспечивающее осуществ-

¹ См. Рынок, бизнес, коммерция, экономика. Толковый терминологический словарь. М.: ИВЦ «Маркетинг», 1997, с.27.

² См. Е.Л. Логинов. Стратегия экономической войны. М.: ЮНИТИ, 2005; Б.М. Соколин. Продажа России. Спб.: ИД «Бизнес-пресса», 2004.

³ И.Н. Петренко. Безопасность экономического пространства хозяйствующего субъекта. М.: АНК ИЛ, 2005, с.35.

⁴ Богданов И.Я. Экономическая безопасность России: теория и практика. М.: ИСПИ РАН, 2001, с.27.

⁵ См. там же, с.28.

ление экономического суверенитета, увеличение экономической силы и повышение качества жизни в условиях требований, налагаемых участием в системе международной экономической взаимозависимости и в его геоэкономической структуре, понимаемой как пространственно-силовая структура мирового хозяйства».¹

В связи с данным высказыванием заметим, что экономическая безопасность России, которая вполне может быть самодостаточна не только для выживания, но и для ускоренного эффективного и при том устойчивого развития (другое дело, что участие во внешнеэкономических связях следует активно развивать в качестве дополнительного, хотя и внешнего фактора такого развития) принципиально отличается от экономической безопасности стран, не обладающих подобной самодостаточностью, даже для элементарного выживания, например, Японии.

«Безопасность экономическая: 1. Состояние экономики, обеспечивающее достаточный уровень социального, политического, оборонного существования и прогрессивного развития РФ, неуязвимость и независимость ее экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям; 2. Состояние юридических, экономических отношений, организационных связей, материальных и интеллектуальных ресурсов предприятия, при котором гарантируется стабильность его финансирования, финансово-коммерческий успех, прогрессивные научно-техническое и социальное развитие».²

С.Ю. Глазьев определяет экономическую безопасность как «...состояние экономики и производительных сил общества с точки зрения возможностей самостоятельного обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны, поддержания необходимого уровня национальной безопасности государства, а также должного уровня конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобальной конкуренции».³

¹ Дзлиев М.И., Урсул А.Д. Основы обеспечения безопасности России. М.: Экономика, 2003, с.22; Загашвили В.С. Экономическая безопасность России. — М.: Гардарики, 1997, с.18.

² Экономическая безопасность. Энциклопедия. Рук. Проекта Шаваев А.Г. — М.: ИД «Правовое просвещение», 2001, с.69.

³ Глазьев С.Ю. Безопасность экономическая. Политическая энциклопедия, т.1. М.: Мысль, 1999, с.113.

Академик Л.И. Абалкин трактует экономическую безопасность как «... совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию»¹ Таким образом, Абалкин Л.И. сводит экономическую безопасность к трем факторам:

- 1) независимости;
- 2) стабильности и устойчивости;
- 3) способности к постоянному обновлению и самосовершенствованию.

Некоторые авторы при рассмотрении экономической безопасности делают упор на ее внешнеэкономический аспект: «...экономическая безопасность страны при ее взаимодействии с мировым хозяйством заключается в таком состоянии внешнеэкономических связей, включая их организационно-управленческие структуры, при котором влияние внешних факторов не приводит к необратимым последствиям в экономике и социальной обстановке в стране, в первую очередь к падению до критического уровня душевых доходов, производства, потребления и занятости».²

А.И. Илларионов отождествляет экономическую безопасность с экономическим ростом и эффективностью в их долгосрочном аспекте:

«...под экономической безопасностью понимается такое сочетание экономических, политических и правовых условий, которое обеспечивает в долгосрочной перспективе производство максимального количества экономических ресурсов на душу населения наиболее эффективным способом».³

В. Паньков в определении экономической безопасности делает акцент на устойчивый «иммунитет» к «воздействию внутренних и внеш-

¹ Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение. Вопросы экономики, 1994, №12, с.5.

² Оболенский В.П., Поспелов В.А. Глобализация мировой экономики: проблемы и риски российского предпринимательства. М.: Наука, 2000, с.86.

³ А.И. Илларионов. Критерии экономической безопасности. Вопросы экономики, 1998. №10, с.49.

них факторов, нарушающих нормальное функционирование общественного воспроизводства...».¹

С.А. Афонцев рассматривает национальную экономическую безопасность как «...устойчивость национальной экономической системы к эндогенным и экзогенным шокам экономического или политического происхождения...».²

И.Н. Петренко ввел в научный оборот понятие «безопасности экономического пространства», полагая, что на его базе «... возможна разработка интегрального показателя, характеризующего уровень безопасности хозяйствующего субъекта любого уровня», в том числе и государства».³

Автор предлагает следующее определение экономической безопасности разноуровневых систем (т.е. применительно к системам всех уровней):

Экономическая безопасность системы — это явное преобладание факторов ее текущей жизнедеятельности и накопления потенциала развития, каждого в отдельности и в их взаимодействии, над реальными и потенциальными угрозами функционированию и совершенствованию данной системы; эти угрозы могут быть как продуктом саморазвития внутренних или внешних процессов, так и результатом целенаправленных действий изнутри страны и из вне ее; экономическая безопасность может осуществляться в качестве самовозникающего свойства эффективного устойчивого развития системы, а также в результате специальных действий по ее обеспечению.

Данное определение смоделировано на схеме 1.1.1. 1.

В основу этого определения положены следующие теоретико-методологические положения:

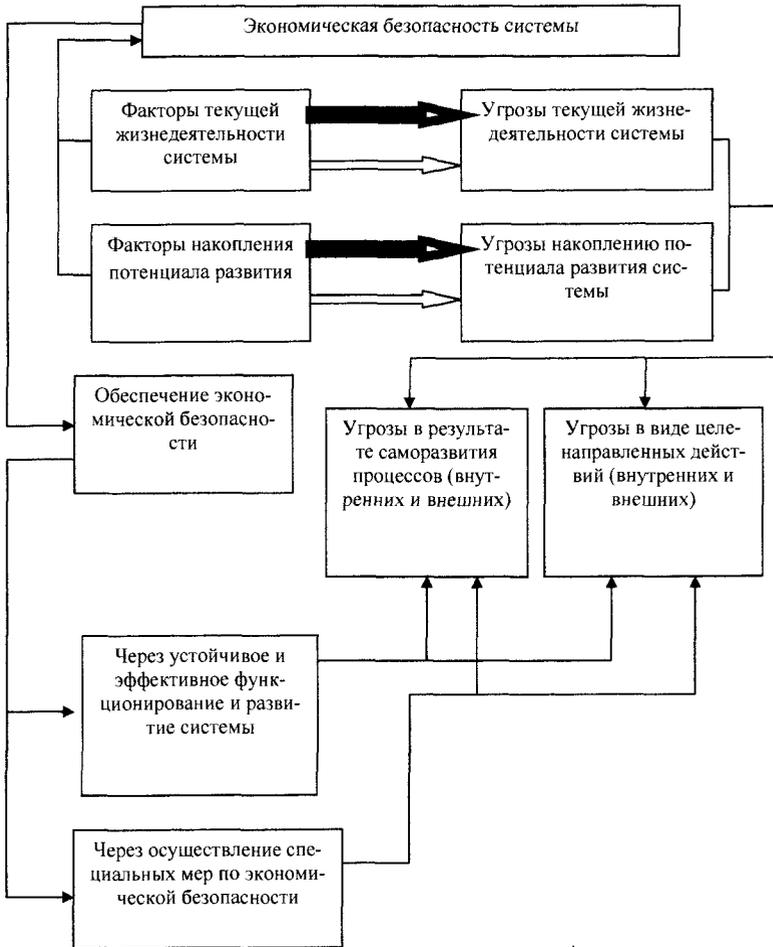
1. Предложенное определение экономической безопасности носит универсальный характер, будучи применимо к системам всех уровней, начиная с отдельного индивида (он тоже представляет собой систему),

¹ В. Паньков. Экономическая безопасность. ИНТЕРЛИНК, 1992. №3, с.144.

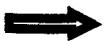
² С.А. Афонцев. Дискуссионные проблемы концепции национально-экономической безопасности России. Россия XXI, 2001, №2, с.66.

³ И.Н. Петренко. Безопасность экономического пространства хозяйствующего субъекта. М.: АНКЛ, 2005, с.45.

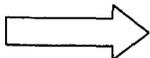
Моделирование определения экономической безопасности разноуровневых систем



Обозначения



— противодействие каждого фактора в отдельности каждой единичной угрозе;



— противодействие всего комплекса факторов в их взаимодействии всей совокупности угроз, налагаемых одна на другую.

включая предприятия, корпорации, регионы и завершая национальной экономикой и мировым хозяйством в целом.

2. Наличие универсального определения экономической безопасности предполагает конструирование ее определений применительно к системе того или иного уровня, а в рамках такого конструирования — выработку индивидуально-конкретного определения экономической безопасности, например, применительно к России. Очевидно, что национальная экономическая безопасность нашей страны по своему характеру, набору элементов, их структуры, роли в собственном воспроизводстве и вообще в общественной жизни будет самым существенным образом отличаться от национальной безопасности, допустим, Заира, Швейцарии или Японии.

3. Экономическая безопасность системы определяется как преобладание факторов ее сохранения и развития над угрозами в ее адрес.

4. В системе объективно выделяются две группы факторов:

— факторы текущей жизнедеятельности системы;

— факторы накопления потенциала развития системы.

Данное различие носит принципиально важный характер, поскольку потенциал развития определяет его устойчивость на длительную перспективу (следовательно, он должен воспроизводиться на качественно более совершенной и постоянно расширенной основе), а текущая жизнедеятельность системы может быть весьма успешной на протяжении относительно длительного периода, но если потенциал окажется исчерпанным, она вдруг начнет стремительно деградировать.

Следовательно, экономическая безопасность должна обеспечиваться на линии двух групп факторов одновременно.

5. Угрозы экономической безопасности системы действуют также по этим двум линиям — потенциала и функционирования.

6. Кроме того, все виды угроз безопасности делятся на два типа: а) угрозы в результате саморазвития процессов (внутренних и внешних); б) угрозы в результате целенаправленных действий (организуемый как изнутри, так и извне).

7. В соответствии с двумя типами угроз, экономическая безопасность системы обеспечивается двумя основными путями:

— через устойчивое и эффективное функционирование и развитие системы (противодействует саморазвивающимся угрозам);

— посредством специальных мер, противодействующим угрозам в виде целенаправленных действий, как внутренних, так и внешних.

8. Противодействия угрозам экономической безопасности системы осуществляются не только в отдельности в отношении каждой угрозы, но и в качестве комплекса действий и мер, позволяющих получать интегрированный эффект процесса обеспечения экономической безопасности (термин автора).

Представленная выше трактовка экономической безопасности системы подводит к ее пониманию в двух значениях — широком и узком.

В широком значении экономическая безопасность системы выступает как аспект (органическая составная часть) ее воспроизводства в его качественных и количественных параметрах. Назовем ее *базовой экономической безопасностью*.

В узком значении она является комплексом специальных мер по ее обеспечению. Назовем ее *специальной экономической безопасностью*.

2. Экономическая безопасность в ее широком значении является базовой (первичной), а в узком — дополнительной (производной), но при этом исключительно важной.

Если система функционирует и развивается в условиях острых и при этом массированных угроз, направленных на ее уничтожение, то экономическая безопасность в ее узком значении (в виде комплекса мер по ее обеспечению) становится главной, определяющей, а экономическая безопасность в ее широком значении отступает на второй план.

Но здесь есть опасность, что если ситуация достаточно мощных целенаправленных угроз, продлевается на весьма длительный период времени, то в результате упора на специальную экономическую безопасность и ослабления базовой экономической безопасности, система не только несет значительный ущерб в процессе своего функционирования и развития, но и теряет часть своего потенциала, что вместе взятое, если оно переходит критический рубеж, запускает внутри системы саморазвивающиеся процессы ее разрушения изнутри (см. схему 1.1.2).

Охарактеризованная выше в ее абстрактном (смоделированном) виде ситуация, наблюдается в реальной действительности на всех уров-

нях общественного воспроизводства и жизнедеятельности общества. Так, именно такая ситуация сложилась в СССР, приведя его к распаду в августе 1991 г.

Рассмотрим характер прямых и обратных связей, представленных на схеме 1.1.2, опираясь на пример экономического развития Советского Союза в период с 1917 по 1991 г.г. С самого начала своего возникновения и до распада в августе 1991 г. СССР подвергался массированным угрозам со стороны стран Запада, поставившего двойную цель:

— разрушить социалистическую (коммунистическую) систему в лице СССР, несущую угрозу самому существованию рыночного капиталистического общества, называемому на Западе свободным и демократическим;

— предельно ослабить, а в идеале разделить на недееспособные карликовые государства нашу страну, после чего осуществить полный передел занимаемого ею геополитического пространства, поскольку, Западу нужно, чтобы она возможно меньше сама потребляла природных ресурсов и возможно больше экспортировала их на Запад, а также не составляла США и другим западным странам конкуренцию в генерировании наукоемких технологий (Запад богат потому, что присвоил себе роль монополиста в их генерировании), а также в области наиболее передовых систем вооружений.¹

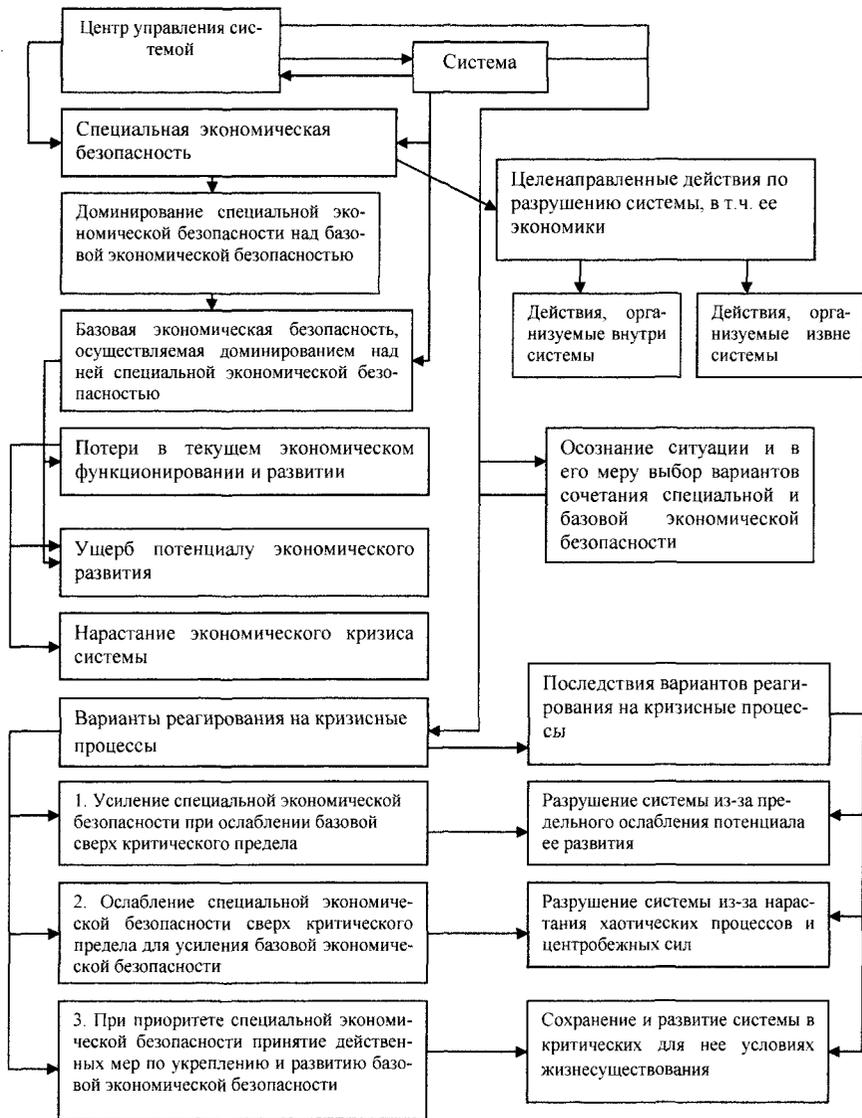
Руководство СССР, в качестве ответной реакции, с одной стороны, и в виде наступательной политики — с другой, главный упор в развитии страны сделало на обеспечение внутренней и внешней безопасности страны, в том числе экономической, на фундаменте форсированного развития военно-промышленного комплекса и вооруженных сил, что позволяло не только предотвращать угрозы безопасности страны, но и переходить в наступление, создавать военно-политическую базу для

¹ Несмотря на попытку «перестройки», провозглашения примата общечеловеческих ценностей в период правления М.С. Горбачева (1986—1991), серии односторонних уступок Западу, США и их союзники не прекратили политику, направленную на предельное ослабление нашей страны и в конечном итоге на ее распад, преследуя цели: а) перераспределение ее природных богатств в свою пользу; б) удушения в корне наукоемких производств, которые в случае конверсии ВПК могли бы составить конкуренцию на мировом рынке Западу; в) уничтожение военного потенциала страны, мешающего военной гегемонии США в мире.

распространения социализма советского образца (коммунизма) на возможно большее число стран.

Схема 1.1.2

Соотношение базовой и специальной экономической безопасности системы в условиях острых угроз ее существованию



Проведение подобной политики явного доминирования мер специальной национальной безопасности (термин автора), в том числе и специальной экономической безопасности, неизбежно сопровождалось весьма значительным ущемлением базовой национальной безопасности (термин автора), поражая и базовую экономическую безопасность.

Последнее выражалось в следующем:

— значительно снижался жизненный уровень подавляющей массы населения в сравнении с тем, который мог бы быть обеспечен на базе имеющегося экономического потенциала страны, при его эффективном использовании и умеренным расходам на военно-промышленный комплекс и вооруженные силы;

— наиболее квалифицированные кадры и на порядок более прогрессивные основные фонды, прежде всего, машины и оборудование, а также сырье и материалы лучшего качества, концентрировались, главным образом, в ВПК, а мирные отрасли экономики в ресурсном и кадровом отношении обеспечивались по остаточному принципу;

— была сформирована и функционировала в весьма жестком режиме система запрета и контроль за инициативной деятельностью людей, особенно в экономической сфере,¹ дух предпринимательства и инициативы отступал в тень, при явном доминировании системы руководящих указаний сверху вниз по всем ступеням иерархии власти; как следствие инициатива и предпринимательство уходило в тень; теневое предпринимательство в хозяйственной сфере породило теневую экономику, ставшую подтачивать изнутри экономику открытую; теневые инициативы в политической и социально-психологической сферах стали разрушать их скрытым образом.

¹ В период так называемой «хрущевской оттепели» частное предпринимательство подверглось новым запретам. По указанию властей была ликвидирована промышленная кооперация, т.е. кооперативы, изготавливающие предметы промышленного ширпотреба. В эпоху Л.И. Брежнева, по мере нарастания коррупции в стране во все возрастающих масштабах стало развиваться теневое производство, не управляемое государством. Создавались теневые цеха и даже предприятия. Между прочим, крупная теневая фирма была создана в конце 40-х годов еще при правлении И.В. Сталина. Она была замаскирована под секретную военную организацию и не подвергалась контролю. Ее раскрыли случайно.

Следствием охарактеризованных выше процессов является все нарастающий подрыв базовой экономической безопасности страны, а характер этих процессов, в условиях жестко охраняемой КПСС и спецслужбами социально-экономической системы страны в ее предельно консервативном виде вопреки реальностям новой эпохи, вылился, в конечном итоге, в направлении смены этой системы на ту, которая представлялась идеализацией социально-экономической системы, сложившейся в США (при игнорировании американской системы двойных стандартов и того, что потенциал нашей страны, духовность и менталитет ее народа кардинально отличается от американских).

В сложившейся исторической ситуации, руководство страны периода так называемой «перестройки», избрало вариант реагирования на кризисные процессы, обозначенный на схеме 1.1.2 под №2, т.е. ослабление специальной экономической безопасности сверх критического предела для усиления базовой экономической безопасности, при том, что в результате неумелого или преступного руководства страной (это вопрос для следственных органов) последняя была не только не усилена, но и значительно ослаблена. В конечном итоге, при наложении на экономические процессы политических, из-за нарастания хаотических процессов и центробежных сил в августе 1991 г. произошел распад великой державы.

На основе моделирования определения экономической безопасности многоуровневых систем (см. схему 1.1.1), автор разработал универсальную формулу экономической безопасности систем всех возможных уровней. Универсальность формулы означает, что она может быть применена к любой системе без исключения. Но в то же время данная формула подлежит ступенчатому преобразованию в направлении ее детализации применительно, сначала к системе определенного уровня, затем — к системе того или иного вида в рамках этого уровня, и, наконец — применительно к конкретно взятой системе.

$$\text{ЭБС} = \text{ФТЖС} > \text{УТЖС} + \text{ФНПРС} > \text{УНПРС} + \text{Сэф} > \text{УУЭБССВ}$$

при условии: $\text{БЭБ} \leftrightarrow \text{СЭБ}$

где:

ЭБС — экономическая безопасность системы;

ФТЖС — факторы текущей жизнедеятельности системы;

УТЖС — угрозы текущей жизнедеятельности системы;

ФНПРС — факторы накопления потенциала развития системы;

УНПРС — угрозы накоплению потенциала развития системы;

Сэф — синергетический эффект экономической безопасности в результате взаимного усиления действий и мер по ее обеспечению;

УУЭБССВ — усиление угроз экономической безопасности системы в результате их совместного воздействия;

БЭБ — базовая экономическая безопасность;

СЭБ — специальная экономическая безопасность;

↔ — сбалансированное взаимодействие.

Данная формула отражает в себе четыре универсальные закономерности обеспечения экономической безопасности системы, впервые сформулированные автором.

Закономерность 1. Для обеспечения экономической безопасности системы необходимо чтобы факторы текущей жизнедеятельности системы преобладали над угрозами ее существованию.

Закономерность 2. Экономическая безопасность системы в стратегической перспективе может быть обеспечена только на основе превалирования факторов накопления потенциала развития системы над угрозами такому накоплению.

Закономерность 3. Экономическая безопасность системы требует, чтобы синергетический эффект от комплексных действий по ее обеспечению преобладал над усилением угроз этой безопасности в результате их совместного действия.

Закономерность 4. Обязательным условием обеспечения экономической безопасности системы на практически неограниченный по длительности период является сбалансированное взаимодействие базовой и специальной экономической безопасности применительно к конкретным условиям жизнедеятельности системы (внутренним и внешним).

Принципиально важно, чтобы сбалансированность базовой и специальной экономической безопасности, осуществляемая в оптимальном режиме, носила бы динамичный характер, определяясь применительно к конкретным условиям жизнедеятельности системы (внутренним и внешним) применительно к тому или иному этапу развития. При этом

от оптимальности сочетания двух видов экономической безопасности во многом зависит ее синергетический эффект. В то же время, последний зависит и от многих других сочетаний и взаимодействий всех факторов экономической безопасности, связанных как с текущей жизнедеятельностью системы, так и накоплением потенциала ее развития.

1.2. Структура экономической безопасности многоуровневых систем

Экономическая безопасность, выступающая в одной своей части, как особый тип экономических отношений, а в другой — как определенный аспект всей совокупности отношений общественного производства, структурирована, во-первых, в разрезе всех его уровней, а во-вторых, в отношении всех субъектов экономических отношений, каждый из которых является объектом экономической безопасности.

Структура экономической безопасности разноуровневых систем в ее авторской трактовке представлена в обобщенном виде на схеме 1.2.1. Ниже излагаются положения, на основе которых составлена данная схема, а также даются комментарии к взаимодействию элементов, имеющих непосредственное отношение к формированию экономической безопасности.

1. Системы, являющиеся объектами экономической безопасности, относятся к разным уровням общественного воспроизводства (соответственно и экономики). В отличие от наиболее распространенного подхода, выделяющего микро и макроуровни экономики, соответственно → воспроизводство в масштабе отдельного предприятия или общества в целом, автор выделяет большее число уровней, в том числе и ряд суб-микроуровней.

В самом общем виде выделяется четыре уровня общественного воспроизводства (соответственно и четыре уровня экономики):

- микроуровень (уровень отдельного предприятия);
- мезоуровень (уровень межотраслевых связей, структурируемые в крупные межотраслевые корпорации или в региональные производственно-хозяйственные комплексы);

- макроуровень (уровень национальной экономики в целом);
- мировой уровень (уровень мирового хозяйства).¹

При этом в рамках микроуровня воспроизводства объективно выделяются субмикроуровни, к которым относятся:

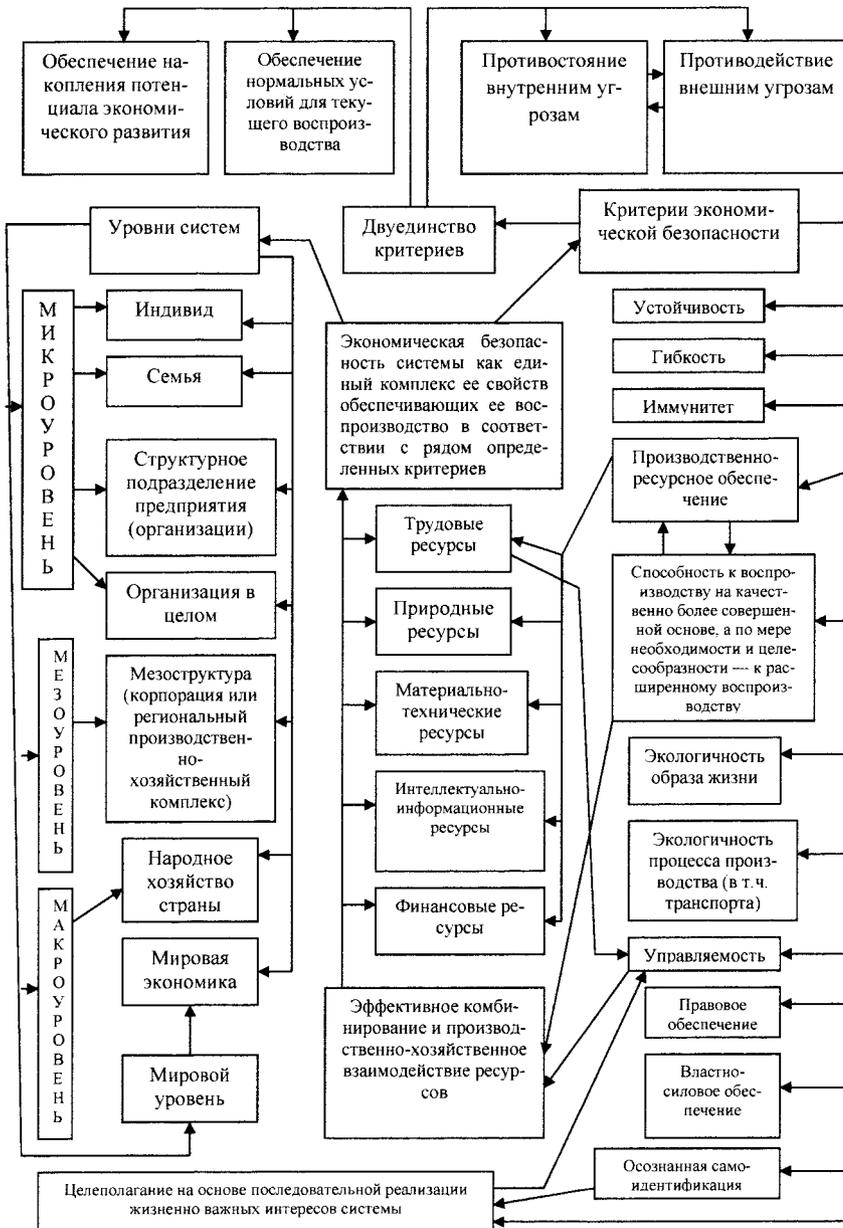
- индивид (работник), являющий собой субмикроуровень;
- структурное подразделение предприятия (организации), т.е. субмезоуровень;
- предприятие (организация в целом), представляющее собой субмакроуровень, который с другой стороны является микроуровнем экономики и общественного воспроизводства.

Уровень семьи занимает особое положение в общественном воспроизводстве и экономике. С одной стороны, в отношении индивида он представляет более высокий уровень, казалось бы, адекватный уровню структурного подразделения предприятия (организации) (сектора, отдела, управления, цеха, филиала и т.п.). Однако, это подразделение входит в состав предприятия (организации), а уже оно (она) посредством мезоуровня (уровня межотраслевых связей) подключено к макроуровню. В отличие от этого, семья, как самостоятельная социальная, правовая и экономическая ячейка непосредственно, минуя уровень предприятия и организации и уровень межотраслевых связей, непосредственно подключена к макроуровню общественного воспроизводства (и экономики). Иначе говоря, роль семьи (но не ее масштабы) в системе общественного воспроизводства (и экономики) аналогична роли предприятия (организации), но в отличие от них, когда они подключаются к макроуровню посредством мезоуровня, уровень семьи (это особый Микроуровень) подключается к макроуровню непосредственно. Так обстоит дело в современном обществе.

Однако в традиционалистских обществах подключение семьи к макроуровню опосредуется особым мезоуровнем, на котором существует такой общественный институт как клан (тейп и т.п.), объединяющий

¹ Подобное деление существует в ряде работ, в частности: Экономика России. Коллектив авторов. М.: Союз. 2000; Жуков В.Н., Митрохин В.И. и др. Антикризисное управление. М.: ИТК; «Дашков и К^о», 2003; Экономическая теория в 2-х томах под ред. Ларионова И.К., Пилипенко Н.И., Щербакова В.Н. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2005, Антикризисное управление, под ред. И.К. Ларионова. М., ИТК «Дашков и К^о», 2017 и другие работы.

Модель структуры экономической безопасности разноуровневых систем



в себе определенную совокупность семей. При этом получается такая последовательность:

- индивид;
- семья;
- клан (тейп, род и т.п.);
- общество (народ) в целом (объединенное в государство или политическое образование в составе многонационального федерального государства).

Охарактеризованная выше система была общераспространенной в далеком прошлом, однако она сохранилась еще не только в ряде стран (особенно африканских), но и в современной России в ее отдельных регионах (главным образом, на Северном Кавказе). Поэтому игнорирование в этих регионах такого принципиально важного для них звена общественных отношений в деле нахождения разумных форм и методов обеспечения экономической безопасности внутри и межрегиональном аспекте не допустимо.

Таким образом, в отношении микроуровня экономики и микроуровня общественного воспроизводства (в которое входит не только воспроизводство общественно полезной продукции и услуг, но и воспроизводство народонаселения) наблюдается несовпадение субмикроструктур. Это связано с тем, что общественное воспроизводство является более широким понятием, чем экономика, оно включает ее в себя, а также — и воспроизводство народонаселения. При этом индивид выполняет роль «субмикрорелемента» в двух различных системах, причем эта роль самым существенным образом отличается в двух отсеках воспроизводства:¹

¹ На Западе бывшие государства, объединившие в себе многие народы, принято называть империями, добавляя, что для нашей эпохи характерен распад империй. При этом под понятие империи подводятся диаметрально противоположные государственно—политические образования, например, английская колониальная империя, эксплуатирующая захваченные ею страны, и Российская империя, в которой метрополия отдавала в экономическом плане странам много больше, чем брала от них, обеспечивая им к тому же безопасность в отношении внешних угроз. В составе СССР только Российская Федерация и Белоруссия были донорами, а все остальные союзные республики получали национального богатства много больше, чем сами создавали его. Из отождествления качественно разнородных государственных образований под термином «империя» делается вывод о необходимости распада России (в частности, З. Бжезинский назвал ее лишним государством). Между прочим, по такой же логике можно говорить и о распаде США на штаты.

— в системе воспроизводства общественно полезной продукции и услуг наблюдается иерархическая последовательность в виде — 1) индивид-работник — 2) структурное подразделение предприятия (организации) — 3) предприятие (организация) в целом;

— в системе¹ воспроизводства народонаселения имеет место уже другая иерархическая последовательность — 1) индивид-член семьи — 2) семья (на этом микроуровень завершается, а далее в современных обществах идет уже макроуровень в виде общества в целом, но в традиционалистских обществах между этими двумя уровнями пребывает промежуточный уровень — мезоуровень, представленный кланами, родами, тейпами и т.п.

Эти две системы, являющиеся в более масштабном общественном измерении подсистемами общественного воспроизводства, по многим направлениям и параметрам взаимодействуют друг с другом, что необходимо учитывать при формировании систем экономической безопасности всех уровней. При этом обратим внимание на следующие моменты.

Во-первых, экономическая безопасность государства (и шире, национальная безопасность в целом в наиболее глубоком, фундаментальном отношении зависит от того, каким образом осуществляется воспроизводство населения внутри семьи посредством этого важнейшего общественного института, имеющего множество измерений: а) духовное; б) социально-психологическое; в) генетическое; г) психофизиологическое; д) исторически-культурное; е) экологическое; е) экономическое; ж) социальное; з) политическое.

2. Национальная, в том числе экономическая безопасность государства в фундаментальном отношении и в конечном итоге зависит от уровня развития и крепости семей, как первоначальных социальных ячеек общества, от того, какими качественными характеристиками и в каком количестве воспроизводятся граждане государства посредством этих ячеек.

¹ Эти системы являются подсистемами более обширной системы, а именно системы общественного воспроизводства. Поэтому, их можно называть также и подсистемами.

Не случайно в идеологии коммунизма присутствовала целевая установка на ликвидацию в исторической перспективе сразу трех краеугольных общественных институтов — семьи, частной собственности и государства.¹ В противоположность этому укрепление национальной и в том числе экономической безопасности государства предполагает укрепление и развитие института семьи, а также частной собственности (не равнозначно ее тотальному господству в обществе).

Во-вторых, экономическая и шире, интегрированная, безопасность индивида во многом зависит от того, какое воспитание он получил в семье, какие жизненные ценности, ориентиры и установки у него сформировались под ее влиянием.

Другое дело, что роль семьи здесь не вседвояща. Действуют и другие ориентиры: а) внутренняя сущность человека, его индивидуальность; б) самовоспитание²; в) воспитание в общественных институтах (детсад, школа, вуз, кружки, спортивные секции, клубы и т.д.); г) неформальное воспитание через воздействие окружающей среды, опосредуемое стечениями цепочек жизненных обстоятельств.

В свою очередь, в традиционалистских обществах, институт семьи находится в очень тесной зависимости от института рода (клана, тейпа и т.п.).

В-третьих, семейные, а в традиционалистских обществах и семейно-клановые отношения играют исключительно важную роль (нередко и доминирующую) в расстановке кадров на наиболее привлекательные,

¹ Одна из центральных работ Ф. Энгельса называлась «Происхождение семьи, частной собственности и государства», в которой подчеркивался исторический характер этих институтов. Остался всего один шаг к утверждению их исторически преходящего характера. В отношении частной собственности и государства марксизм этот шаг сделал: будущее коммунистическое общество должно было основываться на всеобщем господстве общественной собственности в условиях объединенного человечества, где нет места государствам. Что касается семьи, то, видимо, чтобы не возбуждать против коммунизма общественное мнение раньше срока, то об этом классики марксизма не распространялись. Однако, многие коммунистические революционеры в России после 1917 г. призывали к общности жен. В СССР КПСС взяла курс на моральное укрепление семьи, но в экономическом аспекте этого укрепления было очень много изъянов.

² У одних людей эти моменты играют доминирующую роль, а у других предельно ослаблены вплоть до фактического нулевого значения.

важные, ключевые места в системе общественного разделения труда, что не только противоречит, как правило, оптимальной расстановке кадров в обществе, когда люди занимают должности не по своим профессиональным способностям, а по семейной или клановой протекции, но и в значительной степени подрывает национальную и экономическую безопасность государства, поскольку человек семьи или клана на государственном посту действует не в интересах государства, а в интересах семьи или клана, которые весьма часто расходятся с политическими и экономическими интересами государства.

Для современной России, а эта традиция идет еще с брежневских времен, на государственные посты люди назначаются часто по семейной и клановой протекции. При этом назначение русских, белорусов и украинцев ограничено лишь семейными связями, а назначение лиц других народов профильтровано клановыми отношениями, что помимо прочего, обостряет национальную проблему в стране, отрицательно сказывается на ее экономической безопасности. К сожалению, в нашей стране люди имеют преимущества при назначении на привлекательные должности, особенно руководящие, только потому, что они принадлежат к какому-нибудь малому народу и особенно продвинутому родовому клану в его рамках. Это осуществляется по двум линиям: а) в субъектах Федерации, образованных по национальному признаку (Татарстан и т.д.) лица титульной национальности имеют огромные фактические привилегии при приеме на работу и назначении на руководящие посты; б) в масштабе всей страны национально-клановые лобби продвигают своих людей на руководящие должности в масштабе уже всей Российской Федерации. Итоги этого таковы:

— значительно снижается профессионализм управления кадрами (это один из каналов ущемления национальной и экономической безопасности государства);

— формируется социальная психология иждивенчества за счет занятия привилегированных должностей по национально-клановому принципу (еще один канал подрыва);

— ущемляются жизненные интересы русских, белорусов и украинцев;

— через привилегированное положение в руководящих органах страны и регионов национальных меньшинств усиливается возможность для усиления влияния из-за рубежа на принятие решений органами власти в России.

Два последних момента в наиболее сильной степени оказывают отрицательное воздействие на национальную и экономическую безопасность страны и ее регионов. Следует констатировать, что национально-государственное устройство в прошлом в СССР, а теперь и в России, когда принадлежность людей к титульной нации субъекта Федерации дает им весьма значительные привилегии, вызывает следующие отрицательные последствия:

— нарушает права человека в отношении людей, не принадлежащих к титульной нации, делает людей фактически не равноправными перед законом и властью, а также в возможностях трудоустройства, учебы, пользования общественными благами;¹

— ущемляет национальную и экономическую безопасность страны по ее ряду важнейших направлений, названных несколько выше.

В то же время решать эту проблему необходимо ступенчато, взвешенно, без резких движений, чтобы не обострить необдуманными действиями радикального характера социально-политическую обстановку в стране, но применяя самые решительные действия точечного порядка против организаторов политических провокаций, беспорядков и т.п. на национальной почве.

Таким образом, субъуровни воспроизводственного процесса по линии воспроизводства продукции и услуг осуществляется в рамках

¹ Большинство Советского руководства во главе с В.И. Лениным заложило в государственное устройство СССР национально-государственные образования с правом отделения. Этим правом, противоречащим интересам народов нашей страны и государственно-историческим традициям России, воспользовались ультра националисты при поддержке из-за рубежа и содействии пятой колонны внутри страны для развала великой державы в 1991 г. вопреки воли ее народов, подтвержденной референдумом. В.И. Сталин был ближе к истине, чем В.И. Ленин, выступая лишь за национально-культурную автономию народов, но против предоставления им права на национально-государственные образования с правом отделения. В данной связи см. И.К. Ларионов. Стратегия социального управления. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2008.

микроуровня экономики,¹ представленного предприятиями и организациями производственной и непроизводственной сферы, а по линии воспроизводства населения — в рамках его микроуровня, представленного семьей.

По линии воспроизводства населения его микроуровень в виде семьи прямо подключается к его макроуровню (воспроизводству населения в масштабе страны), минуя мезоуровень, но за исключением традиционалистских обществ, где такое подключение опосредуется мезоуровнем в виде родовых кланов, тейпов и т.п. По линии воспроизводства товаров и услуг его микроуровень, иначе говоря, микроуровень экономики, взаимодействует с ее макроуровнем посредством мезоуровня.

Мезоуровень экономики представляет собой межотраслевые связи и взаимодействия предприятий и организаций, определенные части которых структурируются либо в крупные многоотраслевые корпорации, либо в региональные производственно-хозяйственные комплексы.²

Как известно, кругооборот капитала предприятия осуществляется по формуле $D - T(C_n, P_c) \dots P \dots T' - D'$, когда актом покупки средств производства одних предприятий в виде $D - T(C_n)$ соответствуют акты продажи этих средств производства в виде $T' - D'$ со стороны других предприятий. Взаимопереплетение этих взаимно-противоположных актов купли-продажи средств производства и оптовых партий предметов потребления со стороны определенных предприятий и организаций образует цепочки межотраслевых производственно-хозяйственных связей, совокупность которых и представляет собой мезоэкономику.

Если не считать принимаемую лишь в мобилизационных условиях хозяйствования систему централизованной организации межотраслевых связей (в СССР это осуществлялось через систему Госнаба, руководи-

¹ См. В.С. Сизов. Стратегическое управление многоуровневым воспроизводственным процессом. М.: Экономистъ, 2004.

² См. Корпоративный механизм хозяйствования и мезоэкономическое структурирование. Кол. Авторы, М.: Союз, 2000; Мезоэкономика. Под ред. Ларионова И.К., М.: КТК «Дашков и К^о», 2008; Ларионов И.К. Стратегия социального управления. М.: КТК «Дашков и К^о», 2004; Ю.К. Беляев, И.Ю. Беляева. О новых подходах к корпоративному управлению. Экономические системы, 2009, №2. с.2-9; Н. Бобков. Консолидация ресурсов корпораций с использованием индикаторов финансовой стратегии. Вестник института экономики РАН, 2009, №2. с.232-237.

тель которого по должности становился одним из заместителей Председателя Совета Министров), то организация межотраслевых производственно-хозяйственных связей может осуществляться тремя основными путями:

— посредством маркетинга (некоторые авторы в данной связи употребляют термин мезомаркетинг);

— через формирование, функционирование и развитие крупных многоотраслевых корпораций;

— при помощи территориальных (региональных) производственно-хозяйственных комплексов.

За мезоуровнем экономики следует уровень национальной экономики, иначе говоря, уровень народного хозяйства страны, чему соответствует воспроизводство товаров и услуг в ее масштабе. Этот уровень принято называть макроуровнем экономики. Он структурируется на сферы народного хозяйства, в каждую из которых входят определенные отрасли экономики.

Уровень национальной экономики, т.е. ее макроуровень, вплотную соприкасается с мировым уровнем экономики, который подразделяется на определенные сегменты. Автор предлагает следующую классификацию сегментов мировой экономики:

— национальные экономики в рамках их внешнеэкономического контура;

— транснациональные корпорации;

— международные экономические отношения, регулируемые международными экономическими организациями (МВФ, Всемирный Банк, ВТО, Парижский клуб, Лондонский клуб и др.);

— международные экономические межгосударственные объединения (ЕС, АСЕАН, НАФТА и т.п.).

Разработанная автором классификация уровней общественного воспроизводства и экономики, с выделением субъуровней в рамках микроуровня и сегментов в границах мирового уровня служит основанием для определения и классификации разноуровневых систем, являющихся объектами экономической безопасности (см. таблицу 1.2.1).

В этой классификации, во-первых, отражены экономические субъекты разных уровней общественного воспроизводства и экономики, ко-

торые являются одновременно объектами экономической безопасности, но, кроме того, ее объектами являются и определенные виды экономических отношений (межотраслевые связи в рамках национальной экономики, международные экономические отношения).

Во-вторых, индивид выступает в качестве двух лиц — члена семьи и работника, соответственно выделяются два вида экономической безопасности индивида — как члена семьи и как работника.

В третьих, микроуровень общественного воспроизводства разделен на два типа — воспроизводство народонаселения (ему соответствует экономическая безопасность индивида-члена семьи и семьи как социальной ячейки общества) и воспроизводство товаров и услуг (ему соответствует экономическая безопасность индивида-работника, структурного подразделения организации, предприятия (организации) в целом).

В-четвертых, выделен и структурирован в аспекте экономической безопасности мезоуровень экономики, в том числе межотраслевых экономических связей, крупных корпораций, регионов.¹

В-пятых, в рамках макроуровня классифицированы четыре основных вида экономической безопасности: отраслей экономики; народно-хозяйственных комплексов и сфер воспроизводства; внешнеэкономических связей; национальной экономики в целом.

В шестых, применительно к мировому уровню определены основные виды экономической безопасности (см. таблицу 1.2.1). При этом мировое хозяйство, соответственно и его безопасность, представлены в двух ресурсах — как совокупность внешнеэкономических связей всех стран и как единство национальных экономик планеты.

Очевидно, что обеспечение экономической безопасности весьма разнородных систем разного уровня (их виды определены в табл. 1.2.1) не может осуществляться по шаблону, хотя известные общие подходы всегда должны иметь место, но требуют конкретного, а часто и индивидуального подхода. Некоторые из этих подходов конкретизируются в других разделах работы. Здесь же необходимо продолжить рассмотрение элементов и их взаимодействий, представленных на схеме 1.2.1.

¹ См. Мезоэкономика. Под ред. И.К. Ларионова. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2008.

Классификация экономической безопасности (ЭБ) разноуровневых систем, являющихся ее объектами

| Уровни систем | Виды систем |
|--------------------|--|
| 1. Микроуровень | 1.а. ЭБ индивида— члена семьи 1.б. ЭБ семьи 1.в. ЭБ индивида — работника 1.г. ЭБ структурного подразделения предприятия (организации) (бригады, цеха, отдела, филиала и т.п.) 1.д. ЭБ организации (предприятия) в целом |
| 2. Мезоуровень | 2.а. ЭБ неструктурированных в организации межотраслевых экономических связей предприятий и организаций 2.б. ЭБ крупных межотраслевых корпораций 2.в. ЭБ территориальных (региональных) производственно-хозяйственных комплексов |
| 3. Макроуровень | 3.а. ЭБ отраслей народного хозяйства 3.б. ЭБ народнохозяйственных комплексов (АПК, ВПК и др.) и сфер (производства, распределения, обращения, (обмена), потребления) 3.в. ЭБ внешнеэкономических связей, осуществляемых государственными и частными структурами 3.г. ЭБ национальной экономики (народного хозяйства) в целом |
| 4. Мировой уровень | 4.а. ЭБ национальных экономик в рамках их внешнеэкономических контуров 4.б. ЭБ транснациональных корпораций 4.в. ЭБ международных экономических отношений, регулируемых международными организациями (МВФ, Всемирный Банк, ВТО, Парижский клуб, Лондонский клуб и т.д.) 4.г. Экономическая безопасность международных экономических межгосударственных объединений (союзов) (ЕС, АСЕАН, НАФТА и др.) 4. д. ЭБ мирового хозяйства в качестве совокупности внешнеэкономических связей в масштабе всей планеты 4.е. ЭБ мировой экономики в качестве совокупности национальных экономик всех стран мира |

Экономическая безопасность системы выступает как единый комплекс ее свойств, обеспечивающих ее воспроизводство в соответствии с рядом определенных критериев. Эти критерии носят двуединый харак-

тер, будучи распределены попарно в рамках двуединства (см. схему 1.2.1), что более наглядно можно представить в виде шахматной таблицы (см. таблицу 1.2.2).

Ниже рассматриваются критерии экономической безопасности, каждый в отдельности.

1. Критерий устойчивости

Система, для обеспечения своей экономической безопасности должна обладать устойчивостью (иначе говоря, стабильностью), воспроизводиться в ее самосохранении как системы в меняющихся условиях жизнедеятельности, несмотря на воздействия изнутри и извне, направленные на нарушение, как нормального функционирования системы, так и на сокращение ее реальных возможностей воспроизводства своего экономического потенциала.

При этом система может и должна воспроизводиться, модифицироваться, развиваться, но так, чтобы не выходить за рамки основополагающих параметров, образующих данную систему.

Таблица 1.2.2

Попарные распределения двуединства критериев экономической безопасности системы

| Критерии экономической безопасности системы | Противостояние внутренним угрозам | Противостояние внешним угрозам |
|---|--|---|
| Обеспечение нормальных условий для текущего воспроизводства системы | Определенный набор КЭБС в связи с обеспечением текущих условий воспроизводства при противостоянии внутренним угрозам | Определенный набор КЭБС в связи с обеспечением текущих условий воспроизводства при противостоянии внешним угрозам |
| Обеспечение накопления потенциала экономического развития | Определенный набор КЭБС в связи с обеспечением накопления потенциала экономического развития при противостоянии внутренним угрозам | Определенный набор КЭБС в связи с обеспечением накопления потенциала экономического развития при противостоянии внешним угрозам |

* КЭБС — критерии экономической безопасности системы.

Следует различать внутреннюю, сущностную устойчивость (стабильность) системы и ее внешнее выражение, иначе говоря, ее внешнюю устойчивость.

Устойчивость системы выражается, прежде всего, в ее сущностной самоидентификации. Эта устойчивость не должна препятствовать саморазвитию системы, в противном случае система является ущербной, а ее безопасность оказывается пораженной в своем корне.¹

Экономическая безопасность системы по критерию устойчивости связана с: а) переходом на более низкий уровень ее жизнедеятельности; б) деформацией системы; в) потерей системой своих составных частей; г) уменьшением потенциала роста, особенно качественного; д) ухудшением внутренних и внешних условий жизнедеятельности системы; е) разрушением системы под давлением реализуемых внутренних и внешних угроз.

2. Критерий гибкости

Экономическая безопасность системы на длительный срок может быть обеспечена только в случае, если эта система обладает достаточной гибкостью, способна оперативно и при этом адекватно реагировать на внутренние и внешние угрозы своей жизнедеятельности.

Негибкие системы, хотя в ряде случаев они создают внешнее впечатление о себе в качестве весьма прочных, обладающих высоким уровнем безопасности, в том числе экономической, но часто оказываются очень уязвимыми при резких изменениях условий их жизнедеятельности.

Принципиально важно, чтобы гибкость входила в самую сущностную основу системы. Только в этом случае при сильных изменениях своих условий жизнесуществования, система сможет сохранить себя, а это сохранение выражается, прежде всего, в сохранении ее сущности. Лишь достаточно гибкая сущность способна сохраняться при кардинальных изменениях условий ее жизнесуществования.

¹ См. в данной связи: Н.В. Устинова. Экономический рост экологосинергетического типа. М.: ИВЦ «Маркетинг», 2005; Кузнецов И.А. Теоретико-методологические аспекты инновационно-инвестиционного процесса и его финансирования. М.: РХТУ, 2008.

Однако, гибкость системы не должна носить самодовлеющий характер, ее поведение должно соответствовать определенному набору принципов. Гибкость, в положительном значении этого понятия, выражается не в замене одних принципов системы на другие в зависимости от меняющихся обстоятельств, а в следовании тем же самым принципам, выражающим сущность системы, при самых различных изменениях условий ее жизнедеятельности, но следовании различными путями и методами, адекватными этим изменениям, не только достаточно быстро и оперативно, но и с опережением на основе предвидения (прогнозирования) изменений.

Принципиально важно отметить, что критерии стабильности и гибкости в разумно организованной системе не противоречат друг другу (соответственно не следует искать оптимального компромисса между ними), но взаимно дополняют и усиливают друг друга. Но это имеет место только при достаточно глубоком понимании этих критериев и умении такое понимание применить в процессе построения устойчивой и одновременно гибкой системы, способной к стабильному эффективному развитию.

3. Критерий иммунитета

Для обеспечения экономической безопасности, система должна быть, во-первых, организована таким образом, чтобы обеспечивать с самого начала («в зародыше») отторжение всех действий изнутри и извне системы, которые порождают реакции, наносящие ей существенных ущерб; во-вторых, состав ее элементов следует выбирать таким образом, чтобы возможно большее их число обладало бы способностью такого отторжения в соответствии с местом, ролью и функциями, которые присущи тому или иному элементу системы.

Понятие иммунитета возникло в биологии, медицине в связи со способностью организма противостоять различного рода вирусам; их природа, как известно, носит информационный характер. Затем понятие вирусов и защиты от них стало применяться в компьютерных сетях, самих компьютерах. Современная экономика становится все более ин-

формационной, соответственно и для обеспечения экономической безопасности функционирующих в ее рамках систем первостепенное значение приобретает способность их противостояния разного рода дезинформациям, которые дезориентируют систему, заставляя ее в целом и в ее отдельных частях действовать в ущерб самой себе и на пользу другим системам, запустившим в нее «вирусы» дезинформации.¹

Советский союз, в том числе и его экономика, был разрушен, прежде всего, потому, что в обществе не был выработан иммунитет в отношении целенаправленных потоков дезинформации,²⁾ имевших целью дестабилизировать страну, дезориентировать не только основную часть населения, но и ее наиболее активную прослойку, направить общество по пути, на котором достигаются многочисленные выгоды для других стран в ущерб национально-государственным интересам нашей страны, но при этом в замаскированной форме, так чтобы движение в направлении к пропасти представить как движение к якобы весьма привлекательному будущему.

В частности, в общественное сознание нашей страны под целенаправленным воздействием США и других стран Запада внедряются идеи «рынка и демократии», ничем не ограниченного рыночного либерализма, глобализации по американскому сценарию, свободного ввоза и вывоза капитала из страны, допуском иностранцев наравне с резидентами к приватизации госимущества и т.д., что может казаться привлекательным для людей еще в недавнем прошлом задавленных диктатурой коммунистической идеологии и всемогуществом партийно-государственного аппарата, но на деле ведет к захвату национальной экономики со стороны США и других стран Запада изнутри на основе добровольной сдачи национального богатства страны, его использованию в той части, в которой невозможно вывезти за рубеж, в интересах иностранцев и вопреки жизненно важным интересам россиян.

¹ А.Т. Алиев. Информационно-экологическое общество — проблемы становления. Экономические системы, 2009, №2, с.19-28.

² В данной связи см.: Ю. Рагулина. Предпосылка формирования теории и практики управления знаниями. Вестник Института экономики РАН. 2009, №4, с.193-199.

4. Критерий производственно-ресурсного обеспечения

В современных условиях жизнедеятельность системы любого уровня должна быть обеспечена производственными ресурсами пяти типов:

— *трудовыми ресурсами* (трудом, если речь идет о системе в виде индивида);

— *природными ресурсами* (включая землю, водные ресурсы, полезные ископаемые и т.д.);

— *материально-техническими ресурсами* (начиная от зданий и сооружений и заканчивая машинами и оборудованием, а также сырьем, материалами, полуфабрикатами, энергией, горюче-смазочными материалами);

— *интеллектуально-информационными ресурсами* (разного рода знаниями и информацией, открытиями, изобретениями, результатами НИОКР и т.д.);

— *финансовыми ресурсами*¹ (денежными средствами, структурируемыми посредством фондов целевого назначения, от бюджета индивида или семьи до государственного бюджета);

Ресурсы всех этих типов активно взаимодействуют друг с другом, переходя один в другой и взаимообмениваясь.² Например, интеллектуально-информационные ресурсы воплощаются, с одной стороны, в трудовые ресурсы, а с другой — в материально-технические и финансовые. Определенная часть трудовых ресурсов является источником интеллектуально-информационных ресурсов. В результате взаимодействия трудовых, природных, интеллектуально-информационных и ранее накопленных материально-технических ресурсов, что опосредуется финансовыми ресурсами, создаются новые материально-технические ресурсы.

¹ См. М.А. Зироян, А.А. Зироян. Глобальные трансформационные процессы и финансовые отношения современного общества. Экономические системы, 2009, №2, с.33-48.

² См. А.В. Дружинин. Эффект структуризации, его виды, механизм образования и роль в нем заемного денежного капитала. Экономические системы, 2008, №1, с.25-34.

В связи с приведенной выше классификацией производственного ресурсного обеспечения жизнедеятельности разноразноуровневых систем, в ее авторской интерпретации, может возникнуть ряд вопросов.

Во-первых, духовно-психологическая составляющая системы (от индивида до общества в масштабе государства) является решающим фактором ее жизнедеятельности и развития. Например, человек из бедной семьи, лишенный многих ресурсов, но обладающий ярко индивидуализированным и весьма мощным духовно-психологическим стержнем достигает в жизни весьма больших высот, становится профессионалом высочайшего уровня, богатым и уважаемым, а человек из богатой семьи, наделенный с детства всеми видами ресурсов в избытке, но лишенный духовно-психологического стержня, вырастает в ничтожную личность и растрчивает богатство, полученное по наследству. Или пример на уровне целого государства: Япония, лишенная природных ресурсов в количестве, достаточном для воспроизводства своего народонаселения, поставленная на грань выживания после Второй мировой войны, совершила колоссальный рывок в своем экономическом развитии благодаря активизации духовно-психологического стержня своего народа.

Однако, духовно-психологический фактор является не ресурсом, а началом активизации и производительного взаимодействия ресурсов всех видов. Духовно-психологический фактор порождает производительное взаимодействие всех ресурсов, а через это обеспечивается их возрастание.

Во-вторых, в состав ресурсов не включены предметы потребления (продовольствие, предметы промышленного ширпотреба, жилье и т.п.), поскольку они являются именно результатом взаимодействия производственных ресурсов, но сами при этом в состав этих ресурсов не входят.

Хотя жесткого водораздела здесь не существует, поскольку наличие необходимых предметов потребления является обязательным условием воспроизводства народонаселения. Аналогичная ситуация имеет место и с вооружениями. Они также не включены в состав производственных ресурсов, хотя их наличие является необходимостью для обеспечения нормального протекания воспроизводственного процесса в условиях разного рода угроз силового порядка.

Принципиально важное значение имеет не только обеспечение жизнедеятельности системы всеми необходимыми ресурсами, но и эффективное комбинирование, и производственно-хозяйственное взаимодействие всех этих ресурсов. Ведь ресурсы важны для сохранения и процветания системы не сами по себе, а в качестве их полезной отдачи для системы, а эта отдача колеблется в очень широком диапазоне в зависимости от того, насколько эффективно комбинируются и производительно взаимодействуют эти ресурсы.

Эффективность комбинирования производственных ресурсов в процессе производительной деятельности находит выражение в синергическом эффекте, называемом также комбинационным эффектом.¹

В зависимости от эффективности комбинирования производственных ресурсов в процессе их производительного взаимодействия, от более бедного ресурсного обеспечения системы, возможно, получать большую полезную отдачу в ее качественном и количественном отношении, чем от более богатого ресурсного обеспечения, но при существенно меньшей эффективности комбинирования ресурсов в процессе их производительного взаимодействия.

Нами разработана универсальная формула эффективности комбинирования производственных ресурсов разноуровневых систем (формула применима к системам всех уровней):

$$УЭ_{\text{фКПРС}} = (\text{ПРС}_{\text{пв}} - \text{ПРС}_{\text{ов}} + \text{ПР}_{\text{ин}}) \times C_{\text{эф}}$$

где:

$УЭ_{\text{фКПРС}}$ — универсальный эффект комбинирования производственных ресурсов системы;

$\text{ПРС}_{\text{пв}}$ — производственные ресурсы системы, потребленные внутри нее; $\text{ПРС}_{\text{ов}}$ — производственные ресурсы системы, обмениваемые вне ее;

$\text{ПР}_{\text{ин}}$ — производственные ресурсы, полученные извне системы в порядке обмена;

¹ См., в частности, А.И. Данилов. Комбинационный экономический эффект. М.: МВЦ «Маркетинг». 2001; А. Амосов. Стратегия великой державы в судьбе России. Вестник Института экономики РАН. 2009, №2, с.7-24; И.В. Годунов, И.К. Ларионов. Синергия образования. М., ИВЦ «Маркетинг», 2016.

C_{ϕ} — синергетический эффект комбинирования производственных ресурсов в процессе их производительного потребления.

Данная формула содержит в себе не только синергетический эффект, но и эффект внешнеэкономического сотрудничества:

$$\mathbf{\Delta_{\phi}ВЭС = ЦПР_{\text{ин}} - ЦПРС_{\text{ов}}}$$

где:

$\Delta_{\phi}ВЭС$ — эффект внешнеэкономического сотрудничества системы;

$ЦПР_{\text{ин}}$ — ценность по внешнеэкономической оценке производственных ресурсов, полученных извне в порядке обмена;

$ЦПРС_{\text{ов}}$ — ценность по внешнеэкономической оценке производственных ресурсов системы, обмениваемых вне нее.

В реальной действительности система получает производственные ресурсы извне не только в обмен на собственные производственные ресурсы, но и на произведенные внутри системы предметы потребления, что, казалось бы, может нарушить полноту приведенных выше формул. Однако, эти формулы оказываются достаточно полными, если под элементами ПРСов и $ЦПРС_{\text{ов}}$ понимать не только производственные ресурсы (и их ценность) непосредственно обмениваемые во вне системы на другие производственные ресурсы (с учетом их ценности во вне и внутри системы), но и часть обмениваемых вовне производственных ресурсов, предварительно преобразованную в процессе производства в товары и услуги народного потребления с учетом их внутренней и внешней оценки, под которую попадает также и синергетический эффект, воплощенный в этих товарах и услугах. Сказанное выше на языке формул приобретает следующий вид:

$$\mathbf{ПРС_{\text{ов}} = ПРС_{\text{нов}} + ПРС_{\text{пнов}} + C_{\phi}ПРС_{\text{пнов}}}$$

где:

$ПРС_{\text{нов}}$ — производственные ресурсы системы, непосредственно обмениваемые во вне ее;

$ПРС_{\text{пнов}}$ — производственные ресурсы системы, потребленные на производство предметов потребления, обмениваемых во вне ее;

$C_{\phi}ПРС_{\text{пнов}}$ — синергетический эффект $ПРС_{\text{пнов}}$.

$$\mathbf{ЦПРС_{\text{ов}} = ЦПРС_{\text{нов}} + ЦПП_{\text{ов}}}$$

$ЦПРС_{\text{нов}}$ — ценность по внутрисистемной оценке производственных ресурсов, непосредственно обмениваемых вне ее;

ЦПП_{ов} — ценность по внутрисистемной оценке предметов потребления, произведенных внутри системы и обмененных вне ее.

5. Критерий развивающейся воспроизводимости

Еще одним критерием экономической безопасности системы является ее способность к воспроизводству на качественно все более совершенной основе, а по мере необходимости и целесообразности — к расширенному воспроизводству.

Никакая система, сколь бы совершенной она ни была, не может не воспроизводиться, не развиваться, не самосовершенствоваться. В противном случае система начнет деградировать, ее ресурсы, необходимые для ее жизнесуществования, если они не будут воспроизводиться, то станут истощаться и система по этой причине чуть раньше или позже прекратит свое существование.

Однако для экономической безопасности системы недостаточно, чтобы обеспечивающие ее ресурсы воспроизводились на том же самом качественном уровне. Ведь окружающие систему условия, как и более масштабные системы, в которую входит та или иная система (за исключением системы мирового хозяйства, которая по своим масштабам превосходит все другие системы и сама не является составной частью никакой другой системы) находятся в постоянном качественном развитии, соответственно и система, чтобы обеспечить свою экономическую безопасность должна развиваться, как минимум на том же уровне качественного совершенствования, а лучше — на более высоком уровне, т.е. развиваться в качественном отношении быстрее, чем окружающая ее среда. Что касается расширения воспроизводства системы, то в одних случаях расширение необходимо для обеспечения экономической безопасности, а в других — это не обязательно. Все это носит индивидуально конкретный характер, определяется в результате взаимодействия системы и окружающей ее среды.

Возможность воспроизводства системы в ее качественном и количественном измерениях зависит от ресурсного потенциала системы, а

также характера, путей и методов комбинирования, имеющихся ресурсов в процессе их производительного использования.¹

Таким образом, предыдущий (4-ый) критерий экономической безопасности системы, заключающийся в производственном ресурсном обеспечении ее жизнедеятельности, посредством комбинирования ее ресурсов в процессе производства, органически трансформируется в 5-ый критерий экономической безопасности — развивающийся воспроизводимости системы.

В системе, для обеспечения экономической безопасности, должны воспроизводиться все важнейшие для ее жизнедеятельности элементы, а сверх этого она должна воспроизводиться в целом, а за счет цельности ее воспроизводства образуется синергетический эффект воспроизводственного процесса.

Качественно более совершенное воспроизводство жизненно важных элементов системы всегда неизбежно происходит неравномерно, в связи, с чем возникает необходимость подтягивания уровней развития отстающих элементов. Однако, стремиться к выравниванию уровней развития всех элементов при этом не следует, поскольку за время подтягивания остальных элементов передовым элементам следует придать еще более высокий уровень развития, что обеспечит продвижение системы ко всё более высокому уровню качества.²

В определенных условиях системе не следует расширяться. Это имеет место при достижении системой оптимального масштаба (объема). В других условиях системе целесообразно или даже жизненно необходимо расширяться. Но в обоих случаях внутри системы одни ее элементы всегда развиты в относительно больших масштабах, а другие меньше. Между тем, конечный полезный результат системы лимитируется тем ее жизненно важным элементом, который является ее наиболее узким звеном. Поэтому с позиции расширения воспроизводства системы в целом и ее важнейших элементов необходимо стремиться в каче-

¹ См. Ю.В. Разумова. Институт инновационно-инвестиционного процесса в системе общественного воспроизводства: развитие и формирование. М.: ИВЦ «Маркетинг», 2008, с.76-126, 199-213.

² В данной связи см.: Н.С. Столяров. Стратегическое управление и экономические трансформации. Экономические системы, 2008, №2. с.2-8.

стве идеала к оптимальному отношению по масштабам (объемам) всех ее значимых элементов.

Таким образом, с позиций качественного и количественного роста воспроизводства системы имеют место разные алгоритмы роста:

а) с позиций качественного роста наиболее развитые элементы системы должны в возможно более сильной степени вырываться вперед к новым уровням качества, а менее развитые в качественном отношении элементы должны подтягиваться до наиболее развитых, а за время их подтягивания передовым элементам следует еще более вырываться вперед, причем такое соотношение действует непрерывно и является необходимым условием устойчивого качественного роста на длительную перспективу, не ограниченную какими-либо обозримыми рамками.¹

б) с позиций количественного роста системы необходимо стремиться к достижению оптимального соотношения между объемами (масштабами) ее элементов, при этом если масштабы какого-либо элемента отстают от масштабов в отношении их оптимальной взаимной пропорциональности, то следует форсированными темпами их наращивать, но при этом масштабы непропорционального развития в количественном измерении этих элементов не следует увеличивать.

6. Критерий экологичности образа жизни

Лишь та система может обладать высоким уровнем экономической безопасности в современную эпоху на стратегически длительный период времени, в которой составляющие эту систему люди ведут экологический образ жизни. Под экологическим образом жизни автор понимает соответствие образа жизни людей следующим параметрам:

— линия жизнесуществования отдельного человека, дерево его целей определяется в соответствии с его духовно-психологической сущностью и неповторимой индивидуальностью, при выборе такой

¹ Доктрины о выравнивании уровней развития элементов (составных частей) системы в духе достижения примерно одинакового уровня их развития, в их практическом осуществлении, приводят к резкому торможению качественного развития системы. Ведь для того, чтобы она достигала все более высоких рубежей качества, отдельные ее элементы (части) всегда должны вырываться вперед в отношении других элементов (частей).

профессиональной деятельности, в которой наиболее полно раскроется творчески созидательный потенциал человека;

— характер жизнедеятельности человека и в работе, и в свободное время должен в максимально возможной степени соответствовать требованиям укрепления его психического и физического здоровья;

— все подрастающие поколения с раннего детства должны последовательно и в системном ключе воспитываться в духе здорового образа жизни (в его духовном, психическом, физическом аспектах) и русле высокого профессионализма;

— образ жизни людей по всем своим материально выраженным параметрам должен соответствовать задачам сохранения и возрождения природы в качестве естественной среды обитания человека.¹

Самым общим показателем здорового образа жизни в стране является продолжительность жизни. Примечательно, что успешное экономическое развитие той или иной страны, а с успехами всегда связано укрепление экономической безопасности, всегда сопровождается увеличением средней продолжительности жизни ее населения. Например, Япония, достигшая весьма высокого уровня экономического развития и относительно ее объективно, с позиций территориально-природных факторов бедственного положения, довольно высокого уровня экономической безопасности, отличается одним из самых высоких в мире показателей средней продолжительности жизни.

В последнее время Китай демонстрирует весьма значительные успехи в экономическом развитии, поддерживает свою экономическую безопасность на весьма высоком уровне, проводя экономическую политику, не имеющей ничего общего с доктриной рыночного фундаментализма в форме монетаризма (именно этой доктрине следует российское руководство с 1992 года).

И в Китае, одновременно с экономическим ростом весьма значительно увеличивается средняя продолжительность жизни. Диаметрально противоположная ситуация наблюдается в России, где и в 2005-2007 гг., несмотря на определенные успехи в сравнении с годами наибольшего

¹ В данной связи см. Е.Н. Балыко. Проблемы формирования потребностей человека в современном обществе. М.: ИВЦ «Маркетинг», 2008.

спада в период радикальных рыночных реформ, производство во всех отраслях экономики без исключения оказывается на отметке много ниже уровня 1990 г., а инвестиции в воспроизводство основных фондов в реальном секторе экономики по своему реальному объему в 4 раза меньше, чем в 1990 г. При этом экономическая безопасность страны ослаблена до предела. Характерно, что за весь период радикальных рыночных реформ (1992-1995гг.) в России быстро падала средняя продолжительность жизни. У мужчин она опустилась до отметки 58,5 года (на 1,5 года ниже пенсионного возраста). Этот показатель много ниже, чем во многих бедных странах мира.

В связи с вышеизложенным не будет преувеличением утверждать, что главным показателем достигнутого уровня экономической безопасности страны является средняя продолжительность жизни ее населения.

7. Критерий экологичности процесса производства (в том числе транспорта)

В долгосрочном развитии всей человеческой цивилизации в целом, в том числе каждой страны в отдельности, а в ее границах вплоть до каждого единичного предприятия (организации) на ее территории нет никаких других альтернатив,¹ если не считать гибели человечества в экологической катастрофе, той новой парадигме материально-технического и экономического развития, согласно которой все отрасли материального производства, включая и транспорт, должны перейти на экологически чистые, практически безотходные технологии на базе экологически безопасных источников энергии, а значительная часть производственной деятельности при этом должна быть направлена на восстановление природы, понесшей значительный ущерб от всей предыдущей производственной деятельности человека.

¹ Концепция сокращения населения планеты до 1 млрд. человек (так называемого «золотого миллиарда») не является реальной альтернативой по трем причинам: а) она антигуманна в своей сущности; б) ее невозможно осуществить практически; в) даже если бы она была реализована, то это не решило бы проблемы выживания цивилизации, а дало бы только некоторую отсрочку.

В современную эпоху экологическая парадигма развития, экологическая безопасность систем всех уровней объективно приобретает доминирующий характер.¹

Нужно иметь в виду, что экологическая безопасность имеет множество экономических аспектов, которые, так или иначе, резюмируются в экономической безопасности систем всех уровней в русле экологичности среды их жизнедеятельности, а также экологичности их функционирования.

8. Критерий управляемости

Управляемость системой любого уровня является одним из наиболее главных условий (если не самым главным) обеспечения ее жизнедеятельности. Потеря управляемости системой (она может разрастаться и сверху, и снизу, а практически это имеет место одновременно) приводит к дезориентации ее целевых установок; нарушению координации взаимодействия ее составных частей, вводит систему в хаотическое состояние, характеризуемое системным кризисом ее жизнедеятельности, ставит перед системой дилемму: восстановить управляемость или быть разрушенной под одновременным воздействием внутренних и внешних сил.

Управляемость системой зависит от множества факторов, одним из которых, причем важнейшим, является обеспечение безопасности процесса управления системой. Такая безопасность, наряду с прочими аспектами, имеет и экономический аспект. Последний находит выражение в понятии *обеспечение экономической безопасности управления системой* (термин авторов, сокращенно обозначим как ОЭБУС).

ОЭБУС имеет свой минимальный уровень, характеризуемый обеспечением при помощи экономических факторов управляемости системы на уровне, обеспечивающим ее самосохранение.

Максимальный уровень ОЭБУС не ограничен каким-либо жестким пределом, поскольку управляемость системой по максимально воз-

¹ Это требует соответствующего приоритетного финансирования экологически ориентированных программ, до чего, к сожалению, еще очень далеко. См. в частности: А. Ахметшина. Финансовые инструменты реализации природоохранной деятельности. Вестник Института экономики РАН, 2009, №2, с.225-231.

можному уровню эффективности управления осуществляется в соответствии с принципом «лучшее враг хорошего». При этом управление должно быть ориентировано на возможно более эффективное комбинирование и производственно-хозяйственное взаимодействие всех ресурсов. Чем более эффективно будет осуществляться такое управление, тем в большей степени будет обеспечиваться экономическая безопасность системы по линии управления ею — этого важнейшего критерия экономической безопасности.

Данный критерий органически связан со всеми другими критериями экономической безопасности, но особенно тесно он связан со следующими критериями:

— критерием 5-м (развивающейся воспроизводимости) (он уже был рассмотрен в настоящем разделе);

— критерием 12-м (целеполаганием на основе последовательной реализации жизненно важных критериев системы) (этот критерий рассматривается несколько ниже).

Эффективность управления системой зависит, прежде всего, от разумного определения дерева ее целей, исходя из коренных, жизненно важных интересов этой системы. Отступление от этой объективно обусловленной взаимозависимости обрекает процесс управления системой на неудачу.

Одним из примеров сказанному может служить управление экономикой современной России. В принципе, российские управленцы ничем не хуже американских, а пожалуй и лучше, поскольку многие российские предприниматели добиваются больших успехов в США, чем не могут похвастать американские менеджеры в России. Между тем, в целом экономика нашей страны управляется на несколько порядков хуже американской. В чем причина?

Она заключается во внедрении в управление российской экономикой дерева целей, совершенно не соответствующего национально-государственным интересам страны. Это внедрение было осуществлено под влиянием США, а внедренное дерево целей соответствует национально-государственным интересам этой страны. Это удалось совершить в условиях крайнего ослабления национальной и экономической безопасности России, что является результатом воздействия ряда при-

чин, в том числе и, пожалуй, главным образом, коренными ошибками в построении миссии и дерева, целей социально-экономического развития СССР, что явилось следствием приверженности марксистско-ленинским догмам, преследованием в качестве миссии жизнестойкости СССР и его народов цели распространения коммунистического мировоззрения в качестве единственного (тотального) и коммунистического образа жизни по всему земному шару с опорой на военное превосходство СССР¹ над всем остальным миром и с принесением в жертву этой миссионистской идее жизненного уровня населения исключительно богатой всеми своими ресурсами страны, каковой являлся Советский Союз.

Все это сопровождалось тотальным диктатом коммунистической идеологии и коммунистического образа жизни. В таких условиях никакой иной миссии жизнестойкости общества и дерева его целей, в принципе, в стране возникнуть не могло, поскольку малейшие попытки в этом направлении в корне пресекались спецслужбами.

Однако, миссия и дерево целей, навязываемые народам СССР высшим партийным руководством, в корне противоречили духовной сущности людей, их коренным жизненным интересам, что вызывало все увеличивающееся внутреннее отторжение главных целевых установок со стороны все большего числа людей. В конечном итоге эти искусственно насаждаемые сверху с упором на силу и принуждение целевые установки рухнули, а на их месте возникла опустошенность по части видения перспектив и целей дальнейшего развития общества, поскольку, как уже отмечалось, тотальный коммунистический диктат мировоззрения с опорой на репрессивный аппарат не позволял этого сделать. В возникший вакуум были быстро внедрены миссия и дерево целей, спроектированные в США под углом зрения их собственных интересов и вопреки национально-государственным интересам нашей страны. США сначала подчинили себе в духовно-интеллектуальном отношении

¹ См. Экономика России, колл. авторов. М.: Союз, 2000.

Личное дело человека — верить ли ему в Бога или быть атеистом. Причем, вопреки расхожему мнению в Бога верят многие ученые, крупные интеллектуалы. Согласно социологическим опросам во всех странах мира, в том числе и в России, преобладающая часть населения верит в Бога. В СССР принудительно насаждали сверху атеизм. Это один из примеров насаждения в обществе чуждых ему взглядов.

наиболее активную часть российского общества (теперь начался период отрезвления, и в стране растут антиамериканские настроения), затем на этой основе внедрили в страну монетаристскую модель реформ, а уже посредством ее подчинили экономику России обслуживанию своих собственных экономических интересов.

9. Критерий правового обеспечения

Экономическую безопасность системы необходимо оценивать также и по критерию правового обеспечения жизнедеятельности. Сказанное относится к системам всех уровней.

Хорошо продуманная, внутренне согласованная и отточенная в процессе практического применения нормативно-правовая база государства, а также межгосударственных экономических отношений является неотъемлемым атрибутом всякой экономической деятельности, не только способствуя упорядочиванию экономических отношений людей на всех уровнях общественного воспроизводства, но и обеспечивая им правовую защиту. Последнее относится уже к сфере экономической безопасности.

Недостатки нормативно-правовой базы государства, а также способов ее практического применения весьма существенно подрывают экономическую безопасность граждан, субъектов хозяйствования, страны в целом.

Эти недостатки имеют три основных источника:

во-первых, недостаточная квалификация и ошибки законодателей и разработчиков подзаконных нормативных актов, а также слабая компетентность функционеров правоохранительной системы;

во-вторых, отсутствие должной воли в высшем руководстве страны по обеспечению ее развития в соответствии с национально-государственными интересами, когда это руководство расценивает занимаемые посты не в качестве своего нравственного долга служения народу и государству, а как способ реализации своих личных интересов и устремлений, в том числе и корыстных (чего только стоит пример М. Касьянова);

в-третьих, коррумпированные группы, криминальные группировки, с одной стороны, иностранные спецслужбы посредством агентов влияния — с другой внедряют в законные и подзаконные акты положения,

применение которых весьма существенным образом подрывает национальную и экономическую безопасность государства, а через это — и экономическую безопасность национальных производителей и граждан.

10. Критерий властно-силового обеспечения

Данный критерий является прямым продолжением и дополнением предыдущего критерия — критерия правового обеспечения.

Цивилизованное право на государственной основе держится на двух основах («китах»):

во-первых, на духовной зрелости и нравственности народа, которые коренятся в его подлинной духовной элите;

во-вторых, на властно-силовом обеспечении исполнения законов.

В современной России в корне проигнорированы эти две фундаментальные основы права.

Так, в ходе радикальных рыночных реформ основным духовным стремлением большинства наиболее активных членов общества стало накопление денежного капитала в иностранной валюте любой ценой. Духовность стала здесь выступать с отрицательным знаком. При этом на место духовной элиты общества, занимаемое (за некоторым исключением), номенклатурными деятелями от науки, культуры, искусства, сплошь и рядом профильтрованными агентами влияния США и других стран, пришло следующее, еще более деградированное поколение уже новой псевдоэлиты, сформированное на финансовых потоках, направляемых хозяевами СМИ. В таких условиях нравственное начало в народе сильно отстало, в общественном сознании стала разрастаться психология правового «беспредела», люди все менее доверяют авторитету и силе закона. Это выражается и в том, что многие хозяйственные споры и конфликты решаются не через арбитраж, а посредством криминальных силовых структур (так называемых «крыш»).

Государство уступило свою исконную монополию на применение силы внутри страны разного рода частным силовым структурам, в том числе криминальным.

Таким образом, можно констатировать, что в современной России самым кардинальным образом подорвана национальная и экономическая безопасность по критерию ее властно-силового обеспечения.

11. Критерий осознанной самоидентификации

Основные беды отдельных людей, их групп, общества в целом, т.е. систем всех уровней, коренятся и имеют причину, прежде всего, в замутнении и дезориентации сознания. Еще древние греки подметили, что боги, прежде чем наказать людей, накладывают на их глаза повязку неведения.

Напротив, процветание системы любого уровня, в том числе и обеспечение ее экономической безопасности, обусловлено, прежде всего, ясным осознанием со стороны людей, составляющих систему, ее коренных жизненных интересов в качестве собственных, что приводит к *осознанной идентификации системы*.

В философии ее наиболее продвинутые представители начало всякого мировоззрения видели в осознании человеком своего собственного индивидуального «Я», иначе говоря, в самосознании.¹ Русский мыслитель В.А. Шмаков заметил, что уровень самосознания философа определяет уровень его философии.

Это определение относится не только к философу, но и к каждому человеку, своей жизнью воплощающему ту или иную философию, поскольку философия — это наука о мировоззрении, а каждый человек, даже если он крайне мало задумывается о жизни, придерживается того или иного мировоззрения, пусть примитивного и искаженного.

Более того, данное определение в полной мере применимо к группам людей, трудовым коллективам, классам общества, народу в целом.

Современное российское общество отличается сильной ущербностью его осознанной самоидентификации. Оно крайне дезориентировано в своем общественном сознании. Очевидно, что в конце 80-х — начале 90-х годов наше общество в своем самосознании имело предельно искаженный образ себя самого, что являлось причиной распада СССР и той ситуации длительного кризиса, в котором пребывает российское общество до сих пор.

Примечательно, что определенные силы, прежде всего с Запада, уже в течение столетий действовали в направлении целенаправленной

¹ См. в частности: Г.Н. Кузьменко, О.А. Евреева. Базовые аксиоматические модели социально-философского знания. Ученые записки РГСУ, 2009, №6, с.111-114.

дезинформации российского общественного сознания в направлении его переориентации на действия, выгодные Западу и противоречащие коренным интересам России.

Западная цивилизация в корне поражена болезнью меркантилизма, т.е. преувеличенной роли торговли в жизнедеятельности общества. При этом наиболее крупные и продвинутые деятели меркантилизма всегда прибегали к массивной идеологической обработке сознания людей в направлении резкого занижения их ценностей и непомерного завышения собственных ценностей с целью проведения неэквивалентного обмена в свою пользу. Этим же путем идеологи западного меркантилизма на протяжении столетий действовали и в отношении России. К сказанному приведем наглядный пример.

В наших школах целые поколения детей изучали литературное произведение Н.А. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву», в котором содержится резкая критика российского образа жизни и проводится идея превосходства Западной цивилизации, которую России предлагалось брать за образец.

Однако, мало кто знает, что великий русский поэт А.С. Пушкин в ответ на произведение Н.А. Радищева написал книгу «Путешествие из Москвы в Петербург», где показывал всю тенденциозность картины, нарисованной Н.А. Радищевым. А.С. Пушкин убедительно доказывал, что российские крестьяне ведут много более здоровый образ жизни, чем крестьяне в Европе, а уровень благосостояния не в пример выше западноевропейского.

Характерно, что тенденциозная картина российского общества с подачи Н.А. Радищева весьма широко пропагандируется уже со школьной скамьи, а трезвая оценка А.С. Пушкина замалчивается.

Россию обвиняют в том, что она идет будто бы своим путем и потому попадает во всякие катаклизмы, типа октябрьской революции 1917 года, коллективизации, коммунистического тоталитаризма, делая отсюда вывод, что нашей стране нужно развиваться по проторенной дороге западных стран. Однако, весь путь СССР с 1917 по 1991 г. определялся именно в соответствии с когда-то самым «передовым» учением стран Запада — марксизмом (между прочим, мировая финансовая олигархия финансировала распространение марксизма в мире, как и приход

к власти Гитлера в Германии). Все движение России в период радиальных рыночных реформ, начатых с 1992 г. и продолжаемых в настоящее время, основывается на идеологии рыночного либерализма (т.е. рыночного фундаментализма). Результаты для нашей страны плачевны, но весьма прибыльны для США и других стран Запада.

В СССР, несмотря на деформации кардинального порядка, вызванных заимствованием идеологии марксизма с Запада, было много достижений, превосходящих то, что было достигнуто на Западе. По другим параметрам СССР отставал от стран Запада. Разумное развитие нашей страны заключалось бы в дальнейшем развитии ее положительных достижений, преодолении недостатков, заимствованием с Запада действительно ценного опыта, а не псевдоценностей, разрушающих общество.

Взамен этого, в российское общество были внедрены взгляды, согласно которым Россия отстала от Запада абсолютно по всем параметрам, а потому якобы должна во всем буквально пожарными темпами перестраивать все стороны и элементы своей жизни по западным образцам. В итоге, все полученные российские ценности оказались либо обесцененными вообще, либо заниженными в сотни и тысячи раз (по такой заниженной цене приватизировалось госимущество, в том числе и особенно иностранцами), а западные ценности были многократно завышены, а также России навязывались псевдоценности (типа монетаризма).¹

На основе подобной идеологической обработки страны в духе идеологии меркантилизма, Россия была поставлена на путь, на котором МВФ выдавал ей ежегодные кредиты порядка 3-4 млрд. долларов, а в ответ диктовал проведение экономической политики, в результате которой из страны ежегодно безвозвратно вывозилось капитала порядка 20-30 млрд. долларов в год по самым минимальным оценкам.

В конечном итоге, за годы реальных рыночных реформ совершается процесс обмена между Россией и Западом, когда из США и других

¹ См. в частности: Гайдар Е. Государство и эволюция. М.: Евразия, 1995; Гайдар Е. Современный экономический рост и стратегические перспективы социально-экономического развития России. М.: ИЭПП, 2003.

западных стран в нашу страну экспортируется «самая передовая» в мире идеология западной демократии и рыночного либерализма в форме монетаризма, совместно с западными эмиссарами и советниками, а в ответ на Запад вывозятся реальные ценности — топливно-энергетические ресурсы и сырье, с оседанием львиной доли валютной выручки в западных банках, что не только в топливно-сырьевом отношении, но и финансовом питает развитие западной экономики, а российская экономика задыхается при этом от острой нехватки инвестиционных ресурсов.

Во всех охарактеризованных выше ситуациях, а описания подобных ситуаций, которые, к сожалению, можно множить и множить, наблюдается вопиющее нарушение самых фундаментальных основ национальной и экономической безопасности России. А корнем и основной причиной этого явились прорехи в осознании самоидентификации российского общества.

12. Критерий целеполагания

Данный критерий экономической (и шире — национальной) безопасности является развитием, продолжением и дополнением предыдущего критерия — осознанной самоидентификации.

В результате осознанной самоидентификации, проще говоря — самосознания, система способна осознать линию своего жизнеуществования и построить дерево целей, соответствующее своим подлинным глубинным интересам, замыкающимся на ее миссию.

Если целевая дезориентация системы приведет в конечном итоге к ее разрушению под действием внутренних и внешних сил, то разумное определение дерева целей является исходной предпосылкой развития системы по пути устойчивости и эффективности. Лишь в отношении такого пути можно вести речь об экономической безопасности системы. Движение системы по другим путям, выхолащивает саму сущность ее экономической безопасности. Например, работники правоохранительных органов беззаветно борются за обеспечение экономической безопасности государства по узким каналам их профессиональной деятельности, а в этот момент высшие руководители государства могут

проводить курс, в корне подрывающий экономическую безопасность государства.

Ранее, в числе других критериев экономической безопасности, рассматривался критерий управляемости. Критерий целеполагания является предпосылкой критерия управляемости. Из этого еще раз видно, что критерии экономической безопасности системы тесно взаимосвязаны между собой, образуя единый комплекс.

1.3. Экономическая безопасность общественного воспроизводства в условиях глобальных трансформационных процессов

Непосредственное изучение глобальных трансформационных процессов выходит за рамки данного исследования, этим предметом посвящено большое число работ отечественных и зарубежных ученых. Авторы сочли возможным опереться на их фундаментальные и научно-прикладные разработки, чтобы остановиться на изучении того, каким образом глобальные трансформационные процессы влияют на экономическую безопасность личности, общества и государства.¹

¹ Митин М., Рихта Р. Техника, общество, человек. М.: 1981; Афанасьев В.Г. Общество, системность, познание и управление. М.: Политиздат, 1981; Мендоуоз Д.Х. и др. Пределы роста. М.: прогресс, 1969; Гелбрейт Дж. Новое индустриальное общество. М.: Прогресс, 1969; Б. Селигмен. Основные течения современной экономической мысли. М.: Прогресс, 1968; Нухович Э.С., Смитенко Б.М., Эскиндаров М.А. Мировая экономика на рубеже 20-21 веков. М.: ФА, 1995; Б. Саймон Общество и образование. М.: Прогресс, 1989; Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М.: Прогресс, 1993; Чуканов Н.А. Информационная экономическая теория. М.: МИР, 1994; С. Шмидхейни. Смена курса. М.: МУ, 1994; Новичков А.В. Серебряная теория ценности. М.: Союз, 1996; А.Т. Алиев Развитие теоретических основ ценообразования в условиях эволюции социально-экономических отношений. М.: Экономика, 2003; В. Жириновский, В. Юровицкий. Новые деньги для России и мира. М.: ИД «Галерея», 1998; Ф. Бабков и др. Современный глобальный капитализм. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003; Л.С. Черной. Глобализация: прошлое или будущее. М.: Академкнига, 2003; М.Г. Делягин. Мировой кризис; Общая теория глобализации. М.: ИНФА-М, 2003; И.В. Годунов, И.К. Ларионов. Политическая экономия. Путь в 21 век. М.: Наука, 2006; А.Т. Алиев. Информационно-экологическое общество: проблемы становления. Экономические системы, 2009, №2, с.29-36; И.В. Годунов, И.К. Ларионов. Синергия образования. М., ИВЦ «Маркетинг», 2016 и др.

Наиболее существенными глобальными трансформационными процессами, оказывающими наиболее сильное влияние на экономическую безопасность систем всех уровней, являются следующие:

— трансформация индустриального общества в информационное на фундаменте научно-технического прогресса;

— нарастание необходимости всемерной и повсеместной экологизации образа жизни людей и производства;

— глобализация экономики и жизнедеятельности людей во всех других сферах;

— вызревание предпосылок мирового экономического кризиса, в том числе кризиса денежно-валютной системы.

В самом общем виде воздействие глобальных трансформационных процессов на экономическую безопасность личности, общества и государства представлены на схеме 1.3.1. Эта схема отражает весь комплекс прямых и обратных связей между:

— экономической безопасностью личности, экономической безопасностью общества, экономической безопасностью государства (эти три основных вида экономической безопасности взаимоналагаются друг на друга, активно влияют один на другой так, что усиление одного из них усиливает два других и, наоборот, ослабление любого из этих трех отрицательно сказывается на два других);

— экономической безопасностью в целом и всей совокупностью глобальных трансформационных процессов;

— каждым видом экономической безопасности в отдельности и каждым типом глобальных трансформационных процессов.

Ниже излагаются результаты системного анализа воздействия основных типов глобальных трансформационных процессов на экономическую безопасность личности, общества и государства. Это воздействие охарактеризовано в двух ракурсах:

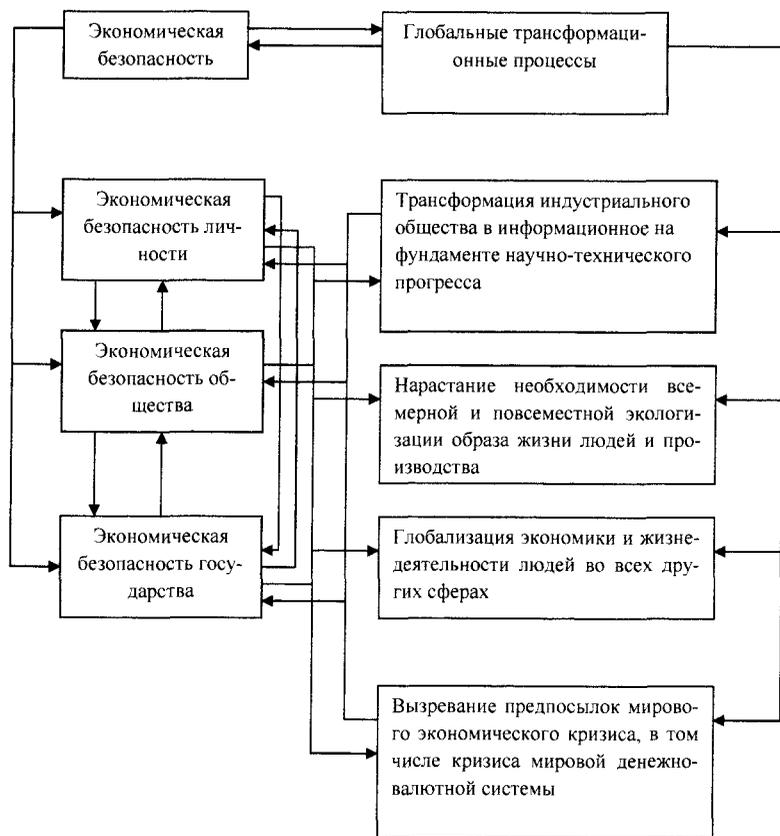
во-первых, в качестве угроз, которые создают глобальные трансформационные процессы экономической безопасности;

во-вторых, в разрезе того, какие возможности раскрывают эти процессы для противодействия данным угрозам или какие меры необходимо принять против этих угроз.

Весь материал, приведенный ниже, сгруппирован в четыре раздела, каждый из которых соответствует одному из типов глобальных трансформационных процессов:

Схема 1.3.1

Воздействие глобальных трансформационных процессов на экономическую безопасность личности, общества и государства



1.3.1. Воздействие трансформации индустриального общества в информационное на экономическую безопасность

Трансформация индустриального общества в информационное является объективно обусловленным процессом, происходящем на фундаменте научно-технического прогресса. Данная трансформация определяется не столько вовлечением в процесс подавляющей части

населения той или иной страны, сколько вовлечением в него наиболее активной в интеллектуальном отношении части населения, в рамках его 10-15%, которая только и способна генерировать действительно новую общественно ценную информацию в силу естественных различий способностей людей в сфере интеллектуального творчества.

СССР и его наследница Россия, несмотря на отставание по ряду направлений научно-технического прогресса и экономического развития от США и других стран Запада, в области научно-образовательного комплекса и генерирования новой техники и технологий по ряду ключевых направлений существенно опередили уровень развития западных стран, включая США. Другое дело, что лучшие достижения научно-технического прогресса в СССР оказались сконцентрированными в военно-промышленном комплексе.

Есть все основания для того, чтобы утверждать: Россия, как и другие экономически развитые страны мира, осуществляет переход от индустриального общества к информационному и добилась больших успехов на этом пути. Однако, в результате радикальных рыночных реформ в стране был запущен интенсивный процесс ее деиндустриализации, означающий продвижение не вперед к постиндустриальному (информационному) обществу, а назад — к доиндустриальному обществу. В тоге, в современной России сложно переплелись два диаметрально противоположных исторических процесса — прогрессивный и регрессивный.

В данном разделе рассматривается только одна линия развития, а именно, связанная с трансформацией индустриального общества в информационное. При этом рассмотрение не привязано специально к России, хотя российский опыт при этом обязательно учитывается, наряду с опытом других стран.

1. Под влиянием трансформации индустриального общества в информационное во всех странах мира без исключения возрастает угроза потери личностью жизненной целеустремленности и духовно-психологической устойчивости в условиях перехода от парадигмы авторитарного (патриналистского) воспитания человека к парадигме его самовоспитания в условиях свободного протекания информационных потоков.

Далеко не все люди (возможно даже их большинство) не способны по своему духовному потенциалу и психологическому складу к самовоспитанию, самостоятельному понятию смысла жизни и профессиональной карьеры, но нуждаются в помощи более опытных и развитых людей.

2. Данной угрозе целесообразно противостоять по двум основным направлениям.

В отношении той части детей и молодежи, которая не способна на самовоспитание, желательно сохранять авторитарную систему воспитания, модернизировав ее и приспособив для условий становления информационного общества, что сопровождается массовой и интенсивной компьютеризацией воспитательно-образовательного процесса.

Другим направлением является переход личности людей, наиболее сильных в духовном отношении, на качественно более высоких уровень развития с использованием множества информационных потоков при их осознанной фильтрации.

3. Еще одна угроза информационного общества экономической безопасности личности, а также общества и государства — это массовое зомбирование людей посредством целенаправленного информационного давления на их психику. Конечно, такое психическое зомбирование выходит за рамки угроз экономической безопасности, но оно в то же время крайне отрицательно влияет на экономическую безопасность личности, инспирируя определенные алгоритмы и коды ее поведения в экономической сфере. А уже от этого происходят по нарастающей угрозы экономической безопасности общества и государства.

Информационно-психологическое зомбирование часто сочетается с применением разного рода психотропных средств, наркотиков. Этим грешат не только тоталитарные секты, но и потребление наркотиков становится элементом социальной субкультуры в современной молодежной среде. Соответственно, борьбу с информационным зомбированием следует сочетать с традиционными методами борьбы против криминалитета, занимающегося распространением наркотиков.

4. Следует обратить внимание на возможность противостояния информационному зомбированию посредством трансформации личностью своего сознания на качественно более высокий уровень информа-

ционных потоков, что связано с распространением знаний, дающих возможность успешно противостоять негативному информационному воздействию на психику.¹

5. По мере становления информационного общества возрастает угроза здоровью и быстрой потери трудоспособности вследствие «компьютерной наркомании» детей и подростков и превращения работников в психобиологический придаток к сетям компьютеризированной информации.

Принципиально важно, чтобы не человек становился придатком к компьютеру, а компьютер использовался как продолжение интеллектуальных способностей человека. Чрезмерное увлечение компьютером с раннего возраста таит в себе угрозу того, что наиболее глубокие и важные слои психики человека остаются не раскрытыми в нем на протяжении всей его жизни, он будет приучен только к весьма поверхностному мышлению, ум его окажется поработанным механистической («линейной») логикой, его интуиция будет полностью заглушена.

6. В то же время, в качестве противовеса угрозе компьютерного поработания человека по мере становления информационного общества увеличивается возможность ведения здорового образа жизни в условиях освобождения от особо тяжелых и вредных видов труда на базе информатизации и автоматизации информационных процессов. Кроме того, в условиях возрастания нервно-психических нагрузок, характерных для информационного общества, усиливается необходимость ведения личностью здорового образа жизни, регулярного занятия психотренингом в сочетании с оздоровительной системой, подобранной в соответствии с особенностями человека.

7. По мере продвижения в направлении к информационному обществу возрастает угроза для все большего числа людей потери места и роли в общественно полезной деятельности. Это связано со способностью генерировать действительно ценную информацию (знания, НИОКР, инженерно-конструкторские разработки и т.д.) только явным меньшинством людей. Дело в том, что люди изначально не равны по

¹ См. в частности: В.Л. Прохоров, Духовно-нравственные приоритеты в воспитании молодежи. Ученые записки РГСУ, 2009, №6, с.6-10.

своим способностям, особенно в интеллектуальной сфере. Если физически один человек может быть сильнее другого всего в несколько раз, то в интеллектуальном плане один выдающийся мыслитель может стоять сотен и тысяч интеллектуально подготовленных людей. Интеллектуальный продукт сравнительно легко тиражируется. Поэтому, в отличие от вещественных продуктов, которые необходимы в обществе и не в самом лучшем качестве, поскольку на всех наилучших вещей не хватит, кому-то приходится довольствоваться средними и худшими, интеллектуальная продукция востребована в своем только самом наивысшем качестве. Если есть лучшие изобретения или конструкции, то худшие, даже если они высокого уровня и весьма добротны, никому не нужны, нет смысла воплощать их в машину, оборудование и т.п., когда есть их аналоги, явно превосходящие их. Но поскольку, создавать самые лучшие интеллектуальные ценности, в силу неизбежного различия творческого созидательного потенциала людей в интеллектуальной сфере, может лишь явное меньшинство населения, а труд по созданию материальных продуктов и оказанию бытовых услуг населению во все большей мере передается автоматизированным системам машин, то все возрастающее число людей оказываются излишними для воспроизводственного процесса, протекающего между двумя полюсами — творческо-созидательной интеллектуальной деятельностью и полностью автоматизированным материальным производством, а также автоматизированной рутинной умственной деятельностью.

8. В качестве противодействия вышеназванной угрозе возможен такой вариант. Подавляющее большинство людей, на фундаменте изолирования предметов личного потребления и продовольствия, бытового комфорта, что обеспечивается полностью автоматизированным материальным производством, в том числе и в сельском хозяйстве, концентрирует свои усилия на рождении и воспитании детей в условиях самосовершенствования и ведения здорового образа жизни, как психического, так и физического.¹

9. Для продвижения в направлении постиндустриального общества характерна угроза усиления информационного давления на экономи-

¹ См. И.К. Ларионов. Стратегия социального управления. М.: «Дашков и К^о», 2008.

ческую политику государств и все более широкого распространения дезинформации.

10. В качестве противодействия этой угрозе суверенным государствам необходимо расширить и эффективно использовать интеллектуально-информационные возможности противостояния информационному давлению и дезинформации. Для этого обществу и государству, помимо прочего, необходимо выращивать интеллектуальную элиту, преданную своей родной стране.

11. Имеют место угрозы электронным системам информации, а также денежных расчетов в результате сбоя и поломок техники, преступных действий, диверсий иностранных спецслужб.

12. Мерой противодействия этой угрозе является совершенствование средств защиты электронных систем информации и денежных расчетов.

13. В условиях электронизации международных денежных расчетов велика угроза потери государственного контроля за утечкой капитала из страны и притока в нее денег криминального происхождения.

14. Для противодействия данной угрозе необходима разработка с последующим эффективным применением электронных методов обеспечения государственного контроля за перечислением денег за рубеж и из-за рубежа.

15. По мере трансформации индустриального общества в информационное усиливается угроза и научно-технического диктата одних государств в адрес других. США уже давно применяет способ политического давления на страны, политико-экономический курс которых их не устраивает, заключающийся в запрете поставок американских ноу-хау, техники и технологий в эти страны. Даже если все это приобретено какой-либо страной, вполне лояльной к США, она не имеет права передать из этого что-либо странам, внесенным в «черный список». Запреты США на всякие, в том числе интеллектуальные контакты с нежелательными для них странами доходят до абсурда. Так США требовали у Японии выдачи для последующего суда над ним с угрозой приговора на 10 лет тюрьмы известного шахматиста Б. Фишера только за то, что он участвовал в шахматном турнире в Югославии несколько лет назад, когда она была внесена американцами в свой черный список.

16. В качестве противодействия этой угрозе (и далеко не только для этого) государствам, с целью сохранения своего суверенитета и создания потенциала развития в научно-технической области, необходимо всемерно развивать науку и технику, сферу образования.

Лишь такие государства как США, Россия, в перспективе Китай, частично Япония, Германия, Франция, Великобритания, обладающие достаточно мощным научно-образовательным комплексом, могут позволить развивать одновременно наиболее важные направления науки и техники. Другим странам следует искать для себя ниши специализированных НИОКР и изготовления отдельных видов техники на уровне мировых стандартов. По этому пути со второй половины XX века успешно развиваются малые и средние страны Западной Европы.

17. Нельзя сбрасывать со счета угрозу развития и совершенствования методов и нарастания масштабов научно-технического и экономического шпионажа на базе НТП.

18. Средством противодействия этой угрозе является создание технически все более совершенных средств защиты секретной и конфиденциальной информации, прав интеллектуальной собственности.

19. Для информационного общества характерна угроза нарушения баланса между открытой и закрытой, платной и бесплатной информацией. Для быстрого развития общества в интеллектуальной сфере, повышения научной квалификации его граждан необходимы свободные, ничем не ограниченные потоки самой разнообразной научно-технической информации. Кроме этого, для принятия разумных общественно значимых решений в сфере экономики по инициативе общества и под его контролем необходима достаточная открытость экономической информации. Однако, исходя из других соображений часть информации в области науки, техники, экономики должна быть закрытой, а определенная часть — платной. Последнее связано с реализацией права интеллектуальной собственности, необходимостью оплаты труда и риска тех, кто генерирует соответствующую информацию. Таким образом, в информационном обществе всегда будет существовать проблема оптимального соотношения между открытой и закрытой, платной или бесплатной информацией, следовательно, как следствие, будет и угроза нарушения баланса между этими видами информации.

20. Противодействием этой угрозе могут быть только целеустремленные действия на регулярной основе со стороны общества, государства, международных организаций по регулированию оптимального соотношения между открытой и закрытой, платной и бесплатной информацией.

21. Слишком очевидной является угроза непомерного разрастания рекламы в электронных СМИ, отбирающей время людей без их согласия.

22. Противодействием этой угрозе является регулирование и ограничение государством рекламы, особенно в электронных СМИ. Давно назрело решение о запрете показа рекламы с прерыванием передачи или фильма, но оно, в угоду рекламодателям, до сих пор не принимается. Между тем, реклама в искусственно создаваемых интервалах в передачах и фильмах означает нарушение прав потребителей телевизионных передач, которым навязывается рекламный продукт без их согласия. А одновременный показ рекламы по всем ведущим телевизионным каналам является не чем иным, как монопольным сговором рекламодателей и телевизионных компаний. В масштабе страны люди теряют огромное количество времени, вынужденно просматривая навязываемую им рекламу. Однако, законодателей, как и антимонопольный комитет, эта проблема, судя по всему, не волнует.

23. Для информационного общества характерна угроза появления и нарастания новых видов преступлений, связанных с компьютеризированными потоками информации, в том числе и электронными расчетами.

24. Для противостояния этой угрозе правоохранительным органам необходимо осваивать новые технологии противодействия преступлениям в информационно-технической области.

В то же время, в информационном обществе появляется возможность посредством всеобщего распространения электронных денег установить тотальный контроль над платежами и накоплением денег, что предельно затрудняет экономические преступления, в том числе уклонение от налогов.

25. Пристальное внимание нужно обратить на особую угрозу, в связи с возможным созданием в будущем мировой электронно-денежной системы (ориентировочно под контролем США, хотя такая сис-

тема может быть создана и на основе подлинного межгосударственного сотрудничества, или в масштабе, например, ЕС). Речь идет об угрозе потери суверенитета национальных государств над денежным обращением страны, следствием чего является потеря ими экономического суверенитета, а затем — и политического.¹

Неотъемлемой, при этом важнейшей, принадлежностью суверенитета государства является монопольное право эмиссии общенациональных денег (субъекты хозяйствования эмитируют векселя). Без такого права, совместно с монопольным правом на применение силы внутри страны, суверенитет государства превращается лишь в пустую декларацию.

В современной России под влиянием США, через МВФ и пятую колонну экономистов-радикалов от рынка, резко ограничено фактическое право государства эмитировать в достаточном количестве деньги для бесперебойного финансирования общественного воспроизводства (за годы рыночных реформ денежная масса к ВВП доходила до уровня 12-14%, в настоящее время — 24-26%, в то время как в странах Запада этот показатель колеблется вокруг 80%). Взамен недостающих рублей хлынули доллары США (затем и ЕВРО), которые, прежде всего, обслуживают не процесс производства в стране, а перекачивание ее природных ресурсов в страны Запада.

Ссылаясь на догмы монетаризма, США пытаются методами разных давлений, в том числе через МВФ, ограничить возможности использования эмиссии денег для развития национальной экономики со стороны России и других стран с так называемой «экономикой переходного периода», под предлогом того, что эмиссия денег якобы вызовет инфляцию.² В свою очередь, сами США «на полную катушку» эми-

¹ См. в частности: М. Столбов. Глобальный финансовый кризис в контексте посткейнсовской монетарной теории. Вестник Института экономики РАН, 2009, №2, с.78-87.

² Недостаток денег в стране, а не только их избыток, также вызывает инфляцию, а именно инфляцию, в связи с которой производство становится невыгодным в финансовом отношении. Как следствие, денежная масса концентрируется в спекулятивно-посреднической сфере, доходы которой в конечном итоге перекадываются на цены, вызывая их рост. В итоге инфляция соединяется со спадом (стагнацией), т.е. возникает ситуация стагфляции. Ее впервые испытали страны Запада в 70-х годах XX века в связи с мировым энергетическим кризисом.

тируют свои доллары, распространяя их по всему миру как орудие экономического господства над ними, а также способ перекачивания в свою пользу национального богатства других стран. Здесь также наблюдается американская система двойных стандартов.

В будущем вполне возможно ожидать попытку создания под эгидой США международной системы электронных денег¹, в которой бы Северная Америка играла бы организующую, контролирующую, а также гарантийно-страховую роль. Такая система могла бы быть использована США для:

- утверждения своего экономического господства в мире;
- перераспределения богатств всех других стран мира в свою пользу;

- завязывания на себя в качестве гаранта и страхователя мирового денежного обращения, следовательно, и мировой экономики в целом (в такой ситуации, если рухнет электронный доллар США, то всю мировую экономику потрясет сокрушительный кризис, а чтобы этого не допустить, все страны мира должны поддерживать на плаву электронный доллар США, что имеет место и сейчас в отношении к бумажному доллару);

- концентрацию в своих руках таких мощных финансовых ресурсов США смогут использовать в качестве диктата внешней и внутренней политики другим государством;

- опираясь на гигантскую финансовую мощь, скупая лучшие умы всей планеты, США претендуют на абсолютное военное превосходство в мире, базирующееся на качественно более высоком уровне военной техники.

Таким образом, США продолжают вести политику на достижение мирового господства на фундаменте научно-технического прогресса. Одним рычагом этого является господство в мировой валютно-финансовой системе с правом монопольной эмиссии мировых денег (пока этого в полной мере не достигнуто), а другим — абсолютное превосходство в военной силе на базе самой совершенной военной техники.

¹ С использованием идеи доминирования доллара США в мировой денежно-валютной системе после Второй мировой войны, а также идеи Интернета.

В планах всемирного господства США, России определено место «лишней страны» (З. Бжезинский высказался об этом открыто).

Между тем, Россия поставила под контроль США свое денежное обращение, следствием чего явился спад экономики, оскудение ресурсов государственного бюджета. В результате резко снизился реальный объем финансирования армии и других силовых структур. К тому же власть в государстве весьма щедро поделилась своей исконной монополией на применение вооруженной силы между разного рода частными охранными фирмами и криминальными структурами. Комментарии, как говорится, излишни.

26. В качестве противовеса обрисованной выше угрозе можно рекомендовать следующие меры:

— встраивание в возможную в будущем мировую электронно-денежную систему ограничителей, позволяющих соблюдать национальный суверенитет в сфере денежного обращения;

— сохранение в национальных государствах параллельной системы денежного обращения внутри страны;

— попытки сформировать мировую электронно-денежную систему на началах равноправия государств-участников.

27. Весьма опасной и предельно реальной является угроза дестабилизирующего воздействия масштабных биржевых спекуляций с валютами и ценными бумагами на базе электронных форм расчетов на национальные экономики и мировое хозяйство в целом.¹⁾

28. Мерами противодействия этой угрозе могли бы явиться в каждой отдельно взятой стране и мире действенные меры по ограничению спекулятивно-посреднической деятельности, при рассмотрении ее не в качестве одного из видов общественно-полезного бизнеса, а в качестве деяний, наносящих значительный ущерб национальной и мировой экономике.

Торговля, оптовая и розничная, с получением общественно нормальной прибыли ни в коей мере не относится к спекулятивно-посреднической деятельности. Определение спекуляции в уголовном кодексе советского времени как приобретение товаров с целью их последующей перепродажи не соответствует реальной действительности. Спекуляция всегда связана либо с покупкой, либо с продажей товара

или услуги по монополюно низкой или высокой цене, притом, что монополизм часто устанавливается в результате целенаправленных действий, чаще всего теневого характера, особенно при помощи коррумпированных чиновников. Предметом спекуляций являются не столько товары, сколько ценные бумаги разного рода, валюты иностранных государств, лицензии и квоты, представляемые властями и т.п.

Между прочим, весьма значительную лепту в разгорание Великой Депрессии США 30-х годов XX века внесли различного рода спекулятивно-посреднические структуры.¹ Не случайно, что в числе первоочередных мер Президента США Ф. Рузвельта по преодолению Великой Депрессии явилась национализация коммерческих банков, погрязших в спекулятивных махинациях.

29. Предельно серьезного отношения требуют угрозы подготовки и проведения экономических войн на базе применения все более совершенных информационных технологий.

30. В качестве меры противодействия необходимы разработка и эффективное применение средств защиты против агрессивных действий в экономической сфере, совершаемых на базе постоянно развивающихся информационных технологий.

1.3.2. Воздействие настоятельной необходимости экологизации жизнедеятельности людей на экономическую безопасность

1. Уже множеством экологов обращено внимание на угрозу превращения в настоящее время и относительно близкой перспективе отдельных регионов стран мира и даже целых стран в зоны экологического бедствия, в которых проживание людей и всякая их экономическая деятельность становится бессмысленными.

2. Мера противодействия этой угрозе заключается в приоритетном выделении ресурсов для осуществления действенных программ в области экологизации процесса производства и природовосстановительных мероприятий.

¹ Об этом неоднократно предупреждал известный американский экономист и общественный деятель Линдон Ларуш, а также его соратники в многочисленных публикациях издаваемого им научно-аналитического журнала JIR.

3. В несколько более отдаленной перспективе, при сохранении человеческой цивилизацией прежнего вектора развития, возникает реальная угроза ее гибели в экологическом коллапсе. Такой финал неизбежен при сохранении экологически вредных технологий и ориентации экономики в качестве главной цели на накопление денежного капитала.

4. Для противостояния этой угрозе необходим переход на экологически чистые технологии и переориентация экономики от накопления капитала в качестве главной целевой установки на удовлетворение потребностей личности, общества и государства в качестве первичной цели, с превращением накопления денег в цель вторичную, производную.

5. Все более острой становится угроза генофонду человечества в условиях повсеместного распространения нездорового образа жизни в физическом и духовно-психологическом отношении. Данная угроза значительно усугубляется тем, что благодаря медицине, основанной не на интегральном целительстве души и тела, а только на одностороннем применении достижений научно-технического прогресса, продляется жизнь крайне больных в физическом и душевном, а главное генетическом отношении людей в детородном возрасте, которые затем производят потомство, активно способствуя тем самым деградации генофонда человечества.

6. Противоядием этой угрозе является повсеместный переход людей при активной поддержке общества и государства на экологический образ жизни в соответствии с их духовной сущностью, физической и психологической природой. Что касается возможности использования генной инженерии в целях улучшения здоровья людей и совершенствования их генофонда, то перспективы этого требуют определенного времени для прояснения. Здесь есть как очень серьезные угрозы, так и надежды на преодоление в корне многих болезней и значительное продление молодости и жизни человека.

1.3.3. Воздействие глобализации на экономическую безопасность

1. Особые опасения вызывает угроза, исходящая от глобализации по сценарию США и их диктовку, подчинения экономики всех стран мира, с полной потерей их политико-экономического суверенитета мировой финансовой олигархии, превращающей всю планету в зону эко-

номического и экологического бедствия, за исключением отдельных стран, выбранных олигархами в качестве своих резиденций.

2. В качестве противодействия этой угрозе необходимо осуществление комплекса адекватных мер по экономической безопасности суверенного государства перед лицом глобализации по американскому сценарию. Необходима также борьба за осуществление альтернативной модели глобализации на принципах равенства и взаимовыгодного сотрудничества стран мира.

3. Все более очевидной становится угроза усиления неравномерного экономического развития стран мира под воздействием глобализации, в результате чего разрастается пропасть между богатыми и бедными странами.

4. Противодействие этой угрозе видится в перераспределении значительной части ВВП богатых стран в пользу экономического развития бедных стран, но на фундаменте экологически чистых технологий и использования возобновляемых или практически неисчерпаемых источников энергии.

В свое время ООН приняла решение о перераспределении 1% ВВП богатых стран в пользу бедных, но это решение по прошествии уже ряда лет не выполняется ни одной страной, за исключением всего нескольких стран Западной Европы из числа малых и средних. Англия, Германия и Франция этого решения не выполняют, как и США. Между тем, несмотря на распад СССР и исчезновение мощного военно-политического и идеологического соперника, США продолжают увеличивать военные расходы, причем весьма заметно, даже в сравнении с периодом холодной войны с СССР.

5. В связи с глобализацией (а также опасениями последствий мирового экономического кризиса) вызревает угроза (со стороны мировой финансовой олигархии) планомерного сокращения экономическими методами численности населения планеты в 5-10 раз. Речь идет о концепции глобалистов, о сокращении численности населения планеты до так называемого «золотого миллиарда» и даже до 500 млн. человек в связи с тем, что природа не выдерживает нагрузки на нее техногенной цивилизации. Однако, переход на экологически чистые технологии в качестве альтернативы мировой финансовой олигархией не рассматривался, по-

сколькx это предполагает подчинение финансовых потоков задачам оптимального развития человеческой цивилизации, что противоречит господствующему положению финансовой олигархии, которое обеспечивается таким экономическим механизмом, в котором доминирующую, главенствующую роль играют финансовые потоки.

6. Противодействие этой угрозе видится в усилении государственного суверенитета и проведении независимой экономической политики государствами мира в интересах своих собственных народов.

7. Нужно также обратить внимание на угрозу установления мирового экономического диктата со стороны финансовой олигархии над жизнедеятельностью народов и стран мира.

8. В качестве ответной реакции на эту угрозу все более актуальной становится замена псевдозлиты человечества в виде мировой финансовой олигархии на подлинную элиту, состоящую из духовно просветленных людей, способных на основе глубоких знаний высоко профессионально управлять отдельными странами и мировым человеческим сообществом в целом.

9. Очевидный характер носит угроза непомерной стандартизации образа жизни людей по всей планете с потерей национально-государственных индивидуально-неповторимых потенциалов качественного роста.

10. В качестве противодействия этой угрозе необходима активизация национально-государственных потенциалов развития в качественном отношении. Нужно стремиться к объединению человечества в виде содружества индивидуально-неповторимых стран и государств, в противоположность интеграции стран в единый общепланетарный образ жизни, спроектированный по системе двойных стандартов, продиктованных США.

11. Нельзя сбрасывать со счета угрозу крайне нерационального использования людских и природных ресурсов, которое в ходе глобализации по-американски осуществляется по произвольным схемам, диктуемым финансовой олигархией в своих сугубо корыстных интересах, что ничего общего не имеет с использованием планетарных человеческих и природных ресурсов в соответствии с общепланетарным оптимумом, критерием которого является процветание человеческой цивилизации по основным направлениям ее жизнедеятельности.

12. Противодействие этой угрозе заключается в развитии международного разделения труда на основе сочетания экономических интересов стран мира с целесообразностью формирования всемирного хозяйства по принципу общепланетарного оптимума.

1.3.4. Воздействие процесса вызревания предпосылок глобального кризиса экономики на экономическую безопасность

1. В настоящее время все более явственной становится угроза вызревания мирового экономического кризиса, по своим масштабам и остроте способного затмить Великую Депрессию 30-х годов XX века. В основе этого вызревающего кризиса лежит тот же самый экономический механизм, который имел место в развитии капитализма вплоть до Великой Депрессии включительно, но уже на новом витке экономической истории. В основе этого механизма лежит противоречие между расширением объемов производства и продаж (к этому толкает стремление к максимализации прибыли в условиях конкурентной борьбы) и относительным сужением платежеспособного спроса основной массой населения (поскольку с каждым новым витком конкурентной борьбы деньги во все большей мере концентрируются у все более узкого круга лиц — победителей в этой борьбе). В настоящее время это противоречие, в значительной степени сглаженное государственным регулированием экономики на основе перераспределения государством 40-45% ВВП в направлении повышения покупательной способности спроса (социальные расходы государств и государственные заказы), все более масштабно воспроизводится в масштабе мирового хозяйства, где узость платежного спроса представлена не бедными слоями населения богатых стран (как в период Великой Депрессии 30-х годов), а бедными странами мира, где проживает подавляющее большинство человечества; причем все это имеет место в условиях, когда экономика США и других стран Запада уже давно работает не только на свои внутренние рынки, но и на мировой рынок во все возрастающем масштабе.

Вызревание мирового экономического кризиса ускоряется под воздействием непомерного разбухания во всем мире спекулятивно-посреднической сферы.

2. Противодействие вызревающему мировому экономическому кризису возможно посредством превентивного введения межгосударственного регулирования мирового хозяйства в интересах всего человеческого сообщества на базе существенного перераспределения ВВП богатых стран в пользу бедных и, при отказе от гонки вооружений, осуществления самого решительного разворота производства во всем мире в направлении применения экономически гибких технологий и разработки альтернативных источников энергии.

Однако, судя по всему, руководство США и других стран Запада не намерено прибегать к таким мерам противодействия грядущему мировому экономическому кризису. Следовательно, он должен произойти в обозримом будущем. Его конкретные сроки зависят от сочетания многих обстоятельств.

3. Наряду с угрозой мирового экономического кризиса, вызревает, в качестве его составной части, угроза развала мировой денежно-валютной и кредитной системы, завязанной на доллар США, построенной на принципе самодостаточности финансовых потоков, которые во все большей степени отрываются от процессов, происходящих в реальном секторе экономики.

4. Все более настоятельной становится необходимость построения новой мировой денежно-валютной системы, в которой бы место и роль национальных денежных единиц соответствовала бы их товарно-ресурсному обеспечению со стороны национальных экономик.

В настоящее время роль и значение доллара США в мировой денежно-валютной системе преувеличены в несколько раз в сравнении с тем местом и ролью, которые присущи реальному сектору экономики США в мировом хозяйстве. Доллар США обеспечен товарным покрытием не более чем на 12-16%. Это отражается и на завышении его курса относительно других валют в сравнении с их паритетами покупательной способности. Например, биржевой курс рубля к доллару США за годы рыночных реформ завышен в 2,5...4,5 раза относительно паритета покупательной способности двух валют.

5. Обратим внимание на угрозу нанесения наибольшего ущерба от грядущего мирового экономического кризиса тем странам, экономика

которых в наибольшей степени зависит от экономики США и американского доллара.

6. Мерой противодействия данной угрозе является дистанцирование национальной экономики от экономики США и американского доллара на расстояние, необходимое лишь для обеспечения взаимовыгодного внешнеэкономического обмена, а также значительное сокращение доли резервов в долларах США.

Результаты проведенного в данном разделе системного анализа воздействия глобальных трансформационных процессов на экономическую безопасность личности, общества и государства (в разрезе угроз и мер реагирования на них) в концентрированном виде представлены в таблице 1.3.1.

Таблица 1.3.1

Воздействие глобальных трансформационных процессов на экономическую безопасность

| № п/п | Характер угроз экономической безопасности и возникновение новых возможностей противостояния им |
|-------|---|
| 1 | 2 |
| 1 | <i>Воздействие трансформации индустриального общества в информационное на экономическую безопасность</i> |
| 1.1. | Угроза потери личностью жизненной целеустремленности и духовно-психологической устойчивости в условиях перехода от парадигмы патриналистского воспитания человека к парадигме самовоспитания в условиях свободного течения информационных процессов. |
| 1.2. | Возможность перехода определенной части людей на качественно более высокий уровень развития благодаря использованию множества информационных потоков при их осознанной фильтрации. |
| 1.3. | Угроза массового зомбирования людей посредством целенаправленного информационного давления на их психику. |
| 1.4. | Возможность противодействия информационному зомбированию благодаря переходу личности на качественно более высокий уровень информационных потоков и распространению знаний, дающих возможность успешно противостоять негативному информационно-психическому воздействию. |

| | |
|-------|--|
| 1.5. | Угроза здоровью и быстрой потери трудоспособности вследствие «компьютерной наркомании» детей и подростков и превращение работников в психобиологический придаток к сетям компьютерной информации. |
| 1.6. | Возможность ведения здорового образа жизни в условиях освобождения от особо тяжелых и вредных видов труда на базе информатизации и автоматизации производственных процессов. |
| 1.7. | Угроза потери места и роли в общественно полезной деятельности для подавляющего большинства населения в связи со способностью генерировать действительно ценную информацию (знания, НИОКР и т.д.) только его явным меньшинством. |
| 1.8. | Возможность концентрирования усилий подавляющего большинства населения на рождении и воспитании детей в условиях самосовершенствования и ведения здорового образа жизни, как психического, так и физического. |
| 1.9. | Угрозы усиления информационного давления на экономическую политику государств и все более широкого распространения экономической дезинформации. |
| 1.10. | Усиление интеллектуально-информационных возможностей противостояния информационному давлению и дезинформации. |
| 1.11. | Угрозы электронным системам информации, в том числе денежных расчетов в результате сбоя техники, преступных действий, диверсий иностранных спецслужб. |
| 1.12. | Научно-техническое совершенствование средств защиты электронных систем информации и денежных расчетов. |
| 1.13. | Угроза потери государственного контроля за утечкой капитала из страны и притока в нее денег криминального происхождения в условиях электронизации системы межгосударственных расчетов. |
| 1.14. | Разработка эффективных методов обеспечения госконтроля за перечислением денег за рубеж при электронизации денежных потоков. |
| 1.15. | Угрозы информационного и научно-технического диктата одних государств в адрес других. |

| | |
|-------|---|
| 1.16. | Развитие национальным государством науки и техники, информационных технологий и обеспечение на этой основе государственной самостоятельности и суверенитета в научно-технической и информационной сфере. |
| 1.17. | Угроза развития и совершенствования методов нарастания масштабов научно-технического и экономического шантажа на базе НТП. |
| 1.18. | Создание технически все более совершенных средств защиты секретной и конфиденциальной информации, прав интеллектуальной собственности. |
| 1.19. | Угроза нарушения баланса между открытой и закрытой, платной и бесплатной информацией. |
| 1.20. | Оптимизация соотношения между открытой и закрытой, платной и бесплатной информацией. |
| 1.21. | Угроза непомерного разрастания рекламы в электронных СМИ, отбирающей время людей без их согласия. |
| 1.22. | Регулирование и ограничение государством рекламы в электронных СМИ. |
| 1.23. | Угроза появления и нарастания новых видов преступлений, связанных с компьютеризированными потоками информации. |
| 1.24. | Возможность посредством всеобщего распространения электронных денег установить всеобщий контроль над платежами и накоплениями денег, что предельно затруднит экономические преступления, в том числе уклонение от налогов. |
| 1.25. | Угроза в связи с созданием в будущем мировой электронно-денежной системы (ориентировочно под контролем США) с потерей суверенитета национальных государств над денежным обращением страны, следствием чего является потеря ими и экономического суверенитета. |
| 1.26. | Сохранение в национальных государствах параллельной системы денежного обращения сугубо внутри страны и встраивание в мировую электронно-денежную систему ограничителей, позволяющих соблюдать национальный суверенитет в сфере денежного обращения; попытка сформировать мировую электронно-денежную систему на началах равноправия государств. |

| | |
|-------|---|
| 1.27. | Угроза дестабилизирующего воздействия масштабных биржевых спекуляций с валютой и ценными бумагами на базе электронных форм расчетов на национальные экономики и мировое хозяйство в целом. |
| 1.28. | Ограничение в стране и мире спекулятивно-посреднической деятельности при рассмотрении ее не в качестве одного из видов общественно-полезного бизнеса, а в качестве деяний, наносящих значительный ущерб национальной и мировой экономике. |
| 1.29. | Угрозы подготовки и проведения экономических войн на базе применения все более совершенных информационных технологий. |
| 1.30. | Разработка научных средств защиты против агрессивных действий в экономической сфере, совершаемых на базе постоянно развивающихся информационных технологий. |
| 2. | <i>Воздействие настоятельной необходимости экологизации жизнедеятельности людей на экономическую безопасность</i> |
| 2.1. | Угроза превращения в настоящее время и относительно близкой перспективе отдельных регионов стран мира и даже целых стран в зоны экологического бедствия, в которых проживание людей и всякая их экономическая деятельность становятся бессмысленными. |
| 2.2. | Приоритетное выделение ресурсов для осуществления действенных программ в области экологизации процесса производства и природовосстановительных мероприятий. |
| 2.3. | Угроза в более отдаленной перспективе гибели человеческой цивилизации в экологическом коллапсе при сохранении экологически вредных технологий и ориентации экономики на накопление денежного капитала в качестве главной цели. |
| 2.4. | Необходимость повсеместного перехода на экологически чистые технологии и переориентация экономики от накопления денежного капитала в качестве ее главной целевой установки на удовлетворение потребностей личности, общества и человечества в качестве первичной цели, с превращением накопления денег в цель вторичную, производную. |
| 2.5. | Угроза генофонду человечества в условиях повсеместного распространения нездорового образа жизни в физическом и духовно-психологическом отношении. |

| | |
|------|--|
| 2.6. | Повсеместный переход людей при активной поддержке общества и государства на экологический образ жизни в соответствии с их духовной сущностью, психической и физиологической природой; перспективы генной инженерии требуют еще времени для их прояснения. |
| 3. | <i>Воздействие глобализации на экономическую безопасность</i> |
| 3.1. | Угроза, исходящая от глобализации по сценарию США, подчинения экономики всех стран мира, с полной потерей их политико-экономического суверенитета, мировой финансовой олигархии, превращающей всю планету в зону экономического и экологического бедствия, за исключением отдельных стран, выбранных олигархами в качестве своих резиденций. |
| 3.2. | Осуществление комплекса адекватных мер по экономической безопасности суверенного государства перед лицом глобализации по американскому сценарию, а также борьбы за осуществление альтернативной модели глобализации на принципах равенства и взаимовыгодного сотрудничества стран мира. |
| 3.3. | Угроза усиления неравномерности экономического развития стран мира под воздействием глобализации, разрастания пропасти между богатыми и бедными странами. |
| 3.4. | Перераспределение значительной части ВВП богатых стран в пользу экономического развития бедных стран, но на фундаменте экологически чистых технологий и использования возобновляемых или практически неисчерпаемых источников энергии. |
| 3.5. | Угроза в процессе глобализации планомерного со стороны финансовой олигархии сокращения экономическими методами численности населения планеты в 5-10 раз, что неизбежно повлекло бы за собой и физический геноцид многих народов. |
| 3.6. | Усиление государственного суверенитета и проведение независимой экономической политики государствами мира в интересах своих собственных народов. |
| 3.7. | Угроза установления мирового экономического диктата финансовой олигархии над жизнедеятельностью народов и стран мира. |
| 3.8. | Замена псевдоэлиты мира в виде мировой финансовой олигархии на элиту подлинную, состоящую из духовно просветленных людей, спо- |

| | |
|-------|--|
| | <p>собных на основе глубоких знаний высоко профессионально управлять отдельными странами и мировым человеческим сообществом в целом.</p> |
| 3.9. | <p>Угроза непомерной стандартизации образа жизни людей по всей планете с потерей национально-государственных индивидуально-неповторимых потенциалов качественного роста.</p> |
| 3.10. | <p>Активизация национально-государственных потенциалов развития в качественном отношении, стремление к объединению человечества в виде содружества индивидуально-неповторимых стран и государств, развивающих свою самобытность, в противоположность интеграции стран в единый общепланетарный образ жизни, спроектированный по системе двойных стандартов, продиктованных США.</p> |
| 3.11. | <p>Угроза крайне нерационального использования людских и природных ресурсов планеты, которое в ходе глобализации по-американски осуществляется не в соответствии с критерием общепланетарного оптимума, а по произвольным схемам, диктуемым финансовой олигархией в своих сугубо корыстных интересах.</p> |
| 3.12. | <p>Развитие международного разделения труда на основе сочетания экономических интересов стран мира с целесообразностью формирования всемирного хозяйства по принципу общепланетарного оптимума.</p> |
| 4. | <p><i>Воздействие процесса вызревания предпосылок глобального кризиса экономики на экономическую безопасность.</i></p> |
| 4.1. | <p>Угроза вызревания мирового экономического кризиса на основе воспроизведения противоречия капитализма между расширением объемов производства и относительным сужением покупательной способности подавляющей массы населения уже на всю мировую экономику в целом, что значительно усиливается гипертрофированным разрастанием спекулятивно-посреднической сферы и накоплением огромных пирамид различных долгов.</p> |
| 4.2. | <p>Противодействие вызревающему мировому кризису посредством превентивного введения межгосударственного регулирования мирового хозяйства в интересах всего человеческого сообщества на базе существенного перераспределения ВВП богатых стран в пользу бедных и, при отказе от гонки вооружений, осуществления самого решительного разворота производства во всем мире в направлении применения экологически чистых технологий и разработки альтернативных источников энергии.</p> |

| | |
|------|--|
| 4.3. | Угроза развала мировой денежно-валютной и кредитной системы, завязанной на доллар США, построенной на принципе самодостаточности финансовых потоков, которые во все большей мере отрываются от процессов, происходящих в реальном секторе экономики. |
| 4.4. | Построение новой мировой денежно-валютной системы, в которой бы место и роль национальных денежных единиц соответствовали бы их товарно-ресурсному обеспечению со стороны национальных экономик. |
| 4.5. | Угроза нанесения наибольшего ущерба от грядущего мирового экономического кризиса тем странам, экономика которых в наибольшей степени зависит от экономики США и американского доллара. |
| 4.6. | Дистанцирование национальной экономики от экономики США и американского доллара на расстояние, необходимое лишь для обеспечения взаимовыгодного внешнеэкономического обмена, значительное сокращение доли резервов в долларах США. |

Глава 2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННУЮ ЭПОХУ

2.1. Обеспечение экономической безопасности личности через многоуровневый интегрированный подход

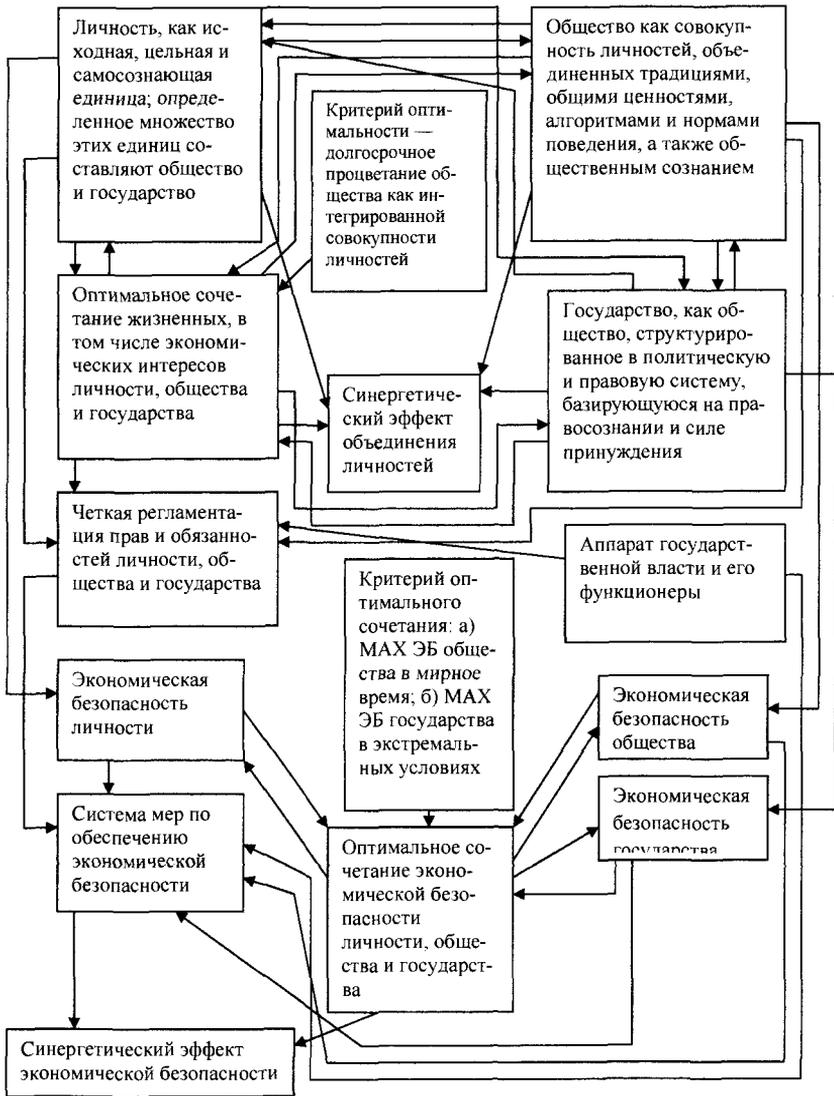
Экономическая безопасность личности, если речь не идет о «робинзонаде»,¹ не может быть обеспечена только ей самой, но предполагает, наряду с ее собственными усилиями, осуществление системы мер ее защиты со стороны общества и государства. В данной связи экономическая безопасность личности взаимопереплетается с экономической безопасностью общества и государства по линиям как прямых, так и обратных связей.

Вопрос о том, что является главным, первичным в экономической безопасности — экономическая безопасность личности или экономическая безопасность общества и государства аналогичен вопросу о первичности и вторичности курицы и яйца.

Соотношение этих трех основополагающих видов экономической безопасности является производным от соотношения личности, общества и государства, что отражено на схеме 2.1.1. В основу этой схемы положены следующие положения:

¹ «Робинзонада» — экономическое понятие, возникшее в связи с романом Дефо «Робинзон Крузо». Под «робинзонадой» имеется в виду ведение личностью или семьей полностью изолированного хозяйства, целиком обеспечивающего жизне- существование лиц, задействованных в полностью замкнутом хозяйстве и не связанных с внешним миром. В современном обществе, в силу угроз с его стороны безопасности жизнедеятельности личности и склонности отдельных людей к общественному образу жизни, время от времени возникают эпизодические попытки создания самозамкнутых общин. Такой подход распространен также в среде религиозных сектантов.

Соотношение основополагающих видов экономической безопасности — личности, общества и государства



1. Личность рассматривается как исходная, цельная и самосознающая единица, а общество и государство — как определенное множество таких единиц.

2. Общество трактуется как совокупность личностей, объединенных традициями, общими ценностями, алгоритмами и нормами поведения, а также обладающих общественным сознанием.¹

3. Под государством автор понимает общество, структурированное в политическую и правовую систему, базирующееся на правосознании и силе принуждения.

4. Аппарат государственной власти и его функционеры выступают в качестве представителей государства, наделенных определенными полномочиями, ресурсами, с возложением на них особой ответственности в связи с выполнением ими функций государства — политической, правовой, внутренней и внешней безопасности, силовой, экономической, социальной, культурно-воспитательной.

5. Необходимо оптимальное сочетание жизненных, в том числе экономических интересов личности, общества и государства.

6. Критерием оптимальности этого сочетания выступает процветание в течение практически неограниченного срока общества как интегрированной совокупности личностей. Рассматривая это положение, нужно иметь в виду следующее:

во-первых, если критериев какого-либо состояния, качества системы может и должно быть несколько, то критерий оптимальности может быть только один (аналогично тому, что миссия системы одна, а целей, составляющих дерево — некоторое множество);

во-вторых, критерий в виде долгосрочного процветания общества включает в себя процветание, как личности, так и государства, поскольку общество охватывает и то, и другое.²

¹ См. И.К. Ларионов. Социальная концепция личности, общества и государства. М.: Союз, 2000; И.К. Ларионов. Стратегия социального управления. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2008; Е.А. Ехлакова. Собственность и труд — оптимизация воздействия государства по критерию повышения качества жизни. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2009;

² Не может быть процветающего общества в условиях отсутствия процветания большинства составляющих его личностей. Точно также не может быть процветающим общество, если его безопасность не гарантирована мощным государством. И обратно — для процветания личности необходимо процветающее общество и государство.

7. В результате оптимального сочетания жизненных, в том числе экономических интересов общества, личности и государства, с одной стороны, а также в результате взаимодействия всех этих трех по принципу прямой и обратной связи образуется синергетический эффект объединения личностей в системы общества и государства.

8. Личность и общество, с одной стороны, государство в лице аппарата государственной власти — с другой, исходя из оптимального сочетания жизненных, в том числе экономических интересов личности, общества и государства, призваны обеспечить четкую регламентацию прав и обязанностей личности, общества и государства, в том числе и в особенности их экономической безопасности.

9. Поскольку экономическая безопасность является аспектом (исключительно важным) жизнедеятельности, как личности, так и общества и государства, определенные выше связи и взаимодействия предопределяют также взаимодействие всех этих трех на почве экономической безопасности. В этом взаимодействии, с использованием системы мер по экономической безопасности образуется ее синергетический эффект.

10. Критерием оптимальности сочетания экономической безопасности в отношении личности, общества и государства служит:

а) максимум экономической безопасности общества для мирного времени, когда против страны не ведется никакой войны, в том числе и экономической;

б) максимум экономической безопасности государства в экстремальных условиях (войны, разрухи, стихийных бедствий и т.п.).

При последовательной и комплексной ориентации экономической безопасности на один из этих критериев, соответственно в мирное время или в экстремальных обстоятельствах, экономическая безопасность личности будет также максимальной в пределах реально возможного, много большей, чем, если бы в качестве критерия взять экономическую безопасность личности. Ведь при разрушении государства и значительных деформациях общества, составляющие его личности в своем подавляющем большинстве впадают в бедственное состояние, их экономическая безопасность находится на столь низкой отметке, что впору говорить о ней с отрицательным знаком.

С учетом вышеизложенного, рассмотрим различные подходы к экономической безопасности личности в современной науке.

«Человек (ЛИЧНОСТЬ), будучи сам объектом и субъектом, системой безопасности, присутствует во всех других системах безопасности, играя базовую системообразующую роль. Отсюда обеспечение личной безопасности становится условием обеспечения безопасности всех других ее форм и уровней, но, в свою очередь, положение личности определяется состоянием общества, государства, природы. Личность находится в фокусе практически всех опасностей, так как от любых деструктивных социально-политических, экологических, этнических и технических событий страдает именно человек».¹

В зарубежных публикациях экономическую безопасность личности принято толковать как «отсутствие острой угрозы минимально приемлемому уровню основных ценностей, которые в стране считаются жизненно необходимыми. Эта угроза возникает в том случае, когда внешние экономические параметры изменяются настолько, что появляются условия, способные разрушить существующую социально-политическую систему. При этом кто-то или что-то угрожает нам отторжением от наших первостепенных ценностей».²

В трактовке экономической безопасности на Западе принято рассматривать в качестве ее важнейших характеристик самостоятельность и независимость принятия экономических решений.³

«Экономическая безопасность личности — состояние, при котором гарантированы деловая защита жизненных интересов, обеспечиваются системы социального развития и социальной защищенности личности».⁴

¹ Экономическая и национальная безопасность. Учебник под ред. Е.А. Олейникова. М.: Экзамен, 2004. С.705.

² Maull H. Raw materials, energy and Western security, London, 1984, p.413.

³ Goodwin C.D. — ed. Economics and National Security. A History of Their Interaction. Dumham: Duke University Press, 1991; Cable V. What is International Economic Security. International Affairs, 1995, April, vol.71, N3.

⁴ Экономическая безопасность. Энциклопедия. Руководитель проекта Шаваев А.Г., М.:, ИД «Правовое просвещение», 2005. С.445.

«Экономическая безопасность личности всецело зависит от государственной социально-экономической политики».¹

В ряде публикаций экономическая безопасность личности рассматривается в контексте процесса деградации населения и общества: «В отличие от проблемы бедности, которая в принципе решаема при условии выхода страны из кризиса, приостановка и последующее преодоление процесса деградации населения и общества — неизмеримо более сложная задача, нуждающаяся в неотложном вмешательстве государства с целью нейтрализации разрушающего воздействия этого фактора на все стороны жизни страны».²

«Сегодня со всей очевидностью обнаруживается разложение духовно-нравственных основ общества, что ведет к перерождению любых прогрессивных идей и начинаний, нацеленных на возрождение и подъем отечественной экономики».³ Другие авторы рассматривают экономическую безопасность личности, главным образом, в контексте проблем бедности и углубления дифференциации доходов населения.⁴ В данной связи возникает вопрос, следует ли экономическую безопасность личности рассматривать лишь в отношении бедствующих слоев населения⁵ и тех, кому угрожает бедность, или в качестве универсального аспекта жизнедеятельности любого человека без исключения, в том числе и прекрасно обеспеченного.

Авторы придерживаются позиции, согласно которой экономическая безопасность личности является важнейшей составной частью жизнедеятельности любого человека без исключения, несмотря на уровень его личного благосостояния или даже богатства и места в обществе и государстве. При этом экономическая безопасность личности выступает как антипод угроз экономическому положению личности или ее

¹ И.Н. Петренко. Безопасность экономического пространства хозяйствующего субъекта. М.%, АНКЛ, 2005. С.43.

² См. там же, с.446

³ См. Ракитский Б.В. Социальная политика, социальная защита, самозащита в обществе. Часть I. Трудовая демократия. 1997, №9, с.30-67.

⁴ См. Ракитский Б.В. Социальная политика, социальная защита, самозащита в обществе. Часть I. Трудовая демократия. 1997, №9, с.30-67.

⁵ Н.Б. Римащевская относит к числу бедствующего населения («социального дна», «придонья») 10-12% населения (см. «Социальные исследования, 1997, №6, с.57).

развитию в экономической сфере. У людей, в зависимости от их уровня образования и профессиональной подготовки, места и роли в системе общественного разделения труда, накопленного личного капитала возникают свои, особенные угрозы их экономическому положению и экономической перспективе, соответственно и экономическая безопасность в отношении разных людей приобретает разное содержание и значение, формы ее выражения далеко не одинаковы. Одно дело экономическая безопасность работника, не имеющего значительных сбережений и живущего исключительно на свою зарплату и совсем другое дело экономическая безопасность рантье, скопившего миллионы долларов США и озабоченного тем, как обезопасить свой капитал от инфляции и других угроз.

Несмотря на индивидуально- конкретные различия в характере экономической безопасности личностей, все же существует ее общие характерные черты, которые могут быть сведены к двум основным типам (это имеет принципиально важное значение).

I тип экономической безопасности личности — основан на самоактивности личности, ее усилиях, целеустремленной деятельности в области самосовершенствования и самообразования, профессионального и карьерного роста и т.д.

II тип экономической безопасности личности — основан на ее социальной поддержке со стороны семьи, общества и государства, а также, в ряде случаев, со стороны бывших работодателей.

Очевидно, что общество и государство должны:

во-первых, создавать благоприятные условия для осуществления обоих типов экономической безопасности личности, а также действительно способствовать их ресурсному обеспечению;

во-вторых, активно влиять на формирование оптимального соотношения обоих типов экономической безопасности.

Авторы разработали модель обеспечения экономической безопасности личности в современном обществе, учтя оба ее типа (см. схему 2.1.2). Данная модель построена на основе следующих положений:

1. Экономическая безопасность личности структурирована по ее жизненному циклу, в котором выделены следующие фазы (стадии):

а) ведение здорового образа жизни в физическом и психическом отношении, который закладывается в детстве и молодости, но в ряде случаев люди могут переходить на него в любом возрасте; это первая, исходная фаза жизненного цикла личности, в идеале она должна начинаться с рождения и продолжаться на протяжении всей жизни человека; здесь мы наблюдаем явления, когда одна из фаз жизненного цикла, будучи начатой, продолжается и в дальнейшем, накладываясь на другие фазы жизненного цикла (аналогичная ситуация имеет место с самовоспитанием и самообразованием личности — раз начавшись они продолжают всю дальнейшую жизнь; в обеспечении этой фазы жизнедеятельности, в том числе и ее экономической безопасности, активно участвует: сама личность; семья; общество и государство; воспитательно-образовательные учреждения;

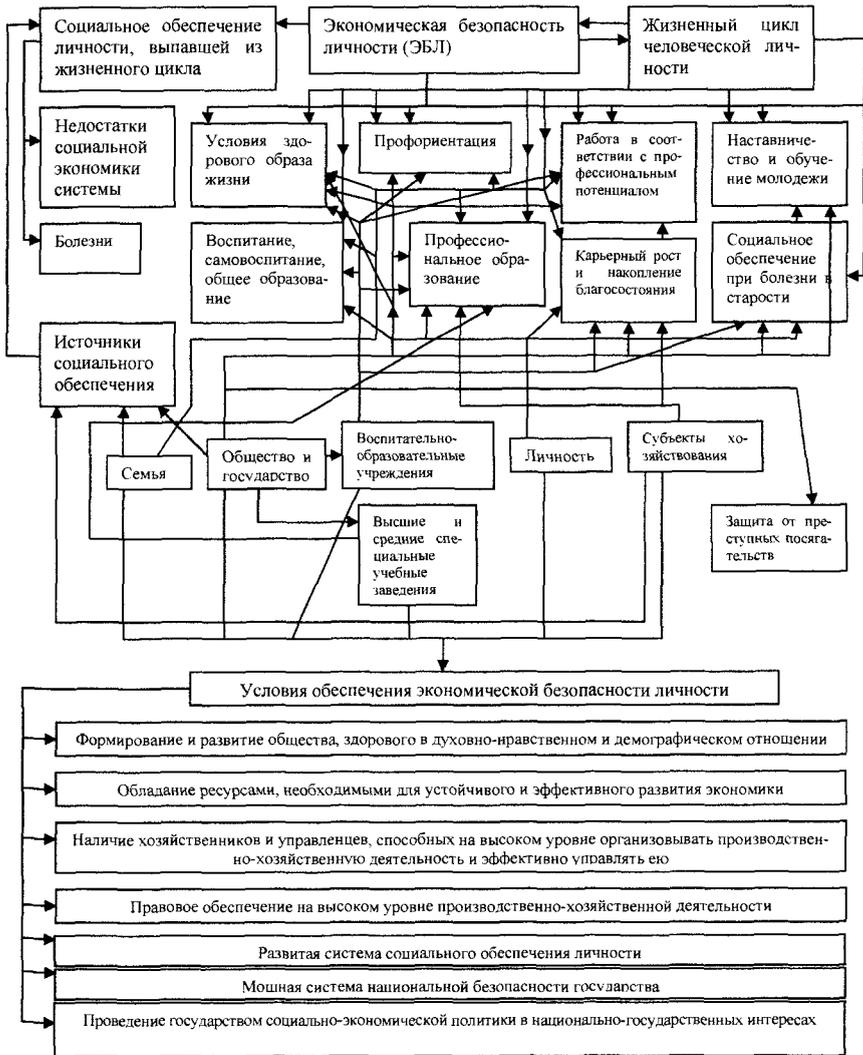
б) воспитание, самовоспитание, общее образование, включая самообразование, личности; данная фаза жизнедеятельности личности, в том числе и в аспекте ее экономической безопасности обеспечивается: самой личностью; семьей, обществом и государством, воспитательно-образовательными учреждениями;

в) профессиональная ориентация личности¹ (иначе говоря — выбор ею профессии в соответствии со своими способностями, склонностями, жизненными притязаниями и др.; в обеспечении этой фазы жизненного цикла, включая и ее экономическую безопасность, задействованы: сама личность; семья; общество и государство; воспитательно-образовательные учреждения; учреждения высшего и среднего специального образования;

г) фаза профессионального образования в очной или заочной форме; на этой фазе задействованы: личность; семья; общество; государство; субъекты хозяйствования;

¹ Правильный выбор людьми профессии (в соответствии со своим индивидуальным творчески-созидательным потенциалом) играет принципиально-важную роль, буквально предопределяет: а) удовлетворенность личности своим трудом, ее высокий жизненный тонус и психическое здоровье; б) процветание всего общества на фундаменте эффективного труда, производительность которого увеличивается на порядок в условиях, когда люди заняты любимым делом.

**Модель обеспечения экономической безопасности личности
в современном обществе**



д) наиболее длительной фазой цикла жизнедеятельности личности является работа в соответствии с профессиональным потенциалом, включая и обеспечение в связи с ней экономической безопасности, что выражается как в предоставлении реальных возможностей получения

личностью такой работы, так и обеспечение стабильной занятости на ней; здесь задействован такой круг: личность; семья (в смысле оказания протекции при приеме на работу); общество и государство; субъекты хозяйствования (а также учреждения непроизводственной сферы, сферы информационно-интеллектуальной деятельности);

е) на предыдущую (5-ю по счету) фазу накладывается 6-я фаза, взаимопереплетаясь с ней; речь идет о фазе карьерного и профессионального роста и накопления личного благосостояния; протекание этой фазы дифференцировано между работниками в весьма сильной степени — внизу остаются люди, достигшие очень малого профессионального роста, практически не делающие карьеру, а наверх попадает лишь явное меньшинство, достигающие вершин профессионализма и карьерного роста, а между этими двумя крайними полюсами располагается основная масса работников, расставленная по ступеням лестниц профессионализма и карьеры (эти две лестницы не совпадают, хотя в ряде случаев их отдельные ступени могут соприкоснуться друг с другом, когда одна и та же личность сочетает высокий профессионализм с высокой должностью; здесь задействована, главным образом, личность, но могут быть подключены разные частные и государственные структуры;

ж) на 7-ю по счету фазу переходит лишь часть работников, достигшая достаточных высот профессионализма, чтобы стать наставниками (инструкторами) молодежи, передавая им свое мастерство; здесь задействованы, прежде всего, личность, а также государственные или частные структуры, использующие профессиональный опыт ветеранов труда;

з) заключительной фазой цикла жизнедеятельности личности является ее социальное обеспечение в случае болезни, приведшей к инвалидности, или старости; здесь в отношении разных индивидов, в далеко не одинаковом сочетании, задействованы следующие источники: сам индивид, скопивший определенный личный капитал (если это ему удалось); семья, социально обеспечивающая его; общество и государство; субъект хозяйствования в случае выплаты им пенсии или пособия.

2. Фазы жизненного цикла охватывают граждан, адаптировавшихся к социально-экономической системе общества и нашедших свое место в системе общественного разделения труда, дающее им источник

жизненного существования. При этом экономическая безопасность личности обеспечивается, с одной стороны, ее участием в этом цикле, а с другой — содействием семьи, общества, государства, субъектов хозяйствования. В то же время определенная часть личностей не может быть задействована в рассмотренном цикле по причине, как недостатков социально-экономической системы общества, так и факторов, лежащих на стороне личности, начиная от ее болезни и кончая ее неспособностью быть участником общественного воспроизводственного процесса из-за тех или иных своих недостатков. Все эти лица нуждаются в особом социальном обеспечении, источниками которого являются: семья; общество и государство; субъекты хозяйствования.¹

3. Помимо всего изложенного выше, со стороны общества и государства должна быть обеспечена защита от разного рода преступных посягательств на личность, что является важнейшей предпосылкой ее экономической безопасности.

4. На схеме 2.1.2 выделен также комплекс условий обеспечения экономической безопасности личности, к которым относятся:

во-первых, формирование и развитие общества, здорового в духовно-нравственном и демографическом отношении, что создает предпосылки для распространения экологического образа жизни, расширенного воспроизводства народонаселения на фундаменте его совершенствования и развития, а также проведения эффективной социальной политики, которая помимо ресурсного обеспечения, требует от общества гуманности, ориентации на духовные и нравственные ценности;

во-вторых, обладание ресурсами, необходимыми для устойчивого и эффективного развития экономики (одни страны, например, Россия, такими ресурсами обладают, другие — например, Япония обладают лишь высококачественным трудовым потенциалом при крайней скудности природных ресурсов, но при героических усилиях народа она при-

¹ Например, лени, зависимости от алкоголя и наркотиков и т.д. В отношении таких людей представление тех им тех же прав и свобод, что и нормальным гражданам, идет в ущерб не только обществу, но и им самим. Их принудительное воспитание, включая принудительный труд, могут быть ежедневным спасением для них.

обрела мощнейший научно-технический потенциал, экспортируя продукцию которого она импортирует недостающие природные ресурсы; ряд стран, не обладающих должным ресурсным обеспечением, могут подняться только благодаря экономической, научно-технической, кадровой помощи извне);

в-третьих, наличие хозяев-собственников и управленцев, способных организовать на высоком уровне производственно-хозяйственную деятельность и эффективно управлять ею (такие собственники и управленцы формируются на протяжении длительного периода времени, создать их методом «наскока» всего за несколько лет, как это провозглашалось в связи с форсированной приватизацией государственных предприятий в России, не представляется возможным);

в-четвертых, правовое обеспечение на высоком уровне производственно-хозяйственной деятельности (предполагает простые, ясные и недвусмысленные законы, уровень и качество которых позволяет обойтись их малым количеством, при обязательном и неотвратимом наказании за их нарушение, с разумным балансом между оговоренными в законе действиями и условиями, осуществляемыми исполнительной властью по своему усмотрению с обязательной личной ответственностью за их результат; следует отказаться от либеральной иллюзии, будто законами можно прописать буквально каждый шаг, лишить чиновников какой-либо инициативы и тем самым, якобы предотвратить саму возможность получения взяток — при осуществлении такой иллюзии на практике, как в современной России, вырастает частокोल взаимопротиворечивых законодательных норм, пробиться через которые без взяток не представляется возможным, но зато общественно полезная деятельность госслужащих становится парализованной в корне);

в-пятых, развития сфера социального обеспечения личности (она должна отличаться стабильностью на долгие годы и базироваться на устойчивом ресурсном обеспечении в достаточном количестве);

в-шестых, мощная система национальной безопасности государства, начиная от армии и спецслужб и кончая правоохранительной системой, включая суды, прокуратуру, следственные органы и т.д.;

— проведение государством социально-экономической политики в национально-государственных интересах (а не в духе идеологических

доктрин, типа коммунизма или демократии попеременно с рыночным либерализмом), с охватом этой политикой внутренней и внешней экономической безопасности, формирования прогрессивной структуры народного хозяйства, поддержки национальных производителей, развития научно-технического прогресса, обеспечения высокого уровня жизни населения и социальной защиты, стратегического планирования и программирования, государственного регулирования экономики с применением всего спектра его мер и т.д.

Все названные выше условия обеспечивают устойчивое и эффективное общественное воспроизводство в его основных ракурсах, включающих в себя:

- воспроизводство народонаселения;
- воспроизводство экономического, научно-технического, культурного, образовательного, материально-технического потенциалов развития;
- воспроизводство благ, обеспечивающих жизнедеятельность общества;
- воспроизводство социально-экономических отношений.

При этом общественное воспроизводство служит фундаментом и источником воспроизводства личности, предопределяет условия экономической безопасности личности.

С другой стороны, лишь воспроизводство здоровых духовно и физически, всесторонне развитых личностей, обладающих высокой профессиональной подготовкой способно обеспечить устойчивость и эффективность общественного воспроизводства, гарантировать его экономическую безопасность изнутри.

2.2. Закономерности, причины и показатели экономической безопасности личности

В предыдущем разделе изложена трактовка автором обеспечения экономической безопасности личности в качестве интегрированного процесса, в котором задействованы личность, общество и государство, включая и семью, как первичную социальную ячейку общества, а также и

субъектов хозяйствования, основанных на частной, групповой или государственной собственности; При этом было выделено два типа обеспечения экономической безопасности — за счет усилий самой личности и за счет поддержки семьи, общества, государства и работодателя.

В такой трактовке речь идет именно о процессе обеспечения экономической безопасности, но, кроме того, она имеет и другой аспект — результат. Таким образом, экономическая безопасность личности (ЭБЛ) имеет две стороны (два аспекта) — как процесс и как результат. При этом обе стороны тесно взаимосвязаны:

— ЭБЛ как результат дает целевую установку для ЭБЛ в качестве процесса;

— ЭБЛ в виде процесса обеспечивает достижение ЭБЛ в качестве результата;

— ЭБЛ в виде результата также выступает и как процесс, поскольку безопасность не может быть достигнута в определенный момент времени раз и навсегда, но постоянно требует своего возобновления, поддержания, укрепления и т.д.

ЭБЛ как процесс ее обеспечения является *производным ее источников*, которые благодаря этому процессу активизируются и задействуются в нем, а ЭБЛ как результат является *производным от процесса ее обеспечения*.

Экономическая безопасность личности в ее универсальном определении — это двухсторонний процесс и результат, выражающийся в обеспечении, с одной стороны, экономических условий, необходимых для жизнесуществования личности, а с другой — безопасности ее экономической деятельности.

Экономическая безопасность личности обладает двойственной природой, состоящей из целого ряда бинеров (взаимных противоположностей, образующих диалектическое единство) (см. таблицу 2.2.1).

Таблица 2.2.1

Двойственная природа экономической безопасности личности (ЭБЛ)

| № п/п | Пары противоположностей, образующих диалектическое единство | |
|-------|---|-------------------------|
| 1 | ЭБЛ как процесс обеспечения | ЭБЛ как результат |
| 2 | Источники обеспечения ЭБЛ | Процесс обеспечения ЭБЛ |

| | | |
|---|--|---|
| 3 | ЭБЛ, обеспечиваемая самой личностью | ЭБЛ, обеспечиваемая обществом и государством, а также семьей |
| 4 | ЭБЛ как процесс экономического обеспечения ее жизнестойкости | ЭБЛ как процесс обеспечения безопасности ее экономической деятельности |
| 5 | ЭБЛ на уровне минимального стандарта, гарантированного каждому члену общества (гражданину) | ЭБЛ на разных уровнях обеспечения в зависимости от места, занимаемого личностью в семье, обществе и государстве, а также ее личных усилий |

В основе обеспечения экономической безопасности личности лежит ряд объективных закономерностей, которые обуславливают определенные причинно-следственные связи, носящие объективный характер, т.е. независимый от воли людей. Однако, люди могут оказывать весьма активное воздействие на экономическую безопасность тем, что способны влиять на эти причины, порождающие соответствующие следствия. При этом такое влияние должно осуществляться исходя из определенных принципов. В свою очередь, реализация принципов оценивается по тем или иным индикаторам (показателям). В итоге выстраивается следующая последовательность закономерностей, принципов и индикаторов экономической безопасности личности:

1) объективные закономерности ЭБЛ → 2) принципы обеспечения ЭБЛ → 3) индикаторы (показатели) ЭБЛ.

Между закономерностями экономической безопасности личности нет четко выраженной попарной взаимосвязи. Связь между ними основывается на интегрированном («агрегативном») уровне, когда по отношению к системе закономерностей ЭБЛ в целом разрабатывается система принципов обеспечения ЭБЛ.

В связи с изложенным выше, автор избрал такую последовательность рассмотрения:

1) Объективные закономерности обеспечения экономической безопасности личности и ее доказательства;

2) Принципы обеспечения ЭБЛ и их обоснования;

3) Индикаторы (показатели) ЭБЛ.

Закономерность 1. Экономическая безопасность личности дифференцирована в зависимости от места ее в обществе и государстве,

лично-семейного богатства, персональных усилий по ее обеспечению, находясь в интервале от минимального уровня для данного общества до уровней, не ограниченных какими-либо пределами.

Доказательство закономерности I

Полное равенство всех членов (граждан) общества в социальном и экономическом плане является недостижимой утопией, тем более в современном обществе, во всех странах мира. Люди изначально, по рождению не равны по своему творчески-созидательному потенциалу, способностям, а также жизненным устремлениям. Постановка весьма разных людей в ситуацию полного социального и экономического равенства привело бы к таким последствиям:

а) резкому ухудшению условий жизнедеятельности людей, поскольку более способные и активные люди не получают возможностей для достаточно полного раскрытия своего потенциала;

б) на порядок уменьшается благосостояние общества, поскольку его наиболее активные и эффективные члены лишаются возможности в полной мере использовать свой потенциал;

в) ситуация полного равенства вызвала бы отторжение наиболее активных и сильных людей, в результате чего равенство было бы ликвидировано, тем более, что именно активная часть людей определяет ход истории, а преобладающая их масса может либо находиться в пассивном состоянии, либо следовать за ними под их активным влиянием. В определенные периоды истории часть активных людей, организованных в структуры и взявших на вооружение идеалы равенства, может удастся повести за собой массы и установить в обществе, в ходе революции, систему социального и экономического равенства, но она при этом будет, во-первых, ущербной, а во-вторых, быстро разложится изнутри, исторический пример чего явил рухнувший в 1991 году СССР.

В условиях экономического и социального неравенства экономическая безопасность личности сильно дифференцирована в обществе.

Даже идея создания равных стартовых возможностей для всех членов общества является утопией, поскольку разница интеллектуальных, экономических, социальных потенциалов семей создает разные стартовые возможности для молодежи. Другое дело, что возможно

обеспечить правовое равенство (перед законом) разных личностей на всех фазах их жизненного цикла.

В то же время, для развития человеческой личности ее пребывание в привилегированной семье часто имеет много отрицательных аспектов. В данной связи, в России люди из очень богатых и влиятельных семей иногда отдавали своих детей на воспитание в обычные семьи, полагая, что это положительно скажется на формировании личности детей и подростков.

Закономерность 2. Уровень экономической безопасности подавляющего большинства населения находится в соответствии с уровнем качественного воспроизводства народонаселения, в то время как прямая связь между уровнем ЭБЛ и расширением воспроизводства народонаселения отсутствует.

Доказательство закономерности 2

Воспроизводство народонаселения на высоком качественном уровне возможно только в условиях высокого уровня экономической безопасности личности по всем жизненно важным параметрам в качестве общественно принятого и реально обеспеченного стандарта. И обратно, обеспечение высокого уровня экономической безопасности личности является важнейшей предпосылкой (и условием) воспроизводства народонаселения на соответственно высоком качественном уровне, включая крепость здоровья, хорошее воспитание, высокий уровень общего и профессионального образования.

Что касается воспроизводства народонаселения на расширенной основе, то наиболее высокая рождаемость имеет место как раз в бедных странах, с очень низким уровнем экономической безопасности личности рядового гражданина. И, наоборот, в странах Запада, с высоким уровнем экономической безопасности личности, по мере его роста, наблюдается понижение рождаемости.

Утверждение об отсутствии прямой связи между уровнем экономической безопасности личности и расширением воспроизводства народонаселения не означает, что между ними вообще отсутствует какая-либо связь.

Во-первых, в результате повышения экономической безопасности личности увеличивается средняя продолжительность жизни, что частично нейтрализует сокращение рождаемости.

Во-вторых, в ряде случаев, в отношении определенной части семей, снижение уровня экономической безопасности личности приводит к сокращению рождаемости, а повышение этого уровня способствует ее увеличению, но никак не пропорционально и до известного предела.

В стратегической перспективе для России, с ее огромной территорией и богатствами, для обеспечения в будущем национальной безопасности государства потребуется значительно большее количество населения, чем это будет иметь место при сохранении сложившегося к настоящему времени соотношения рождаемости и смертности. Следовательно, для обеспечения национальной безопасности России в будущем ей необходимо существенно увеличить рождаемость;¹ Поскольку национальная безопасность страны является важнейшим условием и предпосылкой экономической безопасности личности, то можно утверждать: для обеспечения ЭБЛ в стратегической перспективе в России должна быть значительно увеличена рождаемость. Здесь мы вплотную подходим к следующей закономерности.

Закономерность 3. Условием обеспечения экономической безопасности личности в стратегической перспективе является достаточно высокий уровень рождаемости в стране.

Доказательство закономерности 3

Экономическая безопасность личности зависит не только от нее самой, но и от общества в целом, организованного в государство, а поскольку общество состоит из отдельных личностей, то их достаточно большое количество является обязательным условием для того, чтобы общество и государство могли оказывать должное воздействие на экономическую безопасность личности.

Кроме того, ЭБЛ обеспечивает также семья, особенно как в отношении детей и молодежи, так и лиц пожилого возраста. При высоком уровне рождаемости экономическая безопасность лиц пожилого возраста

¹ Альтернативой увеличения рождаемости среди существующего населения является приток эмигрантов в страну (прежде всего из бывших союзных республик, а также из Китая) и их смешения с коренным населением, что подводит обновленный, расширенный в качественном и количественном отношении расово-этнический фундамент под народ России.

та увеличивается в результате большего количества взрослых детей, способных экономически поддерживать родителей.

Закономерность 4. Экономическая безопасность личности, даже при благоприятных экономических условиях ее жизнедеятельности, существенно ослабляется в результате ущербности других видов безопасности личности, прежде всего, в духовно-нравственной области.

Доказательство закономерности 4

Если личность склонна к алкоголизму, наркомании, половым извращениям и извращениям, а ее психика, особенно в части определения смысла личной жизни и ее целевых установок и т.п., то даже при максимально благоприятных условиях обеспечения экономической безопасности личности в стране, ЭБЛ в отношении тех или иных ущербных людей окажется ослабленной в весьма значительной степени.

Закономерность 5. Экономическая безопасность личности предопределена условиями ее социально-экономической среды, а также тем, какое воздействие на ЭБЛ оказывает семья, общество, государство, работодатели.

Доказательство закономерности 5

ЭБЛ в весьма значительной степени определяется той социально-экономической средой, в которой осуществляется жизнедеятельность личности в качестве члена общества, гражданина, работника. Очевидно, что в благоприятной социально-экономической среде можно добиться весьма высокого уровня ЭБЛ в качестве общераспространенного стандарта, а если эта среда неблагоприятна, но и уровень ЭБЛ подавляющего большинства населения окажется весьма низким.

Закономерность 6. В рамках общих в стране условий ЭБЛ, в отношении конкретно взятых людей экономическая безопасность личности определяется, помимо поддержки со стороны семьи, результатами целенаправленных усилий самой личности по обеспечению своей экономической безопасности.

Доказательство закономерности 6

Если личность активно работает над собой, развивается в духовно-психологическом, культурно-образовательном отношении, укрепляет свое здоровье, активно накапливает личное благосостояние (частный

капитал), то такая личность, при всех прочих равных условиях, значительно повышает уровень своей экономической безопасности.

Напротив, если личность не проявляет в жизни, особенно на рабочем месте, активности, не стремится к повышению своего образовательного и профессионального уровня и т.п., то такая личность при всех прочих равных условиях в обществе и государстве, а также и в семье, на порядок снижает уровень своей экономической безопасности.

Закономерность 7. Для обеспечения высокого уровня экономической безопасности личности в отношении подавляющего большинства населения страны, она должна обладать для этого достаточно высоким уровнем экономического благосостояния.

Доказательство закономерности 7

Чтобы гарантировать высокий уровень экономической безопасности каждому члену общества (гражданину государства), это общество (государство) должно обладать соответственно достаточно высоким уровнем экономического благосостояния, поскольку обеспечение экономической безопасности личности требует тем больших затрат денежных средств, материальных ресурсов и труда, чем выше уровень ЭБЛ основной массы населения.

Правда, экономное, эффективное расходование ресурсов на обеспечение ЭБЛ может сократить соответствующие затраты, но в любом случае они останутся достаточно высокими. Обеспечить такие затраты может только общество, достигшее высокого уровня благосостояния.

Закономерность 8. В пределах одного и того же уровня благосостояния общества, уровень экономической безопасности его членов на основе общераспространенного жизненного стандарта, может быть значительно выше и ниже, в зависимости от того, каких нравственных ценностей и целевых установок в своем развитии придерживаются общество, какой в нем господствует социально-экономический строй, какую социально-экономическую политику проводит государство на уровне гарантированных всем членам общества стандартов.

Доказательство закономерности 8

В аспекте ресурсного обеспечения, ЭБЛ является функцией экономического благосостояния, фактически гарантируемого рядовому члену общества, а это благосостояние, в свою очередь, является резуль-

татом взаимодействия, во-первых, общего богатства общества, а во-вторых, характера распределения этого богатства между членами общества. Данное распределение определяется рядом факторов, в том числе: нравственными устоями и целевыми установками, господствующими в обществе; его социально-экономической системой; социально-экономической политикой, проводимой государством, ее эффективностью и последовательностью. Эта политика в одних случаях может проводиться в национально-государственных интересах страны, а в других — в интересах финансовой олигархии, в-третьих — в интересах иностранных государств (последнее имеет место при насаждении в стране марионеточного режима).

Закономерность 9. На длительный период времени ресурсное обеспечение экономической безопасности личности на уровне общераспространенных стандартов зависит от того, каким образом воспроизводится интегрированный экономический потенциал общества, охватывающий его научно-образовательный, трудовой и материально-технический потенциалы в процессе стратегической перспективы развития.

Доказательство закономерности 9

Как уже было установлено ранее, ресурсное обеспечение экономической безопасности личности зависит от уровня общего благосостояния общества, величины его национального богатства. Однако и благосостояние общества, и его национальное богатство, поскольку они постоянно расходуются, должны постоянно воспроизводиться на расширенной основе и при том на качественно более высоком уровне. А воспроизводство благосостояния общества и его национального богатства, в свою очередь, зависит от воспроизводства интегрированного экономического потенциала общества, охватывающего его трудовой, научно-образовательный, материально-технический потенциалы.

Закономерность 10. Экономическая безопасность личности определяется не только экономическими, но и неэкономическими факторами, принадлежащими всем сферам жизнедеятельности общества.

Доказательство закономерности 10

Наиболее острые экономические проблемы не имеют чисто экономического решения. Их решение, помимо экономики, упирается в

решение духовно-нравственных, политических, социальных, психологических и правовых проблем. Для ее обеспечения можно поставить и решить ряд экономических проблем, которые при этом не могут быть решены чисто экономическими путями и методами. В укреплении и развитии экономической безопасности личности, для достижения успеха, необходимо задействовать духовно-нравственные силы, правовые и силовые рычаги, обеспечить соответствующую политическую поддержку.

Рассмотренные выше объективные закономерности обеспечения экономической безопасности личности представляют собой единую динамично действующую систему, они взаимопересекаются, наслаиваются одна на другую, их действие связано с переходом от одной из них к другой. Ни одна из них не может быть вырвана из их системы без того, чтобы не нарушить ее, поскольку она выступает в качестве взаимодействия закономерностей по принципу прямых и обратных, а также сетевых связей.

На основе объективных закономерностей обеспечения экономической безопасности личности автор разработал систему принципов воздействия государства на ЭБЛ. Ниже излагаются эти принципы совместно с их обоснованием.

Принцип 1. Достижение экономической безопасности личности должно рассматриваться в качестве одного из важнейших приоритетов социально-экономической политики государства.

Обоснование принципа 1

Соблюдение этого принципа необходимо по ряду причин:

во-первых, без обеспечения на должном уровне экономической безопасности личности не может осуществляться на качественно улучшающейся основе расширенное воспроизводство народонаселения, а без этого общество и государство неизбежно вступают на путь деградации;

во-вторых, государство призвано служить всестороннему процветанию личностей, объединенных в общество, а это предполагает приоритет ЭБЛ в социально-экономической политике.

Принцип 2. Общество и государство, в пределах реально возможного, должны выделять необходимые ресурсы для обеспечения ЭБЛ.

Обоснование принципа 2

Приоритет обеспечения ЭБЛ в социально-экономической политике государства останется пустой декларацией, если для этого со стороны общества и государства не будет выделяться необходимое количество ресурсов, однако в пределах возможного. Ведь ресурсы общества и государства не безграничны, а в социально-экономической политике есть и другие важнейшие приоритеты. При распределении ресурсов между ними возникают противоречия, которые следует решать на основе устойчивого и эффективного экономического роста, увеличивающего ресурсы общества и государства.

Принцип 3. Общество и государство должны обеспечивать ЭБЛ по комплексу направлений: духовно-нравственному, правовому, политическому, организационно-управленческому, силовому, социальному и социально-психологическому, а также финансовому.

Обоснование принципа 3

Экономическая безопасность личности является многоуровневым и многогранным явлением, процесс ее обеспечения носит интегрированный характер, охватывающий ряд направлений. В соответствии с такой природой ЭБЛ, общество и государство должны ее обеспечивать по комплексу направлений. Все они названы в формулировке принципа 3. Эти направления начинаются с духовно-нравственного, а заканчиваются финансовым, как и должно быть в здоровом обществе. В современном больном обществе, в России и на Западе, на свой манер, финансовые процессы доминируют, они искусственно поставлены над духовно-нравственным началом, что породило общий кризис современной человеческой цивилизации, который наложился на системный кризис российского общества и его экономики.

Принцип 4. Обществу и государству необходимо сформировать условия, благоприятные для того, чтобы личность в значительной степени могла обеспечить экономическую безопасность за счет собственных усилий, способствуя эффективной занятости рабочей силы и развитию предпринимательства.

Обоснование принципа 4

Чем в более здоровом и процветающем состоянии находится общество и государство, тем в большей степени уже полностью сформиро-

рованные личности сами обеспечивают свою экономическую безопасность, проще всего, за счет высокой оплаты своего труда или от предпринимательской деятельности. Государство, если оно служит людям, а не самому себе, должно посредством комплекса взаимосвязанных мер, с одной стороны, активно способствовать созданию хорошо оплачиваемых рабочих мест, в том числе создавая их непосредственно, а с другой — всемерно поддерживать предпринимательство, осуществляя протекционизм в отношении отечественных производителей.

Принцип 5. Обществу и государству необходимо активно поддерживать семью в качестве исходной основной социальной ячейки, обеспечивающей экономическую безопасность личности в период ее формирования и становления.

Обоснование принципа 5

Данный принцип аналогичен принципу 4. На стадии формирования и становления личности, она не может взять на себя основной груз по обеспечению своей экономической безопасности, но это может сделать семья, если она располагает для этого соответствующим ресурсами. Общество и государство должны всемерно поддерживать при этом семью.

Принцип 6. В отношении лиц, имеющих особые заслуги перед обществом и государством, ЭБЛ должна обеспечиваться на значительно более высоком уровне, чем в среднем по стране.

Обоснование принципа 6

Соблюдение данного принципа обществом и государством необходимо по двум причинам:

во-первых, исходя из духовно-нравственного начала, следует обеспечить социальную справедливость в отношении заслуженных людей;

во-вторых, чтобы из поколения в поколение люди беззаветно служили обществу и государству, они должны видеть, что в реальной действительности государство всегда воздаст должное их заслугам.

Принцип 7. Каждой личности со стороны общества и государства должна быть предоставлена гарантия минимального уровня экономической безопасности, с использованием для этого, в случае необходимо-

сти, как резервов государства, так и перераспределения части доходов богатых в пользу бедных.

Обоснование принципа 7

Такие гарантии должны предоставлять общество и государство, придерживающиеся духовно-нравственных принципов, соответствующих духу гуманизма. Для обеспечения данного принципа следует, как использовать государственные резервы, так и перераспределять часть доходов богатых в пользу бедных. Если общество и государство этого не делают, то они безнравственны, а безнравственное общество и государство, если они не сумеют в себе возродить нравственность, обречены покинуть историческую сцену.¹

Принцип 8. Непосредственная защита государством ЭБЛ особо бедствующих слоев населения должна носить адресный характер.

Обоснование принципа 8

Социально-экономическая помощь государства бедствующим слоям населения должна осуществляться не абстрактно, исходя из уровня денежных доходов, а конкретно и адресно, на основе мониторинга условий жизнедеятельности людей, особо остро нуждающихся в помощи государства.

Принцип 9. В целях обеспечения экономической безопасности граждан, государство должно поддерживать высокий уровень покупательной способности национальной денежной единицы, гарантировать сохранность денежных вкладов.

Обоснование принципа 9

Очевидно, что для обеспечения личностью собственной экономической безопасности при помощи накопления денег, государство должно со своей стороны гарантировать сохранение деньгами своей покупательной способности. Такие гарантии возникают как в результате проведения грамотной социально-экономической политики, так и через обеспечение государством денег своим имуществом. Такие гарантии

¹ Можно спорить о том, допустимо ли каждые десять человек лишит возможности купить дешевый автомобиль, чтобы вместо них единицы покупали дорогой. Но нельзя спорить о том, допустимо ли богатым покупать дорогие автомобили ценою того, что многие люди лишаются возможности платить за услуги общественного транспорта.

нужны также для того, чтобы население могло доверять свои сбережения государственным банкам, а государство благодаря этому получало бы значительный инвестиционный ресурс, эффективное использование которого значительно ускоряет социально-экономическое развитие страны. Для этого нужны также государственные гарантии сохранности вкладов в банках.

Принцип 10. Реакция государства и общества на угрозы экономической безопасности личности должна носить упреждающий и адекватный характер.

Обоснование принципа 10

Государство и общество должны прогнозировать возможные угрозы ЭБЛ, реагировать на них упреждающим и адекватным образом, чтобы, по мере возможности предотвращать отрицательное влияние грядущих событий на ЭБЛ, вместо того, чтобы устранять потом их последствия.

Сформулированные в данном разделе принципы воздействия общества и государства, обеспечивающие экономическую безопасность личности, представлены в концентрированном виде в таблице 2.2.2.

Таблица 2.2.2

Принципы воздействия общества и государства на обеспечение экономической безопасности личности (ЭБЛ)

| Принцип | Краткая формулировка принципа |
|-----------|---|
| Принцип 1 | Достижение экономической безопасности личности должно рассматриваться в качестве одного из важнейших приоритетов социально-экономической политики государства. |
| Принцип 2 | Общество и государство в пределах реально возможного, должны выделять необходимые ресурсы для обеспечения ЭБЛ. |
| Принцип 3 | Общество и государство должны обеспечивать ЭБЛ по комплексу направлений: духовно-нравственному, правовому, политическому, организационно-управленческому, силовому, социально-психологическому и социальному, а также финансовому. |
| Принцип 4 | Обществу и государству необходимо формировать условия, благоприятные для того, чтобы личность в значительной степени могла обеспечить собственную экономическую безопасность за счет собственных усилий, способствуя эффективной занятости рабочей силы и развитию предпринимательства. |

| | |
|------------|--|
| Принцип 5 | Обществу и государству необходимо активно поддерживать семью в качестве исходной основной социальной ячейки, обеспечивающей экономическую безопасность личности в период ее формирования и становления. |
| Принцип 6 | В отношении лиц, имеющих особые заслуги перед обществом и государством, ЭБЛ должна обеспечиваться на значительно более высоком уровне, чем в среднем по стране. |
| Принцип 7 | Каждой личности со стороны общества и государства должна быть предоставлена гарантия минимального уровня экономической безопасности с использованием для этого, в случае необходимости, как резервов государства, так и перераспределения части доходов богатых в пользу бедных. |
| Принцип 8 | Непосредственная защита государством ЭБЛ особо нуждающихся слоев населения должна носить адресный характер. |
| Принцип 9 | В целях обеспечения экономической безопасности граждан, государство должно поддерживать высокий уровень покупательной способности национальной денежной единицы, гарантировать сохранность денежных вкладов. |
| Принцип 10 | Реакция государства и общества на угрозы экономической безопасности личности должна носить упреждающий и адекватный характер. |

Индикаторы (показатели) экономической безопасности личности могут быть достаточно обоснованно выделены и определены на основе критерия ЭБЛ, который, в свою очередь, выражает в концентрированном виде сущность ЭБЛ. При этом следует различать экономическую безопасность личности как таковую и источники ее обеспечения.

Исходя из всего вышесказанного ранее в данной работе, автор пришел к следующему выводу: *объективный критерий экономической безопасности личности — это экономическое обеспечение ее способности продолжать свою жизнедеятельность на уровне здорового образа жизни как в физическом, так и духовно-психологическом смысле вопреки разного вида угрозам.*

Данная способность является результатом взаимодействия: а) источников обеспечения экономической безопасности личности; б) угроз этой безопасности; в) усилий личности по обеспечению своей безопасности.

С течением времени все эти три элемента изменяются, причем неравномерно, часто скачкообразно, что превращает динамику экономической безопасности личности в волнообразную кривую, она может в разные периоды времени идти вверх или вниз в зависимости от равнодействующей трех названных выше факторов. Здесь наблюдается определенный комплекс взаимосвязей, формирующий основу для определения индикаторов экономической безопасности личности (см. схему 2.2.1).

На схеме 2.2.1 выделены, наряду с критериями экономической безопасности личности, интегральный индикатор ЭБЛ, каковым является продолжительность жизни и уровень образования. Примечательно, что этот индикатор одинаково применим, как к отдельной личности, так и в масштабе страны в целом для оценки в среднем уровня экономической безопасности ее граждан.

Помимо интегрального критерия ЭБЛ, на схеме выделены:

- индикаторы источников обеспечения ЭБЛ;
- индикаторы усилий личности по обеспечению своей экономической безопасности;
- индикаторы угроз в отношении ЭБЛ.

Индикаторы источников обеспечения ЭБЛ, поскольку речь идет именно об обеспечении экономического порядка, несмотря на свое разнообразие, могут быть в конечном итоге представлены в виде обобщенного индикатора, каковым является реальный денежный доход личности (на душу населения в среднем) с учетом степени его устойчивости. Это возможно потому, что все источники обеспечения ЭБЛ в конечном итоге могут быть выражены в единой денежной форме, что позволяет их суммировать.

В отличие от этого, ни индикаторы усилий личности по обеспечению своей экономической безопасности, ни угрозы в отношении ЭБЛ, поскольку многие из этих индикаторов нельзя выразить в денежной форме, не поддаются суммированию, не подлежат обобщению в виде единого индикатора; они представляют собой совокупность ряда важнейших

индикаторов, каждый из которых может быть выражен при помощи соответствующих статистических показателей.

Среди индикаторов источников обеспечения ЭБЛ автором выделены следующие:

— индикаторы уровня образования и профессиональной подготовки личности;

— индикаторы личной собственности (недвижимости, счета в банке и т.д.);

— индикаторы предпринимательства и собственности на капитал (владение фирмой или значительной долей акций в АО, ведение своего дела и т.п.);

— индикаторы социального статуса и места в системе общественного разделения труда;

— индикаторы теневого, в том числе, незаконного получения дохода.

Последний источник обеспечения ЭБЛ, нося теневого, а часто и противозаконный характер, для очень многих членов общества является именно источником их экономической безопасности, в связи, с чем автор отметил на схеме 2.2.1 его индикаторы.

В числе индикаторов угроз в отношении ЭБЛ выделены следующие:

— индикаторы политических и военных угроз;

— индикаторы социальных угроз (социальных конфликтов, потрясений, противостояний, социальной борьбы вплоть до социальной революции);

— индикаторы экологических угроз;

— индикаторы экономических угроз, которые, в свою очередь, подразделяются на:

— индикаторы экономических угроз народному хозяйству (в том числе мирового экономического кризиса, распада мировой денежно-валютной системы и т.д.);

— индикаторы экономических угроз каждой взятой стране;

— индикаторы экономических угроз региону;

— индикаторы экономических угроз отраслям и видам производств (и услуг);

- индикаторы экономических угроз профессиям;
- индикаторы экономических угроз определенным социальным слоям населения.

Все названные индикаторы могут быть выражены при помощи соответствующих показателей, даваемых государственной статистикой, получаемых в ходе специально организованных обследований, а также полученных на базе всех этих показателей расчетным путем.

В следующем разделе, используя охарактеризованный выше подход к индикаторам ЭБЛ, на базе показателей, публикуемых Росстатом, осуществлен системный анализ экономической безопасности личности в современной России.

2.3. Экономическая безопасность личности в период либерально-рыночных реформ

Как уже было установлено, экономическая безопасность личности должна определяться по критерию экономического обеспечения продолжительности жизни и уровня образования.

Общегосударственная статистика дает ряд обобщающих показателей, характеризующих продолжительность жизни и уровня образования в стране. Разумеется, эти показатели являются не только результатом экономического обеспечения процессов, находящих выражение в этих показателях, но и ряда других факторов, носящих неэкономический характер (духовно-психологический климат в стране, характер воздействия социальной среды на личность, экономическая ситуация в стране, образ жизни людей и др.). Тем не менее, весьма существенная связь между экономическим обеспечением безопасности личности и интегрированным итогом этой безопасности в виде продолжительности жизни и уровня образования имеется.

Рассмотрим ситуацию в современной России по этим двум параметрам, анализируя их в несколько более широком ключе — динамике демографической ситуации в стране и возможности получения личностью образования и повышения уровня профессиональной подготовки.

На основе анализа данных общегосударственной статистики за период радикальных рыночных реформ, мы пришли к следующим выводам:

— население России вступило на путь вымирания, что при сохранении этой тенденции в будущем (по оценкам демографов, при сложившемся векторе динамики народонаселения России, оно будет составлять в 2050 г. порядка 80 млн. человек), представляет реальную угрозу национальной и экономической безопасности страны в целом, с последующим экономическим и политико-военным геноцидом населения, поскольку его столь малая численность не сможет удержать под своим контролем огромную территорию современной России со всеми ее природными богатствами;

— значительное увеличение доли населения в трудоспособном возрасте за счет сокращения доли населения в возрасте моложе трудоспособного, в демографическом плане означает как бы «проедание» накопленного ранее демографического потенциала (современные поколения россиян в трудоспособном возрасте больше работают на себя, чем на воспроизводство своей смены, но при этом жизненный уровень работающих, их реальные доходы в основной массе на порядок снизились в сравнении с советским периодом);

— существенное повышение доли лиц в возрасте старше трудоспособного соответствующим образом увеличивает экономическую нагрузку на работающих по социальному обеспечению пенсионеров, что заметно ослабляет экономическую безопасность и тех, и других.

В отличие от резкого ухудшения демографической ситуации в стране, развитие в ней тяги к образованию, повышение уровня образования населения в целом характеризуется положительной динамикой, несмотря на резкое сокращение реальной величины денежных средств, выделяемых обществом и государством на сферу образования. В данной связи следует констатировать, что определенные успехи в сфере образования (кроме них имеют место и существенные недостатки) достигнуты не благодаря радикальным рыночным реформам, а вопреки им.¹

¹ Однажды, в бытность зам. министра финансов РФ А. Вавилов, накануне потери своей должности, выступая по ТВ, в числе прочего, заметил, что МВФ настаивал на сокращении числа вузов в России до 3-х десятков (от себя заметим — более, чем в 20 раз).

С точки зрения характеристики источников обеспечения экономической безопасности личности принципиально важное значение имеет обеспечение трудовой занятости населения.

Если в советский период в России была обеспечена практически полная занятость трудоспособного населения, то в настоящее время в нашу страну вползла массовая безработица, доходившая в отдельные годы до 13,2% (1998 г.) экономически активного населения.

Таким образом, по важнейшему параметру экономической безопасности личности — предоставления ей возможности трудоустроиться и обеспечивать своим трудом свою собственную экономическую безопасность наблюдается огромный разрыв в сравнении с советским периодом.

Этот разрыв проявляется, начиная уже с воспитания подрастающих поколений. Так, если с 1975 по 1990 г.г. численность дошкольных учреждений в РФ возросла с 68,7 до 87,9 тыс., то за последующий период к началу 2017 г. она сократилась почти в 2 раза.

Данный регресс продолжается и до высших ступеней профессиональной занятости населения, сферой которых является наука. В связи с трансформацией индустриального общества в информационное, именно наука является основным источником прогресса всей человеческой цивилизации, в том числе и в области экономики. Между тем, за годы радикальных рыночных реформ драматически (более чем в 2 раза) сократилась численность занятых в сфере науки.

В РФ за годы рыночных реформ резко сократилась экономическая безопасность ученых, которым с каждым годом становится все труднее найти работу по специальности, а в результате из-за ослабления науки в стране на порядок ослабляется экономическая безопасность общества в целом и государства, а это, в свою очередь, значительно снижает экономическую безопасность каждого гражданина страны, независимо от уровня образования и профессии.

Вообще, очерченная выше последовательность относится не только к ученым, но и вообще лицам интеллектуального, сложного труда. Именно от них, в первую очередь, зависит экономическая безопасность общества и государства, а как следствие, и всех его граждан.

Экономическая дискриминация лиц квалифицированного труда в РФ выражается не только в неуклонном и значительном сокращении для них рабочих мест, но и резком занижении оплаты их труда. Это занижение следует расценивать не только в сравнении со средним уровнем зарплаты в стране, но и относительно той объективной закономерности, свойственной всякой здоровой современной экономике, развивающейся на основе НТП, согласно которой оплата высококвалифицированного труда должна весьма значительно превышать среднюю оплату по стране. В РФ наблюдается диаметрально противоположная картина.

«Традиция» занижения уровня заработной платы лиц квалифицированного труда досталась современной РФ от СССР, причем именно периода «брежневского застоя».

В СССР, после окончания Великой Отечественной войны, когда страна еще не полностью оправилась от ущерба, нанесенного военными действиями, лицам квалифицированного труда, в том числе ученым, преподавателям, управленцам и передовикам производства, а также офицерам Советской Армии выплачивалась весьма значительная по тем временам зарплата. Например, в начале 50-х годов зарплата профессора составляла 6000 рублей (при работе на 1,5 ставки — 9000 рублей), и зарплата доцента — 3200 руб. (на 1,5 ставки — 4800 руб.).

Что можно было купить в те времена на эти деньги? Тогда автомобиль «Москвич» (точная копия немецкого «Опеля», с добавлением еще двух дверей, по своим техническим данным и долговечности на несколько порядков лучше современного «Москвича», получившего кличку «вечной машины», поскольку однажды купивший его владелец уже никому не может его продать из-за крайне низкого качества) стоил 9500 рублей, а автомобиль «Победа», по своему внешнему виду и техническим достоинствам не уступая западным машинам своего класса, стоил 16000 рублей. Удлиненная мужская дубленка болгарского производства стоила 600 рублей, 1 кг красной икры — 30 руб. и т.д. При этом в стране было крайне затруднительно иметь теневые доходы и еще труднее реализовать их в предметах роскоши, а вывезти за рубеж вообще было невозможно. Создавалось мощное экономическое давление на личность в направлении стимулирования ее напряженной работы на благо государ-

ства. В итоге, экономическая безопасность личности, самоотверженно служащей государству, в тот период была весьма высока. Это способствовало, помимо прочего, обеспечению на высоком уровне экономической безопасности государства.

Однако с середины 50-х годов XX века, в духе реформ, провозглашенных тогдашним главой КПСС Н.С. Хрущевым, когда под его давлением партия «торжественно провозгласила», что «нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме», пообещав построить его в основном к 1980 году. Соблюдая линию на столь быстрое построение коммунизма, партийное руководство осуществило ряд мер, существенно уменьшивших экономическую безопасность личности и государства. Речь идет о ликвидации под давлением сверху личных подсобных хозяйств на селе (они несовместимы с коммунизмом), промысловой кооперации (также несовместимой с коммунистической экономикой) ликвидацией чрезмерных, по мнению руководства, различий в условиях оплаты труда, также несовместимых с идеями коммунизма.

В результате ограничения личных подсобных хозяйств, страна в ущерб себе и на пользу США и другим странам Запада, стала во все больших масштабах импортировать продовольствие. А ликвидация по инициативе Н.С. Хрущева промысловой кооперации, а также и коммерческой торговли привела к резкому ухудшению ассортимента и качества промышленной продукции для населения, породило давление на внутренний рынок в направлении заполнения его преимущественно импортной продукцией.

Параллельно в экономику страны (это уже оказалось заимствованным не от идей коммунизма, а от «загнивающего и умирающего Запада», с которым руководство КПСС вело борьбу на уничтожение социально-экономической системы капитализма) была внедрена инфляция. При этом, в силу коммунистических взглядов на то, что зарплата лиц высококвалифицированного труда и так очень высока (профессорам даже снизили зарплату с 6000 до 4500 руб., а потом и до 450 руб. в связи с деноминацией рубля в 10 раз), зарплату этим лицам практически не повышали, а цены продолжали расти и к 1991 году, когда распался СССР, их уровень относительно 1953 г.; (до этого года цены регулярно

снижались, экономика СССР была дефляционной) повысился по разным товарным группам и услугам от 4 до 10 и более раз (в среднем 5-6 раз).¹

Что получилось в итоге? В то время как во всем западном мире нарастал потребительский бум, появлялись все новые и все более привлекательные товары, значительно росла средняя заработная плата и особенно быстро — оплата труда высококвалифицированных работников, в СССР имели место следующие феномены:

— реальная заработная плата лиц высококвалифицированного труда была снижена в 5-6 раз, т.е. именно тех людей, от которых в первую очередь зависит научно-техническая и экономическая мощь государства;

— рынок потребительских товаров в СССР имел буквально жалкое зрелище с рынком ширпотреба даже в самых бедных странах мира, еще не успевших построить ни капитализма, ни социализма (рынок продовольствия составлял исключение, хотя упаковка товаров отличалась отсталостью и низким качеством).

Вместо роста народного благосостояния (хотя формально такая задача провозглашалась КПСС в качестве главной экономической задачи партии от съезда к съезду), руководство КПСС направляло львиную долю средств на разбухание ВПК, военное давление на весь западный мир, поддержку, в том числе ресурсную, революционных движений во всем мире и режимов власти, объявлявших себя социалистическими. Достаточно сказать, что только по количеству танков СССР превосходил все станы НАТО, включая и США, в три раза.

При всей мощи военной машины СССР, вселилие внутри страны спецслужб в отношении рядовых граждан (им было запрещено «разрабатывать» партийную номенклатуру, т.е. именно то направление, где вызревало предательство национально-государственных интересов страны, прикрываемой тогда еще скрытой борьбой против коммунистической диктатуры — классический пример являет член Политбюро ЦК КПСС А.Н. Яковлев), внутри советского общества, именно из-за коренного ущемления экономической безопасности личности наиболее ак-

¹ Некоторое повышение зарплаты в конце 80-х годов сильно отстающее от инфляции никак не повлияло на ситуацию.

тивных, квалифицированных кадров зрело недовольство существующей социально-экономической системой, что позволило, при определенном стечении исторических обстоятельств и под руководством спецслужб США, практически без сопротивления граждан, расколоть изнутри на части великую державу и заменить существовавший ранее общественный строй на капитализм особого рода — дикий и хищный внизу в отношении рядовых граждан и олигархически-коррупцированный вверху с четко выраженной ориентацией, весьма метко выраженной народной поговоркой наших дней: «Продал страну — купил коттедж».

Охарактеризованная выше ситуация с кардинальным ущемлением экономической безопасности личности в определенный период советской истории является весьма наглядным примером того, как нарушение кардинальных основ экономической безопасности личности, особенно в среде квалифицированных и социально активных слоев населения приводит в конечном итоге к распаду государства, порождая системный кризис общества.

Посредством ненаучно определенной дифференциации оплаты труда работников разных отраслей экономики, на протяжении последних 60-ти лет, первой ущемляется экономическая безопасность лиц квалифицированного труда.

Так, оплата труда в науке и научном обслуживании округленно только на одну четверть выше, чем в среднем по экономике. Согласно уже давно установленному наукой положению, сложный квалифицированный труд в процессе его учета в системе стоимостных, денежных отношений, равен простому, неквалифицированному труду, помноженному на коэффициент сложности, квалификации. Соответственно сложный труд и высококвалифицированная рабочая сила стоят в несколько раз больше, чем в среднем, но никак не в пределах 25-27%, если считать по затратам труда и его оплате. Если же считать по его результатам, то различие может доходить до десятков, сотен и тысяч раз, но в индивидуально-конкретном порядке, поскольку в одних случаях такой высокий разрыв возникает, а в других нет. Но общая тенденция роста эффекта от сложного квалифицированного труда в период трансформации индустриального общества в информационное имеет место. Занижение уровня оплаты труда квалифицированных кадров в современной

РФ противоречит объективным закономерностям научно-технического прогресса.

Обращает на себя внимание крайне заниженный уровень оплаты квалифицированного труда в сферах образования, а также культуры и искусства (около двух третей от среднего по стране уровня). Здесь имеет место не только фундаментальное ущемление экономической безопасности личности в отношении работников образования, культуры и искусства, но и запуск процесса коренного подрыва в будущем экономической безопасности общества и государства, поскольку с деградирующими сферами образования, культуры и искусства (трудно предположить, что при нищенской зарплате эти сферы могут процветать в длительной перспективе на одном лишь голом энтузиазме), соответственно с населением, образование и культура, которого деградируют, обречена в конечном итоге на то, чтобы покинуть историческую сцену.

Наиболее низкий уровень оплаты труда (на уровне 50% от средней по РФ) имеет место в сельском хозяйстве. В результате: а) крайне ослаблена экономическая безопасность личности в отношении тружеников села; б) непомерно снижается уровень продовольственной безопасности государства; в) в длительной перспективе возрастает угроза геноцида основной массы населения России из-за острого дефицита продовольствия (по мере истощения запасов нефти, газа и т.д. и сокращения валютных поступлений от экспорта топливно-энергетических и сырьевых ресурсов, страна не сможет в достаточном количестве импортировать продовольствие).

В отличие от вышеизложенного, самый высокий уровень зарплаты имеет место в финансах, кредите, страховании (в 2,4-2,6 раза выше, чем в среднем по экономике РФ). Примечательно, что враждебные национально-государственным интересам России силы используют именно сферу финансов, кредита и страхования для осуществления денежно-финансово-кредитной политики по рецептам монетаризма в соответствии с двойными стандартами США для экономического удушения народного хозяйства РФ. И именно в этой сфере наблюдается наиболее высокий уровень зарплаты в стране. Сложившаяся ситуация связана с непомерным разрастанием в РФ сверхдоходной спекулятивно-посреднической сферы, когда частные банки и страховые компании, обеспечивающие в

основном эту сферу, а не реальный сектор экономики, устанавливают своим сотрудникам повышенную зарплату. В качестве ответной реакции, государственные банки и финансовые органы значительно повышают зарплату своим сотрудникам, чтобы предотвратить их массовый переход в частный сектор банковских и страховых услуг.

Дифференциацию оплаты труда по отраслям народного хозяйства РФ, следует рассматривать в русле экономической безопасности личности, на фоне общего резкого снижения среднего уровня оплаты труда в стране, при его неоправданно высокой степени дифференциации по категориям работников.

В ходе радикальных рыночных реформ реальная заработная плата в экономике РФ неуклонно снижалась относительно уровня 1990 г., до 35% к уровню 1990 г., а потом постепенно восстановила свои позиции. Однако, эти данные Росстата об уровне зарплаты завышены по причине занижения им уровня инфляции. Кроме того, в 2009 и 2010 гг. в связи с мировым кризисом, динамика реальной заработной платы вновь пошла вниз. Затем, после 2014 г. В связи с известными событиями (Украина, Сирия) уровень реальной заработной платы в РФ резко снизился.

Снижение на протяжении многих лет реальной заработной платы относительно 1990 г. крайне отрицательно сказалось не только на экономической безопасности личности, но и на экономической безопасности общества и государства, поскольку резко снизившийся уровень реальной оплаты труда основной массы населения в корне подорвал внутреннюю емкость российского рынка со всеми вытекающими от этого последствиями.

Отсутствие научно обоснованной, оптимальной дифференциации заработной платы по отраслям экономики РФ на фоне значительного снижения ее реального уровня является одной стороной неэффективного подхода к использованию рабочей силы в стране, а другой его стороной является значительное ухудшение структуры занятых в экономике.

По сравнению с 1990 г. в структуре занятых в экономике РФ в 2016 г. наблюдаются следующие отрицательные структурные сдвиги:

— доля занятых в промышленности снизилась с 30,3% в 1990 г. до 18% в 2016 г., причем это снижение связано не с продвижением вперед

к постиндустриальному обществу, а с движением назад — в доиндустриальную эпоху;

— доля занятых в сельском хозяйстве за рассматриваемый период снизилась с 12,9% до 9,9%, что в условиях замораживания НТП в отечественном сельскохозяйственном производстве существенно ослабляет продовольственную безопасность страны;

— доля занятых в науке и в научном обслуживании снизилась с 3,7% до 1,7%, что крайне ослабило научную сферу России, уменьшило ее научную безопасность;

— доля занятых в финансах, кредите и страховании выросла с 0,5% до 1,7% (в 3,4 раза), при том, что эта сфера в целом стала играть деструктивную роль в отношении реального сектора экономики;

— доля занятых в управлении выросла с 2,1% до 5,4% (в 2,2 раза), при сокращении объемов производства в стране и на порядок более худшем управлении страной и ее экономикой, что подтверждается значительным ухудшением всех параметров общественного воспроизводства без исключения (в частности, в стране, за редчайшим исключением нет ни единой отрасли, включая нефтяную объемы производства в которых не упали бы значительно в сравнении с уровнем 1990 г. Лишь добыча газа приблизилась к уровню 1990 г. и несколько превзошла его, как и производство минеральных удобрений, относящихся к экологически грязным производствам.

Ухудшение структуры занятости в экономике РФ отрицательно сказывается на экономической безопасности личности в следующем:

а) затрудняется поиск работы для лиц тех профессий, занятость по которым сокращается в отношении оптимума занятости по народному хозяйству страны;

б) в перспективе, при нормализации межотраслевых пропорций занятости, значительно ухудшится экономическая безопасность работников, задействованных в искусственно разбухших сферах деятельности (управлении, финансах и др.);

в) из-за деформаций занятости ослабляется экономическая мощь государства, что соответственно ослабляет экономическую безопасность личности граждан страны.

ЭБЛ в современной России резко ослаблена из-за крайне низкого уровня жизни населения, значительно сниженного относительно 1990 г. В таблице 8 приложения приведены в динамике за ряд лет основные индикаторы уровня жизни населения. Наблюдается такая картина: доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума — 15,1%; коэффициент дифференциации доходов — 18 (превышение этим коэффициентом порога в 6-7 раз считается социальной гранью, за которой начинается рост социальной напряженности в обществе).

Однако это превышение обеспечено за счет сверхдоходов особо богатой узкой прослойки людей. Что касается среднедушевых месячных доходов, то они всего в 3,25 раза превышают прожиточный минимум, а с учетом, что этот минимум занижается Правительством РФ по крайней мере в 2,5 раза, относительно той величины прожиточного минимума, которой соответствует уровень человеческого достоинства и который может быть реально обеспечен экономическим потенциалом страны (если не концентрировать ее богатства в распоряжении горстки олигархов, покупающих футбольные команды за рубежом за многие миллионы долларов), то можно констатировать, что сегодняшний средний россиянин балансирует на грани прожиточного минимума, в то время как более 50% населения живет явно за чертой этого минимума. Данный факт свидетельствует о крайнем ослаблении ЭБЛ в современной России.

Крайняя точка падения покупательной способности среднедушевых доходов населения пришлась на 1999 г. (после финансового кризиса в августе 1998 г.), когда на среднедушевой доход, в сравнении с 1990 г. можно было купить: говядины в 3 раза меньше, молока цельного — в 3,8 раза меньше, хлеба и хлебобулочных изделий — в 3,8 раза меньше¹.

За годы радикальных рыночных реформ были запущены процессы, крайне отрицательно сказавшиеся на обеспечении основной массы населения жильем², этим фундаментальным благом человеческого существования, что имеет место по следующим параметрам:

¹ Расчет произведен автором на основе Российского статистического ежегодника. М.: 2006, с.201; 2006, с.201; 2007, с.209; 2009, с.195.

² См. Тимербулатов Т.Р. Социально-жилищный комплекс в системе общественного воспроизводства. М.: Союз, 2001; П.Ю. Алпатов. Социально-ориентированная недвижимость. Экономические системы, 2009, №1. с.64-70.

— в 90-е годы резко сократились объемы жилищного строительства в стране, после чего они стали постепенно расти, несколько превысив уровень 1990 г., в связи с раскручиванием финансово-строительной пирамиды, которая стала сходиться на нет после резкого сжатия платежеспособного спроса населения, начиная с 2014г.;

— катастрофически нарастает износ основных фондов в сфере жилищно-коммунального хозяйства, особенно коммуникаций, что чревато массовыми жилищно-бытовыми катастрофами (если в 1970 г. коэффициент обновления основных фондов в жилищном хозяйстве составлял 7,3; 1980 — 7,5; 1985 — 6,3; 1990 — 4,3, то в 2005 г. он опустился до 2,6); Если в 1990 г. площадь ветхого и аварийного жилого фонда составляла 32,2 млн. кв. м, то в 2008 г. — 99,5 млн. кв. м, т.е. в 3 с лишним раза больше;¹

— быстро и непомерно с уровнем доходов населения стала возрастать как плата за жилищно-коммунальные услуги, так и особенно цена на жилье, совершенно не сопоставимая с уровнем легальных доходов населения, при резком сокращении бесплатного предоставления жилья.

Еще одним направлением значительного ослабления экономической безопасности личности является рост преступности в стране, в том числе и в сфере контроля криминальными структурами малого и среднего бизнеса почти целиком, а крупного — в значительной части.

Человека в России лишили возможности легально зарабатывать свои деньги на поприще наемного труда (за исключением отдельных специалистов в области финансов, кредита, хозяйственного права) на уровне, обеспечивающем достойное существование, но зато открыли возможность более высоких доходов на почве предпринимательства, которое оказалось, поставлено под контроль криминальных структур. Открылся еще один канал материального достатка — государственная служба и вообще та часть бюджетной сферы, где имеет место корруп-

¹ В 2017 г. власти объявили о программе замены хрущевских пятиэтажек в г. Москве новым жильем, с охватом 8 тыс домов и 1,5 млн жителей. При этом ветхий жилищный фонд в столице не превышался 1%, а в целом по стране он составляет 30%.

ция и процветает взяточничество. Все это на целый порядок ослабило экономическую безопасность личности, резко отбросило ее назад.¹

Буквально катастрофой для экономической безопасности, как личности, так и общества и государства в целом, являлся такой социальный механизм экономической безопасности личности, при котором она может усилить свою экономическую безопасность, соответственно повышая жизненный уровень свой и семьи, за редкими исключениями, только способом коренного подрыва экономической безопасности общества и государства, поскольку это повышение ЭБЛ достигается либо через частное предпринимательство, пронизанное криминалитетом, либо работу на государственных должностях и в бюджетной сфере при обязательном повязывании в коррупции и получении взяток. Оба эти способа подтачивают экономическую безопасность общества и государства изнутри, ведут в конечном итоге к распаду общества и государства, что лишает личность даже минимального уровня ее экономической безопасности.

Помимо экономической безопасности личности, значительно снизилась ее медицинская, экологическая, правовая, а главное, духовно-нравственная безопасность. Последнее выражается в расколе российского общества на две неравные по величине и составу части: меньшинство, которое на пределе напряжения своих жизненных сил обеспечивает себе и своим семьям экономическую безопасность (через отягощенное криминалом предпринимательство или через коррупцию в бюджетной сфере), не имея ни времени, ни сил для саморазвития и активного выражения социальной и политической позиции; подавляющее большинство, потерявшее веру в светлые социальные идеалы, надежды на будущее, работающее за резко заниженную в сравнении с прошлым заработную плату, при увеличении доли больных алкоголизмом и наркоманией, при все большем охвате этой болезнью молодежи, значительная часть которой вступила на путь духовной, культурной и физической деградации.

¹ См. А.Н. Герасин. Теневые экономические отношения и их воспроизводство в рыночной системе хозяйства. М.: Бизнес-Пресс. 2006; Е.А. Ехлакова. Собственность и труд — оптимизация воздействия государства по критерию повышения качества жизни. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2009.

Таким образом, реформы в России на основе рыночного фундаментализма и в форме монетаризма, под лозунгами демократии и рынка, даже формально не провозгласившие в качестве своей цели благоденствие человека, в отношении экономической безопасности личности вызвали целый ряд негативных последствий, резко сократив и источники ее обеспечения, и ослабив ее саму, что выразилось в следующем:

- значительно сократилась средняя продолжительность жизни, упала рождаемость и увеличилась смертность до порога, за которым наблюдается движение в направлении экологической катастрофы;

- резко упал уровень жизни основной массы населения, в том числе и реальной заработной платы;

- в связи с возникновением массовой безработицы, существенно ослабла ЭБЛ со стороны обеспечения занятости;

- значительно уменьшилась жилищная и продовольственная безопасность личности;

- усиление ЭБЛ со стороны усилий самого человека, как правило, сопровождается его подключением к криминалу и коррупции, что в корне подтачивает экономическую безопасность государства, ведя его к распаду, после чего, если это все же произойдет, ЭБЛ снизится почти до нулевой отметки;

- экономическая безопасность личности подвергается давлению и угрозам со стороны очень многих направлений, включая разгул преступности, правовой беспредел, ухудшение экологии, ослабление гарантий медицинской помощи, ухудшение качества образования и уменьшение возможности получения высшего образования на бесплатной основе;

- особенно пагубно воздействие на ЭБЛ оказывает духовно-нравственный кризис российского общества, связанный с ним кризис государства, и, как следствие этого кризиса, проведение социально-экономического курса в интересах США и стран Запада и в ущерб национально-государственным интересам России.

Экономическая безопасность личности в нашей стране может быть обеспечена на должном уровне только в условиях соответствующего повышения экономической безопасности общества и государства, а это, в свою очередь, требует изменения социально-экономического курса

страны от псевдо идеалов виде рыночного либерализма и западной демократии с ее двойными стандартами, к последовательному осуществлению национально-государственных интересов России.

Повысить уровень экономической безопасности личности невозможно в отрыве от укрепления экономической безопасности общества и государства, и обратно, усиление их экономической безопасности может быть достигнуто только на фундаменте достаточно обеспеченной экономической безопасности личности. Следовательно, усиление экономической безопасности и личности, и общества, и государства необходимо осуществлять только в качестве совместного процесса, в виде комплекса совместных целенаправленных мер, нацеленных на взаимное проникновение всех этих видов безопасности.

Ключевым моментом такого комплекса мер является разрешение основного противоречия экономической безопасности современной России, состоящего в том, что в настоящее время существенное повышение экономической безопасности личности возможно лишь путем действий, значительно подрывающих экономическую безопасность общества и государства. Для этого необходимо демонтировать социальный механизм генерирования данного противоречия, заменив его механизмом взаимного усиления экономической безопасности личности, общества и государства. Что касается конкретных мер повышения экономической безопасности личности в современной России, то исходя из охарактеризованной выше логики, эти меры рассматриваются совместно, в органической взаимосвязи с мерами повышения экономической безопасности общества и государства.¹

¹ Судя по событиям во многих странах мира на протяжении человеческой истории, особенно в XX веке, мировая финансовая олигархия совместно со спецслужбами отдельных стран, прежде всего Англии и США, широко использовала метод подталкивания страны, намеченной в качестве объекта завоевания ее изнутри, к проведению такого курса развития, в результате которого ЭБЛ достигается путем разрушения экономической безопасности государства.

Глава 3. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В РАЗРЕЗЕ МИКРО И МЕЗОУРОВНЕЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

3.1. Экономическая безопасность предприятия в условиях противодействия ее традиционным и новым угрозам

Экономическая безопасность фирмы (предприятия, организации) первоначально рассматривалась в научной литературе в качестве составной части науки и практики экономики организации и управления предприятием, без применения термина «экономическая безопасность», а затем изучение экономической безопасности субъекта хозяйствования отпечковалось в двух направлениях:

— непосредственная экономическая безопасность организации в составе науки об экономической безопасности на всех уровнях жизнедеятельности общества и государства;¹

— антикризисное управление предприятием² и системами более высокого уровня¹, где экономическая безопасность, даже если она не употребляется в виде особого термина, играет ключевую роль.

¹ Экономическая и национальная безопасность. Под. Ред. Е.А. Олейникова, М.: Экзамен, 2004; И.Н. Петренко. Безопасность экономического пространства хозяйствующего субъекта. М.: АНКИЛ, 2005; Вашекин Н.П., Дзлиев М.И., Урсул А.Д. Безопасность предпринимательской деятельности. М.: Экономика, 2002; Дзлиев М.И., Урсул А.Д. Основы обеспечения безопасности России. М.: Экономика, 2003; Экономическая безопасность: Производство — Финансы — Банки. Под ред. В.К. Сенчагова. М.: Финстатинформ, 1998; Экономическая безопасность. Энциклопедия. М.: Правовое просвещение, 2001.

² Теория и практика антикризисного управления. Под ред. С.Г. Беляева и В.И. Кошкина. М.: ЮНИТИ, 1996; Антикризисное управление: теория, практика, инфраструктура. М.: БЕК, 2002; Антикризисное управление. Под ред. Э.М. Короткова. М.: Инфра-М, 2000.

«Занимая свой сегмент общего экономического пространства, каждая отдельная фирма, независимо от объемов и цели ее деятельности, постоянно находится в ситуации устойчивой неопределенности, непредсказуемости возможных изменений как внутренних, так и внешних условий хозяйствования. Принимая рискованные решения в условиях жесткой конкуренции и, добиваясь предотвращения или защиты от существующих или прогнозируемых опасностей и угроз, фирма обеспечивает безопасность своего экономического пространства».²

И.Н. Петренко определяет экономическую безопасность фирмы «...качественным состоянием основных факторов производства — рабочей силы, средств производства и капитала в денежной форме — в сочетании со способностью фирмы обеспечить их наиболее эффективное использование и адаптироваться к меняющимся условиям и границам ее экономического пространства в целях получения максимальной прибыли».³

В этом определении учтены многие важнейшие элементы экономической безопасности фирмы, однако в нем отсутствует указание на необходимость превалирования факторов экономической безопасности над факторами угроз. Кроме того, целевая установка фирмы на максимализацию прибыли в качестве главной является лишь частным случаем. Многие фирмы созданы и функционируют в одних случаях для выражения творчески-созидательного потенциала их создателей, руководителей, работников. Очень часто фирма идет на меньшую норму прибыли, даже временные убытки, чтобы сохранить себя именно в определенном профессиональном качестве, вместо того, чтобы резко изменить профиль, направление деятельности и т.п., в погоне за прибылью. Многие предприятия и организации создаются государством не с целью извлечения прибыли, а для удовлетворения потребностей общества и государства.

¹ В ряде книг антикризисное управление не ограничивается управлением предприятия, но распространяется на все уровни экономики: см. В.И. Жуков, В.И. Митрохин. Антикризисное управление; М.: 2003; Антикризисное управление. Под ред. Ларионова И.К., М.: КТК «Дашков и К^о», 2017.

² И.Н. Петренко. Безопасность экономического пространства хозяйствующего субъекта. М.: АНК ИЛ, 2005, с.190.

³ Там же, с.194.

«Экономическая безопасность организации — защита экономических интересов от внешних и внутренних угроз — характеризуется совокупностью качественных и количественных показателей; важнейшим является уровень экономической безопасности».¹

«Уровень экономической безопасности организации — это оценка состояния использования корпоративных ресурсов по критериям уровня экономической безопасности организации. С целью достижения наиболее высокого уровня экономической безопасности предприятие должно проводить работу по обеспечению максимальной безопасности основных функциональных составляющих своей работы».²

«Функциональная составляющая экономической безопасности организации — это совокупность основных направлений ее безопасности, существенно отличающихся друг от друга по своему содержанию:

- финансовая составляющая;
- интеллектуальная и кадровая составляющая;
- технико-технологическая составляющая;
- политико-правовая составляющая;
- информационная составляющая;
- экологическая составляющая;
- силовая составляющая».³

С таким перечнем направлений можно согласиться, но с рядом уточнений:

- интеллектуальную составляющую более целесообразно объединить с информационной составляющей;
- политическая составляющая все же относится к уровню государства, а не предприятия;
- силовая составляющая, существующая в современной российской экономике, в здоровом обществе не должна иметь место, поскольку в нем должна быть монополия государства на силовые действия, а

¹ Экономическая и национальная безопасность. Под ред. Е.А. Олейникова. М.: Экзамен, 2004, с.558.

² См. там же, с.558-559.

³ Экономическая и национальная безопасность. Под ред. Е.А. Олейникова. М.: Экзамен, 2004, с.559.

все другие силовые действия, за исключением самообороны, а также попытки задержать преступников, должны быть признаны вне закона.

Экономическая безопасность предприятия (организации, фирмы) находит выражение в его (ее) способности осуществлять свою производственно-хозяйственную деятельность вопреки существующим и потенциальным угрозам разного рода на протяжении длительного периода времени. *Экономическая безопасность субъекта общественного воспроизводства любого уровня (личности, предприятия, корпорации, региона, национальной экономики, мирового хозяйства) всегда выражается в противодействии внутренним и внешним угрозам процессу воспроизводства жизне существования этого субъекта.*

При определении путей и методов обеспечения экономической безопасности субъекта того или иного уровня, должна быть, прежде всего, построена его модель, а уже затем ее следует конкретизировать посредством соответствующих механизмов и методов обеспечения экономической безопасности.

Однако, такая модель (модель защиты от угроз) может быть создана только на основе модели, описывающей процесс воспроизводства жизнедеятельности субъекта, в отношении которого разрабатывается модель его экономической безопасности. Следовательно, для разработки модели экономической безопасности предприятия необходимо опираться на модель его воспроизводства. Такая модель уже давно создана и не потеряла своего значения и в наше время. Речь идет о формуле кругооборота и оборота капитала, разработанной К. Марксом в «Капитале». К сожалению, эта модель воспроизводственного процесса на предприятии весьма недостаточно применяется экономистами в процессе разработки моделей, механизмов и методов экономической безопасности предприятия (организации, фирмы). Между тем, именно данная модель играет краеугольную роль в моделировании процесса экономической безопасности предприятия (см. схему 3.1.1).

В данной связи выделим краеугольные положения теории кругооборота и оборота капитала К. Маркса, в полной мере сохраняющие свою актуальность и в настоящее время.

В самом общем виде процесс кругооборота и оборота капитала описывается следующей формулой:

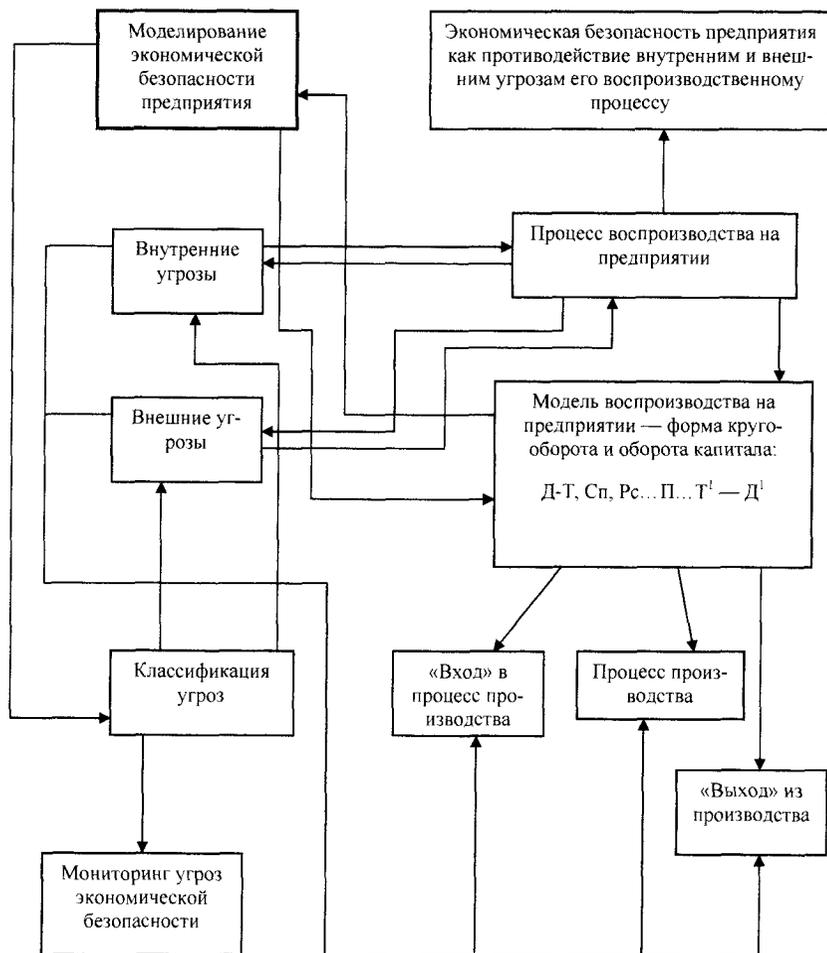
$D - T, Sp, Pc \dots P \dots T' - D'$

где: D — деньги; T — товары; Sp — средства производства; Pc — рабочая сила; P — процесс производства; T' — готовая продукция; D' — выручка от реализации.

$$D' = D + d; T' = T + t$$

Схема 3.1.1

**Механизм
моделирования экономической безопасности предприятия**



где Д — авансированная в кругооборот капитала стоимость в денежной форме; д — прибавочная стоимость в денежной форме; Т — авансированная в кругооборот капитала стоимость в товарной форме; т — прибавочная стоимость в товарной форме.

Оборот капитала определяется в качестве его кругооборота взятого не в качестве единичного акта, а в виде непрерывно продолжающегося процесса, т.е.:

$Д — Т, СпРс...П...Т' — Д' — Т, СпРс...П^1...Т — Д^2$ и т.д.

Если в этом непрерывном процессе выделить отрезки пути, начинаемые с определенной формы капитала (денежный, производственный, товарный) и возвращаемые к этой же самой форме, то мы получим три фигуры кругооборота капитала, а именно:

— $Д — Т, Сп, Рс...П...Т^1 — Д^1$ как кругооборот капитала в денежной форме;

— $П...Т^1-Д^1 — Т, СпРс...П^1$ как кругооборот капитала в производственной форме;

— $Т^1-Д^1 — Т, Сп, Рс...П...Т^2$ как кругооборот капитала в товарной форме.

В процессе своего кругооборота и оборота, капитал существует, попеременно сменяя их одну на другую, в *трех функциональных формах*:

- денежная функциональная форма капитала;
- товарная функциональная форма капитала;
- производственная функциональная форма капитала.

В кругообороте капитала объективно выделяются *три стадии*, попеременно сменяющие друг друга:

— стадия подготовки процесса производства («вход» в процесс производства) в виде Д-Т, Сп, Рс;

— стадия производства в виде П;

— стадия реализации на рынке готовой продукции («выход» из процесса производства).

Посредством стадий Д-Т, Сп, Рс и Т'-Д' кругооборот капитала предприятия взаимно переплетается с кругооборотом капитала многих других предприятий, когда акту покупки средств производства одним из

них в виде $D — T$, Sp соответствует акт их продажи другим предприятиям в виде $T' — D'$.

Посредством актов $D — T$, Sp , Pc и $T' — D'$ предприятие подключается к мезоуровню экономики (уровню межотраслевых экономических связей), а уже посредством этого уровня оно взаимодействует с макроуровнем экономики.

Соответственно, протекание кругооборота и оборота капитала предприятия в решающей степени зависит от мезо и макроуровней экономики, которые в отношении отдельно взятого предприятия представлены актами $D — T$, Sp , Pc и $T' — D'$. Эти акты протекают в сфере обращения, сначала предваряя производство, а потом следуя за ним и определяя на рынке его результат. То, как протекают эти акты часто имеет более важное значение, чем то, каким образом обстоит дело с процессом производства на предприятии. Отсюда возникает опасность, в теоретико-методологическом плане, утверждения примата (доминирующей роли) сферы обращения над сферой производства. Данное утверждение уже давно реализовано в истории экономической мысли, что получило название *меновой концепции*, которая в более поздние времена приобрела форму *монетаризма*, положенного радикальными экономистами в основу реформ, начатых в России в 1992 г. и продолжаемых в настоящее время.

Однако, объективно обусловленным образом, решающую роль в общественном воспроизводстве играет не сфера обращения, а сфера производства, поскольку обменивать, распределять и потреблять можно только ту продукцию, которая предварительно была произведена.

Другое дело, что сферы производства, распределения, обмена (обращения) и потребления в системе общественного воспроизводства:

— тесно взаимосвязаны;

— часто процессы производства, распределения, обмена и потребления являются не разными процессами, а сторонами одного и того же процесса;

— процессы в рамках этих четырех сфер непрерывно переходят один в другой, сменяя друг друга;

— каждый из этих четырех процессов является одновременно предпосылкой, условием и следствием (результатом) трех других;

— каждый из четырех процессов (и каждая из этих сфер) общественного воспроизводства выполняет присущие им, объективно обусловленные функции и роли, без чего весь процесс общественного воспроизводства не может состояться;

— угроза протеканию любого из четырех процессов в отдельности (производства, распределения, потребления) несет в себе угрозу воспроизводственному процессу в целом, поскольку он может осуществляться только в качестве единства всех четырех процессов, а выпадение одного из них означает и прекращение всего процесса воспроизводства.

В то же время, при всей этой взаимосвязи, процессу производства, как отмечалось, принадлежит ведущая, решающая роль, но притом, что он должен осуществляться не в качестве самоцели («производство ради производства», «производство ради выполнения плана производства»), а для достижения *трех основных целей*:

— *удовлетворения потребителей* (личности, общества, государства);

— *раскрытие творчески-созидательного потенциала человеческой индивидуальности на фундаменте профессионализма* (у Гете мгновение счастья останавливается у его Фауста в период начала творческого созидания);

— *накопление потенциала жизнестояния личности, общества и государства* на возможно более длительную перспективу.

Но если дело обстоит таким образом, то как совместить утверждение о том, что протекание актов $D — T, Sp, Pc$ и $T' — D'$, относящихся к сфере обращения, играют доминирующую роль по отношению к процессу производства на отдельном предприятии, с утверждением о том, что в системе общественного воспроизводства доминирующая, решающая роль принадлежит именно сфере производства, а не сфере обращения?

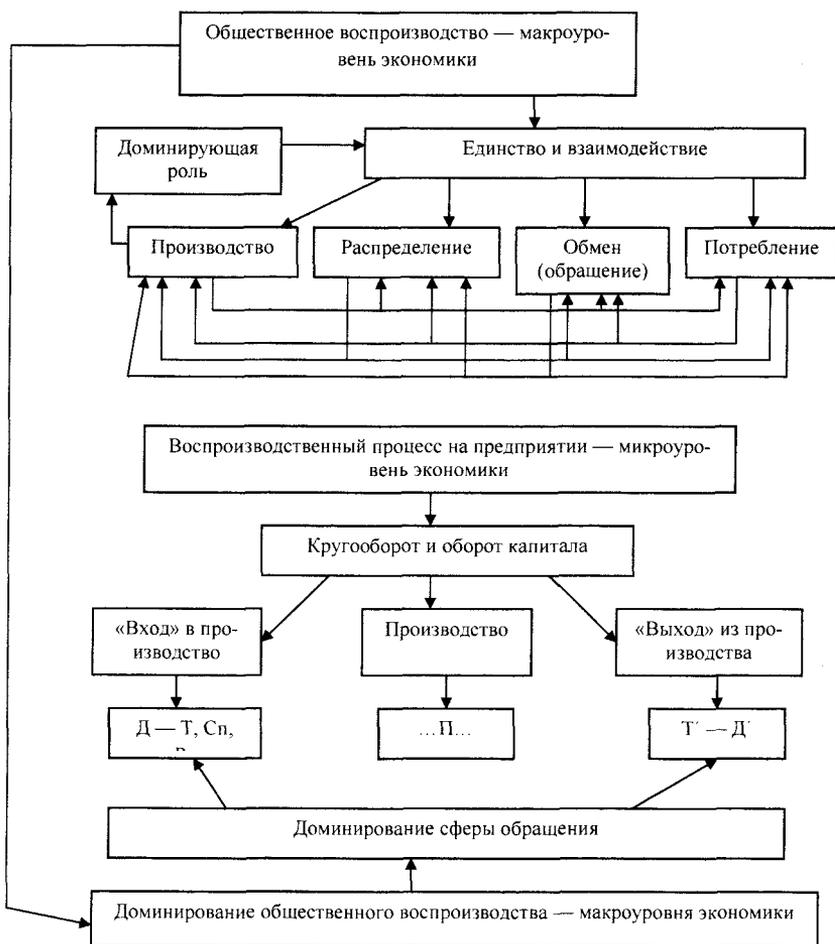
Все дело в том, что производство в масштабе общества играет ведущую, определяющую, доминирующую роль по отношению к производству на отдельно взятом предприятии. А общественное производство в отношении каждого единичного предприятия, выступает по отношению к последнему посредством актов $D — T, Sp, Pc$ и $T' — D'$, происходящих в сфере обращения. При этом общественное воспроизводство выступает уже не только как процесс общественного производства в целом, но и одновременно как процесс производства в его взаимосвязи с

процессами распределения, обмена (обращения) и потребления, т.е. именно как процесс общественного воспроизводства в целом, в котором процесс производства играет решающую роль.

Охарактеризованные выше соотношения между воспроизводством на уровне предприятия и воспроизводством на уровне всего общества представлены в концентрированном виде на схеме 3.1.2.

Схема 3.1.2

Взаимодействие общественного воспроизводства с производственным процессом на предприятии



Экономическая безопасность предприятия имеет ряд аспектов, в том числе и такие:

— экономическая безопасность условий функционирования предприятия, что следует рассматривать с позиций макроуровня экономики, а также ее мезоуровня;

— экономическая безопасность конкретно-взятого предприятия, что может быть исследовано только применительно к конкретно-взятому предприятию, с учетом его отрасли и территориального расположения;

— экономическая безопасность предприятия со стороны «входа» и «выхода» в процесс производства.

Именно безопасность последнего рода наиболее трудно достигаема, поскольку она зависит от внешних по отношению к предприятию условий и того, каким образом оно на эти условия реагирует.

Общий подход к экономической безопасности предприятия данного вида заключается в поиске и осуществлении эффективных взаимодействий процесса производства с процессами товарно-денежного обмена как предшествующими ему ($D - T, Sp, Pc$), так и последующими за ним ($T' - D'$). Примером удачного нахождения эффективных взаимодействий производства и обращения применительно к предприятию является теория и практика маркетинга, который представляет собой систему методов организации, управления и планирования воспроизводственным процессом на предприятии, включая и стадию производства, с позиции поставки и реализации на рынке конкурентной продукции (товаров или услуг), что предполагает изучение конъюнктуры рынка, поиск товаров и услуг, приемлемых, как для рынка, так и для производства, активные способы их продвижения к потенциальному покупателю. Применение предприятием эффективного маркетинга значительно повышает экономическую безопасность предприятия. Однако в имеющихся системах маркетинга имеет место односторонний акцент на связь производства (Π) с реализацией продукции ($T' - D'$), при недостатке внимания к «входу» в процесс производства, т.е. к стадии ($D - T, Sp, Pc$). Между тем, высший уровень экономической безопасности достигается тогда, когда предприятие уделяет должное внимание

взаимодействию всех трех стадий кругооборота и оборота капитала, а именно: Д — Т, Сп, Рс; П; Т' — Д'.

Наиболее слабым звеном в управлении производственным предприятием, действующим в рыночной среде, является его задействие в межотраслевых экономических связях на первой и третьей стадиях кругооборота капитала, т.е. Д — Т, Сп, Рс и Т' — Д', когда каждому акту покупки предприятием средств производства соответствует их продажа другим предприятиям, т.е. акту Д — Т, Сп соответствует у другого предприятия акт Т' — Д'.

Слабость этого звена управления обусловлена рядом объективных факторов:

— особой сложностью межотраслевых экономических связей, в своей совокупности выходящих за пределы компетенции руководителей предприятия;

— недоступностью воздействия на многие процессы, обуславливающие эти связи, со стороны руководства предприятия;

— отсутствием достаточно полной, систематизированной информации об этих связях, с учетом динамики их развития и прогнозирования по альтернативным сценариям.

В результате этой сложности возникает ситуация деятельности предприятия в недостаточно определенной и мало предсказуемой рыночной среде. Следствием этого является значительное ослабление экономической безопасности предприятия, зависимость его устойчивого и эффективного развития от удачного сцепления обстоятельств и угадывания руководством в области межотраслевых экономических связей правильных действий в нужное время и в нужном месте. Однако, при неудачном сцеплении обстоятельств и ошибочных решений руководства, действующего наугад по отношению к процессам на мезоуровне экономики (т.е. уровне межотраслевых экономических связей), предприятие (организация) впадёт в ситуацию экономического кризиса, который может быть настолько глубоким и острым, что предприятие вообще может прекратить свое существование.

Для повышения обоснованности и рациональности, принимаемых руководством предприятия решений в связи, как с его межотраслевыми связями, так и всем воспроизводственным процессом на базе этих свя-

зей, автор рекомендует специально создавать *компьютеризованный мониторинг внутренних и внешних угроз экономической безопасности предприятия.*

Такой мониторинг позволяет руководству предприятия (организации):

- владеть всей необходимой информацией о воспроизводственном процессе на предприятии, с учетом его взаимодействия в межотраслевом разрезе с другими предприятиями и организациями как на «входе» в процесс производства, так и на «выходе» из него;

- ставить вопросы на предмет ключевых моментов функционирования и развития предприятия, а правильная постановка вопросов — залог эффективного управления;

- если руководство предприятием не компетентно решить возникающие вопросы, оно может обратиться за помощью к соответствующим специалистам.

Создание мониторинга для предприятия предполагает:

- разработку системы мониторинга группой специалистов применительно к данному конкретному предприятию;

- подключение этого мониторинга к соответствующим сетям уже имеющейся информации (научно-технической, конъюнктуры рынков, прогнозов и т.п.) в отраслевом и территориальном разрезе, на уровне регионов, национальной экономики и мирового хозяйства;

- организацию сбора, обработки, анализа и обобщения информации для мониторинга достаточно полно, оперативно и надежно;

- определение направлений сбора информации о возможных угрозах экономической безопасности предприятия извне и изнутри.

Авторы разработали систему направлений сбора информации о возможных внутренних и внешних угрозах экономической безопасности предприятия (организации) для компьютеризованного мониторинга этой информации и представил эту систему в концентрированном виде в таблице 3.1.1.

Основные направления мониторинга угроз воспроизводственному процессу на предприятии

| № п.п. | Основные направления угроз |
|--------|---|
| 1 | 2 |
| 1 | <i>Первая стадия кругооборота капитала: Д — Т, Сп, Рс — обеспечение средствами производства и рабочей силой.</i> |
| 1.1. | Трудности с привлечением на предприятие новых работников в разрезе соответствия вакантных рабочих мест и связанных с ними функций с одной стороны и уровнем профессиональной подготовки и квалификации — с другой. |
| 1.2. | Препятствия с приобретением необходимых для текущей деятельности и для расширения и модернизации производственного процесса средств производства, а также производственных услуг по группам основных и оборотных средств в разрезе: |
| 1.2.3. | — основной номенклатуры; |
| 1.2.4. | — основных поставщиков, задействованных и возможных; |
| 1.2.5. | — вероятного повышения цен и тарифов, в том числе и по импорту; |
| 1.2.6. | — предполагаемых или уже установленных таможенных ограничений и пошлин; |
| 1.2.7. | — изменение экологических норм и ограничений; |
| 1.3. | Угрозы морального устаревания приобретаемых средств производства в связи с моральным устареванием под воздействием научно-технического прогресса: |
| 1.3.1. | — основных фондов; |
| 1.3.2. | — оборотных фондов; |
| 1.4. | Угрозы сокращения финансовых ресурсов на стороне «входа» в процесс производства, в том числе и по линии инфляционного обесценивания, в том числе: |
| 1.4.1. | — оборотных средств; |
| 1.4.2. | — амортизационного фонда; |
| 1.4.3. | — возможностей использования кредита (долевых ссуд, процента); |
| 1.4.5. | — предполагаемых средств сторонних инвесторов; |
| 1.4.6. | — бюджетного финансирования (если оно имеет место); |

| | |
|-------|---|
| 1.5. | Угроза морального устаревания приобретаемой научно-технической документации в результате НТП. |
| 1.6. | Угрозы отставания уровня подготовки и квалификации, набираемых на работу кадров в связи с НТП и развитием процесса профессионального образования, а также отсутствием у них интенсивного самообразования. |
| 2. | <i>Вторая стадия кругооборота капитала: II, процесс производства.</i> |
| 2.1. | Моральный износ основных фондов в результате НТП. |
| 2.2. | Физический износ основных фондов. |
| 2.3. | Нехватка основных фондов по их видам. |
| 2.4. | Диспропорции в структуре основных фондов. |
| 2.5. | Моральный износ оборотных фондов в результате НТП. |
| 2.6. | Снижение качества оборотных фондов. |
| 2.7. | Дефицит оборотных фондов по их видам. |
| 2.8. | Отсутствие пропорциональности между основными и оборотными фондами. |
| 2.9. | Возможность появления у конкурентов принципиально новых основных и оборотных фондов, технологий. |
| 2.10. | Угроза нехватки кадров в разрезе профессий и уровней квалификации. |
| 2.11. | Опасность падения трудовой и технологической дисциплины по группам работников. |
| 2.12. | Вероятность отставания уровня профессиональной подготовки и квалификации кадров от требований, обусловленных функциями труда применительно к конкретным рабочим местам. |
| 2.13. | Ослабление стимулов к высокоэффективному труду и максимуму конечного полезного результата. |

| | |
|---------|---|
| 2.14. | Потеря устремленности персонала, в особенности руководителей и специалистов, к профессиональному самообразованию и росту квалификации. |
| 2.15. | Ослабление инновационного потенциала персонала. |
| 2.16. | Отсутствие сбалансированности в деятельности персонала между поиском и риском с одной стороны и реализацией уже апробированного консервативного подхода — с другой. |
| 2.17. | Ухудшение морально-психологического климата в коллективе, потеря трудовой слаженности и взаимного доброжелательства и поддержки (ослабление корпоративного духа). |
| 2.18. | Угроза разлада и конфликта между руководством и трудовым коллективом. |
| 2.19. | Отставание в информационном и научно-техническом обеспечении процесса производства (воспроизводства). |
| 2.20. | Слабость стратегического планирования инноваций в расширение, модернизацию и реконструкцию материальной базы. |
| 2.21. | Недостаточный объем инноваций в обновление и развитие производственной базы. |
| 2.22. | Моральное устаревание осуществляемых или недавно осуществленных инновационных проектов. |
| 2.23. | Низкий уровень управления производственным (воспроизводственным) процессом по линии: |
| 2.23.1 | — кадров управленцев, инженеров, техников, контролеров; |
| 2.23.2. | — информационной базы управления; |
| 2.23.3 | — структуры производства и управления, их организации, применяемых методов и форм; |
| 2.23.4. | — человеческих отношений в процессе управления и исполнения; |
| 2.23.5. | — стимулов, вознаграждения, ответственности и наказания; |
| 2.23.6. | — системного характера управления и видения стратегических перспектив; |
| 2.24. | Опасность потери востребованности производимой продукции или оказываемых услуг вследствие: |
| 2.24.1. | — снижения уровня и качества; |
| 2.24.2. | — морального старения; |

| | |
|---------|---|
| 2.24.3. | — чрезмерно высоких издержек; |
| 2.25. | Угроза закрытия производства, его ограничения, а также роста издержек на природоохранные мероприятия в связи с ужесточением экологических требований и нормативов. |
| 3. | <i>Третья стадия кругооборота капитала: $T' — D'$, реализация готовой продукции.</i> |
| 3.1. | Угрозы реализации продукции из-за несоответствия платежеспособному спросу по причинам: |
| 3.1.1. | — низкого уровня и качества; |
| 3.1.2. | — морального устаревания; |
| 3.1.3. | — эстетической непривлекательности; |
| 3.1.4. | — потери доверия потребителей к марке фирмы; |
| 3.1.5. | — несоответствия запросам потребителей; |
| 3.1.6. | — избыточного производства и предложения продукции; |
| 3.1.7. | — чрезмерно высоких цен и непривлекательного соотношения цены и качества; |
| 3.1.8. | — снижение реальной покупательной способности потребителей продукции, выпускаемой фирмой; |
| 3.1.9. | — появление на рынке продукции конкурентов, более привлекательной для покупателей, в особенности с лучшими параметрами соотношения цены и качества, а также более престижных марок; |
| 3.1.10. | — завоза продукции в регионы без учета особенностей регионального рынка — по потребителям, количеству, платежеспособности и т.д. |
| 3.2. | Запреты (или ограничения) на реализацию продукции из-за: |
| 3.2.1. | — несоответствия экологическим требованиям и нормативам; — отступлений от государственных стандартов, в том числе и маркировки; — таможенных запретов и ограничений. |
| 3.3. | Вытеснение продукции с рынка действиями конкурентов через: — поставки продукции более привлекательной с относительно более низкими ценами, в том числе с использованием демпинга; — проведение различного рода компаний дискриминации репутации фирмы, давления на нее и угроз в ее адрес; — использование коррумпированности властей для получения привилегий (особенно в связи с госзаказами). |

| | |
|--------|--|
| 3.4. | Ошибки маркетинга, в том числе в связи со слабым изучением спроса, отсутствия эффективных методов продвижения продукции на рынке, включая продуманную и талантливую рекламу и т.д. |
| 3.5. | Возможность введения особых налогов (акцизов, налогов с продаж и др.) на реализуемую продукцию. |
| 3.6. | Значительное падение спроса на продукцию из-за кардинальных изменений образа жизни потребителей, их переориентации на альтернативные товары (услуги) конкурентов. |
| 3.7. | Резкое и значительное снижение покупательной способности спроса на внутреннем рынке из-за экономического кризиса, в том числе по причине неверного экономического курса страны. |
| 4. | <i>Взаимодействие трех стадий кругооборота капитала в процессе его оборота.</i> |
| 4.1. | Опасность невысокого уровня организации и управления воспроизводственным процессом в целом, допущение руководством ошибок кардинальной значимости. |
| 4.2. | Угроза неотрегулированности воспроизводства жизненного цикла предприятия (фирмы) в целом, с упущением моментов и возможностей: |
| 4.2.1. | — замены изжившей себя продукции на качественно новую; — кардинального обновления (расширения по мере возможности) материально-технической базы перехода на более совершенные технологии. |
| 4.3. | Отсутствие согласования и пропорциональности между тремя стадиями кругооборота капитала: подготовкой к производству; производством; реализацией продукции, особенно производством и продажами. |
| 4.4. | Несбалансированность доходов и расходов предприятия (фирмы) по всем стадиям кругооборота и оборота капитала в отдельности и в целом с учетом: |
| 4.4.1. | — фактора времени; |
| 4.4.2. | — инфляции; |
| 4.4.3. | — валютного курса; |
| 4.4.4. | — уровня налогообложения, его структуры, особенностей отдельных налогов, налоговых льгот; |
| 4.4.5. | — уровня процента за кредит; |

| | |
|---------|--|
| 4.4.6. | — затрат на страхование и гарантии; |
| 4.4.7. | — штрафных санкций; |
| 4.4.8. | — возможности привлечения средств сторонних инвесторов, в том числе через эмиссию акций и облигаций; |
| 4.4.9. | — накопление задолженности; |
| 4.4.10. | — выплаты дивидендов акционерам; |
| 4.4.11. | — выделение необходимых и целесообразных средств для инвестирования в развитие предприятия (фирмы); |
| 4.4.12. | — направление части средств на повышение зарплаты и развитие социальной сферы предприятия (фирмы). |
| 4.5. | Опасность потери перспектив развития предприятия (фирмы) в целом из-за: |
| 4.5.1. | — слабого руководства; |
| 4.5.2. | — появления у конкурентов прорывных технологий, полностью обесценивающих фирму; |
| 4.5.3. | — резких изменений в структуре общественного воспроизводства; |
| 4.5.4. | — острого и затяжного экономического кризиса в стране. |
| 5. | <i>Угрозы резкого изменения статуса предприятия (организации, фирмы) и условий его (ее) жизнедеятельности</i> |
| 5.1. | Вероятность изменения собственника и юридической формы через: |
| 5.1.1. | — приватизацию, в том числе через акционирование; |
| 5.1.2. | — национализацию; |
| 5.1.3. | — продажу со стороны одного частного собственника другому; |
| 5.1.4. | — банкротство предприятия (вынужденное или умышленное); |
| 5.1.5. | — поглощение предприятия более крупным собственником; |
| 5.1.6. | — разделение крупного предприятия на ряд более мелких. |
| 5.2. | Изменение условий жизнедеятельности и статуса предприятия (фирмы, организации) под влиянием политических факторов: |
| 5.2.1. | — кардинального изменения политического курса страны, ее социально-экономической политики; |
| 5.2.2. | — осуществления в стране социальной революции; |
| 5.2.3. | — установления фактического контроля над политикой и экономикой страны со стороны иностранного государства или блока государств. |
| 6. | <i>Угрозы воздействия на предприятие неэкономических факторов:</i> |
| 6.1. | — демографического спада в стране; |
| 6.2. | — экологических бедствий и катастроф; |

| | |
|--------|--|
| 6.3. | — истощение природных ресурсов, без которых деятельность предприятия невозможна и которые нельзя заменить на альтернативные ресурсы; |
| 6.4. | — массовых эпидемиологических заболеваний. |
| 7. | <i>Возможные отрицательные воздействия глобализации на предприятие (организацию, фирму):</i> |
| 7.1. | — отток квалифицированных кадров за рубеж; |
| 7.2. | — использование предприятиями-конкурентами дешевой иностранной рабочей силы; |
| 7.3. | — экономическое удушение национальных предприятий более мощными иностранными конкурентами; |
| 7.4. | — скупка предприятий иностранными фирмами с целью их перепрофилирования в собственных интересах или ликвидации (последнее для уничтожения реального или потенциального конкурента); |
| 7.5. | — перекачивание капитала предприятия за рубеж с его последующей ликвидацией; |
| 7.6. | — недопущение отечественных товаров и услуг на внешние рынки при двойных стандартах внешней торговли; |
| 7.7. | — угрозы потерь из-за неумелого участия во внешнеэкономической деятельности. |
| 7.8. | Угрозы внешнеэкономического давления на предприятие: |
| 7.8.1. | — арест счетов в иностранных банках; |
| 7.8.2. | — возбуждение дел в иностранных судах о возмещении ущерба, с арестом имущества за рубежом в качестве залога с его последующей возможной конфискацией; |
| 7.8.3. | — попытки диктата, давления и ограничений в области «ноу-хау», патентов, научно-технической документации, особенно в тех сферах, в которых страна отстала в своем развитии; |
| 7.8.4. | — следование руководством страны рецептам иностранных советников, рекомендующих экономическую политику и меры такого рода, которые несут комплекс угроз жизнедеятельности отечественных предприятий; |
| 7.8.5. | — угроза валютно-финансовых потрясений со стороны глобализации; |
| 7.8.6. | — угрозы непомерного и неоправданного экономически подорожания энергоносителей и сырья под воздействием глобализации; |
| 7.8.7. | — угрозы зомбирования глобальными силами общественного сознания, особенно с использованием подконтрольных им СМИ, с целью переоценки и переориентации ценностей личности, что |

| | |
|--|---|
| <p>7.8.8.</p> <p>7.8.9.</p> <p>7.8.10.</p> | <p>приводит к искусственному повышению спроса и цен на импортные товары и услуги и искусственному занижению цен на отечественную продукцию;</p> <p>— угроза эксплуатации иностранными фирмами интеллектуального труда путем не только переманивания высококлассных специалистов, но и через предоставление заказов научным организациям по крайне низким ценам с учетом их бедственного финансового положения (возникает в результате экономического курса по рекомендациям иностранных советников);</p> <p>— угроза насаждения зарубежных стандартов в области подготовки и распределения кадров, методов организации и управления предприятием и т.д. без учета национальных особенностей и традиций, ценностей и социальной психологии людей;</p> <p>— угроза слепого копирования иностранного опыта в области государственных финансов, кредита и банков, страхования, бирж и других институтов рынка без учета национальных условий.</p> |
|--|---|

3.2. Потенциал экономической безопасности крупной многоотраслевой корпорации

В принципе, проблемы экономической безопасности крупной многоотраслевой корпорации однотипны проблемам экономической безопасности отдельно взятой организации, фирмы, предприятия, но с добавлением двух групп проблем:

во-первых, проблем, связанных с более крупными масштабами деятельности корпорации;

во-вторых, проблем, отражающих противоречия и трудности во взаимоотношениях разного рода предприятий и организаций, вошедших в состав корпорации.

Однако, крупные межотраслевые корпорации не только создают дополнительные проблемы в области экономической безопасности, но и позволяют значительно укрепить экономическую безопасность предприятий и организаций, вошедших в состав корпорации. В данной связи правомерно ставить вопрос о *потенциале экономической безопасности крупной многоотраслевой корпорации* (термин авторов).

В отечественной экономической науке проблемам использования корпоративного строительства для укрепления экономической безопасности предприятий и организаций, особенно в аспекте нейтрализации негативных последствий радикальных рыночных реформ, уделяется значительное внимание.¹

И.Н. Петренко совершенно справедливо отмечает: «Включение фирмы в ФПГ значительно расширяет границы ее потенциалов и безопасности, увеличивая при этом системные риски».²

При этом И.Н. Петренко обращает внимание на следующие возможности повышения эффективности производства и укрепления экономической безопасности субъектов хозяйствования при их объединении в финансово-промышленные группы:

во-первых, получение экономии на масштабах производства (технологическая экономия);

во-вторых, экономия на разнообразии производимой продукции и рынков сбыта (экономия на диверсификации);

в-третьих, использование особенностей крупных корпораций (ФПГ) к получению конкурентных преимуществ на отраслевых, национальных и мировых рынках, что связано с увеличением масштабов применяемых ресурсов и их концентрацией на ключевых направлениях развития, особенно в связи с НИОКР и НТП, совершенствованием

¹ В Финансовом университете при Правительстве РФ вошло в традицию проводить регулярные круглые столы по проблемам корпоративного строительства. В торгово-промышленной палате РФ создана Секция Антикризисного управления и корпоративного строительства, возглавляемая д.э.н., проф. Беляевой И.Ю. Нужно обратить внимание также на фундаментальные работы в области корпоративного строительства: Финансово-промышленные группы в России. Коллектив авторов, М., ЭИЖ, 1996; Развитие корпоративного строительства в современной экономике России. М.: ФА, 2000; Корпоративный механизм хозяйствования и мезоэкономическое структурирование. Коллектив авторов. М.: Союз, 2000; Ларионов И.К., Тиммербулатов Т.Р. Финансово-промышленные группы (стратегия развития). М.: МУПК, 2000; Мезоэкономика. Под ред. Ларионова И.К.М.: КТК «Дашков и К», 2008; И.Ю. Беляева, М.А. Эскиндаров. Финансово-промышленные группы в современной экономике. М.: НФПК, 2004 и д.р. Ю.К. Беляев, И.Ю. Беляева. О новых подходах к корпоративному управлению. Экономические системы, 2009, №2, с.2-9.

² И.Н. Петренко. Безопасность экономического пространства хозяйствующего субъекта. М.: АНКИЛ, 2005, с.202; См.в данной связи также Т.С. Викторова, О.Н. Герасина, Т.С. Сальникова. Совершенствование системы предпринимательства в условиях неопределенности и риска. М.: МГИУ, 2010.

разделения и кооперации труда в рамках корпорации, более маневренным характером ее ресурсов и др.;

в-четвертых, экономия на трансакционных издержках, т.е. расходах, связанных с осуществлением рыночных договорных отношений, и возникающих тогда, когда происходит переход товаров или денег от одних предприятий к другим. «Трансакционные издержки — это расходы на функционирование рыночной системы, образно говоря, потери на «трение» в экономическом механизме».¹

На трансакционные издержки обратил внимание Р. Коуз, являвшийся основоположником теории трансакционных издержек, исходящий из того, что за рыночные услуги по передаче товаров от одного субъекта хозяйствования к другому, помимо оплаты транспортировки и хранения, следует платить тем, кто эти услуги оказывает.²

В современной экономике, первоначально западной, а теперь и российской, трансакционные издержки достигли колоссальной величины. К примеру, цены на продовольствие в розничной торговле США примерно в 5 раз превышают те цены, которые устанавливаются для фермеров, поставляющих продукцию на рынок. Разумеется, в более высоких розничных ценах находят выражение затраты и прибыль предприятий и организаций по погрузке, разгрузке, хранению, транспортировке сельхозпродукции, ее промышленной переработке, упаковке, непосредственные затраты и прибыль предприятий розничной торговли, но все это никак не тянет на пятикратное превышение уровня розничных цен над уровнем цен производителей. В этом превышении весьма значительная доля падает на трансакционные издержки. Эти издержки в связи с крупными инвестиционными проектами, включают в себя непомерные затраты на командировочные расходы, с оплатой проживания в пятизвездочных отелях и т.п.³

¹ И.Н. Петренко. Безопасность экономического пространства хозяйствующего субъекта. М.: АНКЦИЛ, 2005, с.202.

² См. США: ЭПИ, 1992, №1-2, с.16.

³ И.Н. Петренко. Безопасность экономического пространства хозяйствующего субъекта. М.: АНКЦИЛ, 2005, с.203. В данной связи см. также: А.Н. Герасин, Ю.В. Воронков, Т.С. Викторова. Управление издержками предприятия в системе организационно-управленческого оптимума. М.: МГИУ, 2009; Ильяшев А.А. Взаимодействие долгосрочного и текущего вложений средств и их полезная отдача — временной аспект. Экономические системы, 2009, №4, с.74-79.

2. Создание крупных и сверхкрупных многоотраслевых корпораций позволяет избавиться от существенной части транзакционных издержек, поскольку, чем крупнее корпорация, тем большая доля необходимых поставок для ее предприятий и организаций осуществляется в ее рамках.

В предыдущем разделе монографии (3.1), когда речь шла об экономической безопасности предприятия в связи с кругооборотом и оборотом его капитала, неизбежно имел место выход за рамки отдельно взятого предприятия и подключение к уровню мезоэкономики, т.е. межотраслевых экономических связей. При этом экономическая безопасность отдельно взятого предприятия во многом зависит от того, каким образом организованы непосредственно опосредующие его деятельность межотраслевые экономические связи. Организация и эффективное функционирование этих связей выходит за рамки компетентности и досягаемости в действиях со стороны отдельно взятого предприятия, здесь уже должны быть задействованы процессы на более высоких уровнях экономики, прежде всего, на ее мезоуровне.

Мезоуровень экономики может организоваться и оптимизироваться разными способами,¹ в том числе:

1) посредством маркетинга, в сочетании с высоким уровнем организации товародвижения, его механизации, автоматизации и компьютеризации;

2) на основе формирования и развития крупных и сверхкрупных многоотраслевых корпораций, в которых значительная часть межотраслевых производственно-хозяйственных связей осуществляются в ее рамках, соответственно организуется и управляется ее менеджерами;

3) путем эффективного воздействия властных структур региона на оптимизацию в его масштабах межотраслевых связей и взаимодействий;

4) через централизованное распределение наиболее важных ресурсов между отраслями экономики из единого государственного центра (по типу Госнаба СССР), что допустимо только в экономике мобилизационного типа и неприемлемо для нормальных условий развития страны.

¹ См. Корпоративные механизмы хозяйствования и мезоэкономическое структурирование. Коллектив авторов. М.: Союз, 2000; Мезоэкономика. Под ред. Ларионова И.К. М.: КТК «Дашков и К», 2008.

Процесс формирования крупных и сверхкрупных многоотраслевых корпораций позволяет в значительной степени улучшить организацию межотраслевых производственно-хозяйственных связей, на порядок повышает экономическую безопасность предприятий и организаций, вошедших в состав корпорации.

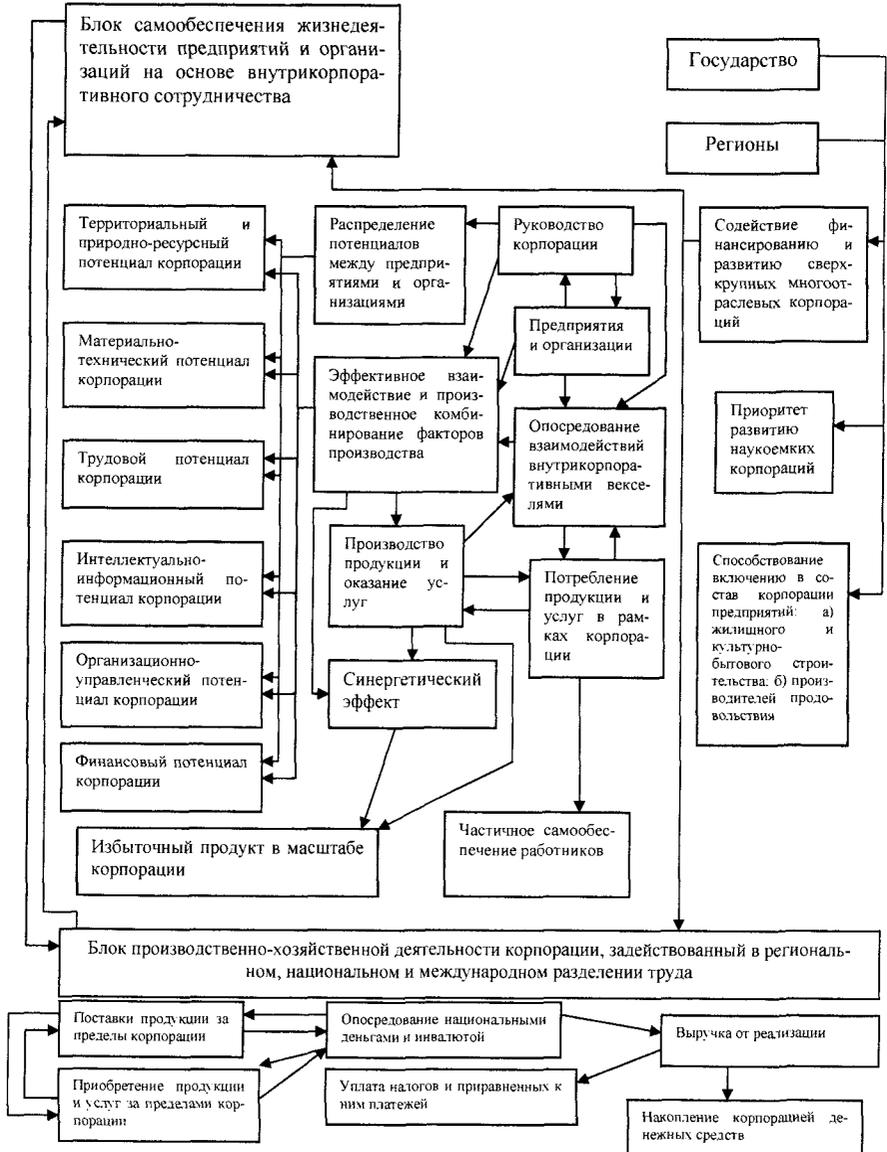
Авторами разработана модель активного использования потенциала корпоративного механизма хозяйствования для укрепления экономической безопасности предприятий и организаций, вошедших в состав корпорации (см. схему 3.2.1). Данная модель построена на основе следующих положений:

1. В состав крупной многоотраслевой корпорации (КМК) входит множество предприятий и организаций разных отраслей экономики. Эти предприятия и организации, будучи связаны между собой взаимными поставками и услугами, образуют две группы: а) предприятия и организации, нацеленные на создание в конечном итоге продукции (как правило, наукоемкой, на основе применения наиболее передовых технологий, часто через конверсию оборонных НИОКР и их результатов), пользующейся спросом на внутреннем и мировом рынке; б) предприятия и организации, производящие товары и оказывающие услуги, прежде всего, для потребления внутри корпорации ее персоналом, включая и членов семей, в том числе строительство жилья, создание культурно-бытовой инфраструктуры (спортивные сооружения, клубы, поликлиники, детские сады, автосервисы и т.д.), производство продовольствия, оказание образовательных услуг и др.

2. Корпорация состоит из двух блоков — *блока самообеспечения* (в него входят все предприятия и организации группы («б»)), а также предприятия первой группы («а») в той части их деятельности, которая представляет собой промежуточный для корпорации продукт; блока, задействованного в региональном, национальном и международном разделении труда, соответственно нацеленного на региональный, национальный и мировой рынок; для краткости назовем этот блок *внешне ориентированным блоком*.¹

¹ В данной связи см.: В.Ю. Бородулин, А.Н. Герасин, Л.В. Бармашева. Экономические регуляторы обеспечения устойчивости производства. М.: МГИУ, 2010.

**Модель
активного использования потенциала корпоративного механизма хозяй-
ствования для укрепления экономической безопасности предприятий и
организаций, вошедших в состав корпорации**



3. Внутри блока самообеспечения активизируются все ресурсы корпорации, иначе говоря, его потенциалы: а) территориальный и природно-ресурсный; б) материально-технический; в) трудовой; г) интеллектуально-информационный; д) организационно-управленческий; е) финансовый.

4. Все виды потенциалов (ресурсов, факторов производства) вступают в эффективное взаимодействие друг с другом в ходе воспроизводственного процесса, результатом чего является создание продукции и оказание услуг.

5. Это взаимодействие осуществляется, главным образом, путем применения организационно-управленческого потенциала (капитала), по большей части минуя акты купли-продажи, опосредуемые деньгами. При этом производственная кооперация организуется непосредственным образом, предприятия и организации представляют друг другу товары и оказывают услуги в долг, что оформляется внутрикorporативными векселями. Затем периодически производится взаимозачет векселей. При этом:

а) не выплачиваются налоги, поскольку нет отношений купли-продажи, а есть отношения взаимного натурального кредита сетевого порядка, сопровождаемого взаимозачетами;

б) налоги окажутся выплаченными лишь во внешне ориентированном блоке корпорации;

в) государство выиграет от большей величины налогов в результате значительного повышения величины конечной продукции КМК, реализуемой на рынке, а также от того, что самообеспечение КМК, в том числе и ее персонала снижает нагрузку на расходы госбюджета, как по линии социальных расходов, так и по линии финансирования отраслей экономики;

г) КМК выигрывает за счет фактического налогового кредита, весьма значительной величины, позволяющего активизировать имеющиеся факторы производства и наращивать его объемы;

е) данный способ вовлечения факторов производства в их активное производительное использование позволяет экономить значительное количество денежных средств, заменяя недостающий денежный капитал организационно-управленческим капиталом, одновременно ос-

лабляя денежную зависимость воспроизводственного процесса, что на порядок укрепляет ее экономическую безопасность;

ж) определенная часть поставок и услуг в рамках КМК, которую не удастся осуществить на вексельной основе, оплачивается деньгами, точно так же как и поставки основных и оборотных фондов извне корпорации, однако денежных средств при всем этом необходимо во много раз меньше;

з) рассматриваемый механизм позволяет запускать инвестиционные проекты с огромной экономией дефицитных денежных средств без потери конечного результата.

6. Часть внутренней продукции КМК, представляет собой блага, распределяемые между персоналом корпорации в порядке вознаграждения их труда, а их культурной и оздоровительной части — по потребностям:

а) комфортабельное жилье совместно с обслуживанием;

б) поликлиника, больница, детские сады, клубы, спортивные комплексы и т.п.

в) предприятия бытового обслуживания. Тем самым КМК в существенной мере переходит на самообеспечение жизнесуществования ее персонала, что значительно увеличивает ее безопасность.

7. КМК являет собой особую форму воплощения акционерного капитала, в котором ее персонал должен иметь существенную часть акций, обеспеченных не только имуществом КМК, но и ее эффективной производственно-хозяйственной деятельностью, что на порядок повышает социальную безопасность персонала предприятия.

8. Эффективное комбинирование факторов производства в рамках КМК, помимо прибавочного продукта общественно-нормальной величины, создает значительный синергетический эффект, что в конечном итоге приводит к образованию избыточного прибавочного продукта в масштабе КМК; это позволяет увеличивать вознаграждение персонала и концентрировать ресурсы для инвестиций в развитие корпорации.

9. КМК специализируется на выпуске определенной продукции об оказании услуг для регионального, национального и мирового рынка, используя свой интегрированный потенциал и конкурентные преимущества, связанные с: а) результатами НИОКР прорывного порядка;

б) квалифицированным персоналом; в) богатыми территориально-природными ресурсами. Всем этим исключительно богата Россия, но все это почти не используется в результате механизма хозяйствования, построенного по рецептам монетаризма.

10. Если блок самообеспечения КМК функционирует, в основном, на непосредственном разделении и кооперации труда, минуя куплю-продажу, соответственно минимизируя использование денег, то внешне ориентированный блок ориентирован на освоение национального и мирового рынка для максимализации денежной выручки за счет продажи товаров и услуг, на которых специализируется КМК в качестве конечной продукции. При этом накопление денег не является самоцелью, они зарабатываются корпорацией, с одной стороны, для обеспечения ее качественного и количественного роста, а с другой — для повышения жизненного уровня ее персонала сверх того, что достигается в результате внутреннего самообеспечения. Такая саморазвивающаяся корпорация, как выражение творчески-созидательного потенциала ее персонала на профессиональной почве, представляет собой самоцель, ее ценность несоизмеримо больше денежного капитала, являющегося целью чисто рыночного хозяйства. Экономическая безопасность КМК, использующей охарактеризованный выше корпоративный механизм хозяйствования оказывается много большей в сравнении с корпорацией, ориентированной на накопление денежного капитала в качестве самоцели. При этом на порядок повышается экономическая безопасность предприятий и организаций, вошедших в состав КМК.

11. Государственной власти на федеральном и региональном уровне необходимо оказывать содействие формированию и развитию крупных многоотраслевых корпораций, особенно на наукоемкой основе, включая: а) информационно-коммукативное и научно-техническое содействие; б) правовое обеспечение; в) налоговые и таможенные льготы, государственные заказы; г) госфинансирование и льготное кредитование, предоставление гарантий под кредиты; д) протекцию и защиту национальных КМК на мировом рынке.

КМК наукоемкого типа приемлемы в любой стране, но в наибольшей степени они подходят для России, с ее богатством в области всех факторов воспроизводства, кроме финансовых, в условиях глоба-

лизации и возрастающего подключения нашей страны к международному разделению труда и мировому рынку.

12. Структурирование экономики России на крупные многоотраслевые корпорации создает предпосылку для подъема государственного планирования, управления, регулирования и программирования национальной экономики на качественно более высокий уровень развития, поскольку государству значительно легче оказывать воздействие на обозримую совокупность крупных корпораций, чем на необъятное множество изолированных предприятий. Сказанное не означает, что автор призывает проводить компанию по включению всех предприятий и организаций в состав КМК. Многие из них вполне могут выступать в качестве полностью независимых субъектов хозяйствования. Кроме того, многие из них могут входить в КМК не в порядке поглощения или слияния собственности, а на основе устойчивых договорных отношений при сохранении своей юридической и экономической независимости.¹

3.3. Экономическая безопасность региона в качестве крупной диверсифицированной корпорации территориального типа

Государство существует не только на федеральном, но и на региональном и муниципальном уровне. Обеспечение экономической безопасности государства на общенациональном уровне одновременно обеспечивает и экономическую безопасность регионов. Однако, помимо этого, каждый регион своими собственными силами должен дополнительно усиливать свою собственную экономическую безопасность.

Это возможно только на основе превращения экономики региона в единый территориальный производственно-хозяйственный комплекс, активно участвующий в общенациональном разделении труда, а по отдельным параметрам — и в международном.

Экономика региона в качестве территориального производственно-хозяйственного комплекса в своей экономической сущности пред-

¹ В связи с проблемами КМК см.: Современные корпоративные стратегии и технологии в России. Сборник научных статей в 3-х частях. М.: Финансовая Академия при Правительстве РФ. 2008.

ставляет собой крупную диверсифицированную корпорацию, размещенную на одной территории¹ в соответствии с административно-территориальным делением государства.

Экономика региона в качестве единой диверсифицированной (многоотраслевой) корпорации, расположенной на единой территории предполагает наличие центра стратегического управления, планирования, программирования, регулирования и финансирования, каковым может быть только властный орган региона, наделенный соответствующими властными полномочиями. Вот почему планируемая и регулируемая экономика региона связана с административно-территориальным делением страны.

Принципиально важно для всякого государства, а для России особенно, чтобы экономика региона развивалась не под воздействием рыночных стихии, а в условиях ее планирования и регулирования в соответствии со стратегией регионального социально-экономического развития, являющейся ответвлением общенациональной стратегии развития.

«Стратегия экономического развития регионов — это общее направление достижения целей; и даже при отсутствии конкретики все равно полезнее иметь пусть не вполне четкое направление развития, чем не иметь никакого».²

¹ Такая трактовка экономики региона присутствует в ряде работ: Основы современного социального управления. Коллектив авторов. М.: Экономика, 2000; В.И. Иванов, В.И. Патрушев, Г.Т. Галлиев. Инновационные социальные технологии устойчивого развития. Уфа, 2003 и др.; В книге И.К. Ларионова. Стратегия социального управления. М.: КТК «Дашков и К», 2008, раздел 8.6. назван: «Устойчивое прогрессивное социальное развитие региона на основе его превращения в единую корпорацию, размещенную на единой территории (см. с.486-495); Е.В. Кучерова. Учет и контроль — жизненная необходимость рыночной экономики. Экономические системы, 2008, №2, с.48-51; С.В. Зенченко, Е.Ю. Громова. Теоретические аспекты экономического развития региона. Ученые записки РГСУ, 2009, №6, с.58-62.

² Тогда в нее начнут вносить регулирующее воздействие транснациональные корпорации, международные финансовые организации, другие государства в своих собственных политических и экономических интересах вопреки национально-государственным интересам страны на федеральном и региональном уровнях. Региональная экономика. Под ред. В.Н. Видяпина и В.Н. Степанова. М.: Инфра-М, 2005, с.6.

«К сожалению, региональные органы управления чаще действуют как «пожарная команда» Стратегические вопросы социально-экономического развития регионов зачастую отодвигаются на задний план».¹

«Рыночные преобразования без государственного вмешательства и без поддержки регионов разных типов, без регулирования в интересах государства приводит к усилению дезинтеграционных тенденций, нанесут ущерб национальной безопасности, ущемят права наших граждан».²

«Региональный аспект экономической безопасности зависит от внутренних факторов и предельно допустимых величин, нарушение которых приводит к региональным кризисным ситуациям».³

«Региональная кризисная ситуация — это изменение состояния народного хозяйства регионов России, предотвращение которой требует вмешательства федеральных законодательных и исполнительных органов власти и использования чрезвычайных методов государственного экономического регулирования территориального развития».⁴

В изложенной выше позиции, вполне правомерной, экономическая безопасность региона требуется в качестве его защиты от острой кризисной ситуации. Таковую трактовку следует признать минимальным порогом экономической безопасности региона. Однако, и для процветающего в социально-экономическом отношении региона, не в смысле не спуститься до состояния острого кризиса, а в смысле не снизить достигнутые параметры успеха, также необходима экономическая безопасность. Таким образом, *экономическая безопасность региона выступает на двух уровнях — минимальном и максимальном. Минимальный уровень экономической безопасности региона (min ЭБР) — это обеспечение условий и гарантий недопущения впадения экономики региона в состояние острого кризиса.*

Максимальный уровень экономической безопасности региона (max ЭБР) — это гарантированное удержание экономики региона, находя-

¹ Там же, с.7.

² Экономика и национальная безопасность. Под ред. Е.А. Олейникова. М., 2004. с.460.

³ Там же, с.462.

⁴ Экономика и национальная безопасность. Под ред. Е.А. Олейникова. М., 2004. с.463.

щейся в достаточно благоприятной ситуации применительно к достаточно высокому уровню достигнутого развития, от опускания ниже уже ставших для него нормой рубежей благосостояния.

В связи с *min* ЭБР и *max* ЭБР заслуживает внимания постановка вопроса об интегральном показателе безопасности экономического пространства регионов и пороговых значений его индикаторов.¹

«Безопасность экономического пространства региона — это состояние его экономического потенциала, внутренней структуры и системы управления, при которой обеспечивается эффективность использования природных, трудовых, материальных и финансовых ресурсов, гарантированная защищенность региона от негативных изменений внешних условий, сохранения конкурентоспособности и адаптация к меняющимся условиям и границам его экономического пространства».²

В.К. Сенчагов главную угрозу экономической безопасности регионов РФ видит в низких реальных доходах населения, высоком уровне бедности, расслоении на горстку богатых и бедную массу, росте безработицы, недоступности широким слоям населения фундаментальных социальных благ — образования, медицинских услуг, культуры, а также жилья.³

В большинстве отечественных публикаций по проблемам экономической безопасности регионов, основной акцент делается на региональную специфику этой безопасности, диагностику угроз и способы противостояния. Здесь корректно такое высказывание: Серьезной опасностью для целостности Российской Федерации является значительная дифференциация регионов по основным социально-экономическим показателям. Наличие ассиметрии как экономического, так и политического развития регионов РФ в комплексе с географическими факторами

¹ См. И.Н. Петренко. Безопасность экономического пространства хозяйствующего субъекта. М.: АНК ИЛ, 2005. с.159-173.

² Экономическая безопасность. Энциклопедия. М.: ИД «Просвещение», 2001. с.336.

³ Сенчагов В.К. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие (книга готовится). Институт экономики РАН. М.: Финстатинформ, 2002. с.85; В. Сенчагов. Финансовый кризис и обострение угроз и вызовов экономической безопасности. Вестник Института экономики РАН, 2009, №2, с.46-58.

вызывает существенное межрегиональное неравенство, порождающее различные кризисные и дестабилизирующие ситуации».¹

«На наш взгляд — пишет И.Н. Петренко — концепция безопасности экономического пространства региона должна основываться на учете всего многообразия факторов, включая главный элемент — рост благосостояния и качества жизни населения региона».²

Экономическая безопасность региона имеет множество аспектов, которые делятся на два полюса. Один полюс — это обеспечение экономической безопасности регионов страны на основе эффективной организации федеральным центром экономических отношений между ними. Этот полюс экономической безопасности региона находится в промежутке между макро и мезоуровнями экономики.

Другой полюс экономической безопасности региона — это пути, системы, механизмы, методы ее обеспечения усилиями региональных властей и субъектов хозяйствования, расположенных в регионе.

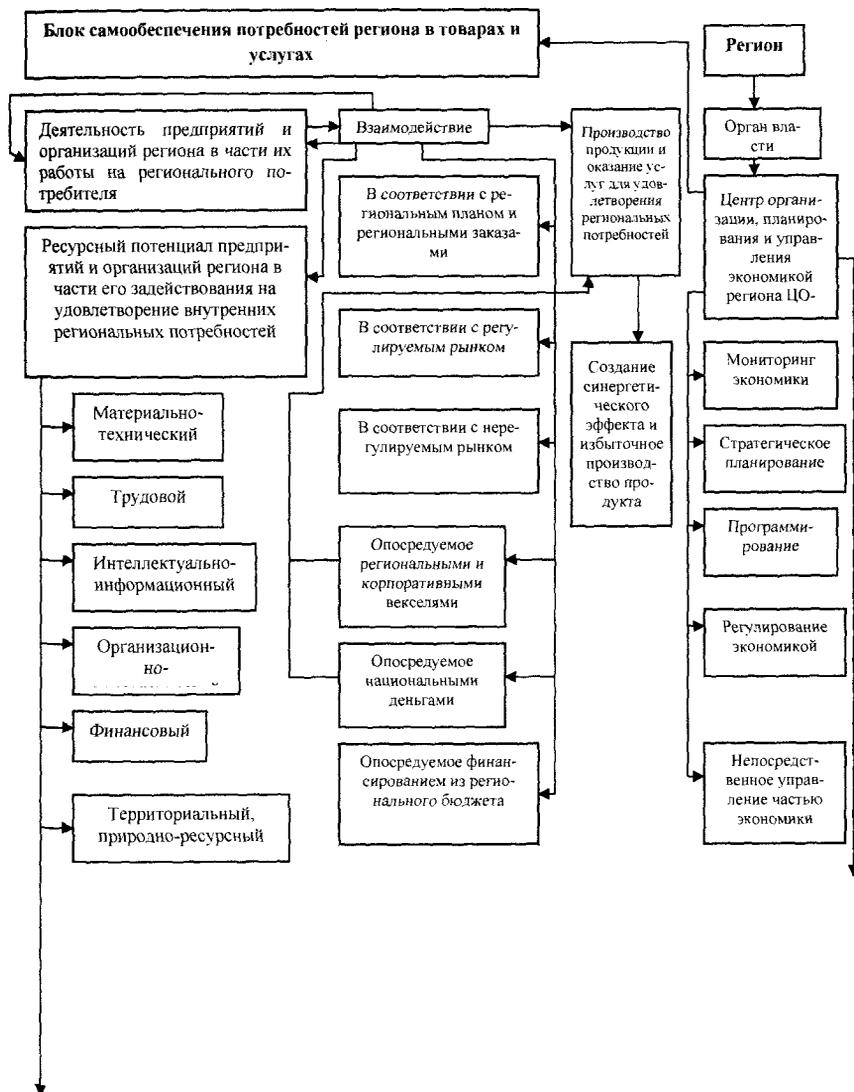
Автором разработана модель экономической безопасности региона на основе применения корпоративных методов хозяйствования (см. схему 3.3.1). Данная модель построена на основе следующих положений:

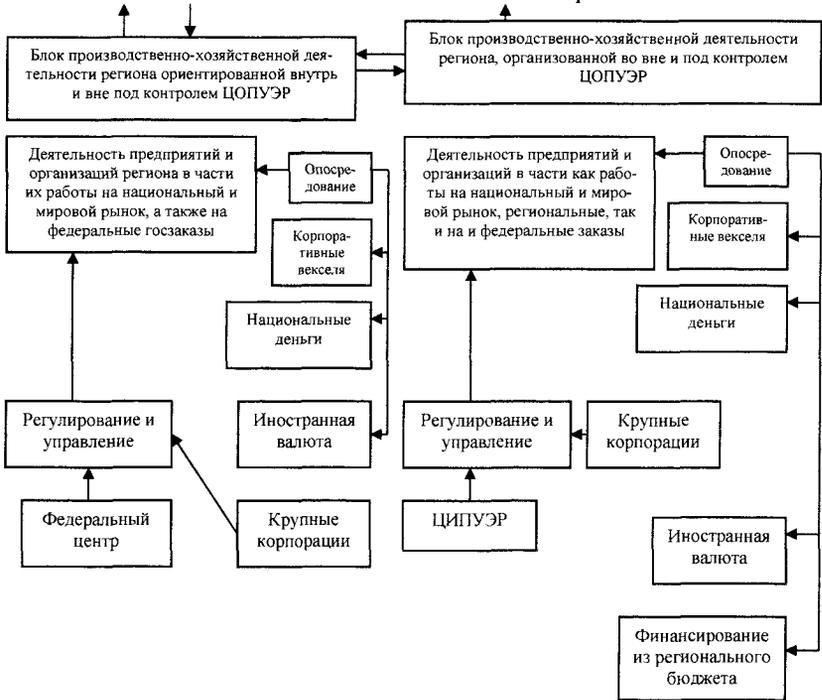
1. В основу этой модели положены те же идеи, которые предопределили построение модели крупной многоотраслевой корпорации (КМК), обладающей повышенным уровнем экономической безопасности и значительно повышающей экономическую безопасность предприятий и организаций, вошедших в такую корпорацию (см. схему 3.2.1). Однако модель, представленная на схеме 3.3.1 имеет существенные особенности, связанные с: а) наличием во главе территориального производственно-хозяйственного комплекса (ТПХК), построенного по принципу КМК, органа власти региона, наделенного большими властными полномочиями, что позволяет активно использовать законодательно-административный ресурс для повышения эффективности деятельности ТПХК.

¹ И.Н. Петренко. Безопасность экономического пространства хозяйствующего субъекта. М.: АНК ИЛ, 2005, с.141.

² См. там же. с.149.

**Модель
укрепления экономической безопасности региона на основе применения
корпоративных методов хозяйствования**





2. Региональному органу власти рекомендуется создать центр организации, планирования и управления экономикой региона — ЦОПУЭР (аналог регионального планового комитета, работающего в условиях уже не планово-распределительной системы хозяйствования, а смешанной экономики на фундаменте рынка, но с эффективным государственным регулированием).

3. ЦОПУЭР рекомендуется наделить следующими функциями: а) создание мониторинга экономики региона, особенно в части намечаемых субъектами хозяйства инвестиций, во избежание их дублирования; б) разработку стратегического плана развития региона; в) составление в региональном комплексе программ, конкретизирующих ориентиры стратегического плана; г) осуществление регулирования экономики региона по ее важнейшим параметрам; д) непосредственное управление предприятиями и организациями, находящимися в регио-

нальной собственности (не распространяется на муниципальные предприятия).

4. Территориальный производственно-хозяйственный комплекс региона состоит из трех основных блоков: а) блок самообеспечения потребностей региона в товарах и услугах; б) блок производственно-хозяйственной деятельности региона, ориентированный во вне (на национальный и мировой рынок) и под контролем ЦОПУЭР; в) блок производственно-хозяйственной деятельности региона, также ориентированный во вне (на национальный и мировой рынок), но не контролируемый со стороны ЦОПУЭР (предприятия и организации в частной или федеральной собственности).

5. Блок А (самообеспечения потребностей региона в товарах и услугах) представлен не всей деятельностью предприятий и организаций региона, а только частью этой деятельности, направленной на удовлетворение потребностей региона. Сюда же относятся и та часть ресурсного потенциала этих предприятий и организаций, которая задействована в обеспечении удовлетворения этих потребностей, включая такие виды этого потенциала: а) материально-технический; б) трудовой; в) интеллектуально-информационный; г) организационно-управленческий; д) территориальный и природно-ресурсный; е) финансовый. Взаимодействие всех этих потенциалов проходит под регулирующим воздействием ЦОПУЭР в процессе выполнения им своих функций и опосредуется: а) региональным планом; б) регулируемым рынком; в) региональными и корпоративными векселями; г) национальными деньгами; д) финансированием из регионального бюджета. В процессе этого взаимодействия производится продукция, и оказываются услуги, удовлетворяющие потребности региона, в том числе, населения, субъектов хозяйствования, системы региональной власти и возложенных на нее функций, например, в области охраны окружающей среды.

6. Блок Б (производственно-хозяйственной деятельности, ориентированной во вне, функционирующей под руководством и контролем ЦОПУЭР) представлен деятельностью предприятий и организаций в части их работы на национальный и мировой рынок под регулированием и управлением, с одной стороны, ЦОПУЭР, а с другой — крупных региональных корпораций. Данная деятельность опосредуется: а) вексе-

лями региональной администрации; б) корпоративными векселями; /в) национальными деньгами; г) финансированием из регионального бюджета; д) иностранной валютой. В рамках блока Б, в зависимости от эффективности производственно-хозяйственной деятельности, также образуется синергетический эффект и создается избыточный прибавочный продукт (последний момент, чтобы излишне не усложнять схему, на схеме 3.3.1 не зафиксирован).

7. Блок В (производственно-хозяйственной деятельности региона, ориентированной во вне и вне контроля ЦОПУЭР) представлен деятельностью предприятий и организаций региона в части их работы на национальный и мировой рынок, а также на федеральные государственные заказы вне руководства со стороны ЦОПУЭР. Регулирование этого блока, совместно с управлением его отдельными элементами, осуществляется, с одной стороны, федеральным центром, а с другой стороны — крупными корпорациями национального и мирового значения. В рамках этого блока также осуществляется комбинирование и взаимодействие всех факторов производства (потенциалов), в результате чего создается общественно-полезная продукция, содержащая в себе избыточный прибавочный продукт, источником которого является синергетический эффект (на схеме 3.3.1 не показано, чтобы ее излишне не усложнять). Опосредование взаимодействия факторов производства осуществляется: а) корпоративными векселями; б) национальными деньгами; в) иностранной валютой.

8. Все три системообразующих блока экономики региона, организованной по принципу крупной многоотраслевой корпорации, представляют собой триединство, они взаимодействуют друг с другом по принципу прямой и обратной связи, что дает следующие результаты: а) возрастает синергетический эффект, являющийся источником избыточного прибавочного продукта; б) развитие экономики региона становится более устойчивым и эффективным; в) в максимально возможной степени активизируется использование всех имеющихся в регионе факторов производства, что в условиях эффективного комбинирования и производительного взаимодействия обеспечивает рост экономики региона в качественном и количественном отношении; г) в итоге значительно усиливается экономическая безопасность региона.

Глава 4. ВОЗДЕЙСТВИЕ РАДИКАЛЬНЫХ РЫНОЧНЫХ РЕФОРМ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ

4.1. Экономическая безопасность России в период либеральных рыночных реформ по рецептам неоконсерватизма–монетаризма

В последние годы был опубликован ряд весьма ценных работ, в которых, наряду с рассмотрением других важных вопросов, дается обоснованная оценка ситуации с экономической безопасностью России в ее современный период истории, начатый с распада в августе 1991 г. СССР и продолжающийся по настоящее время, когда страна, теперь уже совершенно очевидно вопреки согласию подавляющего большинства общества, отказавшего в доверии на последних выборах в Государственную Думу РФ СПС и «Яблоку», идет курсом либерально-рыночных реформ под давлением сверху.¹

В стратегическом плане экономическая безопасность России зависит, прежде всего, от демографической ситуации в стране. Ведь только здоровый духовно, умственно и физически, хорошо образованный и с высоким уровнем профессиональной подготовки народ, причем при его достаточной численности по отношению к территории и богатству

¹ См. Е.Н. Ведута. Государственные экономические стратегии. М.: Деловая книга, 1998; С. Глазьев. За критической чертой: о концепции макроэкономической политики в сфере обеспечения экономической безопасности страны. М.: Национальный институт развития, 1996; Экономическая безопасность, производство, финансы, банки. Под ред. В.К. Сенчагова. М.: Финстатинформ, 1998; Экономика России. Коллектив авторов. М.: Союз, 2000; Н.И. Брагин. Государство и рынок. М.: Союз, 2000; Б.М. Соколин. Продажа России. БП, С-Петербург, 2004; Л.Д. Долженкова. Кризисы и реформы. М.: Логос, 2004; Е.Л. Логинов. Стратегии экономической войны. М.: ЮНИТИ, 2005; Экономическая теория. Политическая экономия. Под ред. И.К. Ларионова, Н.Н. Пилипенко, В.Н. Щербакова. М.: «Дашков и К^о», 2010; Антикризисное управление. под ред. И.К. Ларионова. М., ИТК «Дашков и К^о», 2017.

страны способен обеспечить ее безопасность, в том числе экономическую.

Между тем, либерально рыночные реформы в России нанесли колоссальный ущерб народонаселению страны, резко ухудшили динамику демографических показателей.

По ключевым показателям наблюдается значительный спад относительно 1990 г., причем спад не преодолен и в настоящее время. Правда ВВП, начиная с 2007 г. превысил отметку 1990 г., но в этом показателе представлен не только рост объемов производства, но и повышение мировых цен на нефть — основной продукт российского экспорта. А вот промышленное и сельскохозяйственное производство в РФ до сих пор остается ниже отметки 1990 г.

Эти различия свидетельствуют о произошедшем перераспределении реальных доходов российского общества, уменьшившихся в своем объеме, в пользу финансовой олигархии, присвоившей себе в процессе приватизации буквально за бесценок львиную долю национального богатства России и получающую за счет этого весьма значительную часть национального дохода страны, не только не принося обществу какой-либо пользы, но и оказывающей крайне вредное влияние на народное хозяйство РФ, перекачивая за рубеж топливно-энергетические и сырьевые ресурсы, одновременно оставляя в зарубежных банках значительную часть валютной выручки, способствуя тем самым геноциду народонаселения, лишая финансовых источников инвестиций в реальный сектор российской

Крайняя точка падения этого показателя валового накопления основного капитала пришлась на 1998 г. — 17%. Правда, в настоящее время составляет примерно 2/3 от уровня 1990 г. Между тем, основные фонды народного хозяйства подвергаются моральному и физическому износу, а при столь низкой норме накопления основного капитала, это означает путь ускоренной деиндустриализации страны, причем не в направлении к постиндустриальному обществу, а назад — к доиндустриальному. В стратегической перспективе это означает полную потерю экономического потенциала страны, доведение ее экономической безопасности до нулевой отметки, проще говоря — ликвидацию России как

государства и экономический и военно-политический геноцид ее народа. Первые шаги к этому геноциду уже были сделаны.

Достаточно сказать, что в результате радикальных рыночных реформ реальная заработная плата в РФ опустилась в 1999 г. до уровня всего 35% относительно базы 1990 г. Правда, затем она стала постепенно подниматься, достигнув уровня 1990 г., в 2007 г., а в 2008 г. превзошла его на 11%. Однако, в 2009 г., в связи с мировым финансово-экономическим кризисом, ее реальный уровень опять начал снижаться. К тому же, Росстат сильно занижает уровень инфляции, что соответственно, завышает оценку уровня реальной заработной платы. С 2014 г. имеет место дальнейшее снижение ее уровня.

Крайне ослабла продовольственная безопасность страны в связи со значительным падением объемов сельскохозяйственного производства и резким снижением потенциала его качественного и количественного роста. Пик падения сельскохозяйственного производства пришелся на 1998 г. — 44% (100-56). В период с 2014 г. в связи с акциями против РФ и развитием импортозамещения продовольственная безопасность несколько укрепилась.

Особенно наглядным катастрофический уровень падения объемов производства в стране в результате либерально-рыночных реформ становится, если обратиться к динамике производства важнейших видов продукции в экономике РФ относительно 1990 г. В частности, если в 1990 г. производилось 74,2 тыс. металлорежущих станков, в том числе с ЧПУ — 6,3 тыс., то в 2016 г. — соответственно 3,2 тыс. и 0,24 тыс. За этот же период производство автоматических и полуавтоматических линий практически сошло на нет.

Главной целью радикальных рыночных реформ являлась ускоренная интеграция России с мировым рынком. И на этом направлении реформаторы потерпели сокрушительный провал (см. таблицу 32 приложения). Так, если в 1990 г. доля России в мировом экспорте составляла 2,1%, а мировом импорте — 2,3%, то в 2003 г. эти доли снизились — соответственно до 1,9% (в 1999 г. до 1,3%) и 0,8% (1999 г. — 0,5%). Правда, начиная с 2004г., в связи с беспрецедентно высокими мировыми ценами на нефть и другую топливно-энергетическую и сырьевую продукцию — основу российского экспорта в настоящее время, доля РФ

в мировом экспорте постепенно возросла до 3%, а импорта — до 1,7% в 2008 г. Но затем, в связи с санкциями, введенными в 2014 г., эти доли стали сокращаться.

За это время Китай, не пошедший по пути радикальных рыночных реформ, а развивающий смешанную экономику, основанную на сочетании плана и рынка, повысил свою долю в мировом экспорте с 1,8 до 9%, а мировом импорте — с 1,59 до 7,1%. При уменьшении доли России в мировом экспорте и импорте, значительно ухудшилась их структура. В экспорте уменьшилась доля наукоемкой продукции, вообще, продукции обрабатывающих отраслей промышленности, и значительно возросла доля топливно-энергетических ресурсов и сырья. Экспорт страны, с огромным научно-техническим потенциалом, получил структуру типичной колонии стран Запада. Ухудшилась и структура импорта: место импорта передовой техники и высококачественного продовольствия и ширпотреба занимает импорт продуктов питания сомнительного качества и ширпотреба колониального типа.

Уже в первые годы либерально-рыночного реформирования экономики, была проведена форсированная приватизация львиной доли государственного имущества, причем за бесценок, при его передаче часто совершенно случайным людям, организованным преступным группам, а также иностранцам вопреки национально-государственным интересам. В России, на небольшевицкий манер, всего за несколько лет была совершена революция в формах и отношениях собственности.

Процесс сплошной форсированной приватизации в России совершался под непосредственным руководством А. Чубайса, который в бытность Председателем Госкомимущества РФ издал распоряжение, в соответствии с которым ни один нормативный документ в области приватизации не мог вступить в силу без визы руководителя группы иностранных советников. Приватизация в России проводилась по модели, сценарию, под руководством и при контроле иностранных экспертов, главным образом, из США.

При этом наивно было бы ожидать, что приватизация могла пройти в национально-государственных интересах России, а не США, когда экономические интересы этих держав в корне противоречат друг другу:

Россия заинтересована больше сырьем и энергией направлять на развитие национальной экономики, обеспечивая обрабатывающие отрасли собственной промышленности, а США заинтересованы в деиндустриализации нашей страны, чтобы она возможно больше сырья и энергоносителей направляла на экспорт; Россия заинтересована в развитии науки, образования, наукоемких отраслей промышленности, а США не хотят видеть в лице России конкурента на мировом рынке наукоемкой продукции; Россия заинтересована в подъеме национального сельского хозяйства, а для США выгоден его развал, что позволяет использовать значительно шире российский рынок для импорта американского продовольствия; США стремятся не только к мировому экономическому, но и военно-политическому господству, чему препятствует мощный ракетно-ядерный потенциал России, а потому США весьма сильно заинтересованы в развале российской экономики до такой степени, чтобы она была не в состоянии обеспечивать обороноспособность страны на современном научно-техническом уровне, и вынужденно пошла бы на демонтаж своего ракетно-ядерного оружия.¹

Не только приватизация, но и все экономические реформы в России, начатые в 1992 году², проводились по модели, сценарию, схемам, разработанным в США и под непосредственным руководством МВФ, этого орудия США на мировой экономической арене.³ США в период холодной войны боролись с СССР не только в качестве оплота мирово-

¹ Деньги пенсионных фондов в США прокручиваются в гигантских финансовых пирамидах. При общем постарении населения США в будущем возникнет ситуация, в которой выплаты из пенсионных фондов настолько превысят поступления в них, что им придется продавать ценные бумаги, в которые вложен капитал пенсионных фондов, в столь большом масштабе, что это вызовет обвал фондового рынка США, что породит в конечном итоге новый вариант Великой Депрессии. См. в данной связи: И.К. Ларионов. Системный кризис экономики — сравнительный анализ механизма в России и на Западе. Экономические системы, 2009, №1. с.2-8.

² Есть основания полагать, что многие мероприятия в советской экономике в период с 1953 по 1991 г.г., особенно в период правления М.С. Горбачева, были инспирированы из США. См., в частности, Экономика России. Колл. авторов. М., Союз, 2000.

³ Это видно из того, что когда страны ЕС стали задействовать в 2010 г. МВФ для кредитования попавшей в ситуацию кризиса экономики Греции, США тут же наложили запрет на кредитование за счет средств МВФ этой страны. США выгодно обрушить ЕВРО, чтобы так укрепить доллар.

го коммунистического движения, но и в качестве державы, экономические и политические интересы, которой в корне противоречат геополитическим и геоэкономическим амбициям северной Америки. После распада СССР и отказа России от коммунистической идеологии, США продолжили, хотя и в замаскированной форме, экономическую войну против России в соответствии со своими геополитическими и геоэкономическими интересами, в корне противоречащими национально-государственным интересам России. В такой ситуации сначала М.С. Горбачев, совместно с А.Н. Яковлевым, а затем и Б.Н. Ельцин сделали все зависящее от них, чтобы осуществить сначала в СССР, а затем и в России экономические реформы по сценарию США, что в условиях скрытой войны этой сверхдержавы против России, означало полное открытие нашей страны со стороны ее высшего руководства для экономического завоевания американцами.

В итоге, население России работает за пятикратно заниженную зарплату в сравнении со странами Запада относительно одного и того же конечного результата: главным образом, на внешний рынок и на обслуживание внешнеэкономического контура общественного воспроизводства, поскольку фундамент внутреннего рынка в стране в виде покупательной способности основной массы населения в корне подорван резким снижением уровня его реальной заработной платы.¹

Из страны вывозятся топливно-энергетические и сырьевые ресурсы, при превращении ее в сырьевой придаток мирового рынка, а вырученная валюта оседает преимущественно в иностранных банках. При этом экономическими методами, через так называемую «жесткую финансовую политику», приводящую к обрезанию притока денег на входе и выходе воспроизводственного процесса предприятий,² удушается национальная промышленность, особенно наукоемкие отрасли, и сельское хозяйство, что нейтрализует потенциальных конкурентов США в лице

¹ Речь не идет о том, что зарплата в России ниже потому, что в ней ниже производительность труда, а о том, что в рамках производительности той же самой величины россиянину платят в 5 раз меньше (согласно расчетам Института экономики РАН).

² См. А.В. Дружинин. Государственное регулирование — финансово-кредитный аспект. Экономические системы. 2008. №2. с.38-42.

российских корпораций на мировом рынке наукоемкой продукции, а также значительно расширяет сбыт американского продовольствия на внутреннем рынке России.

Экономические удушение реального сектора экономики России осуществляется денежно-финансовыми методами в соответствии с рецептами монетаризма. Это происходит на основе недопустимого сжатия денежной массы относительно ВВП (до 12–40% за годы реформ против оптимума в 80% уже давно апробированного во всем мире), когда денег в стране катастрофически не хватает и на «входе» в процесс производства (Д-Т, Сп, Рс...), и на «выходе» из него (Т'-Д', чему соответствует акт Д — Т, для совершения которого и не хватает денег).

В результате национальная экономика съезживается словно шагреновая кожа, вяло работая лишь на те потребности, которые обеспечены платежной способностью, а это, главным образом, потребности внешних рынков, а из-за нехватки денег в стране россияне вынуждены работать за пятикратно заниженную заработную плату.

Острая нехватка денег в стране возникла вследствие сочетания, с одной стороны, галопирующей инфляции, развязанной рыночными радикалами в 1992 г., что позволило резко обесценить основные фонды и провести их приватизацию за бесценок, а с другой — сильного отставания эмиссии денег от роста цен. Правда, частично нехватку рублевой массы скомпенсировал доллар США, а затем ЕВРО, однако иностранная валюта обслуживает, в основном, спекулятивно-посреднические сделки, очень мало участвуя в финансировании реального сектора экономики, а также используя как средство накопления капитала, не только на банковских счетах, но и в «кубышках», а также через вывоз из страны. При всем этом форсированная приватизация госимущества за бесценок создала материальный фундамент для непомерного разрастания спекулятивно-посреднической сферы, а это, в свою очередь, оттянуло в спекуляцию значительную часть денежной массы страны, что еще более обострило проблему нехватки денег для финансирования производства и обеспечения покупательной способности населения. Государственная власть, следуя рецептам монетаристов, отказывалась от эмиссии денег в необходимом количестве, а ради покрытия дефицита госбюджета стала прибегать к займам в форме ПКО и ОФЗ под спекулятивно высокие

проценты в условиях уже ставшей заметно спадать инфляции. В результате государство оказалось втянутым в финансовую пирамиду, которая лопнула в августе 1998 года (см. таблицы 28, 29, 30 приложения).

То, что финансовые отношения в России отрегулированы таким образом, что они удушают экономическими методами производственную сферу,¹ свидетельствуют данные, приводимые в таблицах 22 и 23 приложения; уровень рентабельности в отраслях экономики ниже уровня инфляции (или колеблется вокруг этого уровня), что заведомо делает невыгодным процесс производства, а в первые годы реформ даже ставка по банковским депозитам (ориентированная на сверхвысокие доходы в спекулятивно-посреднической сфере) была в несколько раз выше, чем уровень рентабельности производства; доля убыточных предприятий колеблется на уровне 38-53%, а пребывающих на грани банкротства — порядка 85-90%, поскольку прибыли многих рентабельных предприятий явно не хватает для выплаты всех обязательных платежей, в том числе по налогам.

Чтобы выжить в условиях удушающей их монетарной сферы, предприятия и организации реального сектора экономики стали эту сферу покидать, уходя в бартер, взаиморасчет, вексельный и сурогатно-денежный оборот, а также взаимные неплатежи, а свои доходы уводить в теневой оборот. Возникло парадоксальное положение, когда *прочие доходы и прочие расходы* предприятий стали достигать уровня 50–60% и выше, значительно превосходя расходы и доходы по официально фиксируемой основной производственно-хозяйственной деятельности. При этом значительная часть налоговых платежей стала омертвляться в неплатежах и взаимной задолженности предприятий и организаций.

В условиях резкого сокращения доходов государственного бюджета, в сочетании с монетаристской политикой, требующей свертывания государственного финансирования народного хозяйства, российское государство во многом утратило возможности активного исполь-

¹ При этом, в соответствии, с установками неоконсерватизма-монетаризма, вся сфера производства, как материального, так и интеллектуального, оказалась подчинена денежно-финансовым потокам, которые оказались, поставлены над реальной экономикой, вместо того, чтобы обеспечивать ее функционирование.

зования госбюджета в качестве действенного инструмента развития реального сектора экономики, что выразилось в значительном сокращении бюджетного финансирования его отраслей.

В последние годы в государственном бюджете РФ, в разрезе межбюджетных отношений, нарастает опасная тенденция передачи ответственности за значительную часть расходов государства субъектам Федерации, но без адекватной этому передачи им соответствующих бюджетных доходов (с учетом реальной собираемости налогов, которая сильно дифференцирована по их видам). Это не только ослабляет политическую и экономическую безопасность российского государства в настоящее время, но и таит в себе угрозу нового передела собственности в РФ, на этот раз принадлежащей регионам и муниципалитетам. Механизм ее изъятия в частную собственность следующий: региональный или муниципальный орган власти берет у коммерческого банка ссуду под залог имущества, которое всегда оценивается в несколько раз ниже реальной оценки (иначе банк ссуду не дает), а после невозврата ссуды имущество переходит к частному банку по цене, заниженной в несколько раз.

Можно только удивляться жизнестойкости российской экономики, которая буквально в ситуации ее добывания методами неоконсерватизма-монетаризма в ходе экономической войны против России, до сих пор еще существует, в то время как экономика любой другой страны мира, уже давно рухнула бы в результате таких мер воздействия на нее. Однако, сопротивляемость российской экономики не бесконечна. В процессе продолжения прежнего курса либерально-рыночных реформ основные фонды страны неизбежно в определенный момент времени износятся до такой степени, что процесс распада российской экономики, а с ней и самой России, станет необратимым. Физический и моральный износ основных производственных фондов в РФ уже приблизился к этой критической отметке.

В последние годы показатель обновления основных фондов улучшился, однако, эти улучшения еще далеко недостаточны, чтобы переломить негативный тренд, запущенный в 90-е годы.

Спад текущего производства проецируется и инвестиции в расширение основных фондов, приводя к их уменьшению, поскольку часто

нет смысла вводить новые производственные мощности притом, что уже имеющиеся загружены крайне мало.

В условиях накапливающихся огромных валютных резервов РФ интенсивно наращивает внешний долг в лице крупных корпораций, контролируемых государством, но при этом снижает уровень внешней задолженности непосредственно государства. Это снижение заслуживает положительной оценки, а вот корпоративный внешний долг несет огромную угрозу, поскольку «Газпром» и другие крупнейшие корпорации при определенном стечении обстоятельств могут быть обанкрочены, и проданы иностранцам. Причем величины корпоративного внешнего долга вполне сопоставима с золотовалютными резервами государства, порядка 450-500 млрд. долл. США.

На основе проведенного в данном разделе исследования автор пришел к следующим выводам.

Экономическая безопасность России в результате проведения либеральных рыночных реформ в период с 1992 по настоящее время снизилась на порядок и достигла критической отметки, переход за которую чреват распадом экономики страны и российского государства, интенсивным геноцидом его народонаселения, осуществляемым как экономическими, так и военно-политическими методами.

Резкое снижение экономической безопасности страны имеет место по всем важнейшим направлениям общественного воспроизводства:

— демографическая ситуация и ее динамика, если их не переломить в обозримом будущем, в стратегической перспективе грозит потерей народом России контроля над ее территорией и образованием на ее теперешней территории ряда новых государств;

— резко ухудшились как материальные, так и морально-психологические условия воспроизводства народонаселения, включая резкое снижение реальной заработной платы и социальной защиты, массовую безработицу, ухудшение медицинского обслуживания, снижение по ряду параметров качества образования и др., что вместе взятое крайне отрицательно сказывается на демографической ситуации и ее динамике в РФ, уровне и качественной характеристике;

— в РФ за считанные годы была под давлением сверху проведена революция в отношениях и формах собственности посредством сплош-

ной форсированной приватизации государственных предприятий и организаций, что не только не улучшило, но и резко ухудшило управление производственными предприятиями и организациями; это доказывает тот факт, что объем производства катастрофически упал не только по экономике в целом, но по каждой ее отрасли в отдельности, даже производство нефти в РФ в сравнении с советским периодом заметно сократилось;

— все экономические реформы в России осуществлялись по модели и сценариям, разработанным в США и под контролем американских экспертов; эти реформы преследовали геополитические и геоэкономические интересы США, которые диаметрально противоположны национально-государственным интересам России; в результате этих реформ: а) Россия все меньше использует топливно-энергетические и сырьевые ресурсы для обеспечения развития национальной экономики и все больше экспортирует их на Запад с оседанием в западных банках большей части валютной выручки от экспорта; б) в РФ значительно ослаблен потенциал наукоемких производств, в особенности на базе конверсии ВПК, тем самым в лице России сильно ослаблен потенциальный конкурент США и других стран Запада в области поставки на мировой рынок наукоемкой продукции; в) резко усилились депрессивные процессы в сельском хозяйстве, что в сильной степени увеличивает возможности экспорта американского продовольствия в Россию оборотной стороной чего является весьма значительное ослабление продовольственной безопасности страны; г) катастрофически снижается способность российской экономики обеспечивать достаточно мощный ВПК с ядерным оружием, тем самым создаются экономические предпосылки к ликвидации ядерного потенциала России, который препятствует до сих пор осуществлению военно-политического диктата США над всем остальным миром;

— проведение экономических реформ в России под управлением США с использованием мощного проамериканского лобби базировалось на идеологии рыночного фундаментализма в форме неоконсерватизма-монетаризма, в материальном плане основывалось на сплошной приватизации госпредприятий, а в организационно-управленческом — на замене государственного управления экономикой, при отказе от фи-

нансирования из госбюджета ее реального сектора, на управление ею со стороны рыночной стихии, которая программируется при помощи ряда методов монетаризма таким образом, что в стране происходит экономическое удушение вплоть до полной ликвидации всех сфер деятельности и отраслей, которые не вписываются во внешнеэкономический контур воспроизводства (с учетом необходимости его обеспечения и обслуживания), а внешнеэкономический сектор, вместе с обеспечивающими и обслуживающими его отраслями превращается в типичный неокOLONIALный придаток к мировому рынку, когда занятые в его рамках работники вынуждены работать в нем за зарплату, многократно заниженную в сравнении с той, которая сложилась в экономически развитых странах; монетарный диктат над экономикой РФ осуществляется на базе многократного сжатия против оптимума денежной массы относительно ВВП, когда денег катастрофически не хватает ни на «входе» в процесс производства, ни на «выходе» из него; доллар США, внедренный в экономику РФ, не решает проблему нехватки денежной массы для общественного воспроизводства, поскольку он оборачивается, в основном, в спекулятивно-посреднических сделках; непомерное разрастание спекулятивно-посреднической сферы еще более усугубило ситуацию тем, что отвлекло на себя значительную часть и без того дефицитной денежной массы; по американскому сценарию госбюджет РФ был втянут в финансовую пирамиду ГКО И ОФЗ, которая обрушилась в августе 1998 года; в последние годы в результате высоких мировых цен на нефть, Россия получает резко возросшие доходы от экспорта, которые, вместо того, чтобы использоваться для обновления и наращивания производственного потенциала, лежат «мертвым грузом» в резервном и стабилизационном фондах (порядка 0,5 триллионов долларов США), в то время как Россия в лице своих крупнейших корпораций («Газпром» и др.) накапливает все возрастающие долги, занимая деньги под значительно больший процент, чем получает РФ от вложений в ценные бумаги США; валютный курс рубля к доллару США (в 2-4,5 раза ниже ППС двух валют по годам рыночных реформ), а также налоги с НДС, прежде всего, оказались отрегулированными так, что увеличивают выгоду экспорта из РФ топливно-энергетических ресурсов и сырья, резко снижая выгодность обрабатывающей промышленности; доля убыточных предпри-

ятий в экономике РФ колеблется на уровне 28-53%, а доля балансирующих на грани банкротства — на уровне 85–90%; уровень рентабельности производственных предприятий отстает от уровня инфляции, что делает экономически невыгодным сам процесс производства в стране; объем инвестиций в основные фонды сократился в сравнении с 1990 г., что означает интенсивный процесс деиндустриализации страны; производственные предприятия, стремясь выжить в условиях удушающей монетарной сферы, стали выводить из нее значительную часть своей производственно-хозяйственной деятельности в бартер, взаимные неплатежи, взаимозачет, вексельный и сурогатно-денежный оборот, а также уводить свои доходы и расходы в теневой сектор; такая реакция на выживание породила в экономике РФ многие отрицательные явления, но они менее страшны, чем остановка процесса производства в стране;

— экономика России на уровне рядовых граждан, предприятий и организаций проявила колоссальную силу выживаемости в отношении ее уничтожения методами экономической войны со стороны США посредством мощного проамериканского лобби в стране приемами неоконсерватизма-монетаризма; однако возможности выживания не безграничны, поскольку физический и моральный износ основных фондов в экономике РФ подошел к критическому рубежу, переход которого чреват необратимыми последствиями, в частности, средний возраст машин и оборудования в промышленности РФ с 1990 по настоящее время увеличился почти в 2 раза (с 10,8 лет до 21,2 лет), степень износа оборудования в промышленности превысила 48%,

— в последние годы экономическая ситуация в стране улучшилась, хотя с 2009 г. в экономике стали проявляться негативные тренды в связи с мировым финансово-экономическим кризисом; однако, эти положительные изменения оказались недостаточными, чтобы переломить те негативные тренды, которые были запущены в 90-е годы; это, помимо прочего, проявляется в том, что объемы промышленного и сельскохозяйственного производства в РФ, а также валовое накопление основного капитала до сих пор остаются ниже уровня 1990 г., этого последнего полного года советского периода истории; кроме того, с 2014 г. экономическая ситуация в РФ значительно ухудшилась.

— России необходимо кардинально изменить курс социально-экономических реформ, решительно отказавшись от либерально-рыночной модели их осуществления.

4.2. Влияние мирового финансово-экономического кризиса на экономическую безопасность современной России

В 2008 г. в США стал стремительно развиваться финансово-экономический кризис, который в 2009 г. быстро перекинулся на весь мир,¹ охватив все его стороны, однако, в сильно дифференцированной степени, от очень малой, как в Китае, и до весьма значительной, как в России.

В 2010 г. стала нарастать следующая волна мирового финансово-экономического кризиса, начавшаяся на этот раз в Европейском сообществе с Греции, правительство которой, в течение ряда лет все глубже залезало в долги, которые она без помощи других стран ЕС уже не в состоянии не только вернуть, но даже обслуживать. Между прочим, аналогичная ситуация может возникнуть в Испании, Португалии и даже в Великобритании. Финансовое положение Италии не отличается незабываемой устойчивостью. В то же время, сами США в целом, ряд штатов этого государства в частности, в еще большей степени погрязли в долгах, а с целью как-то сгладить свое кризисное финансовое положение и удержать на плаву свой доллар, США массивную информационную и финансовую атаку на ЕС и ЕВРО. Если бы такая акция удалась, в мире не оставалось бы валюты, способной конкурировать с долларом, а поскольку большинство мировых долгов номинировано в долларах, американская валюта тем более сохраняла бы свою востребованность.

¹ См. в частности: Пол Кругман. Возвращение великой депрессии. М.: ЭКСМО, 2009.; М. Делягин, В. Шеянов. Мир наизнанку. Чем закончится экономический кризис для России? ИД «Коммерсантъ». 2009; Б. Ключников. Мировой кризис как заговор. М.: ЭКСМО, 2009.; Главная книга о кризисе. Сборник, ред. сост. Бугалин А.В. М.: Яуза, 2009.

Заметим, в данной связи, что противостояние США и ЕС свидетельствует о глубине и потенциально-разрушительной силе мирового финансово-экономического кризиса.¹

Речь идет о фундаментальном кризисе мировой рыночно-капиталистической системы хозяйства,² который проявляется как волнами, так и отдельными вспышками, которые могут эпизодически то вспыхивать, то временно затухать, чтобы потом вспыхнуть с новой силой.³ Этот кризис, в принципе, не может быть преодолен в рамках данной системы хозяйствования. Его преодоление возможно лишь на пути кардинального преобразования этой системы в принципиально новое качество, которое в своем конкретном виде носит многовариантный характер, но в своей сущности оно должно поставить реальные жизненные интересы людей над целью накопления денежного капитала, ради достижения которой инспирируется престижно-потребительский образ жизни, с одной стороны, разрастание спекулятивно-посреднической сферы в качестве наиболее эффективного способа этого накопления — с другой, следствием чего является нарастающее обострение как мирового экономического, так и мирового экологического кризиса. И если первый чреват социальными взрывами и войнами, то второй — разрушением человеческой цивилизации в экологическом коллапсе.

Рыночные реформы в России, начатые в начале 90-х годов и продолжающиеся в настоящее время, были нацелены на интеграцию экономики РФ с мировой рыночно-капиталистической системой хозяйства. Между тем, такая целевая установка не соответствует ни национально-государственным интересам России в целом, ни задачам обеспечения экономической безопасности страны в частности.

¹ См. Россия после нефтяного бума, очищение кризисом. Сборник. М.: Яуза, ЭКС-МО, 2009.

² См. М.Г. Делягин. Мировой кризис. Общая теория глобализации. М.: ИНФРА-М, 2003; Ф. Бобров, Е. Иванов, А. Свечников, С. Чапменский. Современный глобальный капитализм. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003; Л.С. Черный. Глобализация: прошлое или будущее. М.: Академкнига, 2003;

³ И.В. Годунов, И.К. Ларионов. Политическая экономия. Путь в XXI век. М.: Наука, 2006; И.К. Ларионов. Системный кризис экономики — сравнительный анализ механизма в России и на Западе. Экономические системы. 2009, №1, с.2-8.

Во-первых, данная целевая установка, реализуемая, в силу своего характера, в соответствии с установками неоконсерватизма и рецептами монетаризма, все природные богатства России передает в полное распоряжение транснациональных корпораций, пусть и с шансом возникновения новых ТНК, генетически выросших из нашей страны, но преследующих глобальные цели и не озабоченных судьбою своей родины, чему соответствует экспроприация этих богатств у народа страны¹ и обречение его сначала на экономический, а потом и на физический геноцид в качестве атемизированного населения, лишенного средств существования вследствие удушения монетаристскими методами науки, образования, культуры, наукоемких отраслей промышленности, отечественного сельского хозяйства.

Во-вторых, эта целевая установка в отношении страны, способной на базе собственных ресурсов, обеспечить высокий уровень жизни населения, каковой является Россия, чем не может похвастаться ни одна другая страна мира, за исключением США и частично Китая, не имеет смысла с позиции национально-государственных интересов (заинтересованность ряда олигархических групп, приватизировавших за бесценок природные ресурсы страны, здесь не в счет), поскольку мировая рыночно-капиталистическая система хозяйствования все более приближается к точке, с которой начнется цепная реакция ее распада, за чем последует формирование уже совсем иного сценария мирового порядка (мировой системы глобализации).

Втянувшись в мировую рыночно-капиталистическую систему хозяйствования в качестве ее топливно-энергетического и сырьевого придатка, Россия понесла значительно больший экономический ущерб от вспышки финансово-экономического кризиса в странах запада конца 2008-2009 г.г., чем эти страны, в том числе и США, давшие толчок этой вспышке путем нарастания эмиссии ничем не обеспеченных долларов и построения все более масштабных финансовых пирамид на базе разного рода деривативов. При этом, российское государство, следуя рецептам монетаризма, свои валютные резервы 0,5 трлн. долларов США, вместо использования этих средств для финансирования технической реконст-

¹ См. Д.С. Львов. Вернуть народу ренту. резерв для бедных. М.: ЭКСМО, 2004.

рукции и модернизации материально-технической базы народного хозяйства, омертвило их в чисто финансовых активах, храня их по большей части в США, тем самым, финансируя не отечественную, а американскую экономику. Тем временем, олигархические структуры, приватизировавшие в 90-е годы буквально за бесценок ключевые предприятия и целые отрасли экономики, вместо того, чтобы вкладывать свои, образуемые по монопольным ценам, сверхдоходы в развитие народного хозяйства страны, стали занимать за рубежом средства и направлять их на приобретение в других государствах собственности в самом широком диапазоне — от яхт, жилой недвижимости и спортивных клубов до целых фирм, действующих в различных отраслях. При этом в залог иностранных кредитов, олигархические структуры отдавали контрольные пакеты акций наиболее ценных отечественных предприятий.

В условиях развертывания мирового финансово-экономического кризиса, возможность получения новых кредитов российскими олигархическими структурами, для реструктуризации уже накопленного внешнего долга (порядка 450 млрд. долл. США), резко сократилась. Как следствие, возникла угроза передачи собственности на ключевые предприятия и целые отрасли иностранным физическим и юридическим лицам, что означало бы скупку на корню львиной доли национального богатства России за всего небольшую часть продукции печатного станка, эмитирующего доллары.

Во избежание такого сценария, государство оказало весьма значительную финансовую помощь олигархическим структурам, но при этом, перераспределения собственности, пропорционально этой помощи, в пользу государства не произошло. Помощь была оказана в виде много миллиардных кредитов коммерческим банкам с декларацией на предмет того, что выданные кредиты должны быть затем переадресованы производственным предприятиям. Однако, контролируемые олигархическими структурами банки, вместо этого прокрутили полученные от государства кредиты на валютной бирже, сразу же понизив валютный курс рубля к доллару США и ЕВРО примерно на 25%.

С учетом того, что примерно половина товарных ресурсов розничной торговли формируется из поставок по импорту, а в Москве и неко-

торых других крупных городах — до 80%, соответственно повышены цены на товары народного потребления, особенно, на продовольственные. Обратной стороной этого явилось снижение реальной заработной платы работников, когда народ страны еще раз заплатил долги, возникшие в результате авантюрных действий олигархических структур, завявшихся скупкой разного рода активов в других странах мира.

От снижения реальной заработной платы работников возникла следующая цепочка кризисных процессов в экономике РФ:

а) сильное сокращение покупательной способности и спроса на внутреннем рынке, следовательно, соответствующее снижение емкости внутреннего рынка;

б) спад производства в результате снижения этой емкости;

в) разорение множества малых и средних предпринимательских структур в результате падения спроса на их товары и услуги внутри страны;

г) быстрое нарастание безработицы вследствие массового разорения предпринимательских структур (в условиях занятости работников преимущественно на частных предприятиях);

д) дальнейшее сокращение в результате разорения множества предприятий и нарастания безработицы емкости внутреннего рынка, за чем следует спад производства и т.д., вся эта цепочка элементов кризиса раскручивается уже на очередном новом витке его нарастания;

е) развертывание охарактеризованной выше спирали кризиса в условиях роста цен, спровоцированного, с одной стороны, обесцениванием рубля к доллару США и ЕВРО, а с другой — сокращением объема продаж, рассчитываемых на все более узкий круг потребителей, обладающих более высоким уровнем платежеспособности.

Таким образом, воздействие мирового финансово-экономического кризиса на российскую экономику породило в ней явление *стагфляции*.¹

¹ Термин возник на Западе в связи с мировым экономическим кризисом середины 70-х — начала 80-х годов XX века, когда спад производства стал сочетаться с ростом цен, что поставило в тупик западных экономистов, полагавших, будто спад производства всегда должен сопровождаться снижением цен.

Между тем, если бы в РФ проводился экономический курс не по рецептам неоконсерватизма-монетаризма, соответствующим экономическим интересам США и мировых олигархических структур, а в соответствии с национально-государственными интересами страны, чему соответствует включение валютной выручки за экспорт топливно-энергетических и сырьевых ресурсов не в ценные бумаги США и депозиты иностранной валюты, а в развитие материально-технической базы сферы интеллектуального и материального производства и стимулирование высокоэффективного высококвалифицированного труда, то вся охарактеризованная выше цепочка кризисных явлений, порожденная вспышкой мирового финансово-экономического кризиса, не имела бы место.

Действительно, если бы ключевые предприятия и отрасли не были бы переданы за бесценок олигархическим группам, из них не было бы возможности (не говоря уже о том, что и они сами не смогли бы возникнуть) брать под залог приватизированного ими национального богатства страны кредиты, скупать активы за рубежом; не было бы причины спасать заложенные в зарубежные банки контрольные пакеты акций ведущих российских предприятий путем передачи олигархическим структурам весьма значительных финансовых ресурсов государства; тогда не нужно было бы искусственно опускать рубль к доллару США и ЕВРО и тем самым снижать емкость внутреннего рынка и т.д. Следовательно, охарактеризованная выше спираль кризисной цепочки не была бы запущена, а мировой финансово-экономический кризис не оказал бы на экономику РФ сильно выраженного негативного влияния.

Сказанное выше не означает, что экономика РФ должна быть оторвана от мировых хозяйственных связей. Напротив, российской экономике необходимо в полной мере использовать преимущества международного разделения и кооперации труда.

Однако, одно дело, когда эти преимущества действительно используются страной в своих национально-государственных интересах. И совсем другое дело, когда США и транснациональные корпорации ставят под свой контроль систему международного разделения и кооперацию труда совместно с опосредующими ее денежно-финансовыми

потоками, а затем подключают ко всему этому экономики стран мира с тем, чтобы перекачивать их национальные богатства в свою пользу.¹

Спиралевидная кризисная цепочка, порождаемая воздействием на экономику РФ мирового финансово-экономического кризиса в условиях действующей модели ее подключения к системе международного разделения и кооперации труда, соответственно — к мировому рынку, а также антикризисная модель этого подключения могут быть охарактеризованы следующим образом.

КСШАТНКСМРКТМР → ВНЭСМНМСХ → ПНЭСММРКМФО →
ПНБСМПМФО → РСКЦРНЭ (1)

где:

КСШАТНКСМРКТМР — контроль США и транснациональных корпораций над системой международного разделения и кооперации труда и мировым рынком;

ВНЭСМНМСХ — внедрение в национальные экономики стран мира неоконсервативно-монетаристской модели хозяйствования;

ПНЭСММРКМФО — подключение национальных экономик стран мира к мировому рынку, контролируемому мировой финансовой олигархией;

ПНБСМПМФО — перекачивание национального богатства стран мира в пользу мировой финансовой олигархии;

РСКЦРНЭ — раскручивание спирали кризисной цепочки негативного развития национальной экономики

РСКЦРНЭР_{ВМФЭК} = НОСВДЗКПА → ПГОСНПКПАпор →
(ССЕВР ↔ СПРСЕВР ↔ ДПЦСП ↔ РММСПС ↔ БНБ ↔ ДСЕВР ↔
РЦЭС) x РСКЦ_{СТТ} (2)

где:

РСКЦРНЭР_{ВМФЭК} — раскручивание спирали кризисной цепочки негативного развития национальной экономики России под воздействием

¹ В данной связи см.: John Perkins. Confessions of an Economic Hit Man Berrett Koehler Publishes, Inc. San Francisco. В этой книге бывшего сотрудника МВФ рассматривается каким образом эта международная организация, контролируемая США, высасывает из попавших к ней в капкан стран национальные богатства. Книга не случайно названа исповедью экономического убийцы.

мирового финансово-экономического кризиса, активизировавшегося в последнее время;

НОСВДЗКПА — накопление олигархическими структурами внешних долгов под залог контрольных пакетов акций внутренних российских предприятий; **ПГОСНПКПАпор** — помощь государства олигархическим структурам с целью недопущения потерь контрольных пакетов акций путем обесценивания рубля путем прокручивания выделенных займы средств на валютной бирже;

ССЕВР — сильное сокращение емкости внутреннего рынка;

СПРСЕВР — сокращение производства в результате сокращения емкости внутреннего рынка;

РММСПС — разорение множества малых и средних предпринимательских структур;

БНБ — быстрое нарастание безработицы;

ДСЕВР — дальнейшее сокращение внутреннего рынка в результате разорения множества предпринимателей и нарастания безработицы;

РЦЭС — рост цен как элемент стагфляции;

РСКЦ_{СТТ} — развертывание спирали кризисной цепочки стагфляционного типа.

$$\text{ИНЭПМРКТ} = [(\text{ВКВНЭ} \leftrightarrow \text{В}_{\text{НЭ}}\text{КВНЭДРВК}) \leftrightarrow \text{ОКНГИСВВ}_{\text{НЭ}}\text{КНЭ}] \times \text{СЭ}_{\text{Ф}}\text{ФРНЭ} \quad (3)$$

где:

ИНЭПМРКТ — использование национальной экономикой преимуществ международного разделения и кооперации труда;

ВКВНЭ — внутренний контур воспроизводства национальной экономики; **В_{НЭ}КВНЭДРВК** — внешнеэкономический контур воспроизводства национальной экономики в качестве дополнения и развития внутреннего контура ее воспроизводства;

ОКНГИСВВ_{НЭ}КНЭ — оптимизация по критерию национально-государственных интересов соотношения внутреннего и внешнего контуров воспроизводства национальной экономики;

СЭ_ФФРНЭ — синергетический эффект функционирования и развития национальной экономики в результате использования ею в своих собственных национально-государственных интересах преимуществ международного разделения и кооперации труда.

$$\text{ИМРКТМДФПМФО}_{\text{СИУНТИСМ}} = [(\text{ТДНЭВ}_{\text{НЭКВ}} \leftrightarrow \text{ПППВКВ} \leftrightarrow \text{РКМФОМДФМ}_{\text{ППСМРКТ}}) \times \text{СУППНБПМФО}] \quad (4)$$

где:

ИМРКТМДФПМФО_{СИУНТИСМ} — использование мирового разделения и кооперации труда и мировых денежно-финансовых потоков мировой финансовой олигархией в собственных интересах в ущерб национально-государственным интересам стран мира;

ТДНЭВ_{НЭКВ} — тотальное доминирование в национальной экономике внешнеэкономического контура ее воспроизводства;

ПППВКВ — полное подчинение с превращением в придаток внутреннего контура воспроизводства национальной экономики к внешнеэкономическому контуру ее воспроизводства;

РКМФОМДФМ_{ППСМРКТ} — регулирование и контроль мировой финансовой олигархией мировых денежно-финансовых потоков при полном подчинении им системы международного разделения и кооперации труда; **СУППНБПМФО** — синергетическое усиление процесса перекачивания национального богатства стран мира в пользу мировой финансовой олигархии.

Очевидно, что развитие национальной экономики в соответствии с формулой 3 укрепляет ее экономическую безопасность, а развитие согласно формуле 4 эту безопасность подрывает кардинальным образом.

Глава 5. ПУТИ И МЕТОДЫ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

5.1. Концепция обеспечения экономической безопасности России

Экономическая безопасность, как и безопасность, вообще, все чаще трактуется в качестве обеспечения безопасности личности, общества и государства.¹

«Осознание объекта деятельности по обеспечению безопасности позволяет эту деятельность представить в виде сложной системы, состоящей из трех взаимосвязанных и взаимообусловленных вертикальных уровней (органических частей): обеспечение безопасности личности; обеспечение безопасности общества; обеспечение безопасности государства».²

В данной связи примечательна следующая позиция: «Законодательное закрепление в июле 1934 года понятия «государственная безопасность» можно считать одним из наиболее ярких признаков огосударствления общества. В сферу государственной безопасности включили ситуации, возникающие в духовной жизни общества, связанные с реализацией права граждан на создание объединений, организаций, союзов, с проведением в жизнь конституционного принципа свободы совести и т.п.»³

Заметим, что термин «государство» может применяться в узком и широком значении. В узком смысле, государство это структурированная верховная власть в обществе, обладающая монополией на применение

¹ Этому соответствует подход к социальным проблемам страны как проблемам, охватывающим личность, общество и государство. См. Ларионов И.К. Социальная концепция личности, общества и государства. М.: Союз, 2000; И.К. Ларионов. Стратегия социального управления. М.: ИТК «Дашков и К^о». 2008; Антикризисное управление, под ред. И.К. Ларионова. М., ИТК «Дашков и К^о». 2017.

² Экономическая и национальная безопасность. Под ред. Е.А. Олейникова. М.: Экзамен, с.15.

³ Там же, с.14.

силы, эмиссию денег и т.д., иначе говоря, аппарат (орудие) политического господства в стране. При понимании «государства» в узком значении слова, огосударствление безопасности носит отрицательное значение, поскольку подавление инициативы личности и общества в пользу монополии исполнительной инициативы аппарата государственной власти, тем более партийно-государственной, в конечном итоге приводит к размыванию и государственной безопасности в узком значении, распаду государства, как это произошло в СССР в 1991 году.

Однако, термин «государство» употребляется и в широком значении слова, как синоним термина «страна». В таком значении государство охватывает и все личности, являющиеся гражданами страны, и все ее общество, и сам аппарат государственной власти. При понимании термина «государство» в широком смысле, термин «экономическая безопасность государства» становится эквивалентным следующим терминам: «экономическая безопасность народного хозяйства», «экономическая безопасность страны», «безопасность национальной экономики».

«Национальная экономическая безопасность — это состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, гармоничное социально направленное развитие страны в целом, достаточный экономический и оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных вариантах развития внутренних и внешних процессов».¹

«Экономическая безопасность России характеризуется возможностью народного хозяйства России и ее регионов обеспечить стабильное поступательное развитие и соответствующую защиту экономическими методами, как интересов отдельного человека, так и субъектов Федерации и России в целом».²

«Безопасность экономического пространства государства охватывает широкий спектр явлений, на одном конце которого находится оптимальное благосостояние, на другом — крушение экономики в результате воздействия негативных факторов».³

¹ Экономическая и национальная безопасность, под ред. Е.А. Олейникова, с.128.

² Там же, с.129

³ И.Н. Петренко. Безопасность экономического пространства хозяйствующего субъекта. М.: АНКИЛ, 2005, с.95.

Примером воздействия негативных факторов служат экономические реформы в России в 90-х годах XX века, которые «...носили преимущественно разрушительный, а не созидательный характер. Россия установила своеобразный рекорд продолжительности и глубины экономического спада в мирное время. Социально-экономические проблемы России приобрели настолько острый характер, что научная дискуссия о принципиальных моделях реформирования российской экономики — либеральной или альтернативных — сегодня обретает новое качество, превращаясь в дебатирование поистине судьбоносного вопроса об исчезновении или сохранении нашего государства на карте мира».¹

Эксперт группы лейбористов в британском парламенте Дж. Росс весьма негативно оценил воздействие рекомендаций Международного валютного фонда на экономику России.²

В России, в структуре органов исполнительной власти под руководством Администрации Президента РФ и Совета Безопасности РФ, была разработана концепция национальной безопасности РФ с учетом ее национальных интересов в области экономики. Над этой концепцией работали квалифицированные эксперты, действительно озабоченные безопасностью России и ее экономики. В результате в ней появился ряд ценных наработок, в основном конкретно-прикладного характера. Однако в целом, Концепция страдает кардинальными недостатками: в ней не диагностируется главная угроза экономической безопасности России, каковой является проведение в стране либерально рыночных реформ; не учитываются кардинальные различия в экономических интересах России и США и др.

Экономическая безопасность страны должна ориентироваться на возможно более дальнюю перспективу, минимальным горизонтом ее стратегического планирования является срок не менее 50 лет. Если, например, в США горизонтом стратегического планирования крупной корпорации является период в 50 лет (ряд корпораций по объектам экономической дея-

¹ И.Н. Петренко. Безопасность экономического пространства хозяйствующего субъекта. М.: АНКЦИЛ. 2005, с.96.

² Экономическая газета, 1994, №7, с.7. См. в данной связи также работу: Е.Л. Логинов. Стратегии экономической войны, конфронтация геополитических конкурентов с СССР и Россией. М.: ЮНИТИ, 2005.

тельности вполне сравнимы со средними странами Европы), то и стратегическое планирование процесса экономической безопасности государства, особенно крупного, должно охватывать еще больший период.

Однажды, ряд западных экспертов, будучи в Китае, высказали свое мнение китайскому руководству о «бесперспективности китайской модели экономического роста» и явном преимуществе западной модели экономического развития, на что получили ответ: приезжайте к нам через пару сотен лет, тогда и сравним результаты.

Разумеется, можно и нужно строить модели обеспечения экономической безопасности страны на данный момент времени или среднесрочную перспективу, с учетом внутренних и внешних угроз сегодняшнего дня. Однако противостояние этим угрозам следует осуществлять не только исходя из ситуационного подхода, но и с учетом долгосрочных перспектив развития. В противном случае, согласно народной поговорке, можно попасть «из огня в полымя». В основе всех текущих и среднесрочных моделей экономической безопасности народного хозяйства страны должна лежать универсальная модель этой безопасности, ориентированная на долгосрочную перспективу стратегического порядка. В таком случае, модели текущей и среднесрочной безопасности становятся конкретизацией, детализацией универсальной модели.

Автором разработана универсальная модель долгосрочной экономической безопасности народного хозяйства страны с учетом особенностей России (см. схему 5.1.1). В основу этой модели положены следующие положения:

1. Модель базируется на ранее разработанной модели экономической безопасности разноуровневых систем (см. схему 1.2.1). В отличие от предыдущей модели в ней:

- экономическая безопасность сконцентрирована только на макроуровне экономики, а все другие уровни не рассматриваются;
- вмонтированы новые блоки, в том числе:
- блок системы общественного воспроизводства, в отношении которого осуществляются меры экономической безопасности;
- блок государственного воздействия на экономику и ее госрегулирования, посредством которого реализуются меры экономической безопасности;

— блок двухсекторной системы власти, которая, по мнению автора, именно применительно к России является предпосылкой экономической и политической безопасности государства в условиях саморазвития экономики страны, свободы личности и демократии;

— отдельные элементы, представленные в модели на схеме 5.1.1, тождественны по названию элементам модели, представленной на схеме 1.2.1, в отличие от последней, имеют более конкретное и определенное содержание, поскольку они относятся уже не к абстрактной системе любого возможного уровня, а именно к национальной экономике и более конкретно — России; речь идет о ресурсах системы, а также о критериях экономической безопасности;

— четырехсторонний характер, присущий каждому критерию экономической безопасности в отдельности и всем им вместе, на схеме 5.1.1 представлены в несколько более упрощенном виде (для целей наглядности), но при этом имеется в виду тот же самый характер, включающий в себя четыре стороны (аспекта):

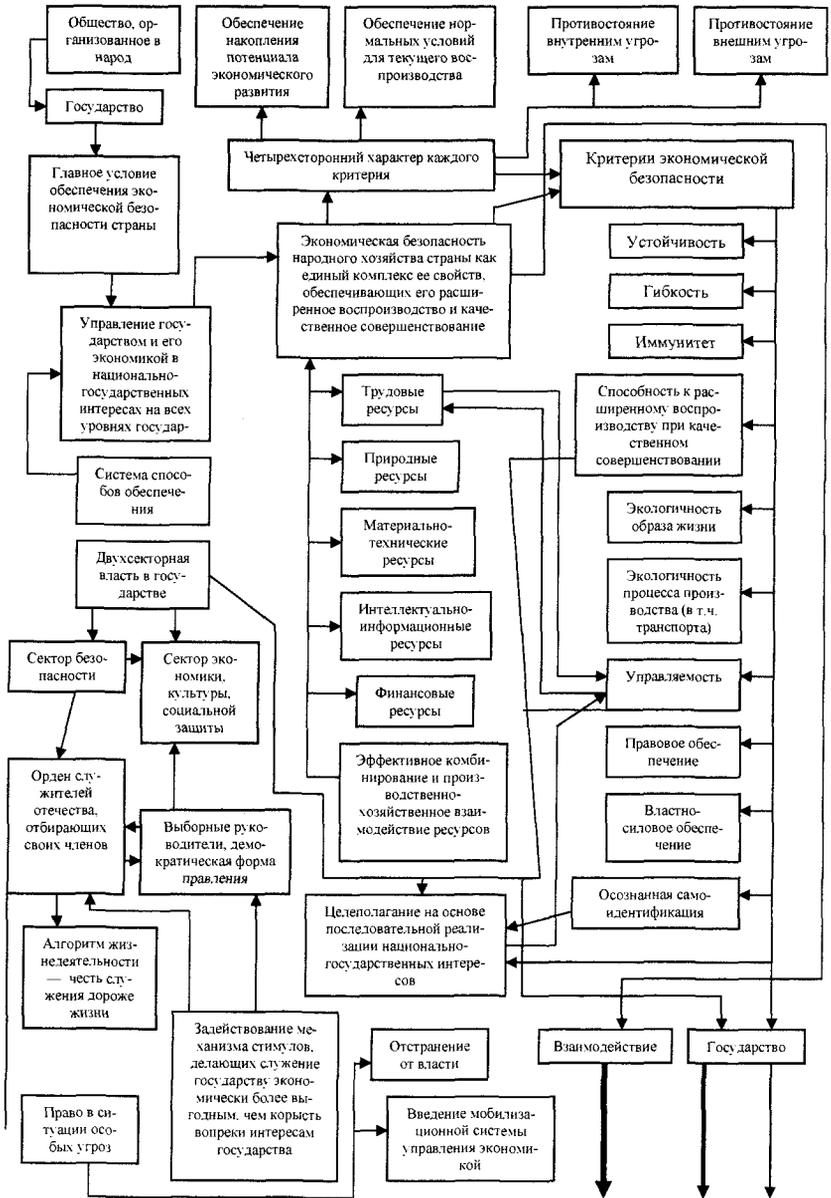
- обеспечение накопления потенциала экономического развития;
- обеспечение нормальных условий текущего воспроизводства;
- противостояние внутренним угрозам;
- противостояние внешним угрозам.

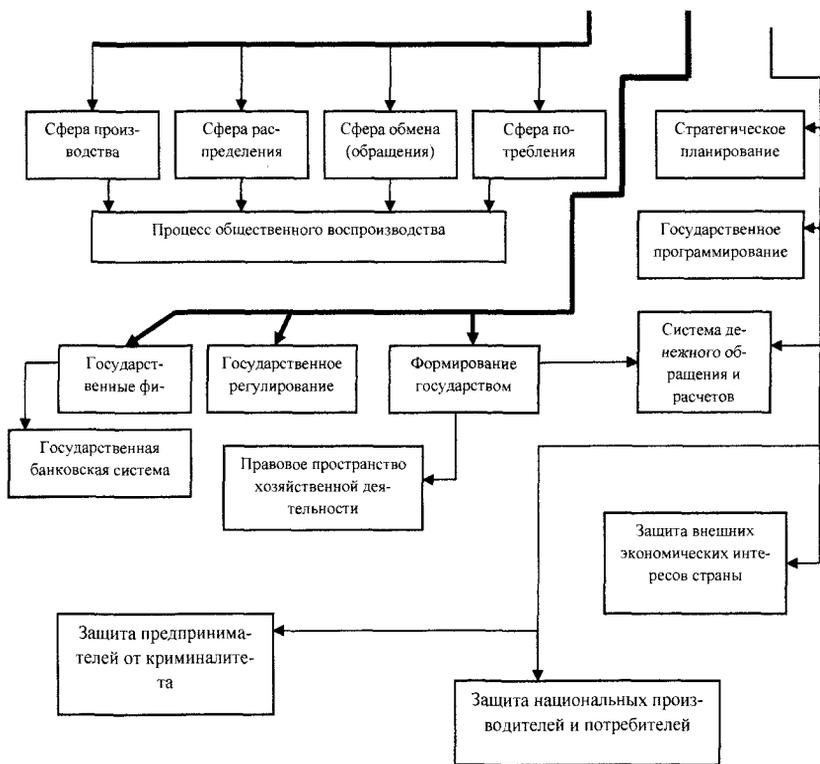
2. Блок двухсекторной власти в государстве, по мнению автора, является обязательным условием сохранения российского государства в условиях глобализации и динамичных изменений в обществе и экономике, связанных с саморазвитием в условиях потеснения патерналистских начал в формировании личности началами ее самоопределения в информационную эпоху, быстрым распространением информации, ускоренным развитием научно-технического прогресса и др.

Сама идея двух секторов (сфер, отсеков) государственной власти применительно к России уже высказывалась рядом ученых.¹

¹ См. Экономическая теория. Под ред. Ларионова И.К., Пилипенко Н.Н., Щербакова В.Н. Часть 1. ИТК «Дашков и К». 2010; Годунов И.В., Ларионов И.К. Будущее России на весах истории. М.: Наука. 2005.

Универсальная модель долгосрочной экономической безопасности народного хозяйства Российской Федерации





Концепция двух секторов (сфер) власти заключается в следующем:

А. Вся власть в стране разделяется на два сектора. Власть в пределах каждого сектора выполняет определенные функции:

— в секторе безопасности и правопорядка власть выполняет функции защиты государства от внешних и внутренних угроз, а также поддержания законности в стране (назовем этот сектор *консервативным*); эти функции государственная власть в рамках данного сектора осуществляет посредством армии, спецслужб, органов внутренних дел, прокурорского надзора и судебной системы; деятельность данного сектора должна базироваться на Конституции, причем выборные органы власти, как и назначаемая ею исполнительная власть, не должны иметь права вмешиваться в деятельность данного сектора власти; в консерва-

тивном секторе власти ее функционеры не избираются снизу, но кооптируются самой властью из достойных этого людей; данная власть может передаваться по наследству; в прошлой истории России она была явлена дворянским сословием и замыкалась на монарха; речь идет о восстановлении на новой основе и в новой современной форме аналога этой власти;

— в другом секторе власти, назовем его *выборным*, на основе выборов формируется законодательные органы власти, определяющие структуру и состав органов исполнительной власти; данный сектор власти занимается вопросами экономического развития страны, науки, образования, культуры, здравоохранения, социального обеспечения и т.п.; в данном секторе власти главенствуют выборные процедуры, а принятие решений осуществляется большинством голосов за исключением исполнительных органов власти, где решения принимаются единолично под персональную ответственность, но под контролем выборных органов власти;

— в обществе гарантируются основополагающие права человека, свобода слова, образования тех или иных общественных и религиозных обществ, политических движений и партий и т.п., но при категорическом запрещении высказываний и действий, которые: а) развращают подрастающее поколение; б) подрывают правопорядок в обществе, провоцируют межнациональные и межрелигиозные конфликты; в) наносят ущерб внутренней и внешней безопасности государства; за нарушение этих запретов следует осуществлять уголовное преследование с достаточно строгим наказанием;

— связующим звеном двух секторов власти является Конституция, судебная система, а также общее правовое пространство страны, с выполнением в нем прав и обязанностей функционеров государственной власти применительно к ее двум секторам;

— в нормальных условиях жизнедеятельности общества оба сектора власти не вмешиваются в деятельность друг друга, причем материальное обеспечение и бюджетное финансирование консервативного сектора власти определяются Конституцией, а второй (выборный) сектор власти не может по своему усмотрению менять материальное обеспечение первого (консервативного) сектора власти;

— в случаях, если действия выборного сектора власти наносят значительный ущерб внутренней и внешней безопасности государства, его экономике, социальной сфере, экологии и др., власти консервативного сектора должны иметь право отменить любое решение, какого угодно органа власти выборного сектора, а также, в случае необходимости сместить любое должностное лицо в этом секторе; если выборный сектор власти ведет экономику страны по пути деградации (как это имеет место в России периода радикальных рыночных реформ), консервативный сектор власти должен обладать правом замкнуть управление экономикой на себя, прибегнув к мобилизационной модели хозяйствования на период, необходимый для преодоления экономического кризиса и искоренения его причин;

— консервативный сектор власти, во избежание того, чтобы он служил родной стране, а не самому себе, следует поставить под нравственный контроль подлинной духовной элиты страны, коллективным выразителем которой мог бы стать, допустим, Верховный Совет религиозных конфессий России, членство в которой со стороны разных религий определялось бы пропорционально численности верующих, относящих себя к той или иной религии; нравственный контроль над консервативной сферой власти приобретает характер высшего императива поведения ее представителей, поскольку в этой сфере (секторе) необходимо последовательно и предельно жестко проводить нравственный принцип «честь дороже жизни», а непреложным законом функционирования данного сектора власти должно стать отстранение от должности любого руководителя, совершившего бесчестный поступок; таким правом следует наделить Суд Чести, специально созданный для консервативного сектора власти.

Изложив основы двухсекторной власти государства (искаженный аналог этой власти существовал в СССР, когда роль консервативного сектора на идеологической платформе коммунизма выполняло руководство КПСС, а роль выборного сектора (на деле — это был «назначаемый» сектор) — правительство и органы Советской власти на местах), следует остановиться на аргументации целесообразности такой системы власти.

Во-первых, исторически Россия, с ее огромной территорией и колоссальными природными богатствами не сможет выжить в условиях посягательств извне и изнутри (приватизация) на ее территорию и богатства без предельно централизованной, очень сильной и весьма гибкой в отношении безопасности страны власти, замыкаемой на одного лидера (монарха, вождя и т.п.). В условиях войны или ее угрозы, разрухи, смуты и т.п. необходимость и моральная оправданность такой власти не может вызывать сомнений ни у одного здравомыслящего человека, связывающего свою личную судьбу с судьбой своей родины. Однако, в условиях длительных периодов мирного развития страны ситуация коренным образом меняется. Допустим, во главе государства стоит талантливый лидер, типа Петра I. Тогда получается рывок страны вперед в одних параметрах с принесением в жертву других, рывок осуществляется на надрыбе, связан со значительными жертвами и затратами; после такого рывка народ устает и начинается откат назад. Во времена Петра I в России была создана самая передовая в мире по тем временам промышленность, но основанная на крепостном труде,¹ что в дальнейшем крайне отрицательно сказалось на ее развитии. Теперь представим ситуацию, когда сверхмощную и сверх централизованную систему власти возглавляет заурядная личность, являющаяся по своей натуре обывателем. Следствием является период застоя, который наблюдался в СССР в период правления Л.И. Брежнева. И, наконец, когда такую систему власти возглавляет лидер с отрицательным знаком, государство впадает в состояние смуты или даже раскалывается, как это произошло с Советским Союзом в период правления М.С. Горбачева. Таким образом, получается, что без сильной централизованной власти России и ее народам не выжить и, в то же время, на протяжении длительных мирных периодов истории страна попадает в тупик. Здесь на-

¹ В условиях постоянных угроз России со стороны разного рода агрессоров, главную нишу по защите страны брало на себя дворянство, которое, рискуя жизнью, должно было защитить свою страну, а для материального обеспечения дворян им были переданы крепостные. Налицо и моральная справедливость и целесообразность, так как агрессор подверг бы геноциду и дворян, и крестьян, все население страны. Но как только Екатерина II отменила обязательную службу дворян, сохранив крепостное право, баланс взаимного долга дворян и крестьян оказался нарушенным.

блюдается вековое противоречие власти в России, которое может быть разрешено путем ее раздела на два сектора (сферы) — консервативный и выборный.

Во-вторых, западные формы демократии, образцом которых считаются США, в условиях господства в стране рыночно-капиталистического хозяйствования, неизбежно порождающего фактическое всевластие финансовой олигархии, фактически приводит к власти в стране марионеток, финансируемых олигархами. Ведь СМИ находятся в их собственности и под их контролем, а население, голосующее на выборах, выбирает в действительности между теми образами политиков, которые нарисованы СМИ с подачи олигархов и имеют мало общего с тем, что представляют из себя их носители в реальной жизни. Подлинно независимые кандидаты на властные выборные должности не могут донести свои взгляды до масс избирателей из-за отсутствия действительно независимых СМИ. К тому же, нет никакой гарантии, что за правильными словами претендента на власть последуют столь же правильные действия. В условиях господства в современной России рыночно-капиталистической системы хозяйствования, при образовании слоя олигархов, свободный доступ к экономике и политике страны иностранных олигархов, значительно более мощных и опытных, существует реальная угроза прихода к высшей власти в стране лиц, которые будут преследовать в своей деятельности не ее национально-государственные интересы, а станут служить воле тех, кто профинансировал и организовал их приход к власти посредством выборов. А эта воля может быть направлена на то, чтобы завоевать страну изнутри, использовать ее ресурсы в своих собственных интересах, оставляя для декорации национальную власть, якобы избранную волеизлиянием народа. При этом обычно используется прием создания через СМИ образа главного врага страны (во времена правления М.С. Горбачева этим образом, и не без оснований, служил коммунистический тоталитаризм), а затем рисуется образ того, кто способен этому врагу противостоять. В итоге, достаточно большое число избирателей голосует за такого защитника от врага нации, приводя его к власти. Именно таким путем к власти в РФ пришел Б.Н. Ельцин, который, борясь с коммунистическим тоталитаризмом, вверг страну и ее народ в пучину капиталистического тоталитаризма, самым

коренным образом подрвав ее политическую и экономическую безопасность. Таким образом, в современных условиях, когда господствует рыночно-капиталистическая система хозяйствования, СМИ находятся под контролем финансовой олигархии, глобальные силы (вместе со спецслужбами иностранных государств) активно вмешиваются в политику и экономику страны, активно применяются разного рода пиартехнологии на выборах, а также фальсификации голосов избирателей, следует констатировать: выборная система государственной власти снизу гражданами страны является крайне ненадежной с позиций обеспечения национальной и экономической безопасности государства, особенно для условий в России. В противоположность этому, эта безопасность может быть обеспечена как на каждый данный момент времени, так и в стратегической перспективе посредством консервативного сектора власти, основы образования которой были очерчены несколько выше.

3. Экономическая безопасность народного хозяйства страны является единым комплексом ее свойств, обеспечивающих его расширенное воспроизводство и качественное совершенствование.

Это воспроизводство осуществляется как взаимодействие (и взаимопроникновение, взаимный переход друг в друга) четырех сфер (и процессов, протекающих в них), а именно — производства, распределения, обмена и потребления. С другой стороны, само взаимодействие этих четырех сфер и процессов в них порождает общественное воспроизводство.

Для того, чтобы этот процесс общественного воспроизводства осуществлялся стабильно и на расширенной основе в условиях его качественного совершенствования (именно обеспечение всего этого является предметом экономической безопасности народного хозяйства), государство должно оказывать активное воздействие на экономику, осуществляя ее действенное регулирование. В числе этих мер воздействия и регулирования на схеме 5.1.1 выделены следующие:

Во-первых, *стратегическое планирование*, горизонт которого, как уже отмечалось, должен быть не менее 50 лет. Такое планирование, несмотря на идеологичность культа и фактический экономический диктат государственного плана, совершенно отсутствовало в СССР. Иначе и не могло быть при понимании плана в качестве обязательного конкретного

задания предприятию или организации произвести определенную продукцию или оказать определенные услуги. Горизонт такого планирования не мог превышать пятилетний период. На больший срок планировать конкретные показатели производства бессмысленно. В отличие от этого, стратегический план определяет долгосрочные цели социально-экономического развития страны, пути, методы, механизмы и алгоритмы их достижения с учетом определенных этапов развития, когда достижения каждого предыдущего этапа являются одновременно и предпосылками развития следующего этапа. Стратегический план развития страны ориентирован на ее существование во внешней для нее среде, каковой являются другие государства и происходящие в них процессы развития. Все это носит многовариантный характер. Соответственно стратегический план должен сочетаться со сценарными прогнозами и в соответствии с ними носить многовариантный характер. Такое стратегическое планирование было успешно применено рядом стран мира, например Японией и Францией. Стратегический план экономического развития в Японии носил индикативный характер и реализовывался посредством установления государством для субъектов хозяйствования определенных стимулов и санкций, что делало для них выгодным следование в русле плана и невыгодным отклонение от него. В итоге Япония добилась весьма впечатляющих экономических успехов. Стратегическое планирование экономики на государственном уровне применяется и в США, но только соответствующие стратегические разработки в виду их вопиющей безнравственности и противоречия справедливым экономическим интересам других государств, а также с целью их дезориентации, держатся в тайне.

Во-вторых, в русле развития стратегического планирования государству следует разрабатывать и осуществлять комплекс программ, краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных, в весьма широком диапазоне, от ключевых НИОКР и создания важнейших инфраструктурных объектов и до осуществления государственно-значимых социальных мероприятий.

В-третьих, государству необходимо должным образом сформировать правовое пространство хозяйственной деятельности, четко и не-

двусмысленно регулируемой системой законов и подзаконных актов. При этом правовые нормы в хозяйственной сфере должны подкрепляться соответствующими экономическими стимулами и санкциями таким образом, что следовать законам было бы более выгодным в экономическом плане, чем их нарушать. В противном случае, особенно когда санкции за нарушение нормативных актов ничтожно малы в сравнении с экономической выгодой их нарушения, хозяйственное право, как и антимонопольное регулирование, подрываются в корне.

В-четвертых, государство должно сформировать рациональную систему денежного обращения и расчетов, постоянно регулируя оптимальное соотношение между денежной и товарной массой, обеспечивая оптимальное соотношение между «короткими» деньгами, обслуживающими текущие платежи и сделки, и «длинными» деньгами, вкладываемыми в качестве инвестиций в реальный сектор экономики. При этом государству, вопреки догмам монетаристов, нужно активно использовать целевую контролируруемую эмиссию денег с целью активизации производства, увеличения инвестиций в его развитие. Такая эмиссия не вызывает инфляцию, поскольку эмитируемые деньги покрываются товарами и услугами в результате активизации экономики, достигаемой благодаря денежной эмиссии. Кроме того, государству следует обеспечивать применительно к каждому конкретному этапу экономической политики оптимальное соотношение между валютным курсом и паритетом покупательной способности (ППС) национальной денежной единицы по отношению к иностранным валютам, не допуская при этом чрезмерного отрыва валютного курса от ППС (в 4-5 раз, как это имеет место в современной России).

В-пятых, в число первоочередных задач государства входит формирование эффективной финансовой системы страны, включая бюджеты всех уровней власти, а также эффективная организация межбюджетные отношения (между центром и регионами). Финансовая система и политика государства не должны ограничиваться фискальными функциями и финансированием затрат по обеспечению безопасности государства и правопорядка, но их необходимо рассматривать в качестве важнейшего рычага развития и совершенствования реального сектора

экономики. Следовательно, налоговое регулирование также должно преследовать не только фискальные функции, но и иметь в виду стимулирование высокой инвестиционной активности в реальном секторе экономики.

В-шестых, государству необходимо формировать эффективную банковскую систему, состоящую из государственных и частных банков, при ведущей и регулирующей роли Центрального государственного банка, который, в свою очередь, не должен превращаться в самодовлеющий и самодостаточный орган (такая тенденция наметилась в современной России), но его следует контролировать и активно направлять со стороны высших органов государственной власти.

В-седьмых, государство призвано осуществлять действенное регулирование экономики в русле стратегического плана и конкретизирующих его программ, используя при этом весь спектр направлений и методов госрегулирования:

- регулирование цен и тарифов, осуществления антиинфляционного регулирования;

- антимонопольное регулирование;

- регулирование стандартов и качества товаров и услуг;

- налоговое регулирование, в сочетании с регулированием норм амортизации;

- государственные заказы;

- регулирующее воздействие на межотраслевые пропорции воспроизводства, формирование оптимальной структуры народного хозяйства при всемерной поддержке его приоритетных отраслей;

- регулирующая поддержка отечественного агропромышленного комплекса при особом внимании к продовольственной безопасности страны;

- экспортно-импортное, в том числе и таможенное регулирование;

- регулирование труда, трудовых отношений, уровня минимальной оплаты труда и соотношения уровней зарплат по отраслям экономики;

- регулирование корпоративного строительства, поддержка крупных многоотраслевых корпораций, особенно наукоемкого типа;

— регулирующее воздействие центра на экономическое развитие регионов страны, сочетающееся с регулированием экономики регионов со стороны региональных органов власти;

— регулирование государством внешнеэкономических связей страны на всех уровнях воспроизводственного процесса;

— государственное регулирование отношений собственности, обеспечение оптимального соотношения между государственной и частной собственностью в разрезе отраслей экономики;

— активное противодействие государства, с использованием экономических и административных рычагов разрастанию спекулятивно-посреднической сферы;

— эффективное воздействие государства на теневую экономику, с преобразованием одной части теневых экономических отношений (потенциально здоровой части, ушедшей в тень из-за несовершенства законодательства и хозяйственной системы) и искоренением их другой части (в корне большей и не поддающейся преобразованию);

— антикризисное регулирование экономики системного порядка;

— другие направления государственного воздействия и регулирования, например, финансовой несостоятельности и банкротства предприятий и организаций.

В-восьмых, государству необходимо обеспечивать действенную защиту:

— национальных производителей и потребителей (но так, чтобы не перегибать протекционистские меры, которые могут отрицательно сказаться на развитии конкурентоспособности отечественного производства);

— внешнеэкономических интересов страны с использованием широкого спектра мер и разного рода экономических и правовых механизмов в зависимости от конкретных ситуаций;

— предпринимателей от криминалитета (так чтобы предприниматели платили налоги государству, а не контролирующим их криминальным группировкам).

4. Все названные выше направления и меры воздействия государства на национальную экономику должны реализовываться с учетом их соответствия критериям экономической безопасности, причем это

соответствие должно быть обеспечено как в отношении каждого регулирующего воздействия государства в отдельности, так и применительно ко всей их совокупности.

Напомним, что критериями экономической безопасности (они выделены на схеме 5.1.1) являются:

- устойчивость;
- гибкость;
- иммунитет;
- производственно-ресурсное обеспечение;
- способность к расширенному воспроизводству при качественном совершенствовании;
- экологичность образа жизни;
- экологичность процесса производства, в том числе транспорта;
- управляемость;
- правовое обеспечение;
- властное силовое обеспечение;
- осознанная самоидентификация;
- целеполагание (на основе последовательной реализации национально-государственных интересов).

Все эти критерии экономической безопасности носят универсальный характер и применимы к системам всех уровней (в таком качестве они и были подробно рассмотрены в разделе 1.2). Однако применительно к уровню народного хозяйства в целом (макроуровень экономики) эти критерии имеют существенную специфику, которая с течением времени быстро видоизменяется, модифицируется в соответствии с характером внутренних и внешних угроз экономической безопасности государства на данный период времени.

При этом, чем эффективнее осуществляется это комбинирование и взаимодействие, тем большей величины синергетический эффект создается, тем соответственно больше величина прибавочного продукта — значит тем больше возможностей у экономики страны для качественного и количественного роста.

Разработанная в данном разделе модель (см. схему 5.1.1) имеет практическое применение для следующих целей:

Во-первых, данную модель можно использовать в качестве ориентира для системного исследования ситуации с экономической безопасностью народного хозяйства РФ. Именно таким образом эта модель применима к исследованию экономической безопасности РФ в период радикальных рыночных реформ — для ее оценки, раскрытия причин и механизмов, определяющих ее состояние.

Во-вторых, предложенную модель целесообразно использовать для разработки мер повышения экономической безопасности страны перед лицом внутренних и внешних угроз. Именно таким образом данная модель используется в заключительном разделе работы.

Экономическая безопасность страны имеет множество аспектов и нюансов, она динамично меняется по мере видоизменения внутренних и внешних угроз, появления новых. Нередко внутренние и внешние угрозы накладываются одна на другую, взаимно усиливая друг друга. Например, коррупция чиновников, особенно в высших эшелонах власти представляет собой внутреннюю угрозу, а навязывание стране экономического курса в интересах других стран и в ущерб ее собственным интересам, относится к внешним угрозам. При этом данные две угрозы усиливают друг друга: коррумпированные чиновники за взятки охотно выполняют установки зарубежных сил; спецслужбы иностранных государств активно способствуют продвижению по службе таких чиновников.

Все подобные детали не могли быть отражены в разработанной модели во избежание ее чрезмерного усложнения. В модели присутствуют лишь наиболее важные элементы, их связи и взаимодействия. Однако, предложенная модель открыта для учета в ней сколь угодно сложной конкретики, позволяя эту конкретику достаточно ясно осознать и учесть именно при помощи данной модели.

5.2. Принципы обеспечения экономической безопасности России

В настоящее время главную угрозу экономической безопасности России составляет курс либерально-рыночных реформ, монетаристский подход к формированию денежной, финансовой и кредитной политики государства.

Завершение либерально-рыночных реформ объективно означает отдачу экономики страны под полный контроль транснациональных корпораций, потерю обороноспособности, следствием чего является распад страны на небольшие государства, часть которых, со значительными природными ресурсами будет пребывать под контролем ТКН, а другая часть окажется брошенной в стихию смут и завоеваний с непредсказуемыми последствиями. В преддверии такого сценария, США прилагают все усилия, чтобы поставить под свой контроль и затем демонтировать ракетно-ядерное оружие России под предлогом, что она не в состоянии содержать его в безопасности экономически и из-за плохой дисциплины и коррупции, угрозы терроризма.

Создание действительно эффективной системы экономической безопасности России предполагает в качестве предпосылки кардинальную смену курса реформ — от построения полностью либерализованной рыночной экономики,¹ интегрированной с мировым рынком без какой-либо протекции и защиты со стороны государства на создание смешанной экономики, органически сочетающей рынок, план, социальную составляющую вокруг стержня национально-государственных интересов России. В этой области уже имеется ряд работ, на которые автор опирается при формировании собственной концепции экономической безопасности России.

Систему экономической безопасности России следует строить в соответствии с рядом принципов, взаимодополняющих друг друга и составляющих диалектическое единство. Автор разработал в виде единого

¹ См. В.С. Бару. Финансово-инвестиционный комплекс. М.: ФиС, 1998; Н.И. Брагин. Государство и рынок. М.: Союз, 2000; Экономика России. Коллектив авторов. М.: Союз, 2000; Экономическая теория. Политическая экономия. Под ред. Ларионова И.К., Н.Н. Пилипенко, В.Н. Щербакова. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2010; Жуков В.И., Митрохин В.И. и др. Антикризисное управление. М.: ИТК «Дашков и К^о», 2003; Львов Д.С. Вернуть народу ренту: резерв для бедных. М.: ЭКСИО. Алгоритм, 2004; В.И. Жуков. Российские преобразования: социология, экономика, политика. М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2003; Б.Н. Кузык, Ю.В. Яковец. Россия, 2050. стратегия инновационного прорыва. М.: «Экономика», 2005; М. Калашников, С. Кугушев. Третий проект. М.: АСТ, Астрель, 2005; М. Делягина, В. Шеянов. Мир наизнанку. Чем закончится экономический кризис для России? М.: ИД «Коммерсантъ». ЭКСМО, 2009 и др.;

пакета такие принципы. Ниже даются определения этих принципов совместно с их обоснованием.

Принцип 1 — научность: построение экономической безопасности (ЭБ) национальной экономики на научной основе.

Обоснование принципа 1

То положение, что экономическая безопасность национальной экономики должна строиться на научной основе не может вызывать ни у кого сомнения. Однако, часто в отношении экономической безопасности государства в науке наблюдается зауженный подход, связанный с решением лишь явно назревших и перезревших проблем преодоления основных угроз. Кроме того, экономическая безопасность государства во многих исследованиях, носящих в основном закрытый характер, рассматривается исключительно в русле геополитического контекста. Такой контекст, конечно, необходим, но его явно недостаточно. Экономическая безопасность страны должна рассматриваться на основе системного подхода (а не узко направленного целевого подхода). Системный подход предполагает учет, помимо геополитических угроз, угроз, связанных с внутренним развитием страны, динамикой демографического фактора, жизненным уровнем населения и состоянием общественного сознания, накоплением потенциала экономического роста и т.д. в стратегической перспективе. В советский период экономическая безопасность государства также исследовалась на научной основе, однако с односторонним креном в политику, деформированную амбициями коммунистической идеологии, а в результате экономическая безопасность СССР внутри страны оказалась ослабленной до такой степени, что великая держава распалась изнутри без какого-либо сопротивления. В современных условиях системный подход к построению экономической безопасности России также не реализован. Ведь такой подход предполагает построение системы экономической безопасности государства на фундаменте социально-экономической политики, направленной, помимо прочего, на воспроизводство на расширенной основе и качественное совершенствование потенциала экономического роста, что начисто отсутствует в современной России. Потребление населения, мощь государства, а также сверхдоходы олигархов обеспечиваются за счет хищнического использования прежнего потенциала эко-

номического роста, который истощается намного быстрее, чем пополняется за счет реализации инвестиционных проектов, носящих эпизодический характер.

Принцип 2 — системность: меры обеспечения ЭБ народного хозяйства РФ должны представлять собой единую, взаимосвязанную систему.

Обоснование принципа 2

Данный принцип органически вытекает из принципа 1. Системный подход к научным разработкам в области экономической безопасности государства, в процессе его практической реализации, должен выражаться в системном подходе к самой практике экономической безопасности — в конечном итоге, в создании единой, взаимосвязанной системы мер ее обеспечения. В рамках такой системы эти меры взаимно усиливают друг друга, давая *синергетический эффект экономической безопасности*. И наоборот, будучи рассогласованы, меры экономической безопасности государства будут взаимно ослаблять друг друга, давая *синергетический анти-эффект экономической безопасности* (термин автора).

Принцип 3 — интегрированная заинтересованность: в основе системы мер ЭБ российской экономики должны лежать интегрированные жизненноважные интересы классов и слоев общества, что находит свое концентрированное выражение в национально-государственных интересах страны.

Обоснование принципа 3

Меры в области экономической безопасности государства могут быть действенны и приносить значительный положительный эффект только в том случае, если они будут соответствовать согласованным между собой (интегрированным) жизненноважным интересам классов и социальных слоев общества. Если такое соответствие отсутствует, то люди в отдельности, а классы и слои в качестве больших групп людей, всегда действуя в соответствии со своими жизненноважными интересами, будут во всех случаях рассогласования их с мерами экономической безопасности всегда выхолащивать, нейтрализовывать, ослаблять, деформировать и т.п. эти меры. Именно такая ситуация постепенно вырвалась в СССР в период с середины 50-х годов и до распада страны в августе 1991 года.

Для обеспечения экономической безопасности государства необходимо, во-первых, согласовать, организовать сложные и во многом противоречивые жизненноважные интересы классов и социальных групп, сконцентрировав и выразив это согласование в национально-государственных интересах, достаточно четко осознанных обществом.

Национально-государственные интересы нельзя отождествлять с амбициями политиков-диктаторов, которые нацелены на максимальное расширение могущества государства, его территории, роли в мире, игнорируя ту цену, которую народ должен платить за их амбиции. Национально-государственные интересы страны состоят совсем в другом, а именно в жизненноважных интересах его народа (как интегрированной общности людей на одной территории, что предполагает согласование интересов классов и социальных групп), включая интересы и будущих поколений, а государство при этом выступает в качестве инструмента (орудия, института), обеспечивающего реализацию этих интересов, как на каждый данный момент времени, так и на стратегическую перспективу.

Принцип 4 — адекватности: меры экономической безопасности должны быть адекватны реальным и потенциальным угрозам внутреннего и внешнего порядка.

Обоснование принципа 4

То, что меры экономической безопасности должны быть адекватны угрозам, внутренним и внешним, носит самоочевидный характер. Проблема заключается не в признании необходимости этой адекватности, а в том, чтобы обеспечивать ее на деле, не ограничиваясь словами и имитацией действительно необходимых мер.

Для правящей бюрократии характерен следующий алгоритм поведения: а) по каждой значимой проблеме, в том числе в области безопасности государства, национальной экономики, принимается решение (оно может быть как разумным, так и совершенно пустым и неадекватным); б) решение по проблеме спускается вниз по иерархии власти, проходя ряд ступеней, и доводится до непосредственных исполнителей; в) исполнители, всегда заводя дружеские связи с низовыми контролерами, выхолащивают сущность порученного им дела, деформируют спускаемые им решения, выполняют их формально и т.п.; г) низовые кон-

тролеры составляют документы, согласно которым решения выполняются, хотя в действительности имеет место совсем иная ситуация; д) далее, отчетные документы поднимаются вверх по иерархии власти, где на каждой ступени приукрашиваются, поскольку все звенья власти заинтересованы показать более привлекательную картину, чем в действительности; е) в конечном итоге фальсифицированные отчетные данные поступают высшему руководству, тем самым круг имитации решения проблемы завершается.

Между тем, угрозы экономической безопасности носят не формальный, не имитационный, а вполне реальный характер. Следовательно, и противодействие им должно быть реальным, а не формальным.

Данный принцип может осуществляться в действительности только в том случае, если адекватность мер противодействия угрозам безопасности будет соответствовать жизненным интересам всех тех, кто принимает решения, их выполняет и контролирует, а это соответствие обеспечивается действиями в соответствии с принципом 3.

Принцип 5 — стабильности: меры ЭБ должны носить стабильный характер, ориентируясь на стратегические цели в длительной перспективе.

Обоснование принципа 5

Меры обеспечения экономической безопасности нельзя сводить к быстрому, оперативному реагированию на внешние и внутренние угрозы (хотя это тоже необходимо), но они должны быть также ориентированы на противодействие угрозам длительного, перманентного действия, а также на профилактические, превентивные действия в отношении прогнозируемых угроз. Кроме того, меры безопасности должны учитывать возможные тенденции усиления действия уже ставших привычными угроз.

Принцип 6 — гибкости: в связи с изменением угроз соответственно должны меняться меры противодействия.

Обоснование принципа 6

На динамичность, изменчивость, модификации угроз экономической безопасности государства, оно должно реагировать достаточно быстро и оперативно, по мере возможности предвидя и прогнозируя значительные изменения в характере угроз. Принцип 6 органически

сочетается с принципом 5, а именно, стабильный характер противодействия внутренним и внешним угрозам экономической безопасности государства должен органически сочетаться с гибкостью, оперативностью, превентивностью мер противодействия. Важно отметить, что принципы стабильности и гибкости не противоречат друг другу, а взаимодополняются, усиливаются каждый от взаимодействия между собой.

Принцип 7 — эффективности: меры экономической безопасности должны носить эффективный характер, являя собой результат нужного действия, в нужном месте и в нужное время.

Обоснование принципа 7

Принцип 7 подытоживает в себе все предыдущие принципы, является их результирующим итогом, поскольку нужное действие, в нужном месте и в нужное время может быть совершено, помимо наития (интуиции) благодаря: научности (принцип 1); системности (принцип 2); интегрированной заинтересованности (принцип 3); адекватности (принцип 4); сочетанию стабильности и гибкости (принципы 5 и 6). Эффективность мер экономической безопасности оценивается по их результату, который оказывается наилучшим именно при совершении нужных действий в нужное время и в нужном месте.

Принцип 8 — потенциальности: меры ЭБ призваны защищать не только текущий воспроизводительный процесс, но и рост обеспечивающего его потенциала.

Обоснование принципа 8

Если все принципы с 1-го по 7-й являют собой принципиальные подходы к методам обеспечения экономической безопасности государства, то все последующие принципы касаются самого объекта, подлежащего защите в противовес внутренним и внешним угрозам в его адрес. 8-й принцип отражает ту объективную необходимость, что в экономической безопасности нуждается не только текущий воспроизводительный процесс, но и обеспечивающий его потенциал, а также накопление этого потенциала, которое также подвергается внутренним и внешним угрозам разного рода.

Принцип 9 — комплектности: мерами ЭБ следует охватить все жизненно важные составляющие процесса общественного воспроизводства.

Обоснование принципа 9

Общественное воспроизводство представляет собой взаимодействие ряда его жизненноважных элементов; ущемление лишь одного из них или лишь отдельных взаимодействий угрожает всему общественному воспроизводству в целом. Следовательно, обеспечение экономической безопасности государства, что равнозначно обеспечению безопасности общественного воспроизводства в его рамках, должно охватывать все важнейшие составные части (элементы) общественного воспроизводства и все их существенные взаимодействия.

Принцип 10 — взаимодополняемости: меры ЭБ внутри страны должны дополняться мерами ЭБ внешнеэкономической деятельности.

Обоснование принципа 10

По мере развития международного разделения труда, нарастания процесса глобализации, охватывающего все стороны жизни общества, в том числе экономику, народное хозяйство России все в большей мере обрастает внешнеэкономическими связями, которые оказывают на него все более сильное воздействие. При этом со стороны внешних экономических связей в адрес экономики страны возникают различные угрозы, требующие своевременного адекватного противодействия. По этой причине меры ЭБ внешнеэкономической деятельности должны дополнять меры ЭБ внутри страны. Если взаимодополнение мер внутренней и внешней ЭБ государства осуществляется эффективно, возникает синергетический эффект в сфере экономической безопасности национальной экономики. Напротив, неэффективное взаимодействие внутренних и внешних мер ЭБ порождает анти-синергетический эффект в сфере безопасности государства.

Принцип 11 — управляемости: охватывает все меры ЭБ управленческого характера, начиная от самоидентификации и целеполагания и кончая правовым и властным обеспечением, а также мерами по управлению воспроизводственным процессом.

Обоснование принципа 11

Экономическая безопасность государства в решающей степени зависит от обеспечения безопасности системы управления воспроизводственным процессом. Если система управления построена неадекватно воспроизводственному процессу, дает сбой, страдает внутри себя от не-

отрегулированных и тем антагонистических противоречий, то воспроизводственный процесс подвергается самым серьезным угрозам, вплоть до того, что экономика страны может впасть в затяжной и чрезвычайно глубокий кризис системного порядка, что угрожает самому существованию государства. Именно такая ситуация наблюдается в современной России, когда в результате радикальных рыночных реформ прежняя система управления экономикой страны, пусть недостаточно эффективная, но все же обеспечивающая выживание государства и народа перед миром внешних угроз, была до основания разрушена, а вместо нее сформировалась система управления экономикой на порядок более худшая, совершенно не способная противостоять в долгосрочном, даже среднесрочном плане угрозам национальной экономике. Система управления экономикой в современной России должна быть воссоздана заново, при особом внимании к обеспечению ее безопасности. Под системой управления экономикой автор понимает не только структуру органов управления экономикой государства, но и многое другое: функции и задачи, возложенные на эти органы; их роль в экономике страны; самоидентификация и государства, и его экономики (т.е. осознание обществом и властью предрешающих объективно обусловленной модели жизнесуществования государства и его экономики), что порождает построение определенного дерева целей; алгоритмы, методы и механизмы разработки, принятия, осуществления управленческих решений и контроль за их исполнением; мотивация управлением кадров, их подбор и расстановка по звеньям управления.

Принцип 12 — иммунитета: развитие в личности, в обществе и государстве силы распознавания и отражения «вирусов дезориентации», которые связаны с искаженным пониманием собственных интересов и действиями вопреки им и в угоду тем, кто внедрил «вирус».

Обоснование принципа 12

Современные народы и государства живут в эпоху, в которой, с одной стороны генерируется и распространяется информация, а с другой — дезинформация. Во всем мире активно распространяются как потоки информации, так и дезинформации. Часто к информации добавляется вирус дезинформации. Дезинформация используется в качестве оружия против актуального или потенциального противника, а также

как средство изъятия ресурсов и других ценностей у государств (а также классов, социальных слоев, личностей), которым навязывается роль жертвы дезинформационной агрессии. Противодействием такой агрессии является выработка личностью, обществом и государством четкого и ясного осознания своих жизненноважных интересов, путей и методов их обеспечения, а также характера угроз в их адрес, что создает устойчивый иммунитет к «вирусам дезинформации», в том числе и в экономической сфере.

Сформулированные и обоснованные в данном разделе принципы экономической безопасности государства изложены в концентрированном виде в таблице 5.2.1.

Таблица 5.2.1

**Принципы
обеспечения экономической безопасности (ЭБ) народного хозяйства
Российской Федерации**

| № п/п | Краткая формулировка принципа |
|-------|--|
| 1 | <i>Принцип 1 — научность:</i> построение ЭБ национальной экономики на научной основе. |
| 2 | <i>Принцип 2 — системность:</i> меры обеспечения ЭБ народного хозяйства РФ должны представлять собой единую, взаимосвязанную систему. |
| 3 | <i>Принцип 3 — интегрированная заинтересованность:</i> в основе системы мер ЭБ российской экономики должны лежать интегрированные жизненноважные интересы классов и слоев общества, что находит свое концентрированное выражение в национально-государственных интересах страны. |
| 4 | <i>Принцип 4 — адекватности:</i> меры ЭБ должны быть адекватны реальным и потенциальным угрозам внутреннего и внешнего порядка. |
| 5 | <i>Принцип 5 — стабильности:</i> меры ЭБ должны носить стабильный характер, ориентируясь на стратегические цели в длительной перспективе. |
| 6 | <i>Принцип 6 — гибкости:</i> в связи с изменением угроз соответственно должны меняться меры противодействия. |
| 7 | <i>Принцип 7 — эффективности:</i> меры ЭБ должны носить эффективный характер, являя собой результат нужного действия в нужном месте и в нужное время. |
| 8 | <i>Принцип 8 — потенциальности:</i> меры ЭБ призваны защищать не только текущий воспроизводственный процесс, но и рост обеспечивающего его потенциала. |

| | |
|----|--|
| 9 | <i>Принцип 9 — комплексность:</i> мерами ЭБ следует охватить все жизненно важные составляющие процесса общественного воспроизводства. |
| 10 | <i>Принцип 10 — взаимодополняемости:</i> меры ЭБ внутри страны должны взаимодополняться мерами ЭБ внешнеэкономической деятельности. |
| 11 | <i>Принцип 11 — управляемости:</i> охватывает все меры ЭБ управленческого характера, начиная от самоидентификации и целеполагания и кончая правовым и властным обеспечением, а также мерами по управлению воспроизводственным процессом. |
| 12 | <i>Принцип 12 — иммунитета:</i> развитие в личности, обществе и государстве силы распознавания и отражения «вирусов дезинформации», которые связаны с искаженным пониманием собственных интересов и действиями, вопреки им в угоду тем, кто внедрил «вирус». |

5.3. Комплекс первоочередных мер обеспечения экономической безопасности российской экономики

На базе системного исследования ситуации с обеспечением экономической безопасности Российской Федерации в современных условиях (раздел 4.4), а также на основе принципов экономической безопасности российского государства, предложенных и обоснованных в разделе 5.1, разработан комплекс первоочередных мер обеспечения экономической безопасности народного хозяйства России, которые излагаются ниже.

1. В России необходима разработка и внедрение системы стратегического планирования национальной экономики с горизонтом не менее 50 лет. Речь идет не только о составлении стратегического плана социально-экономического развития страны, в котором должны быть определены дерево целей, факторы роста и ресурсы производства, модель и алгоритмы их комбинирования, основные этапы развития с определением их критериев и показателей, возможные варианты и модификации социально-экономического развития с учетом сценарных прогнозов на будущее.

Помимо самого плана, а также информативного, кадрового, материально-технического, а также властно-правового и финансового обеспечения процесса его разработки и принятия в качестве документа для

руководства исполнительной властью в сфере экономики, необходимо создать механизмы его реализации, включающие в себя, с одной стороны, меры государственного регулирования экономики, а с другой — автоматически действующие стимулы и санкции, побуждающие субъектов хозяйствования экономическими методами действовать в русле стратегического плана государства.

2. В русле реализации государственного стратегического плана социально-экономического развития, необходима на государственном уровне разработка, организация и исполнение, а также финансирование на бюджетной, частной и смешанной основе программ, конкретизирующих ориентиры этого плана на периоды 5, 10, 15 лет.

Эти программы должны охватывать важнейшие стороны общественного воспроизводства, в том числе:

- воздействие на демографические процессы в стране;
- развитие систем воспитания и совершенствования личности, образования общего и специального;
- ускорение научно-технического прогресса, в том числе в разрезе важнейших отраслей экономики;
- поддержка государством фундаментальных исследований и НИОКР прорывного порядка;
- государственное содействие агропромышленному комплексу;
- формирование инфраструктуры материального производства;
- развитие информационных технологий;
- массовое жилищное строительство совместно с совершенствованием инфраструктуры жилья;
- повышение уровня здравоохранения и медицинских услуг;
- корпоративное строительство, особенно крупных многоотраслевых корпораций наукоемкого типа;
- освоение внешних рынков наукоемкой продукции при активной поддержке государства;
- социальная защита государством нуждающихся в этом слое населения и отдельных граждан;
- другие существенные стороны общественного воспроизводства, охватываемые государственными программами разных масштабов и сроков.

Руководство государственными программами целесообразно поручать инициативным группам ученых и специалистов, избираемых по конкурсу. При этом они должны вознаграждаться, помимо твердых окладов, прямой долей от эффекта, получаемого в ходе выполнения программы. Определенная доля эффекта должна также поступать государственным чиновникам, непосредственно курирующим выполнение программы.

3. Для обеспечения экономической безопасности государства необходимо активно, последовательно и в русле государственного стратегического плана социально-экономического развития и конкретизирующих его программ применять весь спектр мер государственного регулирования экономики, в том числе:

— регулирование цен, включая установление твердых цен на продукцию ТЭКа и основные виды сырья, тарифов на услуги железнодорожного транспорта, установление пределов цен на продукцию и услуги монополистов, прогрессивное налогообложение уровня рентабельности в составе цены единицы продукции и др.;

— регулирование соотношения денежной и товарной масс, их структур, в том числе пропорции между «длинными деньгами», направляемыми на финансирование инвестиций в развитие реального сектора экономики и «короткими деньгами», обслуживающими текущий товарно-денежный оборот;

— регулирование нормы банковского процента, не только косвенным путем через воздействие на величину резервного капитала коммерческих банков в центральном банке, но и установлением предельной величины банковского процента, но с обязательным индексированием ссуды на инфляцию;

— налоговое регулирование с целью: стимулирования инвестиций в реальный сектор экономики, с особыми льготами для приоритетных отраслей; противодействия разрастанию спекулятивно-посреднической сферы и нежелательных форм бизнеса, типа казино и т.д.; оптимизации масштабных соотношений между федеральным центром и регионами страны;

— бюджетное финансирование и льготное кредитование приоритетных отраслей экономики, а также важнейших государственных про-

грамм, в том числе и с использованием целевой контролируемой эмиссии денег;

— регулирование оптимального соотношения форм собственности в разрезе отраслей экономики, при национализации и сохранении в собственности государства ТЭКа и сырьевых отраслей и оборонных предприятий, а также железнодорожного и воздушного транспорта с их инфраструктурой, морских и речных портов, общегосударственной системы связи, а в других отраслях — при рациональном сочетании государственной, частной (индивидуальной и групповой), коллективной и смешанной форм собственности с учетом особенностей отраслей;

— прямое регулирование минимального уровня заработной платы, косвенное регулирование соотношения уровней зарплат по отраслям экономики, а также непосредственное установление государством дифференцированных пенсий и социальных пособий;

— регулирование стандартов и качества продукции и услуг, с установлением предельно жестких санкций за отступление от них в худшую сторону;

— регулирование норм охраны окружающей среды с применением действенных ограничительных мер и суровых санкций на уровне реально причиненного ущерба природе с конфискацией имущества предприятий и организаций в случае нехватки средств; такое регулирование должно осуществляться параллельно с осуществлением пакета государственных программ в области экологии с их значительным государственным финансированием, несопоставимым с финансированием в настоящее время, носящим скорее символический, чем реальный характер;

— регулирование природопользования и землепользования, в том числе в процессе разработки залежей полезных ископаемых, при полном присвоении государством: абсолютной природной ренты; дифференциальной ренты I; дифференциальной ренты II в части, соответствующей инвестициям государства в разработку полезных ископаемых и создания средств транспортировки;

— достаточно широкое размещение государственных заказов, используемых не только как средство непосредственного удовлетворения жизненноважных потребностей государства, определяемых в соответст-

вии с возложенными на него функциями, но и как рычаг активизации всей национальной экономики, и с учетом мультипликации (в США каждый доллар госзаказа порождает еще спрос на продукцию в сумме 5 долларов, в связи, с чем госзаказы в этой стране традиционно используются для активизации национальной экономики);

— регулирование внешнеэкономической деятельности в национально-государственных интересах, при активной поддержке национальных производителей и потребителей (последние нуждаются в защите от недоброкачественной продукции, поступающей по импорту, особенно в части продовольствия и лекарств).

4. Необходима коррекция ранее проведенной приватизации, исходя из следующего:

— осуществляется национализация всех ранее приватизированных предприятий и организаций в отраслях, которые по своей природе должны быть в государственной собственности (отрасли ТЭКа, оборонная промышленность и т.д.) с выплатой компенсации на уровне средств, затраченных на приватизацию и инвестиций в развитие предприятия (организации), но за минусом износа основных фондов, с полной индексацией всего этого на инфляцию;

— национализация всех предприятий и организаций, приватизированных с нарушением закона, без каких-либо компенсаций;

— проведение через процедуру банкротства всех финансово несостоятельных предприятий с их последующей национализацией или продажей на аукционе или по конкурсу, но так, чтобы не вызвать массовую остановку предприятий в стране, проводимых через процедуру банкротства и тем самым не породить экономический хаос в стране;

— дальнейшая приватизация государственных предприятий и организаций в стране возможна лишь точечным порядком, при отказе от идеи сплошной приватизации и ликвидации государственной собственности в экономике;

— в процессе приватизации должны соблюдаться следующие условия: а) цена за госимущество должна быть не ниже балансовой оценки за минусом износа и полной индексации на инфляцию; б) приватизации должна предшествовать аренда, во время которой предполагаемый собственник на деле должен доказать свою способность эффективно управ-

лять предприятием (организацией); в) приватизация может состояться сразу, если собственник вкладывает в развитие предприятия значительный капитал.

5. Вводится жесткая государственная монополия на:

— оптовую продажу ликероводочной и табачной продукции, а также лекарственных средств;

— экспорт за рубеж топливно-энергетических и сырьевых ресурсов, стратегически важной продукции, сохраняя монополию государства на экспорт вооружения;

— осуществление безналичных денежных расчетов за пределами государства (для предотвращения бесконтрольного вывоза капитала из страны).

6. Золотовалютные резервы и резервный фонд государства должны храниться исключительно на территории России с разумным использованием части этих средств в качестве инвестиций в обновление материально-технической базы страны. Омертвление непомерной части денежно-финансовых ресурсов в золотовалютных резервах и резервном (страховом) фонде связано с монетаристской политикой государства, связанной на словах с паническим страхом увеличения денежной массы в стране, что якобы значительно усилит инфляцию,¹ а на деле решающей такие задачи: а) экономическое удушение национальной обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства, чтобы Россия возможно меньше потребляла продукции ТЭКа и сырья и больше экспортировала их на Запад, при этом устранялся бы потенциальный конкурент на мировом рынке с наукоемкой продукцией, а внутренний рынок России открывался бы для импорта продовольствия, прежде всего из США (ведь монетаризм — это экономическое оружие США, применяемое ими против ряда стран мира, в том числе России посредством пятой колонны в руководстве государством и СМИ); б) создает в США резерв, выполняющий функцию гарантии на случай смены экономиче-

¹ На деле это пропагандистский трюк. Ведь, если дополнительные деньги вкладываются в производство, то через его расширение и развитие они обеспечиваются товарами. При этом не только не увеличивается инфляция, но наоборот, данная мера носит антиинфляционный характер.

ского курса России, в том числе коррекции приватизации (тогда этот резерв России будет присвоен США в качестве компенсации за потери американской собственности в нашей стране;

в) поддерживает в мире покупательную способность доллара США перед лицом его грядущего краха вследствие нарастания предпосылок и условий кризиса американской экономики по типу Великой Депрессии 30-х годов и развала мировой денежно-валютной системы, созданной под эгидой США и доминирующей ролью в ней американского доллара, поскольку дополнительное предъявление долларов США на рынке с целью приобретения средств производства для развития национальных экономик значительно понизит покупательную способность американской валюты, может дать толчок к обвалу доллара США, в сравнении с той ситуацией, когда огромные массы долларов, принадлежащих ряду стран мира, пребывают в резервах непомерной величины, к тому же в значительной своей части хранимых в США.¹

7. Государству необходимо активно использовать целевую контролируемую эмиссию денег на осуществление эффективных инвестиционных проектов в реальном секторе экономики и повышении реальной заработной платы работников в разы, имея в виду также увеличение покупательной способности спроса на внутреннем рынке.

Такая мера особенно актуальна для России, где методами монетаризма денежная масса страны относительно ее ВВП искусственно сжата против ее оптимальной нормы в 4–5 раз (14–26% ВВП против 80% по оптимуму, вокруг которого колеблются денежные массы в странах с отрегулированной рыночной экономикой, иногда в отдельные годы и выше, например, в Германии до 96%, Японии — до 107%, Швейцарии — до 122%).

¹ Такой политикой государство действительно противодействует инфляции, но только инфляции в долларах США, который в ряде стран, в том числе и в России, стал фактически первой валютой в стране, а национальная валюта (рубли) — второй, второсортной. Для преодоления инфляции этого рода следует не искусственно поддерживать доллар США, а освободить от него денежную систему России. См. М.А. Зироян, Т.С. Сулян. О разрыве между денежно-финансовыми потоками и реальным воспроизводственным процессом. Экономические системы, 2009, №2, с. 45-49.

Эмиссионное финансирование народного хозяйства в сложившихся условиях (при нормализации соотношения ДМ и ВВП оно приводит уже к инфляции) с одной стороны, активизирует и расширяет производство, увеличивая товарную массу в стране, а с другой — расширяет платежеспособный спрос внутри страны, позволяя оплатить это увеличение массы товаров и услуг.

Что касается предоставления эмитированных денег на финансирование инвестиций на частных предприятиях, то такие деньги могут предоставляться государством либо в виде льготных кредитов (под низкий процент), либо в порядке участия государства в собственности на вводимых вновь или реконструируемых производственных мощностях пропорционально эмиссионному финансированию.

8. Процент за кредит целесообразно ограничить 0,5-2,0% годовых (с дифференциацией по видам ссуд), но с полной автоматической индексацией ссуд (совместно с процентами) на инфляцию согласно данных Росстата.

9. Государству необходимо активно привлекать вклады граждан в государственные банки с целью их использования в качестве инвестиционного ресурса под гарантию со стороны государства своей собственностью, включая недвижимость и золотовалютные резервы.

Если граждане на деле убедятся, что государство действительно гарантирует их вклады, выплачивая за них пусть небольшой процент (но с полной автоматической индексацией вкладов на инфляцию, причем измеренную Росстатом достаточно точно, а не заниженную в угоду властям), то они будут держать свои сбережения уже не в «кубышках», а в государственных банках, а государство получит мощный финансовый ресурс для развития экономики.

10. Важным направлением обеспечения экономической безопасности народного хозяйства России является формирование под углом зрения национально-государственных интересов правового пространства производственно-хозяйственной деятельности, исходя из последовательного осуществления принципа: соблюдать законы должно быть более выгодно экономически, чем нарушать их. Для этого необходимо создать эффективный механизм экономической поддержки права. Проблема создания такого механизма далеко не решена в современной Рос-

сии, где нарушение законов, в особенности в производственно-хозяйственной сфере, в экономическом отношении часто оказывается более выгодным и даже более безопасным, чем их исполнение. Например, законопослушный предприниматель, не уклоняющийся от налогов, значительно теряет не только в отношении экономической выгоды, но и в отношении личной безопасности, поскольку в условиях коррупции чиновников во всех министерствах и ведомствах велика вероятность того, что сведения о нем и его доходах будут проданы теневым способом сотрудниками налоговой службы криминальным элементам на предмет вымогательства у него денег под угрозой физической расправы над ним и членами семьи.

11. Государству необходимо не на словах, а на деле обеспечить безопасность предпринимательской деятельности от посягательств криминалитета, для чего следует восстановить монополию государства на применение силы, ликвидировав частные охранные структуры с правом ношения оружия, а их персонал, после тщательной фильтрации, перевести на государственную службу с предоставлением платных охранных услуг со стороны государства частным и смешанным структурам, причем без ограничения объемов и уровня этих услуг, при условии их оплаты в полном объеме. В такой ситуации каждый гражданин, владеющий огнестрельным и иным опасным для жизни оружием, автоматически становится преступником (ранее выданные разрешения на оружие необходимо аннулировать), подлежащим суду и отбыванию наказания, сроки которых следует ориентировочно установить порядка 15-20 лет.

12. Целесообразно ввести в действие систему стимулов и санкций в отношении государственных чиновников, включающих в себя комплекс следующих мер:

— в несколько раз повышается зарплата государственных служащих;

— госслужащим выплачиваются премии из премиальных фондов, создаваемых в прямой доле от стоимости того эффекта, который был получен на участке деятельности, курируемом соответствующими госслужащими;

— вводится запрет на занятие коммерческой деятельностью не только самих госслужащих, но и их ближайших родственников, с рас-

пространением запрета на срок не менее 5 лет после окончания госслужбы;

— устанавливается строгий контроль за уровнем потребления госслужащих, включая близких родственников (при этом дорогая недвижимость и другие предметы роскоши, приобретенные на доходы, которые не могут быть подтверждены документально и с уплатой на них налогов, должны считаться украденными, конфисковываться, а на госслужащих следует заводить уголовное дело исходя из презумпции виновности, которую они могут опровергнуть в суде, если сумеют (аналогичный подход необходим и к недвижимости за рубежом, счетам в иностранных банках, а также обучению детей за границей, а если оно там бесплатно — то это следует рассматривать как скрытую оплату измены Родине со всеми вытекающими последствиями);

— повязывание в коррупции государственных служащих следует приравнивать к государственной измене, за что должна устанавливаться наиболее высокая мера наказания, а имущество — конфисковываться.

13. Давно назрела необходимость проведения комплекса жестких мероприятий, направленных на ограничение и вытеснение из национальной экономики спекулятивно-посреднической сферы, особенно по части спекуляций на фондовом и валютном рынке. Мощная спекулятивно-посредническая сфера (как в современной России, в чем она во многом скопировала США) вытягивает денежные средства из реального сектора экономики и у населения, способствуя замораживанию инвестиций и экономическому спаду, тем самым кардинально подрывая экономическую безопасность государства.

14. С целью противодействия уклонению от налогов и вывозу капитала из страны в России следует запретить всякую деятельность фирм, зарегистрированных в оффшорных зонах.

15. Необходимо уволить с государственной службы всех тех экономистов, которые зарекомендовали себя как рыночные либералы-монетаристы, а государственное финансирование организаций в области науки и образования, построенных на идеологии рыночного либерализма, типа Высшей школы экономики и Института экономики переходного периода следует прекратить.

16. В России целесообразно создать на государственном уровне банк идей и концепций в области преодоления системного кризиса и стратегии социально-экономического развития, в сочетании с периодическим проведением соответствующих дискуссий и всенародных обсуждений.

Рекомендованные в данном разделе меры по укреплению экономической безопасности государства в концентрированном виде представлены в таблице 5.3.1.

Таблица 5.3.1

Первоочередные меры обеспечения экономической безопасности народного хозяйства России

| № п.п. | Краткое определение меры |
|--------|---|
| 1. | Разработка и внедрение системы стратегического планирования национальной экономики с горизонтом не менее 50 лет. |
| 2. | Разработка, организация исполнения и финансирование на бюджетной, частной и смешанной основе государственных программ, конкретизирующих ориентиры стратегического плана на периоды 5, 10, 15 лет. |
| 3. | Эффективно использовать весь спектр мер государственного регулирования экономики, в том числе: |
| 3.1. | — регулирование цен; |
| 3.2. | — регулирование соотношения денежной и товарной масс, а также их структур; |
| 3.3. | — регулирование нормы банковского процента; |
| 3.4. | — налоговое регулирование с целью стимулирования инвестиций в реальный сектор экономики, с особыми льготами для приоритетных отраслей; |
| 3.5. | — государственные заказы; |
| 3.6. | — бюджетное финансирование и льготное кредитование приоритетных отраслей экономики; |
| 3.7. | — регулирование оптимального соотношения форм собственности в разрезе отраслей экономики; |
| 3.8. | — регулирование минимального уровня заработной платы, соотношения уровней зарплаты по отраслям экономики, величины и дифференциации пенсий и социальных пособий; |
| 3.9. | — регулирование стандартов и качества продукции и услуг; |
| 3.10. | — регулирование норм охраны окружающей среды с применением жестких ограничительных мер и санкций на уровне реально причиненного ущерба с конфискацией имущества предприятий в случае |

| № п.п. | Краткое определение меры |
|------------------------------------|--|
| 3.11. | нехватки средств; — регулирование землепользования и природопользования, в том числе процессов разработки залежей полезных ископаемых, при полном присвоении государством природной ренты, за исключением ее части, являющейся результатом частных инвестиций; |
| 3.12. | — регулирование внешнеэкономической деятельности в национально-государственных интересах, при активной защите национальных производителей и потребителей. |
| 4. 4.1. 4.2. 4.3. 4.4. | <p>Коррекция проведенной приватизации, исходя из следующего:</p> <p>4.1. Национализация всех ранее приватизированных предприятий в топливно-энергетических, сырьевых и оборонных отраслях, а также инфраструктуры — железнодорожного, воздушного, водного транспорта и с выплатой компенсации на уровне средств, затраченных на приватизацию и инвестиций в развитие, но за минусом износа основных фондов, с полной индексацией всего этого на инфляцию.</p> <p>4.2. Национализация всех предприятий и организаций, приватизированных с нарушением закона, без всякой компенсации.</p> <p>4.3. Проведение через процедуру банкротства всех финансово несостоятельных предприятий с их последующей национализацией или продажей на аукционе или по конкурсу.</p> <p>4.4. Приватизация государственных предприятий и организаций только при соблюдении следующих условий: а) цена за госимущество должна быть не менее балансовой оценки за минусом износа с полной индексацией на инфляцию; б) приватизации должна предшествовать аренда, во время которой предполагаемый собственник должен на деле показать свою эффективность; в) приватизация может состояться сразу, если собственник вкладывает в развитие предприятия значительный капитал.</p> |
| 5. 5.1. 5.2. 5.3. | <p>Вводится жесткая государственная монополия на:</p> <p>5.1. — оптовую продажу ликероводочной и табачной продукции, а также лекарственных средств;</p> <p>5.2. — экспорт за рубеж топливно-энергетических и сырьевых ресурсов, стратегически важной продукции, сохраняя монополию на экспорт вооружений;</p> <p>5.3. — осуществление безналичных денежных расчетов за пределами государства.</p> |
| 6. | Золотовалютные резервы и резервный фонд государства должен храниться исключительно на территории России с разумным использованием части этих средств в качестве инвестиций в обновление материально-технической базы страны. |
| 7. | Активно используется целевая контролируемая эмиссия денег на осуществление эффективных инвестиционных проектов в реальном |

| № п.п. | Краткое определение меры |
|--------|--|
| | секторе экономики и повышении заработной платы бюджетников и пенсий в разы, имея в виду также увеличение покупательной способности спроса на внутреннем рынке. |
| 8. | Процент за кредит ограничить 0,5-2% годовых, но при полной автоматической индексации ссуды на инфляцию. |
| 9. | Привлекать вклады граждан в государственные банки с целью их использования в качестве инвестиционного ресурса под гарантию со стороны государства своей собственностью, включая недвижимость и золотовалютные резервы. |
| 10. | Формирование под углом зрения национально-государственных интересов правового пространства производственно хозяйственной деятельности, исходя из последовательного осуществления принципа — соблюдать закон должно быть экономически более выгодным, чем его нарушать, для чего должен быть создан эффективный механизм экономической поддержки права. |
| 11. | Обеспечение безопасности предпринимательской деятельности от посягательств криминалитета, для чего восстановить монополию государства на применение силы, ликвидировав все частные охранные структуры, а их персонал, после тщательной фильтрации, перевести на государственную службу, с предоставлением платных охранных услуг со стороны государства. |
| 12. | Ввести в действие систему стимулов и санкций в отношении чиновников, включающую в себя комплекс следующих мер: |
| 12.1. | — в несколько раз повышается зарплата госслужащих; |
| 12.2. | — госслужащим выплачиваются премии из премиальных фондов, создаваемых в прямой доле от стоимости того эффекта, который был достигнут на курируемом соответствующими госслужащими участке деятельности; |
| 12.3. | — вводится запрет на занятие коммерческой деятельностью, включая близких родственников, с распространением запрета на срок не менее 5 лет после окончания госслужбы; |
| 12.4. | — строгий контроль за уровнем потребления, включая близких родственников; |
| 12.5. | — повязывание в коррупции приравнивается к государственной измене с высшей мерой наказания и конфискацией имущества. |
| 13. | Проводится комплекс жестких мер экономического и административного порядка, направленных на ограничение спекулятивно-посреднической деятельности, особенно на фондовом и валютном рынках. |
| 14. | На территории России запрещается деятельность фирм, зарегистрированных в оффшорных зонах. |
| 15. | С государственной службы увольняются все экономисты, зарекомендовавшие себя как рыночные либералы-монетаристы, а государст- |

| № п.п. | Краткое определение меры |
|-----------|--|
| | венное финансирование организаций в области науки и образования, построенных на идеологии рыночного либерализма, прекращается. |
| 16. | В Российской Федерации на государственном уровне создается банк идей и концепций в области преодоления системного кризиса и стратегии социально-экономического развития с периодическим проведением соответствующих дискуссий. |

Глава 6. СИНЕРГИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ

6.1. Россия на перепутье

6.1.1. Предпосылки анализа

Социально-экономическая ситуация в России может быть уяснена только при соблюдении нижеследующих условий: Учет взаимного наложения трех общественных процессов, протекающих с разной скоростью: глобальных, обще цивилизационных тенденций; глубинных сдвигов в жизни российского общества; текущих конъюнктурных состояний страны. Системный анализ проблемы, учитывающий не только политику и экономику, но и идеологию, культуру, широкий социальный спектр общественных отношений, социальную психологию.

Уяснение корней болезни российского общества возможно лишь при сопоставлении его со здоровым общественным организмом. Следовательно, *программно-целевой подход*, рассчитанный на выздоровление, служит одним из условий углубленного анализа. В частности, если сравнивать ситуацию в России с ситуацией на более благополучном в материальном отношении Западе, то выводы будут одни. Но если учесть, что Запад переживает свой кризис системного порядка и в случае его преодоления перейдет на качественно новую ступень развития, то сравнение с ним России дает совсем другие выводы. Иными словами, Россию нужно сравнивать не только с современным Западом (и мировой цивилизацией в целом), но и с тенденциями и перспективами развития человечества.

4. *Освобождение от ярлыков.* Всякое словесно формулируемое мышление осуществляется на основе исходных понятий-категорий, которые комбинируются различным способом. Когда сложное и неодно-

значное явление обозначается одним понятием, воспринимаемым односторонне, все дальнейшие логические построения оказываются поверхностными и ошибочными.

Например, понятие-штамп "демократы". Известно, что подлинными демократы — это те, кто приходит к власти путем победы на выборах и соблюдает законы. Но при этом за подобным определением демократов могут быть скрыты самые разные политические силы. Соответственно можно и нужно бороться за демократию, когда она отсутствует. Но когда социальные силы, пришедшие к власти, продолжают афишировать себя демократами, то тем самым они лишь скрывают отсутствие конструктивных программ. Или возьмем лозунг "движения к рыночной экономике". Могут существовать десятки моделей экономики, каждая из которых будет рыночной. Опять "рынок" используется для прикрытия отсутствия конструктивных программ. Другие понятия-штампы: "изоляционисты" и "прозападники". В таком случае, куда отнести того, кто против государственных кредитов России (ее чиновникам, которые их разбазарят и разворуют) и в то же время приветствует приток иностранного производительного капитала в страну? Ругательный оттенок в "демократической" прессе придается понятию "патриоты". В свою очередь, патриотические газеты превратили в ругательство понятие "демократы", все чаще называя их "дерьмократами". Но среди сторонников любого политического течения достаточно умных и честных людей, которым нужно искать взаимопонимание и стремиться к компромиссам. Расхожие штампы большинства средств массовой информации этому никак не способствуют.

Как мы постараемся показать в дальнейшем, *победа любого крайне фанатичного политического течения, как из числа "демократов", так и "патриотов", чревата лишь углублением кризиса, который в одних вариантах принимает бурный, а в других — затяжной характер.*

Необходима новая поляризация общественных сил. В частности, в набирающем силу директорском корпусе нужно различать его производительно-предпринимательский и коррупционно-чиновничий полюса, а также колеблющихся. Это не исключает выступлений директорского корпуса по отдельным вопросам единым фронтом. Но если это единство станет доминировать по всем важным вопросам и будут лидировать ди-

ректора-чиновники в союзе с вышестоящими чиновниками, то в результате страну втянут в еще более тяжелый виток затяжного экономического кризиса.

6.1.2. Идеология и общество

После десятилетий насильственной коммунистической идеологизации общества и государства возникла обратная реакция. Многие "демократы" пытаются построить общество без идеологии, ориентируясь на среднего "экономического человека", готового зарабатывать всевозможными способами деньги для личного благополучия и развлечений. Патриоты, наоборот, ставят во главу угла идеологию. Однако, будучи, прежде всего государственниками, они выступают за развитие государственной идеологии, в частности за православие, органической составной частью которого является монархия, освящаемая церковью. Но всякое принудительное, навязчивое насаждение любой идеологии убивает в ней живую душу. Именно поэтому большинство населения России сначала отвернулось от православия, а потом и от коммунизма.

Сейчас на идеологический щит, порой в навязчивой форме, как патриотами, так и частью "демократов" (чтобы не выпустить из рук важный рычаг воздействия на массы) поднимается православие. За этим явлением скрыты диаметрально противоположные мотивы. Многим людям необходим "хлеб духовный", жизненная точка опоры, неподверженная перипетиям материального мира. Другие, те, кто привык зарабатывать себе на жизнь проповедями (христианства или марксизма-ленинизма) и полицейским контролем за "чистотой" мировоззрения (идеологические подразделения службы безопасности), активно поддерживают процесс замены коммунизма на православие. К тому же идеологам тоталитарии нужны офицеры и солдаты, согласные добровольно умирать за идеи, которые рисуют на своих картах амбициозные политики.

Представляет интерес попытка возрождения евразийской идеологической доктрины. Распавшийся СССР мог объединиться идеями коммунизма (пока они были живы). Государственники, пытающиеся восстановить СССР (или Россию в границах 1917 г.), заняты поисками

соответствующей идеологии. Иначе как побудить народ идти на лишения и приносить жертву государству, если оно само не будет служить какой-нибудь вечной, запредельной идее? Простая замена коммунизма¹ на православие задачу не решает, поскольку невозможно сделать православными мусульман и буддистов. С другой стороны, помимо православия государственники не имеют в своем арсенале другой идеологии. Отсюда рождается попытка образовать союз между православием и исламом, своеобразное идеологическое объединение на территории России (и бывшего СССР) в форме евразийской идеологии.

Евразийские идеи несут в себе положительный жизненный потенциал. Однако следует опасаться их использования в качестве очередной маски для той же тотальной силы, которая пришла к власти в России в 1917 г.

Духовность традиционных культур противопоставляется патриотами атлантизму — "бездуховной цивилизации Запада", "основанной на материальной экспансии" и "не имеющей освященных Богом высоких целей".

В союзники часть российских патриотов призывает исламских фундаменталистов, а также режимы "социалистической ориентации" за их антиатлантическую направленность. Эти надежды оправданы только в случае возрождения сильной России. Но если оставшаяся от распавшегося СССР Россия начнет распадаться на "отдельные княжества", то кто поручится за то, что новые микросоюда не станут объектом нового "татаро-монгольского" нашествия? Тогда может встать вопрос не о союзе православия с исламом, а об исламизации русских.

Западный мир, не говоря о близоруких российских "демократах", не уделяет достаточно серьезного внимания брошенному ему идеологическому вызову. Это не удивительно, ибо до развитых стран его политические и материальные воздействия могут дойти только через годы.

Иначе с Россией.

¹ Коммунизм — особый тип материалистической религии, в основе которой лежит иудео-христианская концепция при замене Бога на "объективную реальность — материю", но при сохранении части этических норм и социальных идеалов с довлечением к ним идеи жертвенной борьбы за окончательную победу в мире.

В ней уже сегодня реальны как перспектива духовного возрождения народа и здоровой государственности, так и попытка восстановить тоталитарную власть идеологизированного государства. Здесь нужно принять во внимание психологический фактор. Интеллектуально развитый и информированный политик сам, будучи по убеждениям материалистом и циником, не может представить всю мощь воздействия религиозных идей, если в них уверуют миллионы.

Такому политику социальная бездуховность кажется само собой разумеющейся и естественной: "отдельные психи", "фанатики" и т. п. — не в счет. Однако всякое массовое духовное, религиозное течение рождается именно в условиях бездуховности в виде быстро развивающейся цепной реакции, как это имело место в период раннего христианства, а также во время ускоренной большевизации России или гитлеризации Германии. И пусть не все искренне воспринимали новую для своего времени идеологию, пусть пришлось подавлять миллионы, зато другие миллионы горячих приверженцев, возникших в результате цепной реакции распространения, нашлись очень быстро.

Предотвратить опасность скатывания традиционных идеологий к тоталитаризму и фашизму невозможно ни на пути их ограничения или даже запрета, ни на пути противопоставления им идеала личного эгоизма, погруженного в материальный достаток. Лишь новое идеологическое пространство, вобрав в себя традиционные религии и одновременно открыв новые духовные горизонты, способно предотвратить опасность нового раскола мира на идеологические тотальные блоки, ведущие между собой войну всеми доступными средствами.

6.1.3. Угроза человеческой цивилизации

Если мир скатится к такой войне, то Запад не останется оазисом материального комфорта. Погибнет человеческая цивилизация, а выжившие люди через несколько поколений деградируют до состояния диких племен:

— во-первых, в условиях раскола мира на враждебные блоки не удастся предотвратить экологическую катастрофу, нависшую над земным шаром, которая уничтожит цивилизацию не менее мощно и жестоко, чем мировая война;

— во-вторых, новая возможная война может вестись средствами, против которых не поможет ни ядерный щит, ни техническое превосходство в традиционных средствах вооружения, поскольку вследствие научно-технического прогресса небольшие группы террористов будут способны уничтожать многомиллионные города, употребляя, в том числе биологическое и психотронное оружие.

Мировая цивилизация, чтобы выжить, должна:

— обеспечить соблюдение экологических требований во всех видах производств в любом государстве;

— организовать повсеместную борьбу, как с мафиозным терроризмом, так и с государственным.

6.1.4. Новая мировая организация

Принятие названных выше мер предполагает изменение сложившегося мирового порядка. Оно уже спонтанно началось (освобождение Кувейта и разгром иракской армии). Однако под лозунгами "нового мирового порядка" финансовые группы, правящие западным миром, пытаются проводить политику удушения России с целью воспрепятствовать появлению на мировом рынке нового экономически мощного конкурента. Навязанная России гайдариномика до основания разрушает ее народное хозяйство. Невозможно допустить, что западные экономисты не разглядели ее губительности.

Для изменения мирового порядка в интересах всего человечества, а не только индустриально развитых стран западная цивилизация должна приобрести целевую установку, рассчитанную на долгие годы. Наивно думать, что ее благополучный "статус кво", делящийся немногим более нескольких десятилетий (после окончания Второй мировой войны и восстановления разрушенных экономик), сохранится по крайней мере столь же долго в мире, раздираемом противоречиями и конфликтами.

Подобная целевая установка, аналогичная тому, как устойчивое на протяжении тысячелетий древнеегипетское общество строило пирамиды и проникало в тайны потусторонних миров, может быть обеспечена лишь на основе нового духовного импульса. Утопично ждать нового мессии, который зародит очередную мировую религию.

Суть духовного кризиса, переживаемого всем человечеством, в особенности Западом, такова, что никакой мессия уже ничем не сможет помочь. Время мессий и зарождения всеобщих, тотальных религий прошло. Настало время индивидуального обращения к Богу тех, кто достиг внутренней свободы, опирается на собственный разум и творческий поиск, а не авторитет вождей, учителей и священных писаний.

Именно такие, внутренне свободные люди способны генерировать новые идеи, являющиеся двигателем прогресса. Теперь историей перед людьми поставлена задача одухотворить процесс дальнейшей генерации новой информации и тем самым обеспечить гармонию человека с Богом и природой.

6.1.5. Духовно–психологическая эпоха

Конец XIX в. и XX в. явили триумф индустриального общества. При сохранении индустриального развития в последнее время в странах Запада (и лишь частично в распавшемся СССР в рамках ВПК) утверждает себя новая информационная эпоха. В настоящее время вызревают предпосылки к переходу к еще более новой эпохе — духовно-психологической.

Эта эпоха не означает отказа от информационного и индустриального фундамента и возврата к простой жизни на природе, что, помимо прочего, было бы утопичным: земля не сможет прокормить несколько миллиардов людей на основе технологий столетней давности. Наоборот, вытеснение существенной части традиционного сельского хозяйства гидропоникой и биотехнологиями поможет вместо полей культивировать леса и тем самым заметно возродить природу.

Духовно-психологическая эпоха может утвердиться лишь на основе религии и нравственности. Но все дело в том, что традиционные религии не способны быть фундаментом нравственности человека духовно-психологической эпохи.

Разумеется, далеко не все люди будут принадлежать к этой эпохе, точно так же как и в наше время, далеко не все работают в индустрии или в сфере информации. Соответственно для традиционных религий сохраняются пространство и перспектива на будущее. Однако их наличие недостаточно.

Человек, опирающийся на разум и волю, широко информированный о различных духовных культурах, не может установить контакт с Богом на основе авторитета церкви, Священного Писания, учителя, проповедника, но может раскрыть Бога лишь в глубине своей души при помощи самопознания. Отсюда неизбежно приходим к индивидуальной религии. Это не означает самоизоляции нового человека, который, постигнув Бога в себе, тем самым постигает Его и во всех живых существах.

Любое общество, потеряв нравственность, гибнет. Для благополучия социума можно было бы вполне обойтись одной нравственностью, не прибегая к помощи религии и Бога. Однако, будучи оторванной от Бога, нравственность может существовать лишь по инерции, постепенно сходя на убыль.

Бог не нуждается не только в церкви, но и в Священном Писании, для того чтобы донести свое слово до человека. Человек нуждается в церкви или в Писании, но лишь на определенной ступени развития. Переходя ее, он стоит перед необходимостью установления непосредственного индивидуального контакта с Богом, вдруг обнаруживая в своей душе евангельскую истину: "Как долго Ты был со мной, и я Тебя не узнал".

Человек многогранен, а в людях каждая из этих граней развита неодинаково. Соответственно для разных типов людей, стоящих на неодинаковых ступенях развития, необходимы приспособленные именно к ним религии и духовные течения. Однако при этом необходимо соблюдение всечеловеческих принципов нравственности типа не укради, не убей, помоги нуждающемуся и т. п.

Таким образом, идеологическое пространство новой эпохи состоит из трех уровней:

- 1) всечеловеческая нравственность;
- 2) традиционные религии и духовные течения;
- 3) индивидуальный контакт с Богом.

При этом основа нравственности одних людей (традиционного типа) коренится в какой-нибудь мировой религии или духовном течении, а других — в индивидуальном контакте с Богом.

6.1.6. Запад и новая эпоха

Духовно-психологическая эпоха совместно с трехуровневым идеологическим пространством предполагает качественные изменения в западной цивилизации.

В настоящее время ее развитие в качестве целого почти остановилось. Недаром на Западе большую популярность получила статья Ф. Фукоямы "Конец истории?", согласно которой прогресс осуществляется в технологиях и бытовом комфорте, сама же западная цивилизация остановилась, что означает конец истории, венцом которой, по версии этого американизированного японца, являются США. В данном случае мы наблюдаем утопию *своеобразного Апокалипсиса*, связанного не с переходом на другой уровень бытия, а с установлением "вечного рая" на Земле.

Чтобы сохранить свои достижения, Запад должен двигаться к определенным целям. Представляется, что их должно быть две.

Во-первых, переориентация экономических, политических и военных сил с гонки вооружений на кардинальное переоснащение технологий всех стран мира, с тем чтобы возродить разрушаемую человечеством природу. Это Запад должен сделать не только с позиций нравственности и человеколюбия, но и ради самосохранения. Причем нужно не только сохранить биосферу Земли, но и создать спрос для развития производства. Не случайно после распада СССР и ослабления гонки вооружений в экономике США и других развитых стран Запада начался экономический спад.

Во-вторых, концентрация научных исследований на направлениях, которые в древности составляли предмет эзотерических, в частности герметических, наук. В настоящее время эти науки догматизированы, основаны на внутреннем опыте, вызываемом психотренингом, предполагающим раскрытие внутренних органов чувств за счет подавления интеллекта и опоры на авторитет учителя. Развитие парапсихологии пока основывается на методах и стиле мышления, приспособленных к исследованию материального, но не духовно-психологического мира. Интерес к парапсихологии со стороны ВПК приводит к засекречиванию ее многих разработок. Мистические учителя жизни и медитаций обычно

тоже не дают своим последователям серьезных знаний, заменяя их психотренингом, усыпляющим интеллект. В то же время творческий синтез духовных и эзотерических познаний, накопленных в культуре человечества, в сочетании с использованием достижений современной науки позволит решить ряд проблем: *реальный сознательный опыт внетелесного существования; непосредственное считывание информации из ее космического хранилища; проникновение в многомерные пространства; продление молодости и жизни на столетия с сознательным переходом от физического к нефизическому существованию; установление сознательного контакта с цивилизациями иных миров и др.*

6.1.7. Россия и Запад

Подобная переориентация науки не только откроет перед Западом и всем человечеством новые перспективы, но и позволит разумно задействовать колоссальные научно-технические ресурсы, которые сейчас направлены главным образом на создание военной техники.

Очерченная перспектива ставит Запад в совсем иное отношение к России, чем в современных условиях, когда в мировой политике доминируют интересы мощных финансовых групп. Эти группы не заинтересованы в возрождении России в качестве мощной научно-технической державы, способной усилить мировую конкуренцию на рынках научно-технических разработок, новых технологий и высокотехнологичной продукции.

Поэтому они способствуют не конверсии сконцентрированного в ВПК военного научно-технического потенциала (80% науки и промышленности), а его удушению и превращению страны в рынок сырья, энергии, земельных участков и концентрации экологически вредных производств. С другой стороны, часть мировых финансовых групп заинтересована в возрождении, но на ослабленной основе, российского ВПК с целью продолжения мировой гонки вооружений и создания из России стратегического буфера между Западной Европой и азиатскими гигантами, прежде всего Китаем.

Если расценивать современное состояние России с позиций проводимой финансовыми группами геополитики, жизненного уровня на-

рода и попытки властей одним махом интегрировать страну с мировым рынком, то положение страны оказывается жалким и бесперспективным. Но будем помнить, что такое сопоставление предполагает сохранение старого миропорядка, чреватого экологической гибелью цивилизации и террористической войной деспотических режимов и тоталитарных псевдорелигиозных сект против Запада.

Внесение новой струи в развитие западной цивилизации связано с совсем иной оценкой России в мировом сообществе. С одной стороны, ее высокий научно-технический потенциал далеко не развивающейся, а развитой страны, однако сконцентрированный в ВПК, при условии подлинной конверсии превращается из конкурента в союзника. С другой стороны, производство предметов потребления и отсталые технологии, свойственные развивающимся странам, послужат объектом массивных западных инвестиций. При этом Россия оказывается не бедной, а исключительно богатой страной.

Приведем такое сопоставление, имея в виду одну-единственную цель — показать степень подлинного богатства России. В Японии собственники земли облагают все население "налогом" в форме ренты, достигающим 15% ВВП. Если бы Россия сдала Японии в долгосрочную аренду территорию (мы к этому совсем не призываем) размером несколько больше трехкратной величины Страны восходящего солнца (в масштабе России это немного), то за это Япония могла бы платить России примерно половину эквивалента стоимости всей производимой продукции.

Россиянин — бедняк по сравнению с японцем в области бытовой техники, одежды и т. п. Но зато живущие в тесноте японцы — бедняки в сравнении с россиянами, обладающими колоссальными территориями и природными ресурсами. Именно территория и природные ресурсы, научный, образовательный и культурный потенциал являются долгосрочным, фундаментальным богатством. Техника и технологии стареют морально и физически, превращаясь в металлолом. Поскольку вся передовая техника и технология России сконцентрирована в ВПК, ее население обнищало. Подлинная конверсия способна быстро исправить дело при условии проведения разумной экономической политики, которая пока отсутствует.

6.1.8. Идеология и рынок

Говоря об идеологии, нужно очертить ее взаимосвязь с рыночной экономикой. Идеологическое пространство значительно более широкое, чем рыночное. Во-первых, цивилизованный рынок основан на законодательном праве, а оно, в свою очередь, на идеологии и нравственности. В безнравственном обществе законы не соблюдаются, рынок превращается в базар.

Во-вторых, для развития рынка необходима общественная и политическая стабильность, что предполагает изъятие примерно одной трети созданной рыночными производителями стоимости и ее использование на социальные программы. На какие конкретно — это в решающей степени определяют идеология и нравственность.

В-третьих, рынок основывается на частной собственности, но по мере развития общества главной ценностью все больше становится информация, которая по своей природе частно-общественная, т.е. при соблюдении авторского права широко доступна для общественного потребления. В основе информации лежит идеология.

В-четвертых, новые запросы идеологии к рыночным производителям — соблюдать экологические требования по отношению к природе и человеку, причем во всемирном масштабе, и соответственно отчислять на экологические программы часть прибыли.

Поэтому во всем мире наряду с рыночными отношениями, основанными на личной свободе хозяйственных субъектов и частной собственности, необходимо развивать и программно-распределительные отношения, основанные на идеологии и нравственности.

Обо всем этом забывают российские власти, пытающиеся насадить рыночные отношения в сфере, где они неприемлемы.

6.1.9. Национальный аспект

Идеология часто имеет и национальный аспект, который сейчас крайне актуален для России. Национальность — это сущность или особенность человека? В зависимости от ответа на этот вопрос мы получаем две тенденции: одна — в прошлое, к межнациональным войнам и геноциду; другая — в будущее, к миру и согласию.

Если считать национальность сущностью человека, а служение интересам нации — высшей целью жизни, то в таком случае логическим следствием является геноцид по отношению к нации, объявляемой враждебной. Точно так же преимущество в получении образования, продвижении по службе отдается представителям своей нации даже при явно худших способностях и профессиональных навыках. Попытки реанимировать такую национальную позицию уже осуществляются в ряде республик бывшего СССР, что сопровождается многочисленными конфликтами.

Сейчас в качестве ответной реакции подобную позицию пытаются навязать русским, используя, в частности, концепцию мирового заговора против России.

В новой мировой организации необходим мир между всеми нациями, что возможно лишь на идейной платформе, согласно которой нация — не сущность человека (она божественно-индивидуальна и вне нации и рас), а его особенность. В разумно организованном мире всем места хватит, как желающим сохранить национально-культурную автономию, так и стремящимся к синтезу национальных культур.

В то же время в России наблюдается очень болезненный для русских процесс, когда различные национальные лобби продвигают на влиятельные посты и "теплые" места своих людей. Лицам других национальностей в условиях групповой поддержки много легче делать карьеру, чем русским, вынужденным пробиваться в одиночку. Отсюда возникает соблазн противопоставить многочисленным национализмам русский национализм. Однако если он станет государственной политикой, именно русский народ постигнет катастрофа, сродни той, которая постигла немцев, пошедших за Гитлером. Русским необходимо бороться за новую мировую организацию, прежде всего начиная с установления ее у себя дома. Ее духовно-личностной основой должно стать превращение в главный капитал, высшую ценность человека-творца. Все общественные условия должны быть изменены так, чтобы создать максимальный простор проявлениям творческих способностей человека. Только при этом может совершиться переход от информационной стадии развития человечества к духовно-психологической стадии. Тогда положение человека в обществе будет зависеть от его способности тво-

рять, что *уничтожит корни национальных конфликтов*. В настоящее время господствует старый миропорядок, когда не столько личные достоинства, сколько место, занимаемое человеком в иерархии политической, профессиональной или финансовой власти, определяет его социальный статус, возможности, материальное благополучие. Пока можно проникать на такие места по национальному признаку, всегда останется основа для возникновения национальных конфликтов.

Разумеется, ни один подход нельзя абсолютизировать, забегать вперед. Например, в случае осуществления геноцида по отношению к русским, живущим за пределами России, вполне оправданна помощь, в том числе и с применением оружия. Но только такую помощь должно оказывать не многонациональное российское государство, а исключительно русские добровольцы.

6.1.10. Корни российского кризиса

Мы не случайно уделили столь много внимания идеологии и нравственности. Ведь *корни сегодняшних бед России нужно искать в развале ее идеологизированной государственности, пронизывавшей все сферы жизни общества без исключения*. Именно поэтому с крушением коммунистического государства острый и глубокий кризис охватил политику, экономику, науку и культуру, социальное обеспечение граждан.

Краткая характеристика ситуации в России такова: большевики установили режим тотальной идеологизированной власти, став собственниками не только всех материальных богатств страны, но и ее граждан; по мере того как загнанные запретами личные интересы людей, как духовные, так и материальные, в том числе эгоистические, изнутри подтачивали партийно-государственный монолит, разрастались различные коррумпированные группы, постепенно взявшие в свои руки фактическую власть; при этом раскололся монолит централизованной власти, которая продолжает дробиться на все более мелкие отсеки; поскольку в результате десятилетий большевистского диктата все материальные блага личность могла получать только через сопричастность к месту в иерархии власти, растаскивание, разворовывание государственной собственности, ставшей окончательно ничейной, происходит именно с по-

мощью осколков в прошлом монолитной власти; двоемыслие и двоедушные тех, кто был причастен к тотальной коммунистической власти начиная с ее самых низовых звеньев, не позволяют в ближайшие годы сформировать честную, обладающую долгосрочной политической целью и волей государственную власть; честным и умным людям, чтобы прийти к власти, нужен ряд лет, чтобы организовать и завоевать общественное признание; в условиях растаскивания государственной собственности и открытости внешнему рынку самым выгодным становится продажа всего, что только можно продать, за валюту и ее хранение за рубежом — это не столько злые козни Запада, сколько неизбежное следствие раскола тоталитарного монолита, хотя за рубежом, естественно, находятся желающие купить ценности явно дешевле их настоящей цены, в том числе и заплатить чиновникам за решения, приносящие коммерсантам большие прибыли за счет ограбления России и ослабляющие ее в качестве геополитического конкурента.

Кризис российской государственности является причиной усугубляющегося экономического кризиса. Государство, с одной стороны, не позволяет осуществить подлинные экономические реформы, а с другой стороны — госчиновники, сознавая свое временное пребывание у власти, стараются урвать себе возможно больше ценностей. При этом часть из них, используя хорошо финансируемые "демократические" движения, стремится установить тотальную диктатуру под лозунгами "демократии и рынка" с целью уйти от ответственности за разорение России и продлить на долгие годы пребывание у власти.

Всякая здоровая экономика основывается на таких началах: частной собственности (в индивидуальной или групповой форме); устойчивых деньгах; независимом государстве, обеспечивающем правовое пространство хозяйственной деятельности, осуществляющем защиту национальных экономических интересов и разумное регулирование хозяйства.

В России наблюдаются колебание между торможением приватизации и лихорадочной распродажей по дешевке (плюс взятки) предприятий; разрушение рубля и порабощение его долларом; отказ от государственного регулирования экономики и ее полное открытие мировому рынку, на котором господствуют транснациональные корпорации, пре-

следующие цели увеличения прибыли и не упускающие случая ограбить страну, отказавшуюся от самозащиты.

Кризис государственности имеет свои истоки в нравственном уровне и менталитете чиновников, которые очень быстро поменяли лозунги коммунизма на маску демократии и рынка. Причем других чиновников у нас нет, а новых быстро, тем более на больной и загрязненной почве, не вырастить. Да и кто будет их выращивать? В результате *значительная масса населения потеряла всякое доверие к любым властям.*

6.1.11. Вероятные перспективы

Попытка захвата власти идеологическими экстремистами маловероятна, хотя и не исключена. Она даже может удалиться в отдельных городах, в том числе и в Москве. Однако при отсутствии подлинно массовой поддержки и при стремлении к самовластию на местах ответной реакцией на попытку захвата власти и установления диктатуры будет объявление регионов России о своем полном государственном суверенитете.

Более вероятным является установление в России авторитарного режима с более или менее четким разделением полномочий власти в центре и на местах. Региональные власти, уставшие от нарастания хаоса в стране, могли бы поддержать такой поворот событий.

Не исключено, несмотря на углубление экономического кризиса, сохранение неустойчивой политической ситуации с ее незначительными колебаниями в ту или иную сторону.

Чтобы режим, проводящий политику по рецептам неоконсерватизма-монетаризма мог всякий раз протягивать до очередных выборов, ему необходимо осуществлять подкормку тех слоев общества, которые подходят к состоянию взрыва. Другие слои, прежде всего пенсионеры, работники, не способные на массовые акции протеста (например, преподаватели вузов, держащиеся за свои рабочие места и разрозненные на микроколлективы кафедр), обрекаются на вымирание без вспышек социальных взрывов, что уже и происходит.

Очень важно, чтобы в России зародилось и окрепло достаточно мощное и авторитетное политическое движение, способное развернуть

страну в направлении ее возрождения. В противном случае в определенный момент времени очередные выборы окажутся проваленными частично из-за отсутствия кворума, частично по причине невозможности набрать достаточное количество голосов для победы над соперниками. Тогда возникает ситуация: легитимность старой власти потеряна, срок ее полномочий кончился; новая власть не избрана. В таком случае вероятны попытки установления самозванных диктатур, в ответ, на что региональные власти могут расколоть Россию на княжества. В более далекой перспективе они могут стать объектами агрессии со стороны авторитарных и диктаторских режимов Востока, а может быть, и со стороны НАТО под предлогом "бесхозности" ядерных установок.

Таким образом, попытки совершить революцию в России сверху в духе неоконсерватизма по рецептам монетаризма и с целевой установкой на интеграцию в клуб стран Запада, хотя еще и не завершились, но уже выявили свою обреченность на неудачу. Стране угрожает распад на микросоударства, хаос, вооруженные конфликты в борьбе за власть и за территории, а в дальнейшем — агрессия. Установление авторитарного или даже диктаторского режима может быть лишь временной мерой, после исчерпания, которой противоречия обострятся с удвоенной силой.

Противодействием здесь может быть только усиление российской государственности в сочетании с отказом от неоконсервативно-монетаристского курса в экономике, развитие которой следует направить в русло интегрированной системы хозяйствования.

6.1.12. Экономическая политика

Анализируя социально-экономическую ситуацию в России, необходимо остановиться на экономической политике, явившейся результатом взаимодействия организационно-информационного и финансового давления США и результирующей составляющей противоборствующих сил внутри страны.

Определение ее в качестве монетаристской не совсем точно. Ее смешению с классической монетаристской политикой способствует то, что в обеих особо важная роль принадлежит бездефицитному бюджету. Однако бездефицитность бюджета может достигаться различными путями.

В классической монетаристской политике, элементы которой использовались в США Р. Рейганом в условиях стагфляции и мирового топливно-энергетического кризиса, делается упор на сокращение расходов бюджета и снижение налогов, что активизирует предпринимательскую деятельность и способствует росту производства. При этом инфляция идет на убыль, так как ее причиной является превышение расходов бюджета над его доходами, что обуславливает дополнительный выпуск денег в обращение, не обеспеченный товарным покрытием.

Власти в России попытались ликвидировать дефицит бюджета, прежде всего за счет усиления налогового пресса. С этой целью был, в частности, введен налог на добавленную стоимость, резко подхлестнувший рост всех цен и обесценивание рубля. Что касается государственных расходов, то они не столько сокращались, сколько перераспределялись.

Процесс резкого повышения цен начал еще В. Павлов. В 1992 г. "либерализация" цен, вызвавшая галопирующую инфляцию, была продолжением процесса, начатого В. Павловым.

Именно этот узник "Матросской тишины" нанес первый серьезный удар по административно-командной экономике, которая хотя и плохо, но все же обеспечивала прожиточный минимум народу. Разрушив старую систему, "реформаторы" не сумели создать новую.

В старой системе существовало две экономики. Первая (базовая) — работающая сама на себя и на ВПК, обслуживаемая безличным денежным оборотом, административными ценами и прямым распределением всех ресурсов на основе директивного плана.

Вторая экономика производила и продавала предметы народного потребления и на конечной стадии реализации товаров обслуживалась обращением наличных денег. При этом фиксированным государством ценам соответствовала устанавливаемая им же зарплата. Коррупция, теневой рынок, вялотекущая инфляция подтачивали эту систему, но она могла бы еще долго существовать. Тогдашние лидеры партократии старались сохранить сложившуюся систему и запрещали Госкомцену существенно изменять розничные цены. Возглавлявший в то время Госкомцен В. Павлов обошел запрет тем, что сначала резко повысил

оптовые цены, не трогая розничных. Но после этого стало неизбежным повышение последних.

На 1987 г. на счетах предприятий скопилось свыше 100 млрд. руб., которые они не могли израсходовать в условиях тотального распределения всех материальных ресурсов. Выплатить эти деньги в виде заработной платы предприятия также не могли, так как размеры оплаты труда строго фиксировались государством. Разрастание кооперативов как грибов после дождя было использовано для перекачки лежащих мертвым грузом на счетах предприятий миллиардов рублей в личные доходы предприимчивых дельцов. Типичная операция: кооператив производит фиктивные работы, получает за них чрезмерно большую плату и делится выручкой с администрацией предприятия; кооператив закупает за валюту компьютеры, добавляет к ним мало, что стоящие программы и по сверхценам продает компьютерную технику вместе с программным обеспечением предприятию, потом отдавая часть выручки администрации предприятия.

Последняя операция послужила толчком к взвинчиванию курса доллара по отношению к рублю. Если в середине 80-х гг. реальное соотношение доллара к рублю применительно к ширпотребу было как 1:5-7, а к продовольствию как 0,5:1, то компьютерные спекуляции взвинтили его цену сначала до 20 руб., постепенно доведя его через взлеты и падения до нескольких сот рублей за доллар.

Рост цен, психологическое ожидание денежной реформы, недоверие к государству, следовательно, и к его деньгам, обусловили:

- а) бартерный обмен;
- б) стремление продать все, что можно, за доллары и долларизацию внутренней экономики;
- в) вывоз за границу всевозможных ценностей и теневое накопление долларов.

Распад СССР и сбрасывание рублей бывшими союзными республиками на российский рынок еще более усугубили ситуацию.

Правительство не только ничего не сделало для оздоровления денежного обращения, но еще более подорвало его.

Характерно, что о "либерализации" цен на те или иные товары объявлялось заранее. В результате цены на них повышались два раза:

первый раз после такого объявления, второй раз — после наступления объявленного срока. Кроме того, предприятиям спускались сверху прейскуранты, на основе которых им предлагалось устанавливать "свободные цены". Очевидно, архитекторы экономической реформы были заинтересованы в росте цен. Зачем? Рост цен осуществляется за счет накручивания в их составе прибылей, что увеличивает налоговую базу госбюджета. А, кроме того, и это главное, без обесценения рубля в тысячи раз невозможно было в сжатые сроки провести тотальную приватизацию государственных предприятий в пользу узкого слоя частных лиц.

Рост цен, спровоцировавший гиперинфляцию, в сочетании с усилением налогового пресса вызвал такие последствия:

— предприятия стали уклоняться от уплаты налогов, в результате чего госбюджет недополучил существенную часть планируемых доходов;

— обесценились средства, предназначенные на инвестиции, вследствие чего многие необходимые инвестиционные программы оказались замороженными;

— жизненный уровень основной массы населения снизился (по социальным группам от 2 до 10 раз) в основном за счет резкого снижения качества питания, покупки одежды и обуви лишь в случае крайней необходимости, отказа от приобретения долгосрочных предметов потребления (квартир, дач, мебели, холодильников, телевизоров и т. д.);

— особо быстрое снижение жизненного уровня госслужащих (офицеров, врачей, учителей и др.) чревато развалом государственной машины и дегенерации подрастающего поколения;

— сельскохозяйственные производители, обменивающие излишки продовольствия на промтовары, будучи сдавлены прессом цен на сельхозтехнику, горючее, химикаты, транспорт и поставленные перед все более беднеющим массовым покупателем, теряют стимул кормить городское население (за исключением особо богатых 10%);

— обрабатывающая промышленность, поставленная перед необходимостью работать на массовый рынок, который представлен, прежде всего, беднеющей основной массой населения, вынуждена взвинчивать цены на предметы потребления, одно-временно резко сокращая объем

производства и увольняя работников, что еще больше сокращает спрос и ведет к еще большему спаду производства;

— резкое повышение арендной платы и продажа недвижимости местными органами власти способствовали еще большему повышению цен, удушению культуры, науки, частного предпринимательства при доведении жилищно-коммунального хозяйства до еще большего запустения;

— рекомендуемое МВФ повышение цен до мирового уровня на продукцию топливно-энергетического комплекса означает полный крах обрабатывающей промышленности, поскольку вследствие ее меньшей эффективности и ограниченной возможности повышения цен из-за низкой покупательной способности населения она должна обанкротиться;

— гиперинфляция по существу лишила предприятия оборотных средств и амортизационного фонда, поскольку при повышении цен в тысячи раз на средства производства, имеющиеся оборотные средства и начисленная амортизация превратились в ничтожно малую величину, не позволяющую финансировать производственный процесс.

Наряду с правительством свою лепту в развал денежного обращения внесла банковская система. В меркантильных интересах она замедлила прохождение платежных документов на срок более одного месяца, в результате чего банковская система получила в свое распоряжение примерно одну десятую часть денежных сумм, обращающихся в стране. Предоставляя ее в кредит (уже до 200% годовых), банки тем самым резко увеличили свои прибыли.

ЦБ России вызывал искусственное повышение курса рубля к доллару тем, что выбрасывал на биржевые торги доллары, сбивая их курс. Кроме того, из-за кризиса денежной наличности, необходимой для выплаты зарплаты, предприятия стали продавать доллары за рубли. В результате одно время возникла парадоксальная ситуация: при росте рублевых цен и продолжении обесценивания во внутреннем обороте рубля его курс к доллару стал расти. "Реформаторы" воспользовались этим для пропагандистского заявления: "Рубль укрепился!" На деле он продолжал ослабевать, причем ценой разорения государства и обогащения дельцов, занимающихся спекуляцией. Ведь, обменивая доллары на рубли, государство за доллары предварительно отдавало нефть и другие ре-

сурсы, а в конечном итоге получало "деревянные рубли", которые могло бы напечатать в любом количестве без особых затрат.

Предприятия, не могущие получить денег за свои товары (из-за несоответствия цен платежеспособному спросу населения и банковской задержки в расчетах), продолжали поставлять друг другу продукцию. В результате взаимная задолженность предприятий растет. Кроме того, они, в том числе по причине съедания гиперинфляцией оборотных средств и амортизационного фонда, а также крайне высокого банковского процента, стали залезать в долги к банкам.

"Реформаторы" добивались того, чтобы объявить предприятия банкротами. Они обвиняли предприятия в том, что те взвинтили сверх допустимого предела цены и теперь должны за это отвечать. Взаимный зачет долгов и амнистия потенциальных банкротов — это признание завышенных цен и подстегивание инфляции из-за новой кредитной амнистии.

В такой аргументации есть часть истины, но присутствует и забвение ее другой части. Во взвинчивании цен сверх всяких пределов правительство было виновато в неменьшей степени, чем сами предприятия. Кроме того, в условия банкротства многие предприятия поставила экономическая политика правительства и ЦБ. Достаточно сказать, что даже "АвтоВАЗ", ранее успешно продававший автомобили по сверхценам, имел уже к лету 1992 г. задолженность на сумму 15 млрд. руб.

Не исключено, что директорский корпус был сознательно заманен "либерализацией" цен в ловушку, с тем чтобы, доведя предприятия до массового банкротства в результате гиперинфляции, посадить в директорские кресла ту часть бывшей партийной номенклатуры, которая монополизировала средства массовой информации, через них пришла к политической власти, под которую пожелала подвести экономический фундамент, приватизировав на свой манер обанкротившиеся предприятия. Видимо, не случайно, после того как глава ЦБ России В. Герашенко в свое время разослал телеграмму о взаимопогашении долгов предприятий, радикалы стали говорить о том, что эта мера ставит крест на реформах экономики.

Аналогичным образом комментировался и отказ от разового повышения цен на топливно-энергетические ресурсы до уровня мировых.

Заметим, эта мера тоже привела бы к банкротству почти всей обрабатывающей промышленности.

6.1.13. Капиталистический тоталитаризм

Крах коммунистического режима в августе 1991 г. породил иллюзию о крахе тоталитарной системы. Однако она сохранена. Ведь ее основу составляет монополия тоталикратии (особого правящего слоя — класса) на львиную долю общественного богатства.

Тоталикратия сменила партийно-номенклатурный метод формирования своих рядов на мафиозно-клановый, одновременно сменив вывеску коммунизма на лозунги демократии и рынка. Однако господство над почти всем общественным богатством сохранено.

Граждане страны номинально получили юридические свободы: печать без цензуры; выезд за рубеж; образование партий и общественных организаций. Личность, с одной стороны, вздохнула свободно. Но, с другой стороны, массовое обнищание в очень малой степени позволяет людям воспользоваться предоставленными свободами. При этом они вынуждены практически все наличное время отдавать зарабатыванию денег.

В условиях огосударствления ведущих средств производства тоталикратия использует частное предпринимательство в качестве придатка к системе, отдавая предприятия на откуп бизнесменам, подобно тому, как в свое время на откуп отдавались места сборщиков налогов. При этом коррупционеры во власти поощряют незаконный, криминальный характер использования огосударственной собственности.

Шумная кампания приватизации, проводимая властными структурами, имела целью поменять форму всевластия чиновников над государственными предприятиями, скрыв подлинного собственника, остающегося тем же самым (тоталикратия), за сложной системой участия в контрольных пакетах акций.

Хищническая нажива является абсолютным законом капиталистического тоталитаризма.

Его не следует смешивать с классическим капитализмом. Классический капитализм основан на частной собственности и конкуренции,

обладает определенным, достаточно высоким уровнем развития нравственности и законодательного права.

Напротив, капиталистический тоталитаризм основан на тотальном распоряжении ведущими средствами производства в замаскированной акционерной форме, крайне монополизирован, лишен нравственности и по своей природе генерирует криминально-мафиозные отношения, в корне подрывающие законодательное право.

В России, как и в других республиках бывшего СССР, утвердился капиталистический тоталитаризм. Это тупиковая ситуация в развитии общества. Она ни к чему не ведет, ни во что не переходит. Катастрофически пожирая природные и людские ресурсы, капиталистический тоталитаризм приводит общество к краху, после чего может наступить либо период дикости, либо иностранной оккупации.

Сказанное не означает, что из капиталистического тоталитаризма нет выхода. В данном случае лишь констатируется, что сам по себе капиталистический тоталитаризм лишен импульса прогрессивного развития. К тому же тоталикратия никогда от власти добровольно не откажется. Она способна лишь сменить одну форму правления на другую, в частности коммунистическую — на капиталистическую.

Однако если перед угрозой катастрофы трезвомыслящие люди сумеют организовать, внутри современного российского общества можно создать здоровое цивилизованное ядро, которое способно дать толчок цепной реакции оздоровления страны.

Но не задушит ли тоталикратия в корне такое движение? Коммунистическая тоталикратия это сделала бы несомненно. Современная же капиталистическая тоталикратия расколота на ожесточенно борющиеся друг с другом группировки. В таких условиях может зародиться и окрепнуть новое движение.

6.1.14. Экономические мифы по поводу реформирования

Средства массовой информации внедрили в массовое сознание ряд мифов, препятствующих экономическому выздоровлению страны. При более или менее пристальном анализе эти мифы не выдерживают критики.

Миф первый: "Для экономического процветания в будущем необходимо на ряд лет снизить жизненный уровень населения".

Такое снижение означает сокращение строительства жилья, производства предметов потребления, в том числе продовольствия и т. п. При этом люди должны неизбежно меньше и хуже работать, что связано с потерей стимулов к труду. Подобный рецепт оздоровления экономики ассоциируется с обманщиком из сказки "Голый король". Вполне естественно, если часть населения, занятая ранее непроизводительным или малопроизводительным трудом, станет жить хуже в сравнении с прошлым. Но зато другая, занятая высокоэффективным трудом часть населения, должна заметно повысить свои реальные доходы. В целом же население при осуществлении разумных реформ должно день ото дня повышать жизненный уровень. Миф шокотерапевтов о неизбежном затягивании поясов на пути сконструированной ими реформы понадобился для того, чтобы оправдать обогащение небольшой прослойки населения за счет обнищания основной массы народа. Ведь при отсутствии экономического роста почти мгновенное формирование слоя особо богатых людей возможно только за счет перераспределения общественного богатства в их пользу. Например, для того чтобы один нувориш купил себе "Мерседес", если только он не создал силой своего таланта эквивалентной этому автомобилю ценности, нужно лишить возможности десять россиян приобрести себе "Жигули". Поскольку нувориши, за редчайшим исключением, ничего ценного не создают, а только перераспределяют созданное другими через спекулятивно-посреднические сделки, их обогащение происходит за счет обнищания основной массы населения.

Миф второй: "Россия должна интегрироваться с мировым рынком, причем возможно быстрее и сразу, одним махом".

Реализация одного этого мифа, даже без всякого злого умысла, означает уничтожение всей обрабатывающей промышленности страны и товарного сельского хозяйства, так как по законам мирового рынка подлежат ликвидации все предприятия и целые отрасли, продукция которых неконкурентоспособна (низкое качество, высокие издержки) или не допускается до потребителя транснациональными корпорациями, уже поделившими между собой сегменты мировой экономики. К сожалению

нию, большая часть продукции обрабатывающих отраслей промышленности и сельского хозяйства в России неконкурентоспособна на мировом рынке, так как:

— своевременно не был совершен виток научно-технической модернизации производства, связанный с переходом на технологии, сберегающие сырье и энергию;

— дальние транспортные перевозки из-за большой территории и холодный климат резко повышают энергоемкость, как промышленности, так и сельского хозяйства.

Миф третий: "В российской экономике абсолютно все плохо, а западная экономика служит образцом совершенства" (распропагандированная теория Ф. Фукоямы, объявляющая западный образ жизни венцом человеческой цивилизации, знаменующей конец истории в смысле завершения социального прогресса).

Творцы этого мифа сопоставляли самые слабые и непривлекательные стороны советской экономики с рекламными витринами западного образа жизни. При этом игнорировались:

— положительные достижения советского периода, связанные с прорывом СССР на передовые рубежи в мире по ряду направлений научно-технического прогресса, прежде всего в космической сфере, развитием науки и образования, культуры, обеспечением социальных гарантий всему населению, начиная от бесплатного жилья и кончая бесплатным образованием, медицинским обслуживанием, широким доступом к достижениям науки и культуры (причем все это было достигнуто не за 200 лет развития капитализма, а всего за период 70 лет, прерываемый войнами и разрухой, в стране с холодным климатом и огромной территорией, что требует повышенных энергозатрат);

— разрушительный для биосферы планеты характер западной экономической модели, ориентированной на самовозрастание капитала в острой конкурентной борьбе, что предполагает наращивание производства и сбыта все большего количества новых предметов потребления (типа симбиоза унитаза с компьютером, говорящих фотоаппаратов и т. п.) за счет хищнического уничтожения среды обитания (то, что биосфера планеты не выдержит долго отравления природы, признано всеми специалистами-экологами, но то, что это отравление является прямым

следствием самовозрастания капитала, превращенного в ведущую силу человеческой цивилизации, тщательно замалчивается);

— коммерциализация средств массовой информации в западном мире (теперь и в России) связана с их монополизацией мировым финансовым капиталом, который, преследуя двуединую цель (выжимания из них максимума прибыли и насаждения через них неутолимой жажды потребительства, необходимой для создания спроса на все новые, часто совершенно излишние для нормального человека товары), заполняет телевизионные экраны сексом, насилием, рекламой, следствием чего является деградация общественных нравов, наркомания, сексуальные извращения, вовлечение молодежи в преступные группировки, что в перспективе чревато тотальной криминализацией всего прозападно ориентированного мира;

— превращение типичного гражданина западной страны, прежде всего США, в узкоспециализированного биоробота,

— потребляющего американизированные суррогаты культуры и продукцию шоу-бизнеса, пребывающего на протяжении всей жизни, превращенной в гонку за престижными предметами потребления, в состоянии глубокого стресса, связанного сначала со страхом потери работы и превращения в бомжа при покупке жилья в многолетнюю рассрочку, а затем с выжиманиями из себя всех соков для оплаты баснословно дорогих медицинских услуг;

— фантастическое разрастание спекулятивного и фиктивного капитала в западном мире, сопровождаемое колоссальной эксплуатацией всего населения планеты и чреватое сокрушительным мировым экономическим кризисом;

— растущая криминализация западной экономики, тотальная коррупция государственных чиновников;

— обогащение западных стран за счет природных ресурсов стран третьего мира и продление собственного индустриализированного комфорта существования в условиях съедания биосферы планеты при недопущении экономического развития на базе новейших технологий за пределами клуба индустриально развитых стран.

Отмечая недопустимость одностороннего сопоставления худших черт советской экономики с лучшими достижениями стран Запада, мы

не намерены впадать в противоположную крайность: односторонне противопоставлять достижения советской системы порокам Запада. Необходимо трезвый, всесторонний анализ, позволяющий видеть и плюсы, и минусы как в советской экономической модели, так и в западной, с тем чтобы соединять лучшие черты своего хозяйства с заимствованным положительным зарубежным опытом. Напротив, соединение всего худшего, что было в советской экономике, с самым худшим из капиталистического хозяйствования, столь характерное для реформ, осуществляемых в России, ведет к катастрофе.

Миф четвертый: "Никуда не годную старую экономику нужно одним махом разрушить до основания, а потом начать строить новую экономику по западному образцу в соответствии с лозунгом: пропасть можно перепрыгнуть только одним прыжком".

Разрушение всего и вся в экономике России вытекает из предыдущего мифа о том, что в ней абсолютно все плохо. При ее разрушении до основания невозможно будет создать эффективное хозяйство на пустыре и с голыми руками, тем более при жизни современных поколений. Развитое капиталистическое хозяйство создавалось постепенно, ступенчато, в течение двухсот лет. У России такого срока нет. К тому же современный мир не допустит существования исторического оазиса, где будет в течение двух столетий повторяться традиционный капиталистический путь. Такой "оазис" очень быстро превратится в колонию со всеми вытекающими отсюда последствиями для россиян.

Что касается перепрыгивания пропасти одним прыжком, то у России нет нужды через нее прыгать, ей необходимо возможно быстрее уйти от края бездны, к которому подвели страну шокотерапевты.

Миф пятый: "Экономическое процветание России возможно только на основе западных капиталов и под руководством западных экспертов, для чего необходимо осуществлять экономическую реформу по модели МВФ исходя из того, что Запад заинтересован в ускоренном превращении России в экономически процветающую страну".

Западный капитал целесообразно использовать лишь в качестве дополнения к внутренним ресурсам на взаимовыгодных основах. Производительный западный капитал, а не спекулятивный типа МВФ, стремится не в страны, добровольно становящиеся на колени перед За-

падом, а в государства, стабильно развивающие свою экономику с опорой на собственные силы, примером чего служит Китай. Именно в эту страну усиленно притекает производительный западный капитал, именно ей США предоставили режим наибольшего благоприятствования во внешних экономических связях, несмотря на то что Китай, вопреки рекомендациям МВФ, избрал собственную экономическую модель и игнорирует требования США о "демократизации и соблюдении прав человека". Напротив, Россия, целиком шедшая до недавнего времени в фарватере США, строящая свою экономическую систему по модели МВФ, вместо инъекций западного капитала получала жалкие подачки в долг, тем не менее закабаляющие страну. США до сих пор не предоставили России режима наибольшего благоприятствования. Это лишнее раз доказывает, что Запад больше всего ценит не демократию и права человека (при одобрении лидерами Запада расстрела российского парламента), а силу и выгоду.

Западные советники (больше всего их из США), наводнившие все российские министерства, действуют исходя из собственных, но никак не российских, интересов. Их советы приводят к обогащению Запада за счет разорения России. При этом существенная часть "экономической помощи" Запада, предоставляемой в кредит и закабаляющей страну за счет роста внешнего долга, шла на оплату западных экспертов, гонорары которых в десятки и сотни раз превышают зарплату лучших российских специалистов.

Миф шестой. "Монетаристская экономическая модель М. Фридмана, импортированная в Россию при помощи его ученика, бывшего одно время советником Президента РФ Б.Н. Ельцина, Д. Сакса, служит апробированным всем мировым опытом средством, обеспечивающим экономическое процветание страны по западному образцу".

Вся сущность монетаризма сводится к передаче управления всей экономикой "невидимой руке рынка", при минимизации вмешательства государства в народное хозяйство, ограничении государственного регулирования лишь контролем за количеством денег в обращении.

То, что западные страны достигли процветания благодаря монетаризму, является беззастенчивой ложью. Напомним, что отец современного монетаризма М. Фридман несколько лет назад с возмущением зая-

вил, что США уже не столько капиталистическая, сколько социалистическая страна.

Действительно, западные страны, в том числе США, вышли из мирового экономического кризиса конца 20-х — начала 30-х гг. и обеспечили себе долгосрочное экономическое процветание не благодаря монетаризму, а вследствие взятия на вооружение кейнсианской экономической модели, что означало вмонтирование элементов социалистического хозяйствования в капиталистическую систему.

Монетаризм как система тотального господства свободного, ничем не ограниченного рынка (отдельные элементы монетаризма в сочетании с иными способами госрегулирования экономики — совсем другое дело) является товаром, предназначенным не для внутреннего потребления в индустриально развитых странах, а ориентированным исключительно на экспорт с целью превращения потребляющих его стран в колонии Запада.

Миф седьмой. "Единовременному ускоренному реформированию подлежат абсолютно все стороны экономической жизни (как и всей российской жизни в целом)".

Если начать реформировать все сразу, даже по весьма разумным планам, одно лишь тотальное реформирование всего и вся пожарными темпами способно разрушить экономику, свергнуть в хаос общественную жизнь, так как всему новому для утверждения и закрепления нужны точки опоры в чем-то устоявшемся.

Старое может демонтироваться только после того, когда жизненно важная функция выполняется недостаточно хорошо или даже плохо (постарому), чем не выполняется совсем (на не успевший сформироваться новый манер).

Миф восьмой. "Существуют только две общественные экономические системы — капитализм западного образца и социализм коммунистического советского типа, причем первый доказал свои всесторонние преимущества перед вторым и одержал историческую победу. Все государства, еще не являющиеся капиталистическими индустриально развитыми странами, должны будут рано или поздно принять западную модель экономического развития".

В действительности экономическая система любой страны многогранна, в ней присутствуют в различной комбинации элементы и капитализма, и социализма, и традиционного национального хозяйства. Чистого капитализма нигде не существует, точно так же ни в одной стране распавшейся мировой соцсистемы не было ни одной чисто социалистической страны. Все они в разной степени включали в свой хозяйственный механизм существенные элементы рыночно-капиталистических отношений, в особенности из сферы государственного капитализма, с допущением элементов частной собственности.

Не капитализм одержал историческую победу над социализмом, а конкретные сочетания элементов капитализма, социализма, исторической преемственности в странах Запада взяли временный верх над другим сочетанием элементов социализма, капитализма и национальных традиций в СССР и странах Восточной Европы.

Прежние сочетания этих и аналогичных им элементов в России, бывших союзных республиках и соцстранах уже никогда не повторятся. Однако новый, будущий узор системообразующих элементов при их трансформации и развитии, добавлении к ним новых, может оказаться более эффективным, а главное, более гуманным и духовно возвышенным в сравнении со странами Запада.

Миф девятый. "Нет ничего хуже тотальной социалистической экономической системы, а потому лучше все что угодно, но только не возвращение к ней".

Существуют, вообще говоря, могут существовать и другие социально-экономические системы, которые как значительно лучше, так и намного хуже той системы, которая господствовала в распавшемся СССР. Разрушение прежней системы совсем не гарантирует народу светлое будущее. Его может ожидать и массовое вымирание по законам мирового рынка, не знающего социальной защиты, обеспечиваемой лишь государством, ориентированным на социальные интересы. Нельзя исключить и утверждение под новой идеологической маской крайне жестокой тоталитарной системы, в сравнении с которой прошлый советский строй покажется раем.

Типичный прием политиков-обманщиков: демонизировать своих противников, произвольно навешивая демонические штампы на всех инакомыслящих.

Миф десятый. "Нравственно то, что эффективно. Эффективная экономика автоматически обеспечит народу благосостояние. Кто не может процветать в условиях свободного, ничем не ограниченного и не регулируемого рынка, должен винить лишь самого себя. Государство не обязано за счет средств налогоплательщиков содержать интеллектуалов, деятелей искусства, литераторов и т. п., которые не смогли найти себя на рынке. Жизнь должна заставить их найти себе пропитание, в том числе за счет физического труда или работы в сфере бытовых услуг".

Этот миф удаляет из экономики духовное, нравственное начало, без чего она превращается в царство плутократии.

Многие общественно полезные виды труда приносят эффект лишь в будущем и потому не могут найти признания на рынке. Ориентация труда лишь на рынок лишает общество духовно-интеллектуальной перспективы, которая не может осуществляться за счет продажи на рынке, но требует финансирования со стороны государства или меценатов, которые в современной России пока отсутствуют.

Социальные гарантии всем гражданам, в том числе возможность бесплатного получения образования, в долгосрочном плане не противоречат росту экономической эффективности, а наоборот, обеспечивают ее тем, что повышается качество рабочей силы — фундамента прогресса.

Миф одиннадцатый: "Экономические проблемы решаются чисто экономическими методами, на основе мирового опыта, доказавшего их незыблемость".

Экономические проблемы, особенно в России, не имеют чисто экономического решения, предполагая цельный спектр взаимосвязанных мер: политических, социальных, идеологических. Та же самая экономическая модель в различных политических, социальных, идеологических ситуациях может приводить к диаметрально противоположным результатам.

Миф двенадцатый: "Национальные особенности любой страны, в том числе России, являются не более чем отклонением от столбовой дороги мировой цивилизации, венцом которой являются страны Запада. Выход на путь процветания предполагает ориентацию лишь на мировой опыт западного образца. Всякие отклонения к национальным особенностям

стям и традициям означают лишь отклонения от магистрали мирового прогресса".

Экономика страны может успешно использовать мировой опыт только при условии его органического соединения с национальными традициями, как это имело место, например, в Японии.

Подлинно прогрессивный мировой опыт основан на творческом взаимодействии экономических моделей разных стран при сохранении каждой из них своего собственного социально-экономического лица.

Бездумная американизация российской жизни под флагом мирового опыта способна лишь вызвать социальный взрыв. Например, россияне не смиряются с тем, что частный хозяин будет выселять их из жилого дома за долги по квартирной плате, достигающей одной трети заработка квалифицированного специалиста.

Миф тринадцатый: "Альтернатив избранному курсу нет".

Этот миф являет собой гипнотическое социальное внушение, основанное на монополизации средств массовой информации, не позволяющей довести до общественного сознания достаточно подробную информацию о реально существующих альтернативах. Когда же обрывки сведений о них все же доходят до общественного сознания, на них тут же навешивают демонизированные ярлыки.

Заметим, что те же самые телерадиогазетные пропагандисты, сделавшие себе карьеру на утверждениях об отсутствии у человечества альтернатив коммунизму, теперь взахлеб кричат об отсутствии альтернатив курсу проводимых реформ.

Догматический, лишенный гуманности коммунобольшевизм, но только взятый с противоположным знаком, тем самым превращенный в бесчеловечный капитализм, является духовным, сущностным стержнем шокотерапевтов.

6.1.15. Преобразование политической системы

Политическая власть в современной России на начало 2000 г. — это президентская республика, основанная на формальном всевластии президента при почти полном бесправии законодателей, отсутствии скольнибуду действенного контроля за исполнительной властью и про-

изволе чиновников всех уровней, внешне демонстрирующих преданность президенту, а на деле принимающих решения по своему разумению или корысти.

Такая система власти базируется на силовых структурах и поддерживается пестрым конгломератом различных социальных сил.

Национальная трагедия октября 1993 г. и последующие события еще раз показали, что в России главенствует не закон, а сила. Судьбу политической власти решают силовые структуры, но они сами ориентированы в конечном итоге на определенную расстановку социальных сил в стране.

Сложившейся форме политической власти соответствует определенное содержание, которое и составляет суть общественно-политического режима. Она сводится к растаскиванию государственной собственности многомиллионным слоем людей, допущенных к власти и теневым связям, обладающим значительными денежными накоплениями в основном криминального происхождения.

Этот многомиллионный слой людей, социально наиболее активных, занимающих властные посты на всех уровнях иерархии власти, в том числе и в силовых структурах, вызрел внутри монолита тоталитарной власти в его коммунистической оболочке стихийно, как результат естественного развития социальных процессов. У этого слоя пока нет ни собственной идеологии, ни объединяющего центра. Идеологию и координацию действий в этот слой новой буржуазии внесли извне с помощью пятой колонны, которой удалось направить экономические реформы по шокотерапевтическому сценарию в русле колонизации страны.

В итоге взаимодействия внутренних социальных сил и внешнего влияния был запущен процесс, который не удалось остановить ни в августе 1991 г., ни в октябре 1993 г.

Каковы возможные политические сценарии дальнейшего развития событий?

Первый вариант. Шокотерапия, набравшая силу по инерции и продолжающаяся осуществляться даже при отсутствии в правительстве ее архитекторов, приводит экономику страны к катастрофе, что вызывает мощный социальный взрыв. В такой ситуации в активную политическую жизнь вовлекаются десятки миллионов людей, до того не прини-

мавших участия в политической борьбе. На этой волне к власти может прийти непримиримая оппозиция, которая попытается навести элементарный порядок в стране самыми жестокими мерами, после чего дальнейший курс развития страны непредсказуем, так как непримиримая оппозиция неоднородна, ее объединяет только борьба с общим врагом. Стремление восстановить социальную справедливость притягивает многих людей к изъятию у новой российской буржуазии прихваченных богатств. Однако за социальную справедливость, возможно, придется заплатить гражданской войной. Ситуация может еще более усугубиться, если борьба за социальную справедливость будет сопровождаться акциями по силовому восстановлению распавшегося СССР в прежней или обновленной форме.

Второй вариант. Шокотерапия доводится до логического конца. В результате прихваченная собственность в искусственно созданных условиях банкротства российских производителей (удушение налогами в сочетании с полной открытостью мировому рынку при отсутствии государственного протекционизма) скупается иностранцами по бросовым ценам. При этом подавляющее большинство российских коммерческих структур разоряется. Многомиллионный слой социально активных людей, обогатившихся на шокотерапевтических реформах (за исключением тех, кто скопил значительный капитал и удовлетворится положением рантье), превратится из союзника в противника режима. В сочетании с недовольством основной массы населения, лишенной социальной защиты в экономике колониального типа, это будет постоянно создавать очаги социальной напряженности, чреватые вспышкой гражданской войны. Далее следуют такие возможности: утверждение колониального режима силой хорошо вооруженных наемников и жестокими репрессиями; захват территории России рядом стран; глобальная ядерная катастрофа, начатая пуском российских ракет на территорию агрессоров; ликвидация колониального режима и утверждение власти, ориентированной на национально-государственный интерес (в самых различных вариантах).

Третий вариант. Возможность развития событий по этому варианту только зарождается, но тем не менее он наиболее вероятен и благоприятен для России. Социально-политический паралич основной мас-

сы населения страны во многом обусловлен тем, что она ощущает, даже если многие и не осознают этого, пагубность обоих вышеизложенных вариантов. Это проявляется в том, что подавляющее большинство населения не поддерживает ни шокотерапевтов, ни непримиримую оппозицию.

Основу для осуществления третьего варианта составляет *неизбежный раскол в среде социально активных обогащающихся людей*: на основную массу российских предпринимателей и бизнесменов; на узкую прослойку шокотерапевтов, обладающих влиятельными позициями во властных структурах и монополизировавших средства массовой информации. Если национально ориентированные представители российского капитала сумеют создать коалицию с трезво мыслящими государственниками, сгруппируют вокруг себя массу разрозненных интеллектуалов, тем самым способствуя *созданию новой духовной элиты России*, служащей родной стране в противовес тем, кто тиражирует схемы и рецепты, поставляемые с Запада, страна вступит наконец на путь оздоровления и процветания.

Какие экономические реформы необходимы в условиях третьего варианта, это вопрос особый. Здесь лишь предельно кратко очертим нашу позицию. России нужны не рыночная и не плановая экономика, а ориентированная на раскрытие потенций творческой личности гражданина экологическая экономика, соединяющая в себе лучшие черты рыночно-капиталистического и планового социально ориентированного хозяйства, причем не в виде их случайной смеси, а в виде цельной системы, построенной вокруг стержня национально-государственного интереса народов, населяющих страну.

Попытаемся очертить проблему *государственно-правового строительства обновленной России*. В этом строительстве нужно учесть как *историческую традицию страны*, так и *комплекс новых явлений, тенденции развития в будущем*.

Возрождая жизнеспособные традиции прошлого, из его анализа нужно одновременно делать выводы, чтобы не повторять старых ошибок.

В общественное сознание россиян прочно внедрена мысль, что нашей стране исторически свойственно авторитарное правление, народу

необходим единый лидер (вождь, диктатор), из чего делается вывод о предпочтительности президентского правления или монархии. В данной позиции истина смешана с весьма пагубным заблуждением.

Действительно, Россия могла сформироваться как мощное государство только благодаря единоличному правлению таких личностей, как Иван Грозный, Петр I, И. Сталин. Вся соль в том, что России и ее народу в условиях обладания огромной территорией и наличия множества государств, претендующих на ее захват, приходилось брать на вооружение модель жесткой централизованной власти, позволявшей противостоять как внешней угрозе, так и попыткам раскола изнутри на отдельные княжества. Эта модель, будучи в своей сущности военномобилизационной, весьма эффективна перед лицом внешней и внутренней угрозы существованию государства. *Она может быть оправданной и в будущем при перерастании экологического кризиса в экологическую катастрофу. Но эта же модель власти обладает серьезным изъяном в относительно длительные периоды мирного развития.* При этом данный изъян проявляется в любом из возможных сценариев развития.

1. В случае талантливого, служащего идее великой России лидера, осуществляются прогрессивные реформы, однако ценой непомерных жертв, плачевных упущений, так как какими бы выдающимися способностями ни обладал лидер, он один не может разобраться в механике всех сторон общественной жизни. Кроме того, после форсированного рывка вперед у народа наступает усталость, нарастает стремление к спокойной жизни, рано или поздно ускоренное развитие сменяется застоєм, переходящим в загнивание. Разрастается коррупция, подтачивающая основы государственной власти, что способствует вызреванию предпосылок разрушительной революции и гражданской войны.

2. При приходе к власти амбициозного лидера-реформатора с заурядными способностями страна втягивается в состояние дезорганизации и хаоса, также чреватого революцией и гражданской войной.

3. Долгое пребывание на вершине власти заурядной личности втягивает страну в длительный период застоя.

Какой же вывод можно сделать из уроков истории? Отказаться от мощной централизованной власти? Но тогда Россия начнет раскалываться на удельные княжества, тонущие во взаимных распрях, часто на

этнической почве, становящиеся в конечном итоге добычей других государств. Сохранять всеми способами жесткую предельно централизованную власть? В этом случае мы неизбежно имеем один из трех сценариев, упомянутых выше. Где же выход?

Он может быть найден при четком функциональном разделении государственной власти по сферам деятельности. Речь в данном случае не идет о разделении власти на законодательную, исполнительную и судебную. Имеется в виду нечто другое.

Во-первых, выделяется *сфера власти, обеспечивающая правопорядок в стране, ее защиту от внешних и внутренних врагов*. На эту сферу тоже распространяется деление на три ветви власти (законодательную, исполнительную, судебную) при ее центрировании на лидере, обладающем чрезвычайно высоким нравственным авторитетом в обществе. Будет он называться президентом, императором, царем и т. п., не столь принципиально. Было бы желательно, чтобы выборы такого лидера осуществлялись среди кандидатур, предварительно одобренных тремя ведущими религиозными конфессиями России: православием, мусульманством, буддизмом. Чтобы снять возражения по поводу ущемления прав других религиозных конфессий, можно было бы установить соответствующий барьер из числа верующих, выход за который предоставляет конфессии право участвовать в фильтрации лидера государства. Если пятипроцентный барьер установлен для политических партий, то почему он не может быть установлен для конфессий? Заметим, мы не предлагаем выбора лидера со стороны конфессий. Мы ведем речь лишь об их нравственной оценке претендента на лидера.

Во-вторых, выделяется и *другая сфера власти, охватывающая весь комплекс социально-экономических процессов, включая и осуществление соответствующих реформ*. Здесь также, но на свой манер, предполагается разделение властей на законодательную, исполнительную, судебную, но при доминировании корпуса законодателей и коллегиальных форм правления.

Функции обеих сфер власти должны быть четко разграничены. Одна сфера не должна вмешиваться в функции другой. Основным мостом их взаимосвязи служат единое правовое пространство, судебная

власть, а также выделение доли национального дохода в распоряжение первой сферы.

Первая сфера власти должна характеризоваться прежде всего стабильностью; консерватизм (но лишь после достижения оптимума в организации властной сферы) является ее наиболее характерной чертой. Необходимо создание исключительно прочного каркаса государственной власти, обеспечивающего, несмотря на консерватизм, простор развитию и условия для своевременного проведения действительно назревших реформ.

При этом возникает проблема увязки *стабильности государственной власти с обеспечением прав человека.*

У многих современных интеллигентов пользуется популярностью *западная модель прав человека.* Не говоря о ее недостатках, следует иметь в виду, что ее внедрение во многие страны с другой правовой культурой и при отсутствии должной материальной обеспеченности (техническое оснащение полиции и т. п.) способно вызвать в них политические потрясения, при которых в области прав человека наблюдается не прогресс, а колоссальный регресс — бросок в царство насилия, гражданских и межэтнических войн. Например, если бы Китай принял на вооружение американскую модель прав человека, он был бы вскоре превращен в гигантскую арену гражданской войны.

Для обеспечения процветания общества и личности, в том числе и для обеспечения реальных, а не провозглашенных на бумаге прав человека, необходимо их существенное ограничение применительно к первой сфере власти.

Должно быть запрещено, причем под угрозой уголовной ответственности, распространение в средствах массовой информации не только призывов к насильственным действиям, но и политических и иных высказываний, способных дестабилизировать общество и привести к массовому насилию.

Далее следует запретить, при обеспечении самой строгой ответственности, распространение взглядов, разрушительно воздействующих на человеческую личность.

И лишь информация о свободном духовном поиске, созидательном творчестве имеет право на беспрепятственное распространение.

В итоге права человека в качестве самовыражения личности делятся на три отсека: политический; общественно-воспитательный; духовно-индивидуальный. Первые два отсека подлежат ограничению и регулированию со стороны первой сферы власти. И лишь в третьем отсеке действует неограниченная ничем свобода в качестве неперменного условия духовного личного творчества и созидания.

Подобное отношение к правам человека принципиальным образом отличается как от западной концепции прав человека, так и от систем их тотального ограничения.

Человек двойствен, в нем одновременно сосуществует высшая и низшая природа. Первая группируется вокруг *индивидуальности*, вторая — вокруг *эгоизма*. Эгоистическая сторона человека нуждается не в искоренении, а в преображении, так чтобы эгоизм превратился в просветленное подобие духовно пробужденной индивидуальности. Прежде чем эгоистическая природа личности приобретет способность преобразовываться, ее проявления нужно ограничивать. *На первом этапе ограничения накладываются со стороны общества, государства. На втором этапе возникает самоограничение.* Если абсолютная свобода является пространством творческой индивидуальности, то пространство эгоистической части личности должно быть ограниченным. Без таких ограничений разлагаются и сама личность, и составленное из таких личностей общество.

Тоталитарное общество ограничивает проявление не только эгоистической природы человека, но и его творческой индивидуальности, в связи, с чем оно страдает от косности, стагнации.

Западное общество открывает простор одновременно и для творческой индивидуальности, и для эгоизма. Однако со временем деструктивные силы эгоизма нарастают и постепенно все более удушают творческие потенции индивидуальности. Запад движется в направлении экологической катастрофы, тотальной криминализации, разрушения личности. Этот процесс скрывается от глаз российских обывателей красочными витринами магазинов и яркой рекламой всевозможных товаров и услуг.

Соответственно западные формы политического устройства, основанные на разделении трех ветвей официальных властей, являются

псевдodemократией (псевдонародовластием), так как легитимная власть — лишь надводная часть айсберга, основу которого составляют вовсе не президент, парламент и суд, а финансовый капитал, государственные и негосударственные секретные службы, могущественные частные наднациональные организации, мафиозные кланы, в том числе образованные на этнической почве, всевозможные группы лоббирования. Вся эта теневая власть держит под полным контролем средства массовой информации, формирующие общественное мнение и предопределяющие результаты выборов как президентов, так и парламентов.

Российская государственность, переживая переходный период, могла бы избежать как ловушек тоталитаризма, так и псевдodemократии западного типа.

Первая сфера власти отличается предельной централизованностью. В ее функцию входит управление всеми силовыми структурами без исключения на территории всей страны, в том числе и подразделениями внутренних дел в республиках, краях и областях. Всякая вооруженная охрана коммерческих и других структур собственными силами должна быть запрещена. В то же время государство обязано выделять вооруженную охрану всем обратившимся с просьбой об этом юридическим и физическим лицам на платной основе. При этом необходимо ужесточить наказание за незаконные изготовление, куплю-продажу, ввоз и хранение оружия.

Вся силовая мощь государства, охватываемая первой сферой власти, должна действовать на основе закона и строго в его рамках. Это может быть обеспечено принятием особого раздела Конституции, в который не могла бы вносить поправок вторая сфера власти, в частности парламент.

Кроме того, единое правовое пространство с единой системой независимых судов распространялось бы на обе сферы власти.

Первая сфера власти для осуществления своих функций должна обладать независимым от второй сферы власти источником доходов, в частности оговоренной в Конституции долей от федеральных и местных налогов. Кроме того, вторая сфера власти в случае необходимости может дополнительно финансировать первую сферу власти.

Вопросы обороны страны и внешней политики должны находиться в компетенции первой сферы. Внешнеэкономические связи — прерогатива второй сферы. Но если в ней принимаются решения, подрывающие экономическую безопасность государства, то первая сфера должна обладать безусловным правом их отменить.

Первая сфера власти не должна вмешиваться в экономику страны, за исключением случаев, когда во второй сфере власти применяются решения, подрывающие обороноспособность и безопасность государства.

Для предотвращения излишнего разрастания ВПК в Конституции должна быть оговорена предельно допустимая доля национального дохода, контролируемая первой сферой в мирное время.

Первую сферу власти, при отсутствии вмешательства с ее стороны в экономику в качестве принципа, нужно было бы наделить правом временного введения чрезвычайной системы управления народным хозяйством, с взятием на себя бразды правления (на срок до нормализации положения), в случаях войны или ее реальной угрозы, стихийного бедствия или развала экономической системы страны в результате непредуманных или преступных действий второй сферы власти (как, например, в случае шокотерапевтических реформ).

Должностные лица первой сферы власти смогут служить интересам России либо исходя из высших нравственных ценностей, либо, при их деградации в обществе, на основе личного, материального интереса. Бедные чиновники без принципов всегда склонны обменивать власть на деньги, продавая страну. Необходимо создать предохранительный механизм, основанный на материальном интересе защиты государства. В частности, высшие чиновники должны обеспечиваться государством по высшим мировым стандартам, но на правах пользования. Владельцами богатств они могут стать только после ухода с постов и положительных итогов правления.

Теперь остановимся на второй сфере власти, куда входят, прежде всего, экономика, социальная защита, информационно-образовательная и воспитательная деятельность, а также обеспечение гарантий национально-культурной автономии всем российским народам.

Вторая сфера власти значительно сложнее, многообразнее первой и обладает следующими отличительными признаками: автономия от

первой сферы власти в рамках внешней и внутренней безопасности и правопорядка; верховенство парламента, формирующего подконтрольную ему исполнительную власть в рамках второй сферы; независимая судебная власть, пронизывающая не только вторую, но и первую сферы; осуществление функции реформирования, регулирования и программирования экономики; обеспечение гарантий социальной защиты; формирование всеми возможными средствами условий для раскрытия творческих потенций личности, развития образования, науки, культуры; осуществление действенной экологической политики; гармонизация межнациональных отношений внутри страны.

Обратим внимание, что все национально-государственные проблемы России, в том числе и национально-территориальных образований (сохраняются они или нет — это особый вопрос), предлагается решить исключительно в рамках второй сферы власти. Ведь в вопросе об обороне и безопасности страны, относящемся к компетенции первой сферы власти, категорически недопустимы даже малейшие национальные конфликты и раздоры. В сфере обороны, безопасности, обеспечения территориальной целостности России всякие попытки автономизации, суверенизации и т. п. должны изначально рассматриваться в качестве преступления, причем государственного, со всеми вытекающими последствиями.

Разумеется, проблемы государственно-правового устройства России не сводятся только к выделению двух сфер власти. Однако такое беспрецедентное в мировой истории разделение государственной власти на две сферы (при одновременном наличии ее трех ветвей) позволило бы разрешить извечную для России проблему сочетания прогрессивного реформирования с обеспечением политической стабильности.

Несмотря на кардинальный характер предложения о разделении двух сфер власти, оно может быть сравнительно легко реализовано без какой-либо ломки или потрясения существующих организационных структур власти.

Во-первых, в действующую Конституцию нужно внести поправки, согласно которым президент концентрирует свою власть исключительно на управлении силовыми структурами, а также внешней политикой, не вмешиваясь в экономику, тем более не занимаясь осуществлением

экономических реформ; при этом президент лишается монопольного права предлагать парламенту главу правительства; парламент самостоятельно избирает председателя Совета министров из числа кандидатов, предлагаемых как президентом, так и депутатами, и назначает всех министров (за исключением силовых министров и министра иностранных дел, назначаемых президентом и подчиненных непосредственно ему); все внешнеполитические акции президента и его администрации должны быть под контролем парламента, в частности в форме ратификации межгосударственных договоров и соглашений.

Во-вторых, в дальнейшем при преодолении в обществе раскола и продвижении по пути гражданского мира и согласия было бы целесообразно принять новую Конституцию, в которой нужно зафиксировать разделение государственной власти на две сферы. Несмотря на то что избиратели устали от конституционных баталий, России рано или поздно придется принимать новую Конституцию, так как прежнюю Конституцию расстреляли из танковых орудий, а принятие действующей, по меньшей мере, проблематично. Чтобы Конституция была подлинной и прочной, она должна приниматься в условиях гражданского согласия и мира. Конституционный процесс нельзя превращать в попытку навязывания воли реформаторского меньшинства большинству населения. Конституция по своей природе должна фиксировать стабильные, неизблемые основы государственной власти. Недопустимо превращать ее в инструмент скоротечных реформ, использовать в качестве орудия борьбы за власть конкретных личностей.

Говоря о системе политической власти, мы имеем в виду ее распространение в перспективе на большую Россию при вхождении в ее состав бывших союзных республик не в виде нового союза независимых государств, а в качестве территорий, население которых, ослепленное шокотерапевтами, временно откололось от нашей общей родины и тем самым вверглось в экономический хаос, обнищание, социальные конфликты и гражданские войны.

Воссоздание великой России как политического оформления тысячелетнего итога интеграции народов и территорий в единое целое, ничего общего не имеющего с колониальными империями западного образца (в России русские никогда не имели никаких преимуществ пе-

ред другими национальностями), при освобождении от занесенной с Запада мессианской утопии распространения на весь мир коммунистического образа жизни, последует с неизбежностью после того, как Российская Федерация встанет на путь экономического процветания после конструктивной смены вектора реформ. Бедствующее в результате отделения от России население бывших союзных республик неодолимым магнитом потянет в состав сильной процветающей России.

6.2. Формирование социально-экономической системы России

6.2.1. Исходные принципы формирования социально-экономической системы российского общества

Все экономические проблемы и их решения основаны на взаимодействии двух полюсов, материальных процессов в народном хозяйстве и действий людей, вовлеченных в сеть социально-экономических отношений и движимых своими интересами, преломляемыми сквозь призму их понимания, как ясного, так и искаженного.

При этом исходными являются адекватное реальности понимание интересов и организация их взаимодействия в такую социально-экономическую систему, которая обеспечивала бы их наиболее эффективное взаимодействие с позиций интегрального интереса общества, с формированием пространства для развития всем социальным слоям и отдельным личностям, за исключением тех, чьи действия носят неискоренимо разрушительный, криминальный характер.

Поскольку общество состоит из верующих и атеистов, высоко нравственных людей и закоренелых корыстолюбцев, духовно вдохновленных и заземленных личностей, внутренне активных и действующих под воздействием внешних стимулов работников, патриотически-традиционно и прозападно ориентированных граждан, формируемая в России социально-экономическая система должна учесть интересы всех человеческих типов, неизбежно взаимоограничивая возможность их крайних, экстремальных проявлений.

Попытка построить социально-экономическую систему, ориентированную только на один тип человека, а не на их гармонизируемое

взаимодействие, может быть осуществлена только методом насилия и рано или поздно обречена на провал. Большевики пытались построить систему, ориентированную на исключительно высоконравственных, идейных людей в духе марксизма-ленинизма, строили ее методом насилия и потерпели крах. Современные необольшевики, сменив идеалы коммунизма на идеологию тотального рынка, пытаются утвердить систему, ориентированную исключительно на прозападно настроенных корыстолюбивых людей, видящих высшую жизненную ценность в накоплении богатства и власти. Игнорирование других типов человека неизбежно порождает насилие, обрекает создаваемую систему на крах. Политика насаждения дикого капитализма на территории распавшегося СССР уже привела к целой серии гражданских войн, от Нагорного Карабаха до Абхазии и Чечни, сделала миллионы людей обездоленными беженцами, поставила их под угрозу национального геноцида, породила опасность еще более масштабных социальных потрясений.

После неизбежного краха попытки учредить в России капитализм компрадорского типа очередная новая попытка утверждения методами насилия и принуждения социально-экономической системы, ориентированной только на какой-нибудь один тип человека, обречена на неудачу, оплачиваемую многомиллионными жертвами.

Необходимая России для процветания социально-экономическая система должна не только учитывать жизненные интересы основных типов людей, открывая простор для проявления творческой индивидуальности, но и обеспечивать гармоничный и устойчивый баланс интересов четырех системообразующих звеньев:

— общества в целом как единства граждан, образующих народ страны;

— государства как системообразующей формы организации общества, обеспечивающей его внутреннюю и внешнюю безопасность, создающей политико-экономическое пространство для процветания народа на протяжении многих поколений;

— малых и больших групп и социальных слоев, начиная от трудовых коллективов и их подразделений и кончая профессиональными объединениями, народностями, культурными автономиями и т. п.;

— единичных личностей.

Нарушение баланса между интересами этих четырех звеньев путем гипертрофирования одних из них в ущерб другим неизбежно порождает кризисные явления, чреватые социально-экономической катастрофой. Если в советский период имело место тотальное доминирование интересов государства, искаженных коммунистическими догмами и постепенно подтачиваемых загнанными в тень личными интересами, то в настоящий период в общественной системе России, которую можно определить как тотальный капитализм компрадорского типа периода первоначального накопления капитала, явно доминируют корыстные интересы личностей и коррумпированных групп, при этом полностью игнорируются интересы государства и общества.

Для формирования здоровой социально-экономической системы в качестве предпосылки необходимо общественное согласие, но не то псевдосогласие, при котором общество призывают смириться с губительным для страны политико-экономическим курсом, не имеющим никакой духовной, нравственной, идейной, культурной подоплеки. Проводники этого курса даже не пытаются придать себе идеологический имидж, ограничиваясь лишь повторением в качестве заклинаний всего двух слов: "рынок" и "демократия". Причем рынок явно важнее демократии для "реформаторов", которые часто подчеркивают, что для утверждения рынка можно на ряд лет отказаться от демократии, прибегнув к авторитарному режиму или диктатуре. Общественный строй, основанный на тотальном рынке (это и есть идеал монетаризма), неизбежно отрицает духовность и нравственность, поскольку они по своей природе не совместимы с системой тотальной продажности.

Какая бы социально-экономическая система ни сформировалась в России на базе общественного согласования различных интересов, она должна опираться на системообразующие элементы, необходимые для здоровой экономики любого типа:

— правовое пространство хозяйственной деятельности, недоступное деформациям по личному произволу;

— подлинные хозяева, кровно заинтересованные в эффективном управлении объектами собственности, находящимися в их распоряжении и пользовании;

— устойчивые деньги;

— экономическая политика государства и государственное регулирование экономики, обеспечивающие реализацию национально-государственных интересов и социальную защиту населения.

Исторически конкретное при разнообразных социально-экономических системах сочетание этих четырех элементов далеко не одинаково, сами эти элементы носят весьма различный вид, но само их наличие в развитой форме является необходимым условием существования любой здоровой экономики.

Имея в виду наличие этих элементов в качестве критерия здоровья экономики, следует констатировать, что проводимые в России реформы в духе неоконсерватизма и по рецептам монетаризма дали нижеследующие результаты:

— взамен полусобственников-полухозяев, недостаточно эффективно ведущих свое дело, сформировался слой собственников спекулятивно-посреднического типа, наживающих капитал за счет распродажи природных ресурсов страны и достояния, накопленного трудом многих поколений;

— взамен крайне деформированного правового пространства хозяйственной деятельности, зашоренного ведомственными инструкциями, возник полный правовой беспредел, на одном полюсе которого тотальный произвол чиновников, а на другом полюсе принявшая грандиозные масштабы теневая экономика, вообще выпадающая из сферы законодательного регулирования;

— взамен относительно устойчивых, хотя и ущербных, денег в обращение выпускаются быстро обесценивающиеся дензнаки, покупательная способность которых определяется, прежде всего, на основе биржевого курса рубля к доллару, что означает полное подчинение национального денежного обращения валюте иностранного государства;

— взамен экономической политики государства и государственного регулирования, пусть плохо, но все же реализующих национально-государственные интересы и обеспечивающих социальную защиту населения, проводится экономическая политика, ориентированная на интересы мирового финансового капитала и США, происходит ступенчатый отход от социальной защиты населения государством, завершается отказ от государственного регулирования экономики.

Для оздоровления российского народного хозяйства нужно в первую очередь возродить в преображенном виде четыре системообразующих экономические элемента. Как они будут выглядеть конкретно, какое соотношение сложится между ними, зависит от выбора российским обществом социально-экономической системы.

6.2.2. Выбор социально-экономической системы

Перед тем как совершить этот исторический выбор, нужно очертить круг возможных альтернатив, вырвавшись из плена стереотипа, навязываемого обществу СМИ, будто выбирать приходится между прошлым социализмом и нарождающимся капитализмом, а поскольку к старому возврат невозможен, то проводимому курсу "альтернативы нет".

Ярлык в виде "капитализма" и "социализма", навешиваемый на конкретную страну, не только не способствует пониманию ее социально-экономической системы, но и сильно затемняет существо вопроса. Например, такие не похожие одна на другую страны, как США, Швеция, Япония, Аргентина, ЮАР, называются капиталистическими, а не менее различные СССР, ГДР, Китай, Вьетнам получили названия социалистических стран.

Капитализм и социализм в их чистом виде, в качестве систем, отрицающих друг друга, представляют собой два полюса индустриального общества, которое является одной из ступеней в развитии человеческой цивилизации.

Следующая ступень — постиндустриальное общество, называемое также информационным. На этой ступени информация превращается в главную ценность, а ведущей производительной силой становятся люди, генерирующие новую информацию. Индустриальные технологии преобразуются в направлении их экологизации при одновременном многократном росте производительности труда. Экологизация и производительность труда в информационном обществе не противоречат друг другу, а взаимно усиливаются. Например, перевод растениеводства на гидропонику при многократном росте урожайности позволяет рекультивировать поля под лесные массивы, заметно улучшая качество земной атмосферы.

Информационная стадия развития позволяет обеспечить высокий жизненный стандарт населению, притом, что производством предметов потребления будет занято не более 5–10% трудоспособного населения при постоянном сокращении этой доли. При этом число лиц, способных генерировать новую информацию, представляющую ценность, с учетом различия способностей людей, не может превысить 15%. Ведь информационный продукт лучшего качества при его мгновенном массовом тиражировании через компьютеры делает ненужным другой аналогичный информационный продукт в отличие, скажем, от обуви, когда абсолютно всем самых лучших пар не хватает.

Освобождаемая от необходимости напряженного труда ради обеспечения высокого жизненного стандарта подавляющая часть населения столкнется с проблемой смысла, цели жизненного существования. Уйти от нее не смогут и те, кто будет востребован в новой системе общественного разделения труда, так как, чтобы отдавать свои силы полезной трудовой деятельности, помимо способности к ней нужно еще обладать к этому побуждением. Исходя из неоспоримого факта, что человеческая личность, лишенная осмысленной, целенаправленной деятельности, начинает разлагаться вплоть до полного психического срыва, следует констатировать: человечеству, чтобы выжить, придется решить не только экологическую проблему (задача информационного общества), но и найти разгадку смысла своего существования, постигнуть достойную человека цель.

Решение проблемы целеполагания изнутри человека, неизбежно возникающей при растворении прежних целеполаганий, основанных на борьбе с материальной нуждой, природой и друг с другом ради престижа, обеспечиваемого большим захватом вещественных объектов и власти (информационная стадия сильно девальвирует эти ценности), является задачей духовно-психологической стадии развития, связанной с постижением космической мистерии человека, раскрытием его спящих потенциалов, достижением бессмертия не только его индивидуального духа, но и личности.

Точно так же, как информационное общество не уничтожает индустриальные технологии, а преобразовывает их, духовно-психологическое общество вбирает в себя преобразованные индустриальные и ин-

формационные технологии. При этом элементы как информационного, так и духовно-психологического общества существуют и на индустриальной стадии, развиваясь в неодинаковой степени в разных странах.

И страны Запада, и распавшийся СССР на свой манер уже зародили информационную стадию развития и даже начали на нее переход.

Зарождение и развитие предпосылок перехода к духовно-психологической стадии цивилизации должно быть объектом пристального внимания уже сейчас. Эти предпосылки не могут возникнуть на пустом месте, они органически вырастают из духовных, религиозных, культурных, психологических традиций народов, предполагают перебрасывание живого моста от прошлого к будущему.

Все эти предпосылки, от духовно-религиозных до социально-бытовых, часто объединяются одним термином — культура.

До сих пор в человеческой истории вектор цивилизации (при понимании под ней развития производительных сил с целью обеспечения материального комфорта и власти над природой и людьми при помощи механизмов, в том числе военной техники) был диаметрально противоположен вектору культуры, хотя на некоторых отрезках пути они и усиливали друг друга. Массовая индустриализация планеты в XIX и особенно в XX в. и ускоренное развитие мирового хозяйства, все более подчиняющего себе экономику отдельных стран, ознаменовали стремительный скачок в цивилизационном прогрессе, но ценой удушения и деградации культуры. Современный узкоспециализированный работник, освоивший лишь ограниченный круг трудовых операций в системе разделения труда и пассивно потребляющий продукцию индустриальных развлечений, не имеющий понятия о духовной сфере, не контролирующей свою нервную систему и психику, живущий "вечным настоящим", будучи оторванным и от прошлого, и от будущего, в культурном отношении стоит неизмеримо ниже жителя какого-нибудь африканского племени, не в смысле случайного набора знаний о фрагментах культур различных народов, а в смысле впитывания достижений культуры в плоть и кровь.

Подчинение современной цивилизации власти мирового финансового капитала, который ради цели самовозрастания генерирует всеобщую унификацию и стандартизацию человеческой жизни на всей пла-

нете, приводит к уничтожению культуры в качестве органически неотъемлемой части человеческого существования, превращая ее памятники в мертвые экспонаты музеев, низводя их до уровня развлекательных программ шоу-бизнеса.

Между тем дальнейшее выживание и развитие человечества возможно только на основе взаимопроникновения, взаимодополнения и взаимообогащения цивилизации и культуры. Духовно-психологическая стадия, если человечеству суждено на нее перейти, будет знаменовать вселенский синтез цивилизации и культуры. Предпосылки к этому нужно готовить уже сейчас.

Не только опираясь на необходимость исторической преемственности в развитии, так как нельзя создать что-либо ценное без опоры на ценности, созданные трудом прошлых поколений, в том числе и советского периода (при ориентации на псевдомировой опыт и игнорировании национальных традиций можно только разрушать), но и исходя из перспектив, открытых перед человечеством, с учетом высшей стадии его развития (духовно-психологической), в решении проблемы выбора *социально-экономической системы для России* нужно опираться на ее национально-исторические, культурные традиции, на имеющее вековые корни содружество православия, ислама, буддизма, ничего общего не имеющего с их слиянием в единую псевдорелигию, не совместимую ни с одной из великих религий мира.

В выборе общественного строя для России нужно также учитывать, что чистый капитализм на грани третьего тысячелетия является утопией, существующей только в монетаристски ориентированных умах. Социально-экономические системы в странах Запада — лишь отчасти капиталистические. Они содержат в себе существенные элементы социализма, при понимании под последним не марксистско-ленинской модели, а системы государственного перераспределения национального дохода на социальную защиту, науку, образование и культуру, охрану среды обитания, осуществление программ научно-технического прогресса и экономического развития страны. Все эти задачи решает не рынок, который здесь бессилен, а именно социально ориентированное государство.

Социально-экономическая система должна быть ориентированной на человека не только потому, что ей следует ему служить, но и поскольку ведущей производительной силой является творческая личность.

6.2.3. Экогуманизм

Исходя из всего вышеизложенного можно дать определение той социально-экономической системы, формирование которой необходимо для возрождения и процветания нашей страны. При этом мы не занимаемся произвольным конструированием, а лишь обобщаем в единую систему элементы подлинного прогресса с учетом, как национальных исторических традиций, так и мирового опыта.

По нашему убеждению, в России необходимо формировать ориентированную на раскрытие творческих потенций личности социально-экономическую систему, опирающуюся на непрерывность национально-исторических традиций, проецируемых на постиндустриальные стадии развития, обеспечивающие в перспективе синтез цивилизации и культуры, развивающей информационно-экологическую экономику, соединяющую в себе лучшие черты как рыночно-капиталистического, так и планово-распределительного хозяйства вокруг стержня национально-государственных интересов страны.

Подобная социально-экономическая система, качественно превосходящая не только систему недавнего советского прошлого, но и современные системы Запада, еще не создана ни в одной стране мира, хотя многие элементы этой постиндустриальной системы или ее предпосылки формируются во всем мире, в том числе и в России, однако при временном столкновении шокотерапевтами нашей страны с пути прогресса.

По этой причине трудно определить сформулированную нами систему одним термином. Кроме того, эта система по своей природе интегрирует ряд черт, элементов, являя их синтез. Объединение их под одним-единственным термином могло бы обеднить содержание системы. И все же поиск одного термина является крайне желательным не только для того, чтобы сконцентрировать общественное сознание на понимании новой системы, но и выйти из клише безальтернативности выбора

между социализмом и капитализмом. С учетом вышесказанного мы предлагаем назвать новую систему ЭКОГУМАНИЗМОМ.

Осмысливая этот термин, нужно иметь в виду нижеследующее.

Все негуманные общественные системы, включая и чистый капитализм, и чистый социализм, могущий быть установленным только тотальным насилием над личностью, отбрасываются не только как безнравственные, но и как препятствующие прогрессу человеческой цивилизации на пути ее синтеза с культурой. Следовательно, гуманизм должен быть противопоставлен тоталитаризму в его и социалистическом, и капиталистическом обликах.

Гуманизм таит в себе опасность самоизоляции на интересах только человека с забвением его места в природе, во всем мироздании, необходимости совершенствования самого человека и сохранения им биосферы планеты. Добавление к слову "гуманизм" приставки "эко", являющейся собой начало слова экология, позволяет избежать опасности замыкания на самих себя человека и человечества в целом. При этом в понимание экологии мы включаем не только охрану природы, но и экологию духа, психики.

Если атеист может удовлетвориться гармонией между человеком и природой, то религиозному человеку этого недостаточно. Ему необходима гармония с Богом. В таком контексте мог бы подойти термин "тео-экогуманизм". Однако данное усложнение было бы излишним не только по причине утяжеления термина, но и по существу. При всем нашем убеждении в том, что общество без веры в Бога обречено на разложение, мы против того, чтобы непосредственно внедрять религиозный элемент в социально-экономическую систему. Это привело бы к провоцированию конфликта между верующими и атеистами, могло бы вызывать противостояние между конфессиями, в то время как социально-экономическая система страны должна отражать интегрированный интерес всего общества, а не только его одной части. Однако было бы ошибкой представлять дело так, будто вера в Бога не имеет никакого отношения к социально-экономической системе. Ведь без нравственности невозможно создать здоровое человеческое общество, в том числе процветающую экономику. Незыблемой основой нравственности может быть только вера в Бога. Если же мы встречаем высоконравственного

атеиста, то это признак того, что в глубине своей он чувствует Бога, хотя и не признается себе в этом. Утверждая так, мы не навязываем свою точку зрения атеистам, уважая их право на собственное мнение.

К тому же под системной экологизацией жизнедеятельности отдельных людей и общества в целом мы понимаем ее приведение в соответствие с объективными требованиями законов экологии человека, природы, общества. А в соответствии с законами экологии человека и общества правомерно утверждать, что подлинная нравственность может основываться лишь на контакте человека и Бога, который говорит в его душе как совесть.

Конструктивная экономическая реформа на пути экогуманизма возможна только при соблюдении двух безусловных правил:

а) преобразования осуществляются поэтапно; ускоренное проведение реформы обеспечивается не разовым необольшевистским скачком от существующей ситуации к вожделенной цели, а именно путем прохождения необходимых этапов, когда предыдущий этап служит фундаментом, опорой для последующего; при этом недопустимо одновременное реформирование всего и вся, поскольку все нововведения лишаются точек опоры в виде чего-либо более или менее устойчивого, что в конечном итоге равнозначно построению здания на песке, которое разваливается уже при попытке его возведения;

б) действенное реформирование реализуется благодаря выделению относительно здоровых элементов народного хозяйства, их укреплению, развитию и отделению от них элементов отживших, но не ранее того, как жизнеобеспечивающим элементам предоставлена соответствующая замена; быстрое и эффективное реформирование (по аналогии с японским чудом) осуществляется в качестве цепной реакции взаимодействия здоровых элементов, которые предварительно выделяются, укрепляются и организационно подготавливаются для этого.

6.2.4. Правовое пространство хозяйственной деятельности

Разумное, устойчивое, действенное законодательство в хозяйственной сфере является исходной основой для формирования эффективной экономики.

Существующее хозяйственное право характеризуется бессистемностью, отсутствием стабильности, расколом на законы, указы президента и ведомственные инструкции по принципу лебеда, рака и щуки. Более того, законы нередко противоречат друг другу. Указы Президента Б. Н. Ельцина часто исключали один другой. Ведомственные инструкции в своей совокупности представляют лес, через который не в состоянии пройти ни одно здоровое начинание.

Характерной чертой современного хозяйственного права является возможность его поворота как в ту, так и другую сторону в зависимости от усмотрения исполнительной власти. Это делается предерживающими властью совершенно сознательно, не только с целью развязать себе руки, но и для создания почвы для тотального взяточничества.

Рассмотрение хозяйственных споров в арбитражах и судах представляет собой крайне затяжную волокиту, к тому же облагаемую процентом от суммы иска. Это способствует тому, что хозяйственники часто не хотят отсуживать долги, вынужденно прощая их. Тем самым создан стимул наживы за счет нарушения договорных обязательств. Крупные долги нередко выбиваются не через арбитраж, а при помощи рэкетиров. Таким образом, сама судебная система рассмотрения хозяйственных споров способствует криминализации экономики.

Многие нормативные акты в хозяйственной сфере принимаются под влиянием лоббирования, причем не только действие групповых, ведомственных, региональных интересов, но и для реализации схем обогащения криминальных бизнесменов.

Личные решения высокопоставленных чиновников в хозяйственной сфере, как при использовании заведомо оставляемых лазеек в законодательстве, так и вопреки нормативным актам, создают лихорадочную среду, приводят к колоссальному перераспределению национального дохода в пользу лиц, наживающихся на власти.

Отсутствуют механизм и рычаги реализации ответственности за нарушение нормативных хозяйственных актов, что создает психологический климат пренебрежения к праву, вызывает хозяйственную неразбериху.

Ловя рыбу в мутной воде, криминализованные группировки, уже успевшие подключиться к большой политике, будут делать все

возможное для того, чтобы воспрепятствовать нормализации законодательства в хозяйственной сфере. Иначе будет уничтожена почва для криминального разграбления страны в исторически короткие сроки.

Шокотерапевтические реформаторы, взяв за образец США, внедрив в Россию должность президента, наделенного абсолютной властью, забыли не только о противовесе ему в лице парламента, но не осознали (или не захотели осознать), что высшей инстанцией в системе официальной власти США является не президент, а закон и стоящий на его стороне Верховный суд.

Несмотря на все потуги шокотерапевтов привлечь в Россию иностранный капитал, он, если не считать спекулятивные вложения денег, не течет потоком в нашу страну не потому, что в ней не осталось ничего достаточно ценного в глазах зарубежных инвесторов, а именно по причине отсутствия правовой стабильности в хозяйственной деятельности и ее криминализации. В бурлящем котле тотального перераспределения национального достояния России можно обогатиться в считанные дни, благодаря высокой подписи на нормативном документе. Но точно таким же способом можно и разориться, потеряв не только спешно нажитое богатство, но и вложенные в страну инвестиции.

Формирование в России правового пространства хозяйственной деятельности потребует политической воли от власти, сочетающей в себе преданность интересам страны с профессиональной компетентностью. При этом неизбежно потребуются сочетание и взаимопереплетение юридических и экономических мер, обеспечивающих не только принятие разумных законов, но и их исполнение.

Законы должны опираться на правосознание общества, но гарантировать их необходимо силой, в том числе вооруженной. Экономический размыв квалифицированных кадров в правоохранительных органах и вооруженных силах, через их переход в коммерческие структуры на значительно более высокую оплату, чреват национальной катастрофой. Будем помнить, что страна, где оклад офицера в несколько раз ниже дохода мелкого торговца, обречена на гибель. Без офицеров погибнут и торговцы, так как неохраняемая страна вскоре впадает в хаос, торговцам становится нечем торговать, а покупателям не на что покупать.

В последние годы парламентарии России внесли много конструктивных положений в хозяйственное законодательство, однако они тонут в правовой неразберихе и широко распространенной практике неисполнения законов.

Назрела кардинальная реформа в сфере хозяйственного законодательства.

1. С целью исключения взаимно противоречивости хозяйственных нормативных актов, объединения их в единую систему необходимо разработать и принять "Кодекс хозяйственной деятельности" со статусом Конституции в сфере экономики. Все другие хозяйственные нормативные акты должны конкретизировать и дополнять положения этого кодекса. В случае их противоречий кодексу в силу вступают его статьи. Судам и арбитражам следует предоставить право отмены любых властных решений в случае их противоречия кодексу. Иски по таким делам обязаны приниматься к рассмотрению вне очереди и без взимания пошлин, так как государство морально и по существу не вправе взимать деньги за апеллирование к нему на предмет соблюдения его собственных законов. Судебные издержки и компенсация ущерба должны взиматься с руководителей, нарушивших закон.

2. Из нормативных хозяйственных актов необходимо исключить разночтение. Каждый гражданин России в случае обнаружения и доказательства в арбитраже факта разночтения в каком-либо законе должен получать за это крупную денежную премию (порядка нескольких годовых окладов квалифицированного специалиста), что нужно оговорить законодательно. При этом было бы целесообразно учредить "Арбитраж по спорным вопросам хозяйственного нормотворчества".

3. Каждый нормативный акт должен обязательно предусматривать санкции за нарушение его статей с указанием ответственных лиц за применение санкций. Одновременно следует принять закон, регламентирующий ответственность полномочных лиц за неприменение санкций.

4. Недопустимо по каждому хозяйственному вопросу принимать закон. Число законов должно быть ограничено, при компенсации качеством сокращения их количества.

5. Предпосылкой совершенствования законодательства в хозяйственной сфере должно стать четко зафиксированное в "Кодексе хозяйственной деятельности" разделение полномочий, сфер, функций между федеральными и региональными властями, а также между министерствами и ведомствами.

6. Часть законов целесообразно принимать в два этапа. Закон, принятый на первом этапе, действует ограниченный, заранее оговоренный срок. Перед его истечением законодатели, после анализа практики применения закона, принимают одно из трех решений (второй этап): принять закон окончательно; принять закон с внесением в него корректив; отменить закон.

Нормативные хозяйственные акты взаимопереплетены с экономическими интересами как в процессе разработки и принятия законов, так и в ходе их исполнения.

Деформация системы экономических интересов, их разбалансированность приводят к деградации хозяйственного права.

В свою очередь, деградирующее хозяйственное право способствует нарастанию деформации и разбалансированности экономических интересов. В итоге образуется воронка, втягивающая народное хозяйство в хаос.

Напротив, оздоровление экономики может начаться с челночного ступенчатого процесса, когда ступенька в гармонизации интересов улучшает законодательство, усовершенствованные законы способствуют гармонизации интересов и т. д.

При этом прогресс в сфере хозяйственного права неизбежно выливается в серию постепенных, поэтапных процедур, которые по пути к достаточно качественному законодательству можно пройти сравнительно быстро. Но миновать необходимые ступени не удастся. Это потребует периодического возвращения к тем же самым законам, их пересмотра и корректировки, что вступает в противоречие с необходимостью стабильности законодательства. Данное противоречие решается на основе обеспечения стабильности социально-экономического курса развития страны, фиксируемого прежде всего в "Кодексе хозяйственной деятельности", так чтобы все пересмотры и корректировки хозяйственных ак-

тов проводились в рамках этого курса, а не являлись шараханиями из одной крайности в другую или попытками одновременно двигаться в разных направлениях, этой типичной беды составителей нормотворческих актов, стремящихся угодить "и нашим и вашим".

В связи с девальвацией нравственного потенциала почти всех государственных структур современного мира, что проявилось, в частности, в скандальных процессах по обвинению в коррупции высших должностных лиц в Германии, Франции, Италии и Японии, вся человеческая цивилизация поставлена перед угрозой воцарения криминалокрации. Не менее, если не более, остра эта проблема для России.

Жизнь в условиях криминалокрации стала бы невыносимой практически для всех. И, тем не менее, большинство социально-активных людей способствуют ее воцарению. Если люди действуют вопреки своим жизненным интересам, налицо неправильное их понимание, дисбалансировка.

Система реальных экономических интересов пришла в непримиримое противоречие с системой организации государственной власти:

— интересы социально-активных людей направлены на личное обогащение, которое часто достижимо легальным путем, в то время как предержавшие власть чиновники вынуждены довольствоваться сравнительно скромными окладами, проводя день, а порой и ночь, на работе, служа принципам общественного процветания и благосостояния, чтобы обогащались другие, но не они;

— с нарастающим ослаблением сдерживающих начал чиновники все больше используют власть для нелегального обогащения, творя криминальный мир, который, в свою очередь, творит коррумпированных чиновников, что вместе взятое раскручивает спираль воцарения криминалокрации;

— *противостояние стоящей на страже закона нравственности и экономической выгоды его нарушения, несомненно, решается в пользу последней, что чревато воцарением криминалокрации.*

Что делать?

Возродить в обществе нравственность?

Укрепление нравственности необходимо, но недостаточно. К тому же нужно учесть скорость нарастания процессов. Что быстрее наберет

силу для окончательной победы: становящаяся немодной в современном потребительском укладе жизни нравственность или захватившая средства массовой информации выгода, все больше ориентируемая на преступность? Ответ очевиден.

Для возрождения общества, утверждения незыблемого правопорядка, обладающего иммунитетом против коррупции, необходимо изъять материальный, экономический интерес из нелегальной, теневой сферы и перенести его в среду, регулируемую законом. В частности, исполнение закона должно стать более выгодным, чем его нарушение. Чтобы это обеспечить, нужно изменить характер власти, подчинив в первую очередь закону ее саму, введя неотвратно действующую систему поощрений и санкций, оформленную законодательно:

— государственным чиновникам всех уровней помимо служебных окладов и установленных льгот, компенсирующих затраты их труда, по-зволается легально накапливать значительный личный капитал в качестве вознаграждения за эффективное управление страной;

— источником выплаты вознаграждения служат специальные фонды, образуемые на федеральном и региональном уровнях в фиксированной доле прироста национального дохода страны, а также экономического эффекта от государственных программ;

— для предотвращения взяток в косвенной форме путем принятия на работу в частные структуры покинувшего госслужбу высокопоставленного чиновника или его ближайших родственников с многомиллионной месячной зарплатой (а также других замаскированных взяток) законодательно определяется перечень высших должностей федерального и регионального уровней, занимать которые допустимо только после дачи обязательства претендентом на пост и его ближайшими родственниками на предмет отказа от должностей со сверхвысокими окладами в негосударственных структурах и от частной коммерческой деятельности; высшим должностным лицам государства запрещается получать гонорары за книги, изданные за рубежом во время пребывания на посту, а также выступать с платными лекциями;

— обладание всяким дорогостоящим объектом собственности (вилла, престижный автомобиль, яхта и т. п.) или крупным счетом в банке, ценными бумагами на большую сумму, антиквариатом и драго-

ценностями декларируется в обязательном порядке всеми чиновниками наряду с их текущими доходами; утаивание значительных ценностей в декларации влечет за собой уголовную ответственность; крупные денежные и материальные накопления при невозможности доказать их законный источник подлежат конфискации с обязательным возбуждением уголовного дела.

Глава 7. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ НА ОСНОВЕ ЕЕ ПРОГРЕССИВНОГО РАЗВИТИЯ В КАЧЕСТВЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

7.1. Очищение общественного сознания от дезинформации — исходная предпосылка выработки стратегии развития страны

Еще древние греки подметили, что боги, прежде чем наказать человека, накладывают на его глаза повязку. То, что народы распавшегося СССР движутся в направлении к пропасти, вряд ли требует комментариев. Отдельные люди склонны к самоубийству. Но чтобы самоубийством кончали жизнь целые народы? Лишь повязка на глазах может привести к такому финалу.

Что же представляет собою эта повязка?

Вернемся к недавней истории. С какой надеждой, радостью обновления встретило большинство населения великой державы горбачевскую перестройку. Однако всего за шесть с небольшим лет она расколола на части страну, многие ее народы погрузились в пучину гражданской войны.

Первый президент России поначалу тоже пользовался искренней поддержкой большинства народа, достигшей своего пика в августе 1991 г. Когда же он подвел к последней черте народное хозяйство России, многократно снизил жизненный уровень основной массы населения, расшатал всю систему власти до грани, за которой брезжит зловещее пламя хаоса, всенародная поддержка сменилась тупым безразличием одних, разочарованием других, неприязнью и ненавистью третьих. Даже многие демороссы, приведшие Б.Н. Ельцина к власти, вскоре перестали делать на него ставку.

За последние годы средства массовой информации буквально выплеснули в общественное сознание описание всех мыслимых и немыслимых ужасов, которые принес народам коммунистический режим. Но ведь в свое время миллионы людей не только искренне верили идеалам социализма и коммунизма, но и боролись за них, не щадя жизни. Опять повязка на глазах?

Существует два типа повязок, вызывающих дезориентацию поведения.

Один тип повязки связан с высокими, красивыми идеалами. Если идеал способен вдохновлять, то использующая его повязка обольщает. В самом общем виде схема трансформации идеала в обольщение такова: из органичной идеальной цельности (системы идеалов) берутся лишь отдельные идеалы, при игнорировании других; для осуществления провозглашенных идеалов применяются тотальные методы борьбы с уничтожением всего, что не соответствует идеалам, причем в максимально короткий срок; главным орудием борьбы становится власть, которая быстро превращается в самоцель; первоначально дышащий жизненностью идеал постепенно превращается в неподвижную маску; в противовес внедряются другие идеалы, после чего все продолжается в том же духе.

Примечательно, как параллельно такому процессу трансформируются политические фигуры. Люди еще не успели забыть маскообразное лицо Л.И. Брежнева, его фигуру и походку, напоминающие искусственного человека-голема, как на экранах телевизоров стала появляться похожая фигура, тоже с маскообразным лицом, уже другого президента. Всего два года потребовалось для превращения народного трибуна в подобие лидера периода "застоя".

Социалистические идеалы сами по себе не только не плохи, но без них невозможно создание процветающего общества. Речь идет не о равенстве в нищете, а о социальной защищенности и справедливости, государственном регулировании экономики. Развитые страны Запада взяли на вооружение и осуществили многие идеалы социализма, не отказываясь от капиталистической системы хозяйства. В то же время идеалы личной свободы, предпринимательства, инициативы, соревнования во всех сферах жизни, конкуренции в противовес монополизму также являются необходимыми элементами здорового социума.

Человек многогранен. Соответственно в гармоничном социуме должны быть воплощены разные идеалы, причем не в виде хаотичного плюрализма, а в качестве органичной цельности. В противном случае возникают бездушные, античеловеческие системы, к которым одинаково принадлежат как тоталитарный социализм, так и чистый, а потому также тоталитарный, капитализм, где всюду царит дух наживы при использовании любых подручных средств.

Если человек долго страдает от холода, он легко поверит в то, что его спасет тепло. Но если холод сменяется невыносимой жарой, то человеку может стать еще хуже. Аналогичным образом с 1917 г. Россию втянули в одну крайность. Теперь ее стремительно вытягивают в противоположную сторону. И если деморыночная власть не применила тотальный террор, то только потому, что на это у нее не хватило сил.

Деморыночники, задавшие исполнительной власти курс политических, экономических и идеологических реформ, движимы тем же духом, что и люди, втянувшие Россию в пучину кровавых экспериментов, длившихся более 70 лет. "Я понял французскую революцию, — писал В.Г. Белинский, — понял и кровавую ненависть ко всему, что хотело отделиться от братства с человечеством... Я теперь в новой крайности, — это идея социализма, которая стала для меня идеей новой, бытием бытия, вопросом вопросов, альфой и омегой веры и знания. Все из нее, для нее и в ней. Я все более и более гражданин вселенной... Я начинаю любить человечество по-маратовски: чтобы сделать счастливую малейшую часть его, я, кажется, огнем и мечом истребил бы остальную". Точно так же, как и "неистовый Виссарион", демороссовские реформаторы не остановятся ни перед чем для обеспечения счастливого капиталистического будущего для того меньшинства, которое уже разъезжает в дорогих иномарках мимо обреченных на ускоренное вымирание "совков", составляющих подавляющее большинство населения страны. "Перемены к лучшему, — писал Василь Быков, — могут произойти лишь за пределами физического существования нынешних поколений. Когда окончательно уйдут из жизни те, кто безнадежно отравлен ядом большевистской идеологии. Когда не только не останется ничего, напоминающего о последних резолюциях очередного съезда, но и ни одного деда и бабушки, хранящих память о дефицитах, репрессиях, коллективиза-

ции... По-видимому, Моисей был человек умный, недаром же он водил свой народ по пустыне сорок лет, а не четыре года".

Те, кто накопил солидные долларовые счета на спекуляции и обворовывании страны, спокойно могут дожидаться и сорок лет, и более. Им хватит и на самих, и на детей, и на внуков. Основной же массе населения страны не остается ничего другого, как вымирать ускоренными темпами. Их дети и внуки, не получающие полноценного питания, лишенные возможности учиться, никогда не дождутся светлого будущего.

Таким образом, ни тоталитарный социализм, ни дикий капитализм, являясь экстремальными крайностями, не способны обеспечить подлинного процветания страны. Лишь основываясь на здравом смысле, беря положительные элементы и из социализма, и из капитализма, учитывая конкретную ситуацию, можно построить здоровое общество, эффективную экономику.

Но здесь мешает уже повязка другого типа. В отличие от повязки обольщения эта повязка вызывает чувство апатии, безразличия, неверия ни во что и никому. Средства массовой информации десятилетиями внушали людям преимущества социалистического образа жизни. Затем за годы перестройки эти же средства массовой информации смешали его с грязью. Многие люди поверили деморыночникам, сделавшим себе авторитет на разоблачительном пафосе. Но реформы, навязанные обществу, все отчетливее показывают свой хищный оскал: цены опережают рост зарплат; растет преступность; не заканчиваются попытки расшатать политическую нестабильность; тают надежды, что из всего этого в будущем родится нечто путное. В результате апатия стала массовой. Этому способствует и защитная психологическая реакция. Жить с мыслью о том, что впереди ждет катастрофа и нет никаких способов ее избежать, становится невыносимо. Чтобы уйти от душевного страдания, одни люди устраниваются от политики. Другие, главным образом пенсионеры, в качестве той же самой защитной реакции продолжают пассивно поддерживать существующую власть. У этих людей уже в крови внедрена привычка голосовать так, как указывает им власть, представляемая радио и телевидением. Для них, воспитанных в системе абсолютно послушания власти, кажется чудовищным не пойти на референдум

или пойти, но проголосовать вопреки указаниям СМИ. Они так воспитаны, что в принципе не могут быть в оппозиции власти.

Последний аргумент наиболее существенен и на нем нужно остановиться особо. Тем более что повязка апатии¹ в условиях, когда нужно принимать срочные меры для предотвращения катастрофы, еще более опаснее повязки обольщения, в свое время использованной для подталкивания на дорогу, ведущую в пропасть.

Есть два критерия, позволяющих определить, пойдет ли смена политико-экономического курса во благо народу или во вред.

Во-первых, это верховенство закона над принципом революционной целесообразности. Причем закона, не остающегося на бумаге, а неукоснительно выполняемого, вплоть до самых жестких мер за его нарушение. Обратим внимание, что не только революционеры-интернационалисты, но и президентская команда Б.Н. Ельцина проявили полное пренебрежение законом. Не случайно она пыталась всеми способами нивелировать парламент, превратив его в фикцию, маскирующую произвол исполнительной власти.

Во-вторых, критерием мер, направленных на выздоровление общества и народного хозяйства, является ориентация не на разрушение, а на созидание.

Никакое созидание невозможно на пустом месте. Реформирование всего и вся одним махом, в предельно сжатые сроки способно только все разрушить. Копирование американской экономической системы, долларизация экономики с полным открытием всех дверей и щелей мировому рынку неизбежно приводят к сохранению и развитию лишь топливно-энергетических отраслей, с беспощадным уничтожением обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства, науки и образования. Ведь мировой рынок, с одной стороны, не принимает товары и услуги с недостаточно высоким уровнем качества, с другой — оккупировавшие

¹ Повязка апатии усилена психологическим феноменом, называемым двойным шоком. Известно, что если психику человека шокировать два раза подряд, она впадает в состояние прострации. Психику россиян СМИ шокировали ниспровержением коммунизма. За этим первым шоком последовал второй, когда подавляющее большинство россиян уже на собственном опыте, вопреки СМИ, увидели без прикрас гримасы рынка и "демократии".

его монополии препятствуют проникновению на него чужаков, каковы-ми являются все страны бывшего социалистического блока.

Говоря о созидании, всегда нужно иметь в виду ответы на вопросы: какие элементы созданного за долгие годы советским народом необходимо сохранить, развить, приумножить? что именно нуждается в решительном преодолении? кто именно, какие социально-политические силы способны организовать процесс выздоровления страны?

Деморыночные идеологи, односторонне акцентировав внимание на недостатках и преступлениях прошлого, представив все прошлое сплошным черным цветом, тем самым закрыли возможность использования того положительного, без чего не возможны никакие созидательные реформы. Войдя во власть, деморыночники через сочетание криминально-теневой приватизации госпредприятий и денежно-финансовой политики по рецептам монетаризма стали в бешеном темпе уничтожать производительные силы общества.

Трагедия, разыгравшаяся в Москве в октябре 1993 г., проявила с ужасающей очевидностью переплетение общественных процессов, давно понятных трезвому аналитику. Их кульминация, выразившаяся в расстреле танками российского парламента, несомненно, отрезвила многих. Но сумеет ли общество сделать из всех этих событий должные выводы? От ответа на этот вопрос зависит, повторятся ли похожие события вновь, причем в неизмеримо большем масштабе.

Все беды, переживаемые как отдельным человеком, так и обществом, будут повторяться до тех пор, пока не достигнуто понимание их корней. Эта истина стара как мир.

Точно так же, как все события имеют свои внутренние корни, свои корни имеет процесс их осознания. Коренной вопрос осознания начинается с выбора, который многие делают неосознанно. Верить ли кому-то другому в оценке происходящего? Или попытаться самому разобраться в событиях?

Относительно безотчетной веры средствам массовой информации, политическому деятелю, партии, идеологии и т. п. проще. Не претендует человек на самостоятельное осмысление жизни, предпочитая идти за тем, кто представляется ему умнее и мудрее. Но и здесь возникает проблема выбора того, кто умнее и мудрее. Часто человек слушает одного,

другого, третьего. Каждый из них убеждает его в своей правоте. Но говорят они совсем разное, призывают к диаметрально противоположному. В итоге — растерянность, смятение. В конечном итоге он на все машет рукой, отстраняется от политического выбора до такой степени, что даже не ходит голосовать.

Что касается тех, кто самостоятельно определяет свое отношение к общественным событиям, дело обстоит сложнее. Человеку может казаться, что он самостоятельно вырабатывает свое отношение к окружающему, в то время как в действительности его мнением манипулируют средства массовой информации. Как это происходит?

Заметим, что объектом манипуляции служат не только и не столько мысли, сколько чувства, эмоции, страсти.

В принципе в процветающем обществе здравомыслящие люди не проявляют большого интереса к политике. И это разумно. Ведь вся ее сущность сводится к вопросу о власти. Всякий человек, стремящийся к власти как к самоцели, — это внутренне ущербное существо, пытающееся компенсировать свою глубинную ущемленность ореолом властителя. Подобные люди никогда не доводят общество до добра. Войны, революции, репрессии и прочие "прелести" являются следствием амбиций властолюбцев, которые чаще всего не стремятся к этим ужасам, однако они являются неизбежным результатом беззастенчивой борьбы за власть.

Но если нормальные, здоровые люди в политику не идут, а лишь душевно ущемленные рвутся к власти, тогда народ будет постоянно подвергаться всяким бедам? Вся история человечества слишком зримо отвечает на этот вопрос.

Что же делать?

Выход существует. Большинству людей нужно взглянуть на политику трезвыми глазами и призвать к власти тех людей, которые не любят ее и не стремятся к ней, но готовы взять на себя тяжкую ношу ради спасения народа. Первый шаг к такому повороту делается в определенной ситуации сам собой. Когда жизнь становится очень тяжелой, в перспективе маячат силуэты все новых бед, сознание масс обращается к политике.

Однако такое обращение происходит под сильным давлением эмоционального пресса.

Это давление не позволяет трезво проанализировать ситуацию даже людям, способным трезво и самостоятельно мыслить в других сферах жизнедеятельности.

Эмоционально заведенный человек склонен к крайне негативной оценке своего врага (или того, кто кажется ему врагом) и к чрезвычайно благодушному отношению к тем, на кого он сделал ставку в политической игре. Напомним поговорку: в чужом глазу и соломинку разглядишь, а в своем и бревно не заметишь.

Чтобы выйти из плена тенденциозности, нужно прежде всего разобратся в механизме возникновения эмоциональной заикленности, который раскручивается в сознании по следующей схеме:

- жизнь плохая, даже ужасная;
- до каких пор можно приспособливаться к такой жизни, пора ее в корне менять;
- нужно избавиться от тех, кто олицетворяет собой невыносимую жизнь, победить врага;
- необходимо всеми мерами поддержать того, кто способен победить вражеские силы;
- после победы настанет светлое будущее (в 1917 г. — социализм и коммунизм, в начале 90-х гг. — процветающий капитализм по западному образцу).

Прежде чем рука нажимает на спусковой крючок, аналогичный процесс должен быть совершен в сознании. Драма в сознании предшествует и предопределяет трагедию материальных событий.

По обозначенной выше схеме назовем ее *схемой обольщения*, развивались октябрьские события 1917 г. По этой же схеме раскручивались августовские события 1991 г. и октябрьские события 1993 г. И если общество не сумеет преодолеть эту зловещую схему сознания, то очень мало шансов на то, что нас ждут лучшие времена.

Эту схему питают два чувства. Страх, порождающий ненависть к его причине — врагу, и надежда на светлую утопию.

Бросим беглый взгляд на события, начавшиеся с перестройки. При этом, сравнивая их с процессом, дорогу которому открыл 1917 г., заметим два различных уровня вовлеченности обществ в события.

Первый уровень. Недовольство социально-политической ситуацией со стороны психологически активных людей (15-20% населения). Они недовольны отсутствием возможности полного проявления своих потенциалов даже при вполне сносной материальной жизни и пытаются кардинально изменить социум. Большинство населения при этом продолжает существовать по-прежнему.

Второй уровень. Неприятие ситуации охватывает все население, поставленное на грань выживания. На этом уровне схема обольщения раскручивается неизмеримо масштабнее, последствия ее куда ужаснее.

В 1917 г. началось раскручивание этой роковой схемы на втором уровне. Но предварительно она с неумолимой логикой расправляла свои змеевидные спирали в течение многих лет. В основе предреволюционных событий лежали два процесса: подтачивание нравственности, корящейся в вере в Бога; ослабление и расшатывание государственной власти. Результат: хозяйственная разруха и хаос власти. Дилемма: гибель народа или жесточайшая диктатура.

С октября 1993 г. в России начался переход ко второму уровню. В прошлом подобный переход занял 12 лет (1905-1917). В принципе в наше время события текут значительно быстрее. Эмоциональное топливо то же самое: страх-ненависть и надежда на утопию. Методы те же: растление нравственности и расшатывание государственной власти. Однако в 2000 г. этот вектор сменился на улучшение материального положения основной массы населения. Но это улучшение основывается на высоких мировых ценах на энергоносители, основной продукт российского экспорта, что рано или поздно сойдет на нет. А между тем неоконсервативно-монетаристская модель хозяйствования, внедренная в экономику РФ, продолжает свое действие, направленное на разрушение экономики страны, следовательно, и на резкое снижение уровня жизни основной массы населения ниже критической отметки выживания.

Когда М. Горбачев начал перестройку, психически активные люди воспряли духом. Вспыхнула надежда на процветание, сменившая песимизм и апатию, прикрываемую лозунгами о победном шествии коммунизма, в триумф которого мало кто верил.

"Процесс пошел", — любил говаривать зачинатель перестройки. И процесс действительно пошел. Однако в него изначально были заложены две мины замедленного действия.

Мина первая. Все прошлое страны с 1917 до 1985 г. было представлено в исключительно черных тонах. Соответственно унижался народ и каждый гражданин. Публицистами была введена в оборот презрительная кличка "совок". Однако категории плохого и хорошего не абсолютны, а относительны. Они познаются лишь в сравнении. Например, 50—80-е гг. — это хорошо, даже очень хорошо для жизни людей в сравнении с 20, 30, 40-ми гг. нашей истории, хотя они и плохи по сравнению с тем, что могло бы ожидать страну, пойдя она по другому пути. Если сравнить со смутой горбачевско-ельцинской перестройки, снизившей уровень жизни основной массы населения в 5-10 раз, 50-80-е гг. хорошо. И они покажутся раем, если гайдарономика будет доведена до логического конца. Главное же в том, что идти в направлении лучшей жизни можно, только опираясь на то хорошее, что уже есть, развивая, углубляя его, вытесняя плохое, отжившее. Совсем иной путь характерен для большевиков и неолевых (радикальных деморыночников): до основания разрушить все, что есть ("ведь оно все только плохое, абсолютное зло"), а потом строить все заново. Но на пустом месте и с пустыми руками ничего хорошего не построишь. И то, что современные большевики взяли на вооружение лозунги демократии рынка и антикоммунизма, ничего не меняет в их сущности.

Действительно, в период правления В.И. Ленина и И.В. Сталина распространение получили массовые репрессии. В дальнейшем масштабы репрессий были уменьшены, но до полной свободы народа было еще далеко. При этом, несмотря ни на что, при коммунистическом правлении народом было создано очень много хорошего, начиная от метро и кончая космической техникой. Народ выиграл войну с фашистской Германией которая в противном случае завоевала бы весь западный мир, включая и США. Практически все были сыты и одеты. Над человеком не маячила угроза смерти от истощения, гибели в межнациональных и политических конфликтах.

Все это так, но не было у человека свободы, а уровень сытости значительно уступал Западу.

Свободу в отношении снятия запретов и ограничений человеку дали. Но зато подавляющее большинство населения низвели до такого уровня нищеты, что люди оказались не в состоянии пользоваться пред-

ставленными свободами. Что толку от свободного выезда за границу, если деньги на это отсутствуют? Много ли пользы от свободы слова в печати и на телевидении, если ее могут реализовывать только те, кто имеет большие деньги.

Заметим, что и М. Горбачев, и Б. Ельцин выступали исключительно как разрушители. Они разрушали неоправданные запреты, догмы. Но одновременно их политика разрушала промышленность и сельское хозяйство, науку, образование, культуру, все ниже опускала жизненный уровень народа, не считая узкого социального слоя, нажившего деньги на радикализме рыночных реформ.

Рассмотрим и вторую мину замедленного действия. Речь пойдет об очередной утопии, согласно которой достаточно разрушить все наследие коммунистического периода истории страны и народ вскоре станет жить так же, как на Западе. При этом жизнь там рисовалась в самых радужных тонах.

Прелесть западной жизни оказалась явно преувеличенной, особенно если учесть, что жизненный уровень измеряется не только качеством телевизора и наличием видеомэгафона, но и многим другим, в том числе уровнем психологического комфорта. Можно, конечно, наслаждаться благоустроенным интерьером домов, напичканным бытовой техникой, ездить на дорогом автомобиле. Но ведь за все это часто приходится платить такой отдачей жизненных сил, что не остается досуга наслаждаться всем этим комфортом. Кроме того, если фирма, где работает человек, разорится или его уволят (по болезни, сокращению, оплошности и др.), придется лишиться и дома, и машины, потому что они куплены в кредит в расчете на определенный уровень зарплаты.

В коммунистический период печать занудно и тенденциозно представляла в одних черных тонах жизнь на Западе. После такого чернения всякая критика западного образа жизни встречается с недоверием. По этой причине мы сошлемся на факты, оглашаемые самим Западом. И вовсе не с целью его чернить, а для того, чтобы показать, что там много не только хорошего, но и плохого. Нам же нужно заимствовать от Запада не все подряд, а лишь хорошее, отделяя его от плохого.

Согласно радиостанции "Свобода" у каждого седьмого американца отсутствует медицинская страховка. Но и обладающие ею не имеют пол-

ных гарантий на лечение. Так, у оператора телевидения заболела дочь, и потребовалась операция. Ее стоимость вместе с послеоперационным уходом составила 0,5 млн. долл. Предельная же сумма страховки была вдвое меньше. Где взять оператору, довольно высокооплачиваемому служащему, могущему позволить себе частный дом и машину в кредит, 250 тыс. долл.? У него этих денег не оказалось. Много ли проку от бытовой электроники, ярких картинок и т. п., если человек лишается жизни?

Другой пример. Один из американских журналистов, выходец из СССР, 20 лет проживший в эмиграции в США, посетил Москву в период октябрьской трагедии 1993 г. Он заявил, что в США история закончена, а в России она продолжается, сохранился романтизм. Его, как журналиста, интересуют исторические события, поэтому он и приехал в Москву. По его словам, в Нью-Йорке в эти же самые дни было не меньше убийств, чем в Москве. Но то были заурядные уголовные убийства. В Москве же убивали с романтикой. Оставим рассуждения журналиста о романтике убийства на его совести. Но сам факт, что в крупнейшем городе США в обычные дни на улицах города убивают не меньше, чем в Москве в дни национальной трагедии, поразителен. Нужно ли России заимствовать у США масштабы преступности, догонять и перегонять в этом направлении?

Уничтожить наследие коммунистического правления никак недостаточно, чтобы российский народ достиг западного уровня жизни. Для этого нужно развивать народное хозяйство, модернизировать предприятия, строить новые. Однако реформы в духе неоконсерватизма и по рецептам монетаризма не только не привели к модернизации, не только затормозили новое строительство, но и запустили процесс ускоренного разрушения того, что было создано трудом прошлых поколений.

Народу внушают, что неплохо даже превратиться в российский аналог стран Латинской Америки. Об уничтожении львиной доли науки, образования, культуры забывают. Что касается жизни основной массы народа, то латиноамериканская модель в условиях холодного климата и относительного меньшинства сельскохозяйственного населения приведет к быстрому вымиранию двух третей россиян.

Разрушая все созданное народом за 70 лет упорного труда под предлогом разоблачения большевистских преступлений, "реформаторы"

забывают, что современная социально-экономическая система США строилась поначалу с неменьшими преступлениями против человечности: уничтожались индейцы — коренное население страны; нещадно эксплуатировались рабы, вывозимые из Африки.

Деморыночные публицисты аргументируют упование на западную помощь примерно так: Запад живет богато и он заинтересован в том, чтобы Россия не угрожала ему, а была бы такой же экономически процветающей страной, как и страны "семерки"; то, что Запад ненавидит Россию по своему духу и хочет ее уничтожить, является выдумкой.

С последним аргументом можно согласиться. Действительно, Запад не испытывает к России ненависти, как и к другим странам. Однако у Запада есть свои собственные интересы и он видит Россию сквозь их призму.

Во-первых, Западу не нужна экономически сильная Россия, которая могла бы конкурировать с ним на мировом рынке. Неужели Запад будет выращивать конкурента в ущерб самому себе?

Во-вторых, Запад напуган военной угрозой советского коммунизма. Эта угроза может возникнуть вновь при смене власти, если к управлению страной придут люди, руководствующиеся враждебной Западу идеологией и при этом готовые идти на конфронтацию. А США, кроме того, резко хотят ограничить военный потенциал России, особенно в его ракетно-ядерной части, поскольку это мешает Северной Америке реализовывать идею тотального военно-политического диктата над всем миром. Где у Запада гарантия, что и в России власть круто не поменяется? Запад хочет застраховать себя от возможной военной угрозы на все 100%. Такой гарантией в его глазах может быть лишь полное уничтожение при помощи "реформ" промышленного потенциала до степени, не позволяющей обеспечить сколь-нибудь существенное военное могущество. Соответственно такому видению ситуации Запад и действует.

В-третьих, Запад предпочитает экономическую выгоду идеологической общности, соответственно предпочитает вкладывать доллары в коммунистический Китай, где имеет место политическая стабильность и проводится здравый экономический курс, а не в "демократическую", прозападно ориентированную Россию.

В-четвертых, испытывая затяжной экономический спад, Запад (кроме Японии) не имеет достаточно больших избыточных капиталов для инвестирования в Россию. Избыток спекулятивного капитала не в счет. Он никогда не вкладывается в развитие реального сектора экономики.

В-пятых, Западу, особенно США, экономически выгодно выкачивать из России сырье и другие ценности по демпинговым ценам и при этом почти мгновенно обратно изымать из нашей страны вырученную за экспорт валюту, передаваемую на хранение в западные банки, где она используется на кредитование каких угодно стран, но только не России.

Все это невозможно делать со страной, проводящей экономический курс в интересах собственного народа. Но это можно делать со страной, где власти добровольно передали бразды правления доллару, провозгласив главной целью всего и вся рынок. Россия превращена в огромный базар, где все продается и покупается за доллары. Вспомним, Г. Попов однажды заявил, что для утверждения рынка можно было бы временно пойти и на диктатуру. Следовательно, "демократам" рынок важнее демократии. Но если так, если все продается и покупается, то почему Западу не затратить несколько миллиардов долларов, чтобы купить в России такую политико-экономическую ситуацию, которая позволит ежегодно выкачивать из нее ценности на сотни миллиардов долларов? Ситуация 90-х гг. была оплачена США.

Может быть, у Запада есть моральные ограничения? У части его населения, несомненно, есть, но только не у власть имущих. Когда в 1993 г. танки расстреливали российский парламент, в котором были не только боевики, но и выполнявшие конституционный долг депутаты, сотрудники аппарата, женщины и дети, лидеры западных стран единодушно выразили "всенародно избранному президенту" безоговорочную поддержку.

Подавляющее большинство средств массовой информации, прежде всего телевидение, оказались в 90-е гг. в руках деморыночников. При этом СМИ стали проводить массированную обработку общественного сознания, используя изощренные методы психологического воздействия прежде всего на подсознание.

Идеологическая компания деморыночников строится на двух опорах: полное очернение всего советского периода истории; обезьянооб-

разное подражание Западу, жизнь на котором рисуется чуть ли не раем на Земле, достижимым методом "шоковой терапии".

"Иного не дано" — так назывался один из сборников статей глашатаев "реформ". Деморыночные СМИ, с одной стороны, не пропускали никаких альтернативных идей и программ развития России, с другой стороны, голословно утверждали, будто перед Россией, кроме гайдариномики и возврата к старому, никаких других путей нет.

Демороссовские публицисты олицетворили первый путь с именем Б. Ельцина, а второй — с Р. Хасбулатовым и Фронтом национального спасения.

При этом образ Б. Ельцина рисовался в самых радужных тонах, а Р. Хасбулатов шельмовался на все возможные лады.

Соответственно противостояние законодательной и исполнительной власти выразилось в противопоставлении Б. Ельцина и Р. Хасбулатова.

СМИ характеризовали Б. Ельцина в качестве харизматического лидера, пользующегося всенародной поддержкой. При этом утверждалось, что ему нет серьезной альтернативы среди российских политиков. В то же время Р. Хасбулатова, А. Руцкого, В. Баранникова называли руководителями красно-коричневой банды. Но если бы это было так, то ответственность за их деятельность должна падать прежде всего на Б. Ельцина. Ведь это его выдвигенцы. Он взял себе в пару А. Руцкого в качестве вице-президента на президентских выборах. Он выдвинул Р. Хасбулатова на лидера парламента. Он единолично назначил на пост министра безопасности В. Баранникова.

Роспуск съезда народных депутатов РФ в 1993 г. аргументировался тем, что парламентарии приняли бюджет, якобы губительный для экономики России.

Любое здоровое общество держится на двух китах: нравственности и неукоснительном соблюдении законности. Контролируемые деморыночниками СМИ обрушили на население лавину всякой всячины, разлагающей нравственность. Они же стали шельмовать советы всех уровней в качестве пережитка большевизма, готовя почву для замены еще только нарождающейся законности на полный произвол исполнительной власти, подчиненной одному-единственному лицу.

Советы всех уровней при коммунистическом режиме по форме были идентичны демократической власти, возглавляемой парламентом. Другое дело, что большевики использовали советы лишь как демократическую маску, почти лишенную содержания. Вместо советов исполнительной властью управляла партия. Ликвидация монополии КПСС на власть означала колоссальный прогресс в направлении к демократии. Однако тут же в советы (т.е. в парламентскую республику) был вмонтирован институт президентства. Это и предопределило конфликт двух ветвей власти.

Вообще, в абстракции от личностей, президентская республика во главе с избираемым на всеобщих выборах президентом не отвечает целям демократизации России. На пост президента всегда будет избран тот, чей образ окажется наиболее привлекательным в СМИ. А они выбирают того, кого им прикажет либо администрация, либо те, кто их финансирует. Отдельные подлинно независимые журналисты погоды не делают.

Существует мнение, что россияне склонны к сильному лидеру, а потому им нужна президентская республика. Однако сила лидера должна быть обеспечена не формальными сверхполномочиями. Ими обладали и М. Горбачев, и Б. Ельцин. Но они оказались не сильными, а слабыми лидерами. Для России в качестве сильного лидера приемлем лишь такой человек, который расценивает власть в качестве средства для реализации национально-государственных интересов страны, а не своих собственных амбиций. Такой лидер утверждает свою силу не произволом, а разумным поведением, группируя вокруг себя действительно умных и честных соратников, болеющих в первую очередь не за себя, а за страну и народ.

Состояние общества определяется прежде всего взаимодействием психически активных личностей (15–20% населения). Объективно они разделены на два типа.

Одни считают, что в России все плохо и ничего хорошего не будет. Потому они хотят возможно быстрее и возможно в большем объеме сколотить денежный капитал, в самый последний момент переселившись на Запад. Они понимают, что своими действиями губят Россию, приближают ее к катастрофе.

Другие связали свою судьбу с Россией и в их интересах оздоровить политическое и экономическое пространство страны. Их большинство. Если они осознают ситуацию, то победят. Но если подавляющая их часть будет находиться в плену мифа о противостоянии "демократов" и "красно-коричневых", коммунистической плановой экономики и гайдариномики, то Россия будет сползать к пропасти с тремя возможными финалами:

- полный хаос и взаимное самоистребление;
- железная диктатура, в сравнении с которой могут померкнуть тирании прошлого;
- иностранная оккупация.

7.2. Как реагировать России на вызревание мирового экономического кризиса?

То, что экономика индустриально развитых стран мира продолжает развиваться циклично, в особенности процесс материального производства, ни у кого сомнений практически не вызывает. Другое дело, характер цикличности. Одно дело, циклы, связанные с заменой морально устаревающих машин и оборудования (в рамках 5–10 лет). Такие циклы признает большинство экономистов. Другое дело, большие кондратьевские циклы длительностью около 50 лет. Число признающих их экономистов уже значительно меньше. И совсем иной характер носят циклы, связанные с катастрофическим спадом экономики по типу Великой депрессии 1929–1930-х гг. Многие экономисты считают, что подобные циклы с острыми и масштабными фазами кризиса безвозвратно ушли в прошлое. Однако существует мнение, пусть разделяемое сравнительно немногими, что в будущем в мировой экономике, прежде всего в экономике индустриально развитых стран Запада, не только возможно повторение сокрушительного экономического кризиса, но даже и неизбежно, если не принять срочных мер по коррекции экономического развития ведущих стран мира и мирового хозяйства в целом. В таком контексте валютно-финансовый кризис в странах АТР конца 1997 г., а также аналогичный кризис, имевший место примерно два года до этого в Мексике,

являются не случайными сбоями в организации мирового хозяйства, а симптомами грядущего мирового кризиса катастрофического масштаба. Заметим, что с целью недопущения дальнейшего разрастания этих кризисов речь шла о выделении ведущими странами Запада относительно огромных сумм: для Мексики — 50 млрд. долл.; в случае кризиса в странах АТР — около 100 млрд. долл., не говоря уже о том, что Япония решила создать новый МВФ для стран АТР с уставным капиталом в 100 млрд. долл., из которых половину выделяет она сама. В 2001 г. разразился острейший экономический кризис в Аргентине¹, преодоление которого также требует значительных финансовых вливаний. Все эти суммы на порядок превосходят кредиты Запада государствам бывшего социалистического содружества с целью реформирования экономики входивших в него стран и интеграции их с мировой экономикой, в которой доминируют индустриально развитые страны Запада. А сравнительно недавние кредиты МВФ России в сумме от 3 до 4 млрд. долл. ежегодно выглядят ничтожными на этом фоне (от 22 до 28 долл. на душу населения в год). Если кризисные явления в странах АТР, Мексике, Аргентине не преддверие глобального кризиса мировой экономики, а только случайные отклонения в "блестяще отрегулированной" системе мировых кредитных и валютных потоков, то как объяснить то, что на выправление этих отклонений бросаются неизмеримо большие суммы в твердой конвертируемой валюте, чем те деньги, которые направлены на преодоление последствий раскола мировой экономики на две диаметрально противоположные экономические системы? В конце 2008 г. в США начал разворачиваться острый финансово-экономический кризис, который быстро распространился в 2009 г. по всему миру. В 2010 г. удалось заглушить наиболее острые проявления этого кризиса, однако его корни не только не устранены, но и продолжают разрастаться.

Насколько реальна угроза масштабного кризиса экономики по типу Великой депрессии 60-летней давности? Для ответа на этот вопрос недостаточно изучить внешние кризисные симптомы мировой экономи-

¹ Примечательно, что в конце 90-х гг. российские радикальные реформаторы настойчиво предлагали внедрить экономическую модель Аргентины, в которой национальная валюта была напрямую привязана к доллару США, в Россию.

ки. Необходим анализ глубинного механизма развертывания кризиса рыночно-капиталистического хозяйства.

То, что такой механизм существует, свидетельствует периодическое повторение экономических кризисов по возрастающей шкале разрушительности во всех индустриально развитых странах на протяжении всей истории капитализма вплоть до преодоления Великой депрессии 1929—1930-х гг. Прекращение после этого разрушительных кризисов большого масштаба свидетельствует не о случайности предыдущих экономических кризисов, а о нахождении действенных способов блокирования механизма развертывания экономического кризиса рыночно-капиталистического хозяйства.

Все в мироздании развивается по спирали. И мировая экономика в целом, и экономика отдельных стран не представляют собой исключения. Переход человеческого сообщества в целом, мировой экономики в частности на новый виток спирали исторического развития к началу XXI в. сомнений не вызывает. При этом в новое качественное состояние переходит и механизм периодического развертывания сокрушительных экономических кризисов рыночно-капиталистического хозяйства. И чтобы такие кризисы не вспыхивали на новом витке спирали развития, необходимо трансформировать блокиратор острых экономических кризисов. Если такая трансформация осуществляется должным образом, то новая Великая депрессия мировой экономике не грозит. Но если необходимая трансформация блокиратора кризисного механизма отсутствует, то следует ожидать сокрушительного экономического кризиса мирового масштаба.

В 30-х гг. в экономику индустриально развитых капиталистических стран стали вмонтировать мощный антикризисный блокиратор.

Основу этого блокиратора составило масштабное перераспределение государством национального дохода страны в пользу основной массы населения и масштабных инвестиционных программ государственной важности. Так, если в 20-х гг. государство перераспределило около 10% национального дохода США, то в результате построения антикризисного блокиратора стало распределять уже примерно 50%. Без масштабного государственного финансирования научно-технического прогресса США не смогли бы создать ни ракетно-ядерное оружие, ни

осваивать Космос, а при отсутствии должного социального обеспечения со стороны государства американское общество давно бы распалось во взрывах негритянских и других бунтов.

Действие антикризисного блокиратора долгие годы происходило в условиях противостояния двух мировых систем и гонки вооружений. Производство дорогостоящей военной техники в экономическом отношении эквивалентно уничтожению части созданного продукта, по типу сжигания обуви и выплескивания в воду молока. Ведь военная техника в течение ряда лет морально устаревает и в конечном итоге сдается в металлолом. Характерно, что США на фоне раскола СССР и процесса саморазоружения России в одностороннем порядке не спешат кардинально сокращать военные расходы. Ведь каждый доллар военных расходов обеспечивает дополнительный инвестиционный спрос, создает дополнительные рабочие места, стимулирует экономический рост посредством развертывания по производственным отраслям государственных военных заказов в виде цепной реакции. Если США, как и другие страны — члены НАТО, все же пойдут на кардинальное сокращение военных расходов, то они вынуждены будут создать какой-либо иной блок государственных расходов, по масштабам примерно эквивалентный сокращаемой гонке вооружений. Если же такой блок не будет создан, то вся сумма сокращения военных расходов будет способствовать реанимации механизма периодического развертывания сокрушительных экономических кризисов.

Созданный антикризисный блокиратор функционирует уже в течение ряда десятилетий, причем как в условиях, способствующих повышению эффективности его действия, так и условиях, способствующих его подрыву.

Нельзя сбрасывать со счета и политический фактор. После окончания Второй мировой войны США построили мировую валютно-кредитную систему вокруг американского доллара. Действенности и эффективности этой системы способствовал процесс восстановления разрушенного войной народного хозяйства стран Западной Европы и Японии в качестве сверхмощного генератора масштабного спроса на инвестиционные программы производительной ориентации. К настоящему времени окрепшие в экономическом отношении Западная Европа

и Япония все в большей степени превращаются в конкурентов США в сфере международных валютно-кредитных отношений. К тому же в последнее время в лидеры мировой экономики быстро выдвигается Китай, к чему у него есть все предпосылки.

Весьма важным процессом, подготавливающим мощный кризис мировой экономики, завязанной на фондовые и валютные биржи, является масштабное наращивание фиктивного капитала с использованием принципа финансовой пирамиды.

Этот механизм раскручивания экономического кризиса был зарожден первоначально в качестве элемента антикризисного механизма, спроектированного еще в 30-х гг. Тогда, согласно меткому определению М.Д. Кейнса, сущность кризиса сводилась к недопотреблению. С целью стимулирования расходования денежных средств в хозяйственный механизм была вмонтирована "умеренная инфляция". Параллельно, с целью предотвратить тезаврацию денег через их перевод в золотые слитки, цена на золото искусственно сбивалась через массивные выбросы крупными банками золота на биржи. В сложившейся ситуации, чтобы не потерять накопленных денег, граждане западных стран оказались вынужденными либо держать деньги на банковских депозитах с небольшим процентом, близким к уровню инфляции, и малым риском, либо вкладывать деньги в ценные бумаги, обычно прибегая при этом к услугам брокеров. При этом фондовые биржи во все большей степени превращались в пирамидальные финансовые структуры. Однако сколь бы ни была обширна сфера капитала, потенциально вовлекаемого в биржевую игру, она конечна. Чем масштабнее финансовая пирамида, тем дольше она существует. Но в конечном итоге любые финансовые пирамиды неизбежно лопаются.

Кроме того, в момент введения систем социальной защиты в 30-х гг. население западных стран было относительно молодым.

Социальным начислениям на заработные платы нескольких работающих в тот период соответствовал всего лишь один пенсионер. При этом денег социальных фондов хватало не только для содержания пенсионеров, но в масштабе страны возникали колоссальные избытки денежных средств, используемые для финансирования экономического роста. В настоящее время, в результате резкого сокращения рождаемо-

сти за последние десятилетия и значительного увеличения продолжительности жизни, число пенсионеров в западных странах существенно возросло относительно численности работающих, что уже обостряет, а в дальнейшем в еще большей степени будет обострять финансовое положение индустриально развитых стран Запада.

Помимо изложенных выше моментов, как смягчающих возможный экономический кризис, так и провоцирующих его, к настоящему времени заканчивается возрождение механизма периодического возобновления кризиса рыночно-капиталистического хозяйства на новом витке спирали исторического развития. Полюсами, запускающими поток экономического кризиса, является разделение общества на горстку богатых лиц и основную массу населения. Такое разделение было преодолено в рамках экономически развитых стран Запада в результате перераспределения государством национального дохода в пользу основной массы населения. Однако с тех пор на несколько ступеней вперед шагнула интеграция мирового капиталистического хозяйства. При этом экономики всех индустриально развитых стран Запада оказались самым тесным образом переплетены в системе мирового рынка и хозяйства. В итоге этого развития полюс богатства сконцентрировался в лице индустриально развитых стран с явным меньшинством населения, а полюс бедности представляется большинством стран мира, в которых проживает основная часть населения планеты. Таким образом, оба исходных полюса, порождающих периодическое возобновление все более разрушительных экономических кризисов, вновь вызрели на очередном витке развития, но на этот раз уже в неизмеримо большем масштабе. В конечном итоге разрушительный экономический кризис мирового масштаба, если не принять срочных мер по его предотвращению, становится неизбежным.

Какие же меры необходимы для предотвращения грядущего экономического кризиса мирового хозяйства?

Говоря кратко, это — пакет масштабных программ по подъему экономики стран третьего мира на основе существенного перераспределения капитала западных стран в пользу большинства населения планеты, аналогично тому, как в 30-е гг. был начат процесс по перераспределению общественного богатства в пользу основной массы населения в индустриально развитых странах Запада.

Подобное перераспределение богатства в сильной степени способствовало бы активизации индустриального роста в развивающихся странах, что на базе применяемых технологий привело бы человечество к экологическому коллапсу в весьма короткий промежуток времени. Следовательно, параллельно процессу перераспределения капитала между странами мира индустриально развитым странам Запада было бы необходимо начать масштабное финансирование пакета программ по переводу производства на экологически чистые технологии по всему земному шару.

Маловероятно, чтобы Запад пошел на эти меры до того, как разразится экономический кризис, с целью его предотвращения. Скорее всего он вынужден будет пойти на эти меры в качестве преодоления уже развернувшегося кризиса, по аналогии с Великой депрессией 30-х гг.

На случай подобного поворота событий России необходимо заблаговременно принять необходимые меры исходя из того, что она является уникальной страной, способной развиваться на полном самообеспечении.

7.3. Экстравертный и интравертный баланс цивилизации

Для XX в. характерно ускорение исторического процесса, причем в геометрически возрастающей прогрессии. Есть все основания предполагать, что в будущем данная тенденция усилится еще больше. Основу такого ускоренного развития составляет научно-техническая революция, ставшая перманентным процессом, что дает повод говорить о своеобразном синтезе из революции и эволюции, который назовем "ревоэволюция". Ведь каждое новое качество в развитии предполагает оформление при помощи соответствующей категории.

Материально-вещественную основу научно-технической ревоэволюции составляет ревоэволюция технологическая, предполагающая не просто применение сложной, высокоразвитой техники, а ее комплексное, динамическое, пропорциональное использование в сбалансированном взаимодействии с окружающей средой.

Научно-технологическая ревоэволюция неизбежно ставит на повестку дня проблему в форме дилеммы: либо человеческое общество пе-

рейдет на качественно новую ступень развития, либо его постигнет катастрофа.

Иногда переход человеческого общества в принципиально новое качество рисуется крайне стремительным. Чаше можно встретить несколько более растянутые сроки, от 30 до 50 лет, прежде чем возникает совершенно иной тип мирового общества.

Если сам факт стремительного перехода к новому качественному состоянию человеческого общества сомнений не вызывает, то конкретизация грядущей перспективы довольно проблематична.

Однако само это новое качество требует определенной конкретизации уже сейчас. На одном идеологическом полюсе — коммунизм, который определен лишь в виде самых общих положений, без серьезных научных попыток их дальнейшего развития, что не удивительно, если на сегодняшний день некоторые видные обществоведы считают невыясненным даже вопрос о том, что такое социализм, предлагая сконцентрировать усилия на разработке его научной концепции. Другой идеологический полюс представлен многочисленными, часто взаимопереплетающимися концепциями, такими как "новое индустриальное общество", "космическая эра", "эра информации" или "информационное общество", "глобальная деревня", "технотронная эра", "технологическая эра", "постиндустриальное", "постсовременное", "посткапиталистическое", "постцивилизационное" общество и т.п.

Если обрисовать одно и то же общество (его прошлое, настоящее, будущее) под разным углом зрения (политических основ; собственности и распределения; технологии и образа жизни личности; духовной направленности и культуры), то получатся разные "картины", "срезы", "концепции" одного и того же общества. Если же учесть реальные альтернативы в историческом развитии, дифференциацию стран и континентов, то становится очевидным неизбежное разнообразие научных теорий общества будущего.

Аналитически подходя к нарождающемуся обществу, особенно важно рассмотреть его под углом зрения фундаментального противоречия между технологической револуцией и консервативной структурой человеческих личностей.

Их типы и структуры постепенно формировались на протяжении тысячелетий, являя собой устойчивые стереотипы, которые в условиях технологической революции скорее склонны деформироваться и ломаться, чем перестраиваться и преобразоваться. Такие личности предпочитают использовать плоды технологической революции в своих эгоистических (личных и групповых) интересах, что и составляет главный фактор угрозы, чреватой всеобщей катастрофой человеческой цивилизации.

Внутри человеческой личности существует особый комплекс, состоящий из глубинной внутренней потребности и внешней устремленности, направленный на утверждение своего Я в личностях других людей.

Этот комплекс имеет несколько этажей своего проявления. Если рассмотрение его высоких уровней неизбежно выходит за рамки общепринятости, то его наиболее распространенное проявление поддается анализу всякого, кто захочет его провести.

На этом массовом уровне человеческое Я выступает в качестве личности, сформированной и организованной вокруг и на основе своего физического организма. И юридическое оформление такой личности осуществляется при помощи документов с фотографией, запечатляющей один из ракурсов физической внешности. Назовем этот уровень личностным.

Читателям, не мыслящим никакого иного уровня человеческого Я, кроме указанного выше, сказанное покажется наукообразным описанием самоочевидного. Однако именно для того, чтобы в дальнейшем обратить внимание и на другие уровни, здесь очерчена граница самоочевидности.

Личностному уровню Я, реализующемуся во взаимоотношениях с другими личностями, присущи определенные черты.

Во-первых, такое утверждение предполагает развитие сети общественных отношений вокруг "ячеек", мест в системе межличностных связей, занимаемых личностными Я. При этом, по мере формирования общественных структур на протяжении человеческой истории, логика поведения личностей все более определяется "правилами игры", вытекающими из определенности этих мест, их структур и соотношений между ними. Лич-

ность, выходящая за пределы, очерченные ее положением в обществе, как правило, выбрасывается на более низкую ступень общественной жизни. Примером может служить как политический деятель, заметно вышедший за рамки установленных стереотипов, так и преступник, приговариваемый к заключению или даже к смертной казни.

Во-вторых, в системе общественных отношений наряду с общественной, официальной структурой возникает множество крупных и мелких неформальных и полужформальных структур, позволяющих входящим в них личностям более успешно продвигаться по иерархии структур официальных.

В-третьих, возникает противоречие между качествами, необходимыми для эффективного использования личностью занимаемого места в интересах общества, и свойствами личности, нужными для продвижения на это место. Так, в крайне централизованном и многочисленном обществе руководящие посты требуют личностей с незаурядным интеллектом и высококомпетентных. Напротив, продвигаться вверх в условиях засилья бюрократии способны лишь те, кто явно ниже по своим деловым и моральным качествам, чем их непосредственное начальство. Ни один руководящий бюрократ не потерпит рядом с собой заместителей, превосходящих его по своим личным данным, именно в качестве очевидного претендента, угрожающего занять его место. Поэтому с каждой сменой поколения бюрократов их интеллектуальный и моральный уровень снижается на очередную ступень, что дает основание сформулировать закон деградации управленческих кадров в системе бюрократии. Когда бюрократическая структура формируется заново, то ее лидер еще может быть окружен людьми относительно талантливыми. Но в дальнейшем закон деградации дает о себе знать, и свойство серости (или ее маска) является там "кандидатским минимумом", который необходим для продвижения по иерархии должностей.

В-четвертых, охарактеризованная выше структуризация общественных отношений распространяется не только на аппарат государственной власти, но и на все сферы социума, включая не только религиозные, культурные, научные институты, но и экономику и даже неформальные организации, являющие собой "большое общество в миниатюре".

В-пятых, система отношений личностных Я развивается в рамках двух полюсов: производство (труд) и потребление (награда). Производство и потребление невозможны без опосредствующих их обмена и распределения, в связи с чем политэкономия и делит общественные отношения на четыре сферы. При этом политэкономы нередко впадают в абсолютизацию экономической детерминации всех сторон общественной и личной жизни. Например, в одном из учебников можно прочесть: "Сама нравственность, как категория надстройки, обуславливается в конечном счете базисом, т.е. экономическими отношениями". В отличие от односторонне зауженного, сугубо экономического подхода, отметим, что поляризацию на производство и потребление (труд и награду) мы распространяем на значительно более широкую сферу, чем экономика. Речь идет, в частности, о власти, престиже, поклонении и почитании. Более того, если все шире начинает признаваться наличие биологических полей, жизненного магнетизма в физическом организме, то неразумно отрицать аналогичные энергии, скрытые за психикой человека, фиксирующей межличностные отношения. Отсюда возвышающаяся над другими личность в самом прямом смысле поглощает из других жизненную энергию как в форме ее добровольного истечения в случае преклонения перед авторитетом или идеалом, так и в форме ее принудительного "выдавливания" методами запугивания.

В-шестых, личностные устремления к потреблению дорогих и престижных вещей, начиная с высококачественной одежды и кончая роскошным и просторным жильем, автомобилем, личным самолетом и яхтой, имеют в основе не только обеспечение личного комфорта и удовлетворение эстетических запросов, сколько желание утвердить свое личное Я. В современном состоянии человеческого общества, с его духовной и нравственной деградацией, утверждение себя в личностях других за счет обладания дефицитными материальными благами приобрело у многих миллионов людей характер болезненно извращенной жизненной доминанты.

В-седьмых, даже рядовой труженик отдает свой труд не только ради потребления причитающегося ему вознаграждения (зарплаты), но и ради общественного признания на том или ином уровне своей личности. При деформации общества в направлении болезненной фетишиза-

ции дефицита престижных благ этот стимул резко ослабевает, способствуя распространению рвачества, чреватого экономической и социальной катастрофой.

В-восьмых, большие сообщества личностей, как государственные, так и общественные, вступают между собой порой в очень острую конкурентную борьбу за расширение сфер влияния, владения, управления. Аналогичная борьба происходит и на более низких уровнях, в том числе и между отдельными личностями. Кто-то из участников может удовлетвориться "статусом кво". Но в целом уходящий от напряженной конкуренции вынужден сдать часть своих позиций, если не все.

В-девятых, в характеризуемой системе отношений личностных Я труд является только средством, неизбежным злом, бременем. Конечно, многих работников привлекает и сам процесс труда. Но это уже выходит за рамки отношений личностных Я.

В-десятых, в условиях доминанты комплекса личного Я, пропорционально степени этого доминирования, политическая власть и львиная доля общественного богатства находятся в руках олигархии, способной выступать в разных обликах.

В-одиннадцатых, доминирование комплекса личностного Я приводит к искусственному ограничению жизненного уровня основной массы населения, осознанному созданию дефицита для обеспечения власти олигархических структур при монопольном распределении ценностей. К тому же эксплуатация масс, а олигархическое общество всегда эксплуататорское, предполагает создание постоянно давящего на массы населения пресса в форме существования на грани нужды. Без этого пассивная часть масс может забыть как о существовании власти олигархов, так и об отведенной им роли трудиться в интересах правящих верхов.

Очертив уровень личностного Я в его взаимоотношениях с другими личностями в виде отмеченных выше характерных моментов и помня, что все они, пронизывая друг друга, связаны с комплексом личностного Я, попытаемся проанализировать соотношение этого комплекса с научно-технической революцией, имея в виду, что в разных странах мира этот комплекс утвердился далеко в не одинаковой степени.

Каким образом комплекс личностного Я соотносится с научно-технической революцией (НТРЭ)?

Для ответа нужно выделить несколько принципиально важных черт в НТРЭ.

1. НТРЭ приводит в перспективе к замене эпохи классического машинного производства практически безлюдными в своей основе технологиями. Переход к безлюдным, полностью автоматизированным технологиям вызывает ряд качественных изменений.

— Непосредственно в материальном производстве будет занята очень малая доля трудоспособных — 5-10%. 20-30% может быть занято в сфере потребительских услуг. Оставшаяся львиная часть (от 60% до 75%) падает на сферы образования, науки, культуры и управления. Но нужно ли такое количество ученых, педагогов, деятелей культуры, управленцев? Тем более что в этих сферах при наличии более плодотворного труда менее плодотворный никому не нужен. Так, если кто-то будет носить худшую обувь, поскольку число лучшей ограничено, то, если существует лучшая научно-техническая разработка, худшая никому не нужна. Допустим, для получения этой лучшей разработки требуется конкуренция десяти научных коллективов, из которой выйдет победителем один. И труд десяти общественно оправдан. Предположим, что это десять тысяч человек. Но им может противостоять еще сто тысяч специалистов, которые по своему профессиональному уровню явно ниже и не могут участвовать в конкуренции. И этого не избежать, поскольку индивидуальные различия людей неустранимы, а лучшее всегда враг хорошего. В такой ситуации добрая половина трудоспособных членов общества способна быть лишь потребителями материальных и духовных благ, а их труд станет общественно бесполезным. Каково будет положение этой общественно непроизводительной части общества? В разумном варианте они могут быть питательной средой для выдвижения из нее новых творческих индивидуальностей, не допуская разделения общества на продуктивную касту меньшинства и на основную массу населения. В другом варианте эта масса может служить почвой для духовной и нравственной, а как следствие — физической деградации. В третьем варианте они смогут представлять собой опору для восста-

новления власти олигархии ценой разрушения НТРЭ, всевозможных катаклизмов и колоссального регресса общества.

— Основной импульс развития общества целиком и полностью переместится от рук к мысли и одухотворяющему ее возвышенному чувству, что связано с превращением в непосредственную производительную силу не только науки, но и искусства. При этом затраты труда перестанут быть мерилom общественной ценности. Мысль в сочетании с автоматизированным производством позволяет при относительно ничтожных затратах человеческих сил получать совершенно несоизмеримый с ними результат.

— Высочайший уровень производительности труда в условиях всеобщего распространения НТРЭ позволяет создать полное изобилие комфортабельных средств существования и тем самым уничтожает вынужденный характер труда для обеспечения существования. Труд может совершаться в таких условиях только исходя из внутренней потребности. При этом основные предметы потребления также могут распределяться по потребностям.

2. Кардинально изменяется всеобщее воплощение общественного богатства. Им наряду с природой станет понимаемая в самом широком смысле информация. Большинство современной техники морально стареет за 5-10 лет и сдается в металлолом именно из-за появления новой информации в виде научно-технических разработок. Информация по своей природе не может быть объектом исключительно частной собственности, поскольку ограничение ее свободных потоков препятствует ускоренному развитию общества. Однако личное обладание информацией всегда останется резко различным в зависимости от индивидуальной вместимости сознания.

НТРЭ не только не несет в себе неизбежного катаклизма, но и является единственной возможностью для решения мировых глобальных проблем. Так, безотходные технологии, новые источники энергии, экономное использование сырья и материалов, биотехнология и "зеленая революция" и т.п., являющиеся следствием НТРЭ, позволяют сочетать очень высокий уровень жизни всего общества не только с сохранением, но и восстановлением природы. Например, массовый переход на теп-

личную гидропонику взамен традиционного земледелия позволил бы резко увеличить на планете площади лесов и лесопарков. Напротив, попытки даже скудно прокормить растущее население планеты на базе прошлых технологий неизбежно и в очень короткий срок привели бы к экологической катастрофе и вымиранию большей части человечества.

4. НТРЭ содержит потенциально серьезные опасности типа возможности непроизвольного выведения смертельно опасного для всего человечества вируса и т.п., требует особой осторожности и осмотрительности. НТРЭ предполагает высокую квалификацию и нравственность работников, что обеспечивает должный уровень безопасности. Напротив, изъяны в подготовке работника чреваты катастрофами типа Чернобыля.

5. НТРЭ способна в перспективе обеспечить полную замену вооруженных сил автоматически управляемыми военными роботами. Нужно помнить и о возможности, в случае злоупотребления властью, сплошного технического контроля за поступками, словами, контактами людей. Новые виды компактного вооружения могут предоставить в руки террористов и преступников крайне разрушительные средства. Все это, вместе взятое, может кардинальным образом изменить как всю технологию власти, так и методы общественного контроля за преступностью.

Сопоставление наиболее характерных свойств НТРЭ со свойствами личностного комплекса Я (ЛК Я) позволяет сделать вывод об их принципиальной несовместимости. Если в основе ЛК Я лежит эгоистическое стремление утвердить себя в отношениях с другими людьми путем ущемления их интересов, то НТРЭ предполагает гармонизацию взаимоотношений между людьми. Если НТРЭ предполагает творческий труд в качестве самораскрытия глубинных потенциалов человеческой природы, то ЛК Я исходит из принятия труда в качестве вынужденного средства для реализации соответствующих целевых установок. Концентрация административно-бюрократической и экономической власти над направленностью и плодами НТРЭ в руках конкурирующих и борющихся друг с другом правящих меньшинств чревата угрозой как разрушительных войн, так и экологической катастрофы. На последнем остановимся несколько подробнее.

Если НТРЭ является единственным средством избежать такой катастрофы, сам по себе переходный период от классической индустриальной стадии развития к системе принципиально новых технологий связан с большим риском. Дело в том, что в отстающих странах, правящие круги которых движимы идеей престижа и расширения своей власти, происходит хищническая эксплуатация природных ресурсов с целью обмена их на передовую технологию. Развитые в технологическом отношении страны, относительно успешно решая назревающие проблемы (к примеру, выход из сырьевого и энергетического кризиса, серьезный поворот к экологически чистым технологиям), тем не менее не желают пойти на необходимое самоограничение ради решения глобальных проблем всего человечества. Перерастание этих проблем за опасную черту грозит гибелью всей цивилизации, в том числе и индустриально развитым странам.

Таким образом, человеческой цивилизации в переходный период к качественно новому обществу угрожают катастрофой именно личностный комплекс Я и система образующихся на его основе общественных, главным образом социально-психологических, отношений. Эти отношения способны пронизывать любую форму организации общества, как капиталистическую, так и социалистическую, и доминировать в ней. Поэтому преодоление угрозы катастрофы бесперспективно искать на пути смен политического строя в тех или иных государствах. Нельзя возлагать и слишком много надежд на политиков. Всякий политик действует на основе и в рамках балансирования окружающих его политических, социальных и экономических сил. Исходной базой этих сил является та или иная определенность личностей, составляющих общество, и здесь любой политик бессилён.

Единственным радикальным, хотя и не быстрым, способом решения проблемы является кардинальная перестройка процесса воспитания, образования, профессиональной подготовки человеческой личности в соответствии с НТРЭ.

НТРЭ выросла из промышленной революции, а она основывалась на все более дробном разделении труда как физического, так и интеллектуального. Сочетание такого разделения труда с его кооперацией позволило ввести в действие огромные производительные силы, однако ценой превращения человека в частичного работника, в ту или иную узкую целевую

функцию. Общественная жизнь стала требовать от человека развития в первую очередь этой узкой функции при сохранении остальной личности на уровне расслабленного, пассивного потребительства продуктов цивилизации. Именно на такой основе усиленно расцвел комплекс личностного Я, хотя именно он и несовместим с НТРЭ. Всему этому соответствует экстравертное, одностороннее развитие личностей.

Интравертность личности позволяет проникнуть сознанию на другие, более фундаментальные "этажи" человеческого Я, вскрыть и сознательно построить свою личность (вместо ее случайного складывания в результате игры обстоятельств). Такая личность будет видеть свое признание именно в творчестве, на что обратил внимание Гете, когда мгновение останавливается для Фауста именно в момент творчества. В творчестве в отличие от работы ради карьеры само оно и его результат в себе самих несут вознаграждение, которое не следует путать со славой авторства. Если интроверту необходима истина, то экстраверту необходимы признание и слава, а по какому поводу, в связи с поисками истины или другому, — для него непринципиально.

Имманентное пространство творчества — это мир идей, мыслей, эмоций. Здесь в отличие от материального вещественного пространства, где существуют количественно ограниченные предметы, происходит взаимоумножение информации, что приводит к возрастанию общественного богатства в геометрической прогрессии.

Новое информационное общество связано с принципиально новым качеством присвоения (собственности), когда поглощение личностями сколь угодно большого богатства (информация) несколько не обедняет личностей других, а в целом лишь увеличивает информационное богатство человечества.

В эстетическом плане личностный эгоизм может быть преодолен в обществе будущего не его подавлением в общественных интересах (это был бы возврат к старому, и он невозможен), а именно на пути раскрытия индивидуальности через вскрытие в Я личностном, крайне ограниченном и искаженном, Я качественно бесконечного, неповторимого, индивидуального. Именно сообщество проснувшихся, осознавших себя индивидуальных Я может нести в себе подлинный, одухотворенный коллективизм в отличие от коллективизма принудительного.

Речь идет не только об этической переориентации личности, ее одухотворенности, но и о реальном изменении качественного состояния сознания, самосознания, их взаимодействия с под- и сверхсознанием. В частности, такое изменение предполагает высочайший уровень контроля и управления со стороны сознательной индивидуальности над своей психикой. Разница такого разбуженного сознания с сознанием типичного экстраверта аналогична различию между космическим кораблем и примитивной повозкой доисторических времен.

Экстравертный уклон цивилизации, пробудившей силы НТРЭ, необходимо дополнить интровертной направленностью личности таким образом, чтобы достигнуть синтеза интро- и экстравертности в человеческой жизни, аналогично тому, как в ней гармонично уживаются бодрствование и сон.

Общая эволюция живого, включая и человека, идет по двум параллельным линиям: внешних форм, наполняемых веществом, изучаемых естественными науками; сознания, жизненных и организационно-информационных сил, эти формы испирирующих. Естественные науки отрицают вторую линию эволюции по причине ее принципиальной неулавливаемости приборами и неподверженности методам математического исследования. Только тренинг психики способен открыть человеку возможность сознать и познавать параллельную линию эволюции.

Точно так же, как человек — существо одновременно внешнее и внутреннее, научно-техническая революция, проходящая в пространстве внешних форм, должна быть органически дополнена ревозволюцией человеческой психики. В аспекте последнего можно ставить проблему о научной разработке технологии раскрытия человеческого сознания и самосознания.

7.4. Права человека в стратегическом управлении развитием общества (праобраз человека-созидателя)

Слово ПРАОБРАЗ¹ взято нами в двойном значении. Во-первых, в прямом смысле, в качестве праобраза созидателя, при учете того, что сущность подлинного, глубинного человека проявляется в процессе созидания им духовных и материальных ценностей в соответствии с заложенным в его индивидуальности и личности творчески-созидательным потен-

¹ Термин ПРАОБРАЗ введен в научный оборот авторами.

циалом. Во-вторых, слово ПРАОБРАЗ представляет собой аббревиатуру словосочетания: права и обязанности развития. В таком значении предлагаемая вниманию концепция получает такое наименование: *"Права и обязанности развития человека-созидателя"* — ПРАОБРАЗ-ЧС.

Выдвигая альтернативную концепцию западной концепции прав человека, мы тем самым исходим из неприемлемости последней. При этом ее неприемлемость имеет весьма широкий диапазон — от полного неприятия и трактовки в качестве сплошного зла до признания в ней рациональных зерен и определенного положительного начала, но в своей совокупности и конкретном преломлении явно недостаточных для подлинного разрешения проблемы прав человека, которые, между прочим, изначально неотделимы от его обязанностей.

Понять полное отрицание многими русскими государственниками западной концепции прав человека можно, особенно если учесть активное использование этой концепции в разрушении российского государства, принявшего в период с 1922 по 1991 г. историческую форму СССР. Однако полное отрицание этой концепции активно заводит патриотов-государственников в тупик, хотят они того или нет.

Преодоление этого тупика столь значимо для развития России, что на раскрытии его природы нужно остановиться специально.

В рамках исторического развития человечества вполне правомерно говорить об особых типах цивилизаций и культур.

И аналогично тому, как в древности отличались друг от друга Египет, Индия, Китай, в современную эпоху в весьма сильной степени русская культура-цивилизация отличается от западноевропейской и североамериканской культур-цивилизаций. В одних своих ипостасях русская культура-цивилизация значительно превосходит западную культуру-цивилизацию¹, но в других своих ипостасях она уступает ей. При всех достоинствах русской культуры-цивилизации она имела три силь-

¹ Современная западная культура-цивилизация образовалась в качестве интеграции, хотя и неполной, западноевропейской и североамериканской культур-цивилизаций. Говоря о культуре-цивилизации, мы под культурой понимаем смысловое ядро жизнесуществования народа и формируемый или сформированный вокруг него образ жизни. Соответственно под цивилизацией понимается совокупность материальных способов достижения целевых установок, задаваемых культурой. Культура в таком контексте может быть гуманной и антигуманной, духовной и бездуховной, развитой и примитивной.

но уязвимых начала, которые и поставили ее в конце XX в. на грань полной катастрофы. Парадоксальным образом три слабости русского народа являются теневыми сторонами его достоинств, связанных как с его внутренней духовной сущностью, так и с особенностями географического положения и исторического развития.

Очертим эти три достоинства русских, каждое из которых имеет ему присущую тень — слабость. При этом в число русских мы включаем не только представителей славянского этноса на территории России, этого стержнеобразующего начала русских, но и представителей многочисленных ее народов, всех тех, для которых она "не эта", а наша страна.

Во-первых, России, с учетом ее геополитического положения в мире, приходилось особенно часто и на протяжении долгого периода времени обороняться от угроз и нападений многочисленных врагов. С этим связано преобладание в истории страны военно-мобилизационной модели организации государства, общества, экономики. В такой модели личность приносится в жертву государству. В условиях угрозы самому существованию народа это не только оправданно, но и неизбежно. Более того, во многих личностях рождается внутренняя потребность самопожертвования ради блага Отчизны. В критические периоды истории самопожертвование становится массовым явлением. Именно благодаря самопожертвованию миллионов граждан великой страны русский народ не только сохранил себя в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., но и спас все человечество от рабства и геноцида, уготованных ему вождями немецкого фашизма. В то же время теневой стороной самопожертвования личности является ее терпимость к произволу и насилию со стороны властей. Эта теневая сторона с особой силой проявляется в относительно длительные периоды мирового развития.

Невероятно обширная территория страны в сочетании с неравномерным развитием ее регионов всегда создавала и создает объективные условия для проявления почти неограниченного произвола центральной власти в отношении народа, поскольку крайне трудно организовать массовый протест против ее произвола и даже предательства национальных интересов одновременно по большей части территории страны. Единичные акты протеста, не скоординированные во времени, обычно легко подавляются центральной властью. На этой объективной почве центральная

власть решала, как правило, проблемы государства за счет усиления эксплуатации народа. Задавленность народа произволом центральной власти на протяжении столетий создала психологическую почву для шельмования русского народа в качестве "расы рабов". Однако именно русским свойственно в весьма сильной степени свободолюбие в качестве сущностной черты национального характера. Вспомним, как легко покорялись завоевателям многие страны, кичившиеся своим свободолюбием, и как этим завоевателям ломал хребты русский народ, спасая другие народы от тотального рабства. Вот почему говорят: русские долго запрягают, но быстро ездят. Русских очень трудно подбить на бунт против властей, но если уже чаша терпения переполнена, то происходит взрыв такой силы, который не укладывается в каноны заговоров и революций.

Во-вторых, русским изначально присущ духовный, социальный и политический интернационализм. В отличие от Англии, накопившей богатства на эксплуатации колоний, или от США, построивших свое государство — Новый Свет — на геноциде индейцев и нещадной эксплуатации чернокожих рабов, Россия никогда не эксплуатировала вошедшие в состав Российской империи народы. Русские всегда отдавали другим нациям империи значительно больше, чем получали взамен. Талантливый и энергичный человек любой нации мог дорасти в российском государстве до высших постов, чего нельзя сказать о других странах¹. Эта духовно возвышенная, просветленная черта русских имеет ту весьма пагубную теневую сторону, что русские и русское государство обладают

¹ Правда, в США ведущие позиции в обществе и государстве также занимали и занимают представители разных национальностей, что выделяет в этом отношении всего две страны мира — США и Россию. Видимо, эта схожесть связана с объединительной ролью в развитии человечества, которую выполняют две державы. Но только России свойственно объединять человечество на основе духовного импульса, бескорыстно, развивая подлинное содружество народов и государств. Напротив, США исторически всегда пытались и пытаются объединить человечество на почве голого меркантильного расчета, при помощи сочетания валютно-кредитно-денежного империализма и военной мощи, с преследованием цели использования всех ресурсов планеты прежде всего и главным образом для удовлетворения неумеренного эгоистического потребительства "избранного народа и государства". Действительно, население США, составляя 5% населения планеты, потребляет 45% ее природных ресурсов. Нет такой точки на земном шаре, в которой присутствуют значительные по мировым меркам природные ресурсы и которую США не объявили бы зоной своих жизненно важных интересов, что предполагает возможность военного вмешательства при угрозе этим интересам.

весьма ослабленным иммунитетом к агентам влияния других наций, что позволяет при определенных обстоятельствах завоевывать всю страну изнутри, путем инфильтрации своими представителями высших эшелонов государственной власти. Сочетание этой теневой стороны с предыдущей (произволом властей по отношению к народу и его долготерпению) ставит русскую нацию накануне XXI в. перед дилеммой: победить в борьбе с "невидимым" врагом или погибнуть.

В-третьих, русские не могут удовлетвориться мелким зажиточным мирком материального благополучия, русская душа рвется во вселенские просторы. Русским присуще прежде всего стремление к Царству Небесному, а потом уже к земному, причем как к отражению в материи Царства Духа. Без такого устремления нет ни человека, ни народа в подлинном смысле этих слов. Соответственно подобное стремление характерно и для других народов. Но в русских оно выражено особенно сильно. И это великое, светлое начало. Однако его теневой стороной является склонность к социальным утопиям. Одной из таких утопий — коммунизмом — русские оказались соблазненными в XX в. Причем эта теневая сторона оказалась помноженной на две другие теневые стороны, рассмотренные выше. В конечном итоге, на протяжении всего периода советской истории, в России (СССР) строилось общество, которое основывалось на принесении в жертву государству и коммунистической утопии личности, со всем ее творчески-созидательным потенциалом и жизненно важными интересами. Заметим, что такая жертвенность в качестве основы общественного устройства допустима и оправдана только в экстремальные периоды истории, по типу 1941–1945 гг. В мирное время¹ необходима не жертвенность личности

¹ После 1945 г. война западного блока против России (СССР) продолжалась в "холодных формах". Советскому Союзу навязывалась гонка вооружений, истощавшая его экономику и резко снижавшая жизненный уровень его народа. При этом уже в 60-х гг. эта гонка имела в своей основе не защиту страны от внешней агрессии, а мессианские догмы всемирного коммунизма. Одновременно парткомы зашнуровывали всякое свободное проявление личности исходя из этих догм, делая личную жизнь предельно тусклой и шаблонной. В такой ситуации народу показывали красочные витрины западного образа жизни (но не его изнанку). Тем самым долгие годы готовился выбор Россией общественного строя, экономической системы и образа жизни по лекалам, вычерченным в США, в их интересах, вопреки интересам России и ее народа. В итоге жертвенность народа парадоксальным образом эксплуатировалась с целью разрушения общества и государства, в конечном итоге для геноцида самого народа.

обществу и государству, а гармоничное сочетание духовных и материальных интересов личности, общества и государства. Общество и государство могут быть сильными на протяжении долгих лет мирного развития только в том случае, если они будут основывать свое развитие на учете различного рода интересов личности.

Именно это и отсутствовало на протяжении советского периода истории России. Общество и государство требовали от личности бесконечных жертв во имя коммунизма. В ответ личный интерес стал уходить в тень, на основе теневых интересов выросло теневое общество, которое в 1991 г. завершило разрушение общества официального, одновременно расколов на части российское государство. В ситуации угнетения личности со стороны общества и государства, западная концепция прав человека нашла в России (СССР) весьма благоприятную почву. Под знаменем этой концепции шло не только возрождение прав личности (положительное ядро концепции), но и осуществлялось разрушение общества и государства (ее весьма мощный разрушительный заряд).

Во избежание разрушительного воздействия западной концепции прав человека на общество и государство, этой концепции необходимо противопоставлять не коллективизм, долг личности перед государством и обществом, патриотизм, патернализм, традиции, преимущество общественных интересов перед личными, а иную концепцию обеспечения прав и свободы личности, причем такую, которая способствует укреплению и развитию общества и государства. Клин вышибается клином. Положительному ядру западной концепции прав и свобод человека необходимо противопоставить собственную положительную концепцию его прав и свобод. Только в таком случае может быть нейтрализовано отрицательное воздействие западной и прозападной пропаганды прав и свобод человека на общество и государство.

Говоря об отрицательном воздействии данного рода, надо конкретизировать ущербность *западной концепции прав и свобод человека* (ЗКПС).

1. ЗКПС человека пропагандируется абстрактно, в тотальном духе так, будто западные права и свобода личности применимы в любой стране одинаковым образом, независимо от ее конкретных условий. В действительности применение одной и той же концепции прав и сво-

бод дает и даст самые разные результаты в различных странах. Например, если бы весь пакет западных прав и свобод предоставить гражданам современного Китая, то эта самая населенная страна мира потеряла бы управляемость, погрузилась бы в хаос гражданской войны, раскололась бы на части. Жертвы исчислялись бы десятками миллионов, если не сотнями. Страна была бы предоставлена на разграбление международным монополиям, а выкачивание из нее ресурсов оплачивалось бы ею самой ценою геноцида ее народа. США настаивают на принятии Китаем ЗКПС, угрожая иногда экономическими санкциями. Китай соблюдает свои собственные национальные интересы и потому отвергает ЗКПС. В ответ США продолжают экономические связи с Китаем, не прибегая к санкциям.

Меркантильный интерес для этой страны всегда был важнее идеологических принципов.

2. ЗКПС человека основана на двойном стандарте. Один — для внутреннего потребления, когда права и свобода личности уравновешены системой ее жесткого контроля и наказаниями, при обильном финансировании этой системы. В частности, в США за сравнительно незначительные преступления можно получить тюремный срок в несколько десятилетий; Германия бесспорно занимает первое место в мире по мелочной законодательной опеке жизнедеятельности своих граждан. Совсем другой вариант, с учетом реального осуществления ЗКПС человека, предлагается на экспорт. Дестабилизация политической и социальной, а следом и экономической системы, вследствие внедрения ЗКПС, в столь сильной степени нарушает фундаментальные права человека, прежде всего на жизнь, что в реальной действительности имеет место геноцид целых этнических групп и социальных слоев. В этом отношении весьма характерна позиция одного очень известного правозащитника в связи с событиями в Чечне. На вопрос об ущемлении прав человека чеченцами (несколько сот тысяч людей вынуждены были стать беженцами, людей стали похищать в рабство, был развернут террор против мирных граждан и т. д.) "демократическая совесть нации" ответил, что он защищает права человека только от произвола государства. Получается такая ситуация: государство ущемляет права человека в некоторой степени, вполне терпимой; под лозунгом борьбы за права чело-

века государственная власть и вместе с ней государство разрушаются; человек лишается защиты государства, и, как правило, разворачивается массовый геноцид; сделав свое дело, прозападные правозащитники разводятся руками и говорят о том, что все это их не касается. Если человеку запрещают свободно выезжать из страны, то об этом кричат на весь мир. Но если вследствие "свобод" в стране разворачивается межэтническая или гражданская война, то правозащитники уходят в тень.

3. Кардинальный изъян ЗКПС человека в том, что эта концепция не выделяет в нем двух начал: творчески-созидательного и эгоистически-разрушительного. В итоге, в зависимости от стечения конкретных социально-исторических обстоятельств в той или иной стране, внедрение в общество ЗКПС может в наибольшей степени раскрыть именно эгоистически-разрушительное начало, причем в массовом масштабе и до степени общенациональной катастрофы. Данное свойство ЗКПС человека позволяет эффективно использовать эту концепцию в холодной войне со многими странами, инфильтровывая под дымовой завесой ЗКПС все общество, включая высшие эшелоны власти, завоевывая в конечном итоге страну изнутри или разрушая ее.

4. В особых обстоятельствах ЗКПС может привести к социальному взрыву и даже разрушению общества в ведущих странах Запада, прежде всего в США. Здесь ситуация схожа с учеником чародея, вызвавшим магические силы и не сумевшим с ними справиться. Стоит США вследствие грядущего мирового кризиса и потери места доллара в качестве опоры мировой валютно-кредитной системы резко сократить социальную помощь негритянским слоям населения, как в этом бастионе западного мира начнется цепная реакция социальных конфликтов на расово-социальной почве, причем при почти поголовном вооружении населения. Для России необходима альтернативная западной концепция прав и обязанностей человека. Ниже представим некоторые соображения по формированию такой концепции.

1. Наивно конструировать, изобретать и т. п. концепцию прав и обязанностей человека применительно к России. Подлинные права и обязанности человека в качестве цельной системы внутренне, органично присутствуют в духе русского народа, соотнесены со структурами

его биологической наследственности. Эта система развивается в меру развития самого народа. По этой причине данную систему необходимо не искусственно конструировать, а выявлять в индивидуальном и общественном сознании в качестве объективно присутствующего начала. Однако при этом нельзя ограничиться одним выявлением системы прав и обязанностей человека, духовно-генетически заложенным во внутренней природе русского народа. Поскольку народ развивается и его развитие обусловлено развитием составляющих его личностей, каждая достаточно продвинутая личность вносит свой вклад в развитие системы. При этом формы такого жизнетворчества могут быть самыми разнообразными, далеко не сводимыми к написанию трактатов в области прав человека, этики поведения, образа жизни и т. д. Права и обязанности личности — это своеобразный код общественных отношений, завязанных на конкретные личности. Соответственно отношение отдельно взятой личности к окружающим, ее работа и поступки, неизбежно отражающиеся на многих людях, определяют состояние и развитие *внутренней системы прав и обязанностей человека*. В частности, если человек доброжелателен, вся его натура излучает тепло и радость, если он трудится добросовестно и с мастерством, то такой человек и продукты его труда вызывают в других людях положительные чувства, окружающие люди притягиваются к такой личности, бессознательно берут с нее пример. Таким способом положительные импульсы распространяются по всему обществу.

2. Заметим, сказанное выше имеет непосредственное отношение к правам и обязанностям человека. Ведь человек имеет право жить в доброжелательном обществе, пользоваться высококачественными товарами и услугами, начиная от пищи, жилья и одежды и кончая услугами в сфере образования, культуры, здравоохранения. Понятно, чтобы такими правами пользоваться, человек сам должен быть доброжелательным, добросовестно трудиться и постоянно повышать свое профессиональное мастерство. Таким образом, права человека неотделимы от его обязанностей, являются двумя сторонами его жизнедеятельности. Отсюда вытекает необходимость соединения в рамках одной концепции и прав, и обязанностей человека в единую органически цельную систему. Совокупность прав человека, оторванных от его обязанностей, повисает в

воздухе, подобные права вообще не могут быть обеспечены в реальной жизни. При этом чем больше прав получает человек, чем более фундаментальны эти права, тем более серьезные и глубокие обязанности он должен на себя возложить, причем не в качестве обмена на права, а в виде именно обеспечения этих прав. Говоря предельно коротко, *права человека обеспечиваются его обязанностями, причем ровно в меру их выполнения.*

3. Права и обязанности человека обладают несколькими измерениями:

- духовно-смысловым и внутренним этическим;
- внешне выраженным нравственно-моральным;
- социально-психологическим;
- бытовым и обрядовым;
- законодательным;
- локально-нормотворческим (права и обязанности, закрепленные в ведомственных инструкциях или уставах);
- официальным и теневым;
- легитимным и антилегитимным.

Если в законодательном разрезе права и обязанности человека могут быть одинаковы по отношению к любой личности, независимо от уровня ее развития, заслуг перед обществом, социального положения (практически не осуществлено ни в одной стране мира, хотя многие государства претендуют на это или заявляют о своем стремлении к этому), то во всех остальных измерениях права и обязанности человека строго соотношены не только с уровнем развития и характером социального положения человека, но даже с конкретной индивидуальностью. Сказанное относится как к внутренней сущности прав и обязанностей, так и к их внешнему проявлению. Например, в армии и в других военизированных структурах генерал и солдат не могут обладать одинаковыми правами и обязанностями. В противном случае возникла бы ситуация абсурда, которая быстро разрушила бы любую военную систему. Другое дело, равенство солдата и генерала за пределами армии перед судом, но в таком случае они уже выступали бы как граждане страны, а не как солдат и генерал.

Что касается внутреннего содержания прав и обязанностей человека, то один и тот же поступок может быть прогрессом для одной личности и регрессом для другой. Допустим, что закоренелый вор вдруг стал воровать исключительно у лиц, наживших богатство нечестным путем, не покушаясь на имущество, заработанное человеком. Для такого вора подобная переориентация означала бы значительный прогресс в этически-нравственном развитии, соответственно в соблюдении прав собственности добропорядочных граждан. Однако если к воровству у нечестных людей прибегнет до того никогда не кравший человек, то для него такой поступок означал бы весьма существенный регресс.

5. Несмотря на множество измерений и уровней прав и обязанностей человека, существует *единый общий стержень*, придающий правам и обязанностям человека *характер органически взаимосвязанной системы*. Без этого стержня права и обязанности человека рассыпаются в простой набор правил, законов, обычаев, привычек и т. п. При этом из них уходит живая душа, они лишаются какой-либо одухотворенности. О каком стержне идет речь?

Права и обязанности человека приобретают подлинную жизненность только в том случае, если они так или иначе выражают жизненно важные интересы человека, прежде всего коренной жизненный интерес личности.

Несмотря на то что у каждого конкретного человека этот интерес индивидуально неповторим (собственно он является доминирующим фактором в развитии человека и его жизненной судьбе), в своей глубинной сущности данный интерес идентичен у всех людей и состоит он в возможно более глубоком и полном раскрытии *творчески-созидательного потенциала личности*. Всякий человек стремится к счастью, которое может найти только в процессе *творчески-созидательной деятельности в соответствии с индивидуально-неповторимым потенциалом своей сокровенной сущности*.

Напомним еще раз, что у Фауста мгновение счастья, до того не достижимое при удовлетворении всевозможных желаний, останавливается именно в процессе творчества.

Ошибочно думать, будто нахождение счастья в творческом созидании является уделом избранных личностей, тем более в рамках таких

сфер, как музыка, живопись, литература, наука. Творческое созидание присуще в качестве сущностного потенциала каждой человеческой личности без исключения.

Все беды человеческого общества в целом и составляющих его отдельных личностей коренятся в том, что, образно говоря, "пирог печет сапожник, а сапоги тачает пирожник". На этой почве рождается личная неудовлетворенность жизнью, которая нередко ведет к зарождению и развитию преступных наклонностей.

Принципиально важно подчеркнуть, что каждая человеческая личность без исключения обладает практически неограниченным в качественном отношении творчески-созидательным потенциалом, однако на присущий каждой индивидуальности конкретный манер. Найти и в возможно более полной степени раскрыть этот потенциал — смысл и назначение человеческой жизни. При этом масса людей находит себя в рождении и воспитании детей. Но при этом они смогут достаточно полно реализовать себя в детях только в том случае, если будут развивать свои природные способности, в особенности для того, чтобы передавать их детям. Человечеству в целом, каждому народу в

частности, для самосохранения и саморазвития необходимо не только постоянное рождение новых поколений, но и обеспечение условий для их соответствующего воспитания, образования, развития. А этого поколения родителей не смогут обеспечить в должной мере, если не будут образовываться и развиваться сами.

б. Творчески-созидательная деятельность человека в качестве раскрытия его творчески-созидательного потенциала, будучи превращена в краеугольный камень всей системы прав и обязанностей человека, кардинально-существенным образом меняет их характер нижеследующим образом:

а) в балансе прав и обязанностей обязанность перед самим собой в качестве раскрытия собственного индивидуального — неповторимого созидательного потенциала носит внутренний характер (по принципу "охота пуше неволи"), а права по такому раскрытию выступают в отношении к личности *в качестве внешних условий и ресурсов, обеспечиваемых соответствующим развитием общества*. В данной связи обеспечивается *подлинная свобода личности человека*, причем в

высшей степени, поскольку обязанности, уравнивающие права, прежде всего добровольно берутся на себя личностью в качестве органичного дополнения права на созидательную деятельность;

б) раскрытие творчески-созидательного потенциала человеческой личности в качестве доминанты общественного развития позволяет поднять уровень производительных сил на недостижимую до того в истории человечества высоту, что объективно создает *мощный материальный фундамент для ресурсного обеспечения* всего спектра прав человека;

в) цель и средство ее достижения в развитии индивида и общества сливаются в единое целое, *взаимно усиливают друг друга* как бы взаимно перемножаясь и постоянно меняясь местами;

г) доминирование творчески-созидательного потенциала человека в общественном развитии гармонизирует отношения между людьми, что не только предельно минимизирует преступность, но и поднимает систему общественных отношений на качественно более высокий уровень развития;

д) параллельно гармонизируются отношения человека к природе. Высочайший уровень развития производительных сил, основанных на раскрытии творчески-созидательного потенциала личности, позволяет основывать производство на экологических технологиях, обеспечивающих изобилие материальных благ;

е) система прав и обязанностей человека одухотворяется в полном и наиболее глубоком значении этого слова. Верующий человек практически ничем не отличается от атеиста, если его вера мертва при отсутствии дел. Напомним всем хорошо известные слова о том, что Бог есть Дух и поклоняться ему надлежит в Духе и Истине. Подлинное проявление Духа — в творческом созидании.

7. Взятие за основу системы прав и обязанностей творчески-созидательной деятельности человеческой личности не может быть ограничено вписанием соответствующих тезисов в декларацию прав и обязанностей человека, принятием ряда законодательных актов, пропагандой в СМИ, инициативной деятельностью отдельных наиболее активных правозащитников, как это имеет место с системой прав человека западной и прозападной ориентации. *Раскрытие творчески-со-*

зидательного потенциала личности в качестве основы прав-обязанностей человека предполагает ее превращение в доминанту развития общества, что, в свою очередь, требует системного и всестороннего преобразования всего общества, в частности по нижеследующим параметрам:

а) содействие выявлению творчески-созидательного потенциала каждого человека;

б) формирование условий для развития и совершенствования этого потенциала;

в) кардинальные изменения в системе общественного разделения труда с учетом его соответствия творчески созидательным потенциалам конкретных личностей, составляющих в своей совокупности человеческое сообщество;

г) обеспечение гармоничного и пропорционального развития производительных сил общества, резко возросших по уровню и масштабам, при их всесторонней экологизации, в результате их базирования на массовом раскрытии творчески-созидательного потенциала личности;

д) переструктурирование ценностных ориентаций и оценок всех видов ценностей в обществе при принятии в качестве главного мерила степени раскрытия творчески-созидательного потенциала личности;

е) фундаментальное преобразование системы распределения потребительских благ в обществе с учетом роли личности в творчески созидательной деятельности.

Из перечислений, сделанных выше, далеко не полных, можно сделать вывод о том, что присущая духовной сущности России система прав и обязанностей человека-созидателя предполагает кардинальное и системное преобразование всего общества, построение принципиально новой социально-экономической системы, которая вбирает в себя лучшие черты из всех прошлых и настоящих общественных систем. Эту новую грядущую общественную систему мы назвали ЭКОГУМАНИЗМОМ. Он будет утверждаться по мере развития ПРАОБРАЗА-ЧС. В свою очередь, экогуманизм призван стать социально-экономическим фундаментом для утверждения и развития системы ПРАОБРАЗ-ЧС.

7.5. Типы человека и стратегия социально-экономического развития

Перспектива России во многом зависит от того, какого типа люди начнут доминировать в ее дальнейшей социальной истории. Если абстрагироваться от переходных, смешанных типов, отдельных индивидуальностей, то следует констатировать наличие в российской действительности пяти основополагающих типов личности.

Первый тип назовем условно *держиморда*. Этот тип хорошо знаком всем россиянам. Однако не все понимают его маятниковую природу. В экстремальных условиях, когда стоит вопрос о выживании страны, люди с таким типом личности часто облагораживаются, они самозабвенно служат державе, требуют от других самоотдачи, подавая при этом личный пример. И они же приобретают отвратительные черты нетерпимого свойства в период длительного мирного развития: сочетание подострастия к начальству, уживающегося порою с интригами, направленными на занятие его места, с полным произволом, бездушием и безразличием к подчиненным. И это при том, что, действуя в соответствии с инстинктом сохранения власти, помноженным на наркотическое опьянение ею, держиморды пытаются распространить принцип "держать и не пущать" на все сферы человеческой деятельности без исключения — от науки, культуры и техники до экономики.

Реакция общества на засилье и произвол держиморд — нарастание настроя в пользу всемерной либерализации страны. На такой почве быстро идет в рост другой тип личности в российской социальной истории — *либерал*. Первые шаги либерализма на почве тотального гнета держиморд не только выглядят привлекательными и разумными, но и являются просто необходимыми. Между прочим, здесь наблюдается трансформация вполне здоровой и плодотворной идеи, к каковой относится и либерализм с его гражданскими правами и свободами, в губительное для страны оболщание, а именно в бездумное копирование западного образа жизни.

Наши доморощенные деморыночники-радикалы пытались внедрить в России экономическую систему США. Однако последняя базируется на бумажном американском долларе — системообразующей ми-

ровой валюте, не обеспеченной ничем, кроме военно-политического могущества США и страха Запада перед катастрофическим кризисом мировой экономики, который неизбежно разразится, если доллар сорвется со своего пьедестала. Если бы Россия действительно хотела подражать США, она должна была бы стремиться вытеснить доллар как основу мировой валютной системы рублем, что в обозримой перспективе утопично. Подчинив же рубль доллару, Россия добровольно приняла на себя роль колониального придатка к экономике США.

Заметим, в США в течение последних десятилетий импорт ежегодно превышает экспорт на все возрастающую сумму, уже превысившую 300 млрд. долл. Это значит, что США ввозят на такую сумму каждый год больше реальных ценностей, чем вывозят сами, расплачиваясь за это работой станка, печатающего доллары. Концентрируя таким путем огромные богатства, соответственно изымаемые из других стран, США скупают у всего мира лучшие "мозги", подпитывая свои сферы науки, образования, информатизации и наукоемких производств. Опираясь на эти сферы, США усиливают свое не только экономическое, но и военно-политическое господство.

В противоположность этому в Россию посредством прозападных деморыночников была внедрена экономическая модель с точностью до наоборот. Вместо выпуска денег, обеспеченных реальными факторами производства, в стране создан искусственный дефицит рублевой массы (от 12–16% к ВВП в 90-е гг. и 35–40% в 2000-е относительно 80% к ВВП в странах Запада). В результате остро не хватает рублей для финансирования производства и для обеспечения спроса на внутреннем рынке. Это явилось главной причиной падения объемов производства по отношению к уровню 1990 г. При этом в России свертываются в первую очередь наукоемкие, т. е. наиболее прогрессивные, отрасли. В большей степени сохраняются, но тоже продолжают падать топливно-энергетические и сырьевые отрасли. Их продукция во все большей мере оседает на Западе. Большая часть вырученных за нее денег оседает там же. Чем больше Россия экспортирует энергоносителей и сырья, тем ниже на них мировые цены, тем меньше валюты выплачивает за их потребление Запад.

По оценкам западных экспертов, одна только "утечка мозгов" из России приносила ей ежегодно потери порядка 50–70 млрд. долл. в 90-е гг. МВФ давал России ежегодно кредит в пределах 3–4 млрд. долл., что на душу населения составляет всего от 20 до 26 долл. Взамен МВФ диктовал России такую модель хозяйствования (такие правила экономической игры), в результате которой из страны на Запад ежегодно перекачивается различных ценностей на несколько сот миллиардов долларов. Кроме того, созданы условия для продажи по бросовым ценам иностранцам львиной доли достояния страны. В частности, с 1992 по 1995 г. было приватизировано около 2/3 основных фондов народного хозяйства. За них государство получило всего около 8 млрд долл. При этом многие наиболее лакомые куски собственности оказались у иностранцев. Если рублевую стоимость приватизированного имущества пересчитать в долларах по паритету покупательной способности двух валют, то получится сумма порядка 1,5 трлн. долл.

Перечисление фактов вопиющего ограбления России под видом радикальных монетаристских реформ можно было бы продолжать и продолжать, но и сказанного достаточно для вывода о том, что отечественный либерал в случае его трансформации в крайний тип прозападного реформатора становится предателем своей собственной страны.

По ходу наших рассуждений прочертим вертикальную линию. На ее верх поставим тип держиморды. Внизу изобразим прозападного либерала-реформатора. Проведем в середине вертикальной линии горизонтальную, образовав крест. По мере приближения к его центру тип держиморды преобразуется, словно в сказке о гадком утенке, в тип просвещенного патриота. Аналогичным образом при движении в направлении центра креста тип ультразападника преобразуется в тип конструктивного реформатора, служащего уже не заокеанским интересам, а своей родине.

На левом конце горизонтальной линии изобразим тип *фанатичного революционера*, который считает, что человек своим разумом способен сконструировать наилучший и единственный тип личности и самый совершенный вариант устройства общества, после чего методом насилия возможно претворение сконструированной схемы в жизнь. Так случилось в 1917 г.

По мере продвижения к центру креста тип фанатичного революционера преобразуется в разумного реформатора, осознающего возможности и границы сферы человеческой активности, различающего ситуации, в которых человеку нужно положиться на себя и в которых следует уповать на провидение.

Правый конец горизонтальной линии отдадим социальному типу *обывателя* — самого обычного человека, который в крайней точке своего падения практически полностью атомизируется, стремится в одних ситуациях просто выжить, а в других — комфортабельно обустроить жизнь своей семьи. Когда подавляющее большинство населения страны сконцентрировано на правом конце горизонтальной линии, народ превращается в толпу и уже почти не оказывает влияния на определение курса развития страны. Тогда этот курс формируют люди, занимающие место на трех других концах социального креста. Однако по мере продвижения большинства населения страны от конца горизонтальной линии креста к его центру социальный тип обывателя преобразуется в социальный тип гражданина; соответственно население преобразуется в народ, становясь уже не только объектом истории, но и ее субъектом.

Общество распято и страдает на социальном кресте в той мере, в какой в нем доминируют люди, принадлежащие к полюсам этого креста. Общество возрождается, освобождаясь от распятия на кресте, в той мере, в какой в нем начинает преобладать тип людей, символизируемый серединой креста. Соответственно такому преобладанию каждый из четырех крайних социальных типов преобразуется в направлении своего духовного возрождения.

Если люди, находящиеся на всех четырех концах социального креста, пребывают во вражде друг к другу, то люди, приближающиеся к середине этого креста, не только находятся в социальном мире, но и взаимно дополняют, усиливают друг друга. Социальный тип человека, символизируемый серединой креста, характеризуется *объединением в себе всех тех четырех положительных начал общества*, которые, откалываясь в свое "самостийное" крайнее существование, превращаются в начала отрицательные и разрушительные, в начала, оторванные от других начал, призванных взаимодействовать друг друга.

Центральный социальный тип, как это ни парадоксально на первый взгляд, укрепился в личностях весьма значительного числа россиян. Однако до сих пор роль этого типа в определении политико-экономического курса страны и в СМИ крайне незначительна. Причина в том, что люди этого типа, сравнительно быстро сформировавшегося в России в последнее время, практически начисто лишены оргструктур, финансовой поддержки, материальной базы, доступа к СМИ. В результате люди этого типа на внешнем плане изолированы друг от друга, не являя собою (пока!) особого социального слоя. Они атомизированы, а потому растворены среди людей, пребывающих на правом полюсе социального креста. Однако в случае объединения людей центрального типа они не только займут принадлежащую им по праву середину креста, но и "перемagnetит" большую часть населения страны, пребывающую на правом конце, что обеспечит его пробуждение и значительное перемещение к центру.

Образование сообществ людей центрального социального типа может и должно начаться в виде цепной реакции. В одном случае начало такой реакции может положить возникновение "критической массы" таких людей, объединившихся в достаточно влиятельную группу, имеющую доступ к материальным и финансовым ресурсам, а также к СМИ. В другом случае дальнейшая деградация общества вызовет столь мощный пресс страдания, что под его тяжестью люди центрального социального типа станут быстро находить друг друга, объединять свои усилия и тем самым сверхбыстрыми темпами сколачивать организационный капитал, который, будучи наиважнейшим, потянет за собой капитал материальный и денежный, а также силовой. Вполне вероятно сочетание обоих охарактеризованных выше вариантов.

Что дает нам основание сделать столь оптимистический прогноз социального возрождения России? Вера? Интуиция? Здравый смысл и трезвый анализ?

Ответим: все, вместе взятое. Не касаясь таких деликатных моментов, как вера и интуиция, очертим лишь результаты трезвого анализа.

Когда на жизнь отдельного человека или целого народа оказывается мощное давление, угрожающее самому его существованию, возникает колоссальный всплеск жизненной активности, направленной сначала на выживание, а потом и на достойную жизнь.

Не будет преувеличением сказать, что радикальные реформаторы поставили население России на грань выживания. Ошибочно думать, что люди не сопротивляются нависшей над ними угрозе, что они потеряли волю к жизни и безропотно сходят с лица планеты. Сопротивляются, борются! И еще как! Чего только стоит сопротивление в сфере производства, науки, образования, культуры. Если бы методы российской шокотерапии были внедрены в экономику любой западной страны, включая и США, то полный экономический крах наступил бы в течение всего нескольких месяцев, производство полностью остановилось бы. Там никто не стал бы работать за зарплату, сниженную в 5–10 раз! В России же производство хоть и резко упало, но все еще живет целых десять лет. Реальное финансирование сферы образования сократилось в 8 раз, науки — в 20 раз по отношению к 1990 г. И тем не менее российские наука и образование до сих пор превосходят своих конкурентов в любой стране Запада, кроме США, продолжая конкурировать с ними по ключевым направлениям научных исследований.

Россияне до сих пор, будучи социально атомизированы в своей массе, пытаются выжить в одиночку. Из-за этого в обществе пока еще не было достаточно серьезных и соответствующих масштабам страны протестов против прозападного курса реформ, что и создает иллюзию смирения россиян с гибелью своей страны.

Недалеко то время, когда в России тем или иным путем образуется достаточная критическая масса личностей, осознавших необходимость объединения усилий для выживания. Первыми такую необходимость осознали люди, стоящие за гранью закона, с чем и связано разрастание организованной преступности в последние годы. Однако и люди доброй воли неизбежно станут объединяться. Стоит лишь однажды возникнуть достаточно мощному объединению такого рода, как оно породит цепную реакцию, которая и будет означать начало возрождения российского общества.

Лакмусовой бумажкой этого возрождения станет жесткое требование народа к власти, заключающееся в безусловном служении его интересам. В такой ситуации люди, вошедшие во власть, либо должны будут служить народу, либо они будут практически немедленно сброшены с властного олимпа. Само осознание этой ситуации явится весьма силь-

нодействующим средством, ограничивающим произвол властей. В известной мере подобная трансформация уже стала происходить с действующей властью, постепенно меняющей курс развития страны.

Изживание иллюзий — это условие, предпосылка обнаружения подлинного пути. И Россия такой предпосылкой уже обладает!

Говоря о собственном пути России, попытаемся очертить его особые вехи, которые при желании могут быть структурированы в цельную систему.

Прежде всего начнем с проблемы духовного возрождения народа. В последнее время стало модно конструировать идею, которая могла бы вдохновить и объединить российское общество. Подобные конструкторские притязания заведомо бесплодны. Идея духовного предназначения России живет в глубине народной души, она изначально присутствует в духовной сфере. Поэтому ее бессмысленно конструировать. Общество может ее лишь осознать в меру своего развития и осуществить в меру сил и возможностей, с учетом времени, места и обстоятельств. Одна и та же идея, извечная для Руси, может представляться в самых разных видах и формах на протяжении истории. Можно определить те или иные виды и формы ее проявления, можно даже заниматься социальным конструированием по поводу осуществления данной идеи на том или ином этапе истории, но определить саму идею нельзя, поскольку она выходит за рамки логических конструкций и конкретных форм проявления. Идею духовного предназначения России можно воспринимать только духовно, сердцем, ибо духовное воспринимается только духовным. И лишь поэт, поднимаясь до уровня духовной экзальтации, способен духовно созерцать идею России, помогая другим людям подняться на соответствующий уровень духовного сопереживания.

Если невозможно говорить о самой идее России, то не только можно, но и необходимо анализировать российское общественное сознание, его свойства, тенденции и динамику развития, искать пути, методы и форму его преобразования.

Все жители нашей страны подвижны самыми разнообразными интересами. Одни сознают свои интересы более или менее отчетливо, другими движут бессознательные мотивы. Но при всем разнообразии жизненных интересов огромной страны в социально-политическом и

экономическом плане существуют *два диаметрально противоположных жизненных интереса*. Это интерес тех, для кого *Россия — наша страна*, и интерес тех, для кого она — *эта страна*.

Вторых явное меньшинство. Но именно они определили "курс реформ", предтечей которых явилась так называемая перестройка и которые затягивают нашу страну в пучину разрухи.

Каким образом удалась такая авантюра, обернувшаяся трагедией для десятков миллионов россиян?

Стремительное разрушение идеологической скорлупы позволило внедрить в еще не успевшее выработать иммунитет к свободным потокам дезинформации массовое общественное сознание ряд мифов, типа о демократии и рынке, как якобы универсальных ключах, позволяющих достичь такого же экономического процветания, как в странах Запада, при молчаливом допущении тезиса о том, будто смысл жизни и счастье человека состоит именно в товарном и денежном обогащении. Под такую мифическую дымовую завесу великая страна сначала была расколота, а затем, уже вторично на протяжении XX в., была брошена в котел тотального передела собственности, позволившего обогатиться узкому слою лиц ценой разбазаривания и разворовывания богатств, созданных трудом многих поколений, по принципу "продал страну, купил коттедж".

В массовое общественное сознание был внедрен, среди прочих, и особо пагубный миф о том, что все беды России в том, что она пыталась идти собственным путем, а не ориентироваться на общечеловеческие ценности, каковыми почему-то признаются только ценности западной цивилизации в их американизированном виде.

В качестве основного аргумента приводилась и приводится цепь народных страданий и жертв, начатая событиями октября 1917 г. Обратим внимание на то, что рецепты марксистского переделывания общества были зарожжены и разработаны не в России, а на Западе. Радикальные политические, экономические и социальные реформы, проводимые в России с 1991 г., были спроектированы в США.

Россия исключительно богатая страна. И ее богатства состоят не только и не столько в ее природных ресурсах. Вдумаемся в такой факт. Урезанная почти в 2 раза в 1991 г., подвергшаяся буквально экономиче-

скому разгрому Россия обладает до сих пор столь мощным научно-образовательным потенциалом, что он, если не считать США, превосходит любую страну мира, продолжая конкурировать по ведущим параметрам с США. И это после того, как объем реального финансирования сферы образования был уменьшен радикальными реформаторами в 8 раз, а науки — в 18 раз. И это при том, что США, словно пылесос, стягивают к себе богатства планеты, используя их часть для скупки лучших умов всех стран мира. Достаточно обратить внимание хотя бы на то, что ежегодно на протяжении последних десятилетий импорт США превышает экспорт в среднем на 150 млрд. долл. И за этот приток реального богатства США расплачиваются бумажным долларом, основанным на их лидерстве в международной валютно-кредитной системе. Само же это лидерство основано на возвышении США в результате Первой мировой войны, революции 1917 г. и Гражданской войны в России, Второй мировой войны. Причем мировой финансовый капитал приложил свою руку к инспирированию этих трагичных событий XX в.

Именно духовный, творческий, научно-образовательный потенциал составляет главное богатство России. Если этот потенциал соединить с природными богатствами, идя в техническом отношении не в догонку за Западом, а перепрыгивая достигнутые им ступени научно-технического прогресса на основе приоритетного развития сфер науки и образования, а также разумной конверсии и развития производств двойного назначения, Россия превратится в самую процветающую во всех отношениях страну мира.

В основе высокого уровня развития любой страны мира лежит эффективное комбинирование тех интеллектуальных и материальных факторов производства, которыми она обладает. Каждой великой стране присущ уникальный набор таких факторов. Тем более это относится к России. Следовательно, ее социально-экономическое возрождение может быть осуществлено только на основе нахождения такого эффективного комбинирования экономических факторов, которое присуще только ей. Данное комбинирование по своей природе носит уникальный характер, оно может быть найдено и осуществлено только нами самими, никакие иностранные советчики не помогут, копирование чуждого опыта принесет больше вреда, чем пользы.

Что мешает развиваться России по пути возрождения и процветания? При всем богатстве России недостает организованности, в основе которой лежит единая воля народа, а сама эта воля коренится в осознании россиянами своего коренного жизненного интереса.

Мы убеждены, что возрождение российского общества должно начаться с осознания им своего коренного жизненного интереса, причем в конкретном контексте внутренней ситуации в стране и ее внешнего окружения. Такое осознание консолидирует в единую волю народа разрозненные волевые устремления, направленные в настоящее время на личное выживание. Пробужденная воля народа за весьма короткий срок создаст мощный организационно-управленческий потенциал, который, в свою очередь, приведет к эффективному комбинированию экономических факторов, в результате чего Россия явит величайшее экономическое чудо.

Российская экономика и политика больны вследствие болезни общества. Пока мы не оздоровим общество, все попытки политических и экономических реформ в лучшем случае будут подобны строительству здания на песке.

Непреложная истина состоит в том, что оздоровление общества осуществляется по мере того, как тот или иной человек своим конкретным делом, поступком, отношением к окружающим творит конкретное благо, которое так или иначе вливается в поток общественного благосостояния.

Все добрые люди России творят добрые дела в меру своих сил и способностей. Именно и только благодаря этому наша страна до сих пор еще жива, вопреки курсу разрушительных реформ, навязанных сверху властями. Однако благие деяния людей, совершаемые ими на рабочем месте и в повседневной жизни, в подавляющей своей части разрознены. В лучшем случае они объединены в группы, локальные организации, структуры, ориентированные лишь на людей определенного типа и с определенной мировоззренческой доминантой. В масштабе всей страны до сих пор отсутствует организация, которая объединяла бы в единый спасительный, очистительный и созидательный поток добрые дела и помыслы всех тех россиян, для которых Россия наша, а не эта страна. Между тем только с создания такой организации может начаться оздо-

рование политической и экономической систем страны. Ибо только такая организация сможет находить, растить, продвигать во власть наиболее достойных и способных граждан, одновременно контролируя выполнение ими своего гражданского долга во властных структурах, добываясь ситуации превращения власти из доходной кормушки в тяжелое бремя подвижничества на благо страны и ее народа.

Потребность в организации, объединяющей в себе всех тех, для кого Россия наша страна, вызрела до крайности. В то же время такая организация до сих пор не создана. Почему?

Во-первых, лидеры пытались и пытаются объединить людей под тем или иным идеологическим знаменем. Одни зовут к возрождению царской империи; другие — назад или вперед к коммунизму и восстановлению СССР; третьи считают, что православие само по себе все расставит на свои места; четвертые хотят справедливой демократии и честного рынка. Этот перечень можно множить и множить. Добрые, честные россияне разные, во многом не похожи друг на друга. И это хорошо. Человек потерял бы свое достоинство, смысл жизни и даже вкус ее, если бы все люди вдруг стали одинаковыми. Однако, несмотря на все различия, у всех добрых и честных россиян, связавших свою судьбу со своей Родиной, есть один общий коренной интерес — это сохранение и процветание России. Пусть одни борются за Россию исходя из высших духовных и идейных побуждений. Пусть другие способствуют оздоровлению страны исходя из личного интереса — ведь им и их детям и внукам жить здесь, а не там. Усилия и тех и других необходимо объединить в единый поток. Иначе наша страна окажется в конечном итоге разорванной на части, в каждой из которых на свой манер разразятся большие беды, причем на долгие годы. Такое объединение возможно только на почве *одной-единственной идеи — сохранения, возрождения и гармоничного развития нашей общей Родины — великой России*. Помимо этой идеи, мы все, будучи разными, будем обособлены по разным интересам, мировоззрениям, религиям, идеологиям, вкусам, видам профессиональной деятельности, направлениям культуры, политическим партиям и движениям и т. п. Однако на одной-единственной идее, соответствующей коренному интересу всех россиян, мы все должны объединиться и выражать свое единство в конкретных действиях, в частно-

сти не пропуская во власть людей, для которых Россия не наша, а эта страна.

Во-вторых, создаваемые лидерами организации, партии, движения и т. п. служат не только и не столько обозначенному на их знамени делу, сколько интересам и амбициям лидеров совместно с их ближайшим окружением. Вступающий в такую структуру очередной новый член скоро обнаруживает, что ему отводится роль служения "партийному начальству", которое одно знает путь. В итоге, помимо КПРФ, вобравшей в себя остатки КПСС, в России не было создано до недавнего времени ни одной действительно массовой политической партии. То же можно сказать и о различного рода общественных движениях и организациях. И это при том, что в народе присутствует великое множество людей, которые имеют волю, желание и способности проявить себя в благом деле или его зачинании, но не находят организационной структуры, которая могла бы им в этом содействовать. Что касается "Единой России", ставшей в последние годы правящей партией, то в данном случае имеет место воссоздание деидеологизированного аналога КПСС с уклоном к православию. Пока рано делать выводы о перспективе этой партии. В ней присутствуют плюсы: приток ряда талантливых руководителей; контроль партии над региональными органами власти. Минусы партии: явная нехватка политического творчества; косность и чиновничество.

Было бы весьма желательно, чтобы инициативная группа россиян, разных взглядов, разных профессий, разного уровня образования, сошлась на необходимости учреждения, становления и развития принципиально нового общественного движения, которое можно обозначить как СНС — союз просвещенных граждан России под девизом "НАША СТРАНА". Коллективным разумом российских ученых в основе разработана концепция СНС, собраны уникальные организационные и социальные технологии. Не вдаваясь в детали, отметим лишь наиболее отличительные черты движения, обозначенного как СНС.

1. Движение служит одной-единственной цели — идее: сохранить страну и ее народ, возродить и обеспечить гармоничное развитие России как нашего общего жизненного пространства.

2. Движение приветствует приток самых разных людей, различных мировоззрений, религий, профессий, уровней образования и т. п.,

но объединенных одним общим чувством и убеждением: Россия — наша, а "не эта страна", как ее называют некоторые публицисты.

3. Движение призвано содействовать взаимной поддержке во всех благих начинаниях и делах тем, для кого Россия — наша страна.

4. Движение способствует продвижению на властные посты и ключевые должности в том числе, и в особенности в СМИ, тех россиян, для которых Россия не эта, а наша страна. Одновременно движение должно стремиться к удалению со всех властных и ключевых постов в государстве людей, для которых Россия не наша, а эта страна.

5. Организаторы движения не являются и не должны являться его властными лидерами, тем более вождями. В этом движении должно быть много лидеров, причем каждый из них в той профессиональной деятельности, в которой он достиг наивысшего мастерства. Лидерство в СНС — это не статус, а показатель вершины достигнутого мастерства. Лидер не должен подавлять своих последователей. Если последователь превосходит лидера, он сам становится лидером. Такое возможно только на основе превращения лидерства из социального статуса в мерило профессионального мастерства.

6. В движении действует принцип: "Каждый участник движения вкладывает в него усилия и другие ресурсы в меру способностей и желания, черпает из него информацию, являющуюся ключом к решению всех проблем, в меру своей вместимости". В таком движении найдет себе место не только патриот, готовый жертвовать собою ради России, но и лишенный героизма гражданин, готовый хотя бы голосовать на выборах за тех, для кого Россия — наша страна, и против тех, для кого она — эта страна.

7. Движение открыто каждой плодотворной инициативе. В развитие СНС человек может создать кружок самодеятельности или "Умелые руки", спортивную секцию, научный семинар, школу или вуз, оздоровительный центр, научную лабораторию, производственное или торговое предприятие и т.п. Движение должно содействовать таким инициативным людям. А чтобы это содействие было действеннее, этим людям, со своей стороны, нужно по мере возможности способствовать развитию движения.

8. В движении могут состоять как индивидуальные, так и коллективные члены. При этом уставы, цели и задачи многих коллективных членов могут не только не совпадать, но и быть противоположными друг другу, например общество свободных художников и организация со строгой дисциплиной ее членов. Такие различия не препятствуют развитию движения. Главное, чтобы все организации, вошедшие в него, поддерживали по мере возможности тех, для кого Россия — наша страна, и вытесняли с ключевых постов в обществе всех тех, для которых наша Родина — эта страна.

9. СНС характеризуется предельной открытостью, что обусловлено: а) отсутствием какой-либо корысти в целях и задачах движения; б) осуществлением всех видов деятельности на добровольной основе и в особенности по собственной инициативе; в) распространением в обществе такой информации, которая снимает повязку неведения или дезинформации с глаз россиян. Если многие партии и движения, явные и тайные власти добиваются своих целей путем дозирования информации и неведения, в сочетании с идейно-психологическим зомбированием граждан, то движение СНС добьется своих целей именно благодаря полному раскрытию для граждан страны всех тайных механизмов манипулирования человеческой личностью, социальными слоями и обществом в целом.

До каждого школьника нужно донести возможные методы делания карьеры корыстными людьми на базе круговой поруки. Как только эти методы станут общеизвестными, они потеряют силу, ибо они могут применяться только в тайне. Тогда на все ведущие посты и должности в обществе будут попадать люди только благодаря своему нравственному достоинству, способностям и профессиональному мастерству. Такого не было и нет ни на Западе, ни на Востоке. Россия первой проложит путь в этом направлении. И это будет Великая созидательная революция в истории человечества. Ее смысл в том, чтобы путь к ключевым местам в обществе лежал не через наследство, эгоистические ухищрения, круговую поруку, подлость и обман, а лишь через проявление достоинств человеческой личности.

10. СНС будет развиваться и крепнуть по мере поддержки со стороны его участников. Такая поддержка может быть самой разнооб-

разной, от организационной работы и до денежных пожертвований. Поддержка движению особенно необходима для доступа в СМИ, а также для создания собственных СМИ, издательств и каналов распространения информационной продукции. В частности, развитие таких каналов сделает, с одной стороны, самокупаемым и прибыльным производство журнальной, книжной, видео- и аудио- продукции, а с другой стороны, создаст хорошо оплачиваемые рабочие места распространителей для тех, кто в этом нуждается.

11. Гражданин России, в том числе считающий себя таковым и формально не имеющий российского гражданства, может быть участником СНС как с оформлением своего членства в нем, так и без этого. Главное — это фактическое участие в движении. Оно, при всем его возможном разнообразии, выражается в конечном итоге в посильной поддержке во всех жизненных ситуациях благородных начинаний и дел всех тех, для кого Россия является нашей страной, и противодействию карьеристским поползновениям лиц, считающих Россию этой страной. Каждый гражданин России, который разделяет это положение, уже является участником СНС независимо от того, состоит ли он формально членом движения-союза или нет. В том-то и сила нашего движения-союза, что раз зародившись, оно уже не сможет исчезнуть, являясь самозарождающейся и саморасширяющейся системой. В движение-союз не смогут прийти никакие "вожди" с целью его "возглавить и обезглавить". Если такое и случится с какой-либо структурой, вошедшей в движение, даже стоявшей у его истоков, такая структура тем самым поставит себя за пределы союза-движения. Между тем зарожденное движение будет набирать силу.

12. Движение основывается на сочетании принципов патриотизма и интернационализма. Под патриотизмом мы понимаем постановку коренного интереса России и ее народа над интересами классов и социальных групп, над различными идеологиями и религиями, в том числе и над идеологией общечеловеческих ценностей, которая была коварно использована спецслужбами США и других западных стран для разрушения нашей страны и перекачивания ее богатств на Запад. За годы радикальных реформ из России перетекло на Запад во много раз больше

реальных богатств, чем из стран Запада в Россию. В итоге же Россия оказалась в сетях долгов западным странам. Под интернационализмом мы понимаем согласование интересов и взаимовыгодное сотрудничество народов и стран планеты, выступая категорически против подчинения коренных интересов страны и ее народа так называемым общечеловеческим ценностям и их корыстным глашатаям. Движение СНГ по своей сущности призвано сотрудничать с патриотами всех стран мира с целью создания мирового содружества, основываемого на сочетании национальных интересов всех народов Земли.

При постижении будущего России нужно исходить из принципа: к снятию завесы с будущего путь лежит в постижении реалий, скрытых за очевидным настоящим. Другими словами, человек легко констатирует происходящие с ним и со страной события, но не воспринимает *их скрытых корней*, а именно *эти корни во многом* определяют будущее.

Соответственно, пытаясь увидеть будущее России в XXI в., следует начать с выяснения скрытых корней событий, происходящих в ней и мире в настоящее время. При этом и настоящее предстанет перед нами в ином свете, и нам не избежать разоблачения мифов, усиленно распространяемых в общественном сознании. В общественное сознание последних веков усиленно внедрялась позитивистская модель человека, сводящая его к биологическому организму, обладающему интеллектом и представляющему собой одну из ячеек в системе социальных связей. Бессмертный дух человека при этом отрицается. Человеческое сознание представляется заново возникшим с рождения чистым листом и исчезающим после смерти тела. В таком мировоззрении движущим мотивом человеческой жизни становится кредо: максимум удовольствий при минимуме страданий. Нравственность и духовность теряют универсальную основу и поддерживаются только через систему воспитания на чистом листе с целью обеспечения в обществе элементарной стабильности и порядка. Однако позитивистски ориентированная элита, обеспечивая распространение моральных норм поведения в обществе, с целью сохранения собственной социальной среды обитания, не распространяет нравственные ограничители на себя. Ее представители лишены совести, этого, словами О. Бальзака, голоса Бога в душе человека. Соответственно позитивистски ориентированные по-

литики и лидеры финансового капитала, обладая тщательно скрываемыми технологиями манипулирования общественным сознанием, считают себя вправе развязывать войны, утаивая их истинных инициаторов, создавать колониальные империи сначала военной силой, а потом политико-экономическим давлением, поработать и эксплуатировать народы, не останавливаясь перед их геноцидом. В частности, США стали богатейшей страной мира в результате работорговли, геноцида коренного населения Америки, двух мировых войн в Восточном полушарии, ослабивших Россию и Германию и вызвавших приток капитала со всего мира в заокеанскую цитадель.

Если исходить из позитивистского понимания человека, движимого подсознанием в духе З. Фрейда, а также из генетических штампов, то перспективы у России безрадостные: страна, одержимая утопией коммунизма, принесшая на его алтарь миллионы жертв, освободилась от идеологического плена, встала на путь обще цивилизованного развития в качестве цивилизации догоняющего типа; соответственно трезво мыслящая номенклатура интенсивно трансформирует властные полномочия в долларовые счета за рубежом, что стал бы делать каждый нормальный позитивист на их месте (как можно сопоставить многомиллионный долларовый счет с некоей химерической совестью); в итоге все национальное достояние страны продается по сверх демпинговым ценам; Россия обрекается на роль топливно-сырьевого придатка к Западу и свалки мировых отходов, с уничтожением экономическими методами наукоемких отраслей, чтобы не обострять конкуренцию на мировом рынке; при этом более половины населения обрекается на вымирание через экономическое давление.

Станет ли Россия фактической колонией или расколется на удельные княжества, которые в дальнейшем будут аннексированы мощными соседями, — это две возможные развилки развития по позитивистскому сценарию событий.

Позитивистское мировоззрение — это палка о двух концах. Трагизм в жизни многих людей связан с непониманием очень простого факта: они схватывают один, привлекательный для них конец "палки" и тем самым столь же прочно связывают себя с противоположным, непривлекательным концом. Им кажется, что последнего удастся избе-

жать. Это иллюзия. Все вещи двойственны. И за удовольствия, доставляемые эгоистической натуре, рано или поздно придется платить страданием.

Позитивизм западной цивилизации несет угрозу не только России, но и ей самой. Перечислим основные моменты обще цивилизованного кризиса:

1. Развитие производства все более происходит за счет уничтожения биосферы Земли, что при сохранении существующего вектора развития приведет к экологической катастрофе, в которой погибнет большая часть населения планеты.

2. Быстро вызревающее преобладание афроамериканского населения в США, при генерировании в нем расового возмездия за прошлое рабство, в условиях вооружения всего населения страны втянет Америку в пучину межрасового конфликта.

3. Нарастающее число выходцев из стран третьего мира, с учетом их более высокой рождаемости, превратит страны Западной Европы в арену острых межнациональных столкновений.

Постепенно, но в итоге до неузнаваемости, изменится понятие войн, которые будут вести всевозможные террористические организации, вооруженные сверхсовременным оружием. "Аум Синрикё" — лишь первый симптом. Это заставит западные государства отказаться от традиционных для них демократических прав и свобод и установить тотальный контроль над жизнедеятельностью личности.

5. В современной цивилизации западного типа у человека все более теряется смысл жизни. Он, с одной стороны, превращается в узкоспециализированного биоробота, от техника до банкира, потребляющего стандартизированные развлечения, а с другой стороны, впадает во всевозможные извращения, начиная от сексуальных и кончая сатанинскими сектами с человеческими жертвоприношениями.

6. Грядет опустошительный мировой экономический кризис, который начнется с краха "пирамиды доллара", обеспеченного на сегодняшний день материальными ценностями всего на 16%.

7. Все большую силу набирает Китай, зреет цепная реакция фундаменталистских революций в арабских странах, что в перспективе гро-

зит западной цивилизации взрывом, дать которому достойный ответ вряд ли сумеют дряхлеющие гедонисты, озабоченные проблемами сексуальных меньшинств.

Подспудное приближение общецивилизационного кризиса, чреватого социальным и экологическим катаклизмом, является следствием процессов, развертывающихся уже не одно столетие, пик которых падает на рубеж второго и третьего тысячелетий. Данный кризис является болезнью, преодолев которую человечество выйдет на качественно новый виток развития. И это прежде всего кризис человеческого духа. Чтобы уяснить данный момент, необходимо вырваться из плена позитивизма, воспринять человека прежде всего как существо духовное, а уже потом как биосоциальное.

7.6. Человек как мера всей системы общественного производства и ее экономической безопасности

В словах о том, что человек создан по образу и подобию божьему, заключена глубочайшая мудрость. Действительно, человек — мера всех вещей. Понимание человека — это универсальный ключ к разгадке тайн как Космоса, так и социума. Соответственно вскрывая корни системного кризиса, переживаемого в настоящее время Россией, необходимо начать с выяснения духовной ориентации ее граждан.

Тот факт, что человек есть дух и как таковой сродни Богу, не является только философским умозаключением, но познается опытным путем, при условии погружения сознания в глубины духовного (метафизического) сердца. Напротив, поверхностное существование сознания, даже при формальном соблюдении всех церковных норм поведения и религиозном воспитании личности, приводит к фактическому отрицанию духа, кладет начало позитивистскому мировоззрению.

В последние годы в массовое общественное сознание россиян внедрена информация об энергоинформационном теле, инспирирующем физический организм. Это тело способно существовать и после смерти последнего, о чем многократно писалось в связи с опытом людей, прошедших через клиническую смерть. Позитивизм, даже признавая энер-

гоинформационное тело, отрицает бессмертный дух. Однако именно духовная сущность является источником энергоинформационного тела, играет для него стержнеобразующую роль. Энергоинформационное тело, используя биологический организм в качестве строительных лесов, формируется вокруг божественного образа человека, полученного в дар от Бога.

Человек — дитя Бога, сотворенное как потенциально богоравное существо. Человек, уподобляясь Богу, должен вскрыть внутри своей индивидуальности бесконечный источник жизни. Кроме этого, человек призван наложить печать индивидуальности на свой божественный первообраз, превратив его в свое бессмертное тело, господствующее над пространством, временем и веществом. Именно эту мистерию осуществил Иисус Христос, призвав людей следовать за Ним. Истинная Родина Человека — Царство Небесное. И его основным законом является Любовь. Лишь нравственное очищение, бескорыстная Любовь являются пропуском на истинную Родину Человека.

7.7. Уроки истории и роль России в духовном синтезе человечества

Труден и долог путь к сияющему венцу, уготованному человеку. Земная история — это различные классы в школе Бога, в которых необходимо выучить соответствующие уроки. Остановимся на некоторых из них.

Урок 1. Человек, будучи настроен магически, проникает за завесу очевидности, погружаясь в тайны природы, овладевает ими, начиная от шаманизма и кончая восточными религиями Абсолюта, который не суть Бог, но лишь производная от Него первооснова природы.

Урок 2. Человек постигает внешний Образ Бога, как Закон и строгого Судью (Ветхий Завет).

Урок 3. Христос открывает человеку Бога изнутри, Бога Любви, милосердного и прощающего ("Как долго ты был со Мной и ты Меня не узнал").

Урок 4. После распятия и воскресения Христа возникло два среза христианства: внутренний и внешний. Внутренний срез характеризуется

непосредственным контактом человека с Богом в глубине своего сердца, вне зависимости от того, принадлежит ли он к одной из земных церквей. Внешний срез проявился в распространении христианского учения среди народов, однако ценою отказа от магического постижения природы, познания как ее скрытых сил, так и магических способностей самого человека. Отказ от всего этого, будучи необходимым для укрепления в человечестве нравственного начала, укорененного в Боге Любви (а не в страхе перед наказанием), имел негативные стороны, связанные с разрывом интровертного и экстравертного начала в человеческой цивилизации. При этом Запад все более уклонялся в экстравертность. Завоевывая природу и поработав другие народы, он достигал материально-технического могущества ценою ущемления и деградации внутренней сущности человека, в результате чего в конечном итоге возникло позитивистское мировоззрение. Напротив, Восток продолжал уклоняться в интровертность. Последние две тысячи лет человечество (с ним отдельные люди) в лице Востока и Запада односторонне постигали два своих полюса — интровертный и экстравертный. Однако такая односторонность оправдана лишь в течение определенного времени, поскольку целое без предварительного постижения его граней невозможно достичь. Абсолютизация любой односторонности (интровертности или экстравертности) способна завести человечество лишь в тупик: нищета и деградация основной массы населения в условиях восточной интровертности; хищническое пожирание биосферы планеты и неокOLONиальный геноцид народов со стороны эгоистических экстравертов, лишенных нравственных тормозов, хотя и использующих мораль в качестве маски внешней респектабельности.

Урок 5. Это синтез, балансировка интровертности и экстравертности в человеческой цивилизации. Данный урок еще предстоит выучить.

На пороге третьего тысячелетия человечество поставлено перед проблемой синтеза (соборности) в единое целое духовных граней, отточенных в прошлой истории. Речь идет прежде всего о синтезе духовных культур, включая нравственные императивы Востока и Запада. Для решения этой задачи наиболее благоприятные условия имеются именно в России. Почему?

Во-первых, Россия — это Евразия, которая в силу своего географического положения, ассимиляции многих наций в единый народ первой вступила на путь духовного синтеза.

Во-вторых, в отличие от других стран, где, как правило, жизнедеятельность личности с детства жестко запрограммирована, в России, в этом месте стыка многих культур и духовных течений, с ее просторами и богатствами, корреспондируемыми с душевной широтой и открытостью, что исключает мелочные счеты между людьми вплоть до пфеннига или цента, сложились наиболее благоприятные условия для творческого поиска, духовного прорыва, изобретательности. Россия превос/ходит любую страну мира, возможно даже и весь остальной мир, по концентрации людей творческих. Большинство прорывных идей появляется именно в России, но не находит в ней применения из-за дезорганизации общественно-экономической сферы. Эти идеи успешно применяются на Западе, а потом, после морального устаревания, импортируются в нашу страну в качестве передового западного опыта.

Индивидуальное творческое начало в России всегда сочеталось с творчеством коллективным, попытками выйти на новые горизонты общецивилизационного процесса.

Стремление к высоким идеалам, столь характерное для России, в практической социальной деятельности всегда зацикливалось на конкретные формы, что в дальнейшем позволяло оторвать форму от оживляющего ее содержания, внести в нее совсем другое, часто диаметрально противоположное, наполнение.

Сами по себе идеи социализма и коммунизма, как рая на Земле, присущи всему человечеству, они соединяют и память о преысторическом золотом веке (не диком, а высококультурном и цивилизованном, разрушенном общепланетарной катастрофой) с предчувствием грядущего процветания, когда по эзотерическому принципу "то, что внизу, аналогично тому, что наверху", духовно просветленное человечество на соответствующем уровне организует земную жизнь.

Однако высокие социальные идеалы оказались отравленным ядом позитивизма (вульгарного материализма), социально-классовой ненавистью, теорией и практикой тотальной диктатуры, с чем были связаны многомиллионные жертвы.

Нелепо обвинять в этом русский народ. Кошунственно считать его рабом. Русские, защитившие человечество от угрозы фашистского рабства, не нуждаются в выдавливании из себя раба. Будь на месте русских американцы, англичане и др., Гитлер давно правил бы миром. Российское государство, приспособившись к новым условиям войны (из явной ставшей тайной), выстоит вновь.

Вспомним об универсальности закона сохранения энергии. Это вот к чему. Страны Запада построили свое богатство на колониальных войнах, геноциде многих коренных народов, нещадной эксплуатации стран третьего мира. Данная энергия завоевания, эксплуатации, жестокости, бесчувственности к горю и страданиям целых народов не может исчезнуть сама по себе. Подобная отрицательная энергия, если только она не переплавлена в благость духовным порывом и обращением к Богу, сохраняется и в изменившихся условиях (войны в ядерный век самоубийственны) проявляется в новых формах, прежде всего политических интригах, внедрении неоколониальных методов эксплуатации в разграбляемых странах. В настоящее время Россия стала объектом неоколониального ограбления со стороны Запада. Запад не только не прочь улучшить свое финансовое положение за счет России, но и всячески препятствует возрождению и развитию в ней наукоемких технологий. Ведь в перспективе, выйдя Россия на мировой рынок с наукоемкой продукцией, западные фирмы потеряют в конкурентной борьбе сотни миллиардов, если не триллионы долларов. Вирус действует на организм лишь при ослаблении иммунной системы. Соответственно корень российских бед нужно искать прежде всего не в происках зарубежных сил (это вторичный фактор), а внутри страны.

Заметим, что в отличие от колониальных империй Запада Российская империя не угнетала и не эксплуатировала включаемые в свой состав народы, не говоря уже об их геноциде. Другим нациям была открыта дорога на высшие государственные посты. Русские жили, как правило, хуже, чем другие народы империи, отрывая от себя ресурсы на развитие окраин.

Таким образом, Россия уже столетиями осуществляет духовный синтез многих народов, собирая их в единое всечеловеческое целое (в

отличие от США, объединяющих нации не на основе духовного начала, а вокруг эгоистической материальной корысти).

Говоря о синтезе разных народов, в конечном итоге о вселенском синтезе, необходимо иметь в виду несколько принципиально важных моментов.

Во-первых, духовный синтез лишь отчасти может и должен совпадать с объединением многих народов в единое государство, в частности в империю. Объединение всех народов земли под политической эгидой одного-единственного государства (каким бы оно ни было) является утопией. Точно так же вредны и утопичны попытки слияния мировых религий в единую религию, которая может вылиться лишь в схоластическую псевдорелигию "общечеловеков". Под духовным синтезом имеется в виду принципиально иное. Это не единство на основе сплошной стандартизации, унификации, а именно: единение в духовном сердце мира (в Боге) всех религий, государств и культур, с неперменным сохранением и развитием их индивидуальных, неповторимых лиц.

Во-вторых, призвание России в осуществлении духовного синтеза человечества должно проявиться именно в процессе прорыва к качеству вселенской универсальности, а не путем насильственного насаждения "единственно правильного образа жизни" (последнее является односторонностью, что диаметрально противоположно *синтезу как универсальному единству многообразия*).

В-третьих, помощь другим народам России нужно оказывать на основе избытка, не принося в жертву себя человечеству и его самым высоким идеалам. Другие народы планеты пойдут, каждый на свой манер, путем обновленной России, когда всем станет очевидно, что именно наша процветающая страна создает наилучшие условия для раскрытия творческих потенций человека, в чем и состоит его подлинное счастье (Запад разрушил социалистическую систему путем создания в сознании ее населения химеры счастливой жизни на капиталистический манер, выдавая яркие витрины за весь западный образ жизни, который, стоит его попробовать, оказывается горьким на вкус, так как за престижное потребление нужно платить жизнью белки в колесе, постоянно пребывая в состоянии стресса от возможности потерять работу, с ней —

жилья, покупаемого в кредит, от угрозы попасть в кабалу неоплатных долгов за медицинское обслуживание и т. п.).

Вселенская миссия России по интегрированию народов имеет и теневую сторону, связанную с ослаблением иммунной системы государства, что выразилось в проникновении во власть (в том числе особенно в четвертую — СМИ) чуждых интересам России и гуманности силам. Характерно, что в дореволюционной России при сверхвысоком жалованье палача почти невозможно было найти кандидатов на эту должность. И тем не менее Россию ввергли в пучину террора. Осуществляли его преимущественно выходцы из нацменьшинств, их самые худшие представители.

Схема российских катаклизмов на протяжении XX в. такова: 1) внедрение в общественное сознание высокой идеи, соответствующей национальному духу России (сначала коммунизм, потом свобода и демократия); 2) возглавление идейного потока силами, использующими идею только как средство прихода к власти, преследующими свои корыстные интересы; 3) извращение идеи; 4) применение террора, вплоть до тотального.

Этого не случилось бы, если бы в России уже было сформировано национально-государственное ядро в недрах самого народа, остро чувствующее интересы России, стоящее на страже ее безопасности, являя собой ее иммунную систему.

В настоящее время поставленный на грань геноцида русский народ формирует такое ядро. Кроме того, на протяжении XX столетия он приобрел колоссальный социальный опыт, освободился сначала из плена марксистских догм (еще глубже — плена позитивизма), а затем от обольщения со стороны прозападной демократии и вульгарно капиталистического образа жизни.

Россия наконец выздоравливает от своей коренной болезни, что является залогом преодоления других болезней, порожденных ею и носящих производный характер.

Болезни России — это болезни роста. Это не расплата за прошлые грехи (плата за выход из старого мира), а именно плата за право войти в новое качество, перейти на более высокий виток спирали развития человечества, где цивилизация как экстравертность органически сливается с духовной культурой в качестве интровертности.

Другим народам и странам тоже придется внести за вход соответствующую плату, кроме того, по законам космической кармы нужно будет расплатиться по долгам, сделанным в период колониальных завоеваний, приведших к геноциду целых народов.

Грядущая экологическая катастрофа обусловлена хищническим потреблением биоресурсов планеты современной цивилизацией, движимой жаждой наживы и удовольствий со стороны меньшинства, глухого к страданиям основной массы населения планеты. Потепление климата вследствие парникового эффекта приведет к таянию льдов, подъему уровня Мирового океана, затоплению многих стран, превращению части ныне цветущих территорий в испепеляемые солнцем пустыни. Возрастет активность земной коры, что станет трагичным для ряда стран. На России, с ее холодным климатом, предстоящие природные изменения скажутся относительно благоприятно. В этой связи резко возрастут ценность и мировая цена российской территории.

Временные рамки развертывания экологической катастрофы примерно совпадают с вызреванием мирового экономического кризиса, неизбежность которого, отрицаемая интеллектуалами прозападного толка, обусловлена уже запущенным механизмом его развертывания.

Россия, обладая полным компонентом природных ресурсов, высоким образовательным потенциалом, имеет все условия для благополучного стабильного развития в условиях грядущего мирового экономического кризиса и глобального изменения климата. Один только этот момент сделает Россию привлекательным местом для инвестиций со стороны множества иностранных фирм, не говоря уже о мощных внутренних источниках саморазвития, которым сейчас не дает раскрыться модель экономической политики, навязанная МВФ.

7.8. Перспективы духовного и экономического возрождения России в качестве фундаментальной основы стратегии ее экономической безопасности

Россия стоит на пути духовного возрождения. Это выразится в переориентации центра тяжести общества от материального эгоизма на

живую нравственность, распространении сугубо внутренней религии открытого, любящего сердца, которая вдохнет новый животворящий импульс в православие, ислам, буддизм, обеспечит их содружество, но без слияния в единую религию с потерей своих исторических лиц, столь необходимых разным народам. Распространятся новые философские идеи, приоткроются многие тайны мироздания, возникнет цепная реакция открытий в естественных науках, колоссальный рывок сделают техника и технологии.

Для духовного возрождения России имеются достаточные предпосылки. Чтобы их уяснить, нужно обратить внимание на нижеследующие моменты.

Во-первых, духовная религиозная сила никогда не угасала в русском народе. Но она была ложно направляема. Даже в условиях тотального обогащения определенного слоя русских наблюдается религиозное рвение, служение личному богатству в качестве аналога Бога. Для русских (и россиян в целом) наиболее характерно не стремление к богатству как таковому, а жажда признания своей личности другими людьми, социумом в целом, через достигнутое личное богатство. Отсюда показное роскошное потребление в отличие от обогащающихся иностранцев, ведущих сравнительно экономную жизнь и инвестирующих деньги в рост.

Во-вторых, духовная религиозная сила принесет свои благие плоды лишь после того, как исчерпаны, изжиты все всевозможные варианты искажения и извращения идей, первоначально исходящих из Духа. Действительно, Россию уже не соблазнить ни марксистским коммунизмом, ни прозападным капитализмом. В то же время русский народ не может жить без живого духовного стержня. Вскоре он проявится, найдя адекватные себе формы, выражения. Западные страны, как и Россия, тоже уже изжили все социальные иллюзии и утопии. Но в отличие от России в них уже нет той духовной пассионарной силы, которая способна обеспечить прорыв в новое духовное качество. Подобная духовная сила в избытке наличествует в странах третьего мира, однако эти страны *еще* не изжили многих социальных обольщений, в связи с чем их духовная сила может быть дезориентирована фанатизмом, межрелигиозными и межэтническими противостояниями и конфликтами.

Во всем западном мире, в последнее время и в России, усиленно нарастает криминализация общества, вплоть до того, что на горизонте уже маячит воцарение криминалокрации. Иного не может быть в обществе, где высшей, доминирующей силой являются деньги, где существует болезненная двойственность, проявляющаяся в официальных институтах власти, с одной стороны, и теневым воздействием на чиновников при помощи денег и террора — с другой. Теневое воздействие постепенно набирает силу и в конечном итоге ставит под полный контроль все сферы власти и СМИ. Так воцаряется криминалокрация.

Преодолеть сползание к криминалокрации можно только на основе нравственного, духовного возрождения общества, преодоления его болезненной двойственности и теневой инспирации. Это можно сделать только при приходе к власти лидеров, способных вести открытую игру, залогом чего является преследование ими целей, которые нужно не скрывать, а напротив — пропагандировать и разъяснять.

Нравственное возрождение России, которое в ближайшие годы совпадает с кардинальным изменением вектора материальной выгоды (силовые структуры, в том числе спецслужбы, для самосохранения и предотвращения краха государства вскоре развернут тотальную борьбу с преступностью так, что бороться с криминалитетом и конфисковывать накопленные им ценности станет более выгодным, чем наживаться преступным путем), позволит нашей стране ликвидировать угрозу воцарения криминалокрации, кардинально улучшить правопорядок.

Удается ли это сделать странам Запада? Без отказа от культа наживы — нет. Но именно культ наживы в последние годы в сочетании с идеологией тотального либерализма, открывающего все шлюзы самой разнообразной преступности, начинает все более доминировать в общественном сознании Запада, оттесняя на второй план традиционные христианские ценности. Движущей силой этого процесса на Западе являются деньги: богатые хотят платить возможно меньше налогов, а потому финансируют распространение теорий тотального либерализма, предполагающего дешевое, хотя и антисоциальное государство; обогатившаяся преступность хочет легализоваться, финансируя криминализацию общественных идеалов и нравов.

Подъем экономики России начнется лишь после изменения политико-экономического курса, осуществляемого по сценарию неоконсерватизма-монетаризма. Так называемая жесткая финансовая политика, имеющая в своей основе усиление диспропорции между оценкой товарной массы и явно недостаточным количеством денег, резко сокращает спрос и тем самым удушает производство, что камуфлируется ложью о том, будто причина инфляции в избытке денег у населения, в то время как главная причина российской инфляции в перераспределении общей массы денег в стране в процессе первоначального накопления капитала в пользу спекулятивно-посреднических и криминальных структур, чьи доходы эквивалентны примерно 2/3 розничных цен всех товаров и услуг, что подтверждает и факт стремительного роста российских цен не только в рублях, но и долларах.

Когда Россия начнет развивать экономику за счет внутренних инвестиционных ресурсов, стабильно встанет на путь процветания, в страну потечет иностранный капитал производительной направленности в отличие от притекающего в настоящее время спекулятивного финансового капитала, стремящегося за каждый доллар портфельных инвестиций выкачать из страны ценностей на сотни долларов. Выбор между капитализмом и социализмом, навязываемый примитивной пропагандой, камуфлирует существо проблемы.

Во-первых, существует два вида капитализма. Есть капитализм предпринимательно-производительный, обогащающий капиталиста в качестве доли от обеспечиваемого им обогащения всего общества. Такой капитализм нужно приветствовать. В России распространяется главным образом не прогрессивный капитализм, а финансово-посредническо-криминальный капитализм компрадорской ориентации, связанный с обогащением узкого социального слоя не просто за счет перераспределения созданных народом богатств в свою пользу, но и путем катастрофического разбазаривания богатств страны. Капитализм такого рода следует признать преступным.

Во-вторых, социализм тоже бывает двух типов. История являет нам как догматически идеологизированный, насильственно насаждаемый тотальный социализм, так и социализм разумный, проявляемый в

самых разнообразных формах на почве социально ориентированного государства и народного самоуправления.

В будущей России постепенно сформируется смешанная социально-экономическая система, вбирающая в себя лучшие черты прогрессивного капитализма и разумно-гуманного социализма, соединяющая эти черты в единое целое вокруг стержня национально-государственных интересов страны. При этом в политической системе будет постепенно складываться оптимальный баланс между интересами личности, коллективов, государства, общества в целом.

Прозападные "демократические" партии и движения, приведшие страну к краю пропасти, не имеют в России будущего. Национально-патриотическая переориентация политико-экономического курса неизбежна. К этому толкают несколько факторов.

Во-первых, экономическая модель неоконсерватизма-монетаризма не позволяет России на должном уровне финансировать армию и спецслужбы, без чего правители не смогут удержаться у власти.

Во-вторых, общественному сознанию все яснее становится бесперспективность проводимого курса, что в сочетании с растущей обеспокоенностью за судьбы детей подготавливает резкую смену вектора развития.

В-третьих, в стране вызрела критическая масса, обладающая для изменения курса достаточной силой (военные; патриотически настроенные граждане во всех сферах народного хозяйства, вбирающего в себя, помимо прочего, силы 25 млн. русских, подвергаемых геноциду в странах СНГ; несколько миллионов предпринимателей, которым сначала позволили обогатиться, а потом перекрыли кислород, оставив возможность дальнейшего обогащения лишь для наиболее крупных хищников; директорский корпус, сначала подкупленный приватизацией, а потом поставленный в искусственно созданные условия банкротства, с тем чтобы приватизированные предприятия скупил за бесценок иностранный капитал).

Итак, Россия вплотную приблизилась к новому витку своего развития, когда в глубине системного кризиса вызрели силы, способные сменить вектор спада на подъем.

Смена курса будет происходить в ожесточенной борьбе, страну ждут серьезные испытания. И тем не менее, понеся большие материальные потери (распалась великая держава — СССР, каждый год население сокращается на 1 млн. человек, производство падало более чем наполовину, производительные инвестиции заморожены, удушаются сферы науки, образования, культуры), Россия вступит в XXI в. на вектор подъема, излечившись от тех болезней, которые изнурили ее на протяжении XX столетия. Великая Россия будет восстановлена в границах, близких к прежним, так как народы бывших союзных республик, будучи экономически недееспособными без российских энергии и сырья, при разорванности прежних хозяйственных связей сами потянутся к России, вступившей на путь процветания.

Главное — выздоровление духа, просветление сознания, тогда материальные потери будут с избытком компенсированы. Россия многое потеряла в материальном плане за годы перестройки и радикальных деморыночных реформ, но зато прочно встала на путь духовного прозрения.

Провидение, святые России простерли над ней свое невидимое покровительство, допуская уроки страдательного очищения, но не позволяя стране погибнуть.

В то же время будем помнить народную мудрость: "На Бога надейся, но сам не плошай". Как в дальнейшем конкретно раскроется узор российской истории, во многом зависит от всех нас. Даже один, внешне не выдающийся человек может в критическую минуту равновесия чаши исторических весов своим поступком перевесить ее в ту или иную сторону.

7.9. Развитие научно-образовательного комплекса и идея, способная объединить российское общество

Все идеологические и политические силы, называющие себя демократами, в той или иной форме разделяют теорию так называемой догоняющей цивилизации, когда России отводится роль догонять Запад по абсолютно всем параметрам, соответственно, не ломая голову копиро-

вать западный опыт, демонтируя до основания все советское наследие и строя заново (на пустом месте?) подобие западного общества. При этом оставлен в стороне глубокий системный кризис, переживаемый западной цивилизацией (потребительское общество с главным мотивом накопления капитала ведет к разрушению биосферы планеты, следовательно, к гибели человечества, к духовному вырождению личности), тот факт, что при отставании от Запада по ряду параметров по другим параметрам СССР превосходил Запад. Кроме того, западную цивилизацию вовсе не следует догонять по уровню преступности, наркомании, сексуальных извращений и т. п.

Многие научные достижения и технологии в СССР на порядок превосходили свои аналоги в странах Запада, хотя и были сконцентрированы в ВПК.

Допустим, абстрагируясь от всех этих моментов, что Россия действительно будет развиваться в русле передовых западных стран. При этом зададимся вопросом, в чем именно состоит такое развитие. Постиндустриальное общество вырастает на базе преобразования индустрии при помощи информатизации, наукоемких технологий, наращивания научно-образовательного комплекса, превращаемого в главный приоритет развития. Имея все это в виду, а также помня, что научно-образовательный комплекс создается и формируется в течение многих поколений народа и что СССР по критериям развитости научно-образовательного комплекса не только *не относился* к странам третьего мира, но и вполне мог конкурировать с любой западной страной, в том числе и с США, рассмотрим ситуацию, складывающуюся в России, с позиций перспектив постиндустриального общества.

Расходы бюджета на науку (в постоянных ценах) за период радикальных экономических реформ уменьшились в разы. В наибольшей степени недофинансирована экспериментальная база: уникальное оборудование, исследовательские полигоны, научный флот и др. По уровню заработной платы наука занимает предпоследнее место, уступая лишь еще более бедствующей культуре. Уровень зарплаты в сфере образования несколько выше, но тоже на одном из последних мест. При этом не может быть речи не только о достойном вознаграждении и стимулировании лиц, занятых генерированием и распространением знаний,

и о привлечении в научно-образовательный комплекс талантливой молодежи, но и даже выживание на грани минимальных физиологических потребностей работников этого комплекса поставлено под вопрос.

В результате за годы шокотерапии численность работников в науке и научном обслуживании сократилась в 3,5 раза. Кадры в сфере образования, прежде всего в высшей школе, еще как-то удерживаются, но основные трудности все еще впереди. Неоконсерваторы-монетаристы в последние годы стали значительно больше внимания уделять "реформированию" системы образования в России. Быстро увеличивается число детей, не получающих среднего образования, которое успело стать всеобщим для подрастающего поколения в советский период. Из России уже эмигрировало более 300 тысяч ученых и квалифицированных специалистов.

Наука не только посажена на голодный бюджетный паек, но и удушается налогами в случае нахождения источников самофинансирования, что сделать крайне непросто в условиях деиндустриализации страны, замораживания производственных инвестиций, скупки иностранцами результатов российских НИОКР по ценам в сотни раз ниже мировых, не говоря уже о разбазаривании и разворовывании российских научных разработок. Продавать за бесценок результаты своего труда ученые вынуждены ради спасения от голода. К сказанному приводим примеры.

Курчатовский институт ядерных физических исследований финансировался из бюджета всего на уровне 20% своих затрат. В 1993–1994 гг. ученые сумели найти зарубежных заказчиков и кое-как просуществовать. Но в 1995 г. все полученные институтом валютные доходы перевели в рубли по биржевому курсу текущего года и потребовали с полученной суммы уплатить налоги. И это в условиях, когда институт практически не имеет прибыли, едва сводя концы с концами. Известно, что в институте действует ядерный реактор и его эксплуатация стоит очень дорого. Демонтаж и вывоз реактора из Москвы тоже стоит больших денег. Средства из бюджета ни на то, ни на другое долгое время не выделялись. В итоге в течение ряда лет над Москвой висела угроза нового Чернобыля.

В районе Серпухова (Московская область) ускоритель, с целью нейтрализации воздействия радиации, упрятан глубоко под землю.

С использующего ускоритель исследовательского центра взимают... налог на недра, будто там добывают нефть, золото или алмазы.

Кое-кто может подумать, что во всех подобных случаях имеет место кретинизм. Ничего подобного. За всеми этими абсурдами скрыта хорошо продуманная политика. Многочисленные научные учреждения с советских времен обладают дорогостоящей недвижимостью и занимают ценнейшие участки земли. Если эти учреждения искусственно обанкротить, то исполнительная власть сможет их продать за бесценок плюс взятку новым русским или иностранцам, которые запустят всю бывшую научную недвижимость в спекулятивный оборот, и она превратится в коммерческие офисы, отели, бары, торгово-развлекательные центры и т. п.

Невозможно оспорить тот очевидный факт, что шокотерапия уничтожает ускоренными темпами прежде всего науку и образование, а также их технико-технологическую базу в виде машиностроения и приборостроения, где объем производства уже упал на 80%.

Ускоренное разрушение научно-образовательного и индустриального потенциала страны свидетельствует о том, что России навязан курс не в русле развития передовых стран Запада, а в русле экономической деградации и дебилизации подрастающих поколений, к тому же с подрывом здоровья нации. Так, более 50% детей уже страдает серьезными заболеваниями. В последние годы смертность превышает рождаемость, и население России ежегодно сокращается самым драматическим образом. С учетом превращения страны в свалку отходов со всего мира, существенно заниженного жизненного уровня основной массы населения в условиях шокотерапии этот процесс будет все более нарастать, если, конечно, кардинально не сменить политико-экономический курс. Важно понять, что разрушение научно-образовательного потенциала страны является не следствием ошибок и недосмотра властей, но неотъемлемой составной частью избранного политико-экономического курса. Призывы в последнее время властей о переводе страны на инновационный путь развития останутся призывами до тех пор, пока в стране не будет кардинально изменен политико-экономический курс, запущенный в 90-е гг.

Что еще, кроме денег и власти, способно повлиять на выработку политико-экономического курса страны, социальную политику государства?

Только духовно-культурный стержень, способный консолидировать российское общество. Существует ли идея, способная объединить весь народ страны в единый организм, идея, без которой он либо раскалывается на враждебные друг другу группировки, либо превращается в толпу, манипулируемую через СМИ теми, у кого в руках власть и деньги?

Недостатка в высоких, разумных идеях самих по себе в России нет. Однако речь идет именно о такой из них, которую приняли бы все честные и здравомыслящие граждане России.

Может ли быть таковой идея возрождения страны на основе православия? При всем нашем положительном к нему отношении мы вынуждены констатировать, что нет, так как в России миллионы граждан исповедуют ислам, буддизм, другие религии, не говоря уже об атеистах.

Но тогда, может быть, идея очищенного от догм социализма и коммунизма, впитавшая в себя перспективы третьего тысячелетия, способна объединить в единое целое народ? Увы, при всем уважении к идее социального рая мы вынуждены констатировать неосуществимость такой перспективы, в том числе и потому, что вышедшие за рамки марксизма-ленинизма социалистические и коммунистические идеи превращаются в целый букет трудно согласовываемых друг с другом концепций.

Еще меньше шансов объединить общество имеют идеи либерального капитализма, сводимые в их практической реализации к копированию внешних сторон западного образа жизни для явного меньшинства населения и беззастенчивому грабежу и эксплуатации с его стороны подавляющей массы населения.

А как насчет идеи российской государственности или идеи процветающей России? Вне всякого сомнения, это великие, плодотворные идеи. Однако тут же возникает вопрос, в чем конкретно заключается созидательная сила российской государственности, к чему сводится процветание России? И однозначного ответа на эти вопросы у различных слоев населения мы не найдем.

И все же существует духовно-культурный стержень, одна-единственная идея, которая могла бы объединить расколотое российское общество. При этом под такой идеей мы понимаем определение направления развития России, принимаемое в качестве безусловной ценности сознанием ее народа.

Задумаемся: идея, определяющая направление развития. Но как только мы попытаемся определить его вектор исходя из стандартного подхода (православная монархия; догоняющее Запад общество, берущее его как образец; обновленный социализм и пр.), мы тут же неизбежно попадаем в тупик — духовного объединения народа достичь не удастся. Если же направление развития определить иначе, не исходя из того, к чему двигаться, а основываясь на том, в кого будут превращаться участвующие в движении люди, то проблема предстанет совсем в ином свете.

Будут ли граждане России становиться нравственнее, воспитаннее, образованнее, соответственно и более продуктивными во всех созидательных сферах деятельности или, наоборот, в народе будет утрачиваться нравственное начало, уровень образования падать, разрастаться преступность — вот подлинная грань, отделяющая два принципиально различных направления развития страны. В первом случае — к всестороннему процветанию, во втором — к деградации и гибели.

Если в одном варианте идеалом человека становится нравственно просветленная, высокообразованная личность, то в другом — дебил или ночная бабочка на "Мерседесе", делающие деньги любым доступным им способом.

Никто не сможет, если не встанет на антисоциальную позицию, оспаривать тезис о том, что мерой всех общественных систем является человек, причем не просто человек, а именно богатый духовно, высокообразованный, нравственно просветленный.

Из всего сказанного вытекает вывод: развитие научно-образовательного комплекса, сферы воспитания и образования личности является духовно-культурным стержнем развития общества на пути к процветанию, главным социальным приоритетом, той объединяющей центральной идеей, которая способна консолидировать подлинно здорové политические силы страны.

В том, что это на самом деле так, можно убедиться, в частности, спроецировав эту идею на извечный для России спор между славянофилами и западниками.

Хорошо известно, что развитые страны Запада осуществляют в настоящее время переход от индустриального общества к информационному. При этом от высокоразвитой индустрии не отказываются, а пре-

образовывают ее на основе наукоемких, информационных технологий, требований экологии. Информация, соответственно генерирующие ее наука и образование, превращаются в главную движущую силу общественного прогресса.

Соответственно в России, в случае ее следования курсу мировой прозападной цивилизации, необходимо избрать в качестве приоритета образование и науку.

Однако следование по такому направлению развития ничего общего не имеет с курсом реформ, проводимых в России. С Запада копируются лишь внешние формы рыночных институтов, прежде всего система коммерческих банков, причем содержанием всех этих структур оказывается тотально-галопирующий передел государственной собственности и богатств, накопленных многими поколениями, в пользу небольшой прослойки людей, которым нужно по масштабам личного достояния в одночасье уподобиться рокфеллерам, морганам и прочим. Ведь есть же там сверхбогатые люди. Таким образом, согласно архитекторам проводимых реформ, идя дорогой западной цивилизации, нужно тоже создать слой сверхбогатых людей, которыми, само собой разумеется, должны стать реформаторы-деморыночники, пришедшие к власти. Исходя из того, что позиции их непрочны (прихваченное могут конфисковать), они вывозят богатства России за рубеж. К тому же так вожделенный ими капиталистический рай здесь нужно еще построить, уйдет много лет, а там — живи прямо сейчас и пользуйся. То, что ценой таких реформ является падение производства в два раза большее, чем за годы Великой Отечественной войны, две трети населения поставлены на грань нищеты, а почти одна треть уже вымирает, удушаются наука, образование, научно-технический потенциал гигантской страны, да и сама она уже расколота на суверенные вотчины, катастрофически нарастает преступность (без разрастания массовой преступности нельзя обеспечить присвоение горсткой лиц богатств России, иначе не будет достаточно мощной социальной поддержки снизу) — обо всем этом радикальные реформаторы умалчивают, списывая все беды народа на издержки реформ. Заметим, их реформ, в их интересах.

Если же действительно брать у Запада его положительный опыт, то реформы должны носить совсем иной характер. Приоритетным

должно стать не создание узкого слоя сверхбогатых людей (именно в этом состоит самодовлеющий приоритет проводимых реформ), а развитие образования и науки.

На информационной стадии развития меняется иерархия ценностей в обществе, когда *главной ценностью становятся высококвалифицированные и высокообразованные люди, способные генерировать новую информацию*, превращаемую в ведущее средство развития общества и возрождения природы.

Соответственно этому главным приоритетом в развитии общества и государства в качестве главного условия продвижения к информационной стадии должна быть сфера науки и образования. Принятие данного приоритета в качестве главного подтягивает к себе целый спектр других приоритетов:

— развитие АПК, так как обеспечение населения продовольствием как минимум на уровне рациональных норм потребления является тем материальным фундаментом, на котором может ускоренно развиваться сфера науки и образования;

— возможно более сильное развитие и широкое распространение наукоемких и экологических технологий в качестве производственно-экономического пространства для реализации растущего научного и образовательного потенциала народа;

— переориентация ТЭКа и сырьевых отраслей с экспорта на внутреннее обеспечение растущего экономического потенциала, при переориентации самого экспорта на наукоемкую продукцию и высококвалифицированные услуги;

— обеспечение стабильности в обществе, внутренней и внешней безопасности в качестве неперемного условия продвижения к информационной стадии делает необходимым приоритетное развитие правоохранительных и силовых структур, прежде всего армии, что предполагает в условиях такой страны, как Россия, с учетом ее геополитического положения, развитие очень мощного ВПК, но строго в пределах оборонной достаточности;

— массовое жилищное и культурное строительство в качестве создания материального фундамента для укрепления семьи, повышения

рождаемости, общего роста народного благосостояния как материальной основы процветания народа, получающего возможность при этом сконцентрировать свои силы на воспитании и образовании личности, развитие науки.

В индустриально развитых странах Запада в 70-е гг. приоритет в инвестициях приобрела сфера науки. Но уже в 80-е гг., при сохранении массивованных инвестиций в науку, приоритет в инвестициях приобретает сфера образования. США и Япония в XXI в. поставили перед собой задачу перейти ко всеобщему высшему образованию. В противоположность этому современная Россия, в советский период занимавшая передовые позиции в мире в сфере образования, вполне сопоставимые с США, а вовсе не с африканской или латиноамериканской страной, начинает стремительно утрачивать образовательный потенциал, отказываясь в ходе шокотерапевтических реформ даже от уже достигнутого всеобщего среднего образования молодежи.

Будет ли расти и какими темпами научно-образовательный потенциал населения страны или, наоборот, он будет снижаться — вот главный критерий продвижения страны и ее народа по пути процветания или, наоборот, деградации.

Разумеется, необходимы не только количественный рост сферы науки и образования, значительное увеличение направляемых в нее инвестиций и ресурсов, существенно более высокий, чем в среднем по стране, заработок ученых и педагогов с целью привлечения в их число наиболее талантливых специалистов, но и качественное развитие самого образования, его интеграция со сферой воспитания личности, развитие прогрессивных национальных традиций, разумное (без бездумного преклонения) использование лучшего зарубежного опыта, быстрое распространение удачных педагогических новаций отечественных учителей и работников высшей школы, организационная оптимизация научных и образовательных структур.

Социально экономическое развитие России в прогрессивном русле, в интересах ее народа невозможно осуществить при единомоментном, разовом открытии всех дверей и щелей мировому рынку, без мощного государственного протекционизма национальной экономики. Ведь всякое приумножение богатства страны происходит за счет разумного

комбинирования ее производительных факторов — это аксиома экономики. В России таковыми прежде всего являются высококвалифицированные кадры, научно-технический потенциал, сконцентрированный главным образом на оборонных предприятиях, которые не столько в разумной мере конвертируются, сколько удушаются радикальными реформаторами, колоссальные природные ресурсы, включая нефть и газ. Соединить столь мощные факторы в условиях полностью либерализованной рыночной экономики, настезь открытой мировому рынку (другое дело, поэтапное вхождение в него, по мере роста национальной конкурентоспособности России), невозможно. На мировом рынке господствует сильнейший. Соответственно, сырьевые ресурсы страны уйдут в другие страны, отрезанный от них научно-технический потенциал расплывется, высококвалифицированные кадры окажутся невостребованными. В итоге Россия превратится в колониально-сырьевой придаток мирового рынка, а две трети населения станут излишними и обреченными на вымирание, так как социальную защиту способно осуществить только государство, ориентированное на интересы народа, но никак не мировой рынок. В бедных странах ежегодно умирают от голода миллионы людей, ему хоть бы хны. Некоторым россиянам, прежде чем молиться на цивилизованный мировой рынок, было бы неплохо призадуматься.

Итак, без мощной государственной поддержки национальной экономики со стороны сильного государства Россия обречена. Но может ли российское государство, с его огромной территорией и неисчислимыми богатствами, в его современном геополитическом окружении быть сильным без мощной армии, надежной системы правоохранительных органов? Разумеется, нет. Отсюда еще один приоритет — армия и правоохранительная система. Хорошо известно, что все перечисленные выше приоритеты отстаивают патриоты-государственники.

Таким образом, если берется за исходный и целевой приоритет развития сфера науки и образования, то тем самым прокладывается мост к взаимопониманию и содружеству между патриотами-государственниками и западниками. Речь идет о людях, искренне верящих в определенные ценности и отстаивающих их по убеждению, а не провозглашающих только ради эгоистического расчета. Псевдопатриоты

там, для которых власть является самоцелью, предпочтительнее малообразованная масса населения (лишь дополняемая узкопрофессиональной технической элитой, сконцентрированной в военных отраслях), которую можно направить куда угодно ради расширения сферы власти и влияния. Псевдозападники — радикальные реформаторы, поставившие во главу угла первоначальное накопление частного капитала, не раскошеляются на сферу науки и образования, темная необразованная масса населения (из числа выживших) является финалом их политики. Вот где сходятся два диаметрально противоположных типа "псевдо".

Очертив роль сферы науки и образования в развитии России, самой идеи массового образования ее граждан в качестве стержневой для консолидации политических сил, нельзя обойти вниманием и проблему того, как воспитывать, чему обучать подрастающее поколение. Помимо профессиональных аспектов она имеет и мировоззренческий, духовно-политический аспект.

Ясно, например, что православным, патриотически настроенным родителям неприемлема ситуация, когда их детей станут воспитывать в прозападном, космополитическом духе или еще хуже, в стиле какой-нибудь секты типа "Аум Синрикё". Но точно так же для многих людей научного мировоззрения оказывается неприемлемым принудительное привитие их детям православия. Как найти согласие в данном и подобном случае?

Вспомним одно евангельское изречение, таящее в себе глубочайший смысл: "И познаете Истину, и Истина сделает вас свободными". Тут нечего возразить ни верующему, ни атеисту. Вера, убеждения, нравственные ценности только тогда будут подлинными, когда они проистекают из глубины свободного сердца, освобожденного от оков неведения и заблуждений. Снять их может только знание, которое человек может получить лишь в процессе честного, не ангажированного образования. Всем искренним последователям тех или иных религий и мировоззрений пора понять, что насильственное насаждение государством любой без исключения веры или идеологии, сколь бы возвышенны они ни были, означает уничтожение в людях прежде всего того духовного течения, которое насаждается в них навязчиво, принудительно. Всякая здоровая психика имеет свойство отторгать насильно навязываемые ей ценности. Остается еще

идейное зомбирование. Однако зомбированный христианскими идеями человек еще далеко не христианин. Об этом свидетельствует история. Ведь христианство — это религия любви, а его насаждали веками на почве страха перед муками ада. Поэтому зомбированные христиане и вели нескончаемые войны, в том числе захватнически-колониальные, превращая жизнь на Земле в кромешный ад.

Провозглашая принцип воспитания и образования личности в качестве процесса свободного раскрытия в душе человека Истины, тем самым выступая против духовно-психологического зомбирования личности со стороны государства, следует одновременно подчеркнуть и необходимость действенной защиты с его стороны своих граждан, прежде всего подрастающего поколения, от зомбирования со стороны всевозможных сект, псевдорелигиозных течений и т. п., также представителей иностранных официальных конфессий, используемых спецслужбами других государств с целью подрыва российских национально-патриотических идей. Одно дело, когда человеку предоставляют свободный выбор, например, между православием, католицизмом, протестантизмом, экуменизмом, нехристианскими религиями и т.п. в условиях свободы слова и мировоззрений. Но совсем другое дело, когда, ссылаясь на эти свободы, предлагают дать полный простор иностранным проповедникам, в том числе на экранах телевидения, в условиях бедности Православной церкви, практической невозможности попасть на экран российскому философу или воспитателю (если они не куплены тем, у кого власть и деньги), когда в Россию хлынули щедро финансируемые другими государствами или криминальным капиталом всевозможные ловцы человеческих душ.

И только подлинное знание, добываемое в процессе духовного творчества, освобождает человеческую личность от зомбирования.

7.10. Уникальность российской экономики как исходная основа для выработки стратегии социально-экономического развития страны

Поскольку экономика каждой отдельно взятой страны носит всегда индивидуально конкретный характер, то и всякий кризис как бо-

лезнь экономического механизма также во всех случаях обладает индивидуальной конкретностью, что может быть выражено в большей или меньшей степени.

Сказанное в особенно сильной степени относится к России, поскольку ее экономика носит уникальный характер, предопределяющий неповторимость ее болезни — системного кризиса, переживаемого страной за годы экономических реформ, начатых в 1992 г.

Разумеется, кризисные явления, причем весьма существенные, имели место и в советский период социально-экономического развития. Однако эти явления нельзя расценивать в качестве системного кризиса планово-распределительной системы хозяйствования СССР. Сама эта система имела свои и сильные, и слабые стороны. Но именно как социально-экономическая система она могла бы существовать и даже развиваться в течение долгих десятилетий. Распад СССР, следствием чего явился демонтаж планово-распределительной экономической системы, был обусловлен не социально-экономическими причинами, а наложением социально-политического и духовно-идеологического кризисов в сочетании с переплетением особых исторических обстоятельств.

Мировой экономический порядок, созданный Западом, основан на концентрации в его распоряжении экономической мощи, рекламы, престижа, богатства, а также, что особенно важно в последние годы, на контроле за потоками информации и их содержательной стороны, направленной на зомбирование общественного сознания. Те страны, которые хотят подключиться к системе этого мирового экономического порядка, принимаются в эту систему лишь на правах ее придатка.

Потенциал России столь велик, что она в перспективе способна создать более привлекательный, чем западный и прозападный, образ жизни, показав пример равноправных и взаимовыгодных международных экономических отношений, что в корне подорвет правила экономической игры, насаждаемые в настоящее время.

Многие экономические структуры на Западе заинтересованы в том, чтобы Россия возможно меньше сама потребляла энергоносителей и сырья, соответственно возможно больше их экспортировала, тем самым сбивая мировые цены на них, что позволит западным странам ежегодно экономить многие миллиарды долларов.

Определенные круги в индустриально развитых западных странах также заинтересованы в деиндустриализации России, свертывании ее научно-образовательного и технико-технологического потенциала, поскольку страна является обладателем ВПК, где сконцентрирован наукоемкий технико-технологический ресурс государства, по многим параметрам превосходящий мировой уровень; активизация этого ресурса могла бы значительно потеснить многие западные фирмы на мировом рынке наукоемкой продукции, принося им ежегодные убытки, исчисляемые десятками миллиардов долларов.

Власти США стремятся сохранить всеми мерами тот мировой экономический порядок, в фундамент которого положены бумажный американский доллар и многоступенчатая система американских пирамидальных долгов, что вместе взятое создает своеобразный экономический "пылесос", всасывающий в США богатства других стран (ежегодно США импортируют на 150–200 млрд. долл.

7.11. Экономика России: что делать?

Тот факт, что экономическое положение страны критическое, вряд ли вызывает у кого сомнения. Однако долго стоять на краю пропасти нельзя. Чтобы не свалиться в нее окончательно, нужно наконец сменить курс разрушительных реформ на создание высокоэффективной экономики, причем соответствующей не только всему лучшему, что есть в наши дни, но и устремленной в XXI в. Что для этого нужно сделать?

Разумные действия возникают из понимания событий, осмысления скрытых за ними механизмов. Наши люди в своей массе поняли уже достаточно многое в экономике, но, как нам представляется, еще далеко не разобрались во всех важных механизмах, которые движут экономическими событиями. Поэтому, прежде чем отвечать на главный вопрос "что делать?", нужно остановиться на некоторых вопросах, связанных с пониманием механизмов, действующих в современной российской экономике.

"Реформаторами" — радикальными монетаристами в экономику России был внедрен целый букет разрушительных процессов.

Во-первых, в 1992 г. был запущен сверхбыстрый рост цен (в 26 раз потребительских и в 34 раза оптовых промышленных за год!), что съело не только сбережения граждан, но и оборотный капитал предприятий. Предприятие без оборотного капитала — это все равно, что организм без легких, почек и т. п. Стоит удивляться, как многие предприятия до сих пор существуют. Следом за ростом цен шла эмиссия денег, но она сильно отставала от ценоповышательного процесса. В итоге денежная масса в России в 90-е гг. колебалась вокруг 12–16% стоимости валового внутреннего годового продукта; в 2000-е — 35–40% ВВП. Для сравнения — в развитых странах Запада этот показатель составляет в среднем 80% ВВП. В России создан искусственный дефицит денег: острая нехватка денег для финансирования производства и катастрофическая нехватка денег у основной массы населения, что в корне удушает внутренний рынок для отечественного производства.

В результате был запущен механизм свертывания производства по всей стране, ставшего словно шагреновая кожа. По мере падения производства постоянные расходы падают на все меньшее число товаров, генерируя инфляцию издержек. Параллельно этому на издержки производства наслаиваются сверхдоходы многочисленных посредников, прежде всего коммерческих банков. К тому же на издержки наслаиваются сверхвысокие налоги. В конечном итоге из каждых 10 руб., которые покупатель тратит на покупку товара, лишь от 1 до 3 руб. достается производителям (в межотраслевой цепочке связей), а от 7 до 9 руб. идет посредникам или принимает форму налогов, в существенной мере замораживающихся во взаимных неплатежах. В качестве ответной реакции, чтобы выжить, экономика России более чем на 40% ушла в тень, одновременно в большей своей части перейдя в область бартера, взаимозачета, векселей, всевозможных суррогатов денег.

Во-вторых, в России под видом приватизации был осуществлен невиданный в истории грабеж народа. За несколько лет по цене, меньшей одной тысячной от балансовой стоимости с полной индексацией на инфляцию, было приватизировано примерно 70% основных производственных фондов страны. Приватизированное имущество, будучи акционировано, было брошено в котел биржевых спекуляций. Новые собственники в условиях заведомой убыточности всякого производства в

результате коренной деформации денежной и финансовой системы страны объективно оказались заинтересованными лишь в спекуляциях акционированным имуществом.

В-третьих, всем желающим была открыта зеленая улица для вывоза продуктов, денег и капиталов за рубеж. В условиях удущения внутреннего рынка сбыта, крайне неустойчивости денежной, кредитной и финансовой системы страны эта свобода внешнеэкономической деятельности была использована на то, чтобы вывозить все сколь-нибудь ценные товары из страны, а большую часть вырученных за это денег также оставлять за границей. В итоге из России с 1992 г. ежегодно вывозилось ценностей на сумму не менее 100 млрд. долл. (не считая убытков от экспорта "мозгов", что, по оценке экспертов ООН, составляет 50–70 млрд. долл. в год), в то время как МВФ в 90-е гг. давал стране кредиты порядка 3–4 млрд. долл. в год, требуя взамен проведения такой экономической политики, которая, словно пылесос, вытягивала на Запад богатства нашей страны. Отрицательно оценивая внешнеэкономическую вседозволенность, мы не предлагаем удариться в противоположную крайность. Во всем нужна мера. Когда-то Россия ее находила. Например, в царской России экспорт товаров разрешался не всем подряд, а лишь купцам 1-й гильдии, притом только по тем товарам, внутренний спрос на которые удовлетворялся.

Для того чтобы экономика России вступила, наконец, на путь выздоровления, ее нужно прежде всего освободить от вмонтированных в нее разрушительных механизмов, которые были охарактеризованы выше. Что имеется в виду конкретно?

Прежде всего нужно выправить соотношение между массой денег в стране и имеющимися в ней производственными мощностями. Если в стране есть энергоресурсы, сырье, станки, машины и оборудование, научно-технические разработки, открытия и изобретения, квалифицированная рабочая сила, развитые наука и сфера образования и если все это вступает между собой в достаточно разумное взаимодействие, то итогом такого взаимодействия является производство разнообразных товаров и услуг, от жилья, продовольствия, ширпотреба и до высококлассного медицинского обслуживания, что вместе взятое и обеспечивает высокий жизненный уровень населения.

Россия исключительно богата всеми видами производственных мощностей, от природных богатств и до науки и образования. Наука и образование в России в целом превосходят науку и образование любой страны мира, кроме США, продолжая конкурировать с ними, при том что в России ежегодное реальное финансирование образования и науки снизилось в разы, а США, поставив себя в центр мировой валютной системы, печатают доллары и скупают на них десятилетиями многие лучшие "мозги" планеты. Но если Россия столь богата, почему она производит так мало качественных товаров и услуг? Почему так беден ее народ? Причины кроются сначала в неэффективном взаимодействии имеющихся факторов производства (советский период 60-х — 80-х гг.), а затем и в нарастающем прекращении этого взаимодействия (период шокотерапии). Кроме того, сначала производство служило идее превзойти весь мир в сфере вооружения и материально обеспечить победное шествие коммунизма по всей планете, а затем не менее безумной идее сверхбыстрого фантастического обогащения узкой группы лиц.

Неэффективное взаимодействие факторов производства имело место при их взаимодействии по плану-приказу, когда это взаимодействие было опутано нитями бюрократии и коррупции. В условиях рыночных реформ была поставлена задача обеспечить взаимодействие факторов производства на основе частной инициативы и личного материального интереса. Для этого нужно наличие трех условий: 1) факторы производства должны иметь эффективных собственников (львиная доля собственности в ходе приватизации попала в руки ловких дельцов-спекулянтов; если прежние собственники были *малоэффективны*, то новые — *антиэффективны*); 2) потребление факторов производства должно оплачиваться; 3) в стране должно быть такое количество денег, которое соответствует имеющимся факторам производства, с учетом действующих цен. Если количество денег сократить в несколько раз по отношению к факторам производства, то последние перестают взаимодействовать друг с другом или уходят в сферу теневой экономики пропорционально сжатию денежной массы. Именно искусственное ограничение денежной массы в стране должно быть преодолено в первую очередь. Сделать это можно, только *выпустив в обращение значитель-*

ное количество денег. Иначе говоря, необходимо прибегнуть к масштабной денежной эмиссии.

Однако эмиссия эмиссии рознь. Эмиссия может быть не только *положительной* (активизирующей производство и повышающей жизненный уровень), но и *отрицательной* (генерирующей инфляцию и обогащающей горстку махинаторов за счет разорения всей страны).

Отрицательная эмиссия происходит так. Государство выпускает деньги и передает их на время тем коммерческим банкам, которые оно выбрало. Эти банки предварительно прокрутят эмитированные деньги, в том числе и на валютной бирже, тем самым взвинтят курс доллара к рублю, а это подстегнет рост цен, соответственно рубль обесценится. Затем обесцененные деньги поступят адресату — врачам, учителям, оборонным предприятиям и т.д. В итоге рост денежной массы за счет эмиссии отстает от роста цен, коммерческие банкикупаются в денежном изобилии, а реальная экономика и население задыхаются от нехватки денег.

Совсем иной характер должна носить положительная денежная эмиссия. Одна часть денег выпускается в безналичной форме (в виде записей на банковских счетах) и непосредственным образом, минуя коммерческие банки и спекулятивную прокрутку, передается строго целевым образом (исключительно адресно) предприятиям для финансирования простаивающих производственных мощностей и осуществления высокоэффективных инвестиций в развитие производства. Кроме того, таким же образом финансируется восстановление оборотного капитала и амортизационного фонда, съеденных инфляцией. При этом деньги могут предоставляться двояким способом:

- а) на основе безвозвратного бюджетного финансирования, при параллельном принудительном выпуске на всю сумму финансирования акций, передаваемых в госсобственность (таким способом можно также существенно скорректировать проведенную приватизацию, вернув существенную часть собственности государству цивилизованным путем);
- б) на основе предоставления ссуды под льготный или общественно нормальный процент.

Аналогичным образом должны финансироваться большая часть бюджетной сферы и государственные заказы, особенно оборонные. Та-

кое финансирование существенной части бюджетных расходов позволит значительно сократить налоговое бремя на производителей, а это, в свою очередь, будет способствовать оживлению и развитию производства. Коммерческое прокручивание эмитируемых государством денег следует приравнять к их разворовыванию и наказывать в уголовном порядке.

Другая часть денег должна выпускаться в виде наличных денег и направляться на своевременную выплату зарплаты и пенсий, причем увеличенных в несколько раз. Дополнительно выплаченные деньги не вызовут инфляции, так как они будут покрыты выпуском товаров и оказанием услуг, что будет иметь место в результате безналичной эмиссии, направляемой на финансирование производства. При всем этом государство должно обеспечить разумную (оптимальную) пропорцию между безналичной и наличной эмиссией, соответственно между деньгами, используемыми на инвестиции и на потребление, иначе говоря "длинными" и "короткими"¹ деньгами (т.е. совершающими долгий оборот в качестве инвестиций и короткий оборот в торговле).

Монетаристы пугают россиян эмиссией, утверждая, будто всякая эмиссия денег вызывает инфляцию, а при инфляции невозможно оздоровление экономики. При этом они объявляют такие утверждения аксиомами мировой экономической науки. Это ложь. Для примера обратимся к широко известному в России американскому учебнику "Экономикс". В нем сказано, что денежная эмиссия не вызывает роста цен до тех пор, пока она происходит в рамках недогрузки производственных мощностей, соответственно активизируя их и обеспечивая дополнительный выпуск продукции. И только продолжение эмиссии после полной загрузки производственных мощностей в стране начнет генерировать инфляцию. В России производственные мощности загружены всего на 20–80% по отраслям хозяйства. Пока мы не достигнем их полной загрузки, нам необходимо широко применять эмиссионное финансирование народного хозяйства, а по достижении полной загрузки

¹ "Короткие деньги" в одной части выступают в наличном виде, а в другой — в безналичном. Соответственно соотношение, с одной стороны, безналичных и наличных денег, а с другой — "длинных" и "коротких" денег не совпадает.

(означает рост объемов производства по отраслям от трех до пяти раз), эмиссионное финансирование следует прекратить.

Для предотвращения в будущем использования инфляции для перераспределения доходов в пользу групп дельцов и коррумпированных чиновников, для недопущения разорения населения, а также нарушения разумных соотношений цен на различные товары и услуги необходимо ввести в действие механизм нейтрализации отрицательных последствий инфляции:

а) величина процента за любую ссуду ограничивается 5% годовых, но при полной автоматической индексации ссуды на инфляцию (должна ежемесячно объявляться Госкомстатом на основе научно обоснованных расчетов);

б) зарплаты бюджетников, пенсии и социальные пособия подлежат ежемесячной полной автоматической индексации на инфляцию (за счет эмиссии);

в) вклады в государственных банках также подлежат ежемесячной полной автоматической индексации на инфляцию (также за счет эмиссии).

При использовании этих мер уже никто не сможет нажиться на инфляции. Соответственно отпадает стимул в генерировании инфляции. Тогда она и будет удушена в корне.

Предлагаемый механизм содержит в себе также возможность постепенного вытеснения доллара рублем. Представим себе человека, имеющего индексированный вклад в одном из государственных банков. Сочетание начисляемого процента на полностью индексированный вклад с политикой снижения биржевого курса доллара к рублю (ЦБ может при желании это сравнительно легко сделать в условиях введения полной монополии государства на все перечисления денежных средств во внешнеэкономической деятельности) делает явно невыгодным хранение доллара в "кубышке" в сравнении с рублевыми вкладами. Правда, доллары тоже можно положить в банк под процент, но государственные банки должны платить за них меньше, чем по рублевым вкладам. Что касается коммерческих банков, то они могут платить больший процент по долларовым вкладам, но многие ли доверяют теперь им свои деньги?

К изложенным выше преобразованиям денежной и финансовой сферы страны далеко не сводятся меры по оздоровлению экономики России. Однако эти преобразования являются тем *краеугольным камнем*, от которого зависит поворот народного хозяйства от уже ставшим непрерывным падения к устойчивому росту. От этой отправной точки оздоровления необходимо строить *интегрированную (смешанную) экономику*, соединяющую в себе лучшие черты как *рыночно-капиталистического*, так и *планово-распределительного* хозяйства. Если отбросить идеологические ухищрения, всякие "измы", то в любой здоровой экономике четко просматриваются *два начала*:

а) *начало обмена*, когда собственники ценностей обмениваются ими; так возникает товарное хозяйство, которое порождает капиталистические предприятия;

б) *начало распределения*, когда власть безвозмездно забирает часть ценностей у одних лиц (взимает налоги и т.п.) и безвозмездно передает ценности другим лицам ради *осуществления общегосударственных целей, достижение которых необходимо всегда планировать*; эти цели не сводятся только к обеспечению правопорядка, обороны и минимальной социальной защиты, но и включают в себя решение задач, связанных как с развитием отраслей, недоступных или малодоступных частному сектору (освоение Космоса, ядерная энергетика, строительство дорог и т.п.), так и с финансированием образования, здравоохранения, культуры на высоком уровне, что обеспечивает *высокое качество рабочей силы* — главного фактора экономического процветания страны. *Сочетание начала обмена (рыночно-капиталистического) с началом распределения (планово-распределительного) образует интегрированную (смешанную) экономику*. По пути смешанной экономики давно идут страны, достигшие экономического процветания — от США, Японии и Германии и до современного Китая, экономический рост в котором ежегодно составляет 8–10%. Однако конкретный рисунок (конфигурация, чертеж) смещения двух начал в экономике всегда очень сильно отличается в разных странах, с учетом ее ресурсов, традиций, психологии, культуры, уровня развития и т. п. В США и Китае смешанные экономики, но как они не похожи друг на друга. Поэтому России нельзя копировать чужой опыт, тем более мы являемся уникальной страной. России

необходимо самой, собственными силами и умом своих специалистов создать соответствующую ее потенциалу смешанную экономику.

Но если смешанная экономика — это апробированный мировой опыт, то почему американские и другие западные советники, эксперты МВФ и монетаристы-пропагандисты в СМИ (именно их голоса заглушают все остальные точки зрения) пытаются внушить, будто только чистая рыночная экономика, лишенная госрегулирования и господдержки, является магистральным направлением экономического процветания для всех стран, в том числе и для России. Подобные утверждения — это не наука, а экономическая идеология, причем производимая не для внутреннего потребления, а на экспорт для других стран, чтобы они сами возможно меньше потребляли своих природных ресурсов и возможно больше экспортировали их на Запад (и чем больше экспорт, тем ниже цены, тем меньше Западу нужно платить за природные ресурсы других стран). Ситуация аналогична с эмиссией денег. В своих учебниках ("Экономикс") американцы в теории правильно трактуют денежную эмиссию. На практике они наводнили весь мир необеспеченными долларами, скупая на них реальные богатства (в США в среднем ежегодно импорт на несколько сотен миллиардов долларов превышает экспорт; разницу американцы оплачивают станком, печатающим доллары, и ростом госдолга). От России же американцы требуют недопустимости эмиссии рублей, даже ценой голодной смерти учителей, пенсионеров, массового вымирания населения. Цель? Убрать потенциального конкурента на мировом рынке. Ликвидировать конкурента в вооружениях. Скупить за несколько десятков миллиардов долларов ценности, включая землю, которые объективно стоят десятки триллионов долларов. Пропагандисты и СМИ покупаются американцами. Например, в январе 1999 г. Москву посетила г-жа Олбрайт. Она заявила, что США окажут материальную помощь в 70 млн. долл. российским СМИ. Каким? За что? Ясно, что тем, которые будут пропагандировать выгодную американцам идеологию, в особенности идеологию экономическую.

Смешанная экономика помимо рыночного хозяйства включает в себя господдержку, госрегулирование, государственное стратегическое планирование.

Господдержка. В ней нуждаются многие слои населения, а также ряд предприятий и целые отрасли. Например, предприятие "Севредмет" со штаб-квартирой в г. Мурманске. Завод по последней стадии производства редких металлов остался в Прибалтике. Нужно строить новый. Кроме того, целесообразно модернизировать производство. Требуются инвестиции в 2 млрд долл. или их рублевый эквивалент по принципу эмиссионного финансирования. Но зато, осуществив инвестиции в "Севредмет", страна будет получать чистую прибыль в сумме 1 млрд долл. ежегодно. Или другой пример. Тракторное и сельскохозяйственное машиностроение России находится на грани полной остановки производства. Чтобы спасти отрасль, нужна государственная поддержка. Если ее не оказать, мы потеряем предприятия, производящие трактора и другую сельхозтехнику. Импортная сельхозтехника в 4–5 раз дороже и не по карману большинству наших сельхозпроизводителей. Без техники наше сельское хозяйство не прокормит основную массу населения.

Госрегулирование. Оно для монетаристов-шокотерапевтов словно красная тряпка для быка. Они утверждают, что рынок все сам поставит на свои места, что частная инициатива создает наивысшую эффективность и принесет предпринимателям богатства. К сожалению, часть людей, ориентированных на собственное дело, верит подобным уткам. В реальной действительности частное предпринимательство в стране все более удушается. А страна продолжает идти курсом Е. Гайдара и А. Чубайса.

Что нужно сделать для развития малого и среднего предпринимательства? В идеале сравним его с мощным потоком, в который втянуты десятки миллионов россиян, которые обеспечивают себе высокие жизненные стандарты, насыщая рынок качественными товарами и услугами. Как и для электрического тока, для этого потока нужны два полюса: а) низкие цены на потребляемые топливно-энергетические ресурсы и сырье, низкая арендная плата за землю и недвижимость; б) достаточно высокие денежные доходы у основной массы населения, что обеспечивает высокий и устойчивый платежеспособный спрос на рынке. Оба эти полюса можно создать только благодаря госрегулированию цен на продукцию ТЭКа и сырьевых отраслей и политики перераспределения денежных доходов в пользу основной массы населения. К тому же нужны

умеренные налоги на производителей и их разумная протекционистская защита государством. Сейчас все делается наоборот, по Е. Гайдару (кроме налогов). Соответственно российские энергоресурсы и сырье питают не отечественных производителей, а иностранных. Вместо развития массового платежеспособного спроса львиная доля денег концентрируется у финансовых олигархов и перекачивается за рубеж. И все это является неизбежным следствием ничем не ограниченной свободы рынка, которая превращает Россию в топливно-сырьевой придаток Запада, а это в конечном итоге обрекает на вымирание от голода и холода 2/3 россиян.

Государственное планирование. Госрегулирование, чтобы не быть слепым, а зрячим, должно осуществляться в соответствии с государственным стратегическим планированием. Нельзя отождествлять планирование только с деятельностью Госплана СССР. План это не обязательно приказ. План может осуществляться тем, что государство:

- а) создает экономические стимулы производителям действовать в русле плана и антистимулы и даже санкции при отступлении от него;
- б) осуществляется план при помощи государственных программ и госзаказов.

Стратегическое планирование применяется во всех странах, достигших экономических успехов, в том числе и в США, а особенно в Японии, Китае.

В основе стратегического планирования лежат *стратегические цели*. Такие цели для России — это развитие страны впервые в ее истории не за счет жертв народа, а на основе его всестороннего процветания и роста благосостояния, при том, что приоритетными отраслями становятся наука, образование, отрасли промышленности, генерирующие наукоемкие технологии, а фундаментом — ТЭК и сырьевые отрасли, сельское хозяйство и массовое жилищное и культурное строительство. При этом особое значение должно придаваться развитию культуры и экологии, причем не только природы, но и человека.

Чтобы осуществлять государственные программы эффективно (на государственном, частном и смешанном финансировании), управление ими нужно отдавать не чиновникам, а инициативным группам специа-

листов, отбираемых по конкурсу. Этим группам помимо твердой зарплаты нужно выплачивать вознаграждение в прямом проценте от экономического эффекта, приносимого осуществлением государственной программы. При этом уровень зарплаты госчиновников, связанных с экономикой, должен напрямую зависеть от прироста национального дохода страны. Часть этого прироста должна перечисляться в фонд оплаты их труда. Параллельно необходимо резко повысить ответственность госчиновников за коррупцию, а главное — сделать возмездие за нее неотвратимым.

Экономика существует не в вакууме, ее механизмы заполняются конкретными действиями людей, она вся пронизана их интересами. В прошлом еще можно было создавать мощную экономику и мощное государство ценой народных жертв. В наши дни народ уже не пойдет на жертвы для создания высокоразвитой экономики, тем более что это было бы бессмысленно. Ведь России, с ее территорией и природными богатствами, для экономического процветания в XXI в. нужно значительно большее, чем сейчас, по численности население, причем здоровое, энергичное, высокообразованное, смотрящее с оптимизмом в будущее. Поэтому все разумные сами по себе меры экономического возрождения страны могут быть достаточно успешными только в том случае, если они будут сопровождаться действиями, приводящими к быстрому росту жизненного уровня народа, причем в ближайшие годы, а не в мифическом будущем. Нам представляется, что эти действия целесообразно свести прежде всего к осуществлению двух общегосударственных программ: 1) *"Жилищно-культурное строительство преимущественно на основе долевого участия в факторах производства"*, 2) *"Развитие сети культурно-воспитательных центров в сочетании с выплатой матерям зарплаты за воспитание детей"*.

Начнем с *Программы жилищно-культурного строительства*. Фундаментом материального благосостояния человека является жилье, с учетом его качества, размеров, местоположения. В России есть все для быстрого решения жилищной проблемы, причем с построением не спальных районов, а уютных домов в сочетании с полным комплексом социально-бытовой и культурно-образовательной инфраструктуры. Есть строительная техника (используется сейчас на 30—50%). Простаи-

вают не только предприятия, производящие строительные машины и механизмы, но и оборонные заводы, готовые производить стройтехнику и стройматериалы. Масса квалифицированных архитекторов, инженеров, техников, миллионы рабочих рук, которые готовы напряженно работать в счет получения комфортабельного жилья, скажем, через год — жилье, еще через 4 года — его передача в собственность. Если жилье не нужно, его можно продать. За построенное жилье и другие объекты сельское хозяйство поставит продовольствие, мебельные фабрики это жилье оборудуют. Жилье на селе должно бесплатно предоставляться учителям, врачам, деятелям культуры. Тогда и село начнет облагораживаться. Жилищно-культурное строительство должно сопровождаться строительством прекрасных дорог и развитием индивидуального и общественного автомобильного транспорта. Что мешает за 5 лет превратить Россию в жилищно-культурный рай на Земле? Отсутствие денег и должной организации выполнения программы жилищного строительства. Нет денег, так давайте их выпустим под строящееся жилье. Можно выпускать и жилищные сертификаты и ими расплачиваться за труд, продовольствие, мебель, автомобили, строительную технику. Почему никто не сделал это раньше? Потому что отдельные лица не стали бы финансовыми олигархами на этой программе, но зато обогатился бы весь народ России.

Программа развития культурно-воспитательных центров в сочетании с зарплатой матерям призвана повысить рождаемость, укрепить здоровье нации, причем подрастающие поколения должны расти людьми высокообразованными и широко приобщенными к достижениям культуры, от физической до духовной.

Мы считаем, что женщина-мать по желанию должна обладать правом покинуть место работы и сконцентрироваться на рождении и воспитании детей, получая достойную зарплату, но при условии посещения по выбору одного из культурно-воспитательных центров, сеть которых должна создаваться по всей стране, с привлечением в них самых квалифицированных педагогов с достойной их труда зарплатой. В условиях массового обнищания россиян за годы шокотерапии многим эта программа может показаться утопичной. Однако видимость часто обманчива. Ресурсы на такую программу имелись в советский период, а предла-

гаемые меры возрождения экономики за 2–3 года способны обеспечить достижение уровня экономического благосостояния начала 1990 г. и даже превзойти его. Что касается достаточности ресурсов для осуществления такой программы в советский период, то мы исходим из того, что государство обеспечивало среднюю по стране зарплату в 300 руб. в месяц (около 42 000 руб. в ценах 2010 г.), притом держало на одном рабочем месте от 3 до 5 человек, соответственно деля одну полноценную зарплату в 900–1500 руб. на троих или пятерых. Об этом с особой очевидностью свидетельствует опыт Щекинского химкомбината по сокращению излишней рабочей силы. Там с 1965 по 1970 г. сократили персонал с 6000 до 5000 человек, несколько повысив зарплату оставшимся. При этом улучшились все качественные и количественные показатели. После этого сокращения один из цехов полностью работал на импортном голландском оборудовании, которое в Голландии обслуживали около 280 работников. На Щекинском химкомбинате его обслуживали около 800 работников.

Как видим, в нашей стране есть колоссальные внутренние резервы подъема экономики. Россия может без всякой западной помощи стать экономически процветающей державой. Не хватает лишь политической государственной воли, направленной на процветание страны. Путь к этому — заменить тех, для кого власть кормушка, на тех, кто готов служить интересам своего отечества.

7.12. Стратегия социально-экономического развития на макроуровне как фактор обеспечения экономической безопасности

Стратегия социально-экономического развития России на макроуровне включает в себя нижеследующие моменты:

1. Построение смешанной, интегрированной системы хозяйства, вбирающей в себя лучшие черты как планово-распределительного, так и рыночно-капиталистического механизмов, соединяющей их в органичное целое вокруг стержня, образуемого концентрацией национально-государственных интересов страны, с учетом перебрасывания живого

моста между историческими традициями и будущим, творимым раскрытием творчески-созидательного потенциала народа.

2. В России необходимо формировать двухуровневую модель экономики. Первый, базовый уровень охватывает отрасли жизнеобеспечения страны. Он должен развиваться в условиях государственного протекционизма. Второй уровень характеризуется наличием нескольких сот крупнейших корпораций наукоемкой ориентации, решающих двудиную задачу, при поддержке государства: подъем до своего уровня предприятий и отраслей первого уровня; завоевание все более прочных и весомых позиций на мировом рынке с наукоемкой продукцией.

3. Конкретные направления развития экономики и основные пропорции между отраслями народного хозяйства должны определяться на основе стратегического плана, конкретизируемого путем разработки государственных программ в едином взаимосвязанном пакете. При этом показатели плана и программ носят не директивный характер, а являют собой ориентиры, которые осуществляются через систему льгот и стимулов, государственных гарантий, бюджетного финансирования и кредитования, с использованием всего набора инструментов государственного регулирования экономики, в том числе регулирование цен. В виде исключения директивные плановые задания в форме обязательного к выполнению госзаказа могут спускаться для оборонных предприятий и для отдельных предприятий, имеющих жизненно важное значение для страны.

4. Государственные программы осуществляются инициативными группами специалистов, отбираемыми по конкурсу на условиях вознаграждения их труда в доле от экономического эффекта, приносимого программой. Заранее оговоренная доля от фактически достигнутого эффекта должна поступать не только руководителям программы, работающим в качестве единой команды на контрактной основе, но и государственным чиновникам, ответственным за программу. Все ответственные работники системы государственного управления помимо заработной платы должны вознаграждаться долей от прироста национально-го дохода страны в его реальном измерении.

5. Государство осуществляет протекционизм отечественных производителей на ступенчатой основе, поэтапно снимая протекционист-

ские меры, с тем чтобы перспектива конкуренции с мировым рынком заставляла отечественных производителей повышать уровень и качество своей продукции.

6. Государству необходимо особое внимание обратить на устранение перекосов в уровнях цен, поскольку это чревато крайне болезненными перекосами межотраслевых пропорций народного хозяйства.

7. Государство в принципе отказывается от кредитов МВФ и Всемирного банка, соответственно и от диктата с их стороны в экономической сфере.

8. Приоритетными отраслями становятся наука, образование, наукоемкие технологии при переориентации ТЭКа и сырьевых отраслей главным образом на удовлетворение внутренних потребностей страны.

9. Массовая приватизация прекращается. Проводится коррекция ранее проведенной приватизации по схеме: за основу берется балансовая оценка основных фондов за минусом износа; эта оценка полностью индексируется на реальный уровень инфляции, а не на заниженный Госкомстатом в угоду исполнительной власти; от полученной таким образом оценки вычитается сумма, уплаченная за объект в ходе приватизации, тоже индексируемая полностью на инфляцию; полученная разница переформируется в долг государству нового собственника с погашением этого долга в течение 10–15 лет в случае эффективного хозяйствования; при неэффективном хозяйствовании объект национализируется, а его собственнику выплачивается компенсация из расчета потраченной на приватизацию суммы, а также суммы инвестиций в основные фонды, полностью индексируемой на инфляцию, но за минусом износа основных фондов, тоже полностью индексируемой на инфляцию, и в рамках потраченных на приватизацию средств, законный характер которых подтвержден своевременной уплатой налогов с соответствующих доходов.

10. Государство максимально мобилизует финансовые источники за счет:

— установления полной монополии государства на производство и продажу алкоголя и табака;

— национализации всех крупных предприятий ТЭКа и сырьевых отраслей при полной монополии государства на экспорт их продукции;

— крупномасштабной целевой денежной эмиссии, обеспеченной неиспользуемыми из-за отсутствия денег производственными мощностями и производимой на них продукцией после их активизации благодаря эмиссии; запрещением прокручивания эмиссионных денег в коммерческих банках, с расцениванием такого прокручивания в качестве государственного преступления, несущего за собой также конфискацию всего имущества; четким отслеживанием безналичного и налично-денежных оборотов с недопущением их неоправданного смещения и перекачки безналичных денег в наличные.

11. Необходимо осуществить налоговую реформу, включающую в себя нижеследующие моменты:

— полную отмену налога на добавленную стоимость, который в условиях российской экономики провоцирует инфляцию, заранее закладываясь в уровень цен производителей и наслаиваясь по межотраслевым цепочкам связей;

— ограничение уровня налогообложения прибыли производственных структур 35% (речь идет не о предельной величине налога на прибыль, а о том, что суммарная масса налогов и налоговых платежей всех видов, в том числе и обязательных социальных взносов, не должна превышать сумму, равную 35% прибыли);

— автоматическую полную индексацию уровней зарплат в налоговой шкале в случае введения прогрессивного налогообложения заработной платы и личных доходов граждан, что, однако, нецелесообразно делать в отношении реально зарабатываемой трудом заработной платы (бонусы топ-менеджеров здесь не в счет);

— прогрессивное налогообложение общественно бесполезных видов деятельности (ночные клубы и т.п.), а также повышенной рентабельности в составе единицы цены продукции, если это не обусловлено инновациями на базе НТП (в качестве противовеса взвинчиванию цен);

— дифференцированное налогообложение коммерческих банков в зависимости от того, каким сферам народного хозяйства предоставляется кредит (сфере материального и интеллектуального производства или спекулятивно-посреднической сфере);

— введение прогрессивных налогов на роскошную недвижимость и особо престижный индивидуальный транспорт при одновременном

предъявлении декларации о доходах, на которые были приобретены предметы роскоши¹.

12. Все зарплаты служащих государственных структур, государственные пенсии и пособия подлежат автоматической полной индексации на инфляцию ежемесячно. В случае нехватки на это бюджетных средств индексация осуществляется за счет эмиссии.

13. Банковский процент, дифференцированный по видам ссуд (дифференциацию в качестве предельно допустимого норматива по максимуму определяет государство аналогично тому, как это осуществляется во всем мире по отношению к амортизации), ограничивается максимально допустимым пределом в 5% годовых, но при полной автоматической индексации ссуды на инфляцию.

14. Все вклады физических и юридических лиц на счетах в государственных банках подлежат ежемесячной автоматической индексации на инфляцию, в том числе и за счет эмиссии, если это потребуется. Все госструктуры, включая производственные предприятия, должны обслуживаться исключительно в государственных банках или казначействе. У каждого физического и юридического лица должна быть возможность, при его желании, обслуживаться в государственном банке.

Вводится в обращение твердый, обеспеченный золотом и серебром, другими валютными резервами рубль, который ходит параллельно с обычным рублем и иностранной валютой. Курс твердого рубля должен определяться Центральным банком. Приватизация допустима только за обычные рубли. При этом иностранные граждане допускаются к приватизации объекта (если его владение иностранцем не ущемит интересов государства и его безопасности) только в рамках сумм обычных рублей, полученных ими в обмен на конвертируемую валюту по курсу, определенному Центробанком, исходя из реальной покупательной способности обычного рубля в сфере приватизации по отношению к покупательной способности этого же рубля в розничной торговле, при сопоставлении реальной покупательной способности рубля и доллара.

¹ Добротные товары, например автомобиль ценой 40–50 тыс. долл. США, не должны считаться предметом роскоши.

16. Земля может свободно покупаться без ограничения площади участка как по государственным, так и по рыночным ценам для сельскохозяйственного или приусадебного пользования, но при этом:

— за неиспользование в сельскохозяйственном производстве земли соответствующего назначения владелец ежегодно выплачивает налог в сумме не менее 10% цены земли (рыночной или государственной, при взятии за основу для исчисления налогов наибольшей из этих двух цен);

— за каждую последующую сотку приусадебной земли, превышающей норматив (ориентировочно 30 соток), владелец ежегодно платит прогрессивный налог;

— продать землю ее владелец может исключительно государству, причем по цене ее приватизации с полной индексацией на инфляцию.

17. Все социальные гарантии советского периода (бесплатное образование и медицинское обслуживание, пенсии за счет государства, бесплатный доступ к услугам учреждений культуры и спортивным сооружениям) необходимо восстановить в полном объеме за счет бюджетного финансирования. Параллельно необходимо развивать весь спектр социальных услуг на платной основе, но при соблюдении требования: эти услуги должны по своему качеству и разнообразию превышать бесплатный гарантированный государством минимум аналогичных услуг.

Государству надлежит оказывать всемерную поддержку сельскому хозяйству, выделяя значительные средства для производства сельскохозяйственной техники и удобрений, развития сети транспорта на селе, баз и хранилищ сельхозпродукции, строительства и оснащения предприятий пищевой промышленности, осуществления на селе масштабного социально-культурного обустройства.

19. Необходимо сочетание всех форм собственности в процессе хозяйственной деятельности, в том числе и государственной, которая должна присутствовать во всех отраслях хозяйства без исключения, даже в торговле, с целью создания в них конкурентной среды. В то же время все крупные предприятия в отдельных отраслях хозяйства должны быть в государственной собственности. Имеется в виду: ТЭК; железнодорожный, водный и воздушный транспорт совместно с инфра-

структурой; система связи страны; сырьевые отрасли; оборонные предприятия, а также особо крупные машиностроительные предприятия страны, созданные за счет бюджетных средств.

20. Государству необходимо возродить свою роль в качестве ведущего инвестора страны, финансируя из бюджета государственные программы научно-технического, производственного, социального, культурного плана. Одновременно государство должно создавать благоприятный климат для привлечения частных инвестиций, широко используя государственные гарантии возврата кредита частными структурами, смешанное государственно-частное финансирование, кредитование государством инвестиционных проектов (беспроцентное или под очень низкий процент), широкий спектр налоговых льгот. При всем этом собственность объектов, возводимых в рамках государственных программ, определяется на основе участия в их финансировании. Многие объекты в рамках государственных программ могут возводиться исключительно на частные средства, с использованием частным инвестором кредита. В таком случае объект должен находиться в полной собственности той частной структуры, которая инвестировала в него средства.

Государственный контроль как за качеством и безопасностью продукции, так и за сохранением и возрождением природы, другими словами — за экологичностью продукции и экологичностью производства, необходимо сделать действенным, его ужесточение должно возрастать ступенчато, по мере накопления средств на осуществление экологических программ. Необходимо избежать двух крайностей. Одна из них имеет место сейчас: государство делает вид, что озабочено экологией, но ни само не выделяет на экологические программы сколь-нибудь существенных средств, ни добивается этого от частных структур. Другая крайность — это *экологический экстремизм*. Под предлогом борьбы за сохранение природы можно остановить сейчас всю российскую энергетику, железнодорожный транспорт, многие промышленные и сельскохозяйственные предприятия. В итоге население начнет интенсивно вымирать от голода и холода, инфекционных болезней. Безопасность и оборона страны оказались бы парализованными.

22. В качестве важнейшего государственного приоритета развертывается массовое жилищное строительство совместно с возведением всего спектра сопутствующих ему объектов. Строительство осуществляется в значительных масштабах как в городе, так и на селе. Осуществляются массовая реконструкция и восстановление уже созданного жилого и гражданского фондов зданий. На качественно более высокий уровень поднимается отделка зданий, для чего форсированно развивается производство отделочных стройматериалов. Значительно увеличивается площадь квартир и улучшается их планировка. Финансирование строительства и реконструкции осуществляется за счет средств бюджета, частных инвестиций, в сочетании с масштабным развертыванием общественных работ в сфере строительства. Цены на жилищно-коммунальное обслуживание допустимо повышать лишь в меру роста заработной платы граждан, т. е. если зарплата всех членов семьи возросла за год на 15%, то лишь в рамках 15% может быть повышена цена потребляемых этой семьей жилищно-коммунальных услуг. В случае значительного снижения денежных доходов семьи должны соответственно снижаться и жилищно-коммунальные платежи для нее. Рынок свободного жилья и эффективная миграция рабочей силы по стране должны создаваться за счет нового жилищного строительства, а не путем выселения людей с уже обжитого жилья по причине их финансовой несостоятельности.

23. Осуществление мероприятий, изложенных выше, предполагается добиться главным образом за счет эффективного комбинирования внутренних источников развития, без прибегания к иностранным займам. *В России достаточно внутренних источников развития:* высококвалифицированная рабочая сила; развитые сферы науки и образования; огромные производственные мощности, лучшая часть которых сконцентрирована в ВПК, что предполагает развитие технологий двойного назначения и разумную конверсию; колоссальные природные ресурсы. В мире есть *только две страны, могущие развиваться исключительно на основе внутренних источников. Это Россия и США.* Северная Америка поставила себя в центр мировой валютно-финансово-кредитной воронки, втягивающей в себя гигантские ресурсы со всего мира и обес-

печивающей процветание США (до поры до времени). Для России такой путь закрыт. Остается развиваться за счет внутренних ресурсов, тем более что Запад не заинтересован в экономическом возрождении России. *Развитие страны на основе внутренних источников в XXI в. — это уникальный случай в мире.* Это делает бесполезным (и даже очень вредным) копирование схем развития других стран.

24. России необходимо не только материальное процветание, но и открытие новых горизонтов осмысления жизнесуществования, что предполагает реализацию нового жизнеосмысления в экономической и политической системе общества. Из этого вытекает правило: *экономические проблемы России не имеют чисто экономического решения.* Российская экономика больна потому, что больно российское общество. В то же время болезнь экономики вызывает прогрессивное развитие болезни общества. Затянувшуюся болезнь нужно лечить одновременно с двух концов — и со стороны смыслополагания жизнедеятельности и его реализации в политической сфере, и со стороны экономики. При этом выработка социально-экономической стратегии развития страны должна осуществляться максимально гласно, с привлечением к ее разработке представителей различных экономических школ. Средства массовой информации должны раскрывать людям глаза на проблемы экономического развития, а не заниматься узконаправленной пропагандой и зомбированием общественного мнения, как они это делают сейчас. В принципе у России есть все, чтобы вступить на путь экономического процветания, но для этого нужно прежде всего снять повязку неведения с глаз общественного сознания.

Глава 8. КОРПОРАТИВНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО КАК ОСОБЫЙ ПУТЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УСТОЙЧИВОГО ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

8.1. Формирование и развитие корпоративных структур как способ оздоровления народного хозяйства страны и укрепления ее экономической безопасности

В реальной действительности все настолько взаимосвязано, что, казалось бы, самые отдаленные и не связанные с нами процессы в себе несут те же самые законы и механизмы, которые проявляются в нашем ближайшем окружении. Процесс структурирования является универсальным признаком проявления всех видов жизнедеятельности на всех ее уровнях, он противостоит энтропии, процессу противоположному жизнедеятельности.

Общество, социальные отношения людей, экономика не являются исключением. Они жизнеспособны и жизнедеятельны в меру своего эффективного структурирования.

Первоначальной структурной ячейкой общества выступает семья. Потом следует малая группа, затем — трудовой коллектив или сообщество людей, находящихся в регулярном взаимном контакте. Всякие более или менее крупные объединения людей, занятые настоящим делом, а не его имитацией (типа политических партий в России), в материальной или духовно-информационной сфере, мы называем *корпорациями*.

Обычно термин "корпорация" применяется лишь в экономике, причем там рассматриваются чаще всего отдельные виды корпораций, например ТНК (транснациональные корпорации), ФПГ (финансово-промышленные группы). Однако термин "корпорация" вполне применим к любым конструктивным объединениям людей достаточно крупного масштаба. В частности, профессор В.Н. Иванов ввел термин "соци-

ально-производственная корпорация", имея под ней в виду территориальное образование, являющее собой единство социальной сферы и производственной деятельности на уровне региона.

Россия, как государство, объединяющее свое население в народ, тоже в потенции является корпорацией, сверхкрупной, гигантской, обладающей огромными ресурсами всех видов.

Корпорации могут быть различных уровней, в частности:

— корпорация на уровне группы предприятий, образующих единую структуру;

— корпорация на уровне региона;

— корпорация на уровне государства;

— корпорация, состоящая из предприятий и организаций, расположенных во многих странах мира.

Корпоративное строительство лежало в основе "японского экономического чуда", совершенного Страной восходящего солнца после Второй мировой войны. Корпоративное начало послужило мощной силой в послевоенном подъеме экономики Германии. На корпорациях основана экономика новых индустриальных стран, таких как Южная Корея. Малые и средние предприятия, играя в экономике этих стран важную положительную роль, все же отступают на второй план в сравнении с крупными корпорациями. Многие малые и средние предприятия работают по заказам крупных корпораций, являясь по существу придатком к ним. Последнее особенно характерно для Японии. Современный Китай превращен в гигантскую корпорацию, внутри которой успешно развиваются различного рода корпорации меньшего масштаба.

С одной стороны, формирование и развитие корпорации является объективно-условленным процессом структурирования общественных, в особенности экономических отношений людей, их общественно полезной жизнедеятельности. С другой стороны, становлению и эффективному функционированию корпораций в сильной степени способствует степень развития в народе корпоративного духа, что связано с культурно-историческими традициями в развитии страны.

В России, как, например, в Японии и Корее, чего нельзя сказать о США, весьма сильны коллективистские традиции, в которых издревле

проявлялся корпоративный дух. Однако, как и вера, дух без дел не живет, ему необходимо проявляться в жизнедеятельности корпоративных структур. В советский период все корпоративные структуры в СССР были созданы по указанию сверху и пронизывались единым стержнем в виде КПСС. С потерей партией руководящей роли и распадом Советского Союза большинство корпоративных структур, лишенные своего стержня, рухнули, прежде всего в сфере гуманитарной. Сохранилась часть корпоративных структур в экономике, но для них были созданы крайне неблагоприятные условия, государство не только не оказывало им действительной поддержки, но и стало расчленять единые производственные коллективы и приватизировать их по частям. В результате российское общество в 90-е гг. в своей борьбе за выживание атомизировалось, каждый стал бороться за выживание в одиночку. Между тем в России оказались сохраненными структуры агентов влияния, созданные в свое время агентами иностранных спецслужб в советский период, что имело многовековые корни еще в царской России. В итоге многие ключевые позиции оказались захваченными группами лиц, обслуживающими интересы мировой финансовой олигархии и США.

Оздоровление российского общества, экономики нашей страны может начаться только на основе развития корпоративных структур, при превращении России в их интегральную корпорацию.

Корпоративное строительство в России необходимо развивать в двух направлениях:

- по регионам России;
- через формирование крупных многоотраслевых корпораций.

Региональное корпоративное строительство призвано поднять уровень социально-экономического развития регионов, в возможно более полной мере раскрыть творчески социальный потенциал населяющих их людей. Этому способствует развитие местного самоуправления, передача части денежных средств от определенного центра к субъектам Федерации.

Однако региональное развитие не должно порождать сепаратизм регионов, попыток с их стороны отгородиться и даже отделиться от остальной России, что необходимо рассматривать как государственное преступление и наказывать по всей строгости. Армия, судебная-правовая

система, спецслужбы должны быть едиными для всей страны и управляться исключительно из единого центра. Категорически недопустимы ограничения на транспортировку грузов между регионами РФ. В стране должно быть единое экономическое пространство. При этом ведущие предприятия, образующие отрасли жизнеобеспечения страны, тем более объединенные в единую общефедеральную систему, должны оставаться в общефедеральной собственности. Речь идет о единой энергетической системе, общефедеральной системе связи, предприятиях оборонного комплекса, фундаментальной науке и др.

Россиянам, чтобы выжить, а затем и достичь высокого уровня благосостояния, как духовного, так и материального, необходимо объединяться в структуры. Попытки выжить в одиночку в конечном итоге приведут к распаду страны, а это потянет за собой многочисленные жертвы, страдание и обнищание тех, кто выживет в такой ситуации физически. Выживание в одиночку несостоятельно в стратегическом плане. Людям жизненно необходимо объединяться в корпорации. Однако призывы объединения на духовной, религиозной, идейной, политической и т. п. почве не примут массового размаха в условиях, когда подавляющая масса россиян занята проблемой выживания на уровне довольно невысокого жизненного стандарта, лишь немногие пытаются его повысить, еще меньшему числу это удастся. Единственно возможный вариант объединения людей в корпоративные структуры в настоящий момент российской истории — это их объединение на почве производственной, общественно полезной деятельности, что наилучшим образом будет способствовать выживанию каждого в отдельности.

В то же время корпоративное строительство на почве экономики целесообразно сопровождать разработкой и осуществлением стратегических программ в области духовно-культурного развития, что концентрируется в два основных направления:

а) формирование корпоративной культуры, этики поведения при параллельном повышении квалификации и профессиональном обучении работников корпорации;

б) создание при корпорациях культурно-воспитательных центров (в том числе на материальной базе клубов, кинотеатров, спортивных сооружений), в которых был бы поставлен на хорошем уровне про-

цесс воспитания подрастающих поколений не только из семей работников корпорации, но и из проживающих поблизости семей.

Конкретизируем процесс создания корпораций применительно к экономике, в частности мезоэкономике, но для этого нужно предварительно раскрыть ее понятие.

8.2. Мезоэкономика и ее структурирование посредством корпораций

У всех на слуху термины "макроэкономика" и "микроэкономика". Но практически почти не встречается, даже в профессиональных экономических публикациях, термин "мезоэкономика".

Мезоэкономика — это система межотраслевых связей предприятий и организаций. Она занимает промежуточное положение между макро- и микроэкономикой, связывая их в единый процесс взаимодействия.

Вспомним теорию кругооборота и оборота капитала (фондов предприятий), являющуюся теорией воспроизводства на микроуровне. Кругооборот капитала каждого предприятия начинается с акта $D-T(Сп)$ и заканчивается актом T^1-D^1 . Каждому акту $D-T(Сп)$ на стороне одного предприятия противостоит акт T^1-D^1 на стороне другого предприятия и наоборот. Посредством взаимно противоположных актов $D-T(Сп)$ и T^1-D^1 предприятия разных отраслей хозяйства связываются в цепочки и целые сети межотраслевых хозяйственных связей, которые все вместе, в своей интегральной совокупности, образуют общественное воспроизводство на макроэкономическом уровне.

Реальная экономика всегда функционирует на трех уровнях: микро, мезо, макро. Она не может функционировать только на двух уровнях — микро и макро, иначе, как мы постараемся показать в дальнейшем, она окажется парализованной. Тем не менее можно прочитать множество учебников экономической теории и политической экономии и ни разу не встретить в них даже упоминания о мезоэкономике. Это свидетельствует лишний раз о том, что к мезоэкономике часто относятся пренебрежительно, пускают ее развитие на самотек.

Между тем успехи экономического развития во многом, порой в решающей степени, зависят от того, насколько эффективно организована мезоэкономика. В основе же ее организации лежит ее структурирование, в связи с чем проблему мезоэкономического структурирования мы должны осветить самым тщательным образом.

Мезоэкономика не является исключением из правила. Она подлежит структурированию в той или иной форме. Без ее структурирования всю экономику поглотит черная дыра. Неэффективное, болезненное структурирование мезоэкономики делает ее больной и неэффективной, примером чего служит печальный опыт экономики советского периода.

Хозяйственный механизм советского периода в своей официальной ипостаси строился лишь на двух уровнях — макро и микро. Мезоуровень полностью игнорировался. Если бы он не структурировался теневым, нелегальным образом, то советская экономика просто прекратила бы функционировать, никакая сила не смогла бы сдвинуть ее с места до тех пор, пока не было бы воссоздано действие хозяйственного механизма на мезоуровне.

Советская экономика не могла бы функционировать, если бы не существовала целая армия "толкачей" — снабженцев, которые теневым образом, обычно за различного рода взятки, обеспечивали поставки для своих предприятий сырья, материалов, полуфабрикатов, деталей, станков, машин, оборудования и т.д. Вся эта деятельность подпадала под Уголовный кодекс, но без нее, повторяем, возник бы экономический коллапс. Теневая экономика явилась неизбежным следствием жестко централизованной плановой экономики, она генерировала нарастание коррупции, которая в конце концов подточила изнутри монолит социализма, после чего он рухнул словно карточный домик.

Современная российская экономика в ее мезоэкономическом разрезе находится в тисках удушающих ее денежно-финансовых потоков. Из каждых десяти рублей, которые потребитель тратит на рынке, не более двух рублей достается производителям, а около восьми оседает в доходах спекулятивно-посреднической сферы, в том числе у коммерческих банков, выдающих кредиты под сверхвысокие проценты в условиях, когда собственные оборотные средства и накопления промышленности и торговли съедены инфляцией. Одновременно государство, чтобы

собрать хоть какие-то налоги в условиях катастрофически разрушающейся экономики, ввело сверхвысокий уровень налогообложения, который наслаивается по цепочке межотраслевых связей, накручивает себестоимость и цены, параллельно с накручиванием их со стороны спекулятивно-посреднических структур. В итоге себестоимость продукции и ее цены становятся столь высокими, что она становится неконкурентоспособной как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

Если все так плохо с мезоэкономикой в России, то как с ней обстоит на Западе? Там, без большого теоретизирования, хотя термин "мезоэкономика" возник именно там, на практике в течение многих лет оттачивалась мезоэкономическая организация хозяйствования. На деле западные экономисты сильны не в макроэкономике, а в мезоэкономике, а также в закулисных политико-финансовых процессах, в результате которых организуются потоки перекачки ресурсов стран третьего мира на Запад.

В индустриально развитых странах сложились два типа структурирования мезоэкономических связей.

Один тип характеризуется самораспространением цепных реакций структурирования мезоэкономических связей. Этот тип базируется на функционировании особого производственно-экономического комплекса, состоящего из нижеследующих элементов:

1) наличие избыточных мощностей во всех видах производства (не менее 15–20%), что позволяет быстро наладить производство компонентов для межотраслевых поставок в связи с появлением технических новшеств и изменениями конъюнктуры спроса;

2) внедрение гибких технологий, позволяющих быстро перенастраивать производство и осваивать выпуск новой продукции;

3) концентрация производственных запасов преимущественно на крупных базах и складах межотраслевого значения, что обеспечивает высокую мобильность поставок, возможность внедрения наиболее прогрессивных технологий хранения, погрузки, разгрузки, транспортировки, компьютерной обработки информации;

4) использование маркетинговых методов (выпускаются пробные партии товаров, отслеживается их реализация, в случае успеха быстро

наращиваются производство и поставки, в случае неудачи производство прекращается) в сочетании с резервными мощностями и гибкими технологиями;

б) связывание производителей и потребителей продукции информационными сетями, функционирующими через посредство компьютеров.

Другой тип мезоэкономического структурирования связан с развитием крупных корпораций, вбирающих в себя предприятия разных отраслей хозяйствования и организующих мезоэкономический оборот между ними в своих рамках.

Первый тип более характерен для производства продовольствия и товаров массового потребления, второй тип — для производства наукоемкой продукции, создающей фундамент для экономического процветания.

Удельный вес и роль в мировой экономике транснациональных корпораций (ТНК), ряд из которых контролируют объемы производства, вполне сопоставимые с объемами производства средней европейской страны, лишней раз иллюстрируют значение второго типа мезоэкономического структурирования.

В России необходимо развивать оба типа мезоэкономического структурирования, но прежде всего его второй тип, соответствующий акценту в экономическом развитии на научно-технический прогресс. Ведь только на его основе экономика России способна возродиться и обеспечить себе процветание в XXI в. Мезоэкономическое структурирование второго типа уже началось в России в виде создания ФПГ.

8.3. Корпорации особого типа

Разумеется, за созданием ФПГ скрыты различные процессы, в том числе и попытка зарегистрироваться в качестве ФПГ для получения всевозможных льгот и привилегий, а вовсе не действенное мезоэкономическое структурирование. Попытаемся очертить наше видение процесса такого мезоэкономического структурирования через ФПГ, которое привело бы к цепной реакции возрождения российской экономики.

При этом мы будем вести речь не вообще о ФПГ, а о *финансово-промышленных группах особого типа* (ФПГот), сконцентрированных на разработке и внедрении технологий прорывного порядка, значительно превосходящих мировой уровень, достигнутый в аналогичных производствах. Законченных НИОКР прорывного порядка накоплено великое множество в России, главным образом в ВПК, но научно-технические разработки не внедряются в производство как по субъективным, так и по объективным причинам, связанным с взятием на вооружение такого хозяйственного механизма, который делает выгодным только спекулятивно-посредническую деятельность. Из области научно-технических разработок мы приведем в качестве иллюстрации три примера. Еще в конце 40-х гг. был разработан двигатель для военного самолета, о котором вскоре забыли в связи с переходом на реактивную авиацию. В середине 80-х гг. энтузиасты приспособили конструкцию этого двигателя для автомобиля и испытали его. Двигатель оказался во всех отношениях на несколько порядков эффективнее двигателей известнейших фирм — "Мерседеса", "Вольво" и т.д. Однако руководство автомобильной промышленности посчитало, что такого просто не может быть, и приказало уничтожить опытный экземпляр. В России создана конструкция принципиально нового летательного судна в форме летающей тарелки. Если бы Россия стала интенсивно производить подобные летательные суда (сейчас в мире только две страны обладают полным комплексом авиастроения — США и Россия), то западное авиастроение обанкротилось бы в считанные годы. Когда возникли неполадки на космической станции "Мир", американцы прислали свой герметизатор в качестве своего участия в совместном космическом проекте. Но только этот герметизатор оказался на порядок хуже российского. Подобные примеры можно было бы множить и множить. Однако в Россию внедрен хозяйственный механизм, разработанный западными экспертами, объективно ориентированный на экономическое удушение наукоемких технологий (чтобы не выросло конкурента западным корпорациям) и на превращение экономики в топливно-энергетический и сырьевой придаток к экономике западных стран.

В столь большой, богатой и разнообразной стране, как Россия, наличествуют все необходимые ресурсы и в достаточно большом количе-

стве для широкого внедрения новейших наукоемких технологий прорывного порядка: высококвалифицированные кадры; производственные мощности, сконцентрированные главным образом в ВПК, что предполагает параллельное развитие технологий двойного назначения и разумную конверсию; природные ресурсы. Хотя часть компонентов для внедрения новых технологий было бы предпочтительнее закупать за рубежом, в случае трудностей на пути импорта эти компоненты могут быть произведены внутри страны, пусть и со значительно большими затратами. Но они с избытком окупятся внедрением технологий прорывного порядка.

Чтобы Россия вступила на путь повсеместного внедрения технологий XXI в., необходимо обеспечить эффективное комбинирование факторов производства, вводящее их во взаимодействие друг с другом, что обычно осуществляется при посредстве денег и в результате воздействия хорошо отлаженного на макроуровне хозяйственного механизма, в особенности его финансово-кредитного блока. На сегодняшний день надежд на это мало. Даже если экономический курс реформ сменится в ближайшее время, на отладку такого механизма уйдут годы, а за это время экономика может окончательно развалиться. Однако выход существует. Он видится нам в быстром создании на мезоуровне хозяйственного механизма внедрения в производство достижений научно-технического прогресса в рамках ФПГот. Что в данном случае имеется в виду конкретно? За основу берется научно-техническая и технологическая разработка прорывного порядка. Под эту разработку формируется обширная сеть участников ее внедрения в производство, которые образуют ФПГот. Каждый участник группы вкладывает в осуществление проекта тот или иной фактор производства, который оценивается в виде доли в совокупных затратах, принимаемых за 100%. По мере реализации конечного продукта на рынке и получения дохода последний, после уплаты налогов, распределяется между участниками ФПГот в соответствии с долями в совокупных затратах. В ситуации недоиспользования большей части производственных мощностей и накопленного множества технологий прорывного порядка многие предприятия и организации объективно заинтересованы в участии в ФПГот.

Данную схему, представленную в общем виде, необходимо конкретизировать. Многие участники ФПГот не могут ждать доходов, возникающих только после внедрения в производство новшества. Данная трудность разрешается путем включения в состав ФПГ строительных предприятий, поставщиков продовольствия и производителей товаров народного потребления, с тем чтобы жильем, питанием и ширпотребом внутреннего производства вознаграждать труд работников, занятых в ФПГ, в условиях острой нехватки денежной массы.

Не все компоненты для запуска того или иного проекта возможно получить внутри ФПГот, часть средств производства придется закупать на стороне, для чего потребуются деньги (если они не будут заменены бартером), но их потребуется во много раз меньше, чем при стандартной схеме финансирования.

Безденежные поставки внутри ФПГот позволяют освободиться от налоговой удавки, оживить производство, занять работников, обеспечивать им социальную защиту. Тем самым снимается часть нагрузки с расходной части бюджета. Кроме того, с конечной продукции ФПГот уплачиваются налоги, общая сумма которых, при значительном подъеме производства, окажется выше, чем при попытке собрать сверхналоги с отдельных предприятий ценой их экономического удушения.

Деятельность ФПГот в ряде аспектов может не вписываться в действующее законодательство в хозяйственной сфере, однако всевозможные бюрократические рогатки могут быть сравнительно легко обойдены, причем без конфронтации с законом.

Безденежный оборот в рамках ФПГот — это не некое искусственное построение, а введение в цивилизованное русло естественной защитной реакции товаропроизводителей, которые в ответ на их удушение сжатием денежной массы повсеместно стали переходить на безденежный оборот (через векселя, бартер, взаимозачет и т.п.).

В рамках ФПГот целесообразно вводить заменители денег (в виде векселей и в другой форме), которые смогут стать лучшими деньгами, чем обычные рубли, поскольку им будут противостоять товары и услуги лучшего качества и по более низким ценам.

ФПГот не должны ограничиваться рамками России, в группы целесообразно включать предприятия не только ближнего, но и дальнего

зарубежья. Часть западных фирм, подошедших к грани банкротства, может получить вторую жизнь через участие в российских ФПГот, которые постепенно будут вырастать в ТНК с центрами управления, укоренившимися в России. При этом западные фирмы, вошедшие в ФПГот, получали бы наукоемкую поддержку из России, что позволило бы им опередить своих конкурентов на Западе.

Поднятая проблема слишком обширна. Существует множество других аспектов проблемы, которые предполагают их обстоятельное освещение.

8.4. Зарождение и развитие виртуальных корпораций

Рубеж XXI в. является не только хронологически поворотным моментом истории, но и представляет собой преддверие нового качества социально-экономического развития, основанного на сочетании нескольких принципиально важных моментов:

а) трансформации индустриальной стадии развития производительных сил в постиндустриальную или информационную, которая сохраняет индустрию и преобразовывает ее в направлении информатизации, экологизации, автоматизации;

б) превращении научно-образовательного комплекса в главную движущую силу развития производительных сил;

в) всесторонней экологизации производства и потребления;

г) революции в целевых установках личностей и обществ, в частности в связи с переходом от безудержного престижного потребления к раскрытию творчески-созидательного потенциала человека и ведению гармоничного, здорового образа жизни;

д) переориентации инвестиций прежде всего на человеческий капитал и научно-образовательный комплекс, а затем и на реконструкцию и переструктурирование производственного потенциала в связи с его экологизацией, автоматизацией, информатизацией;

е) преодолении грядущего мирового экономического кризиса, который явится неизбежным следствием разбухания спекулятивного капитала, гипертрофированного потребления, крайне неравномер-

ного распределения богатств в мире (в пользу горстки мировых олигархов) при ориентации мирового производства на массовый платежеспособный спрос, в корне подрываемый бедностью большинства стран мира;

ж) кардинальной перестройке мировой валютно-кредитной системы на технической базе ее электронизации;

з) дальнейшей интеграции национальных экономик во всемирное хозяйство, однако не с потерей, а с укреплением национально-государственных суверенитетов и особенностей национального хозяйствования, с сохранением и развитием национальных культур, с развитием региональных интеграционных образований и формированием коллегиальных международных органов, действующих на основе консенсуса между странами-учредителями;

и) смене ведущей мировой элиты, когда развитие человеческой цивилизации будут определять не финансовые олигархи, а наиболее развитые в творчески-созидательном и духовно-нравственном плане личности, что должно произойти при неизбежной кардинальной переориентации ценностей в массовом сознании — от денежного и материального богатства к богатству творчески-созидательного потенциала человеческих индивидуальностей;

к) преобразовании многих политических, социальных и экономических институтов, в особенности последних, с появлением новых форм, инструментов и механизмов хозяйствования.

XX в. явил феномен ускорения и интенсификации человеческой истории, который, очевидно, еще более усилится в XXI в. Соответственно названные выше процессы, начатые уже в XX в., могут найти свое завершение уже в первые десятилетия XXI в.

Крупные корпорации, в самой существенной мере определяющие развитие национальных экономик и мирового хозяйства в целом, с одной стороны, сами пребывают в центре названных выше процессов и генерируют их нарастание, а с другой стороны, эти процессы не могут не вызвать кардинальных изменений в самих корпорациях.

Прогнозированию этих изменений нужно уделять пристальное внимание уже сейчас, с тем чтобы процесс корпоративного строительства в России осуществлять с опережением мирового опыта, не ограни-

чиваясь его заимствованием по мере целесообразности и, разумеется, с учетом российской специфики.

Ниже остановимся на некоторых перспективных направлениях развития крупных многоотраслевых корпораций в связи с кардинальным и стремительным преобразованием национальной и мировой экономики.

Остановимся на феномене создания *виртуальных корпораций*, под которыми подразумевается нижеследующее.

Электронизация поставок и услуг, с охватом обширного множества предприятий и организацией производственной и непроизводственной сферы всех отраслей, когда через компьютерную сеть каждое предприятие может найти необходимые ему компоненты производства и услуги, сделать соответствующие заказы по их поставке или оказанию, оплатить их электронными деньгами через компьютеризированные сети банковских и межбанковских расчетов, приводит объективно к ситуации, когда каждое отдельное предприятие оказывается в центре организованной им сети компьютеризированных хозяйственных связей. Причем эта сеть ограничена сферой обращения. В отношении предприятия — это совокупность совершаемых им актов купли-продажи. При этом, как только предприятие делает шаг от простого заказа товара или услуги и их оплаты к заключению договора о специальном изготовлении именно для него необходимых ему комплектующих изделий, оборудования, станков, машин и т.п. и оказанию персонально для него специальных адресных услуг (или даже просто устанавливает стабильные долгосрочные договорные отношения по поводу постоянных производственных поставок и оказанию услуг на регулярной основе), оно тем самым совершает один из многих актов по трансформации организованной им сети компьютеризированных хозяйственных связей в сфере обращения в компьютеризированную сеть производственных многоотраслевых связей, которая, будучи центрирована вокруг создавшего ее предприятия, являет собой *виртуальную корпорацию (ВК)*.

ВК — новейшее экономическое явление, находящееся в начальной стадии становления. В будущем неизбежно возникнут новые и дополнительные черты ВК. Однако уже сегодня возможно охарактеризовать оп-

ределенный комплекс сущностных черт ВК и наметить некоторые направления развития новых черт.

К сущностным чертам ВК следует отнести:

1) создание вокруг предприятия информационно-компьютерной сети хозяйственных связей, охватывающей как всех поставщиков этого предприятия и все организации, оказывающие ему услуги, так и основных и регулярных покупателей его продукции;

2) включение в информационно-компьютерную сеть хозяйственных связей предприятия не только связей по регулярным производственным поставкам и услугам, но и по производственной кооперации, в том числе и услугам;

3) заключение через компьютерную сеть договоров как о регулярных поставках и услугах, так и на предмет заказов в связи с производственной кооперацией;

4) осуществление компьютерных расчетов электронными деньгами за поставки, услуги, выполнение заказов и др., при автоматическом взыскании ущерба и связанных с ним штрафов и неустоек в случае нарушения договорной дисциплины (последнее должно быть заранее оговорено в хозяйственных договорах в качестве добровольного соглашения, с уполномочиванием банков автоматически производить соответствующие списания со счета виновного хозоргана на счет пострадавшего;

5) проведение предварительной экспертной проработки в реальной действительности круга предприятий и организаций смежников, по всем параметрам возможных производственных поставок и услуг, с подготовкой детализированных конкретных договоров, за исключением случаев поставок хорошо известной стандартной продукции и оказания услуг, качество которых достаточно высоко и гарантировано;

6) системное изучение и прогнозирование спроса на собственную продукцию, включая его качественные параметры и ценовые диапазоны, на базе интенсивного использования компьютеризированных прямых и обратных связей с реальными и потенциальными покупателями (заказчиками);

7) стратегическое многовариантное планирование производственной и снабженческо-сбытовой деятельности предприятия, с учетом раз-

личных конфигураций сети связей с другими хозяйствующими субъектами, при опосредовании этой сети потоками электронно-компьютерной информации.

На основе охарактеризованного выше комплекса характерных свойств виртуальной корпорации можно дать ее определение. ВК — это система устойчивых электронно-компьютерных связей предприятий и организаций производственной и непроизводственной сферы, образующих разветвленную сеть вокруг предприятия, создавшего эту сеть, и материализующих эти связи как регулярными поставками и услугами, так и в особенности деятельностью в области производственного кооперирования.

Если в организационно-информационном плане ВК представляет собой элемент виртуальной реальности в чистом виде, то в качестве ее реального наполнителя выступают реальные процессы, совершающиеся как в сфере производства, натурально-вещественного и интеллектуально-информационного, так и в сфере обращения, охватывающего не только движение товаров, но и денежные расчеты. Реальным наполнителем ВК выступает головное предприятие совместно с отсеками хозяйственной, в том числе производственной, деятельности предприятий и организаций, образующих этими отсеками устойчивую сеть реальных связей хозяйствующих субъектов.

С массовым распространением ВК в будущем возникает вопрос: будут ли ВК альтернативой или дополнением классическим корпорациям в их различных существующих видах? Можно предположить, что ВК явятся одновременно и дополнением, и альтернативой. При этом, потеснив в известной мере классические корпорации, ВК не вытеснят их, а превратятся в еще одну форму корпораций.

Принципиальное различие между ВК и всеми видами классических корпораций состоит в том, что в последних так или иначе имеет место взаимное переплетение отношений собственности, в особенности между материнской и дочерней компанией, а всякая ВК строится исключительно на основе договорных отношений. Правда, нельзя исключить перерастания части этих отношений в отношения по взаимопереплетению или поглощению собственности. Но в таком случае, в меру

такого взаимопереплетения и поглощения, ВК будет трансформироваться в один из видов классической корпорации.

В перспективе развитие корпораций, в том числе и типа ВК, в существенной степени будет зависеть от эволюции отношений собственности, в особенности в ее акционерной форме.

Сами по себе отношения собственности объективно отличаются крайней консервативностью, что связано с главной сущностной характеристикой собственности — ее стабильностью. Без стабильности нет подлинной собственности. Собственность, прежде чем выступать в определенных типах и формах, должна существовать как таковая, а именно как общественный институт стабильного присвоения благ. Кто, как и в какой форме присваивает эти блага — это уже производные отношения на базе стабильности присвоения. В то же время, несмотря на объективно обусловленный консерватизм, отношения собственности подвержены изменению, эволюции, а в ряде случаев — и революции. Кардинальные изменения, происходящие во всей цивилизации на рубеже XXI в., не могут не вызвать существенных изменений в отношениях собственности.

Остановимся на некоторых возможных и целесообразных изменениях отношений собственности.

Акционерная форма собственности, которая стала преобладающей в сфере хозяйствования во всем мире, в современном виде страдает существенными изъянами. Дело в том, что реальным собственником предприятия (индивидуальным или коллективным) является владелец контрольного пакета голосующих (простых) акций. Хорошо, если собственник обладает этим пакетом изначально или приобрел его с целью обеспечить эффективное хозяйствование предприятия или целой корпорации. Соответственно такой собственник концентрирует свои усилия на подборе команды эффективных менеджеров, поиске наиболее передовых технологий и источников инвестиций. Однако нередко часть контрольного пакета акций или весь пакет приобретает биржевой спекулянт, преследуя цель с выгодой перепродать купленные акции, вполне возможно, другому биржевому спекулянту и т.д., практически чуть ли не до бесконечности. В таком случае предприятие (или корпорация) становится фактически ничейным, продолжает функционировать по инерции, управляющая команда

менеджеров, представленная сама себе, ориентируется не на стратегическую эффективность, а на личное ускоренное обогащение за счет хищнической эксплуатации предприятия и даже путем разворовывания его средств, нередко и в легализованных формах, при использовании лазеек в хозяйственном законодательстве. Столь плачевная ситуация стала особенно распространенной в России, хотя и другие страны мира в существенной степени страдают той же бедой.

Для искоренения охарактеризованных выше теневых сторон акционерной формы собственности можно использовать комплекс мер, требующих соответствующее изменений в хозяйственном законодательстве.

1. Простыми (голосующими) акциями может обладать только собственник, имеющий не менее 5% этих акций. Для владельцев меньшего числа голосующих акций осуществляется их автоматический перевод в неголосующие (привилегированные) акции. Исключение делается только для членов трудового коллектива предприятия и его администрации, когда одно лицо может владеть даже одной голосующей акцией. Данный порядок вводится с целью обеспечения должной концентрации собственников с правом голоса со стороны, не накладывая ограничение такой концентрации на работников предприятия.

2. Владелец, купивший голосующие акции, не имеет права их продать ранее 5 лет. Данная норма вводится с целью сделать невыгодной куплю-перепродажу акций, поскольку мало кто будет строить спекулятивные расчеты за пределами пятилетнего срока.

3. Владелец голосующих акций облагается специальным налогом, взимаемым с акционированных производственных структур в случае их малоэффективного функционирования. С этой целью по отраслям народного хозяйства законодательно утверждаются минимальные нормативы рентабельности для акционированных предприятий (корпораций). При этом рентабельность рассчитывается как сумма прибыли к имуществу субъекта хозяйствования. В случае снижения рентабельности ниже минимального норматива высчитывается общая сумма недополученной по причине низкой рентабельности прибыли. Данная сумма и представляет собой величину годового налога, который распределяется между

акционерами пропорционально числу голосующих акций. При этом персональный собственник акций несет ответственность по налоговым платежам не только своими доходами, но и личным имуществом. Если владелец голосующей акции попадает таким образом в налоговую кабалу, то у него должно быть право выйти из такой ситуации, передав свои акции в собственность государству в обмен на налоговую амнистию. Данное нововведение создает мощный рычаг давления на собственника голосующих акций в направлении приложения действенных усилий по достижению высокой эффективности хозяйствования.

4. В отношении всех неголосующих (привилегированных) акций устанавливается режим, превращающий их в существенной мере в облигации:

- а) дивиденд на акцию определяется в процессе ее эмиссии;
- б) собрание акционеров не имеет права снижать величину дивидендов, оговоренную при эмиссии;
- в) очередность выплаты дивидендов по привилегированным акциям следует сразу же за налоговыми платежами;
- г) невыплата оговоренных дивидендов служит основанием для возбуждения дела о банкротстве;
- д) владельцы голосующих акций несут ответственность за выплату дивидендов пропорционально числу акций в их собственности, в том числе и за счет своего личного имущества, если эмиссия осуществляется в счет будущих доходов предприятия (корпорации);
- е) эмиссия привилегированных акций, осуществляемая в счет наличного имущества предприятия (корпорации), должна давать владельцу акций право на принудительную продажу имущества, гарантирующего акции, с целью обращения дохода от продажи на выкуп акций у владельцев, которым не выплачиваются дивиденды.

Предлагаемый порядок преследует двоякую цель. Во-первых, он не позволяет эмитентам акций изымать у покупателей живые деньги в обмен на предоставление акций без гарантированного дивиденда, с правом игры этими акциями на бирже по принципу пирамиды. Во-вторых, резко снижается привлекательность акций в спекулятивной биржевой игре, поскольку цена акции станет определяться приносимым ей гаран-

тированным дивидендом в соотношении с банковским процентом, а не спекулятивной игрой на бирже.

8.5. Формирование народных корпораций как важнейшего элемента прогрессивного безопасного развития национальной экономики

Понятие "народное предприятие" уже прочно вошло в экономическую теорию в качестве отражения хозяйственной практики. Между прочим, в США успешно функционирует более 10 тыс. народных предприятий. Это, как правило, предприятия, которые оказались недостаточно рентабельными для своих владельцев и были выкуплены их трудовыми коллективами. Народные предприятия — это предприятия коллективные. Во многих случаях они являются более эффективными, чем частные и государственные предприятия. Для экономики любой страны, в соответствии с ее спецификой и традициями, необходимо оптимальное сочетание народных, частных и государственных предприятий. Парадоксальным образом в современной России, где весьма значительна традиция коллективизма, народные предприятия не получили достаточно широкого распространения, в то время как их довольно много в США, в стране с явным преобладанием в хозяйствовании частнопредпринимательских традиций.

Сама постановка вопроса о народных корпорациях в настоящее время отсутствует. Таких корпораций пока в природе нет. Однако они могут быть созданы в качестве осуществления предлагаемого ниже проекта. Констатируя такую возможность, мы исходим из того, что организационно-управленческое конструирование не должно ограничиваться совершенствованием стихийно складывающихся организационно-управленческих форм хозяйствования, но может, опираясь на исследование объективных тенденций развития, сначала выразаться в разработке проектов принципиально новых организационно-управленческих структур с их последующей реализацией на практике.

Идея народных корпораций применительно к условиям современной российской экономики, основана на объединении в единое организационное целое нескольких организационно-управленческих идей.

Во-первых, речь идет об идее создания корпорации особого типа, в виде сети предприятий, связанных взаимными поставками и ориентированными на производство конечной продукции, пользующейся высоким спросом. При этом данная продукция является результатом производственного кооперирования, участие в котором осуществляется, как правило, без немедленной оплаты вложения в интегрированное корпоративное производство различного рода машин, оборудования и т. п., поставок продукции и оказания услуг, с последующим получением доли от стоимости конечной продукции пропорционально взаимно согласованной оценке каждого фактора производства, вложенного в изготовление этой продукции. Присвоение данных долей осуществляется либо в виде определенной суммы денег после реализации конечной продукции корпорации, либо, по желанию ее членов, потребляться ими самими в натуре. Данная идея уже начала стихийно осуществляться в современной российской экономике, в которой искусственно сжата денежная масса. Чтобы выжить в условиях острой нехватки денег для финансирования производства и резкого сжатия на внутреннем рынке реальной покупательной способности на продукцию первого и второго подразделений воспроизводства, российские предприятия стали поставлять продукцию друг другу по бартеру, в долг, с оплатой векселями и другими заменителями денег, широко используя взаимозачет. Если бы не эта мера самозащиты, связанная с выходом за рамки искусственно сжатого денежного обращения, то российская экономика впала бы в полный коллапс в середине 90-х гг.. В сложившейся ситуации безденежных или суррогатно-денежных поставок, объединение предприятий в корпорацию (в виде ФПГ или в какой иной форме), юридически оформленную, неформальную или смешанную, в существенной мере осуществляется по вышеизложенному способу, который условно можно назвать "принципом складчины". Данное складывание ресурсов в рамках корпорации, которое спонтанно уже стало осуществляться в ходе образования финансово-промышленных групп, можно сделать значительно более эффективным на базе разработки и внедрения особого механизма создания и функционирования корпорации, в которой большая часть денежного капитала заменяется на организационно-управленческий капитал. При этом широко используются внутрикорпоративные цены и внутрикорпо-

ративные деньги — в виде векселей, чеков, сертификатов и т.п., с их последующим взаимозачетом или обменом на общегосударственные деньги.

Во-вторых, идея корпорации по принципу складчины может успешно сочетаться с идеей концентрации корпоративной деятельности на таких видах производств, которые имеют первостепенное значение для существенного и быстрого подъема народного благосостояния, а также на таких услугах, оказание которых направлено на возрождение генофонда нации. Такими производствами в отношении России является массовое жилищное и культурно-бытовое строительство, а также производство продовольствия на уровне рациональных норм потребления для гражданина страны. Услуги, направленные на возрождение генофонда нации, выражаются прежде всего в воспитании и образовании личностей подрастающего поколения. Такие услуги можно осуществлять посредством сети культурно-воспитательных центров, при выплате неработающим матерям заработной платы за воспитание детей.

В-третьих, к двум уже охарактеризованным идеям добавляется идея о том, что главной движущей силой корпорации становится ее трудовой производственный коллектив, причем на основе особо высокой степени материальной и духовной заинтересованности всех работников корпорации в результатах своего труда, поскольку основной целевой установкой ее функционирования является не получение прибыли, а удовлетворение жизненных потребностей членов ее трудового коллектива в жилье, продовольствии, культурно-воспитательных и образовательных услугах центров.

Соединение в единое целое трех охарактеризованных выше идей дает нам принципиально новую идею народной корпорации. При этом предполагается создание таких корпораций двух типов.

Первый из них назовем социально-жилищной народной корпорацией (СЖНК). Ее организация представляется нижеследующим образом.

В стране повсеместно организуются очаги массового жилищного строительства, причем каждый из этих очагов служит центром образования СЖНК.

В настоящее время в стране нет достаточного количества денежных средств для осуществления массового жилищного строительства,

тем более просторного и комфортабельного на уровне современных потребностей. Еще более узким местом в жилищном строительстве является крайне низкая платежеспособность массового потребителя, нуждающегося в улучшении жилищных условий. В то же время в России есть абсолютно все необходимое для такого строительства: материальные, людские и информационно-интеллектуальные ресурсы. Земли для строительства, причем в сочетании с водными ресурсами пресной воды и лесными массивами (эти два ресурса становятся в XXI в. важнейшими стратегическими ресурсами мира, более важными, чем нефть, газ, уран, золото и другие драгоценные металлы), в России неизмеримо больше, чем в любой другой стране мира. Рабочих рук, особенно среди молодых людей, готовых несколько лет проработать на стройке за получение собственной такой квартиры, которая в настоящее время оценивается по рыночной цене порядка 200 тыс. долл., вполне достаточно. Возьмем срок в 5 лет, что равнозначно 60 месяцам. Получается реальный эквивалент ежемесячной зарплаты в 3,3 тыс. долл. За такое вознаграждение работник будет трудиться неизмеримо более эффективно, чем сейчас, при зарплате в долларовом эквиваленте от 200 до 800 долл., разумеется, при должной организации его труда. Организаторы и управленцы соответствующего уровня у нас тоже имеются в достаточном числе, но чтобы получить от них полную отдачу, их деятельность должна быть ориентирована не на обогащение путем махинаций, а на эффективное управление производством, что, в свою очередь, обеспечивается ориентацией всей деятельности СЖНК не на денежные доходы и прибыль, а на непосредственное удовлетворение потребностей его участников. Правда, при развитии СЖНК также будут возникать все более значительные денежные доходы, однако, во-первых, они будут носить производный характер от процесса непосредственного удовлетворения потребностей, а во-вторых, им будет присущ характер не основного, а дополнительного результата и стимула производства.

Для развертывания массового жилищного строительства необходимо достаточное количество строительной техники, развитое производство разнообразных стройматериалов, обеспечение быстрого и эффективного обучения персонала, привлеченного в СЖНК, соответствующим строительным специальностям на интенсивной основе.

Все перечисленные выше условия могут быть обеспечены в нашей стране. Строительной техники накоплено значительное количество, причем наличная техника используется крайне недостаточно. Кроме того, многие машиностроительные предприятия, в особенности в сфере ВПК, готовы быстро наладить производство строительной техники, причем современной. Другие машиностроительные предприятия готовы создать производственные мощности по производству самых разнообразных строительных материалов. Что касается интенсивной подготовки квалифицированных кадров строителей, в дополнение к тем, которые уже имеются, то образовательные учреждения страны вполне справятся с такой задачей.

Чтобы все необходимые для развертывания массового жилищного строительства производственные мощности производились в стране, а образовательные структуры готовили кадры соответствующих специальностей, всем им необходимо либо заплатить соответствующие денежные суммы, либо, при отсутствии или нехватке денег, вознаградить комфортабельным жильем.

Нужно обратить особое внимание на то, что жилье предполагается строить на уровне высоких потребительских стандартов, из расчета не менее 40-50 кв. метров общей площади на одного человека. При этом совместно со строительством жилья необходимо осуществлять комплексное обустройство окружающего его пространства начиная от всего необходимого набора культурно-бытовой инфраструктуры, озеленения и кончая прокладкой первоклассных дорог. Эстетическому виду жилых застроек необходимо уделить первостепенное внимание с учетом положительного воздействия жилищного пространства на психику человека.

Обеспечение человека достойным жильем создает фундамент его благосостояния. Его коммунальное обслуживание осуществляется на основе уже рассмотренного выше способа — обмен теплоэнергоресурсов на комфортабельное жилье.

Помимо жилья человеку необходимо хорошо питаться, желательно на уровне рациональных норм потребления. Где взять продовольствие в достаточном количестве? Если в ответ на поставки продовольствия организовать массовое жилищное и культурно-бытовое строительство на селе с прокладкой хороших дорог, с предоставлением

коттеджей работникам культуры, образования, здравоохранения в обмен на их участие в культурно-образовательном подъеме села и закреплении в нем на этой основе молодежи, то будет создан мощный стимул производства продовольствия в стране с его переработкой преимущественно на месте, с относительно легкой доставкой в города по причине прокладки современных дорог. В итоге в стране в считанные годы может быть решена продовольственная проблема.

Жилье и продовольствие — это две важнейшие статьи жизненного благосостояния граждан. Одежда, обувь, бытовая техника, разнообразные культтовары, автомобиль — все это становится все дешевле по мере развития научно-технического прогресса и роста производительности труда. Если на жилье и продовольствие падает $3/4$ потребительского бюджета семьи, а на все остальное — только $1/4$, то столь богатая по своему потенциалу Россия вполне может обеспечить население этой недостающей четвертью благ.

Каким образом практически осуществить все вышеизложенное?

Создается СЖНК в качестве образца, после чего их сеть в порядке цепной реакции разворачивается по всей стране. Каждый участник корпорации (это как юридические, так и физические лица) вкладывает в нее тот или иной фактор производства в виде соответствующих материальных и интеллектуальных, информационных ресурсов, а также непосредственно трудового участия в ее деятельности.

В сеть участников СЖНК вовлекаются не только предприятия и организации строительного комплекса, но и сельскохозяйственные предприятия, структуры образования, культуры, здравоохранения, различные машиностроительные предприятия, в том числе автозаводы и авторемонтные мастерские, а также предприятия легкой и пищевой промышленности.

Одни участники корпоративной сети могут целиком войти в состав СЖНК. Другие участники могут участвовать в этой сети на договорных началах, в порядке обмена своего вклада в виде факторов производства в деятельность СЖНК на конечную продукцию корпорации.

Каждый фактор производства, задействованный в рамках СЖНК, получает оценку во внутренних корпоративных денежных знаках. В таких же знаках оценивается также конечная продукция СЖНК, продава-

ясь за эти дензнаки. При этом устанавливается биржевой обменный курс на дензнаки СЖНК на рубли и на иностранную валюту.

Государство само может возглавить процесс формирования сети СЖНК. Такое государство станет в подлинном смысле слова народным. В таком случае государство может эмитировать значительное количество денег под массовое строительство жилья, культурно-бытовой инфраструктуры, производство продовольствия и предметов ширпотреба. Эмитируемые деньги не будут пустыми бумажками, им будут противостоять реальные предметы народного потребления. Экономика при этом получит мощный толчок к ускоренному развитию, в стране возродится трудовой энтузиазм.

Но даже если государство не поддержит такого проекта, то он может осуществляться на основе инициативы снизу. Взамен эмитируемых государством денег в таком случае происходит дополнительная эмиссия внутрикорпоративных денежных знаков.

Развитие сети СЖНК, создавая основу для решения жилищной и продовольственной проблемы в стране, помимо чисто социально-экономического и психологического эффекта принесет и колоссальный демографический эффект. Ведь на основе решения жилищной и продовольственной проблемы в стране можно резко повысить рождаемость¹ и создать условия для здорового образа жизни.

Выше изложен порядок организации народных корпораций в сфере воспроизводства важнейших материальных условий существования народа, а именно жилья, культурно-бытовой и транспортной инфраструктуры, продовольствия. Теперь предстоит рассмотреть формирование народных корпораций в сфере, обеспечивающей воспроизводство самого человека, с учетом его воспитания, образования, профессиональной самоидентификации личности. Речь идет о создании системы, которая способствовала бы росту рождаемости, при одновременном распространении на все общество, особенно на подрастающее поколение, здорового образа жизни, обес-

¹ Если ряд стран мира страдает от перенаселения, то Россия с ее колоссальной территорией и огромными природными богатствами страдает от недонаселения. Чтобы эффективно освоить богатства страны, ее население должно составлять порядка 600 млн. человек. Столько бы сейчас и было. Если бы не эксперименты над страной в XX в.

печивая интенсивный процесс воспитания и образования подрастающих поколений, с акцентом на выявление и развитие природных дарований детей с раннего возраста. Для достижения всего перечисленного предлагается нижеследующая система мер:

— всем желающим женщинам, имеющим несовершеннолетних детей, предоставляется возможность покинуть работу и сконцентрироваться на воспитании детей, получая за это достойную зарплату, с зачетом воспитательной деятельности в трудовой стаж для получения пенсии;

— обязательным условием получения такой зарплаты является активное участие матери вместе с детьми в деятельности одного (по выбору) из культурно-воспитательных центров (КВЦ), сеть которых создается при активном содействии государства на государственной, общественной, частной и смешанной основе;

— в КВЦ необходимо привлекать высоким уровнем вознаграждения наиболее талантливых воспитателей, преподавателей, культурологов, функции которых в ряде случаев могли бы брать на себя те матери, уровень квалификации которых это позволяет;

— государству из бюджетных средств нужно выделять финансирование каждому КВЦ (в том числе и частному), согласно утвержденному нормативу, строго пропорционально числу детей, проходящих воспитание в центре и участвующих в его образовательно-культурных программах;

— матери, участвующие в КВЦ, участвуют в воспитании своих детей на основе собственного самосовершенствования, культурно-эстетического развития, для чего в качестве педагогов привлекаются специалисты, способные обучать взрослых женщин;

— КВЦ специализируются на гуманитарном, естественнонаучном, техническом и т. п. образовании личностей детей;

— КВЦ помимо государственных средств финансирования могут привлекать также частные денежные средства, в том числе и в виде платы родителей за воспитание и образование детей сверх достаточно высоких общественно необходимых стандартов;

— многие кинотеатры, клубы и т. п. могут быть переоборудованы в КВЦ;

— группа КВЦ может объединяться в единую сеть, образующую общие инфраструктурные службы, в особенности научно-методического характера (это означает по существу создание народной корпорации в сфере воспитания и образования личности, которую обозначим НК-КВЦ);

— НК-КВЦ в определенных, благоприятных для этого обстоятельствах, могут интегрироваться с СЖНК, образуя тем самым народную корпорацию, функционирующую одновременно и в сфере материального производства, и в сфере духовно-культурной, воспитательной и образовательной деятельности.

В оценке изложенных выше мер нужно иметь в виду два обстоятельства принципиальной важности.

Во-первых, средства для финансирования программ НК-КВЦ в обществе имеются. Они могут быть мобилизованы при кардинальной смене курса экономических реформ — от разрушения народного хозяйства к его созиданию. Ведь подлинные реформы должны делать общество богаче, а не беднее. Как отмечалось выше, уже в 1990 г. в стране были ресурсы для выплаты зарплаты неработающим матерям на уровне 300 руб. в месяц (средняя зарплата того периода), что эквивалентно сумме в 40 000 руб. в 2010 г.

Во-вторых, в работу НК-КВЦ внедряется принципиально новый элемент сочетания государственной поддержки и бюджетного финансирования, с одной стороны, с частной инициативой, частным финансированием и конкуренцией — с другой. В частности, государственное финансирование распределяется между КВЦ пропорционально числу вовлекаемых в их функционирование детей, матери которых выбирают между конкурирующими друг с другом культурно-воспитательными центрами. Государство должно осуществлять строгий контроль за тем, чтобы воспитательная и культурно-образовательная работа в центрах осуществлялась на уровне не ниже установленных стандартов. Всякое превышение этого уровня должно стать делом инициативы КВЦ, при этом не подвергаться даже малейшей регламентации со стороны государственных чиновников.

В XXI в. нельзя обойтись без интенсивного социально-исторического конструирования, примером чего может служить создание народных корпораций.

8.6. Устойчиво-безопасное прогрессивное развитие региона на основе его превращения в единую многоотраслевую корпорацию, размещенную на единой территории

Корпоративное строительство на региональном уровне наряду с типичными чертами имеет существенные особенности применительно к конкретно взятым регионам России. В данной связи проблема корпоративного строительства на региональном уровне рассмотрена на примере Красноярского края.

В Красноярском крае есть наиболее важные условия для быстрого развития промышленности, строительства и сельского хозяйства, причем на уровне, обеспечивающем благосостояние всем честным труженикам. Край раскинулся от берегов Северного Ледовитого океана до гор Южной Сибири. Различные климатические зоны, Енисей, гигантские просторы тайги, колоссальные залежи природных ископаемых (каменный уголь, железная руда, руды цветных и редких металлов, золото, графит, нефть, газ и др.). Край исключительно богат гидроэнергоресурсами.

Развиты многие отрасли промышленности: цветная металлургия, машиностроение, металлообработка, горнодобывающая, химическая, лесная, деревообрабатывающая, пищевая, легкая. Сформированы промышленные центры: Красноярск, Абакан, Черногорск, Минусинск. Сельскохозяйственное производство представлено зерновыми, льноводством, коноплей, животноводством, оленеводством, звероводством, пушным промыслом.

Экономика края отличается редким сочетанием взаимодополняющих друг друга крайностей: а) огромные природные ресурсы и наукоемкие производства, сочетающиеся с наличием высококвалифицированной рабочей силы и значительных производственных мощностей, особенно в сфере ВПК (это только реформаторы-радикалы, обученные экспертами МФВ, превратили предприятия ВПК из опорных центров экономического развития, которые при разумной конверсии могли бы обеспечить техническое переоснащение всех отраслей хозяйства в очаги экономического упадка и удручающей бедности занятых на оборонных предприятиях работников); б) возможность почти полного самообеспе-

чения высокого жизненного уровня населения за счет внутреннего производства дополняется возможностью масштабного развития экспортных производств, что позволяет при должной эффективности поднять уровень жизни рядового жителя края до мировых стандартов (например, экспортировать не только цветные и редкие металлы, но и электроэнергию, особенно в Китай, причем так, чтобы вся природная рента делилась между краем и федеральным центром, а не присваивалась горсткой приватизаторов наиболее лакомых кусков госсобственности). Енисей, пересекающий всю территорию края, является не только источником колоссальных энергоресурсов, но и великолепной транспортной артерией (транспортировка по воде в 5 раз дешевле, чем по суше). В Канско-Ачинском топливно-энергетическом комплексе запасы бурого угля составляют сотни миллиардов тонн, весьма дешевого в добыче, так как она осуществляется открытым способом (однако вместо расширения добычи собственных весьма экономичных залежей угля в край импортируется уголь из Казахстана).

Перечень исключительно богатых производственных ресурсов края можно было бы продолжить. Но и уже отмеченного вполне достаточно для вывода: если все имеющиеся в крае производственные ресурсы ввести в эффективное взаимодействие друг с другом, то в крае начинается бурный экономический рост. Что же мешает осуществить такое взаимодействие и тем самым создать феномен Красноярского экономического чуда?

Мешает отсутствие денег для финансирования развития производства. Отсутствие денег — это элемент экономической политики МВФ. Ее цель — обанкротить все предприятия, чтобы потом скупить их по бросовым ценам, заодно со всей землей и природными ресурсами. И до тех пор, пока в России будет проводиться прежний экономический курс, денег не будет хватать ни на что, предприятия по-прежнему будут прозябать между убыточностью и банкротством, а люди будут месяцами ожидать заработной платы, уровень которой сродни пособию по бедности, но никак не плате за добросовестный труд.

Когда в России окончательно развеется иллюзия превращения в подобие США за счет западных инвестиций и поменяется экономический курс, а федеральные власти нацелятся на развитие страны, прежде

всего за счет внутренних источников роста, будет выпускаться достаточное количество денег, обеспеченных имеющимися факторами производства, но в настоящее время омертвленными из-за отсутствия денег, тогда экономика Красноярского края, совместно со всей страной, сможет развиваться быстро и эффективно, используя апробированные рекомендации подлинной экономической науки (хорошо известное россиянам шарлатанство шокотерапии под лозунгами монетаризма, а также бюрократизм и догматика в экономике советского прошлого к такой науке никакого отношения не имеют). Но еще до наступления этого момента, уже сейчас, необходимо делать все возможное для того, чтобы обеспечить крутой подъем экономики края. И при решении этой задачи стандартные рекомендации даже подлинной экономической науки недостаточны. Необходим нестандартный подход к решению нестандартной задачи: *как обеспечить интенсивное взаимодействие производственных ресурсов края в виде их эффективного комбинирования в условиях крайней недостаточности денежной массы.*

Данная задача может решаться только путем непосредственного обмена товарами, работами, услугами, без помощи денег. И такое решение этой задачи российская экономика нашла стихийно, хотя и в малоэффективном виде, что неизбежно в условиях преобладания стихии над организованностью. СМИ ополчились против бартера, взаимозачета, взаимного нарастания долгов, выпуска и обращения великого множества векселей и различных суррогатов денег, давая одностороннюю оценку всем этим явлениям, столь уродливым с позиций классической экономической науки. Российская экономика еще до сих пор жива и не добыта окончательно экономическим курсом, навязанным МВФ. Если в этот способ самовывживания, уже найденный российскими хозяйственниками (лучше работать и поставлять друг другу продукцию в долг за векселя, по бартеру и т. п., чем прекратить производство из-за отсутствия денег у покупателей), внести мощную организационно-управленческую струю, то из стихийной реакции самозащиты отечественной экономики возникнет принципиально новый, весьма эффективный механизм хозяйствования, который позволит предприятиям запускать инвестиционные проекты с одной десятой денежных средств по отношению к стандартным способам финансирования, а жителям края дает

возможность помимо зарплаты в деньгах непосредственно обменивать свой труд на жилье и продовольствие, а также на услуги по воспитанию и образованию своих детей. Все это возможно потому, что в новом хозяйственном механизме, предлагаемом для внедрения в экономику края, большая часть денежного капитала заменяется организационно-управленческим капиталом. Другими словами, факторы производства можно ввести в активное взаимодействие друг с другом не только при помощи денег, но и посредством организационно-управленческой деятельности.

Предлагаемый замысел подъема промышленности, строительства, сельского хозяйства края выражается в цельной системе нижеследующих мероприятий.

1. В крае создается краевой плановый комитет, на который возлагаются нижеследующие функции:

а) изучение производительных сил края и возможностей кооперации его экономики с другими регионами России и иностранными государствами, прежде всего Китаем;

б) разработка социально-экономической стратегии развития края на 15 лет, с конкретизацией важнейших мероприятий и показателей на ближайшие пять лет с разбивкой по годам;

в) составление пакета инвестиционных программ, включающих в себя не только сферу материального производства, но и образование, науку, культуру, здравоохранение, а также сферу социальной защиты населения;

г) разработка мер, с последующим утверждением властями края, регулирования экономики и стимулирования инвестиционных программ, принятых к исполнению;

д) организация инвестиционных конкурсов в отношении программ и команд управленцев-специалистов, претендующих на их осуществление;

е) методическая и консультативная помощь предприятиям и корпорациям края в осуществлении инвестиционных проектов;

ж) представление властям края обоснованных предложений по организации кооперированных связей с регионами России и в области внешнеэкономической деятельности.

2. В крае разворачивается массовое жилищное строительство совместно со строительством хороших дорог и объектов культурно-бытового назначения. Такое строительство осуществляется на основе массовых общественных работ, особенно с участием молодежи, на условиях получения каждым участником таких работ помимо заработной платы отдельной благоустроенной квартиры (или коттеджа на семью) в течение 2—4 лет в зависимости от размера и качества получаемого жилья и степени личного участия. Строительные работы осуществляются с минимальным денежным финансированием, главным образом на основе долевого участия в строительстве теми или иными факторами производства (в складчину): а) рабочая сила, вовлекаемая в строительство, помимо зарплаты вознаграждается жильем и снабжается бесплатным продовольствием; б) строительные организации, обеспечившие строительство машинами и механизмами, в качестве платы получают часть построенного жилья, которое могут бесплатно предоставить своим работникам или продать; в) село поставит продовольствие участникам строительства в обмен на строительные работы, жилье, построенные производственные объекты, а также здания культурно-бытовой сферы; г) промышленные предприятия, производящие строительную технику, стройматериалы, необходимые виды сырья и материалов и т. п., получают за свою работу комфортабельное жилье, а также продовольствие, поступающее из села в обмен на массовое сельское строительство; д) работники здравоохранения, образования, культуры, науки, оказывающие профессиональные бесплатные услуги всем вовлеченным в массовое строительство (не только строителям непосредственно, но также машиностроителям, химикам и др. и селянам), также будут вознаграждены комфортабельным жильем. Участие в строительных работах измеряется и оформляется тремя видами векселей: а) строительными, дающими право на получение определенного метража построенных объектов разного типа; б) продовольственными, обеспеченными точно оговоренными количествами основных продуктов питания; в) топливно-энергетическими, погашаемыми определенным количеством топлива или электроэнергии. При этом все три вида векселей гарантируются в полной мере властями края. С учетом того, что население огромного по территории и природным ресурсам края крайне невелико по его мас-

штабам (всего 3,5 млн. человек), в массовые строительные работы с последующим предоставлением жилья целесообразно вовлекать беженцев из бывших союзных республик, но предварительно производя среди них конкурсный отбор на предмет привлечения в край добросовестных работников, а не лиц с сомнительной репутацией. При невозможности обеспечить массовое строительство теми или иными необходимыми компонентами на основе долевого участия и при недостатке собственных денежных средств для закупки (или аренды) недостающих средств производства исполнительная власть края должна обеспечить инвестиционные строительные проекты необходимыми средствами, обычно в качестве льготного кредита в пределах 2% годовых, который может погашаться жильем, а также объектами производственного и культурно-бытового назначения. Краевой плановый комитет должен подготовить и издать методические рекомендации по осуществлению инвестиционных строительных проектов по инициативе предприятий и граждан, организовать при этом сеть консультационных пунктов, а также разработать долгосрочную строительную программу края, с ее конкретизацией по его городам и районам.

3. В крае, в порядке эксперимента (желательно закрепленного законодательно Федеральным собранием РФ) вводится налог на потребляемые промышленными предприятиями залежи полезных ископаемых и гидроэнергоресурсы в полном объеме их стоимости, исчисляемой по мировым ценам. По приватизированным предприятиям, ранее находившимся в федеральной собственности, и по предприятиям, остающимся в ней, этот налог делится поровну (50:50) между федеральным бюджетом и бюджетом края. По остальным предприятиям данный налог целиком поступает в краевой бюджет. Налог исчисляется в полном объеме на всю продукцию, экспортируемую за рубеж. На продукцию, потребляемую внутри страны, данный налог сокращается прямо пропорционально разнице между внешнеторговой и внутренней ценной. В счет уплаты налога засчитывается: а) уплачиваемая таможенная пошлина (в рамках 50% доли федерального бюджета в данном налоге); б) осуществление производственных и социальных программ в интересах социально-экономического развития края с разрешения его властей, причем в рамках стоимости таких программ, при условии их включения в план соци-

ально-экономического развития края. Собираемый налог концентрируется в краевом Фонде социально-экономического развития. Этот фонд, который должен пополняться также и за счет других источников, призван обеспечить финансирование и кредитование производственных и социальных программ в интересах социально-экономического развития края.

4. На Плановый комитет края необходимо возложить выполнение особой задачи: организационно, методически и консультационно способствовать созданию крупных многоотраслевых корпораций (ФПГ) двух типов: а) концентрирующих свою деятельность на разработке и производстве наукоемкой продукции; б) специализирующихся на производстве сырья и материалов (в особенности цветных металлов) и топливно-энергетических ресурсах. В таких многоотраслевых корпорациях, а деятельность их необходимо расширять также путем производственного кооперирования с предприятиями и организациями других регионов России и иностранных государств, целесообразно в максимально широкой степени использовать принцип безденежного запуска инвестиционных проектов на основе долевого участия в производимой продукции (в натуре или в выручке от реализации). При этом доля в конечной продукции определяется пропорционально доле вкладываемого в проект производственного ресурса в совокупных затратах на его осуществление, с применением внутрикорпоративных векселей, цен и оценок. Использование схемы запуска инвестиционных проектов по "принципу складчины" (аналогично освещенному несколько ранее запуску строительных проектов) позволит с небольшими финансовыми ресурсами запускать масштабные инвестиционные проекты, осуществляемые крупными многоотраслевыми корпорациями. Такой подход позволит активизировать используемые производственные мощности промышленности края.

5. Методом "складчины", а также с помощью краевого Фонда социально-экономического развития осуществляется разумная конверсия оборонных предприятий края, с параллельным возрождением и развитием (особенно качественным) технологий двойного назначения (с производством продукции военного и гражданского назначения).

6. Часть ресурсов, получаемых в результате подъема экономики края, концентрируется в Фонде поддержки малого и среднего предпринимательства с целью оказания из него всесторонней помощи малым и средним предприятиям, особенно в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве. Кроме того, в крае необходимо проводить политику выделения помещений для малых и средних предприятий за умеренную арендную плату (не относится к казино и т. п.).

7. В крае учреждается Фонд инноваций и инвестиционных проектов, финансируемый из краевого бюджета, с функциями: а) осуществление сбора всех инициатив и предложений, направленных на вскрытие технико-технологических и организационно-экономических резервов *повышения эффективности производства во всех отраслях производственной и непроизводственной сферы*, в том числе и в виде инвестиционных проектов и программ; б) проведение профессиональной экспертизы инициатив и предложений; в) весьма весомое материальное вознаграждение авторов наиболее ценных идей и разработок; г) предварительная подготовка к внедрению тех инициатив и предложений (в том числе проектов, разработок, программ), которые приняты к исполнению властями края.

8. Организуется компьютеризированный мониторинг инновационно-инвестиционного процесса в масштабе края, фиксирующий как заявки на осуществление тех или иных инновационных и инвестиционных проектов, так и уже осуществляемые и реализованные проекты, что позволяет: а) избежать дублирования инвестиционных проектов; б) привлечь свободные ресурсы в натуре и деньгах для осуществления перспективных инновационно-инвестиционных проектов.

9. Изложенные выше мероприятия позволяют обеспечить быстрый подъем экономики края не только в результате эффективного комбинирования наличных производственных ресурсов, но и благодаря задействованию как *мощных материальных стимулов* в отношении тружеников (оплата труда помимо зарплаты жилой площадью и продовольствием), так и духовных, нравственных, психологических стимулов к труду, чему способствует также подключение к экономическому развитию промышленности, строительства и сельского хозяйства лиц, занятых в сфере науки, образования, культуры, здравоохранения.

8.7. Инновационный импульс развития как превентивная мера экономической безопасности в отношении угроз в отдаленной перспективе

Экономическое процветание страны может осуществляться только на основе быстрого развития производства, как интеллектуально-информационного, так и материального, что предполагает разумное комбинирование его факторов. Россия исключительно богата ими: квалифицированные кадры; накопление большого числа научно-технических разработок, опережающих мировой уровень; техника и технология высокого уровня, но сконцентрированная в ВПК; огромные природные богатства. Однако все эти факторы не задействованы в процессе их эффективного комбинирования, часто совсем не используются. Прежняя, уже отжившая система их комбинирования, основанная на тотальном директивном планировании, разрушена. Новая система комбинирования, ориентированная на рынок, не создана. При этом радикальные реформаторы разрушили денежное обращение страны, открыв полный простор долларизации российской экономики, следствием чего является откачивание из нее финансовых ресурсов за рубеж. В результате Россию лишили одного из факторов развития производства — финансовых ресурсов. Собственные средства предприятий практически нулифицированы инфляцией. Кредит, процент за который перешагнул все разумные отметки, производителям недоступен. Российский коммерческий капитал не заинтересован в производственных инвестициях по причине их недостаточной прибыльности в сравнении со спекулятивно-посредническими сделками. Крупный западный капитал никогда не будет направлен на экономическое возрождение России, так как его хозяевам невыгодно выращивать конкурента на мировом рынке. Мелкий и средний иностранный капитал пугает политико-экономическая неустойчивость.

Исходя из изложенного выше, российская экономика может получить импульс к ускоренному интенсивному развитию за счет формирования *новой системы комбинирования факторов производства* (НСКФП) при возможной минимизации финансовых инвестиций.

В настоящее время уже проводится подготовка к внедрению такой системы, характеризующейся взаимодействием нескольких составляющих ее блоков.

1. Из высококвалифицированных специалистов, находящихся на грани потери работы или уже потерявших ее, формируются группы в количестве 5–12 человек.

2. Большинство таких групп объединяются вокруг завершенной (или близкой к завершению) научно-технической разработки (или пакета разработок), внедрение которой в производство обеспечивает высокий уровень рентабельности.

Все группы проводятся через процесс интенсивной переподготовки (в течение нескольких месяцев), направленной на привитие навыков практического внедрения результатов НИОКР (изучаются бухгалтерский учет и анализ хозяйственности с акцентом на измерение эффективности, ценообразование, маркетинг, методы финансирования, налогообложение, психология предпринимательства, ведение деловых переговоров, фондовый механизм, хозяйственное право, основы внешнеэкономической деятельности и др.).

4. По завершении обучения каждая группа образует коллектив малого венчурного предприятия (МВП), нацеленного на внедрение конкретной научно-технической разработки (или целого пакета ноу-хау).

5. В целях экономии материальных ресурсов и более эффективного использования кадрового потенциала осуществляются специализация и кооперирование МВП:

а) наряду с технически специализированными МВП создаются инфраструктурные малые предприятия (ИМП), концентрирующие свои усилия на ведении бухгалтерского учета, обеспечении правового консультирования, проведении маркетинговых исследований, расчетах эффективности и т. п. в рамках НСКФП;

б) специализация МВП может сочетаться с пребыванием в рамках одного предприятия и таких специалистов, деятельность которых может дублировать функции ИМП, что предполагает наличие гибкой многовариантной системы специализации и кооперирования в рамках НСКФП;

в) в соответствии со специализацией сотрудников МВП и ИМП процесс обучения строится дифференцированно, с изучением в различных обучающихся группах соответствующего круга дисциплин;

г) часто выделяется одно помещение с оргтехникой (компьютеры, факс и т.п.) для многих МВП и ИМП;

д) в дальнейшем, по мере реализации высокодоходных проектов, многие МВП и ИМП смогут обзавестись собственной материальной базой.

6. Основной функцией МВП является формирование сети партнеров, которые, вкладывая те или иные факторы производства во внедрение научно-технических разработок (конкурентоспособных на внутреннем и внешнем рынках), способны в своей совокупности обеспечить производство нового продукта или использование новой более эффективной технологии.

7. Каждый фактор производства (начиная от научно-технической разработки и организационной деятельности МВП и ИМП и кончая производственными мощностями, субподрядными работами, транспортными услугами и т. п.) оценивается. Затем определяется его доля в совокупных затратах. Участники внедряемой в производство разработки приобретают право на получение дохода от ее конечной реализации прямо пропорционально своей доле в совокупных издержках. Все виды участия в кооперационной сети оформляются договорами или создается новая фирма, учредителями которой выступают участники этой сети.

8. Оценивая возможности НСКФП, нужно иметь в виду следующее.

9. Обеспечивается развитие новых технологий без привлечения значительных финансовых ресурсов. Одновременно исключается грабительское налогообложение, когда, наслаиваясь по цепи взаимных поставок, опосредуемых актами купли-продажи, налоги нарастают как снежный ком и удушают всякую венчурную активность. Заметим, что в НСКФП налоги выплачиваются, но лишь после того, как произведена и реализована конечная, а не промежуточная продукция. В результате в выгоде останутся не только производители, но и бюджет.

10. В условиях всеобщего экономического спада предприятия заинтересованы принять участие во внедрении научно-технических проектов неиспользуемыми факторами производства.

11. В перспективе именно на основе межотраслевого венчурного комбинирования факторов производства из МВП (не всех, а наиболее эффективных из них) могут вырасти крупные корпорации, способные продвигать российские ноу-хау на мировой рынок.

12. Как ни минимизировать первоначальные затраты денежного капитала на НСКФП, все же определенные финансовые ресурсы для запуска системы необходимы. Где их взять?

13. Во-первых, фонды занятости могли бы предоставлять определенную сумму денег за каждого обученного и трудоустроенного в МВП и ИМП специалиста, выплачивая часть суммы авансом.

14. Во-вторых, часть обществ потребителей проявила заинтересованность в сборе средств для предварительной оплаты поставок в будущем сложных предметов бытовой техники, новых лекарств и т.п.

15. НСКФП может также кооперироваться с транснациональной дилерско-дистрибьюторской сетью, участие в которой обеспечивает быстрое получение доходов за предоставление самой разнообразной производственно-коммерческой информации.

16. Если же найдутся финансовые инвесторы, которые в расчете на длительную перспективу захотят стать участниками высокоэффективных проектов, основанных на уникальных научно-технических разработках, то НСКФП может получить широкое распространение в самые сжатые сроки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования создана оригинальная теория экономической безопасности системы общественного производства. Данная теория конкретизирована применительно к особенностям России, что нашло свое выражение как в системном анализе угроз ее экономической безопасности на всех уровнях производственного процесса, начиная с отдельной личности и завершая национальной экономикой в целом, так и выдвигании в виде единого комплекса рекомендаций по укреплению этой безопасности.

Основные результаты исследования, представленным в монографии, следует отнести следующие:

— раскрыто и определено понятие экономической безопасности в качестве категории многоуровневой системы общественного производства; смоделирована универсальная структура экономической безопасности, применимая к разноуровневым системам;

— разработана классификация экономической безопасности разноуровневых систем, предложен комплекс универсальных критериев их безопасности;

— охарактеризовано воздействие глобальных трансформационных процессов на вызревание угроз экономической безопасности личности, общества и государства совместно с определением путей и методов противодействия этим угрозам;

— смоделировано обеспечение экономической безопасности личности в современных условиях в качестве многоуровневого интегрированного процесса;

— определены и доказаны в виде единой системы объективные закономерности обеспечения экономической безопасности личности, а на этой основе разработаны его принципы, а также критерий и индикаторы;

— дана системная оценка ситуации с экономической безопасностью личности в России периода либеральных рыночных реформ,

вскрыто основное противоречие и определено главное направление ее обеспечения;

— обеспечение экономической безопасности предприятия смоделировано на основе теории кругооборота и оборота его капитала, задействованного в межотраслевых экономических связях и через это подержанного воздействию общественного воспроизводства в целом, а на этой основе предложен компьютеризированный мониторинг угроз жизнедеятельности предприятия с разработкой их классификации;

— смоделирован процесс использования корпоративного механизма хозяйствования для повышения уровня безопасности предприятий и организаций, задействованных в крупной многоотраслевой корпорации;

— выдвинут и обоснован комплекс предложений по укреплению экономической безопасности региона, исходя применения на региональном уровне методов хозяйствования, присущих крупной многоотраслевой корпорации;

— дана объективная оценка влияния либерально-рыночных реформ на экономическую безопасность российского народного хозяйства, снизивших ее до критической отметки, особенно в период обострения мирового финансово-экономического кризиса, и обоснован вывод о необходимости отказа от либерально-рыночной модели реформ;

— на основе разработки концептуальных основ экономической безопасности российского народного хозяйства построена универсальная модель ее обеспечения в долгосрочной перспективе; раскрыты возможности получения синергетического эффекта экономической безопасности на основе согласованного применения ее принципов, разработанных в виде единого пакета;

— предложен комплекс мер повышения экономической безопасности системы многоуровневого процесса общественного воспроизводства применительно к современной России и долгосрочным перспективам ее развития;

— экономическая безопасность России рассмотрена сквозь призму пребывания страны на перепутье дорог, с учетом взаимодействия сетевого порядка множества факторов, к которым относятся: взаимосвязь идеологии и общества; угроза человеческой цивилизации; мировая ор-

ганизация принципиально нового типа; переход в стратегической перспективе от информационного общества к духовно-психологическому обществу, совместно с утверждением пост-нео-индустриализма; Запад и новая эпоха; Россия и Запад; национальный аспект экономики и ее безопасности; феномен капиталистического тоталитаризма; экономические мифы по поводу реформирования; преобразование политической системы с учетом обеспечения ее безопасности;

— формирование и стратегическое развитие социально-экономической системы России в соответствии с ее национально-государственными интересами, охарактеризованное в монографии в качестве фундаментальной основы обеспечения экономической безопасности народного хозяйства страны;

— экономическая, как и политическая безопасность России, обладающей уникальным человеческим, природно-ресурсным, геополитическим потенциалом, может быть обеспечена только при подходе к российскому государству и его народу в качестве самостоятельного центра человеческой цивилизации, причем ключевого значения, в связи с чем в монографии освещены вопросы: очищение общественного сознания от дезинформации; реагирование России на вызовы мирового экономического кризиса; экстравертный и интравертный баланс цивилизации; права человека в стратегическом управлении развитием общества; типы человека и стратегии социально-экономического развития; человек как мера всей системы общественного воспроизводства и ее экономической безопасности; уроки истории и роль России в духовном синтезе человечества; перспективы духовного и экономического возрождения России в качестве фундаментальной основы стратегии ее экономической безопасности; развитие научно-образовательного комплекса в качестве идеи, которая способна объединить российское общество;

— определены основы стратегии социально-экономического развития России в качестве фундаментальной предпосылки динамичного порядка в деле обеспечения экономической безопасности страны;

— выделены и определены ключевые моменты корпоративного строительства, рассматриваемого в качестве особого пути обеспечения экономической безопасности устойчивого эффективного развития народного хозяйства.

Основная гипотеза исследования. Экономическая безопасность является важнейшей стороной системы общественного воспроизводства, а поэтому в своей структуре отражает структуру этой системы, носящей многоуровневый характер, начиная от микроуровня, который, в свою очередь, подразделяется на субмикроуровни, исходным из которых является уровень человеческой личности, выступающий в общественном воспроизводственном процессе своими двумя сторонами — в качестве работника и в качестве члена общества — гражданина страны. При этом экономическая безопасность систем всех уровней должна обеспечиваться одновременно с ее двух полюсов — личности и общества — государства, при их активном взаимопроникновении и взаимодействии. Ослабление любого из этих полюсов создает нарастающую по мере такого ослабления угрозу экономической безопасности государства. Задействование в обеспечении экономической безопасности систем всех уровней человеческой личности, обуславливает комплексный подход к этому обеспечению, выходящий за чисто экономические рамки, охватывающий, помимо экономических процессов всех уровней, факторы жизненных ценностей, нравственности, социальной психологии, культурно-исторических традиций, с одной стороны, и политики и геополитики, системы власти, движимых жизненными устремлениями человеческих личностей разных типов — с другой. Таким образом, экономическая безопасность объективно выступает в качестве категории системы многоуровневого общественного воспроизводства. Поэтому ее теоретические и практические проблемы должны ставиться и решаться с учетом его уровней и межуровневых взаимодействий. Кроме того, поскольку система воспроизводства кардинально преобразуется под воздействием глобальных трансформаций, в основе которых перерастание индустриального общества в информационное, эти трансформации следует в полной мере учитывать в решении задач обеспечения экономической безопасности.

Отличия от результатов, полученных другими авторами, заключается в следующем:

1. Экономическая безопасность представлена в качестве категории многоуровневого общественного воспроизводства, из чего возникает

необходимость ее обеспечения в разрезе каждого его уровня в отдельности и межуровневых взаимодействий.

2. Раскрыт воспроизводственный характер экономической безопасности систем всех уровней, предполагающий необходимость ее постоянного воспроизводства в условиях динамичного изменения внешней по отношению к этим системам среды.

3. Реализован комплексный подход к обеспечению экономической безопасности субъектов и объектов хозяйствования, выражающийся в задействовании всех существенно значимых факторов ее обеспечения, далеко выходящими за рамки экономики, включая факторы мировоззрения, нравственности, жизненных ценностей, социальной психологии, политики и геополитики, социальной среды, правопорядка и др.

4. В обеспечении экономической безопасности макроэкономических и микроэкономических систем раскрыты роль, значение и характер практического задействования мезоуровня экономики в качестве звена, обеспечивающего взаимодействие процессов, протекающих на микро и мезо уровнях.

5. Описано формирование экономической безопасности на субмикроуровне воспроизводственного процесса, а именно, на уровне человеческой личности, выступающей своими двумя сторонами — в качестве работника и члена общества — гражданина страны.

6. Поднятые в работе теоретические и практические проблемы безопасности экономических систем всех уровней в рамках единого народнохозяйственного комплекса страны решены с учетом воздействия на него глобальной трансформации, базирующейся на перерастании индустриального общества в информационное.

Основные выводы и рекомендации заключаются в следующем:

1. Объективно обусловленным образом экономическая безопасность является категорией системы многоуровневого общественного воспроизводства. В качестве таковой, она определена, смоделирована и охарактеризована в системном ключе.

2. Структура экономической безопасности, отражающая в себе структуру общественного воспроизводства, определена и смоделирована, с раскрытием специфики ее уровней.

3. Разнообразные виды экономической безопасности требуют их упорядочивания; в данной связи разработана классификация безопасности систем всех уровней, дополненная определением комплекса универсальных критериев их безопасности.

4. Глобальные трансформационные процессы, базирующиеся на перерастании индустриального общества в информационное, оказывает все возрастающее по силе воздействие на вызревание угроз экономической безопасности личности, обществу, государству. В работе раскрыт характер этого воздействия, определены пути и методы противодействия этим угрозам.

5. В основе обеспечения экономической безопасности личности лежат, образующие единое взаимосвязанное целое, объективные закономерности, которые выявлены, определены и доказаны в работе. На этой основе разработаны принципы данного обеспечения, а также его критерии и индикатор.

6. Ситуация с экономической безопасностью личности в России в период реформ в духе рыночного фундаментализма носит остро кризисный характер. В данной связи вскрыто основное противоречие безопасности этого вида и определено главное направление ее обеспечения.

7. Экономическая безопасность предприятия формируется в процессе кругооборота и оборота его капитала, который на его входе и выходе взаимопереплетается с мезоэкономическими взаимодействиями, подключающими отдельно взятое предприятие к системе общественного воспроизводства в целом — к макроуровню экономики. Исходя из этого, построена модель формирования экономической безопасности в кругообороте и обороте капитала предприятия, и предложен компьютеризированный мониторинг угроз в ее адрес.

8. Корпоративный механизм хозяйствования, обладающий весьма значительным потенциалом рациональной организации мезоэкономических связей, должен быть в возможно более полной мере задействован в деле противостояния всем видам угроз безопасности, несомых мезоуровнем экономики, в связи, с чем в работе смоделировано соответствующее использование данного механизма.

9. На региональном уровне экономики целесообразно применять методы хозяйствования, присущие крупной многоотраслевой корпорации, включая и методы обеспечения экономической безопасности.

10. Концептуальные основы экономической безопасности российского народного хозяйства представлены в концентрированном виде при помощи построения универсальной модели ее обеспечения в долгосрочной перспективе.

11. На основе системного анализа данных Росстата за период с 1990 г. по настоящее время, сделан и обоснован вывод о том, что либерально-рыночные реформы в РФ оказали и продолжают оказывать пагубное воздействие на экономическую безопасность страны в разрезе всех уровней воспроизводственного процесса, снизив эту безопасность до критической отметки, угрожающей самому существованию государства.

12. Мировой финансово-экономический кризис системного порядка, острые вспышки которого с конца 2008 г. наблюдаются сначала в США, а затем и в ЕС, представляет собой угрозу экономической безопасности России в той мере, в какой в нее внедрена фундаменталистски рыночная система хозяйствования. В данной связи выведен ряд формул, выражающих альтернативные варианты подключения экономики РФ к мировому рынку, оцениваемые по критерию обеспечения ее экономической безопасности.

13. В случае разумного применения комплекса принципов экономической безопасности, предложенных и обоснованных в работе, образуется значительный синергетический эффект ее обеспечения.

14. На основе проведенного исследования экономической безопасности системы многоуровневого общественного воспроизводства выработан комплекс мер повышения экономической безопасности народного хозяйства России с учетом долгосрочных перспектив ее развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение. Вопросы экономики. 1994, №12, С.4-13.

Алиев А.Т. Информационно-экологическое общество — проблемы становления. Экономические системы, 2009, №2 — с.19-28.

Алиев А.Т. Развитие теоретических основ ценообразования в условиях эволюции социально-экономических отношений. — М.: Экономика, 2003. — 437 с.

Алматов П.Ю. Социально-ориентированная недвижимость. Экономические системы, 2009, №1. — с.64-70.

Амосов А. Стратегия великой державы в судьбе России. Вестник Института экономики РАН. 2009, №2. — с.7-24.

Антикризисное управление: теория, практика, инфраструктура. — М.: БЕК, 2002.

Антикризисное управление. Под ред. Э.М. Короткова. — М.: Инфра-М, 2000.

Антикризисное управление. Под ред. Ларионова И.К., М.: КТК «Дашков и К^о», 2010.

Арон Р. Этапы развития социологической мысли.- М.: Прогресс, 1993. — 188 с.

Афанасьев В.Г. Общество, системность, познание и управление. — М.: Политиздат, 1981.

Афонцев С.А. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности России. Россия XXI, 2001, №2 — с.66.

Ахметишина А. Финансовые инструменты реализации природоохранной деятельности. Вестник Института экономики РАН, 2009, №2. — с.225-231.

Бабков Ф. и др. Современный глобальный капитализм. — М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003. — 360 с.

Балыко Е.Н. Проблемы формирования потребностей человека в современном обществе. М.: ИВЦ «Маркетинг», 2008. — 160 с.

Бару В.С. Финансово-инвестиционный комплекс. — М.: ФИС, 1998.

Белов П. Методологические основы национальной безопасности России. Управление риском. М.: 2000. — с.25-30.

Беляев Ю.К., Беляева И.Ю. О новых подходах к корпоративному управлению. Экономические системы, 2009, №2. — с.2-9.

Беляева И.Ю., Эскиндаров М.А. Финансово-промышленные группы в современной экономике. — М.: НФПК, 2004.

Бобков Н. Консолидация ресурсов корпораций с использованием индикаторов финансовой стратегии. Вестник института экономики РАН, 2009, №2. — с.232-237.

Бобров Ф., Иванов Е., Свечников А., Чапменский С. Современный глобальный капитализм. — М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003.

Богданов И.Я. Экономическая безопасность России: теория и практика. М.: ИСПИ РАН, 2001 — с.27.

Бородулин В.Ю., Герасин А.Н., Бармашева Л.В. Экономические регуляторы обеспечения устойчивости производства. М.: МГИУ, 2010.

Брагин Н.И. Государство и рынок. — М.: Союз, 2000.

Быков А. Фиаско финансовой глобализации: востребованные уроки. Мир перемен, 2009, №1. — с.23-38.

Ващекин Н.П., Дзалиев М.И., Урсул А.Д. Безопасность предпринимательской деятельности. — М.: Экономика, 2002.

Ведута Е.Н. Государственные экономические стратегии. — М.: Деловая книга, 1998.

Викторова Т.С., Герасина О.Н., Сальникова Т.С. Совершенствование системы предпринимательства в условиях неопределенности и риска. — М.: МГИУ, 2010.

Возженков А.В. Парадигма национальной безопасности реформируемой России. М.: Эдас ПАК, 2000. — 180 с.

Вознесенский Н.А. Экономика СССР в период отечественной войны. — М.: 1948.

Гайдар Е. Государство и эволюция. — М.: Евразия, 1995.

Гайдар Е. Современный экономический рост и стратегические перспективы социально-экономического развития России. М.: ИЭПП, 2003.

Гелбрейт Дж. Новое индустриальное общество. — М.: Прогресс, 1969. — 302 с.

Герасин А.Н. Теневые экономические отношения и их воспроизводство в рыночной системе хозяйства. М.: Бизнес-Пресс, 2006.

Герасин А.Н., Воронков Ю.В., Викторова Т.С. Управление издержками предприятия в системе организационно-управленческого оптимума. — М.: МГИУ, 2009.

Главная книга о кризисе. Сборник, ред. сост. Бузгалин А.В.— М.: Яуза, 2009.

Глазьев С.Ю. Безопасность экономическая. Политическая энциклопедия, т.1. — М.: Мысль, 1999. — с.113.

Глазьев С. За критической чертой: о концепции макроэкономической политики в сфере обеспечения экономической безопасности страны. — М.: Национальный институт развития, 1996.

Годунов И.В., Ларионов И.К. Политическая экономия. Путь в 21 век. — М.: Наука, 2006. — 290 с.

Годунов И.В., Ларионов И.К. Будущее России на весах истории. — М.: Наука. 2005.

Данилов А.И. Комбинационный экономический эффект. — М.: МВЦ «Маркетинг». 2001.

Десягин М.Г. Мировой кризис; Общая теория глобализации. — М.: ИНФА-М, 2003. — 311 с.

Десягин М., Шеянов В. Мир наизнанку. Чем закончится экономический кризис для России? ИД «Коммерсантъ», 2009.

Дзиев М.И., Урсул А.Д. Основы обеспечения безопасности России. — М.: Экономика, 2003 — с.22.

Долженкова Л.Д. Кризисы и реформы. — М.: Логос, 2004.

Дружинин А.В. Эффект структуризации, его виды, механизм образования и роль в нем заемного денежного капитала. Экономические системы, 2008, №1. — с.25-34.

Ехлакова Е.А. Собственность и труд — оптимизация воздействия государства по критерию повышения качества жизни. М.: ИТК «Дашков и К°», 2009 — 288 с.

Ехлакова Е.А. Собственность и теневая экономика. — М.: ИВЦ «Маркетинг», 2005.

Жириновский В., Юровицкий В. Новые деньги для России и мира. — М.: ИД «Галерея», 1998. — 221 с.

Жуков В.Н., Митрохин В.И. и др. Антикризисное управление. — М.: КТК; «Дашков и К^о», 2003. — 295 с.

Жуков В.И. Российские преобразования: социология, экономика, политика. — М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2003.

Загашвили В.С. Экономическая безопасность России. — М.: Гардарика, 1997. — с.18.

Зенченко С.В., Громова Е.Ю. Теоретические аспекты экономического развития региона. Ученые записки РГСУ, 2009, №6, с.58-62.

Зироян М.А., Зироян А.А. Глобальные трансформационные процессы и финансовые отношения современного общества. Экономические системы, 2009, №2. — с.33-48.

Зироян М.А., Сулян Т.С. О разрыве между денежно-финансовыми потоками и реальным воспроизводственным процессом. Экономические системы, 2009, №2, с. 45-49.

Иванов В.И., Патрушев В.И., Галлиев Г.Т. Инновационные социальные технологии устойчивого развития.— Уфа, 2003.

Илларионов А.И. Критерии экономической безопасности. Вопросы экономики, 1998. №10. — с.49.

Ильяшев А.А. Взаимодействие долгосрочного и текущего вложений средств и их полезная отдача — временной аспект. Экономические системы, 2009, №4. — с.74-79.

Калашников М., Кугушев С. Третий проект. — М.: АСТ, Астрель, 2005.

Ключников Б. Мировой кризис как заговор. — М.: ЭКСМО, 2009.

Концепция экономической безопасности Российской Федерации. Основные положения. Экономическая Академия при Минэкономике РФ, — М.: 1994.

Корпоративный механизм хозяйствования и мезоэкономическое структурирование. Кол. авторов. — М.:, Союз, 2000;

Кошкина М. О государственном регулировании в сфере культуры и искусства. Вестник Института экономики РАН, 2009, №2, — с. 200-206.

Кузнецов И.А. Теоретико-методологические аспекты инновационно-инвестиционного процесса и его финансирования. М.: РХТУ, 2008.

Кузьменко Г.Н., Евреева О.А. Базовые аксиоматические модели социально-философского знания. Ученые записки РГСУ, 2009, №6. — с.111-114.

Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия, 2050, стратегия инновационного прорыва. — М.: «Экономика», 2005.

Кучерова Е.В. Учет и контроль — жизненная необходимость рыночной экономики. Экономические системы, 2008, №2. — с.48-51.

Ларионов И.К. Стратегия социального управления. — М.: ИТК «Дашков и К^о», 2008.

Ларионов И.К. Социальная концепция личности, общества и государства. — М.: Союз, 2000.

Ларионов И.К., Тиммербулатов Т.Р. Финансово-промышленные группы (стратегия развития). — М.: МУПК, 2000.

Ларионов И.К. Системный кризис экономики — сравнительный анализ механизма в России и на Западе. Экономические системы, 2009, №1. — с.2-8.

Логинев Е.Л. Стратегия экономической войны. — М.: ЮНИТИ, 2005. — 314 с.

Логинев Е.Л. Стратегии экономической войны, конфронтация геополитических конкурентов с СССР и Россией. — М.: ЮНИТИ, 2005.

Львов Д.С. Вернуть народу ренту, резерв для бедных. — М.: ЭКСМО, 2004.

Мезоэкономика. Под ред. Ларионова И.К. — М.: КТК «Дашков и К^о», 2008.

Мендоуоз Д.Х. и др. Пределы роста. — М.: Прогресс, 1969. — 180 с.

Митин М., Рихта Р. Техника, общество, человек. — М.: «Наука», 1981. — 255 с.

Новичков А.В. Серебряная теория ценности. — М.: Союз, 1996. — 255 с.

Нухович Э.С., Смитенко Б.М., Эскиндаров М.А. Мировая экономика на рубеже 20-21 веков. — М.: ФА, 1995. — 270 с.

Оболенский В.П., Поспелов В.А. Глобализация мировой экономики: проблемы и риски российского предпринимательства. — М.: Наука, 2000 — с.86.

Паньков В. Экономическая безопасность. — М. : ИНТЕРЛИНК, 1992. №3. — с.144.

Петренко И.Н. Безопасность экономического пространства хозяйствующего субъекта. — М.: АНК ИЛ, 2005 — с.35.

Плеханов А.В. Военно-экономическая безопасность России на современном этапе. Военная мысль. 1995, №2, С.68-71.

Прохотев А.А. Национальная безопасность: основы теории, сущность, проблемы. — М.: «Мысль», 1995 — 212 с.

Пол Кругман. Возвращение великой депрессии. — М.: ЭКСМО, 2009.

Прохоров В.Л. Духовно-нравственные приоритеты в воспитании молодежи. Ученые записки РГСУ, 2009, №6. — с.6-10.

Рагулина Ю. Предпосылка формирования теории и практики управления знаниями. Вестник Института экономики РАН. 2009, №4. — с.193-199.

Разумова Ю.В. Институт инновационно-инвестиционного процесса в системе общественного воспроизводства: развитие и формирование. — М.: ИВЦ «Маркетинг», 2008. — с.76-126, 199-213.

Ракитский Б.В. Социальная политика, социальная защита, самозащита в обществе. Часть 1. Трудовая демократия. 1997, №9. — с.30-67.

Развитие корпоративного строительства в современной экономике России. — М.: ФА, 2000.

Региональная экономика. Под ред. В.Н. Видяпина и В.Н. Степанова. — М.: Инфра-М, 2005.

Российский статистический ежегодник. — М.: Росстат, 2004-2009.

Россия после нефтяного бума, очищение кризисом. Сборник. — М.: Яуза, ЭКСМО, 2009.

Руденко С.И. Социально-экономическая стратегия России в условиях глобальных трансформаций: биотехнологический фактор безопасности населения. Ученые записки РГСУ, 2009, №6, — с.20-23.

Рынок, бизнес, коммерция, экономика. Толковый терминологический словарь. — М.: ИВЦ «Маркетинг», 1997. — с.27.

Саймон Б. Общество и образование. — М.: Прогресс, 1989. — 233 с.

Сборник научных статей в 3-х частях. М.: Финансовая Академия при Правительстве РФ, 2008.

Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли. — М.: Прогресс, 1968. — 215 с.

Сенчагов В.К. Финансовый кризис и обострение угроз и вызовов экономической безопасности. Вестник Института экономики РАН, 2009, №2. — с.46-57.

Сенчагов В.К. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие (книга готовится). Институт экономики РАН. М.: Финстатинформ, 2002, — с.85.

Сенчагов В. Финансовый кризис и обострение угроз и вызовов экономической безопасности. Вестник Института экономики РАН, 2009, №2. — с.46-58.

Сизов В.С. Стратегическое управление многоуровневым воспроизводственным процессом. — М.: Экономистъ, 2004.

Соколин Б.М. Продажа России. — Спб.: ИД «Бизнес-пресса», 2004 — 160 с.

Столбов М. Глобальный финансовый кризис в контексте посткейнсовской монетарной теории. Вестник Института экономики РАН, 2009, №2. — с.78-87.

Столяров Н.С. Стратегическое управление и экономические трансформации. Экономические системы, 2008, №2. — с.2-8.

Стратегия национальной безопасности США в следующем столетии. — М.: Фонд международной и национальной безопасности, 1997. — 200 с.

Теория и практика антикризисного управления. Под ред. С.Г. Беляева и В.И. Кошкина. — М.:ЮНИТИ, 1996.

Тимербулатов Т.Р. Социально-жилищный комплекс в системе общественного воспроизводства. — М.:, Союз, 2001.

Устинова Н.В. Экономический рост экологосинергетического типа. — М.: ИВЦ «Маркетинг», 2005.

Финансово-промышленные группы в России. Коллектив авторов. — М.: ЭИЖ, 1996.

Черной Л.С. Глобализация: прошлое или будущее. — М.: Академкнига, 2003. — 237 с.

Чуканов Н.А. Информационная экономическая теория. — М.: МИР, 1994. — 220 с.

Шмидхейни С. Смена курса. — М.: МУ, 1994. — 166 с.

Экономическая безопасность. под общ. под ред. В.К. Сенчагова, — М.: Финстатинформ, 1998. — 255 с.

Экономическая безопасность: Производство — Финансы — Банки. Под ред. В.К. Сенчагова. — М.: Финстатинформ, 1998;

Экономическая безопасность. Энциклопедия. Рук. проекта Шаваев А.Г. — М.: ИД «Правовое просвещение», 2001. — с.69.

Экономическая и национальная безопасность: учебник под ред. Е.А. Олейникова. — М.: Экзамен, 2004. — 288 с.

Экономика России. — Коллектив авторов. — М.: Союз. 2000 — 402 с.

Экономическая теория в 2-х томах под ред. Ларионова И.К., Пилипенко Н.И., Щербакова В.Н. М.; — М.: КТК «Дашков и К°», 2005.

Экономическая безопасность. Энциклопедия. — М.: Правовое просвещение, 2001.

Ярмольчук В.Г. Ориентиры систем управления и качества жизни. Экономические системы, 2008, №7. — с. 23-25.

Goodwin C.D. — ed. Economics and National Security. A History of Their Interaction. Dumham: Duke University Press, 1991; Cable V. What is International Economic Security. International Affairs, 1995, April, vol.71, N3.

John Perkins. Confessions of an Economic Hit Man Berrett Koehler Publishes, Inc, San Francisco.

Mauil H. Raw materials, energy and Western security, London, 1984, p.413.

Научное издание

**Ларников Игорь Константинович,
Гуреева Марина Алексеевна**

Экономическая безопасность личности, общества и государства
(многоуровневый, воспроизводственный, глобальный, системный,
стратегический и синергетический подходы)

Монография издана в авторской редакции

Сертификат соответствия № РОСС RU.AB51.HO5316

Подписано в печать 02.10.2019. Формат 60х90 1/16.
Печать цифровая. Бумага офсетная № 1. Печ. л. 30.
Тираж 500 экз. Заказ 145521

Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о»
129347, Москва, Ярославское шоссе, д. 142, к. 732
Тел.: 8 (495) 668-12-30, 8 (499) 183-93-23
E-mail: sales@dashkov.ru — отдел продаж;
office@dashkov.ru — офис; <http://www.dashkov.ru>

Отпечатано: Акционерное общество
«Т8 Издательские Технологии»
109316, Москва, Волгоградский проспект, дом 42, корпус 5
Тел.: 8 (499) 322-38-30



9 785394 037764

ИЗДАТЕЛЬСКО-ТОРГОВАЯ КОРПОРАЦИЯ «Дашков и К°»

специализируется на издании и распространении учебной, методической и справочной литературы для системы высшего и среднего профессионального образования, а также специальной литературы для практических работников.

Предоставляет комплекс услуг:

- комплектование библиотек учебной литературой, в том числе книгами других издательств по издательским ценам;
- издание любых книг и брошюр по заказу.

Приглашает к взаимовыгодному сотрудничеству:

- авторов с целью заключения договоров на издание деловой литературы для предпринимателей и учебной литературы для высшего и среднего профессионального образования;
- торговых представителей в областных центрах Российской Федерации.

*С предложениями и вопросами
просим обращаться по телефонам:
8(495) 668-12-30, 8(499) 182-01-58, 8(499) 183-93-23
E-mail: sales@dashkov.ru
office@dashkov.ru*

