

324(043.3)

С-149

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО И ОБЩЕСТВЕННОГО
СТРОИТЕЛЬСТВА ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ
УЗБЕКИСТАН

На правах рукописи

ББК: 66.4(5)

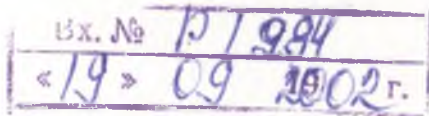
САИДОЛИМОВ САИДХОН ТАЛЪАТ угли

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Специальность 23.00.02. – Политические институты и процессы

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени кандидата
политических наук



Ташкент – 2002

327(0433)

с 149

Работа выполнена на кафедре международных отношений
Ташкентского государственного института востоковедения

- Научный руководитель - доктор исторических наук,
профессор А.М.Касымов
- Официальные оппоненты - доктор политических наук
С.А.Жураев
кандидат исторических наук,
доцент Н.У.Тулаганова
- Ведущая организация - Национальный университет Узбекистана

Защита диссертации состоит «18» октября 2002 года в _____ часов на заседании Специализированного Совета Д.005.10.01. по присуждению ученой степени кандидата политических наук при Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан (700003, г.Ташкент, пр-т Узбекистанский, 45).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан.

Автореферат разослан «11» сентября 2002 года

Ученый секретарь
Специализированного Совета
доктор исторических наук,
профессор

Ш. Махмудбеков

Ш. Махмудбеков

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. Обретение Узбекистаном и другими странами Центральной Азии независимости наложило серьезный отпечаток на весь последующий ход исторического развития народов региона. Обновление в общественно-политической, социально-экономической и духовной сферах дало мощный импульс к всестороннему развитию стран региона. Это привело к тому, что каждая из республик Центральной Азии и регион в целом стали объектом пристального внимания со стороны многих стран мира. Возрождение так называемой “большой игры” вокруг региона стало причиной многих проблем, с которыми он столкнулся в последние годы. Внешние силы используют все имеющиеся в их распоряжении рычаги влияния на Центральноазиатский регион. Да, в регионе существуют проблемы. Как отмечал И.А.Каримов, “регион представляет собой сгусток различных политических, экономических, военных, транспортных и экологических проблем. Решить их возможно только при условии сохранения геополитического равновесия и стабильности в регионе, что, в свою очередь, является весомым вкладом в решение проблемы обеспечения глобальной безопасности”¹. В контексте этих слов, необходимо отметить, что народы республик региона, понимая ответственность переживаемого периода, наличия серьезных угроз и рисков для них, пытаются сообща сформировать такую систему взаимоотношений и взаимозависимых условий, при которой ничто не угрожало бы региональной и национальной безопасности. Сделать это чрезвычайно сложно, особенно в новых исторических условиях, в условиях монополярного мира. Проблема региональной безопасности является злободневной и актуальной задачей современной политологии. Данная проблема на сегодняшний день является одним из главных приоритетных направлений узбекской политологии. Закономерно выглядит и тот факт, что в последнее время многие ученые посвящают свои научные исследования к этой проблеме. Однако, на наш взгляд, проблема региональной безопасности остается недостаточно разработанной проблемой, требующий проведение научных разработок и исследование теоретического и практического характера.

На протяжении последних лет лидеры стран региона стремятся к тому, чтобы угрозы были минимизированы, и ничто не мешало бы стабильному развитию. Первые шаги в этом направлении сделаны, и мы можем с уверенностью констатировать, что сегодня идет процесс формирования системы региональной безопасности в Центральной Азии. Формируется он во многом благодаря курсу, выработанному

¹ Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. - М.: Дрофа, 1997. - С.9

правительством Республики Узбекистан и тем политическим инициативам, которые наша республика последовательно воплощает в жизнь. Это относится, прежде всего, к инициативе по созданию в Центральной Азии зоны, свободной от ядерного оружия, созданию антитеррористических центров, в том числе и Международного антитеррористического центра стран СНГ, инициатива по введению эмбарго на поставку оружия противоборствующим сторонам в Афганистане и проведение Ташкентской встречи группы «6+2» по Афганистану под эгидой ООН и некоторые другие. К этому необходимо добавить существующие и активно функционирующие региональные образования, которые в значительной мере способствуют стабилизации ситуации в регионе, относительно недавно возникшие или трансформированные. Это относится к Центральноазиатскому сотрудничеству (ЦАС), Международному фонду спасения Арала, Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) и некоторым другим региональным организациям, которые являются составной частью, а известной степени и элементами формирования системы региональной безопасности.

Динамика международных отношений такова, что одни плодотворно функционирующие на протяжении нескольких лет организации отмирают и на их место приходят другие. Международные отношения, тем более в области безопасности, не допускают пустоты: она моментально заполняется. Создание динамично развивающейся системы - процесс не только сложный, но и длительный. Огромные усилия президентов стран региона, осуществляемые ими в течение десяти лет, направленные на создание такой системы региональной безопасности, принесли свои ощутимые плоды. И все же сегодня приходится констатировать, что в Центральной Азии еще не сложилась стройная, эффективная и гибкая система региональной безопасности. Есть лишь ее отдельные элементы, что само по себе также является важным фактором. Исходя из этого, можно сказать, что актуальность проблемы обуславливается и тем, что недостаточно научных разработок, которые способствовали к ускорению решению данной проблемы.

Сегодня перед странами региона стоит первостепенная задача координации усилий в борьбе с внешними угрозами. Первым шагом в реализации этой идеи стало подписание в апреле 2000 года в Ташкенте «Договора между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Республикой Таджикистан и Республикой Узбекистан о совместных действиях по борьбе с терроризмом, политическим и религиозным экстремизмом, транснациональной организованной преступностью и иными угрозами стабильности и безопасности Сторон». В соответствии с ним республики договорились «прилагать взаимные усилия по противодействию терроризму, политическому и религиозному экстремизму, действиям, направленным на насильственное изменение

конституционного строя, либо нарушения территориальной целостности, транснациональной организованной преступности, незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ, оружия и боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств” (статья 4).

Современные реалии подтолкнули страны к более тесному взаимодействию, и если до последнего времени об этой угрозе говорил, преимущественно, Президент И.А.Каримов, то сегодня такого мнения придерживаются все президенты региона, исключение составляет лишь Туркменистан, провозгласивший нейтралитет.

Таким образом, консолидация усилий стран региона в начале нового века вселяет определенный оптимизм. Будущее региона решается сейчас в этот беспокойный переходный период становления государственности. Осознание ответственности и совместные усилия позволяют с уверенностью смотреть в будущее.

Степень разработанности проблемы. Проблема региональной безопасности продолжает оставаться одной из наиболее актуальных задач в современной политологии. Поэтому вполне закономерно выглядит тот факт, что этой проблеме посвящено множество публикаций известных отечественных и зарубежных исследователей. Можно отметить достаточное количество ученых, которые и сегодня публикуют работы, затрагивающих в той или иной мере эту сложную проблему. В последние годы количественные показатели политологических работ сменились качественными.

Формированию комплексного, целостного и глубокого, с точки зрения автора, подхода к изучению роли и значимости формирования системы региональной безопасности во внутренней и внешней политике Узбекистана, и для региона способствовало изучение работ отечественных, российских, центральноазиатских и зарубежных авторов, которых можно условно разделить на несколько групп.

1. Вопросы, связанные с различными аспектами региональной безопасности, нашли свое глубокое обоснование, принципиальную характеристику и всестороннее освещение в трудах Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова.² Нам всем известно, каковы

² Каримов И.А. Основные принципы общественно-политического и экономического развития Узбекистана // Каримов И. А. Родина священна для каждого. - Т.1996.-Т.3. - С.3-48; Каримов И.А. Выступление Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова на

48-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 28 сентября 1993г. - Т., «Узбекистон», 1993. - С.27-28; Каримов И.А. От региональной безопасности к безопасности глобальной. Выступление на специальном торжественном заседании Генеральной Ассамблеи ООН по случаю 50-й годовщины ООН, 24 сентября 1995г. // Экономика и статистика. - 1995.- №10-12. -С.2-3; Каримов И.А. Выступление на Ташкентском семинаре по вопросам безопасности и сотрудничества в Центральной Азии // Центральная Азия по пути безопасности и сотрудничества. - Т., 1995.- С.5-13; Каримов И.А. Узбекистан на

были заслуги нашего президента и какие действия были предприняты за последние годы в обеспечении стабильности, сохранении мира и безопасности не только в республике, но и в регионе. Его фундаментальная книга “Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса” целиком посвящена проблемам безопасности. В ней автор не только отметил существование данной проблемы для региона, но и наметил конкретные пути ее реализации. Принципиальные положения изложенные Президентом И.А.Каримовым стали методологической основой настоящего диссертационного исследования.

2. Среди отечественных авторов, можно отметить следующих ученых, посвятивших свои работы данной проблеме: С.А.Жураев, Р.З.Жумаев, А.М.Касымов, З.И.Мунавваров, И.Н.Васькин, А.А.Хайдаров, Б.Т.Гиясов, А.Х.Саидов, А.Файзуллаев, Т.Файзуллаев и многих других.
3. Последние годы кроме отечественной литературы, в России и в регионе свой вклад в развитие политологии, геополитики, теоретических аспектов проблемы безопасности внесли - А.Г.Арбатов, Р.Абазов, В.Азбукин, Б.Абдыгалиев, Р.Абсагтаров, С.Борисов, В.Н.Василенко, Р.Каримов, К.Плешаков, К.Сыроежкин, В.П.Лукин, М.Лаумулин, А.В.Кортунов и ряд других авторов³. Труды этих авторов дали возможность сформировать многосторонний подход к изучению данной проблемы. В этой связи можно отметить труды Российского института стратегических исследований, монографические исследования и отдельные сборники научных трудов, которые посвящены различным аспектам региональной безопасности Центральной Азии.
4. Среди трудов известных зарубежных ученых-политологов, историков и философов, прежде всего, хотелось бы отметить классиков геополитики - Х.Маккиндера, А.Мэхэна, Ф.Ратцеля, К.Хаусхофера;

пороге XXI века: угрозы безопасности. условия и гарантии прогресса. – Т.: «Узбекистон», 1997.-315с; Каримов И.А. По пути безопасности и стабильного развития. Т.6.–Т.: «Узбекистон», 1998.-413с; Каримов И.А. Узбекистан, устремленный в XXI век // Народное слово. - 1999.-15 апрель; Каримов И.А. Выступление на саммите ОБСЕ в Стамбуле // Правда Востока. –1999.- 20 ноябрь.

³ Азбукин В., Терехов С. Проблема разрешения конфликтных ситуаций // Меж.жизнь.- 1999.-№10.-С.91-96; Абазов Р. Геополитическая и геоэкономическая трансформация Центральной Азии и Европы: сравнительный анализ // Саясат. - 1995. - №7. - С68-83; Арбатов А. Национальная идея и национальная безопасность / Политика, общество. - М.:1998. - С.5-8; Плешаков К. Геополитика в свете глобальных перемен. // Международная жизнь. - 1994, октб; Каримов Р. Конфликтный потенциал в треугольнике Узбекистан-Афганистан - Таджикистан. // Центральная Азия и Кавказ. – 1999. -№3(4). С.42-48; Лаумулин М. Центральная Азия глазами западных политологов. // Казахстан и мировое сообщество. – 1995.- №3. - С.20-32; Сыроежкин К.А. Взаимоотношения Китая с государствами Центральной Азии. // Казахстан – Спектр. –2000. – №1. – С. 73 – 100.

кроме классиков можно еще отметить работы З.Бжезинского, Д.Болла, Г.Киссинджера, Д.Паркера, которые внесли свой вклад в изучение теоретических проблем геополитики современного развития. Известна книга американского политолога З.Бжезинского,⁴ в которой бывший помощник Президента США по национальной безопасности отдельную главу посвятил развитию ситуации в регионе. Не все в этой книге бесспорно, но она чрезвычайно интересна и явилась подспорьем в понимании ряда положений и развития ситуации в регионе.

Следует отметить многочисленные научные журналы, на страницах которых публикуются различные материалы по данной тематике. Это, прежде всего, следующие журналы и газеты: «Восток», «Проблемы Дальнего Востока», «Азия и Африка сегодня», «Центральная Азия и Кавказ» (ранее «Центральная Азия»), «Казахстан-спектр» (ранее «Казахстан и мировое сообщество»), «Евразийское сообщество», «Международная жизнь», «Мировая экономика и международные отношения», «Саясат», «Континент», «Тафаккур», «Востоковедение», «Маяк Востока».

И все же, несмотря на обилие различных материалов по теме исследования, проблема региональной безопасности исследована частично, недостаточно и несколько однобоко. И вот почему.

Узбекистан является ключевым государством Центральной Азии. От его позиции во многом зависит и дальнейшее развитие ситуации в регионе. Сегодня это осознают все, в том числе и наши ближайшие соседи. Ранее такого понимания с их стороны не было. Считалось, что внутренние проблемы отдельных стран региона не влияют на развитие ситуации региона в целом. В этой связи рассмотрение проблемы безопасности именно с позиции Республики Узбекистан представляется нам не только чрезвычайно полезной, но и крайне необходимой задачей.

Источниковая база. При написании диссертации автор опирался, в основном, также на источники. Условно их можно разделить на несколько групп.

- Тексты Женевских документов, международных договоров и межправительственных соглашений, резолюции и уставы международных организации, материалы переговоров и дипломатических контактов.
- работы и материалы выступлений Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова.
- статьи и выступления министра иностранных дел Республики Узбекистан А.Х.Камилова, который на различных международных и региональных форумах озвучивал позицию республики по данной проблематике. И в освещении различных вопросов региональной

⁴ Бжезинский З. Великая шахматная доска. – М., 2000.

безопасности использовались речи и выступления президентов республик Центральной Азии.

Предметом исследования выступают основные тенденции в формировании системы региональной безопасности в Центральной Азии, поиск оптимальных форм и путей в формировании этой системы.

В работы предприняты попытки выявления условий и механизмов, раскрывающих сущность и характер процесса становления системы региональной безопасности.

Цели и задачи данной диссертационной работы: Основной целью исследования является политологический анализ основных причин и факторов, которые тормозят формирование системы региональной безопасности, а также определение степени и характера влияния внешних и внутренних сил на стабильность и безопасность в регионе. Выявление основных угроз и рисков, способных дестабилизировать ситуацию в регионе, позволило определить адекватность мер, предпринимаемых правительствами стран региона для успешной борьбы с ними.

Для решения основной цели в работе последовательно ставились и решались следующие задачи:

- изучение ситуации в странах региона с точки зрения внутренних угроз безопасности;

- выявление причин возникновения напряженности в регионе;

- определение исторических, политических и социально-экономических условий и факторов, способствующих появлению и распространению различных форм угроз;

- определение внешних сил, способных дестабилизировать ситуацию в республиках и в регионе в целом;

- анализ политики стран региона в связи с угрозой национальной и региональной безопасности;

- прогноз перспектив развития региона и определение стратегического направления в формировании системы региональной безопасности.

Теоретическую и методологическую базу диссертационного исследования составляют диалектический и системный подходы к изучению проблемы региональной безопасности как одной из составляющих глобальной безопасности. В работе использованы методы политического, исторического и социально-экономического анализа, а также анализ научной информации и фактов.

В качестве методологической основы были использованы положения работ Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова, посвященных проблеме национальной и региональной безопасности.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- в работе впервые за последние несколько лет прослеживается динамика формирования системы региональной безопасности в связи с изменяющимися тенденциями развития современного мира;

- автор раскрывает общие тенденции, характерные для развития ситуации в регионе и дает выводы, рекомендательного характера;

- применен комплексный подход к анализу ситуации, складывающейся в регионе на момент написания работы, и выявлены общие характерные моменты, тормозящие работу по формированию системы региональной безопасности.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования определяется его прикладной теоретической и практической ценностью в формировании недостающих элементов системы региональной безопасности.

Работа содержит некоторые практические рекомендации по выработке некоторых положений, позволяющих сделать следующие шаги по формированию системы региональной безопасности. Они аргументированы результатами политического анализа развития ситуации в регионе.

Выводы исследования, сделанные на основе комплексного анализа внутривнутриполитических процессов в государствах региона, а также некоторых процессов вне Центральной Азии, могут быть использованы исследователями-политологами, социологами, исследующими данную проблему. Кроме того, основные положения, выводы и рекомендации исследования могут найти применение при дальнейшем сотрудничестве стран региона в области обеспечения безопасности Центральной Азии. Они могут найти применение при выработке конкретных мер по сохранению стабильности и налаживанию сотрудничества в этой сфере с другими странами. Некоторые разделы работы могут быть использованы при составлении учебных пособий по курсу региональной национальной безопасности, политологии, а также в качестве лекционного материала.

Апробация работы. Содержание диссертации отражено в публикациях автора, в его выступлениях на научно-практических и теоретических конференциях различного уровня. Диссертация обсуждалась на кафедре международных отношений Ташкентского государственного института востоковедения, обсуждалась на научном семинаре Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан, на кафедре Философии Ташкентского государственного юридического института, на кафедре Социологии и Политологии Самаркандского государственного университета и была рекомендована к защите.

Структура диссертации включает в себя введение, две главы, каждая из трех параграфов, заключение и список использованной литературы.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность исследуемой темы, определяется степень разработанности проблемы, характеризуется, объект исследования, определяются цели и задачи, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, дается общий обзор основных источников, использованных в данной диссертационной работе.

Первая глава - «Основные факторы геостратегического развития республик Центральной Азии» - посвящена анализу основных тенденций развития республик Центральной Азии в настоящее время.

В первом параграфе - «Внутреннее положение стран региона и взаимоотношения Республики Узбекистан со странами Центральной Азии» - отмечается, что на протяжении последних десяти лет новые независимые государства (ННГ) Центральной Азии активно вовлекаются в процесс становления системы международных отношений в новых условиях мирового порядка. Два основных фактора придают Центральноазиатскому региону глобальное экономическое и политическое измерение: геостратегическое положение и природные ресурсы. В свою очередь, эти факторы распадаются на множество составляющих, которые сложно переплетены друг с другом и, к тому же, находятся в состоянии динамического неравновесия. Одни постепенно утрачивают свою значимость и актуальность, другие же, наоборот, постепенно начинают разворачиваться, получают свое логическое развитие.

Сегодня в регионе продолжает сохраняться серьезный потенциал этнополитической напряженности, сложные социальные и демографические проблемы. В последние годы к этим проблемам прибавились проблемы, связанные с распространением в регионе экстремизма и терроризма. Причинами возникновения и сохранения напряженности являются как внутренние факторы, так и внешние. К внутренним факторам можно отнести следующие:

- духовный и идеологический кризис, приводящий к появлению вакуума, который может быть заполнен идеями экстремизма и религиозного радикализма;

- бедность основной части населения и безработица в переходный период, который может продлиться еще несколько лет, что создает благоприятную почву для возникновения и распространения радикальных и агрессивных идей и форм их реализации;

- потеря контроля над собственной территорией и увеличение регионального сепаратизма в некоторых странах региона. Это отчасти можно было наблюдать в соседнем Таджикистане, со стороны которого исламские боевики вторглись на территорию Узбекистана и Кыргызстана в 2000 и 2001 годах, а также относительно севера Казахстана, где время от

времени муслируется тема отделения части республики и присоединение ее к Российской Федерации;

- концентрация политической власти в одних руках, что увеличивает уровень политической напряженности и ведет к порождению тоталитаризма и коррумпированности власти (время от времени подобные факты возникают в прессе Казахстана и Кыргызстана).

К внешним факторам, благоприятствующим распространению политического экстремизма и непосредственно терроризма можно отнести:

- расположение стран региона вблизи от горячих точек: Афганистан, Северный Кавказ России, Кашмир, откуда может исходить опасность распространения политического и религиозного терроризма. К этому ряду можно отнести и разрастающийся с новой силой конфликт между грузинским руководством и Абхазией;

- межгосударственные противоречия внутри региона, которые в последние годы возросли и могут повлиять на рост политического экстремизма. Особенно обострились проблемы с внутренними государственными границами в регионе и проблема с водопользованием (Казахстан – Узбекистан, Кыргызстан-Узбекистан и т.д.);

-перманентная заинтересованность некоторых государств (Иран, Турция, Китай и т.д.) в дестабилизации внутриполитической ситуации в регионе для ослабления местных правительств и установления своего идеологического влияния. Китай, в частности, считающий часть Центральной Азии территорией, «временно не заселенной ханьцами», в среднесрочной и долгосрочной перспективах заинтересован в полном контроле над странами регионом в противовес некоторым мусульманским странам, а также другим центрам силы. Связано это не только с богатыми запасами полезных ископаемых региона, но и с желанием контролировать ситуацию в непосредственной близости у своих границ.

Тем не менее, на первом этапе страны региона в целом смогли успешно консолидировать государственную власть и показали способность преодолеть внутренние и внешние угрозы своей целостности. Прежде всего, это подтверждается развитием ситуации в Республике Узбекистан, стабильность которого наглядно была продемонстрирована в ходе Президентских выборов в январе 2000 года. Несмотря на возникновение целого ряда проблем, после событий 16 февраля 1999 года республика сумела не только консолидироваться, но и в значительной мере повысить свой потенциал, укрепить обороноспособность страны, активнее претворять в жизнь экономические реформы.

Анализ основных факторов стратегического развития Центральной Азии показывает серьезные проблемы и противоречия в становлении системы региональной стабильности и безопасности. В ближайшее время страны региона будут оставаться уязвимыми для тенденций, которые находятся вне пределов их контроля. Сделать так, чтобы последствия

“уязвленности” были минимальными - задача для всех стран региона. Политическая консолидация и тесное экономическое взаимодействие ННГ Центральной Азии - вот путь, по которому должны идти страны региона. В этом убеждены руководители всех стран и, в первую очередь, Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов. Им, в частности, было отмечено, что «Узбекистан как наиболее социально-экономически развитая страна региона, располагая огромным духовным и культурным потенциалом, служит сегодня связующим звеном между сопредельными государствами: Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном, Туркменистаном и Афганистаном. Через активное сотрудничество с Узбекистаном открывается возможность установления выгодных отношений во всем Центральноазиатском регионе».⁵

В работе последовательно рассматривается ситуация внутри каждой из стран Центральноазиатского региона. А затем в работе рассматривается взаимоотношения Узбекистана с соседними странами. Географически Узбекистан является сердцем Центральной Азии. Только Республика Узбекистан имеет общие границы с каждым из пяти государств данного региона - Афганистаном, Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном и Туркменистаном. Кроме того, вся коммуникационно-транспортная инфраструктура, линии связи и энергетические системы расположены или проходят по территории республики. Это предопределило геополитическую роль Узбекистана.

Во втором параграфе первой главы – «Потенциал конфликтности в Центральной Азии и перспективы региональной экономической и политической интеграции» - отмечается, что Центральноазиатский регион на протяжении длительного времени являлся относительно единой системой жизнеобеспечения населяющих его народов. Такая система создавалась веками и объективно создает предпосылки интеграционных процессов, взаимовыгодного международного разделения и кооперации труда на различных уровнях. Вместе с тем, у большинства народов региона есть и исторически выстраданное понимание необходимости жить в мире и добрососедстве, стремление к единому Туркестану как глубоко укоренившемуся и популярному идеалу.

В то же время, нельзя сбрасывать со счетов и факторы дестабилизирующего порядка, различные противодействия как внутри, так и за пределами региона. Узбекистан находится в окружении стран, обремененных этническими, демографическими, экономическими и другими проблемами.⁶

⁵ Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. – М.: Дрофа. 1997. – с.220.

⁶ Каримов И.А. По пути безопасности и стабильного развития- Узбекистан, Ташкент, 1998г., 6-том, 35 стр.

По мнению автора, потенциал конфликтности в Центральной Азии определяется следующими факторами: этнический, территориальный, водный, ресурсный, экологический, идеологический, религиозный. Гипотетически можно выделить также две зоны конфликта:

- 1) конфликт, с вовлечением заинтересованных государств, связанных с природными ресурсами;
- 2) межгосударственный конфликт внутри Центральноазиатского региона по этническим, территориальным, экологическим или ресурсным проблемам.⁷

Вместе с тем в работе отмечается, что к середине девяностых годов существуют и позитивные тенденции. Наиболее явными симптомами сближения между странами региона стали отмена многих таможенных ограничений, создание Центральноазиатского банка, который сегодня является одним из самых крупных и надежных банков региона.

Сегодня идет процесс достижения эффективных форм взаимодействия. Создания в Центральной Азии зоны, свободной от ядерного оружия служит явным примером активного сотрудничества между странами региона в сфере безопасности, стабильности и мира. Создано Центральноазиатское экономическое сообщество (ЦАЭС) - ныне Центральноазиатское Сотрудничество. Формируются основы единого договорно-правового пространства, в котором отдается приоритет нормам международного права.

И все же в регионе еще нет эффективного механизма урегулирования конфликтов и только складываются соответствующие формы межгосударственного взаимодействия. Узбекистан расположен в регионе, где не отложена система коллективной безопасности, что также служит причиной появлению угроз.⁸

Развитие ситуации последнего времени, когда терроризм стал, к сожалению, реальностью республик Центральной Азии, повлекло за собой пересмотр некоторых основополагающих аспектов как внутренней, так и внешней политики государств региона. Как будут развиваться события, покажет будущее. Возможно, это станет фактором скорейшего и эффективного разрешения внутренних конфликтов. Очень хочется надеяться именно на такое развитие событий. Сегодня в такое нестабильное время в мире, интеграция странам Центральной Азии необходима и это единственный путь к безопасности, стабильности и развитию региона.

⁷ Хамраев Ф.М. Центральная Азия: проблемы разделенных наций. – Государство и общество в странах постсоветского Востока: история, современность, перспективы: материалы международной конференции. – Алматы: Дайк-Пресс, 1999. – С.144-145.

⁸ Каримов И.А. По пути безопасности и стабильного развития. - Узбекистан. Т., 1998г., 6-том. 35стр.

Третий параграф - «Роль внешних факторов в геостратегической развитии Центральной Азии» - посвящен рассмотрению центральноазиатской политики государств, находящихся вне региона. В работе последовательно рассматривается политика России и СНГ, США и стран Западной Европы, Китая, Ирана, Индии и Турции. В работе в частности отмечается, что с самого начала Узбекистан определил собственный путь обновления и развития. Осуществляя реформы, мы должны опираться, главным образом, на свои силы. Фундаментом наших реформ стали имеющийся научно-производственный и ресурсный потенциал, традиции и менталитет народа, трезвая оценка своих возможностей. Ход и результаты наших реформ убедительно это доказал.

Вторая глава - «Формирование системы региональной безопасности в Центральной Азии: состояние и перспективы» - посвящена анализу той политике, которую проводят страны региона на создания надежных механизмов по формированию системы региональной безопасности.

Так, в первом параграфе работы – «Проблемы региональной безопасности и стабильности» - последовательно рассматривается ситуация в Афганистане, Таджикистане, а также Большая игра" вокруг ресурсного потенциала Центральной Азии.

Еще не так давно перманентная нестабильность и хаос в Афганистане, его дезинтеграция в течение более десяти лет гражданской войны являлись серьезным вызовом региональной стабильности и безопасности. Совпадение по времени победы моджахедов, провозгласивших своей целью экспорт джихада, и активизации исламских групп в Таджикистане нельзя рассматривать как полностью случайное.

Никакое решение афганской проблемы не может быть потенциально устойчивым без учета того, что эта страна является мозаичным комплексом различных этнических, религиозных и племенных групп, которые могут быть объединены только на гораздо более широкой основе, чем рамки исламского радикализма.

Государственное единство Афганистана может быть воссоздано лишь на базе нового соотношения этнополитических сил и зависит от их желания и умения идти на взаимный компромисс.

Реалии глобального политического процесса показывают, что идет реанимация "большой игры" великих держав в Центральной Азии. В отличие от XIX века, определяющими здесь выступают не геополитические факторы, а факторы геоэкономического характера, борьба за ресурсы. В этой связи, наличие углеводородного сырья мирового значения и планы его освоения создают предпосылки для превращения Центральноазиатского региона в один из нервных узлов мировой политики в ближайшее десятилетие.

В работе рассматриваются последствия интеграции Центральной Азии в мировую экономику в качестве крупного поставщика углеводородов. Автором анализируются три возможных тенденции. При этом отмечается, что они будут развиваться в острейших коллизиях, которые спровоцируют не один серьезный кризис. Особой остроты кризисы могут достичь при столкновении интересов западных и российских корпораций.

В этой связи автор считает, что государства Центральной Азии должны проявить перманентную заинтересованность в усилении геоэкономического присутствия Запада в регионе, так как оно открывает "окно в Европу", неподконтрольное России. Превращение региона в органическую составную часть глобального экономического и политического пространства, конечно, не снимет объективных противоречий. Тем не менее, это позволит придать развитию событий большую предсказуемость и управляемость.

Во втором параграфе — «Процесс формирования системы региональной безопасности в Центральной Азии» — рассматриваются конкретные шаги стран региона по реализации своей стратегии в формировании системы региональной безопасности. Государства прекрасно понимали, что времени для создания надежной и эффективной системы мало и необходимо в кратчайшие сроки наметить хотя бы ее контуры. Для этого необходимо использовать и мировой опыт. Одним из таких моментов было создание в Центральной Азии зоны, свободной от ядерного оружия. В работе подробно рассматривается мировой опыт по созданию зон, свободных от ядерного оружия и подробно анализируются шаги стран региона по реализации этого элемента в системе региональной безопасности.

В работе отмечается, что страны Центральной Азии стремятся к использованию и других элементов в создании гибкой и надежной системы региональной безопасности. Страны региона с момента обретения независимости приступили к созданию именно такой системы, которая будет способна противостоять как внешней, так и внутренней угрозе безопасности. Десять лет независимого развития показали, что серьезные проблемы и противоречия в формировании системы региональной безопасности продолжают иметь место. Но первые шаги в формировании такой системы странами региона все же сделаны. Помимо зоны, свободной от ядерного оружия, заслуживает быть отмеченной созданная в июне 2001 года **Шанхайская организация сотрудничества (ШОС)**.

Выступая на саммите глав государств-участников ШОС, Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов отметил: «Мы рассматриваем Шанхайскую организацию как механизм многостороннего сотрудничества, направленный на укрепление мира и стабильности, открытое, конструктивное партнерство и многостороннее сотрудничество прежде

всего в противостоянии таким угрозам глобальной и региональной безопасности, как международный терроризм, религиозный экстремизм, агрессивный сепаратизм и наркобизнес».⁹

В третьем параграфе второй главы – «Стратегический баланс сил в Центральной Азии и национальная безопасность Республики Узбекистан» - отмечается, что регион все более превращается в арену столкновений стратегических интересов различных держав. США, Россия и КНР имеют наибольшее влияние на безопасность Центральной Азии и могут определять свою политику в регионе, исходя из собственных геополитических и, прежде всего, экономических интересов, а также с учетом глобальных процессов. Иран, Турция, ведущие страны Европы, Япония, Южная Корея и другие страны в своих действиях будут, безусловно, учитывать стратегические интересы названных выше трех мировых держав в Центральной Азии, соотношение их сил и возможностей.

Усиливающееся стратегическое соперничество России и Запада в Центральной Азии, многие элементы которого уже проявляются после начала антитеррористической акции в Афганистане, имеет под собой, в том числе и фундаментальные причины. На глазах рождается новая подоплека противоречий, но уже не на идеологической, а на экономической основе. В последнее время появляется все больше свидетельств того, что присущая капитализму борьба за ресурсы и рынки вступает в Центральной Азии в самую интенсивную стадию. Чем дальше, тем более открыто здесь будут сталкиваться интересы крупнейших мировых корпораций и стоящих за ними государств. Правда, иногда эта борьба имеет и чисто политический аспект, например, борьба с рядом глобальных проблем: борьба с наркотиками, с терроризмом и т.д.

Выход Республики Узбекистан в отношениях с США на уровень стратегического партнерства стал серьезным «каналом влияния» и на активность в регионе ведущих международных организаций, интенсифицировал процесс их вовлечения в урегулирование ситуации в Афганистане. Узбекистан стал партнером США в антитеррористической акции в Афганистане. Это подтверждает правильность внешнеполитического курса республики, вплоть до последнего времени. Республика Узбекистан одна из первых в мире и первая высказала свою твердую позицию по развитию ситуации в мире после террористических актов в США 11 сентября 2001 года.

Целый ряд деструктивных процессов, разворачивающихся в некоторых государствах Центральной Азии и в сопредельных странах, продолжают нести в себе угрозу национальной безопасности Республики Узбекистан. Одновременно они имеют универсальный характер и

⁹ Правда Востока, 20 июня 2001 г.

подрывают глобальную стабильность. При этом, чем более неустойчивой будет ситуация в регионе, тем больше вероятность превращения этих потенциальных угроз в реальные.

Характер развертывающихся в регионе кардинальных изменений, динамика стратегического баланса сил в Центральной Азии в значительной степени будут зависеть от отношений между государствами этого обширного региона.

В краткосрочной и среднесрочной перспективе сложность налаживания отношений между Узбекистаном и странами Центральной Азии будет предопределять различные уровни их вовлечения в общественно-экономические процессы. В международном плане отношения между новыми независимыми государствами будут зависеть от уровня вовлеченности Узбекистана и других государств Центральной Азии в международную систему безопасности. Инструменты и способы решения проблем и противоречий в их взаимоотношениях будут меняться в соответствии с изменением ситуации. Сегодня очевидно, что новая эффективная система международной безопасности (идея нового мирового порядка) не будет сформирована в ближайшее время. Ее создание – длительный и сложный процесс. Именно поэтому так важны для постсоветских стран Центральной Азии выработка механизма и инструментария регионального сотрудничества в области безопасности.

Сегодня национальным интересам Узбекистана соответствует строго дифференцированный подход к развитию взаимоотношений с государствами Центральной Азии. Сохраняя и укрепляя многосторонние связи, прежде всего экономические, необходимо переносить центр тяжести на двусторонние отношения. Перенос акцента с многосторонних на двусторонние политические и военные связи откроет возможность перенести переговорный процесс в русло налаживания сотрудничества на строго прагматической основе.

В заключение подведены итоги исследования, сделаны теоретические выводы и предложены некоторые практические рекомендации по формированию системы региональной безопасности в Центральной Азии.

Кардинальные перемены в мировом развитии в XX веке серьезно изменили геополитическую структуру и карту мира. Появилось достаточно много новых независимых государств в Европе и Азии. ННГ встали на путь самостоятельного развития и обновления общественных отношений. В их числе Республика Узбекистан и другие государства Центральной Азии, устойчивое развитие которых зависит от осознания существующих угроз, своевременного выявления их источников и взаимосвязей, определения и эффективного использования условий сохранения стабильности в обществе.

Конец «холодной войны» в определенной мере спровоцировал рост терроризма, разрастания целого ряда конфликтов и породил перманентную нестабильность в мире. Этот новый этап в международных отношениях некоторыми политиками назван «холодным миром», что в целом подтверждается развитием событий, как на региональном уровне, так и на глобальном. К сожалению, после событий последнего десятилетия XX века современный мир не стал более спокойным и безопасным. Скорее наоборот: он стал жестким, порой жестоким и, что особенно опасно, непредсказуемым. То, что произошло 11 сентября 2001 года в США наглядное тому доказательство. Люди, живущие на планете, уже поделили свою жизнь и жизнь своей страны на то, что было до «черного» сентябрьского вторника и что происходит после этих трагических событий. Этот день, вне всякого сомнения, стал поворотным событием в жизни человечества.

Прошло уже достаточно времени, чтобы осмыслить происшедшее. Постепенно люди вошли в нормальный устоявшийся режим жизни, но тревога первых трагических дней не уходит: она, видимо, надолго вошла в наше подсознание. И всегда надеясь на благоприятное развитие событий, мы не исключаем иного развития сценария. Такова, наверное, человеческая психология. Да и жизнь становится, к сожалению, именно такой.

Страны постсоветской Центральной Азии интенсивно вовлекается в процесс становления новой системы международных отношений в эпоху после окончания «холодной войны». Два важнейших фактора придают Центральноазиатскому региону глобальное экономическое и политическое измерение: геостратегическое положение и природные ресурсы. В свою очередь, эти факторы распадаются на множество составляющих, которые сложно переплетены друг с другом и, к тому же, находятся в состоянии динамического неравновесия. Значимость одних постепенно сходит на нет, другие, наоборот, лишь начинают разворачиваться.

В начале 90-х годов многие зарубежные аналитики пессимистически оценивали способности новых независимых государств Центральной Азии к национальной консолидации и проведению необходимых постсоветских политических и экономических реформ. Гражданская война в Таджикистане, казалось, лишь подтвердила эти предположения. Сегодня в регионе продолжает сохраняться серьезный потенциал этнополитической напряженности, сложные социальные и демографические проблемы. Тем не менее, страны региона смогли успешно консолидировать государственную власть и показали способность преодолеть внутренние и внешние угрозы своей целостности.

Сегодня в международных политических и исследовательских кругах идет активный процесс переосмысления концептуального понимания Центральной Азии. Значение такого стратегического

переосмысления событий в том, что оно концентрирует внимание на далеко идущих последствиях освобождения Центральной Азии от российского имперского присутствия. Эта тенденция лишь подчеркивает то обстоятельство, что уход империи из Центральной Азии в ее широком понимании еще не закончен. Возникновение новых независимых государств усложнило региональный баланс сил, не только предоставив новые возможности, но и вызвав новые потенциальные угрозы.

Вместе с тем, государства региона, при всем их социально-политическом, этническом и культурном многообразии, коллективными усилиями образуют благоприятную среду для противостояния угрозы извне, для устойчивого развития региона в целом. В то же время формирование единой системы региональной безопасности не завершено.

Процесс складывания системы международных отношений XXI века в значительной степени зависит от того, каким путем пойдут новые независимые государства Центральной Азии. Стабильность и геополитическое равновесие - основа динамичного и устойчивого развития региона, предотвращения конфликтных ситуаций. Это также - одно из основополагающих условий обеспечения глобальной безопасности.

Основная угроза всеобщей безопасности после окончания "холодной войны" состоит в этнических, региональных, локальных конфликтах и воинствующем сепаратизме внутри государств, что потенциально может стать мощным инструментом политического воздействия в руках отдельных стран.

Нерешенность тех или иных проблем Центральноазиатского региона способна вызвать цепную реакцию во всем мире.

Узбекистан находится в стратегическом центре полукольца, по которому расположены богатейшие нефтегазоносные месторождения Персидского залива, бассейна Каспийского моря и Таримского бассейна, то есть энергоресурсов, в условиях глобального энергетического дефицита призванных играть определяющую роль в будущем Евразии и в целом всего мира.

Узбекистан, кроме того, является частью региона, где пересекаются интересы России, Китая и Индии, стран Востока и Запада. Территория республики, всего Центральноазиатского региона, определенное время будет оставаться объектом острых противоречий мощных евразийских центров сил, а также некоторых стран исламского мира - Турции, Пакистана, Ирана, Саудовской Аравии.

Другим очагом угроз являются страны, где наиболее обострены этнические, демографические, экономические и иные проблемы. Узбекистан граничит с Афганистаном и Таджикистаном, где внутренние конфликты вроде бы и затихают, но все же остаются потенциально взрывоопасными. К тому же там проживают самые многочисленные и самые крупные зарубежные узбекские диаспоры.

Нестабильность в ряде соседствующих с Узбекистаном и Центральной Азией государств превращается в устойчивые источники таких опасных угроз и вызовов, как терроризм, насилие, наркобизнес, незаконная торговля оружием, массовые нарушения прав человека.

Особое значение приобретают проблемы ядерной безопасности. Это связано с тем, что отдельные соседние с Центральноазиатским регионом государства не скрывают своего стремления использовать ядерные технологии в политических целях.

Анализ основных факторов стратегического развития Центральной Азии показывает серьезные проблемы и противоречия в становлении системы региональной стабильности и безопасности. Продолжает иметь место и значительная разделенность во внутреннем развитии стран, которую необходимо преодолеть для успешной консолидации национальной государственности. Положение дел в экономике остается нестабильным для большинства государств Центральной Азии: предстоит сделать многое для преодоления наследия прошлого. В ближайшее время страны региона будут оставаться уязвимыми для тенденций, которые найдутся вне пределов их контроля.

Ситуация осложняется тем, что в Центральноазиатском регионе еще нет эффективного механизма урегулирования конфликтов и только складываются соответствующие формы межгосударственного взаимодействия. Это взаимодействие осложняется разнонаправленностью не только экономик, но и международных отношений.

Развитие ситуации последнего времени, когда терроризм стал, к сожалению, реальностью республик Центральной Азии, повлекло за собой пересмотр некоторых основополагающих аспектов как внутренней, так и внешней политики государств региона. Как будут развиваться события, покажет будущее. Возможно, это станет фактором скорейшего и эффективного объединения стран региона, разрешения многих внутренних конфликтов. Очень хочется надеяться именно на такое развитие событий.

Разрабатывая перспективные направления сотрудничества с государствами Центральной Азии, в первую очередь, на наш взгляд, необходимо:

1. Развитие широкомасштабных политических и торгово-экономических отношений Узбекистана с государствами Центральной Азии, требующих разработки концепции применительно к отношениям Узбекистана с каждой страной. Особенности политического и экономического развития отдельных стран Центральной Азии, их усиливающаяся дифференциация проявляются все более рельефно. Именно поэтому со стороны Узбекистана необходимы новые нестандартные подходы к формированию внешнеполитического курса по отношению к отдельным странам региона. При этом нужно иметь в виду политическую нестабильность в некоторых из этих стран проявляющиеся

противоречия, возможные конфликтные ситуации, которые могут задеть интересы национальной безопасности Республики Узбекистан.

2. В этой связи очень важной является разработка превентивных мер по предотвращению конфликтных ситуаций во взаимоотношениях между отдельными государствами Центральной Азии. Превентивная дипломатия должна быть направлена на предотвращение возможных споров между странами региона, перерастания их в конфликты. Активная превентивная дипломатия может быть более эффективной, чем принудительные насильственные меры по утверждению мира.

3. В рамках формирования единого информационного и научно-культурного пространства в регионе необходимо расширять информирование общественности в прессе, по телевидению и радио о развитии событий в Центральноазиатском регионе, о ходе, методах экономических и политических реформ, внешней политике стран Центральной Азии. Все это требует согласования со СМИ мер по расширению сведений о жизни стран региона

В широком стратегическом контексте Центральная Азия переживает сегодня «переходный период» на пути создания стабильного постсоветского регионального порядка, быстро приобретая значение новейшего геополитического центра.

Республика Узбекистан, являясь ключевым государством региона, целенаправленно и уверенно идет по пути реформ. В докладе Президента И.Каримова на Восьмой сессии Олий Маджлиса было отмечено: «Наша задача на данном этапе состоит в том, чтобы не отклоняясь от избранного курса, еще более углубить начатые реформы и достигнуть намеченных целей, воплощая в жизнь слова: «Мы обязательно займем достойное место в мире!»¹⁰. Сделать это мы сможем лишь в спокойном и стабильном мире и потому создание надежной системы национальной и региональной безопасности основное и необходимое условие в этом направлении.

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:

- 1.С.Саидолимов. Марказий Осиё давлатларининг хавфсизлигини таъминлаш масаласининг сиёсий-ҳуқуқий томонлари // Ўзбекистон ва Хорижий Шарқ: сиёсий, иқтисодий, адабий, тарихий мулоқот, 3-4 июн.-1999.- С.72-73.(тезис).
- 2.С.Саидолимов. Формирование системы борьбы против терроризма // Востоковедение, №4.-2000.-С.44-55.
- 3.С.Саидолимов. Ҳамкорлик самараси // Тафаккур, №2.-2002.-С.85-86.

¹⁰ Каримов И. Процессы преобразований и обновления необратимы. – Народное слово, 2002, 5 апреля.

RESUME

for the dissertation of Saidolimov S.T. on the theme: “The process of formation the system of regional security in Central Asia”

The dissertation is devoted to actual, topical, weak illuminated, almost non-developed by Ph.D. and D.Sci.'s dissertations problems. The dissertation is consist of Introductions, two Chapters, Conclusion and list of References.

In the Introductions the actuality of the theme of this research are formed, degree of development of this problem is elucidated, the object of the investigation is determined, the tasks for solution of the object are enumerated, scientific novelty of results of the research is pointed out, theoretical meaning and practical significance of the dissertation and methodological and theoretical basics, approbation and its structure are shown.

The first chapter – “ General factors of geostrategical developing of the republic of Central Asia ” – is devoted to conceptual analysis of general factors and tendency to developing of the republic. In this chapter – also research the internal situation of Central Asians republic, researching the reasons of tensions in region, detention historical, political, social-economical factors which can help to spreading some form threats of security. Also discloses interests of world's leading countries in Central Asia and their influence on the situation. Short conclusions from above-mentioned are given in the first chapter of the dissertation.

The second chapter – “ Formation the system of regional security in Central Asia: Conditions and Perspectives” - is devoted to analysis of policy which hold republics of Central Asia to formation a reliable mechanism in the system of regional security in Central Asia. In this chapter – also researching the factors of threats of national and regional security. This chapter also observes the policy of the Republic of Uzbekistan in this field and its role in the region at present and in the future. Short conclusions are given at the ends of each item.

In Conclusion of the dissertation there were observed the research results in a form of theoretical conclusions. There have been offered some proposals and recommendations which can help to solution some problems of formation the system of regional security in Central Asia.

С.Т.Саидолимовнинг : «Марказий Осиёда минтақавий хавфсизлик тизимини шаклланиш жараёни» мавзудаги номзодлик диссертацияси авторефератининг

ҚИСҚА БАЁНИ

Диссертация муҳим, долзарб, кам ёритилган, номзодлик ва докторлик диссертациялари учун деярли ишлаб чиқилмаган муаммога бағишланган. Диссертация Кириш, икки боб, Хулоса ва Фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат.

Кириш қисмида тадқиқот мавзуининг муҳимлиги ва долзарблиги, мавзуининг тадқиқ этилганлик даражаси аниқланган. Ундан ташқари ишнинг мақсади, олдига қўйган вазифалари, ишнинг илмий янгилиги, назарий ва амалий аҳамияти, диссертация ишининг методологик ва назарий асослари, ишнинг тақдимоти ва структураси кўрсатиб ўтилган.

Биринчи боб – «Марказий Осиё республикаларининг геостратегик ривожланишининг асосий омиллари» – бу боб Марказий Осиё давлатларининг ривожланиш босқичидаги асосий тенденцияларни сиёсий таҳлилга бағишланган. Бу бобда яна Марказий Осиё давлатларининг ички вазияти, минтақадаги танглик ҳолатларининг сабаблари, хавфсизликка таҳдид солаётган турли хил тарихий, сиёсий, ижтимоий – иқтисодий омиллар ўрганилган. Дунёнинг йирик давлатларининг Марказий Осиёдаги манфаатлари ва уларнинг вазиятга таъсири кўрсатилган. Бобнинг охириги қисмида қисқача хулосалар берилган.

Иккинчи боб – «Марказий Осиёда минтақавий хавфсизлик тизимини шаклланиши: Ҳолати ва Истиқболлари» деб аталмиш боб минтақа давлатларининг Марказий Осиёда хавфсизлик тизимини шакллантиришда ишончли механизмларини яратиш борасидаги олиб бораётган сиёсатини таҳлил этишга бағишланган. Бу бобда миллий ва минтақавий хавфсизликка таҳдид солаётган омилларни ўрганишга ҳаракат қилинган. Ушбу боб яна Ўзбекистон Республикасининг бу соҳадаги олиб бораётган сиёсати ва унинг минтақадаги роли, келгусидаги истиқболларга бақишланган. Ҳар бир параграфнинг охирида қисқача хулосалар берилган.

Диссертациянинг хулоса қисмида илмий натижаларга асосланган ҳолда назарий хулосалар берилган. Ундан ташқари Марказий Осиёда минтақавий хавфсизлик тизимини яратишда мавжуд баъзи бир муаммоларни бартараф этиш борасида таклифлар ва амалий тавсиялар берилган.