

**АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО И ОБЩЕСТВЕННОГО  
СТРОИТЕЛЬСТВА ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

*На правах рукописи*  
УДК: 330.1: 330.52.(575.1).

**Алибекова Саодат Лапасовна**

**ФОРМИРОВАНИЕ И ФАКТОРЫ РОСТА УРОВНЯ ЖИЗНИ  
НАСЕЛЕНИЯ УЗБЕКИСТАНА**

**Специальность 08.00.01 – «Экономическая теория»**

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

**Ташкент – 2003**

Диссертация выполнена на кафедре экономической теории Самаркандского государственного университета им. А.Навои.

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор Саидов К.С.

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор Набиев Э.Г.

кандидат экономических наук  
Хасанов Р.Р.

**Ведущая организация:** Ташкентский государственный экономический университет

Защита состоится «18» декабря 2003 года в 14<sup>30</sup> часов на заседании Объединенного специализированного совета Д.005.10.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора экономических наук при Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан по адресу: 700003, г. Ташкент, проспект Узбекистанский, 45.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан.

# 1. Общая характеристика диссертации

**Введение.** Экономические реформы и процессы либерализации экономики в Узбекистане открывают большие возможности для решения важнейших проблем экономического роста и повышения уровня жизни населения.

Своеобразной особенностью экономических реформ является то, что поощряется инициативность и предприимчивость, вера человека в собственные силы и возможности, приобретаются навыки эффективного ведения хозяйства, производство все более подчиняется интересам потребителей. При этом функцию мощного фактора выполняет непрерывное развитие сфер производства и обслуживания, основанных на взаимозаменяемости, конкурентоспособности, внедрения в производство современных достижений науки и техники. В результате все это содействует повышению уровня жизни населения.

Процессы либерализации экономики и углубление экономических реформ в Республике Узбекистан внесли коренные изменения во все сферы экономической и социальной жизни общества. Появилось новое экономическое мышление и представления об источниках доходов, занятости, богатства и бедности, собственности и собственнике. Эти процессы создали определенные условия для повышения уровня жизни. Но для определения причин изменения уровня жизни, выявления экономических условий, из которых они вытекают, а также для определения сферы влияния этих факторов в настоящее время поставлена актуальная задача о необходимости изучения конкретной позиции уровня жизни.

Поэтому в ходе глубоких экономических реформ возникли проблемы, требующие новых методологических подходов к исследованию проблем уровня жизни с учетом действия рыночных механизмов и мирового прогрессивного опыта.

Этими обстоятельствами обусловлена актуальность темы и выбор ее в качестве диссертационного исследования.

Во второй половине 20 столетия особенно усилилось внимание на исследование социально-экономических проблем уровня жизни. При этом преобладающим в исследованиях развитых стран (США, Западная Европа) были проблемы качества жизни. В бывшем Советском Союзе, Восточно-европейских странах - уровень и условия жизни.

Заслуживают внимания исследования зарубежных ученых, начиная с теории благосостояния А.Смита, Л.Вальраса, В.Парето, А.Пигу, А.Бергсона, К.Эрроу, П.Самуэльсона, в России - Е.Маневича, В.Майера, В.Райцина, Н.Римашевской, Т.Заславской, П.Олдака и других. В Узбекистане различным вопросам уровня жизни населения и его благосостояния были посвящены работы К.Х.Абдурахманова, Х.Х.Аллакулова, А.М.Джураева, Р.К.Каримова,

К.Н.Попадюка, К.С.Саидова, М.Л.Турсунхаджаева, А.У.Ульмасова, Р.А.Убайдуллаевой, Р.Р.Хасанова, Ш.Ш.Шадманова и других.

В этих работах глубоко исследованы отдельные моменты формирования уровня жизни, доходов, структуры потребления, различий в уровнях жизни социальных групп. Авторы внесли заметный вклад в методологию исследования уровня жизни, который служит научной базой для дальнейших научных разработок в этом направлении. Однако, в работах этих ученых основное внимание уделялось формированию и использованию личного дохода. В них мало внимания уделялось комплексному исследованию уровня жизни населения Узбекистана в условиях либерализации экономики.

Объектом исследования является уровень жизни различных социальных групп населения в Узбекистане.

Предметом исследования является категория уровень жизни.

Теоретической базой исследования послужили труды ученых-экономистов, занимающихся вопросами уровня жизни, выдвинутая Президентом Республики Узбекистан И.А.Каримовым концепция Узбекской модели перехода к рыночным отношениям, Законы Республики Узбекистан, труды и указы Президента, Постановления Кабинета Министров республики, научные разработки отечественных и зарубежных экономистов по изучаемой проблеме. В качестве информационной базы использованы материалы Министерства Экономики Республики Узбекистан, Госкомитета по статистике, Института Экономики Академии наук Республики Узбекистан, Самаркандского областного управления статистики, и другие информационные и научные материалы.

Методологической основой исследования являются системный подход к исследованию процессов формирования уровня жизни, обобщение, группировка, составление динамических рядов, а также метод научной абстракции.

**Цель исследования.** Основной целью диссертации является исследование процессов формирования уровня жизни в условиях перехода Республики Узбекистан к рыночным отношениям, определение основных факторов его роста и разработка практических рекомендаций по повышению уровня жизни населения Узбекистана. Исходя из цели определены следующие задачи исследования:

- рассмотрение уровня жизни как экономической категории;
- определение изменения и места уровня жизни в системе рыночных отношений;
- определение причин различий и взаимосвязей в уровнях жизни социальных групп населения;
- выявление рыночных и нерыночных критериев и показателей уровня жизни;
- раскрытие основных факторов формирования и роста уровня жизни;

- разработка рекомендаций для дальнейшего повышения уровня жизни населения с учетом прогнозов социально-экономического развития Республики Узбекистан.

**Новизна работы** состоит, прежде всего, в комплексном и системном подходе к рассмотрению методологических, теоретических и научно-практических вопросов формирования уровня жизни и факторов, обуславливающих его повышение.

В частности:

- уточнена трактовка категории уровня жизни, адекватной условиям рыночных отношений, проведено исследование уровня жизни населения в переходной экономике Узбекистана в тесной связи с концепцией социальной ориентации рынка;
- выявлены основные причины различий в уровнях жизни социальных групп населения, связанные как со стартовыми условиями переходного периода, так и порожденные рыночными отношениями;
- изучена проблема бедности в Узбекистане. Высказана авторская позиция по критериям определения бедности, причинам, ее порождающим и путях сокращения;
- высказаны предложения по формированию доходов из многообразных источников;
- выделены характеристики современной структуры потребностей и потребления населения с асимметрией в сторону товаров первой необходимости и началом формирования тенденций, присущих рыночным отношениям;
- доказано формирование и усиление взаимосвязи между уровнем доходов и потребления населения республики;
- определены основные факторы повышения уровня жизни населения, которыми являются эффективная занятость, доходы от предпринимательской деятельности и собственности, оптимизация структуры потребления, инвестиции в человеческий капитал;
- разработаны предложения и рекомендации по дальнейшему повышению уровня жизни населения Узбекистана в условиях либерализации экономики.

**Научная и практическая значимость работы.** Выводы и предложения диссертации будут полезными для дальнейших научных исследований в области уровня и качества жизни населения. Их можно использовать в процессе преподавания экономической теории в темах, относящихся к потребностям, распределительным отношениям, заработной плате, занятости, социальной защите населения, а также в курсе Макроэкономики. Рекомендации могут быть полезными для государственных органов, занятых прогнозированием уровня жизни населения страны.

**Апробация результатов исследования.** Результаты диссертации обсуждались на научных семинарах экономического факультета

Самаркандского государственного университета им. А.Навои, экономического факультета Национального Университета Узбекистана им. М. Улугбека, Банковско-Финансовой академии Республики Узбекистан, Академии Государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан.

Основные положения и результаты исследования использованы в докладах на 4 Международных и 10 республиканских и вузовских научно-практических конференциях и семинарах. В частности, на: Международном научном семинаре «Проблемы региональной геоэкологии» Россия, Тверь 24-25 мая 2000 г., на тему «Геоэкологическая обстановка в Узбекистане и ее воздействие на жизненный уровень населения»; Международной научной конференции «Проблемы опустынивания в аридных зонах» Самарканд, 18-16 октября 2000 г., на тему «Факторы повышения уровня жизни населения»; Международной конференции «Устойчивое экономическое развитие и управление региональными ресурсами» Ташкент-Ноттингем 3-5 октября 2001г., на тему «Процесс опустынивания в Средней Азии и его социально-экономические последствия»; научно – практической конференции «Аҳолининг турмуш даражасини кўтариш ҳамда ижтимоий ҳимоясини кучайтириш йўллари ва воситалари» Самарканд, 4-5 июня 2002, на тему «Различия в уровне жизни социальных групп населения»; Международном научном Семинаре НАТО по перспективным исследованиям: «Проблемы опустынивания в Центральной Азии и их региональное стратегическое решение» Самарканд, 11-14 июня 2003г., на тему «Проблемы опустынивания в Центральной Азии и их социально-экономические последствия» и другие.

**Публикации.** Содержание диссертации изложено в 14 статьях и тезисах докладов общим объемом 3,5 печатных листа.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Во введении обоснована актуальность темы, степень изученности вопросов по теме исследования, цель и задачи исследования, обоснована новизна работы.

В первой главе уровень жизни рассматривается как экономическая категория в системе рыночных отношений; определены рыночные и нерыночные критерии и показатели уровня жизни; различия в уровнях жизни социальных групп населения.

Во второй главе проведен анализ формирования основных факторов роста уровня жизни: доходы и источники их формирования в условиях многоукладной экономики, трудозанятость населения как основной источник доходов населения, а также проведен анализ потребностей и потребления населения.

В третьей главе рассматриваются пути дальнейшего повышения уровня жизни населения Узбекистана, которые связаны с социально - экономическим

развитием страны в условиях либерализации всех сторон общественной жизни.

В заключении сделаны основные выводы и высказаны предложения по результатам исследования.

Текст диссертации состоит из 165 страниц, 12 таблиц, 6 диаграмм, 1 графика, 2 схем. Использованы 210 источников литературы. Приложение состоит из 3 таблиц.

## 2. Содержание диссертации

Исследование проблем уровня жизни должно начинаться с уточнения самого понятия этой категории. От того, какой смысл придается категории «уровень жизни» зависят программы действий по его повышению.

В литературе часто встречается толкование уровня жизни как определенной степени удовлетворения материальных и духовных потребностей людей. Такое определение встречается в основном в литературе советского периода. Что касается условий рыночных отношений, то имеются различные трактовки уровня жизни, характеризующие на наш взгляд лишь отдельные стороны этой сложной категории.

Более поверхностный взгляд на категорию уровень жизни может дать представление о его чисто потребительском характере, потребление является важным показателем уровня жизни, но не исчерпывающей его характеристикой. Дело в том, что само потребление зависит от многочисленных факторов и повышение объема потребления не всегда является признаком более высокого уровня жизни людей.

Потребительский подход к уровню жизни допускается также институтами ООН. В их рекомендациях по показателям человеческого развития, к уровню жизни относится лишь ВВП на душу населения.<sup>1</sup>

В литературе встречаются также узкое и более широкое толкование понятия «уровень жизни». При узком толковании категории «уровень жизни», включают в его содержание только представление об удовлетворении потребностей. При широком толковании принимают во внимание также доходы, потребление, условия труда и быта, объем и структуру рабочего времени, культурный и образовательный уровень, а также здоровье, демографическую и экологическую ситуацию и др.

Согласно определению Римашевской Н.М., «уровень жизни - это комплекс условий функционирования человека в сфере потребления, проявляющийся в масштабе развития потребностей людей и характере их удовлетворения. Системообразующей при этом выступают разнообразные

---

<sup>1</sup> Отчеты ООН о человеческом развитии 1994 - 2000 гг.

человеческие потребности и нужды, возникающие и реализующие в сфере потребления».<sup>1</sup>

Близкую к этой позицию в определении сущности «уровня жизни» придерживается Д.Таджибаева, которая пишет, что уровень жизни означает степень удовлетворения потребностей людей. При этом она подчеркивает, что это понятие выражает также количество и качество потребления.<sup>2</sup>

В учебном пособии Ш.Шадманова, Р.Алимова, Т.Джураева это понятие определяется как степень удовлетворения потребностей людей в материальных и нематериальных благах, а также обеспеченности людей этими необходимыми благами.<sup>3</sup>

На наш взгляд, более полное определение дано К.Х.Абдурахмановым и Т.А. Шарифулиной. По их мнению «уровень жизни определяется, с одной стороны, степенью развития самих потребностей людей и условиями для развития этих потребностей, а с другой стороны – количеством и качеством жизненных благ и услуг, используемых для их удовлетворения».<sup>4</sup>

Процесс эволюции взглядов экономистов по определению «уровня жизни» показывает, что эта категория получает все более полное научное определение. В «Современном экономическом словаре» уровень жизни определяется как «уровень благосостояния населения, потребление благ и услуг, совокупность условий и показателей, характеризующих удовлетворение основных жизненных потребностей людей».<sup>5</sup>

Исходя из вышеизложенного, на наш взгляд, уровень жизни определяется степенью и условиями удовлетворения потребностей людей и социальных групп в сфере жизненных благ и услуг, а также их количеством и качеством, обусловленных степенью развития самих потребностей, уровнем социально-экономического развития страны, а также рыночными отношениями. Как экономическая категория уровень жизни выражает социально-экономические отношения между людьми и социальными группами. Эти отношения тесно связаны с формированием, развитием, распределением и использованием доходов населения. Предпосылкой этих отношений, на наш взгляд, являются рыночные отношения. Поэтому, содержание категории «уровень жизни» обусловлено спецификой национальной экономики и действующим механизмом рыночных отношений.

Речь идет о необходимости осмысления новых условий функционирования общества, создания концепций уровня жизни, присущей

<sup>1</sup> Римащевская Н.М. Народное благосостояние. Методология и методика исследований. - М.: «Наука», 1988. с.9.

<sup>2</sup> См. Тожибоева Д. Иктисодиёт назарияси: Иккинчи китоб: Олий ўқув юрглари талабалари учун ўқув қўлланма./М.Шарифхўжаев илмий тахрири остида. - Т.: «Шарқ», 2003. 341-6.

<sup>3</sup> См. Шадманов Ш.Ш., Алимов Р.Х., Джураев Т.Т. Иктисодиёт назарияси. - Т.: «Молия», 2002. 367-6.

<sup>4</sup> См. Абдурахманов К.Х., Шарифулина Т.А. Экономика и социология труда Учебное пособие. - М: Издательство РЭА им. Г.В. Плеханова, 2002. С. 248.

<sup>5</sup> Современный экономический словарь. - М.: «Владос». 1997. с.96.



Узбекской модели рыночной экономики, использования богатого опыта, накопленного столетиями развитыми странами мира. Поэтому, автор при исследовании проблем повышения уровня жизни руководствуется концепцией социально-ориентированной рыночной экономики, направленной непосредственно на повышение уровня жизни населения.

При исследовании уровня жизни выявляются определенные различия в уровнях жизни различных социальных групп, обусловленных величиной семейного дохода, в соответствии с которым формируются низко-, средне-, и высокодоходные группы населения. Отнесение к той или к иной из них говорит о соответствующем уровне удовлетворения потребностей. И понятие дифференциации чаще всего рассматривается как различия по указанным доходным группам.

Дифференциация доходов свидетельствует, во-первых, об эффективном использовании ресурсов на рынке, во-вторых, о числе иждивенцев в семье, как непосредственных участников потребления. Наиболее существенными и определяющими при этом выступают присвоение результатов деятельности и особенности образа жизни, интересов. В число факторов, формирующих дифференциацию доходов входят: принадлежность к классу или социальной прослойке, профессиональное положение, социально-расселенческие и демографические признаки и другие.

Различия в уровне жизни обусловлены главным образом величиной доходов. Но анализ дифференциации текущих доходов, поступивших в семью, не дает полного представления о величине экономических различий в уровне жизни населения. Существенные коррективы вносит уже накопленное семейное имущество: собственность, жилье, транспортные средства, предметы длительного пользования и др. Этот аспект недостаточно изучается нашей статистикой, и проблема дифференциации благосостояния с учетом не только текущих, но и накопленного имущества в настоящее время исследуется мало. Материалы анкетного опроса домохозяйств обнаруживают значительную дифференциацию населения как по имуществу, так и по доходам. По мере повышения благосостояния населения в системе показателей уровня жизни роль собственности (имущества) и накоплений будет возрастать. Учитывая эту тенденцию целесообразным, на наш взгляд, является включение в систему комплексного статистического изучения этих показателей по типам семей.

Очевидно, что различия в уровне жизни социальных групп обусловлены прежде всего отношениями собственности и неравномерным распределением доходов.

Поэтому, государство должно обеспечить социальную справедливость в политике распределения доходов, либерализацию отношений собственности. Дело в том, что механизм рыночного саморегулирования, отнюдь не предусматривает достижение социальной справедливости в обществе.

Уровень жизни имеет свои определенные критерии. Одним из главных и основных его критериев является – обеспечение высокого уровня жизни населения, достигнутого во многих развитых странах мира.

Важнейшим показателем уровня жизни служит объем ВВП на душу населения. Благодаря экономическому росту, начавшемуся с 1996 года, в Узбекистане неуклонно увеличивается объем производства ВВП на душу населения. Так, в 1996 году он составил 2508 долл. США (в ППС), в 1997 г. – 2670 долл. США, в 1998 г. – 2829 долл. США, в 1999 г. – 2907 долл. США, в 2000 г. – 2982 долл. США, 2002 году - 3058 долл. США.<sup>1</sup>

Общеизвестно, что приоритетным направлением реформ в Узбекистане на нынешнем этапе является либерализация экономики, а это подразумевает прежде всего развитие многоукладности. Многоукладная экономика формирует разнообразие видов получения доходов, которые принимают форму прибыли, ренты, процента, дивиденда и заработной платы, а по принадлежности они разделяются на доходы фирм, населения и государства.

Доходы населения можно разделить на две группы: на рыночные и нерыночные. К рыночным доходам относятся: предпринимательский доход, доход от собственности, доход наемных работников, занятых на предприятиях и организациях, функционирующих в условиях рыночных отношений, на основе коммерческого расчета. К нерыночным доходам относятся трансфертные платежи населения, выдаваемые из государственного бюджета, социальная помощь от благотворительных организаций, а также помощь от спонсорских организаций.

При рыночных условиях участники рынка получают доход, альтернативно используя имеющиеся ресурсы, полученные денежные вознаграждения находятся в личной заинтересованности каждого члена семьи. Если для одного члена семьи результат труда является основным источником дохода, то для другого - собственность или пенсия считается главным источником дохода. Для семьи предпринимателей - предпринимательский доход, для сельской семьи оплата труда и натуральные поступления являются основным источником и имеют особое значение как рыночный доход.

---

<sup>1</sup> Источник: Иқтисодий йўналишлар. Чораклик нашр. Ўзбекистон. Январ - март 2001; данные Министерства Экономики Республики Узбекистан.

Таблица 1. Структура денежных доходов населения.<sup>1</sup> (в%)

Показатели:	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Всего денежных доходов	100	100	100	100	100	100	100
В т.ч. оплата труда и другие доходы от предприятий	69,1	60,5	57,6	58,0	54,5	53,7	52,3
Социальные трансферты	17,5	15,2	14,2	13,7	12,7	13,1	13,6
Доходы от собственности, предпринимательства и другие доходы	13,4	24,3	28,2	28,3	32,8	33,2	34,1

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что, если в Узбекистане на начальном этапе перехода к рыночным отношениям в данной структуре преобладали оплата труда и социальные трансферты, то в дальнейшем, за счет процессов либерализации экономики, направленных на развитие различных форм собственности и предпринимательства, основную долю денежных доходов населения составляют кроме оплаты труда, доходы от собственности и предпринимательства, продажи продукции сельского хозяйства. Так, доля оплаты труда в денежных доходах снизилась с 69,0% 1996 г. до 52,3% в 2002 г. При этом происходил рост доходов от собственности и предпринимательской деятельности с 13,4% в 1996 г. до 34,1% в 2002 г.

Особенностью доходов населения в Республике Узбекистан является относительно высокий их удельный вес от ЛПХ, фермерских и дехканских хозяйств. Удельный вес доходов населения от продажи продукции сельского хозяйства в стране возрос с 7,7% в 1990 г. и 19,5% в 1995 г. до 26% в 2002 г.

С целью смягчения неравномерного распределения доходов, государство осуществляет политику перераспределения доходов через прямые трансфертные платежи. Так, в Узбекистане в структуре доходов населения в 1996 г. они составили 17,5%, в 1999 г. 13,7% и 13,6% в 2002 г.

Экономические реформы, проводимые в Узбекистане, не могли не отразиться на изменениях в структуре и размере совокупных и денежных доходов семей. Так, в структуре денежных доходов семей около 50% составляют доходы от различных форм предпринимательской и индивидуальной деятельности, связанные с новыми формами собственности.

В работе обоснован вывод о том, что рынок способствует углублению социальных различий, расширению разрыва между богатыми и бедными. Он индифферентен к возрасту, физическим и умственным способностям человека. Рынок также ставит в привилегированное положение тех, кто уже от природы наделен более высокими потенциальными способностями, имеет

<sup>1</sup> Госкомитет по статистике Республики Узбекистан 1996- 2002 гг.

возможность получить соответствующее образование, располагает полученными по наследству материальными ресурсами.

В условиях перехода к рыночным отношениям в Узбекистане также происходит дифференциация доходов различных слоев населения. Так, в республике если в 1997 г. на 20% наиболее обеспеченного населения приходилось 50% доходов, а на 20% наименее обеспеченного населения - 5,8% доходов, то в 2002 г. 47% и 6,8% соответственно.<sup>1</sup>

В результате проведения сильной упреждающей политики социальной поддержки и защиты населения, а также политики перераспределения доходов в Республике Узбекистан разрыв в доходах этих слоев населения постепенно снижается.

Другой наглядной иллюстрацией состояния дифференциации доходов может служить коэффициент Джинни. В соответствии с методикой ООН считается, что критический предел дифференциации доходов наступает при достижении величины коэффициента Джинни, равного 0,460 - 0,420.

В Узбекистане коэффициент Джинни увеличившись с 1991 по 1997 гг. с 0,261 до 0,421, в 1999 г. снизился до 0,369, а в 2001 г до 0,362.<sup>2</sup> По данным ЮНИСЕФ коэффициент Джинни в 2002 г. составил в Кыргызстане - 0,377, в России - 0,422, в Молдове - 0,435, в Грузии - 0,458.<sup>3</sup> А по распределению заработков коэффициент Джинни составил в Литве - 0,382, в Румынии - 0,388, в Молдове - 0,391, на Украине - 0,452, в Азербайджане - 0,501, в Кыргызстане - 0,512, в России - 0,521.<sup>4</sup>

Обеспечение эффективной занятости населения Узбекистана является одним из факторов повышения уровня жизни населения. Автор утверждает, что в Узбекистане экономическая активность трудоспособного населения, отвечает критериям рыночного хозяйства. Более половины экономически активного населения работает не на государственные структуры, а на себя, и обеспечивают себя доходами трудясь на предприятиях и в организациях частного негосударственного сектора.

Пропорции распределения занятых изменились в пользу тех отраслей, деловая активность в которых возросла в связи с рыночными преобразованиями: торговля и общественное питание, материально-техническое снабжение и торговое посредничество, кредитование, финансы и страхование.

Узбекистан по отраслевой структуре занятости все больше становится похожим на страны с экономикой, переходной к развитому рыночному хозяйству (Венгрия, Польша, Республика Корея).

<sup>1</sup> Социально-экономическое положение Республики Узбекистан за 2002 год. Т., 2003г. с. 72; Министерство Экономики Республики Узбекистан.

<sup>2</sup> Инсон тарақиёти тўғрисида маъруза. Ўзбекистон 2000. - Т., 2001. 17-6; данные Министерства Экономики Республики Узбекистан.

<sup>3</sup> Социальный мониторинг 2003 г. Экономический рост и бедность. Внешний государственный долг. Аналитические материалы: ЮНИСЕФ. - с.104

<sup>4</sup> Там же с. 103.

Произошла историческая реабилитация ремесла в экономической структуре, особенно в обслуживании населения. Узбекистан постепенно превращается в страну мелких и средних предприятий, где люди работают не по плану, а по расчету, и таким образом обеспечивают себя и свою семью доходами.

Следует отметить, что в Узбекистане в последние годы значительно изменилась структура занятости по формам собственности. Если в начале 90-х годов XX века из общего числа занятых в экономике на долю государственной собственности приходилось 85%, а остальная часть – 15% приходилась на колхозы, то в 2002г. на долю негосударственного сектора экономики приходилось 76,6% всех занятых и только 23,4% были заняты в государственном секторе. Это подтверждает факт о том, что развитие многоукладности экономики дает больше возможностей для получения доходов населению, и таким образом формированию их уровня жизни.

В условиях перехода к рынку и либерализации экономики, все возрастающую роль в обеспечении доходов и занятости населения играют различные формы предпринимательства.

Опыт многих стран свидетельствует, что малое и среднее предпринимательство (МСП) является основным фактором экономического роста и занятости в большинстве стран с переходной экономикой Центральной и Восточной Европы, а также в других регионах мира. Динамичный сектор МСП позволяет вовлечь малоимущих в рыночные отношения, повысить уровень жизни населения, а также минимизировать социальные издержки реформ, поглощая трудовые ресурсы, освобожденные из государственных предприятий.

В Узбекистане только в 2002 г. было создано более 47,2 тыс. микрофирм, предприятий малого и среднего бизнеса. Всего по состоянию на 1 января 2003 г. количество регистрируемых предприятий малого и среднего предпринимательства достигло 239,5 тысяч. За счет развития предпринимательства создано порядка 369,3 тысяч новых рабочих мест, или 84,6% от общего количества вновь введенных рабочих мест.

Значение МСП в обеспечении занятости жителей Узбекистана хорошо просматривается на примере положения дел в этой сфере в других странах. По количеству МСП Узбекистан занимает среднее положение среди стран с переходной экономикой, а по уровню занятости в МСП значительно выше, чем в России, Украине, Белоруссии и Казахстане.

В диссертации отмечается что, ситуация с обеспечением занятости в регионах республики неодинакова, и это естественно сказывается на среднем уровне доходов населения. Следствием этого является дифференциация доходов по регионам республики. Так самый высокий уровень доходов наблюдается в городе Ташкенте, Андижанской и Ферганской областях, в то время как в Джизакской, Хорезмской областях и в республике Каракалпакстан, уровень доходов значительно ниже. Причиной такому

явлению служат различия в экономических, экологических и демографических процессах, оказывающих непосредственное влияние на уровень жизни населения.

Уровень дохода после уплаты налогов является основным фактором, определяющим величину потребления и сбережений в домохозяйствах.

Структура денежных расходов населения в Узбекистане по крупным разделам характеризуется преобладанием потребительских расходов, второе место – прирост вкладов населения, включая вклады в ценные бумаги и покупку иностранной валюты, третье место по удельному весу занимают обязательные платежи и добровольные взносы.

Как правило, рост уровня жизни приводит к увеличению сбережений. В Узбекистане активная денежно-кредитная политика государства и реформы банковской системы за последние годы существенно повысили доверие населения к банкам. Вклады населения на депозиты в коммерческих банках выросли в 2002 г. по сравнению с 2001 г. на 86% и достигли 170 млрд. сумов, а к 1 июля 2003 г. более 240 млрд. сумов.<sup>1</sup>

Показатель денежных расходов домохозяйств дает возможность углубить анализ причин, имеющих различия в уровне потребления.

Таблица 2. Структура денежных расходов обследованных семей.<sup>2</sup> (в%)

Показатели	1996	1997	1998	1999	2000	2002
Продовольственные товары	46,4	45,7	44,1	47,3	49,2	49,7
Непродовольственные товары	28,7	26,8	23,1	25,9	27,7	28,6
Услуги	6,6	5,3	6,3	6,9	7,2	8,3
Алкогольные напитки	1,7	2,3	1,9	1,7	1,9	1,8
Налоги	12,5	12,0	12,8	13,3	12,7	10,3
Другие расходы	4,2	7,9	11,9	5,0	1,4	1,3

Из таблицы 2 видно, что в исследуемом периоде с 1996 по 1998 гг. происходило снижение доли расходов семей на продовольственные товары с 46,4% до 44,1% соответственно, а начиная с 1999 г. наблюдается рост расходов на продовольственные товары с 47,3% до 49,7% в 2002г. Расходы на непродовольственные товары колебались с 28,7% в 1996 г. до 23,1% в 1998 г., а затем выросли с 25,9% в 1999 г. до 28,6% в 2002 г. При этом, за весь период наблюдался постоянный рост расходов на услуги с 6,6% в 1996 г. до 8,3% в 2002 г.

В разрезах социальных групп населения по результатам обследований, проведенных Госкомитетом по статистике, самый высокий удельный вес

<sup>1</sup> // Ж. Экономический Вестник Узбекистана «Стратегия реформ - повышение экономического потенциала страны». 2003 г. № 3. с.3-4.

<sup>2</sup> Экспресс опросы семей. Госкомитет по статистике Республики Узбекистан 1996-2002 гг.

потребительских расходов в семьях пенсионеров, а самый низкий – в семьях предпринимателей.

Согласно международным стандартам, если расходы семьи на продукты питания составляют более 50%, то это является показателем низкого уровня жизни.

В целом, изменение структуры потребительских расходов в Узбекистане в период экономического роста подтверждает общую закономерность о том, что с повышением уровня экономического развития растут душевые доходы, доля расходов на питание сокращается, а доля расходов на услуги возрастает.

В диссертационной работе рассматриваются основные пути повышения уровня жизни населения в Узбекистане в условиях либерализации экономики.

### 3. Заключение

Результаты исследования, изложенные в настоящей работе, позволяют сделать следующие **выводы и предложения**:

- В Узбекистане реализуется концепция устойчивого экономического роста, где приоритет отдается расширению человеческого потенциала, возможностей граждан своим трудом создавать приемлемый уровень жизни для себя и для своей семьи.

- Дальнейшее повышение уровня жизни населения Узбекистана органически связано с процессами либерализации экономики и построения в стране социально ориентированной рыночной экономики, которая базируется прежде всего на принципах свободного выбора деятельности и предпринимательства, свободы раскрытия и процветания личности, свободной конкуренции. Социальная ориентация рынка обеспечивает стремление к рационализации капиталовложений, готовность к расширению потребления. Социальный смысл рыночной экономики заключается в том, чтобы любой успех экономики служил лучшему удовлетворению нужд и потребностей общества, и на основе этого повышению уровня жизни.

- Одной из главных задач повышения уровня жизни на нынешнем этапе является создание рынком надежных источников доходов для большинства населения, а также адекватной оценки фактора трудовых ресурсов. Доходы должны создавать условия для определенного уровня жизни, который обеспечивается посредством удовлетворения разнообразных материальных и духовных потребностей людей.

- Целям повышения уровня жизни мог бы способствовать пересмотр налоговой политики государства. Действия государства по сокращению налогов на доходы населения и бизнес – мощная мера расширения совокупного спроса, вполне соответствующая кейнсианским рекомендациям в подобных условиях. Эта же модель подсказывает особую значимость

создания условий для внутренних (национальных) инвестиций и прежде всего их основы – внутренних сбережений. Приток внешних инвестиций не уменьшает роль внутренних источников накопления капитала для нормального экономического развития.

- В условиях быстроменяющейся ситуации в экономике нужна более гибкая система регулирования заработной платы в бюджетной сфере с учетом движения заработной платы в стране, уровня инфляции и темпов реализации социальных целей. Необходимо поднять минимальную заработную плату в качестве регулирующего и корректирующего инструмента. Государство, устанавливая минимальный уровень заработной платы, должно исходить из того, что необходимо ее в большей степени увязывать с минимальным потребительским бюджетом, реальный уровень которого необходимо разработать. Только в таком случае возрастет социальная роль минимальной заработной платы в процессе регулирования уровня и динамики заработной платы и социальных пособий.

- В качестве стратегической задачи социально-экономического развития на первое место необходимо поставить решение вопроса «снижения уровня малообеспеченности и сокращения дифференциации доходов населения». Для этого необходимо:

- с целью уменьшения излишней дифференциации доходов населения необходимо сблизить минимальную заработную плату со средней заработной платой и минимальную пенсию со средней пенсией; для этого необходимо ввести необлагаемый налогом минимум доходов в виде минимальной заработной платы;

- установить четкие обоснованные критерии определения нуждаемости в социальных выплатах, основанные на декларировании доходов нуждающихся семей. Необходимо установить пороговые значения размера общесемейных доходов, дифференцированные по регионам; на республиканском уровне установить минимальные значения размера доходов; этот норматив может быть увеличен на местном уровне, и финансироваться из местных бюджетов.

- Реформы в республике основаны на механизмах и методах использования культурного потенциала, менталитета и традиций узбекской семьи для обеспечения социальной, экономической и политической стабильности, достижения стратегических целей устойчивого развития страны. Поэтому необходима дальнейшая мобилизация внутренних резервов семьи для адаптации к условиям рыночной экономики, т.к. в период трансформации экономики усиливается экономическое значение семьи, что связано с развитием надомного труда, формированием и развитием семейного бизнеса, созданием нового социального слоя – фермеров, основывающих свою деятельность на семейном подряде.



- Политика занятости в республике должна быть нацелена на последовательном формировании эффективной занятости, отвечающей интересам всего общества и каждого отдельного человека, исключая диспропорции в использовании труда и недоиспользовании трудового потенциала. С целью увеличения занятости населения и повышения доходов работающей части населения необходимо в дальнейшем продолжать осуществление сильной широкомасштабной социальной программы. Приоритетным направлением выступает широкое развитие сети малых и средних предприятий, которые, обеспечивая высокую степень сохранения рабочих мест, будут способствовать формированию среднего класса собственников, и стабилизации экономики.

- Необходимо увеличить инвестиции в человеческий капитал, так как они со временем окупаются, давая отдачу в виде более высокой заработной платы или способности выполнять работу, приносящую удовлетворение, а обществу в виде дополнительного объема продуктов и услуг более высокого качества.

- Поскольку повышение уровня жизни населения – одна из важнейших задач в нашей стране, анализу его состояния должно уделяться большое внимание. Для этого нужна обширная статистическая база. Назрела необходимость в проведении переписи населения республики, которая не проводилась с 1989 года. За годы независимости произошли большие демографические и социальные перемены, связанные с переходом от одной общественно – экономической системы к другой. Отсутствие объективных данных о состоянии движения населения и об уровне его жизни порождает трудности в определении мер и прогнозов по его повышению. Становится настоятельной необходимостью совершенствование методов сбора информации о жизненном уровне, создание системы статистических данных, всесторонне характеризующих народное благосостояние. Несомненно эта задача более трудная и сложная, чем организация статистики общественного производства, ведь объектом ее является люди, семьи, их отношения и взгляды, которые не поддаются учету.

#### **4. Список опубликованных работ**

1. Алибекова С.Л. Занятость населения как фактор повышения уровня жизни населения.//Ж. Общественные науки в Узбекистане. 2000. № 5. с. 9-15.
2. Алибекова С.Л. Уровень жизни населения Узбекистана в условиях опустынивания.//Международный научно-практический журнал Проблемы освоения пустынь. Ашхабад, 2000. № 3. с. 16-19.
3. Алибекова С.Л. Бозор иктисодиётида даромадлар таксимланиши.//Ж. Экономический вестник Узбекистана. 2001. №3. с. 23.

4. Алибекова С.Л. Доходы населения и источники их формирования. Сборник научных трудов Республиканской научно-практической конференции «Рыночные реформы: итоги и проблемы». 20-23 апреля Бухара, 2000. с. 16-18.
5. Алибекова С.Л. Геоэкологическая обстановка в Узбекистане и ее воздействие на жизненный уровень населения.//Материалы Международного научного семинара «Проблемы региональной геоэкологии». 24-25 мая Тверь, Россия, 2000. с. 82 - 84.
6. Алибекова С.Л. Малый бизнес и семейные доходы.//«Кичик ва ўрта бизнесда менежмент муаммолари» мавзусидаги республика илмий – амалий анжуман материаллари. 6-7 июн Самарқанд, 2000. 5 - 7 бет.
7. Алибекова С.Л. Туризм и занятость населения.//«Туризмни ривожлантиришнинг ижтимоий-иқтисодий муаммолари» мавзусидаги республика илмий – амалий анжуман материаллари. 14-16 июн Бухоро, 2000. 73-75 бет.
8. Алибекова С.Л. Источники доходов населения в условиях либерализации экономики.//«Меҳнат, таълим, тарбия – баркамол авлод асоси» мавзусидаги илмий-амалий анжуман материаллари. 10-12 сентябр Самарқанд, 2000. 68-72 бет.
9. Алибекова С.Л. Факторы повышения уровня жизни населения.//Материалы Международной научной конференции «Проблемы опустынивания в аридных зонах». 18-16 октября Самарқанд, 2000. с. 36-38.
10. Алибекова С.Л. Роль туризма в увеличении доходов.//«Ўзбекистонда халқаро туризмни ривожлантириш муаммолари» мавзусидаги республика илмий – амалий анжуман материаллари. 14 май Самарқанд, 2001. 34 –36 бет.
11. Алибекова С.Л. Процесс опустынивания в Средней Азии и его социально-экономические последствия.//Материалы Международной конференции «Устойчивое экономическое развитие и управление региональными ресурсами». 3-5октября Ташкент-Ноттингем, 2001. с. 18-21. (соавторство).
12. Алибекова С.Л. Многообразие форм собственности в Узбекистане как источник доходов населения.//«Иқтисодий географиянинг регионал муаммолари» илмий анжуман материаллари. 12-13 апрел Самарқанд, 2002. 35-37 бет.
13. Алибекова С.Л. Различия в уровне жизни социальных групп населения.//«Аҳолининг турмуш даражасини кўтариш ҳамда ижтимоий химоясини кучайтириш йўллари ва воситалари» илмий – амалий анжуман материаллари. 4-5 июн Самарқанд, 2002. 15-18 бет.
14. Алибекова С.Л. Проблемы опустынивания в Центральной Азии и их социально-экономические последствия. Тезисы докладов Международного научного Семинара НАТО по перспективным исследованиям: «Проблемы опустынивания в Центральной Азии и их региональное стратегическое решение». 11-14 июня Самарқанд, 2003. с. 4-7.(соавторство).

Соискатель



**Иқтисод фанлари номзоди илмий даражасига талабгор Алибекова  
Саодат Лапасовнанинг 08.00.01 - иқтисодий назария ихтисослиги бўйича  
«Ўзбекистонда аҳоли турмуш даражасининг шаклланиши ва ўсиши  
омиллари» мавзусидаги диссертациянинг  
ҚИСҚАЧА МАЗМУНИ**

**Калитли сўзлар:** аҳоли, демография, турмуш даражаси, эҳтиёж, истеъмол, иқтисодий ўсиш, аҳолининг иш билан бандлиги, бойлик, камбағаллик, инсон капитали, тақсимот, иш ҳақи, ижтимоий муҳофаза.

**Тадқиқот объектлари:** Ўзбекистонда турли ижтимоий гуруҳларнинг турмуш шароитлари ва даражалари.

**Ишнинг мақсади:** Ўзбекистон Республикасининг бозор муносабатларига ўтиш шароитида аҳоли турмуш даражасининг шаклланиши жараёнлари ва уни юксалтиришнинг асосий омилларини тадқиқ этишдан иборат.

**Тадқиқот услуги:** турмуш даражасининг шаклланиш жараёнларини тадқиқот қилишда, тизимли ёндашиш, умумлаштириш, гуруҳлаш, динамика қаторларидан ва илмий абстракция услубларидан кенг фойдаланилди.

**Олинган натижалар ва уларнинг янгилиги:** аввало турмуш даражасини оширишни таъминловчи омиллар шаклланишининг методологик, назарий ва илмий-амалий масалаларини ўрганишга комплекс ва изчил ёндашувдан иборат. Жумладан:

- турмуш даражаси категорияси бозор муносабатлари шароитига татбиқан ўрганилди ва унинг изохиға аниқлик киритилди ва бозорнинг ижтимоий йўналтирилган концепцияси билан узвий алоқада аҳоли турмуш даражаси тадқиқ этилди;
- ўтиш даври ва бозор муносабатлари шароитида аҳоли ижтимоий гуруҳлари турмуш даражасидаги тафовутларнинг асосий сабаблари аниқланди;
- Ўзбекистондаги камбағаллик муаммоси ўрганилди ва уни камайтириш юзасидан таклифлар берилди;
- хилма-хил манбалардан фойдаланиш ҳисобига даромад олиш ҳақида таклифлар киритилди;
- бозор муносабатларини шакллантириш ва аҳолининг кундалик эҳтиёжлари учун зарур бўлган маҳсулотларни истеъмол қилиш хусусиятларига алоҳида эътибор берилгани ҳолда ҳозирги шарт-шароитларга хос бўлган эҳтиёжлар тузилмасига тавсиф берилди;
- республика аҳолисининг даромад ва истеъмол даражалари ўртасидаги ўзаро боғлиқликнинг шаклланиши ва кучайиб бориши асосланди;
- бандлик самарадорлигини ортиши, истеъмол тузилмасини оптималлашуви, аҳолининг тадбиркорлик фаолиятидан ва мулкидан тушган даромадларининг ўсиши, инсон капиталига инвестиция

ажратиш аҳоли турмуш даражасини ошириш билан узвий боғлиқ эканлиги алоҳида ёндошувлар орқали белгиланди;

- иқтисодий эркинлаштириш шароитида Ўзбекистон аҳолиси турмуш даражасини янада ошириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилди.

**Амалий аҳамияти:** диссертациянинг хулосалари ва таклифлари келгусида аҳоли турмуш даражаси ва сифати соҳасидаги илмий тадқиқотларда фойдаланиши мумкин. Улардан Иқтисодий назариясининг эҳтиёжлар, тақсимот муносабатлари, иш ҳақи, иш билан бандлик, ижтимоий муҳофаза масалаларига тегишли мавзуларида, шунингдек Макроиқтисодий курслари ўқитиш жараёнларида фойдаланиш мумкин. Таклиф ва тавсиялар мамлакат аҳолисининг турмуш даражасини башоратлаш билан шуғулланувчи давлат муассалари учун фойдали бўлиши мумкин.

**Тадбиқ этиш даражаси ва иқтисодий самарадорлиги:** тадқиқотнинг асосий натижаларидан 4 та халқаро ва 10 та республика, ҳамда олий ўқув юртлиридаги илмий – амалий анжумаларида қилинган маърузаларда фойдаланилди. Диссертация мазмуни нашр қилинган 3,5 босма табоқ ҳажмидаги 14 мақола ва тезисларда ўз ифодасини топган.

**Қўлланиш соҳаси:** Иқтисодий назарияси, Макроиқтисодий, Давлатнинг ижтимоий сиёсати, хусусан, даромадлар сиёсати, солиқ бюджет сиёсати воситасида аҳоли даромадларларининг қайта тақсимланиши.

## РЕЗЮМЕ

### диссертации Алибековой Саодат Лапасовны на тему: “Формирование и факторы роста уровня жизни населения Узбекистана”

на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности 08.00.01 – Экономическая теория

**Ключевые слова:** население, демография, уровень жизни, доходы, потребность, потребление, экономический рост, занятость населения, богатство, бедность, человеческий капитал.

**Объект исследования:** уровень жизни различных социальных групп населения в Узбекистане.

**Цель работы:** исследование процессов формирования уровня жизни в условиях перехода Республики Узбекистан к рыночным отношениям, определение основных факторов его роста, и разработка практических рекомендаций по повышению уровня жизни населения Узбекистана.

**Метод исследования:** системный подход к исследованию процессов формирования уровня жизни, обобщение, группировка, составление динамических рядов, а также метод научной абстракции.

**Полученные результаты и их новизна:** состоит, прежде всего, в комплексном и системном подходе к рассмотрению методологических, теоретических и научно-практических вопросов формирования уровня жизни и факторов, обуславливающих его повышение.

В частности:

- уточнена трактовка категории уровня жизни, адекватной условиям рыночных отношений, проведено исследование уровня жизни населения в переходной экономике Узбекистана в тесной связи с концепцией социальной ориентации рынка;
- выявлены основные причины различий в уровнях жизни социальных групп населения, связанные как со стартовыми условиями переходного периода, так и порожденные рыночными отношениями;
- изучена проблема бедности в Узбекистане. Высказана авторская позиция по критериям определения бедности, причинам, ее порождающим и путях сокращения;
- высказаны предложения по формированию доходов из многообразных источников;
- выделены характеристики современной структуры потребностей и потребления населения с асимметрией в сторону товаров первой необходимости и началом формирования тенденций, присущих рыночным отношениям;
- доказано формирование и усиление взаимосвязи между уровнем доходов и потребления населения республики;

- определены основные факторы повышения уровня жизни населения, которыми являются эффективная занятость, доходы от предпринимательской деятельности и собственности, оптимизация структуры потребления, инвестиции в человеческий капитал;
- разработаны предложения и рекомендации по дальнейшему повышению уровня жизни населения Узбекистана в условиях либерализации экономики.

**Практическая значимость:** выводы и предложения диссертации будут полезными для дальнейших научных исследований в области уровня и качества жизни населения. Их можно использовать в процессе преподавания экономической теории в темах, относящихся к потребностям, распределительным отношениям, заработной плате, занятости, социальной защите населения, а также в курсе Макроэкономики. Рекомендации могут быть полезными для государственных органов, занятых прогнозированием уровня жизни населения страны.

**Степень внедрения и экономическая эффективность:** основные положения и результаты исследования использованы в докладах на 4 Международных и 10 республиканских и вузовских научно-практических конференциях и семинарах. Содержание диссертации изложено в 14 статьях и тезисах докладов общим объемом 3,5 печатных листа.

**Область применения:** Экономическая теория, Макроэкономика, социальная политика государства, в частности, политика доходов, перераспределение доходов населения посредством налогово-бюджетной политики.

## RESUME

Thesis of Saodat Alibekova

on the academic degree competition of the candidate of economic science  
speciality 08.00.01 – economic theory

“The formation and growth factors of the living standards of the population  
in Uzbekistan ”

**Key words:** population, demography, a living standard, expenses, needs, consumption, economic growth, employment, richness, poverty.

**Subjects of the inquiry:** a living standard of different social groups of the population in Uzbekistan.

**Aim of the inquiry:** investigation of the processes on a living standard formation in the conditions of transition to market relations of the Republic of Uzbekistan, determination of its growth factors and working out of practical recommendations on rising of a living standard of the population of Uzbekistan.

**Method of inquiry:** methodological ground of the investigation is a system approach to the investigation of the processes of the formation of a living standard, conclusion, grouping, making of dynamic rows and the method of a scientific abstraction as well.

**The results achieved and their novelty:** scientific novelty of the investigation is first of all, is the complex and system approach to the revealing of methodological, theoretical and scientific and practical issues of the formation of a living standard and factors caused its growth.

In particular:

- amplified the interpretation of the category of a living standard adequate to the conditions of market relations, made the investigation of a living standard of the population in the transition economy of Uzbekistan in close relation with concept of a social orientation of the market;
- revealed the main reasons of differences in the living standards of social groups of the population, connected as with the starting conditions of the transition period, and with functioning market relations;
- studied the problem of poverty in Uzbekistan declared the author's position on the criterious for determination of poverty, the reasons its causing and ways of reducing;
- declared the proposals on the formation of incomes from different resources;
- pointed out the characteristics of a modern structure of needs and consumption of the population with an assymetry to the goods for the first necessity and beginning of the tendencies formation related to the market;
- proved the formation and increase of the relations between the income and consumption level of the population of the Republic;
- determined the main factors in rising a living standard of the population which are; effective employment, incomes from proprietorship activity and

property, optimization of the structure of consumption, investments into the human capital;

- worked out the proposals and recommendations for further increasing of a living standard of the population of Uzbekistan in the conditions of liberalization of the economy.

**Practical value:** Conclusions and proposals in the dissertation will be useful for further investigations in the sphere of level and quality of people's life. They can be used in teaching process on economic theory in some topics related to the needs/ distributional relations, wages, employment, social protection of the population and in the course of Microeconomics as well. The recommendations can be useful for the governmental bodies dealing with the prognosis of a living standard of the population of the country.

**Degree of embed and economical effectivity:** The main grounds and results of the investigation are used in the reports at the 4 International, 10 Republican and University scientific and practical conferences.

**Sphere of usage:** Economic theory, Microeconomics, Social policy of a state, in particular the policy of incomes, redistribution of the people's incomes by means of a tax-bud jet policy.