

**МИНСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО  
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ  
УЗБЕКИСТАН**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**Г.А. Хашимова, Х.И. Курбаналиева**

## **СОЦИОЛОГИЯ**

**Рекомендовано Министерством высшего и среднего  
специального образования Республики Узбекистан в качестве  
учебного пособия для студентов**

**ТАШКЕНТ – 2021**

**УДК: 316(075.8)**

**КВК 60.5я73**

**X 56**

**Г.А.Хашимова, Х.И.Курбаналиева. Социология. Учебное пособие. – Т.: «Инновацион ривожланиш нашриёт-матбаа уйи», 2021. – 258 с.**

**ISBN 978-9943-7629-6-1**

Данное учебное пособие, посвящено теоретическим и практическим вопросам дисциплины “Социология”, нашли отражение все темы из типовой программы. В нем приведены проспект данной дисциплины, аннотация по темам\_\_и последние новости из периодических изданий, задания для самостоятельного обучения студента в течении семестра, глоссарий, рекомендованные электронные журналы и интернет сайты.

Целью данного учебного пособия является освоение тем на учебных занятиях, а также их углубленное самостоятельное освоение во внеаудиторное время, способствующее закреплению практических знаний, умений и навыков студентов.

\*\*\*

This textbook is devoted to theoretical and practical issues of the discipline «Sociology», to reflect all the topics from the model program. It contains a prospectus for this discipline, an annotation on topics and the latest news from periodicals, an assignment for self-study of a student for a semester, a glossary, recommended e-journals and Internet sites.

The purpose of this textbook is to master the topics of training sessions, as well as their in-depth independent development in extracurricular time, contributing to the consolidation of practical knowledge, skills and abilities of students.

**УДК: 316(075.8)**

**КВК 60.5я73**

*Рецензенты*

**Б.А.Алиев** – доктор философских наук, проф. ТГЭУ.

**А.Ж.Холбеков** – доктор социологических наук, проф. НУУ

**ISBN 978-9943-7629-6-1**

**© «Инновацион ривожланиш нашриёт-матбаа уйи», 2021.**

## I. ВВЕДЕНИЕ

Социология – это такое направление цикла социальных наук, которое изучает отношения между группами людей, занимающих различное положение в обществе, принимающих неодинаковое участие в экономической, социальной и политической жизни, различающихся не только уровнем, но и источником своих доходов, структурой потребления, образом, качеством и стилем жизни, а также структурой ценностных ориентаций, мотивами и типом поведения.

Социология не только констатирует крупные общественно-политические события, происходящие в обществе, но и прогнозирует степень их изменения в перспективе. Появляется необходимость подробного изучения с данной точки зрения теории, практики и методов исследования социологической науки.

Содержание дисциплины составляют: определение объекта и предмета, категориального аппарата социологии, совокупность теоретических и эмпирических знаний, социологическое понимание общества, его типологизация как социальной системы, учение о социальных группах и социальных институтах, основные теории социологии личности, ролевых конфликтов, девиантное поведение, основные элементы социальных структур общества, значение социальной стратификации, социальная мобильность, сущность социальных отношений и их форм, формирование и развитие социального движения, концепции социального прогресса, принципы организации и проведение социологических исследований.

Социология имеет дело с большими массами людей, мнение которых изучается с помощью анкет. Данные, которые она получает, называются статистическими и годятся только для всевозможных усреднений, поэтому ее интересует такие принципиальные вещи - как в каком направлении и каким образом общество влияет на поведение людей, как на основании опроса отдельных людей получить социальный портрет типичного представителя той или иной группы. При этом основное внимание уделяется разработке возможностей

использования социологических знаний и методов в практической деятельности, повышению интереса социальным проблемам в Узбекистане и мире.

Настоящее учебное пособие составлено с учетом достижений социологической науки и мнений по дискуссионным социологическим вопросам, высказанным в последние годы в учебниках и учебных пособиях, монографиях, диссертациях и научных статьях, попыток на пути развития системы социологического образования в Узбекистане и многолетнего опыта преподавания данной науки в системе высшего образования.

В учебном пособии освещены темы, отражающие формирование социологии как науки, его структуру, анализ общества в качестве целостной системы, роль социальных институтов в общественной жизни, вопросы девиантного поведения и социального контроля, социальную структуру общества и стратификационные процессы, социальные отношения, тенденции общественного развития.

В заключительной части учебного пособия рекомендована тема, посвященная осуществлению эмпирических социологических исследований. При этом уделено достаточно внимания методам сбора, обработки и анализа социологических данных, широко применяемых в эмпирической социологии.

# **1. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА**

1. Социально экономические и идейно теоретические предпосылки возникновения социологии. О.Конт – основоположник позитивной социологии.

2. Социально-философские учения мыслителей античности и Древнего Востока. (Платон, Аристотель, Аль-Фараби, Ибн-Хальдун, Конфуций и другие) как важнейшие источники современной социологии.

3. Проблема предмета и объекта социологии в произведениях классиков западной социологии.

4. Функции социологии и её взаимосвязь с другими науками.

## **1.1. Социально экономические и идейно теоретические предпосылки возникновения социологии.**

### **О.Конт – основоположник позитивной социологии**

Известные в то время законы естественных наук (геометрии, механики, астрономии и др.) сталкивались с противоречивыми социальными законами. Поэтому стали предприниматься попытки формализации общественных закономерностей. В век Просвещения общество сравнивали с машиной («механическая модель»), в которой каждый элемент выполняет свою работу. Так трактовались разделение труда, межличностные связи, обмен. Социальные мыслители в XVII в. старались рассматривать хозяйственно-экономическую жизнь независимо от политики. Если физиократы исходили из принципа автономности экономики по отношению к государству и праву, то Ж.-Ж. Руссо выявил значение экономических отношений собственности и вплотную подошел к решению проблемы социального неравенства в развитии общества. В XIX в. настало время выхода из рамок философии социологии (изучающей самую сложную форму движения материи – общественную). Это произошло в Западной Европе, где тогда наиболее развито было теоретическое осмысление процессов окружающей действительности.

Другими предпосылками становления социологии стали переход к рынку и связанные с этим усложнения социальных

процессов, необходимость осмыслить на качественно новом уровне диалектику прав и обязанностей гражданина и государства, которую тогда определял бурно развивающийся капиталистический способ производства. Экономический уклад капитализма требовал и добивался освобождения своей основной производительной силы (рабочих) от традиционных для феодального общества ущемлений и преследований. Очевидно, что эти изменения происходили не сразу и весьма болезненно, что определялось специфическими традициями и укладом, порождая разного рода социальные конфликты.

Немаловажным является и тот факт, что именно в середине XIX в. формировался статус науки в ее современном понимании как производительной силы. Поэтому среди других наук об обществе в тот период именно социология с ее универсальным и методологическим, прикладным характером формировалась и развивалась наиболее ощутимо. В XIX в. социология развивалась в тесной взаимосвязи с социальной философией.

**Огюст Конт (1798–1857)** – французский мыслитель, который считается основателем социологии. Первым предложил термин «социология».



Однако существует мнение, что первенство Конта во многом формальное и ограничивается лишь созданием термина; в этом случае действительными создателями социологии считают **Т. Гоббса, Ш. Монтескье, Дж. Локка** или социалистов

**(Сен-Симона, Фурье, Оуэна).** В общественной жизни указанным стадиям соответствуют три другие: примитивная, промежуточная и научная. Между историей науки и историей общества, с точки зрения Конта, существует очень тесная связь, поскольку первичным фактором в существовании общества является духовное, умственное развитие. На него оказывают влияние также раса, климат, средняя продолжительность жизни человека и связанный с ней прирост населения, которые вместе приводят к разделению труда и обуславливают развитие интеллектуальной сферы. Социология мыслилась Контом как дисциплина, которая отражает реальность последней, научной стадии развития общества и позитивной стадии развития науки. Соответственно, и социология должна опираться на методы, типичные в большей степени для естественных наук: наблюдение, сравнение и, самое главное, эксперимент. Конт рассматривал человеческое общество как организм, который существует по законам, аналогичным тем, которые управляют природой и другими организмами. На основании этого он постулировал возможность изучения жизни общества при помощи методов естественных наук. Помимо чисто описательной и объясняющей функции, социология, с точки зрения Конта, должна выполнять и функцию обоснования рационального, правильного государственного и общественного порядка. Благодаря этому можно избежать произвола правителей, полагающихся на свои субъективные представления.

Полагая, что общество и общественные явления должны быть предметом социологии, О. Конт считал, что социология должна изучать социальную статику и социальную динамику. Изучая социальную статику, социология, по его мнению, должна открыть основные элементы структуры общества в их взаимной связи и определить общие условия гармонического отношения частей, образующих социальное целое.

О. Конт считал, что всегда должна существовать спонтанная или сознательная кооперация этих частей, приводящая к социальной власти. При рассмотрении конкретной структуры общества О. Конт исходит из семьи, которую он считал основным элементом социальной структуры. В ней человек живет как спонтанное социальное существо; семья представляет

естественное состояние его социальности, и в ней господствуют отношения, которые можно считать естественной основой всех отношений в обществе. Положительный вклад О. Конта в развитие социологии заключается прежде всего в его убеждении, что ни одна отдельная общественная наука не может дать определенного знания об обществе в целом, поскольку каждая из них рассматривает социальные явления в их обособленности, а не взаимосвязи; кроме того, вклад О. Конта в развитие социологии связан с его попытками определить ее предмет и метод.

#### Развитие социологической мысли в России

Становление социологии в России началось во второй половине XIX в. в связи с ускорением социально-экономического развития страны и началом формирования гражданского общества. В начале XX в. появились первые признаки институализации социологии. В 1910 г. был опубликован капитальный труд М. М. Ковалевского «Социология», в котором прослеживается влияние европейской социологической мысли, но уже присутствует и самостоятельный подход к вопросу о социальных детерминантах. По мнению Ковалевского, они заключены в самом социальном взаимодействии.

Были в России и представители психологического направления в социологии. В 1916 г. основано Русское социологическое общество. Среди видных российских социологов конца XIX – начала XX в. следует отметить П. А. Сорокина (основатель кафедр социологии в Петроградском и Ярославском университетах), Н.Я. Данилевского, Л.И. Мечникова, П.Л. Лаврова, Н. И. Кареева, Н. К. Михайловского и др.

В 1920-е гг. развитие отечественной социологической науки шло весьма противоречиво. Многие видные ученые, в том числе и Сорокин, были вынуждены эмигрировать из страны. Основные теоретические разработки переместились в область философского исторического материализма, во многом вульгаризированного. Однако специальные и конкретные социологические исследования (по проблемам труда, быта, культуры, социальной структуры) до начала 1930-х гг. проводились достаточно широко. В этот период социологическая наука нашей страны изучала такие проблемы, как:



1) методология и методика конкретных социологических исследований;

2) народонаселение и миграция;

3) труд и быт рабочих и крестьян.

В 1930-е гг. социология в нашей стране получила идеолого-политический ярлык «одной из буржуазных лженаук» и надолго была исключена из системы наук и образования.

В конце 1950-х гг. в связи с либерализацией политического режима социологическая наука в России получила ограниченные возможности возрождения.

В 1958 г. была создана Советская социологическая ассоциация. Позже, в 1969 г., организован в системе АН СССР Институт конкретных социологических исследований, позже переименованный в Институт социологических исследований, ныне Институт социологии.

С 1974 г. начал издаваться журнал «Социологические исследования». Вскоре появились социологические службы на промышленных предприятиях. Начали широко проводиться исследования в области социологии труда, культуры, молодежи, семьи.

Завершение процесса институализации социологии в нашей стране и мощный импульс дальнейшего развития этой науки связаны с кардинальными изменениями во всей общественной жизни страны начиная с 1987 г. Тогда были созданы Всесоюзный, затем – Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИКОМ), а также ряд независимых социологических служб.

Социология вошла в структуру высшего образования. Появились широкие возможности контактов и интеграции с мировой социологической наукой.

Широкое признание получили работы многих современных российских социологов (Т. И. Заславской, Г. В. Осипова, В. А. Ядова, и многих других).

Основные направления современной социологии.

В настоящее время социология характеризуется множеством направлений, школ, течений. Некоторые из них развиваются в русле «классических теорий», а другие ищут свои новые пути социологического познания.

1. Эмпирическая социология появляется вместе с теоретической, но становится самостоятельной в начале XX в. Л. Кетле и Ф. Ле Пле считали, что социология должна быть точной наукой – собирать и изучать факты. Ландберг (радикальный эмпиризм) считал, что показателем социальных явлений является эмпирическое исследование. Это течение внесло большой вклад в разработку технологий опроса и анкетирования. Но на смену радикальному пришел умеренный эмпиризм – Лазарсфельд, Стауффер. Они разрабатывали логические приемы обобщения эмпирических данных, интересуясь в основном формально-логическими аспектами, а не процедурно-техническими.

В России проблемами эмпирических исследований занимались Г. В. Осипов, В. А. Ядов, А. Г. Здравомыслов.

2. Структурный функционализм. Его разработки связаны с именами Т. Парсона и Р. Мертона. Они понимали жизнь общества как пересечение большого числа социальных взаимодействий и структур, разработали «теорию социального действия» (анализ факторов человеческого поведения, взаимосвязь социальных структур и личности). Социология Парсонса-Мертона распадается на ряд течений. Неоэволюционисты и приверженцы социобиологических теорий (Э. Уилсон) рассматривали связь данных социологии, биологии, экологии и др. наук, называли социальную революцию продолжением биологической. Психоаналитическое направление объясняет общественную жизнь методами З. Фрейда и его учеников Юнга, Адлера, Фромма.

3. Социология, продолжающая идеи Зиммеля, М. Вебера. Феноменологическое направление основывалось на идеях Гуссерля и Шеллера. А. Шюц первый перенес в социологию идеи феноменологии, разработал концепцию интересубъективного мира. Это направление изучает цели и мотивы индивидов общества. Их взаимодействие и есть социальная реальность («интерсубъективный мир»). Сюда же относят этнометодологию Гарфинкеля, экзистенциалистскую социологию Тирианьяна и символический интеракционизм (Д. Г. Мид).

4. Неомарксистская и радикально-критическая тенденции. Представители – М. Хорнхаймер, Т. Адорно, Хабермас Ю. –

работы по критическому анализу проблем социального отчуждения и авторитарной личности. К этому течению относят и конфликтологию (Р. Дарендорф, Л. Козер и т. д.). Дарендорф анализировал причины формирования и развития социальных конфликтов, выявляя их позитивные функции в жизни общества. Л. Козер критиковал Т. Парсонса, доказывая, что в любой социальной системе существуют дисбаланс и конфликты – процессы, которые считаются обычно разрушающими (в этом он противостоит функционалистам), при определенных условиях рассматриваются как средства приспособления к окружающей среде. Козер говорил, что конфликты внутри группы часто способствуют формированию новых социальных норм или обновлению старых.

*Современная социология* – это самостоятельная наука об обществе как целостной социальной системе, ее подсистемах и отдельных элементах. Любое общественное явление предстает как элемент социальной системы, каковой выступает общество. В рамках этой системы анализируются все социальные явления и процессы, взятые в их взаимодействии. Как системное образование общество олицетворяет собой некие особые качества по сравнению с его элементами и любой их суммой. Еще древние говорили, что целое больше суммы входящих в него частей: Это значит, что целое обладает новыми качествами, которые механически не сводимы к сумме его<sup>1</sup> элементов, обнаруживают некий «интегративный эффект». Эти новые качества, присущие целому, обычно обозначаются как системные, или интегративные качества.

В отличие от М. Вебера Э. Дюркгейм считал, что общество – это над индивидуальное *бытие, существование и закономерности которого не зависят от действий отдельных индивидов*. Объединяясь в группы, люди сразу начинают подчиняться правилам и нормам, которые он называл «коллективным сознанием». Каждая социальная единица должна общества как целого. Однако функционирование отдельных частей социального целого может быть нарушено, и тогда эти части явятся искаженной, плохо функционирующей формой социальной

---

<sup>1</sup> *Социология* / Г.В. Осипов и др. — М.: Наука, 2015. — С. 52.

организации. Дюркгейм очень много внимания уделял изучению таких форм, а также видов поведения, отклоняющихся от общепринятых правил и норм. Введенный им в научный обиход термин «аномия» служит объяснению причин отклоняющегося поведения, дефектов социальных норм, позволяет подробно классифицировать типы такого поведения<sup>2</sup>.

Социология – одна из самых молодых наук. Время ее возникновения и становления в качестве самостоятельной сферы научных изысканий совпадает с историческим периодом, именуемым социологами индустриализацией. Хотя, конечно, она просто не могла бы появиться, если бы этому не предшествовал длительный этап накопления фактов, дискуссий, размышлений, обобщений большого числа мыслителей, начиная с античных времен. Однако, возникнув, она стала развиваться достаточно быстрыми темпами – вначале в виде национальных социологических школ, а затем интегрируясь в единый, общепризнанный комплекс знаний, течений, парадигм. Этот комплекс формировался в ходе многочисленных дискуссий, споров, иногда довольно непримиримых; что-то из выдвигаемых гипотез принималось сразу, что-то отвергалось навсегда, а что-то, будучи раскритикованным и, казалось бы, безжалостно отброшенным, спустя какое-то время рассматривалось заново и признавалось справедливым – но уже на новом витке приращения общенаучного знания.

В сравнительно недавние исторические времена социология в отечественной мысли разделяла участь целого ряда других “лженаук”, таких, например, как генетика и кибернетика. Тем не менее, потребность в науке, занятой изучением наиболее общих законов, по которым развивается человеческое общество, ощущалась и в советские времена. В то время эту функцию фактически выполняла другая научная дисциплина с претенциозным названием “научный коммунизм”. Социология же проникала в советскую науку “через окно”. С начала 60-х годов партийные власти начинают проявлять интерес к эмпирическим

---

<sup>2</sup> Фролов С.С. Социология. Учебник. Для высших учебных заведений. М.: Наука, 2018 – ст 12.

социологическим исследованиям, данные которых активно используются в идеологических целях. Теоретической, объяснительной базой для получаемых данных оставался все тот же научный коммунизм.

Однако через образовавшуюся “щель” начинает просачиваться и ручеек теоретико-социологических знаний, которые к этому времени на Западе уже сформировались в довольно мощную и влиятельную научную дисциплину. Начиная с 1961 года, когда был опубликован первый русскоязычный перевод социологического издания, достаточно регулярно начинают издаваться и работы других известных социологов. Появляются и издания отечественных социологов – вначале под лозунгами критики “буржуазной”, “идеологически враждебной” теории, а затем и самостоятельные исследования. Российская наука и российский читатель постепенно входят в общее русло мировой социологической мысли. Наконец, с конца 80-х – начала 90-х годов социология получает полные права гражданства в России. Она вводится в число обязательных дисциплин во все стандарты высшего образования, открывая для всех желающих доступ к общемировым научным достижениям и в сфере изучения социальных законов.

В этой вводной части нашей работы мы рассмотрим, каковы основные особенности социологии как научной дисциплины, изучающей особую реальность окружающего нас мира – человеческое общество. Мы попытаемся выяснить также, какова в самом общем виде структура социологического знания, из каких основных частей она состоит и как эти части соотносятся между собою. Однако вначале представляется целесообразным разобраться вот в чем. Учитывая, что мы назвали эту вводную часть “Социология как наука”, нам предстоит более или менее детально пояснить, что мы имеем в виду под каждым из этих понятий. Для этого нам, вероятно, следует вначале растолковать свое понимание самого термина “наука”. А уж затем мы попытаемся очертить качественную определенность второго понятия – “социология”, указав на круг тех явлений (а также их особых свойств), которые подлежат ее изучению.

## Характеристики различных типов знания в сравнении с научным

*Таблица 1*

<b>Типы знания</b>			
<i>Научное</i>	<i>Здравый смысл</i>	<i>Мифологическое</i>	<i>Идеологическое</i>
Эмпиричность	+	-	-
Эмпирическая Проверяемость	-	-	-
Ненормативность	+	-	-
Передаваемость	-	-	-
Общность	-	+	+
Объяснительный характер	-	-	+
Временность	+	-	-

Вообще говоря, приведенная схема, вероятно, не совсем полна. Вряд ли все виды знания (и познания), складывающиеся в человеческом обществе, исчерпываются четырьмя перечисленными (так, их можно было бы пополнить, к примеру, образно-художественным способом постижения мира). Однако мы ограничимся этими четырьмя, на наш взгляд, наиболее важными. При этом мы не ставим своей задачей дать развернутую и подробную характеристику каждого из них. Предметом нашего ближайшего рассмотрения будет, прежде всего, специфика именно научного знания. Но для того, чтобы понять эту специфику и особенности, нам представляется целесообразным провести хотя бы беглое сравнение его с другими видами знания по выделенным параметрам.

## **1.2. Социально-философские учения мыслителей античности и Древнего Востока. (Платон, Аристотель, Аль-Фараби, Ибн-Хальдун, Конфуций и другие) как важнейшие источники современной социологии**

Наиболее ранние теории общества в истории европейской мысли возникли в рамках античной философии. Первыми социологами Античности явились Платон и Аристотель.

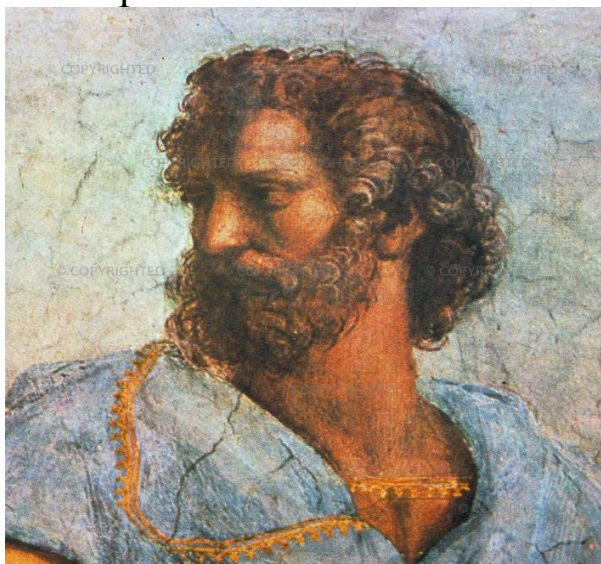
Социальные взгляды Платона наиболее полно отражены в его трудах «Государство», «Законы», «Политика». В «Государстве» Платон утверждает, что главной причиной появления общества стала необходимость объединения, в отсутствие которого люди не могли удовлетворить своих насущных потребностей. Человеческое общество, по Платону, должно стремиться к воспроизводству некоего идеала. Эта идеальная общественная система сознательно создается и управляется интеллектуальной элитой в соответствии с принципами разума и целесообразности. Общество пребывает в состоянии хаоса, социальной напряженности и смуты до того момента, пока в нем не установится твердый порядок, при котором каждый гражданин занимается своим делом, но не вмешивается в дела других граждан, сословий, классов. Наиболее стабильным надо считать общество, которое разделено на три сословия (класса): первый (высший), состоящий из мудрецов, управляющий государством; второй (средний), включающий воинов, охраняющих его от беспорядка и смуты; третий (низший), состоящий из ремесленников и крестьян. Принадлежность к интеллектуальной элите согласно Платону была обусловлена только социальным происхождением.



Платон предложил классификацию форм власти. Он выделял:

- 1) аристократию (власть избранных); монархию;
- 3) тимократию (власть воинов);
- 4) олигархию (власть небольшой группы богачей);
- 5) демократию (в том числе ее крайнюю форму охлократию – власть толпы);
- 6) тиранию;
- 7) идеальное государство.

Аристократия и монархия Платоном были отнесены к правильным типам государственного устройства, следующие пять форм – к неправильным. Идеальная же форма государства просто не могла существовать в реальности.



У **Аристотеля** опорой порядка выступает своеобразный средний класс Античности. Кроме него, обозначаются еще два класса: богатая плутократия и лишенные собственности бедняки. Наиболее эффективное управление обществом достигается в том случае, когда масса бедняков не отстранена от участия в управлении, эгоистические интересы богатых ограничены, в то время как средний класс многочисленнее и сильнее, чем два других. Будучи учеником Платона, он впоследствии оказался его противником. Аристотель сыграл неоценимую роль в становлении современной науки, так как именно он описал систему наук, сохранившуюся до сих пор.

Свои социальные взгляды Аристотель изложил в трактате «Политика». Пожалуй, именно эту работу можно считать первым



сочинением на социальную тематику, перед написанием которого было проведено, как мы бы сейчас сказали, обширное эмпирическое исследование.

В основе государства он видел семью, в которую включал и рабов. Именно поэтому идеальным государственным устройством Аристотель считал рабовладельческое государство, в котором власть принадлежит среднему слою рабовладельцев, а не богачам или беднякам. Значительное влияние на развитие научной мысли Нового времени в целом и социальной мысли в том числе оказали труды **Аристотеля**. Они стали важным событием, подтолкнувшим многих мыслителей отказаться от схоластических богословских идей в пользу более широкого взгляда на действительность.

**Фома Аквинский (1225–1274)** – теолог, разработавший философскую концепцию, которая до сих пор признается католической церковью единственно правильной. По его мнению, все знания составляют иерархически организованную систему, в которой высшей точкой является теология как учение, наиболее близко стоящее к Божественному разуму. Философия – это выражение разума человека, и она не может и не должна противостоять теологии.

Власть государя и социальное неравенство Фома Аквинский выводил из Божественной воли: Бог так устроил мир, и людям нужно просто подчиниться его воле, а значит, любые попытки человека перейти в более высокое сословие грешны. Он четко разделял Божественную и мирскую власть.

Аквинский лучшим типом государственного правления считал монархию, поскольку она является моделью мира, которым правит Бог.

**Николо Макиавелли (1469–1527)** – итальянский дипломат и политик эпохи Возрождения. Его главное произведение – трактат «Государь» – продолжил основную линию платоновских рассуждений о государстве, однако основной упор делается не на структуру общества, а на поведение политического лидера.

По мнению Макиавелли, политика является особой сферой, к которой нельзя применять нормы общей морали. Он предложил

свои принципы (законы), которыми должен руководствоваться правитель в своей деятельности.

Закон первый: действиями людей правят честолюбие и стремление к власти (человек либо стремится сохранить то, что он имеет, либо получить то, что имеет другой).

Закон второй: умный правитель не должен выполнять всех своих обещаний (ведь и подданные не всегда выполняют свои обязательства перед государством). Более того, стремление к выполнению обещаний приводит государя к зависимости от собственных подчиненных.

Закон третий: творить зло надо сразу, а добро – постепенно. Наградами люди дорожат, когда они редки, наказания же надо производить сразу и в больших количествах.

**Томас Гоббс (1588-1679)** – английский философ. Он разработал философскую концепцию, в которой можно выделить два основных направления исследования: естественную философию (изучает природные законы) и гражданскую философию (изучает человеческое общество). Гоббс стал первым, кто наиболее полно разработал антропоморфную модель общества, основанную на сравнении общества и человека.

Кроме того, он разработал концепцию общественного договора, на основе которой позже было развито понятие гражданского общества. По Гоббсу, естественное состояние людей – это абсолютное соперничество индивидов в борьбе за существование. Чтобы избежать постоянной борьбы и угрозы для жизни, люди заключили некий общественный договор, в результате которого и появилось гражданское общество. Гоббс выделял три типа правления:

- 1) демократию;
- 2) аристократию;
- 3) монархию

**Учение Конфуция.** Обычаи и традиции являются той основой, которая определяет жизнь общества. В результате многочисленных проб и ошибок происходит постепенное осознание того, какой образ жизни приносит процветание всем и каждому. Эти приводит к появлению обычаев, которые передаются из поколения в поколение, прежде всего в семьях. В

семье человек узнает о принятых в обществе ценностях и о надлежащем стиле поведения. Если обычай становится неуместным, он либо исчезает, ибо изменяется. В таком обществе не нужны законы, потому что люди с раннего детства впитывают принятые нравственные ценности и следуют им в жизни. В Древнем Китае происходило не больше бурных событий, чем в других странах. Тем не менее между VIII и III веками до н. э. пала долго правившая династия Чу. Потеря государственной власти сопровождалась разложением общества. Место централизованного правительства заняли враждующие военачальники и искавшие обогащения вельможи. Рыцарское благородство исчезло, истреблялись целые поселения, включая женщин и детей. В людях исчезло милосердие и бескорыстие, традиции и обычаи прошлого были забыты, привычные авторитеты подорваны. В таких ситуациях в обществе часто появляются различные группы, предлагающие различные и порой противоречащие друг другу пути решения государственных проблем. Двумя наиболее значительными группами Китая были реалисты и моисты.

**1. Жэнь.** Для Конфуция благоволение (*жэнь*) является самым главным нравственным качеством, каким может обладать человек. Эта добродетель состоит в умении уважать других так, как уважаешь себя; и она должна служить образцом человеческих взаимоотношений. Ученик спросил: «Есть ли одно слово, которым можно руководствоваться в своем поведении всю жизнь?» Конфуций ответил «Возможно, это слово – взаимность. Не поступай с другими так, как не хочешь, чтоб поступали с тобой». Цу Чан спросил Конфуция о смысле Жэнь, Конфуций ответил: «Быть способным повсюду воплощать пять способностей означает обладать Жэнь». В ответ на мольбу ученика поведать об этих способностях Конфуций сказал: «Это уважение, великодушие, искренность, серьезность и доброта. Обладая уважением, вы избежите оскорблений; великодушием вы завоеуете людские сердца; ваша искренность вызовет доверие; благодаря серьезности вы добьетесь успеха, а обладая добротой, вы сможете наставлять других».

Человек, обладающий жэнь, настолько великодушен, что не делает различия между людьми разных национальностей, так как для него «в пределах четырех морей все люди – братья и сестры».

**2. Цзюнь цзы.** *Цзюнь цзы* – это идеальный нравственный характер, к которому каждый должен стремиться. Обычно это переводится как «благородный муж» или как «высший человек», а может быть, и просто «зрелый человек». Конфуцию принадлежит много изречений о том, каким должен быть «благородный муж».

**3. Ли.** Конфуций считал, что идеальный общественный порядок может быть установлен только с помощью ли. Ли – это принцип взаимного уважения и почтения. Ли – это многозначное слово, обозначающее порядочность, вежливость, церемонию, ритуал и идеальный общественный порядок, при котором каждый находится на своем месте. Идеальным считается такое общество, где свобода существует, но не порождает конфликтов и несправедливости, потому что все люди высоконравственны и ведут себя подобающе по отношению к другим. Родители должны быть хорошими родителями, дети – хорошими детьми, правительство – уметь управлять, а граждане – быть достойными гражданами. Если в стране все люди достигли внутренней зрелости, это приведет к покою и согласию. В таком обществе и правительство будет не нужно. Поэтому Конфуций, отвечая реалистам, говорил: «Можно направлять людей правительственными методами и управлять ими при помощи угроз и наказаний. Тогда люди постараются избежать тюрьмы, но не обретут ни чести, ни стыда. Если же направлять их добродетелью и управлять ими с помощью ли, люди не только обретут чувство чести и стыд, но и станут лучше.» Конфуций понимал, что люди не выполняют своих обязанностей. Правительства, вместо того чтобы служить народу, эксплуатируют его; отцы ведут себя не так, как подобает отцам, а сыновья – не так, как приличествует сынам. Если бы люди научились быть хорошими сыновьями, отцами и правителями, то гармоничный и нравственный общественный порядок возник бы сам собой.

Хотя со времени создания политической философии ал-Фараби прошло более 1100 лет, тем не менее его идеи и

политическая философия во многом сохраняют свою ценность и имеют непреходящее значение для современных обществ. Ряд социально-этических трактатов Фараби посвящен учению об общественной жизни («Трактат о взглядах жителей добродетельного города», «Книга о достижении счастья», «Указание путей счастья» и другие небольшие трактаты). Опираясь на политические и этические идеи греческих философов, прежде всего Платона и Аристотеля, и используя социальные идеи Древнего Востока, Фараби разработал стройную теорию общественного устройства. Во главе добродетельных городов (ал-мадина ал-фазила) находятся правители-философы, выступающие одновременно и в роли предводителей религиозной общины. В добродетельных городах стремятся к достижению истинного счастья для всех жителей, господствуют добро и справедливость, осуждаются несправедливость и зло. Добродетельным городам Фараби противопоставляет невежественные города (ал-мадина ал-джахилия), правители и жители которых не имеют представления об истинном счастье и не стремятся к нему, а уделяют внимание только телесному здоровью, наслаждению богатству.



В центре философской системы ал-Фараби находится проблема человека, его интеллектуально-нравственное совершенствование, его стремление к достижению свободы, к личному и общественному счастью, поиск человеком лучшего будущего.

Вопросы происхождения и функционирования человеческого общества, государства, его типов, форм управления, места и роли закона, принципы организации добродетельного государства, а также необходимые качества и свойства человека, наделенного властью [политического лидера], что актуализировалось в нынешних условиях, словом, все проблемы, которые волновали ал-Фараби и которые он поднимал в своих работах, принадлежат не только прошлому, многие его идеи актуальны и принципиально важны и сегодня. В этом плане исследование политической философии ал-Фараби представляется весьма актуальным

Исследование политической философии ал-Фараби приобретает большую актуальность в современных условиях усиления демократических преобразований, создания правового, светского государства, утверждения согласия в обществе. В этом отношении исследование политической философии ал-Фараби, особенно его учения о политике, о свободе, счастье, о необходимости взаимопомощи между людьми, его призыв к изучению наук, интеллектуально-нравственному совершенствованию человека и общества, чрезмерно актуализируется. Особенно актуальными сегодня остаются концепция мыслителя о политическом лидерстве, его идеи о добродетельном обществе, о справедливости, равенстве, сохранении мира, предотвращении войны, обсуждение им несправедливых войн. В этом плане политическая философия и идеи мыслителя могут стать ценным источником при политическом воспитании подрастающего поколения [2, с. 639].

Разработанное ал-Фараби философское общественно-политическое учение, опирающееся на рационализм и направленное на поиск путей устройства справедливой и добродетельной жизни, изменение и преобразование имеющегося устройства, на политическое освобождение человека, раскрытие его духовного богатства и возможностей, обоснование гуманизма и ряд других положений были тем фундаментом, на котором формировалась и утверждалась на Среднем и Ближнем Востоке политическая философия.

## Ибн Халдун и его «новая наука»

Какую науку основал Ибн Халдун (1332-1406); и была ли это единая наука, или же – отрывочные начала целого ряда наук?

Творчество арабского ученого уже несколько веков привлекает внимание исследователей; публикации, ему посвященные, растут и растут в числе. И тем не менее поставленный вопрос до сих пор не имеет ответа; более того, по мере продвижения работ, как ни странно, тает надежда на то, что в этой области будет достигнуто согласие. Уже настало время исследований по поводу исследований об Ибн Халдуна; в своей недавно опубликованной книге Ф. Баали проанализировал три сотни трудов об арабском мыслителе. Общность мнений отсутствует не только по поводу того, кем он был: философом истории, социологом, экономистом, политологом или антропологом; единства нет и в вопросе о том, был ли он чем-либо из перечисленного.

Как подчеркивает ряд исследователей, несмотря на наличие фундаментальных работ об отдельных сторонах мысли Ибн Халдуна, ученые в большинстве своем анализируют его наследие «по частям», беря какой-то аспект теории и игнорируя прочие. В результате ускользает главное: та *единая* методология, которой придерживается Ибн Халдун (или во всяком случае заявляет, что придерживается).

По поводу того, какова эта методология, согласия не наблюдается. Те, кто пытаются ее найти, рассматривают, скажем, «социологический» или «экономический» подход не как один из аспектов ибн-халдуновской теории, а как единственный, определяющий всю ее архитектуру. В результате совершается редукция целостного учения к одному из его аспектов. Вот почему, как представляется, многие исследователи по-прежнему придерживаются мнения об «энциклопедическом» (или, что в данном случае то же самое, несистематическом) характере учения Ибн Халдуна, отдельные стороны которого несводимы одна к другой.

По учению Ибн Халдуна, любое общество в силу природы самого человека нуждается в «сдерживающем начале»,

призванном противостоять «естественному» стремлению людей к агрессии и взаимному истреблению. Такая принудительная власть и отличает государство от простого «предводительства» племенем и является показателем уровня цивилизации, достигнутого тем или иным народом. Государство подавляет членов общества, сплачивает племена в единое целое и осуществляет принудительную власть как по отношению к своим подданным, так и во внешней сфере. «Внутренняя» сторона этой власти заключается во всевластии правителя, способного силой управлять подданными, реализовывать законы, обеспечивать порядок внутри государства, собирать налоги и формировать армию. Вовне верховная власть государства проявляется в ее неподчинении какой-либо иной власти или принуждению.

Государственная политика, по Ибн Халдуну, не ограничивается одними правителями, а включает участие в ней всех подданных. Поэтому и все изменения государства связаны не просто с изменениями положения главы государства, но всего общества в целом. Само государство имеет определенные временные рамки существования, определяемые возрастом трех поколений. В течение этого срока оно проходит пять этапов развития: возникновение новой принудительной власти взамен

### **1.3. Проблема предмета и объекта социологии в произведениях классиков западной социологии**

Само понятие “социология” имеет две грамматические основы; это слово составляется из двух частей: латинское *socius* (компаньон) и греческое *logos* (изучение) – и поэтому буквально должно означать изучение процессов общения.

Любая научная дисциплина имеет свой объект и свой предмет исследования. Под *объектом*, как правило, понимают круг явлений (феноменов), подлежащих ее изучению. Чем более общий характер носит наука, тем шире этот круг явлений. Так, например, биология исследует все, что связано с процессами живой природы (от греч. *bios* – жизнь). Это не просто научная дисциплина, а “совокупность наук о живой природе – об огромном многообразии вымерших и ныне населяющих Землю



живых существ, их строении и функциях, происхождении, распространении и развитии, связях друг с другом и с неживой природой”. В свою очередь, составными частями биологии могут считаться ботаника (объектом которой являются растительные организмы) и зоология (где объектами выступают все животные организмы).

Что же касается *предмета* исследования, то под ним обычно понимают совокупность характеристик, качеств, свойств объекта, представляющих особый интерес для данной науки. Так, если мы интересуемся строением тканей и клеток, из которых состоят все живые организмы, то этим занимается цитология; взаимодействие отдельных частей и органов живого организма между собою, равно как и продукты этого взаимодействия, изучает физиология; закономерности более или менее осмысленного поведения животных – это предмет этологии и т.д.

Предмет науки – логически взаимосвязанная и непротиворечивая система фундаментальных понятий, описывающих часть объективной реальности, на которую нацелены методы исследования данной науки. Совокупность понятий, называемая предметом науки, упорядочивает и организует отдельные факты в регулярные, повторяющиеся события. Социолога интересует не исключительное или уникальное, а закономерное и типичное.

### **Предмет и объект современной социологии**

Социология – это наука о социальных системах, их функциях, законах (закономерностях, тенденциях) функционирования и развития (деятельности и взаимодействия) социальных систем и общностей (мир, общество, институт, группа, организация, семья, личность).

Социология имеет много общего с естественными и техническими науками. Причиной данного взаимодействия является то, что объектом социологического познания является общество. Однако выделения понятия «общество» в качестве исходного для определения предмета социологии недостаточно. Общество является объектом изучения всех гуманитарных наук. Объектом познания является все то, на что направлена деятельность исследователя. В соответствии с этим под объектом социологии понимается общество как целостная социальная

реальность, в которой можно выделить объективные социальные явления (социальные отношения, социальную организацию, социальные общности, социальные процессы, социальные институты, социальные субъекты).

В литературе можно встретить смешение понятий «предмет» и «объект», хотя их следует разграничивать. Понятие «объект» отражает обширную сферу, сторону реальности, которая может привлекать внимание представителей различных наук. Предмет той или иной науки – не просто некое явление и процесс объективного мира, а результат теоретического мышления, позволяющего выделить именно те существенные черты объекта, которые являются специфическими для данной науки.

Предметом социологии выступают законы и закономерности функционирования и развития личности, социальных групп, общности и общества в целом, а также социальная жизнь общества (взаимодействия социальных субъектов по проблемам, связанным с социальным статусом, ролью, социализацией).

Предмет современной социологии – результат длительного исторического развития, продукт усилий многих поколений ученых, каждое из которых прибавило принципы нового знания, пересматривало установившиеся представления, критиковало, дискутировало, открывало, проверяло и таким способом тщательно просеивало все, что сегодня попало в предметную область социологии.

Первопричинами предмета социологии являются два понятия – «статус» и «роль». Первое дает статистическую, а второе динамическую картину общества. Статусом называется позиция, положение человека в группе или обществе. Совокупность незаполненных статусов дает нам социальную структуру общества. Социальные статусы связаны социальными отношениями, личные статусы связаны межличностными отношениями. Для социологии важно не то, в какие личные отношения вступают люди, а то, как сквозь них проглядывает нечто более фундаментальное – социальные отношения.

### **Социологические воззрения Э.Дюркгейма.**

**Эмиль Дюркгейм (1858–1917)** – французский социолог «классического периода», оказавший огромное влияние на

становление социологии как автономной науки. Основные труды: «Общественное разделение труда», «Метод социологии», «Самоубийства», «Элементарные формы религиозной жизни».

Он полагал, что социология сможет стать наукой только в том случае, если у нее будут собственные предмет и метод.

Предмет социологии – это социальные факты, которые составляют особую социальную реальность, имеющие собственные качества и законы. Социальным фактом у него является любой социальный феномен, который накладывает определенные ограничения на действия индивида и одновременно является внешним, объективным по отношению к нему (не является результатом его субъективной мотивации). Примерами социального факта могут служить закон, норма, язык, религиозные верования и обряды (то, что существует до индивида и помимо него). Именно социальные факты управляют человеком.

Дюркгейм сформулировал три основных правила социологии. Правило первое состоит в том, чтобы рассматривать социальные факты как вещи. Это означает, что:

- 1) социальные факты являются внешними для индивидов;
- 2) социальные факты могут быть объектами в том смысле, что они строго наблюдаемы и безличны;

3) устанавливаемые между социальными фактами причинности помогают формулировать постоянные законы функционирования общества. Правило второе состоит в том, чтобы систематически отмежевываться от всех врожденных идей. Это означает, что:

1) социология должна порвать все свои связи с любыми идеологиями и личностными пристрастиями;

2) она также должна освободиться от всяких предрассудков, которыми обладают индивиды по отношению к социальным фактам. Правило третье состоит в признании первенства (примата) целого над составляющими его частностями. Это означает признание того, что:

1) источник социальных фактов находится в обществе, но не в мышлении и поведении индивидов;

2) общество представляет собой автономную систему, которая управляется своими собственными законами, не сводимыми к сознанию или действию индивида.

Таким образом, в теории Дюркгейма уменьшается роль индивида в социальной реальности, на него с момента рождения оказывается сильное давление. Дюркгейм обозначил два типа социального давления:

1) принуждение, исходящее извне (от окружающих индивида людей и общества в целом);

2) давление перенесенных внутрь норм, которые становятся некими внутренними двигателями человека.

Утрату ценностей он называл анемией. Анемия – состояние, когда общество теряет свою регулирующую функцию, а человек перестает верить в общественные ценности.

Дюркгейм провел глубокое исследование самоубийства. Он выделил четыре типа самоубийства:

1) эгоистическое самоубийство, совершаемое по личным мотивам;

2) анемическое самоубийство, вызванное тем, что индивид чувствует отсутствие норм или их непереносимое противоречие;

3) альтруистическое самоубийство, которое совершается членами группы ради других ее членов;

4) фаталистическое самоубийство, являющееся результатом чрезмерного социального давления и чрезмерной социальной регуляции.

#### **1.4. Функции социологии и её взаимосвязь с другими науками**

Любая наука вносит свою посильную лепту в улучшение человеческой жизни. Не является исключением и социология. **Питирим Сорокин** обозначил одну из основных функций социологии – практическую. Именно практическая функция выражает связь социологии с жизнью, с многообразной человеческой деятельностью.

С первых своих шагов социология ставила перед собой задачу объективно исследовать существующее положение вещей и активно вмешиваться в ход социальных процессов.

Социология выполняет многообразные функции, в которых проявляются ее предназначение и роль. В наиболее общем виде их можно подразделить на основные: теоретико-познавательную, практическую, политическую и идейно-воспитательную. Однако разграничение этих функций не должно быть излишне жестким, исключая их взаимосвязь и взаимодействие.

Реализация теоретико-познавательной функции позволяет социологии расширить и конкретизировать знание о сущности общества, его структуре, закономерностях, основных направлениях и тенденциях, путях, формах и механизмах его функционирования и развития. Обогащение научного социологического знания происходит как на основе внутреннего совершенствования теоретической социологии, так и в результате динамичного развития самого объекта изучения этой науки – социальной действительности. Здесь особая роль принадлежит эмпирической социологии и непосредственно связанным с ней специальным научным теориям.

Практически-политическая функция социологии связана с тем, что данная наука не ограничивается познанием социальной реальности. Опираясь на это, она вырабатывает предложения и рекомендации для политики и практики, которые направлены на совершенствование социальной жизни, повышение эффективности управления социальными процессами. Социология не только описывает социальную жизнь, ее проявления в различных сферах и на разных уровнях, но и дает им оценку с позиции гуманизма, общечеловеческих ценностей. Обогащение и совершенствование выступают не как самоцель, а как необходимая предпосылка в дальнейшем осознании себя во внешнем мире.

Не только фундаментальные, но и эмпирические и прикладные исследования подчеркивают особенно близкую связь и тесное взаимодействие социологической теории, социальной политики и практики. Прежде всего на основе эмпирических социологических исследований обнаруживаются социальное нездоровье общества, рост социальной напряженности и т. д., а в связи с этим должны вырабатываться политические и практические меры по их преодолению и предотвращению. Особенно

большое значение имеют в этой связи социальное предвидение, планирование и прогнозирование как конкретные формы реализации практически-политической функции социологии. Поэтому выделяются и такие функции социологии: социальное проектирование и конструирование, управленческая функция, организационно-техническая функция.

Идейно-воспитательная функция социологии находит свое выражение в той роли, которую играют социологические исследования и их результаты в воспитательной работе. Сама по себе социология как наука нейтральна по отношению к классам и другим социальным группам, к их интересам и целям. Однако сами эти классы и слои группы широко используют социологические исследования и их результаты.

Как уже было отмечено, человеческое общество является объектом изучения многих наук. Каждая из них стремится изучать свой предмет – отдельные сферы общественной жизни. Современное обществознание представляет собой сложную, широко разветвленную систему знаний: юридическая наука соседствует с экономической теорией, правоведение – с психологией и т. д. Каждая из этих наук располагает своими категориями и методами, каждая имеет свое лицо и традиции. Социология развивается в постоянной взаимосвязи с другими науками.

Если рассмотреть соотношение социологии с историей, то можно увидеть у них много общего. Каждая из этих наук изучает общество в целом, но социология изучает его дефактум, (что происходит сейчас), а история – постфактум (после того как что-то произошло).

Различия этих наук в том, что история не может отойти от хронологического изложения исторических событий, в то время как социология обобщает социологический опыт прошлого и настоящего. Объединяет социологию и историю то, что социологические теории опираются на определенный исторический опыт. Взаимосвязь наук проявляется в образовании социологии истории, которая дает социологический анализ исторического процесса.

Социология и философия. Общей чертой этих наук является то, что они рассматривают общество в целом. Но при этом

социальная философия рассматривает общество как часть мироздания, а социология исследует само общество, те явления, которые в нем происходят. Социология опирается на итоги, обобщенные результаты общественных наук, социальная философия опирается на достижения специальных наук. Поэтому социальная философия выступает как общетеоретическая и методологическая основа социологии. Проблематики наук тоже совпадают.

Социология и политология. Взаимосвязь наук в том, что социальная организация и институты являются субъектами и объектами политики; политическая деятельность – важная форма и часть жизни человека; политика существует во всех сферах жизни и, как правило, определяет развитие общества. Каждая из наук имеет свой метод и предмет и по-разному рассматривает различные общественные явления.

Социология и экономика. Экономика изучает экономическую деятельность людей в социальных процессах. Экономика исследует только одну сторону общественной жизни, а социология исследует широкие закономерности в обществе в целом.

Как мы видим, науки очень тесно связаны с социологией. Существовало немало споров о месте социологии в ряду наук. Немецкий историк **Э. Мейо** вообще отрицал социологию как науку, а американский социолог **Э. Гидденс** ставил ее на центральное место среди других наук. Но наиболее правильной позицией было бы поставить социологию в ряд других наук как равную среди равных. Взаимодействуя между собой, науки обогащаются фактическим материалом.

Тесная связь между науками должна быть использована в полной мере. **М.М. Ковалевский** говорил, что социология должна быть самостоятельной наукой, но не должна отгораживаться от других наук, хотя при взаимодействии разных наук грани между ними становятся размытыми. В результате появляются новые науки, которые указывают на те проблемы, которые существуют на данный момент и требуют объединения усилий ученых разного профиля.

Как ни странно, именно среди социологов не утихают споры о том, следует ли считать социологию отдельной и самостоятельной наукой. В то время как основоположники этой дисциплины, начиная от Конта и Дюркгейма, настойчиво стремились показать, что социология – это автономная и отдельная наука о социальных явлениях, позднее возникли значительные расхождения по поводу места социологии среди других общественных наук. Доводы оппонентов сводились к следующим аргументам: социология является не отдельной дисциплиной, а дисциплиной, интегрирующей открытия экономики, политики и психологии, потому что социальное не является автономной характеристикой, но образуется на пересечении экономики, политики, географии, истории, психологии и т.д.; социология – это, скорее, особый взгляд на окружающий мир или форма воображения, которая стремится поместить индивидов и события в максимально широкий социальный контекст, и такое представление не является специфическим только для социологии, но разделяется также историками, географами, экономистами, журналистами и т.д.; в соответствии с некоторыми марксистскими подходами, социология не обладает особым научным статусом, поскольку она не имеет ни определенного объекта анализа, ни отдельной методологии, ни научной системы анализа и должна рассматриваться, скорее, как *идеология*, соответствующая конкретной стадии развития капитализма.

Прежде всего, проведем границы между социологией и науками, занятыми изучением *поведения* людей – психологией и социальной психологией. В самом общем виде эти различия определяются следующим образом. *Психология* изучает характеристики и механизмы поведения *отдельных индивидов*, нередко вне их связи с другими индивидами. *Социальная психология* исследует поведение *малых групп*, т.е. таких объединений индивидов, где они находятся в прямом и непосредственном контакте между собою, при этом очень важную роль в описании и объяснении поведения индивидов, находящихся в составе таких общностей, играют механизмы суггестии; кроме того, объектом социальной психологии



выступает поведение самой малой группы, взятой как единое целое. Что же касается *социологии*, то ее интерес сосредоточен на выявлении общих закономерностей поведения *больших масс людей*, независимо от пространственно-временной локализации этих масс; крупные размеры таких социальных групп не позволяют каждому из входящих в их состав индивидов прямо и непосредственно общаться со всеми другими, и, тем не менее, они находятся в постоянном взаимодействии, т.е. оказывают воздействие друг на друга и испытывают последствия таких воздействий; правда, взаимодействие это носит чаще *опосредованный* характер.

Однако такой подход еще не дает нам возможности “развести” социологию с другими научными дисциплинами, изучающими общественные явления. В самом деле, что является объектом таких наук, как, например, история, экономика, политология, если не те же большие массы людей? *Объект* у них действительно один и тот же, общий, а вот *предметы* разные. Давайте попытаемся сопоставить социологию последовательно с каждой из трех только что упомянутых научных дисциплин и выявить при этом специфику социологии. Равным образом мы могли бы взять для рассмотрения и другие науки, изучающие человеческие сообщества – этнографию, демографию, юриспруденцию, антропологию – логика рассуждений при этом изменится не сильно, а выводы окажутся практически такими же.

**Экономика.** Эта научная дисциплина имеет своим объектом совокупность тех отношений, в которые вступают между собою люди и социальные группы по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ. Она не только изучает закономерности их поведения в этой сфере общественной жизни, но вводит особые категории, позволяющие обобщить массовые явления экономической жизни, познать экономические законы и т.п. Таким образом, как и социология, экономика имеет дело с типовыми, стандартизованными, устойчиво повторяющимися социальными явлениями. Но все эти типовые явления относятся лишь к *одной* из сфер жизнедеятельности общества. Вряд ли экономист будет без особой нужды интересоваться эстетическими настроениями,

преобладающими в данном обществе на данном этапе, или же господствующими формами брачно-семейных отношений.

**Политология.** Сферой интересов политологии являются взаимоотношения людей по поводу борьбы за завоевание, удержание, а также в связи с практическим использованием государственной власти. Внимание политолога как исследователя к экономическим, религиозным, образовательным институтам возникает постольку, поскольку они оказывают свое влияние на политику. И не более того. Таким образом, политология, как и экономика, изучает особый, специальный вид взаимодействий между людьми.

В отличие от экономики и политологии, социология исследует *все* проявления общественной жизни, причем, в тесной взаимосвязи и взаимном влиянии друг на друга. При этом она, как и в случае истории, активно пользуется данными этих частных (или “индивидуализирующих”, как называл их П.Сорокин) наук, обобщая и устанавливая их встречные воздействия. Однако верно и обратное: в последнее время специалисты в области изучения особых сфер общественной жизни все отчетливее начинают осознавать необходимость использования в своих исследованиях обобщающих данных социологической науки. Имплицитно эта необходимость присутствовала всегда, однако первыми ее почувствовали все же социологи. Действительно, социология активно пользуется данными, получаемыми в других научных дисциплинах, изучающих общественные явления, и в этом смысле существенно зависит от них. Однако более глубокое понимание этих явлений существенно зависит от социологического осмысления их. П.Сорокин, ссылаясь на выводы целого ряда социологов начала нынешнего века, отмечает:

“Заработная плата рабочих, например, зависит не только от отношений между спросом и предложением, но и от известных моральных идей. Формы политического устройства связаны и зависят от числа и плотности населения. Разделение труда определенным образом связано с явлениями солидарности. Экономическая организация общества зависит часто от форм религиозных верований. Географические условия определенным образом влияют и на организацию производства, и на строй

семьи, и на обычаи народа и т.д. Короче, в подлинной действительности все явления взаимодействия одни с другими связаны.

Это означает, что эффективность всех наук об общественных явлениях, их прогресс и дальнейшее развитие существенно зависят от прогресса социологии и от того насколько активно будут учитываться в них общесоциологические законы и методы. Вот почему Сорокин приходит к выводу о методологической ценности и важности социологической науки:

“И наука о праве, и наука о хозяйстве, и дисциплины, изучающие явления религиозные, эстетические, психологические, язык, нравы, обычаи, движение народонаселения и т.д. – все они за эти десятилетия «социологизировались», прониклись общесоциологическими принципами и понятием, соответственным образом перекарасились, короче не избегли влияния этой дисциплины. «Социологизм» специальных наук – знамение времени”.

Впрочем, основной нашей задачей является не столько доказательство общенаучной значимости социологии, сколько выявление качественной определенности ее. Итак, подведем некоторые итоги сказанному в этом параграфе. Объектом социологии выступает *общество, взятое в целом*, а также отдельные его части, достаточно крупные для того, чтобы в них проявились закономерности, характерные для общества. Предметом же социологии являются взаимодействия между входящими в состав этого общества людьми. Как определяет это Сорокин, *“социология изучает явления взаимодействия людей друг с другом, с одной стороны, и явления, возникающие из этого взаимодействия – с другой”*.

Хотелось бы сделать здесь также одно замечание по поводу термина “социальное”, достаточно часто используемого как в социологии, так и в других науках об обществе. Очень часто этот термин имплицитно отождествляют с понятием “общественное”. Однако на протяжении нынешнего века это понятие все чаще приобретало другой оттенок и использование в иных контекстах, особенно в сочетании со словом “политика”. *Социальная политика* – это не что иное, как определенная деятельность

правлящей группировки (или декларация группировки, борющейся за обладание государственной властью), направленная на создание и развитие *социальной инфраструктуры* – образования, здравоохранения, культуры, а также системы социальной защиты т.н. слабозащищенных категорий населения – детей, престарелых, инвалидов, безработных и т.п. В еще более общем виде социальная политика – это сфера *перераспределения* той доли прибавочного продукта, которая изымается у собственника (или выделяется им добровольно), и направляется на нужды общества в целом и всех его членов вне зависимости от меры затраченного ими труда и капитала. Она, конечно же, не включает в себя целый ряд других важнейших видов и направлений политики – в частности, экономическую политику, а также поддержание и развитие условий собственно политической деятельности как таковой – хотя и зависит от их характера и эффективности. Отсюда появление устойчивых словосочетаний “социальная работа”, “социальная защита”.

Таким образом, все чаще понятие “социальное” используется не столько как синоним понятия “относящееся к обществу как к целому”, а, скорее, для обозначения принадлежности лишь к одной из сфер общественной жизнедеятельности. Поэтому в социологии все чаще начинает использоваться другой термин. Понятие *социетальное* – довольно новое для нашей общественной науки. Неоднократно упоминавшийся нами британский социологический словарь *The Penguin Dictionary of Sociology* определяет его весьма лаконично: “Этот термин относится к характеристикам общества как целого”. Понятие социетальности было введено в научный оборот американским социологом Толкоттом Парсонсом. В контексте обсуждаемой проблемы нам представляется ключевым его утверждение: “Для выживания и развития социетальное сообщество должно придерживаться единой культурной ориентации, разделяемой в целом (хотя и не обязательно единообразно и единодушно) его членами в качестве их социальной идентичности”

Социологии отводится важная роль в блоке гуманитарных и социально-экономических дисциплин, изучаемых в вузе. Это определяется следующими обстоятельствами:

• *Во-первых*, необходима самостоятельная дисциплина, интегрирующая в себе как теорию общественных структур и процессов, так и ее практическое воплощение во всех сферах человеческой деятельности.

• *Во-вторых*, требованием теории и практики становится создание механизма исследования социальных процессов в мире и российском обществе, управления ими во всех сферах и уровнях общественной жизни. Поэтому нужна методология изучения социальных явлений, использования данных социологических исследований в социальной практике.

• *В-третьих*, особенностью изучения социологии является ее прикладная, практически-профессиональная направленность. Поэтому роль и место курса «Социология» определяется необходимостью всесторонней подготовки будущих специалистов к деятельности по управлению коллективом, обучению и воспитанию подчиненных и обеспечения их социологическими знаниями.

• *В-четвертых*, изучение социологии предусматривает повышение социологической и профессиональной культуры обучаемых, способствует самостоятельной работе по формированию необходимых личностных качеств, позволяет более корректно выявлять закономерности функционирования коллективов в условиях практической деятельности.

### ***Вопросы для закрепления по теме:***

1. Какова роль социально- философских учений древности в развитии социологии?

2. Каковы объективные причины возникновения социологии как науки?

3. В чем смысл основных научных положений социологии О. Конта?

4. Что следует понимать под объектом и предметом исследования данной науки?

5. Как можно определить предмет социологии?

6. Каковы основные понятия и категории социологии?

7. Чем отличается социология от других общественных наук?
8. В чем причина социальных причин общества?
9. Значение социологии в нашей жизни?
10. Роль и значение социологии в изучении тенденций развития общества

### **Выводы и заключения по теме:**

**«Социология» как наука.** Становление и развитие социологии, социально-экономические, идейно-теоретические предпосылки. Отделения социологии от философии. Огюст Конт – основатель позитивной социологии. Взгляды и учения классических мыслителей античности и учения мыслителей Древнего Востока, (Платон, Аристотель, Аль-Фараби, Ибн-Хальдун, Конфуций и другие) как источники изучения современной социологии. Проблема объекта и предмета социологии в работах западно европейских классиков. Идейно-теоретические разработки в различных сферах и отраслях социологии.

Взаимосвязь социологии с другими общественными науками. Социология и философия. Социология и история. Социология и психология, демография, генетика, социальная география. Социология и естественные, прикладные науки. Место социологии в системе наук.

Применяемые педагогические технологии: интерактивные методы, «мозговой штурм», блиц – опрос, диалог, дискуссия, самоконтроль.

### **Основная литература**

1. Канке, В. А. История, философия и методология социальных наук : учебник для магистров / В. А. Канке. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 572 с. – (Магистр). – ISBN 978-5-9916-3275-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/426169> (дата обращения: 16.09.2019).

2. Оганян, К. М. Философия и методология социальных наук : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / К. М. Оганян. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 168 с. – (Бакалавр и магистр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-09664-4. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/434396> (дата обращения: 16.09.2019).

3. Яскевич, Я. С. Философия и методология социальных наук. Проблемы социальной коммуникации : учебное пособие для вузов / Я. С. Яскевич, В. Л. Васюков. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 246 с. – (Авторский учебник). – ISBN 978-5-534-06921-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/442126> (дата обращения: 16.09.2019).

#### *Дополнительная литература*

4. Ионин, Л. Г. Философия и методология эмпирической социологии : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Л. Г. Ионин. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 361 с. – (Бакалавр и магистр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-9293-9. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/414084> (дата обращения: 16.09.2019).

5. Кузьменко, Г. Н. Философия и методология науки : учебник для магистратуры / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. – Москва : Издательство Юрайт, 2017. – 450 с. – (Магистр). – ISBN 978-5-9916-3604-9. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/396545> (дата обращения: 16.09.2019).

6. Ивин, А. А. Социальная философия : учебник для бакалавров / А. А. Ивин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2017. – 510 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-2396-4. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/406655> (дата обращения: 16.09.2019).

7. Яскевич, Я. С. Философия и методология науки в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / Я. С. Яскевич. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 352 с. – (Авторский учебник). – ISBN 978-5-534-05191-9. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/421461> (дата обращения: 16.09.2019).

8. Павленок, П.Д. Философия и методология социальных наук: учебное пособие / П.Д. Павленок. - Москва: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 96 с. – Текст : электронный. – URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=475059>



## **2. СТРУКТУРА СОЦИОЛОГИИ**

2.1. Структура социологии и её основные составные части.

2.2. Фундаментальная (основная) социология. Теоретическая и прикладная социология: их общность и различие.

2.3. Возникновения эмпирической социологии её влияние на развитие теории социологии.

### **2.1. Структура социологии и её основные составные части**

Социологическое знание неоднородно и имеет свою достаточно сложную, многоуровневую структуру, обусловленную прежде всего различием ракурсов и уровней изучения социальных явлений и процессов.

Социология исследует эти явления и процессы и на уровне всего общества в целом, и на уровне более или менее широких социальных общностей и их взаимодействий, и на уровне личности и межличностных взаимодействий. Это, в частности, дает объективное основание для подразделения социологической науки на следующие составные части:

1) общетеоретическая социология как макросоциологическое исследование, направленное на выяснение общих закономерностей функционирования и развития социума как целого;

2) социология среднего уровня как исследования меньшей степени общностей, ориентированные на изучение закономерностей действия и взаимодействия отдельных структурных частей социальной системы, т. е. частные, специальные социологические теории, включая отрасли социологии (социология социальных групп, социология города, социология деревни, этносоциология, экономическая социология, социология образования, социология политики, социология права, социология пропаганды, социология семьи, социология культуры, социология труда и др.);

3) микросоциология, изучающая социальные явления и процессы сквозь призму действия и взаимодействия людей, их поведения. В такой структуре социологического знания находит свое выражение соотношение общего, особенного и единичного.

В зависимости от уровня получаемого знания социологические исследования подразделяются на теоретические и эмпирические. Для теоретического социологического исследования решающее значение имеет глубокое обобщение накопленного фактического материала в области социальной жизни.

В центре эмпирических социологических исследований находятся само накопление, сбор фактического материала в указанной области (на основе непосредственного наблюдения, опроса, анализа документов, данных статистики и т. д.) и его первичная обработка, включая и начальный уровень обобщения.

Структура социологии иногда анализируется через призму актуальных проблем, имеющих отношение к различным сферам общественной жизни. В структуре социологии особо следует отличать фундаментальную и прикладную социологию. Основанием для такого деления служат различия в целях и задачах, которые ставятся перед социологическими исследованиями: одни из них направлены на построение и совершенствование теории и методологии, на обогащение основ самой социологической науки, а другие – на изучение практических вопросов преобразований социальной жизни, на выработку практических рекомендаций. И в этих направлениях могут производиться как теоретические, так и эмпирические исследования. Прикладная социология ищет пути и средства практического использования познанных фундаментальной социологией механизмов и тенденций общественной жизни.

Социология является дифференцированной и структурированной системой знания. Система – упорядоченная совокупность элементов, взаимосвязанных между собой и образующих некоторую целостность. Именно в четкой структурированности и целостности системы социологии и проявляется внутренняя институционализация науки, характеризующая ее как самостоятельную. Социология как система включает в себя следующие элементы:

1) социальные факты – научно обоснованные знания, полученные в ходе исследования какого-либо фрагмента реальности. Социальные факты устанавливаются посредством других элементов системы социологии;

2) общие и специальные социологические теории – системы научного социологического знания, направленные на решение вопроса о возможностях и пределах познания общества в определенных аспектах и развивающиеся в рамках определенных теоретико-методологических направлений;

3) отраслевые социологические теории – системы научного социологического знания, направленные на описание отдельных сфер жизни общества, обоснование программы конкретных социологических исследований, обеспечение истолкования эмпирических данных;

4) методы сбора и анализа данных – технологии получения эмпирического материала и его первичного обобщения.

## **2.2. Фундаментальная (основная) социология.**

### **Теоретическая и прикладная социология:**

#### **их общность и различие**

Однако помимо горизонтальной структуры, системы социологического знания четко дифференцированы по трем независимым уровням.

1. Теоретическая социология (уровень фундаментальных исследований). Задачей является рассмотрение общества как целостного организма, раскрытие места и роли социальных связей в нем, формулировка основных принципов социологического познания, основных методологических подходов к анализу социальных явлений.

На этом уровне происходит выявление сущности и природы социального феномена, его

2. Специальные социологические теории. На этом уровне располагаются отрасли социального знания, имеющие своим предметом исследование относительно самостоятельных, специфических подсистем социального целого и социальных процессов.

Виды специальных социальных теорий:

1) теории, изучающие законы развития отдельных социальных общностей;

2) теории, раскрывающие закономерности и механизмы функционирования общностей в тех или иных сферах общественной жизни;

3) теории, анализирующие отдельные элементы социального механизма.

3. Социальная инженерия. Уровень практического внедрения научных знаний с целью конструирования различных технических средств и совершенствования имеющихся технологий.

### **2.3. Возникновения эмпирической социологии её влияние на развитие теории социологии**

В структуре социологического знания выделяются также теоретическая и эмпирическая социология. Спецификой теоретической социологии является то, что она опирается на эмпирические исследования, но теоретические знания преобладают над эмпирическими, так как именно теоретические знания в конечном счете определяют прогресс в любой науке и в социологии тоже. Теоретическая социология – это совокупность многообразных концепций, разрабатывающих аспекты социального развития общества и дающих их интерпретацию.

Эмпирическая социология носит больше прикладной характер и направлена на решение актуальных практических вопросов общественной жизни.

Эмпирическая социология в отличие от теоретической не направлена на создание всеобъемлющей картины социальной действительности.

Эту проблему решает теоретическая социология путем создания универсальных социологических теорий. В теоретической социологии отсутствует ядро, которое бы оставалось стабильным со времени ее основания.

Противостояние фундаментальных и эмпирических исследований в значительной степени тормозило развитие социологии, мешало кооперации ученых и объединению их усилий. Выход из этого положения был найден в результате формирования еще одного уровня социологического знания - теорий среднего уровня. Этот научный термин был введен в

практическую деятельность исследователей американским социологом Робертом Мертоном. Как видно из рис.2, теории среднего уровня занимают некоторое промежуточное положение между фундаментальными теориями и эмпирическим обобщением первичной социологической информации<sup>3</sup>.

Существует множество концепций и теорий в теоретической социологии: материалистическая концепция развития общества К. Маркса основывается на приоритете экономических факторов в развитии общества (исторический материализм); существуют различные концепции стратификации, индустриального развития обществ; конвергенции и др.

Однако необходимо помнить, что определенные социальные теории не подтверждаются в ходе исторического развития общества. Некоторые из них не реализуются на том или ином этапе общественного развития, другие не выдерживают испытания временем.

Спецификой теоретической социологии является то, что она решает проблемы изучения общества на основе научных методов познания действительности.

В каждом из этих уровней познания конкретизируется предмет исследования.

Это позволяет рассматривать социологию как систему научного знания.

Функционирование данной системы направлено на получение научного знания как о всем социальном организме, так и об отдельных его элементах, которые выполняют различную роль в процессе его существования.

Таким образом, социология является многомерной и многоуровневой системой научного знания, которая состоит из элементов, которые конкретизируют общее знание о предмете науки, методах исследования и способах его оформления.

---

<sup>3</sup> Merlon R. Social theory and social structure. Glencoe, 2018

### **Вопросы для закрепления по теме:**

1. Какова роль социально- философских учений древности в развитии социологии?
2. Каковы объективные причины возникновения социологии как науки?
3. В чем смысл основных научных положений социологии О. Конта?
4. Что следует понимать под объектом и предметом исследования данной науки?
5. Как можно определить предмет социологии ?
6. Каковы основные понятия и категории социологии?
7. Чем отличается социология от других общественных наук?
8. В чем причина социальных причин общества?
9. Значение социологии в нашей жизни?
10. Роль и значение социологии в изучении тенденций развития общества

### **Выводы и заключения:**

Понятие структуры в социологии и её значение. Структура социологии и её основные составные части. Динамика развития элементов структуры. Фундаментальная (прикладная) социология. Социологический анализ фундаментальных проблем в жизни общества. Теоретическая и прикладная социология: их общность и различие.

Теоретическая и эмпирическая социология. Макросоциология и микросоциология. Социологические и социальные исследования.

Процедура социологического познания. Уровни социологического знания. Экономическая социология. Политическая социология. Социология духовной жизни. Социология духовной сферы. Фундаментальная социология как проблема социально осмысления действительности. Прикладная социология как совокупность теоретических моделей. Теоретический и эмпирический уровни социологического знания. Основные научные школы, концепции современной социологии.

Применяемые педагогические технологии: интерактивные методы «мозговой штурм», блиц - опрос.

### **Основная литература**

1. Погребная, И. Ф. A focus on communication skills в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / И. Ф. Погребная, Е. Н. Степанова ; под редакцией И. Ф. Погребной. – Москва : Издательство Юрайт, 2017. – 170 с. – (Университеты России). – ISBN 978-5-534-04542-0. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/406760> (дата обращения: 16.09.2019).

2. Погребная, И. Ф. A focus on communication skills в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / И. Ф. Погребная, Н. А. Пушкина ; под редакцией И. Ф. Погребной. – Москва : Издательство Юрайт, 2017. – 139 с. – (Университеты России). – ISBN 978-5-534-04543-7. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/406761> (дата обращения: 16.09.2019).

3. Ситникова, И. О. Деловой немецкий язык. Der mensch und seine berufswelt. Уровень в2-с1 [Электронный ресурс]: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / И. О. Ситникова, М. Н. Гузь. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 181 с. – (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-02352-7. – Режим доступа: [www.biblio-online.ru/book/8B81CB50-6C33-4162-BEC3-FBF061A0387D](http://www.biblio-online.ru/book/8B81CB50-6C33-4162-BEC3-FBF061A0387D).

### **Дополнительная литература**

4. Буренко, Л. В. Grammar in levels elementary – pre-intermediate : учебное пособие для вузов / Л. В. Буренко, О. С. Тарасенко, Г. А. Краснощекова ; под общей редакцией Г. А. Краснощековой. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 230 с. – (Университеты России). – ISBN 978-5-534-04538-3. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/415066> (дата обращения: 16.09.2019).

5. Вдовичев, А.В. Английский язык для магистрантов и аспирантов. English for Graduate and Postgraduate Students: учебно-методическое пособие / Оловникова Н.Г., - 2-е изд., стер. - М.:Флинта, 2015. - 171 с. – Текст : электронный. – URL:<http://znanium.com/bookread2.php?book=937939>

6. Гальчук ,Л.М. Английский язык в научной среде: практикум устной речи: учебное пособие / Гальчук Л.М. - 2изд. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 80 с. – Текст : электронный. —

URL:<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=518953>

7. Попов, Е.Б. Профессиональный иностранный язык: английский язык: учебное пособие / Попов Е.Б. - Москва:НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 150 с. – Текст : электронный. – URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=760140>



### 3. ОБЩЕСТВО КАК ЦЕЛОСТНАЯ СИСТЕМА

3.1. Вопросы социальности в произведениях основоположников западной социологии.

3.2. Понятие общества и социальности. Взгляды восточных мыслителей об обществе.

3.3. Общества и государства. Механистическое и органистическое трактовки общества.

3.4. Различные трактовки современного общества.

#### 3.1. Вопросы социальности в произведениях основоположников западной социологии

Что такое общество? При самом общем взгляде на общество видно, что оно – совокупность, объединение людей. Это означает, во-первых, что точно так же, как человек с его сознанием и соответствующим поведением принципиально отличен от животного (в том числе и от высокоорганизованных человекообразных обезьян – антропоидов) и его поведения, так и стадо последних не может с научной, в том числе и социологической, точки зрения отождествляться с обществом, несмотря на некоторые внешние сходства.

**Общество** – это человеческая общность, которую образуют люди и в которой они живут. Биологические отношения животных являются, в сущности, их отношениями к природе, в то время как специфику человеческого общества составляют отношения людей друг к другу.

Люди не могут жить изолированно друг от друга. Ещё Шейфтсбери настаивал на том, что человек по природе – существо общественное и общество неизбежно и естественно для него. Как отмечал П. А. Сорокин, “ для того, чтобы общество могло быть, нужно, по меньшей мере, двое людей и чтобы эти люди были связаны друг с другом связью взаимодействия. Такой случай будет простейшим видом общества или социального явления “«. Что такое общество, какова бы ни была его форма? “- ставил вопрос К. Маркс. И отвечал: “ Продукт взаимодействия людей “.

**Общество** – это не любая механическая совокупность людей, а такое их объединение, в рамках которого происходит более или менее постоянное, устойчивое и достаточно тесное взаимовлияние и взаимодействие этих людей. 3

В социологии понятие общество трактуется неоднозначно. В широком смысле общество рассматривается как исторический результат естественно складывающихся взаимоотношений людей, а в узком смысле – как социальную организацию нации, народности, населения страны. П. Сорокин считал, что общество – это совокупность людей, находящихся в процессе общения. Общество – это объединение людей связью взаимодействия.

По мнению Шилса общество – это продукт взаимодействия людей, объединённых общей системой ценностей, традиций, законов, правил. Э.Дюркгейм рассматривал общество как наиндивидуальную духовную реальность, основанную на коллективных представлениях.

По М.Веберу, общество – это взаимодействие людей, являющееся продуктом социальных, т. е. ориентированных на других людей действий.

Т.Парсонс определял общество как систему отношений между людьми, которых объединяют нормы и ценности.

Из этих определений следует, что общество – это целостное единство, состоящее из людей, их социальных связей, взаимодействий и отношений. Эти связи, взаимодействия и отношения носят устойчивый характер и воспроизводятся в историческом процессе, переходя из поколения в поколение. Общество – это совокупность, объединение людей, но не механическое, а устойчивое, благодаря рациональной взаимосвязи и взаимодействия людей. Составными элементами общества являются люди, социальные связи и действия, социальные взаимодействия и отношения, социальные институты и организации, социальные группы и общности, социальные нормы и ценности. Каждый из них находится в тесной взаимосвязи с другими, играет особую роль в обществе.

Таким образом, под обществом как социальной системой в социологии понимается совокупность людей, объединённых

исторически сложившимися формами их взаимосвязи и взаимодействия.

Базисными элементами общества выступают: индивиды, социальные действия, связи и взаимодействия, социальные общности, институты, нормы, ценности. Первоосновой общества выступает социальное действие, вызываемое потребностями людей. Человеческое действие, как показал М.Вебер, только тогда приобретает черты социального действия, когда оно осознанно (рационально), и находится во взаимосвязи с действиями других людей, оказывает влияние на их поведение, и одновременно испытывает воздействие от поведения других лиц. Когда люди временно влияют друг на друга, на поведение и действия друг друга, тогда складывается их взаимосвязь и социальное взаимодействие, лежащие в основе всех процессов жизни общества.

Социальная связь – это набор фактов, обуславливающих совместную деятельность людей в конкретных общностях для достижения конкретных целей. Социальная связь может выражаться в форме социального контекста, либо в форме социального взаимодействия – как системы взаимообусловленных социальных действий.

Социальное взаимодействие- это процесс, в котором люди действуют и испытывают воздействие друг на друга. Взаимодействие приводит к становлению новых социальных отношений.

Социальные отношения – это относительно устойчивые социальные связи и взаимодействия между людьми и социальными группами.

Обществу присуще множество связей, взаимодействий и отношений (межклассовые, межнациональные, групповые), межпоколенческих.

Человеческое действие приобретает характер социального действия, когда оно ориентировано на других, когда оно предполагает прямое или опосредованное взаимодействие с другими людьми. Ориентация на других возникает как средство удовлетворения потребностей самого деятеля.

Субъекты вступают во взаимодействие т. к. зависят друг от друга. Социальная связь это зависимость, реализованная через социальное действие.

Итак, общество складывается из множества индивидов, их социальных связей, взаимодействий и отношений. Но общество – это не просто сумма индивидов и их связей. На уровне общества индивидуальные действия и связи приобретают новое качество – системное, где отношения носят наиндивидуальный характер. Следовательно общество – это самостоятельная субстанция, система, которая по отношению к индивидам первична, обладает интегральными качествами.

Хотя в повседневной жизни понятие “общество” используется достаточно широко и многозначно – от небольшой группы людей до всего человечества и от общества любителей пива до всероссийского общества, тем не менее в социологии под обществом понимается объединение людей, характеризующееся: а) общностью территории их проживания, обычно совпадающей с государственными границами и служащей тем пространством, в рамках которого складываются и развиваются взаимосвязи и взаимодействия членов данного общества; б) целостностью и устойчивостью, тем, что П. А. Сорокин называл “коллективным единством или коллективом”, отличающим сумму невзаимодействующих людей от общества как особого единого целого; в) самовоспроизводством, самообеспеченностью (самодостаточностью), саморегулируемостью, понимаемыми, конечно, не в абсолютном, а относительном смысле и поэтому не исключаящим, например, увеличение численности населения за счёт иммиграции или удовлетворение потребностей путём импорта и т. д.; г) таким уровнем развития культуры, который находит своё выражение в выработке системы норм и ценностей, лежащих в основе социальных связей.

С учётом сказанного, можно дать следующее общее социологическое определение общества: общество – совокупность людей, объединённых исторически сложившимися формами их взаимосвязи и взаимодействия в целях удовлетворения своих потребностей и характеризующаяся устойчивостью и целостностью, самовоспроизводством и самодостаточностью,

саморегулируемостью и саморазвитием, достижением такого уровня культуры, когда появляются особые социальные нормы и ценности, лежащие в основе взаимосвязи и взаимодействия людей.

В более узком смысле слова, когда, например, речь идёт о российском, американском, японском или французском обществах, под обществом понимается конкретный вид общества со всеми его историческими, социокультурными и иными особенностями. Имея в виду именно такое понимание общества, известный современный американский социолог Н. Смелзер определяет общество как “объединение” людей, имеющее определённые географические границы, общую законодательную систему и определённую национальную (социально-культурную) идентичность”.

При всей теснейшей взаимосвязи таких важнейших и широко употребляемых понятий, как “общество”, “страна” и “государство”, их необходимо строго разграничивать.

“Страна” – это понятие, отражающее преимущественно географическую характеристику частей нашей планеты, определённой границами независимого государства. “Государство”-понятие, отражающее главное в политической системе страны и поэтому выступающее в качестве важнейшей категории прежде всего политологии. “Общество” – понятие, непосредственно характеризующее социальную организацию страны и поэтому занимающее центральное место в системе категорий социологии.

В общем и целом признавая, что общество есть продукт взаимодействия людей, социологи как в прошлом, так и сегодня нередко по-разному отвечали на вопрос о том, что конкретно служит первоосновой объединения людей в общество. Так, Э. Дюркгейм видел её в наиндивидуальной общности коллективных представлений, чувств, верований, в солидарности как “коллективном сознании”, противостоящем природному эгоизму; М. Вебер – в ориентированных на других (т. е. социальных) действиях; Т. Парсонс и Р. Мертон – в общности тех фундаментальных норм и ценностей, которыми руководствуются люди в своей жизнедеятельности; Э. Шилз – в общности

центральной власти, территориальной целостности и согласии центра и периферии.

Общество неоднородно и имеет своё внутреннее строение и состав, включающие большое число разнопорядковых и разнохарактерных социальных явлений и процессов.

Составными элементами общества являются люди, социальные связи и действия, социальные взаимодействия и отношения, социальные институты и организации, социальные группы, общности, социальные нормы и ценности и другие. Каждый из них находится в более или менее тесной взаимосвязи с другими, занимает специфическое место и играет своеобразную роль в обществе. Задача социологии в связи с этим состоит прежде всего в том, чтобы определить структуру общества, дать научную классификацию важнейших её элементов, выяснить их взаимосвязь и взаимодействие, место и роль в обществе как социальной системе.

Именно благодаря своей структуре общество качественно отличается как от произвольного, хаотичного скопления людей, так и от других социальных явлений, имеющих свою упорядоченную структуру, а следовательно, и иную качественную определённость. Социальная структура во многом определяет и устойчивость, стабильность всего общества как системы. И поскольку, как уже отмечалось, общество – это не простая сумма индивидов, их связей и действий, взаимодействий и отношений, а целостная система, постольку такое объединение порождает новое, интегральное, системное качество, не сводимое к качественной характеристике отдельных людей или их суммы. Общество как социальная система – это такой социальный организм, который функционирует и развивается по своим собственным законам.

Итак, мы выделим некоторые наиболее существенные для социологического анализа системные признаки общества: **целостность** (это внутреннее качество совпадает с общественным производством); **устойчивость** (относительно постоянное воспроизводство ритма и режима социальных взаимодействий); **динамизм** (смена поколений, изменение общественного субстрата, преемственность, замедление, ускорение); **открытость**

(социальная система сохраняет себя благодаря обмену веществ с природой, он же возможен лишь при условии равновесия с окружением и получением достаточного количества вещества и энергии из внешней среды); **саморазвитие** (его источник находится внутри общества, это производство, распределение, потребление, базирующиеся на интересах и стимулах социальных общностей); **пространственно-временные формы и способы социального бытия** (массы людей пространственно соединены совместной деятельностью, целями, потребностями, нормами жизни; но бег времени неумолим, поколения меняются, и каждое новое застаёт уже сложившиеся формы жизни, воспроизводит и меняет их).

Таким образом, под обществом как социальной системой в социологии понимается большая упорядоченная совокупность социальных явлений и процессов, более или менее тесно взаимосвязанных и взаимодействующих друг с другом и образующих единое социальное целое. В самой социологии структура общества рассматривается в различных ракурсах. Так, в том случае, когда выявляется детерминистская (причинно-следственная связь) социальных явлений и процессов, их субординация, общество обычно рассматривается (например, в марксистской социологии) как целостная система, включающая четыре основные сферы – экономическую, социальную, политическую и духовную (идеологическую). По отношению к обществу в целом каждая из этих сфер общественной жизни выступает как его подсистема, хотя в иной связи она сама может рассматриваться как особая система. При этом каждая предыдущая из этих систем оказывает определяющее влияние на последующие, которые, в свою очередь, оказывают обратное воздействие на предыдущие.

В иной связи, когда на первый план выдвигается характер, тип социальных связей, общество как социальная система включает следующие подсистемы: социальные общности (группы), социальные институты и организации, социальные роли, нормы и ценности.

### **3.2. Понятие общества и социальности. Взгляды восточных мыслителей об обществе**

Социальные взгляды восточных мыслителей формировались под воздействием эллинских и эллинистических концепций, крупных народных выступлений под руководством Маздака, Муканны, отрицанием угнетения, верой в победу добра и света над носителями социального зла. Ищущая мысль восточного средневековья опиралась на наличные знания, а поскольку они были скудны, мыслителям, естественно, представлялся большой простор для теоретических построений мировоззренческих схем «добродетельного города», «идеального общества»<sup>4</sup>. Аль-Фараби развил аристотелевскую идею о том, что человек по природе – общественное существо и может существовать только в сообществе с другими людьми, коллективно, для удовлетворения своих потребностей. Им были рассмотрены вопросы о государственном устройстве, различных формах правления, законодательной деятельности, возникновении городов, ремесел, торговли, о стремлении объяснить последние естественно-историческими причинами. Его концепция невежественных городов является своеобразным осмыслением и критикой ценностей его времени. Основными теоретическими источниками «добродетельного общества» аль-Фараби послужили «Государство» и «Законы» Платона.

Восточные мыслители развивали органистский взгляд на общество, отождествляемое с государством. Аль-Фараби замечает, что «добродетельный город» подобен совершенному, здоровому телу, все органы которого помогают друг другу с тем, чтобы сохранить жизнь живого существа и сделать ее наиболее полной. Добродетельный город – это нравственно-политический идеал общества. «Истинный град – должен удовлетворять условиям, среди которых – принятие его населением законов политики, существование у жителей хороших нравов». Для более ясного представления о Добродетельном Граде Аль-Фараби дает классификацию городов: «невежественных», «властолюбивых»,

---

<sup>4</sup>Соколов В.В. Средневековая философия М. 2017 С 34.229



«безнравственных», «заблудших» городов. Он высказывает неодобрение, ибо в таких городах властвует порабощение, алчность, что не соответствует добродетельному городу. Он сравнивает Добродетельный Град с живым организмом человека, самым важным органом – сердце символ главы города. Созданная им модель общества свидетельствовала о неудовлетворенности существующими реалиями социального организма и являлась первой попыткой их критики, своеобразного социального протеста. Он осуждал насилие и порабощение. Нравственный облик правителя сравнивает с главой семьи или наставником молодых. Аль-Фараби, давая классификацию различных городов, исходил из понимания, что социальное состояние не может быть застывшим, неизменным, в силу этого и процессы, протекающие в этих городах, не могут быть одинаковыми, хотя мыслитель и не затронул существенных социально-экономических сторон общественной жизни. Возникновение общества объяснял материальными потребностями людей. Лишь в совершенном обществе человек может достичь совершенства. Призывав к счастью направлены к индивиду и к обществу в целом. Достижение отдельным человеком счастья, возможно в добродетельном городе. Совершенство человека связано с материальными благами, получение которых возможно при взаимопомощи людей друг другу, при их духовном общении. Он отрицал врожденность этических качеств. Они считал он, кажутся таковыми в силу привычки и воспитания.

Признание общественной природы человека составляет предпосылку всех его этических и социологических рассуждений. Только несколько веков спустя Ибн-Халдун впервые предпринял опыт создания особой науки о человеческом обществе, о его внутренних закономерностях. Аль-Фараби, Ибн Сина, Бируни и др. одинаково подходили к проблемам справедливости в добродетельном обществе, понимая ее как гармонию, основанную на разделении труда и исполнении соответствующей группой своих обязанностей. Следует отметить, что в их взглядах на общество заключены гуманизм и рационалистический подход к осмыслению социальных процессов, выразившийся в критике общественных пороков, насилий, обосновании возможности и

необходимости определенных мероприятий, направляемых на совершенствование государственной организации общества. Следует отметить, что аль-Фараби, Ибн Сину и Баласагуни роднило глубокое убеждение в возможности гармоничной организации общественной жизни на фундаменте научных знаний, рационалистический подход ко многим явлениям, вера в возможность устранения дисгармонии в обществе. Они не ограничивались констатацией и осуждением негативных сторон общественной жизни своего времени, а затрагивали проблемы разумного политического устройства, социально-экономических отношений, вплоть до признания права народа на лиминирование порочного правителя, принцип его выборности. В социально-экономической жизни в период X-XI вв. наблюдался подъем, сопровождавшийся переходом некоторой части кочевников на оседлость и приобщением к земледельческому труду, ростом производительных сил, а также дальнейшим развитием феодальных отношений. В этих условиях Караханиды должны были равняться на соседние могущественные державы, имеющие богатый опыт социальной и политической практики. Выполняя социальный заказ своего времени, Баласагуни опирался на их опыт, а также изучил социальные идеи аль-Фараби, Ибн Сины, которые уделили этой стороне развития общества специальные исследования. Многие проблемы, рассмотренные этими мыслителями в области социологии, были восприняты и продолжены Юсуфом Баласагуни. «Мировоззрение Юсуфа Баласагунского, и особенно его социально-политические взгляды, тесно связаны с политическими и культурными явлениями того времени, с 3 развитием общественной мысли Востока, и, в частности, Средней Азии, преимущественно с социологическими идеями Абу Али Ибн Сины и Фирдоуси, а также ряда других ученых и писателей, политико-экономические концепции которых Юсуф Баласагунский своеобразно применил в условиях караханидской деятельности»<sup>5</sup>. Юсуф Баласагуни прошел большой жизненный путь, у него, как и у аль-Фараби, Ибн Сины, философское морализирование на социальные,

---

<sup>5</sup> Валитова А.А. К вопросу о мировоззрении Ю. Баласагунского КСИНА Вып 71. М.2019 С 68

политические темы опирались на обобщение наблюдений за реальной политической практикой известных ему государств, а не только процессов, происходящих в караханидском обществе XI в. Подробнейшим образом описывает Юсуф дворцовую жизнь, диван (канцелярию), систему государственного управления. Аппарат управления, механизм придворной жизни, система хозяйственной жизни, охота, земледелие, скотоводство, ремесло, стабилизированные отношения между кочевым и оседлым населением, правопорядок, торговля – пролегли через караханидские земли. Социологические взгляды Юсуфа характеризуются конкретной реалистичностью предложений по оздоровлению общественного организма, его структуры. По его произведению можно судить о тех исторических переменах, свидетелем которых был сам Баласагуни. Его помыслы и рассуждения направлены на развитие тех прогрессивных социальных тенденций, которые проявились в этом регионе при Караханидах. Добродетельное общество Юсуфа имеет определенную социально- политическую структуру, состоящую из многочисленных слоев. Государство возглавляется правителем, который является не только воплощением государственного суверенитета, но и справедливости; причем, правителями могут быть только самые совершенные, обладающие обширными познаниями во всех областях жизни и добродетельными качествами<sup>6</sup>

### **3.3. Общества и государства. Механистическое и органистическое трактовки общества**

Виднейшим представителем натуралистической ориентации в социологии был Герберт Спенсер (1820–1903), чье учение получило название «социальный дарвинизм».

Эволюция – это универсальный процесс, одинаково объясняющий все изменения как природной всеобщности, так и самых частных социальных и личностных феноменов. Спенсер – сторонник так называемого органистического подхода к

---

<sup>6</sup> Шаймухамбетова Арбязычная философия средневековья и классическая традиция М. 2018 С

социальным фактам и рассматривает общество по аналогии с единым биологическим организмом. Он приравнивает общество к организму. В таком организме, как общество, Спенсер обнаруживает выделившиеся подсистемы, которые в свою очередь подразделяются дальше: внутренняя система выполняет задачу сохранения организма путем приспособления к условиям «пропитания»; внешняя система выполняет функции регулирования и контроля между подсистемами и в отношении окружающей систему среды; промежуточная система ответственна за распределение, транспортировку и коммуникацию. Спенсер считал, что эволюция любого организма:

1) тесно связана с его приспособлением к среде, т. е. в случае с обществом, к природе;

2) предполагает в первую очередь дифференциацию его органов и функций, а, следовательно, и его постоянное усложнение.

Изменение общества, его постепенная дифференциация являются проявлением социальной динамики, причем динамика понимается широко, так как включает не только состояние дисбаланса и развития, но и состояние относительной стабильности, когда процессы развития замедляются. Естественная структура общества для Спенсера та, в которой выделяются церковные, политические, профессиональные, семейные, промышленные институты общества.

Понятие «эволюция» в социологической теории Спенсера играет важную роль при объяснении не только изменения общества в целом, но и индивидуальных, частных, личностных феноменов.

Спенсер выделял два типа общества:

1) военное, т. е. основанное на принуждении и жестком социальном контроле;

2) индустриальное, представляющее больше свободы своим членам за счет ослабления централизации и контроля.

В отличие от военного общества индустриальное характеризуется большей разнородностью, которая обеспечивает прогресс. Жесткий контроль и централизованное управление

неблагоприятны для общества, так как они препятствуют его развитию и ограничивают свободу составляющих его индивидов.

Несмотря на то что теория Спенсера заимствовала некоторые идеи из эволюционной концепции **Дарвина**, он не считал, что жизнью общества управляет принцип «выживает сильнейший». Данный принцип, считал ученый, действовал лишь на примитивных стадиях развития общества. Для индустриального общества более характерен дух согласия, сотрудничества и альтруизма. Целей на этом этапе общественной жизни достигают силой убеждения, а не агрессией.

Во второй половине XX в. интерес к концепции Спенсера возродился в связи с возникновением таких направлений социологии, как системный анализ и структурный функционализм.

### 3.4. Различные трактовки современного общества

*Таблица 2*

#### Типы обществ и критерии их различия

Типы обществ				Параметры социальных институтов
Примитивное общество	Традиционное	Индустриальное	Постиндустриальное	
Трайбализм (родоплеменная система).	Слабо централизованное государство с тенденциями к абсолютизму	Национальные государства (с четко очерченными границами) вокруг общих экономики, языка и культуры.	Тенденции: усиление прозрачности национальных границ и влияния наднациональных сообществ.	Характер общественного устройства
Большинство членов общества принимают непосредственное участие в управлении	Авторитаризм. Политика – дело узкого слоя элиты. Абсолютное большинство членов	Всеобщее избирательное право населению и институционализация политической		Характер участия членов общества в управлении

хаотичным, неупорядоченным образом.	общества отстранено от участия в управлении.	деятельности вокруг массовых партий.		
Натуральное хозяйство. Общинная собственность на средства производства. Случайный характер отношений товарного обмена.	Частная собственность на средства производства. Преобладание экономики пропитания.	Коммерциализация производства и исчезновение экономики пропитания. Стержневая основа – частная собственность на капитал.	Возрастание роли информации и обладания ею. Появление электронных денег; превращение информации в основное средство обмена.	Господствующий характер экономических отношений
Примитивная обработка орудий <i>промысла</i> (собираательства, охоты, рыболовства)	Разнообразие орудий труда на основе мускульной энергии человека и животных. Основная хозяйственная единица – семья.	Рост концентрации производства. Господство машинного производства. Реорганизация производства на фабричной основе.	Развитие «высоких технологий». Автоматизация и компьютеризация производственных процессов.	Общий характер организационного и технологического уровня
Элементарное половозрастное разделение труда; большинство членов общины занято одним и тем же <i>промыслом</i> .	Углубление разделения труда. Развитие ремесленного и сервисного секторов. Абсолютное большинство населения занято в аграрном секторе.	Падение доли работников, занятых в сельскохозяйственном производстве и возрастание доли промышленного пролетариата.	Падение доли работников, занятых в индустрии; увеличение доли занятых в информационном и особенно – в сервисном секторах.	Структура занятости
Небольшие временные	Большинство проживает в	Урбанизация общества.	Тенденция к субурбани-	Характер поселений

поселения (стоянки, становища).	сельской местности. Города – центры политической, промышленной и духовной жизни.		зации.	
Передача накопленных знаний осуществляется изустно и в индивидуальном порядке.	Образование – удел тонкого слоя элиты.	Рост массовой грамотности.	Осознание проблемы функциональной неграмотности	Уровень и масштабы образования
Аккумуляции и систематизации накопленных знаний не происходит.	Наука и производство представляют собою автономные, слабо связанные сферы жизнедеятельности общества.	Приложение науки ко всем сферам жизни, особенно к индустриальному производству, последовательная рационализация социальной жизни.	Наука становится непосредственной производственной сферой.	Характер развития научных знаний

них здесь представляет собой достаточно сложную социальную систему, имеющую свои подсистемы.

По уровню обобщения материала социологическое изучение общества как социальной системы включает три взаимосвязанных аспекта: а) изучение “общества вообще”, т. е. выделение всеобщих универсальных свойств, связей и состояний общества (в теснейшей связи с социальной философией и при её ведущей роли); б) изучение конкретно- исторических типов обществ, ступеней развития цивилизации; в) изучение отдельных конкретных обществ, т. е. обществ реально существующих стран и народов.

Вообще же рассмотрение общества под углом зрения определённой социальной системы во многом обуславливается теми задачами, которые ставятся перед соответствующим социологическим исследованием.

### **Проблема типизации обществ**

Разные социологи по-разному подходили к проблеме типизации обществ. Другие социологи (американцы Г. Ленски и Дж. Ленски) подразделяют общества по основному способу добывания средств к существованию, различая: а) общества охотников и собирателей; б) садоводческие общества; в) аграрные общества; г) промышленные общества.

Немецкий социолог Ф. Теннис главное внимание сосредоточил на разграничении двух основных типов обществ – допромышленного, традиционного (Гемайншафт – сельская, крестьянская община) и современного, промышленно – городского (Гезельшафт).

Сегодня весьма широко распространено (Д. Белл, А. Турен др.) деление обществ на доиндустриальные или традиционные (в современном понимании – отсталые, в своей основе сельскохозяйственные, примитивные, консервативные, закрытые, несвободные общества), индустриальные (т. е. имеющие развитую промышленную основу, динамичные, гибкие, свободные и открытые по организации социальной жизни) и постиндустриальные (т. е. общества наиболее развитых стран, производственную основу которых составляет использование достижений научно-технической и научно-технологических революций и в которых в связи с резким возрастанием роли и значения новейшей науки и информации произошли существенные структурные социальные изменения).

Этим, конечно, не исчерпывается многообразие классификации обществ.

### **Вопросы для закрепления темы:**

1. Общество как динамическая система: основные характеристики.
2. Взгляд восточных мыслителей об обществе
3. Назовите виды типологии обществ.



4. Какие вы знаете виды современного общества?
5. Как характеризуется общество США в 40-50 гг.?
6. К какому типу обществ относятся современные страны Скандинавии?
7. Расскажите что вы знаете о традиционных обществах?
8. В чем отличительная особенность закрытых и открытых обществ?
9. Что вам известно о технократии?
10. Какие существуют разновидности тоталитарных обществ?

### **Выводы и заключения:**

Общество социальная сфера как объект изучения социологии. Содержание социальной сферы и ее современное состояние в нашем обществе. Взаимодействие социальной сферы с другими сферами общественной жизни. Социальные процессы. Дисфункции социальных процессов и социальные проблемы. Социальные процессы и социальные изменения. Механизмы социальных изменений. Социальные изменения и социальные движения. Социальная эволюция как представление об изменениях в обществе, их направленности, порядке, закономерностях. Социальная эволюция и прогресс общества. Эволюционные теории в истории социальной мысли.

Понятие общества и социальности. Взгляды восточных мыслителей об обществе. Вопросы социальности в произведениях основоположников западной социологии. Концепция М.Вебера о тоталитарном обществе, его признаки и методы социально-политического управления.

Общество и государство. Механистическая, органистическая и другие трактовки общества. Понятие об обществе согласно теории Т.Парсонса, его 4-х функциональная парадигма. Современные трактовки общества.

Традиционное и индустриальное общество, их признаки. «Потребительское общество», «Открытое общество», «Закрытое общество», «Постиндустриальное общество» и другие. XX-XXI века как аналитические системы, характеризующие культурно-исторические и политические системы общества.

Применяемые педагогические технологии: интерактивные методы «мозговой штурм», блиц - опрос.

### **Основная литература**

1. Головин, Н. А. Современные социологические теории : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н. А. Головин. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 377 с. – (Бакалавр и магистр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-00611-7. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/413374> (дата обращения: 16.09.2019).

2. Ионин, Л. Г. Философия и методология эмпирической социологии : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Л. Г. Ионин. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 361 с. – (Бакалавр и магистр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-9293-9. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/414084> (дата обращения: 16.09.2019).

3. Канке, В. А. История, философия и методология социальных наук : учебник для магистров / В. А. Канке. – Москва : Издательство Юрайт, 2017. – 572 с. – (Магистр). – ISBN 978-5-9916-3275-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/396729> (дата обращения: 16.09.2019).

### **Дополнительная литература**

1. Воронцов, А. В. История социологии : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. В. Воронцов, М. Б. Глотов, И. А. Громов ; под общей редакцией М. Б. Глотова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 366 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-00629-2. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/412698> (дата обращения: 16.09.2019).

2. Кравченко, С. А. Социология в 2 т. Т. 2. Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения : учебник для академического бакалавриата / С. А. Кравченко. – Москва : Издательство Юрайт, 2017. – 636 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-

9916-3824-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/396720> (дата обращения: 16.09.2019).

Сирота, Н. М. Общая социология. Специальные социологические теории : учебное пособие для академического бакалавриата / Н. М. Сирота. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 123 с. – (Бакалавр. Академический курс. Модуль). – ISBN 978-5-534-04132-3. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/415472> (дата обращения: 16.09.2019).

## 4. СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ И СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

4.1. Понятие социальная группа и её основные признаки.

4.2. Виды социальных групп: большие и малые группы, формальные и неформальные группы, первичные и вторичные группы, ингруппы, аутгруппы, референтные группы и т.д.

4.3. Понятие социального института в социологии. Признаки социальных институтов.

4.4. Разновидность социальных институтов. Образование как социальный институт. Прогресс и формы образования.

4.5. Религия как социокультурный институт. Функции религии.

### 4.1. Понятие социальная группа и её основные признаки

В социологии проблема разделения общества на группы (включая нации, классы), их взаимодействия является одной из кардинальных. Всякое общество выступает не только как абстракция, но и как совокупность конкретных многообразных социальных групп, находящихся в определенной зависимости. Строение всей общественной системы, совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных групп и социальных общностей, а также социальных институтов и отношений между ними и есть социальная структура общества.

1. Группа является одним из главных элементов социальной структуры общества, она представляет собой совокупность людей, объединенных любым существенным признаком: общей деятельностью, общими экономическими, демографическими, этнографическими, психологическими характеристиками. Это понятие употребляется в правоведении, экономике, истории, этнографии, демографии, психологии. Но в социологии чаще всего используется понятие «социальная группа».

Не всякое сообщество людей называют социальной группой. Если люди просто находятся в определенном месте (в автобусе, на перекрестке), то такое временное сообщество можно назвать просто «агрегация». Социальная общность, которая объединяет

людей только по одному или нескольким схожим признакам, также не называется группой; здесь употребляется термин «категория».

*Социальная группа – это совокупность индивидов, взаимодействующих определенным образом на основе нескольких признаков, в частности, разделяемых ожиданий каждого члена группы в отношении других. Это объективно существующая устойчивая общность людей, занимающая определенное место и играющая некую, присущую ей роль в общественной жизни.*

2. В качестве необходимых характеристик малой группы исследователи называют: немногочисленность членов группы; объединение участников общей деятельностью; непосредственное личное общение между членами группы; наличие общих групповых норм и развитой структуры; чувство принадлежности к данной группе и восприятие данного лица другими как члена этой группы.

Выделяются два типа групп: первичные и вторичные. Первичная группа – это два или более индивида, имеющих непосредственные, личные, тесные взаимоотношения друг с другом. Вторичная группа объединяет двух или более индивидов, участвующих в безличных отношениях и собравшихся вместе для достижения некой конкретной практической цели.

3. К основным параметрам группы относятся: композиция группы (или её состав), структура группы, групповые нормы и ценности, системы санкций.

Состав группы может быть описан по совершенно различным показателям, в зависимости от того, значимы ли в каждом конкретном случае, например, возрастные, профессиональные или социальные характеристики членов группы. Не может быть дан единый рецепт описания состава группы в связи с многообразием реальных групп; в каждом конкретном случае начинать надо с того, какая реальная группа выбирается в качестве объекта исследования: студенческая группа, спортивная команда, этническая группа в инонациональной среде или такая же группа, но уже в своей национальной среде и т.д. Иными словами, мы сразу задаём некоторый набор параметров для

характеристики состава группы в зависимости от типа деятельности, с которыми данная группа связана.

**Главным является – анализ структуры групповой деятельности, что включает в себя анализ функций каждого члена группы в этой совместной деятельности.**

Таким образом, композиция (состав), структура группы и динамика групповой жизни (групповые процессы) – обязательные параметры описания группы. Этим, в основном, занимается социальная психология.

3. Другая часть понятийной системы при исследовании групп касается положения индивида в группе в качестве её члена. Первым из понятий, употребляемых здесь, является понятие “статус” или “позиция”, обозначающее место индивида в системе групповой жизни. Термины “статус” и “позиция” часто употребляются в данном случае как синонимы. Самое широкое применение понятие “статус” находит при описании структуры межличностных отношений, для чего более всего приспособлена определённая методика измерения статуса, а именно социометрическая методика. Но получаемое таким образом обозначение статуса индивида в группе никак нельзя считать удовлетворительным.

Во-первых, потому, что место индивида в группе не определяется только его социометрическим статусом; важно не только то, насколько индивид как член группы пользуется привязанностью других членов группы, но и как он воспринимается в структуре деятельностных отношений группы. На этот вопрос невозможно ответить, пользуясь социометрической методикой.

Во-вторых, статус всегда есть нечто, что определяет место индивида в группе, а также его субъективное восприятие другими членами группы. В социометрической методике есть попытка учесть два компонента эмоциональных отношений (тех, которые индивид испытывает к другим членам группы, и тех, которые к нему испытывают другие). Соотношение же объективных и субъективных характеристик статуса не выявляются.

В-третьих, при характеристике статуса индивида в группе необходим отношений более широкой социальной системы, в

которую данная группа входит – “статус” самой группы. Этот третий признак статуса также никаким образом не учитывается при определении статуса социометрической методикой.

Важным компонентом характеристики положения индивида в группе является *система групповых ожиданий*. Этот специальный термин обозначает тот простой факт, что всякий член группы не просто выполняет в ней свои функции, но и обязательно воспринимается, оценивается другими. В частности, это относится к тому, что от каждой позиции, а также каждой роли ожидается выполнение некоторых функций, но и обязательно воспринимается, оценивается другими. Для того, чтобы эта система ожиданий была как-то определена, в группе существуют два важных образования: *групповые нормы* и *групповые санкции*.

Групповые нормы – это определённые правила, которые выработаны группой, приняты ею и которым должно подчиняться поведение её членов. Нормы выполняют регулятивную функцию по отношению к совместной деятельности. Нормы группы связаны с *ценностями*.

Важная проблема – *мера* принятия норм каждым членом группы.

*Санкции* – механизм, посредством которых группа “возвращает” своего члена на путь соблюдения норм.

Таким образом, такая сетка полезна и нужна, но проблема заключается в том, чтобы чётко понять её функции, не сводить к простой констатации, своеобразной “подгонке” под эту сетку реальные процессы, протекающие в реальных группах.

4. При изучении социальных групп применяются методы, традиционные для социологии, включая различные методы статистического анализа. Наряду с экспериментальным исследованием, применяется так называемое корреляционное исследование. Оно уместно при изучении социально-психологических характеристик больших групп.

Социологические исследования социальных групп не ограничиваются изучением только больших групп. Не в меньшей мере чем социальная психология, они уделяют внимание и малым группам.

Социологический подход имеет свои особенности. Во-первых, группы анализируются с точки зрения их места в социальной структуре общества и выполняемых им функций. Во-вторых, они рассматриваются как типы социальных систем, независимо от того формальная организация, или семья. Социологов интересует процесс образования группы как социальной системы и механизмы нормативной регуляции поведения людей. В-третьих, социология делает упор на изучение не межличностных отношений, как психологи, а рассматривает малые группы с точки зрения их взаимоотношений с большими группами.

При изучении больших групп, общностей, организаций социологи не могут пренебрегать анализом малых групп, составляющих первооснову больших групп. Поэтому понятен интерес многих социологов к изучению малых групп (Г.Зиммель, Ч.Кули, У.Томас, ЭюМэйо, Т.Парсонс, Дж.К.Хоманс, Р.Бэйлз и др.).

1. Стихийные группы и массовые движения. Стихийными группами принято считать кратковременные объединения большого числа лиц, часто с весьма различными интересами, но тем не менее собравшимися вместе по какому-либо определённом поводу.

#### **Часто с социальной группой путают**

**Агрегация** - некоторое количество людей, собранных в определенном физическом пространстве и не осуществляющих сознательных взаимодействий (*пассажиры одного вагона*)

**Категория** - определение общности людей с одной или несколькими сходными характеристиками (*категория блондинок*)

Среди стихийных групп в социально-психологической литературе чаще всего выделяют **толпу, массу, публику, аудитория.**

Прежде чем перейти к характеристике различных типов стихийных групп, необходимо сказать об одном важном факторе их формирования. Таким фактором является общественное мнение. Во всяком обществе идеи, убеждения, социальные представления больших организованных групп существуют не изолированно друг от друга, а образуют своеобразный сплав, что



можно определить как массовое сознание общества. выразителем этого массового сознания и является общественное мнение. Оно возникает по поводу отдельных событий, явлений общественной жизни, достаточно мобильно, может быстро изменить оценки этих явлений под воздействием новых, часто кратковременных обстоятельств. Исследование общественного мнения – важный ключ к пониманию состояния общества. Для анализа стихийных групп важно изучения общественного мнения, предшествующих формированию таких групп. Это можно проследить более конкретно на формирования различного типа групп.



Толпа образуется на улице по поводу самых различных событий: дорожно-транспортное происшествие, поимки правонарушителя, недовольства действиями представителя власти или просто проходящего человека. Длительность её существования определяется значимостью инцидента: толпа зевак может разойтись, как только элемент зрелищности ликвидирован. В другом случае, особенно, когда это связано с выражением недовольства каким-либо социальным явлением (отказались принимать или выдавать деньги в сбербанке). Толпа может всё более и более возбуждаться и переходить к действиям, например,

к движению в сторону какого-либо учреждения. Её эмоциональный накал может при этом возрастать, порождая агрессивное поведение участников. В толпе могут возникнуть элементы организации, если находится человек, который сумеет её возглавить. Но всё равно толпа нестабильна. Стихия остаётся основным фоном поведения толпы.

В социологии<sup>7</sup> принято классифицировать толпу на четыре вида: агрессивная толпа; убегающая толпа; алчущая толпа; толпа экспрессивная или демонстрирующая.

Агрессивная толпа выступает в трёх видах:

1. толпа линчующая, то есть толпа, охотящаяся на одного человека;

2. толпа терроризирующая – известная по погромам и другим актам террора, направленная против определённой категории лиц или групп;

3. толпа борющаяся, которая выступает во время волнений, забастовок.

Убегающая толпа также выступает в двух видах: при панике и паническое бегство организованной группы (солдат), охваченных паническим страхом.

Алчущая толпа – это та, которая штурмует магазины, штурмует банки во времена кризиса, грабит магазины в периоды голода или смуты.

Экспрессивна толпа – это такая, которая выражает свои взгляды, собирается для того, чтобы криками выразить восторг или протест, одобрить или осудить какие-либо начинание власти, события и т.д.

Механизмы образования толпы, иррациональное и часто деструктивное поведение человека в действующей толпе всегда интересовали ученых-социологов. Некоторые теоретики определили поведение толпы (особенно действующей) как продукт групповой «инфекции», в результате которой индивиды во многом теряют свою самоидентификацию и даже самоконтроль. Впервые системную версию этой теории предложил в 1895 г. французский ученый Густав Лебон<sup>8</sup>.

<sup>7</sup> Щепанский Я. Элементарные понятия социологии. М.: Прогресс, 2016. С. 182.

<sup>8</sup> Le Van G. The crowd. N.Y., 2017, p178.

Согласно его версии, «коллективное устремление», появляющееся в толпе, приводит к тому, что сознание у отдельных личностей подавляется и почти полностью исчезает. Лебон полагал, что члены толпы находятся под влиянием некоторого общего воздействия и импульса, присущих только толпе. Тайнственные импульс и сила составляют «коллективные устремления» толпы. Однако они действуют на личность по-разному. Существуют лица с высокой обособленной культурой, которые почти никогда не «заражаются» «коллективным устремлением». Наиболее же подвержены «инфекции» люди из низших слоев общества с нечетко выраженной индивидуальной культурой. Эти слои всегда растворяются в толпе, заражаясь ее устремлениями.

**Масса** обычно описывается как стабильное образование с довольно четкими границами. Масса может выступать не обязательно как сиюминутное образование, подобно толпе; она может оказаться в значительно большей степени организованной, когда определённые слои населения сознательно собираются вместе ради какой-либо акции: демонстрации, митинга. Действия массы продуманны как конечные цели, так и тактика поведения (пример «оранжевой» или любой другой «цветной» революции). Вместе с тем, как и толпа, масса достаточно разнородна и потому неустойчива.

**Публика** представляет собой ещё одну форму стихийной группы, хотя элемент «стихийности» здесь выражен слабее, чем, например, в толпе. Публика – это тоже кратковременное собрание людей для совместного времяпрепровождения в связи с каким-то зрелищем. В более замкнутых помещениях, например, в лекционных залах, публику именуют аудиторией. Публика собирается ради общей цели, соблюдает нормы, но и она остаётся массовым собранием людей, и в ней присутствуют законы массы. Достаточно какого-либо инцидента, чтобы публика стала неуправляемой.

Под **аудиторией** понимается социальная общность людей, объединенная взаимодействием с коммуникатором - индивидом или группой, владеющими информацией и доводящими ее до этой

общности. Здесь имеет место такой тип связей, как прием-передача информации



Общие черты различных стихийных групп позволяют говорить о сходных средствах коммуникативного и интерактивного процесса в этих группах. Общественное мнение, представленное в них, дополняется информацией, полученной из разных источников. С одной стороны, из официальных сообщений средств массовой информации, с другой, различного рода слухи и сплетни. У них – свои законы распространения и циркулирования, что выступает предметом специального исследования. Этот источник служит не только дополнением, но и проверкой информации, поступившей из официальной пропаганды. Образовавшийся таким образом сплав суждений и утверждений начинает функционировать в массе или толпе, играя роль побудителя к действиям. Возникает особый эффект доверия именно к той информации, которая получена «здесь и теперь» без всякой потребности проверки её достоверности. Именно это и порождает специфические формы общения и взаимодействия.

#### **4.2. Виды социальных групп: большие и малые группы, формальные и неформальные группы, первичные и вторичные группы, ингруппы, аутгруппы, референтные группы и т.д**

Социальная группа – это своеобразный посредник между отдельным человеком и обществом в целом. Но группа – это еще и

та среда, в которой возникают и развиваются коллективные процессы. Рассмотрим такую группу в социологии, как малая группа, которой называют небольшое число людей, хорошо знающих друг друга и постоянно взаимодействующих между собой.

В рамках микросоциологического направления малые группы характеризуются как «первичные группы». Отличительными признаками этих групп **Кули** считал постоянные непосредственные межличностные контакты, высокую степень эмоциональности.

**Джорж Хомас** утверждает, что малая группа представляет собой число лиц, взаимодействующих между собой в течение определенного времени, чтобы иметь возможность контактировать друг с другом без посредников.

Другое определение дал **Роберт Мертон** – малой группой он называл совокупность людей, которые определенным образом взаимодействуют друг с другом, осознают свою принадлежность к ней и считаются членами данной группы с точки зрения других.

Можно перечислить еще более ста определений, но в каждом из них имеются особые признаки, по которым можно отличить малую группу от других: это формы малой группы, внутренняя структура, взаимодействие в малой группе. Малая группа принимает множество форм, верхний предел ее составляет двадцать человек, нижний – два человека. Малая группа, в отличие от большой, держится на индивидуальной неповторимости и незаменимости ее членов. Существует две исходные формы малой группы – это диада и триада. Диада состоит из двух человек. У них формируются устойчивые межличностные отношения, основанные прежде всего на чувствах.

Триада – активное взаимодействие трех человек. В триаде зарождается феномен большинства, а вместе с ним по-настоящему рождаются социальное отношение, социальное начало.

Лидерство – это способности, качества и поведение, связанные с ролью группового лидера. Лидером в малой группе именуют члена группы, пользующегося наибольшими

симпатиями и принимающего решения в самых важных ситуациях. Это качество может присваиваться индивидуумам на основе личных качеств и опыта либо посредством традиции и (или) занимаемой позиции. Лидера в малой группе не назначают, он выявляется благодаря своим личным качествам. Когда лидеров несколько, группа распадается на подгруппы. Хотя лидер один, авторитетных лиц может быть много, на них опирается лидер, навязывая группе свои решения.

Взаимодействие в малой группе формируется при постоянном сотрудничестве членов группы. В результате между ними возникают определенные симпатии и чувства, создаются установки и привычки. Постепенно в малой группе возникают собственные нормы и этикет поведения, называемые неформальными отношениями.

Структура группы определяет характер ее динамики. Исследование динамических процессов, протекающих в данный отрезок времени и знаменующих собой движение группы от одной стадии развития к другой, получило название групповой динамики.

**Формальные группы** (цель и структура заранее определена: воинская часть)

**Неформальные группы** образуются стихийно. Соц. Связи формируются под воздействием данной культуры. Группы бомжей, отдыхающих.

**Первичная группы.** Небольшие, тесно сплоченные, члены хорошо знают друг друга (семья, школьный класс)

**Вторичная группа.** Многочисленна и может состоять из первичных групп. Курс в вузе,

**Ингруппы.** Индивид чувствует свою принадлежность к группе, идентифицируется с другими членами таким образом, что расценивает членов ингруппы как «мы». Индивид идентифицирует как «мои» (моя семья, наш класс)

**Аутгруппы.** Другие группы, к которым не принадлежит индивид будут для него аутгруппами, для которых он подбирает символические значения: «не мы», «другие».

К членам ингруппы относятся как к чужим (другой этнос, община)

**Референтная группа.** Термин «референтная группа» был впервые введен в оборот социальным психологом Мустафой Шерифом в 1948 г. и означает реальную или условную социальную общность, с которой индивид соотносит себя, как с эталоном, и на нормы, мнения, ценности и оценки которой он ориентируется в своем поведении и самооценке. Иногда референтная группа и ингруппа могут совпадать. (Подростки копируют поведение друг друга)

**Малая группа.** Немного численная группа людей (3-15 человек), объединенных общей социальной деятельностью, находятся в непосредственном общении, способствуют возникновению эмоциональных отношений. Г.М. Андреева: «Малая группа - это группа, в которой общественные отношения выступают в форме непосредственных личных контактов школьный класс, бригада, соседская община, дружеская компания.

**Большие социальные группы.** Количественно не ограниченная социальная общность, имеющая устойчивые ценности, нормы поведения и социально-регулятивные механизмы

. (Общественные классы, социальные слои, профессиональные группы, этнические общности (нация, народность), возрастные группы (молодежь, пенсионеры).

**Реальные группы.** Задаются объективными критериями (демографические)

Реальный признак (молодежь).

**Подкласс реальных групп**

- Стратификационные

- Этнические

- Территориальные

**Социальный агрегаты:**

*Аудитория, публика, разновидности толпы*

Номинальные группы. Условные. Социальные категории

Выделяют для статистического учета.

(Пассажиры, покупатели стирального порошка «Ариэль», многодетные семьи)

Искусственные признаки.

Это группа, положение и поведение отдельных членов которой жестко регламентируются официальными правилами организации и социальными институтами.

### **4.3. Понятие социального института в социологии. Признаки социальных институтов**

Понятие **социального института** характеризует крупномасштабные объединения социальных статусов и ролей, предназначенные для упорядочивания всей общественной жизни. Этим понятием в самом общем виде обозначают устойчивый комплекс формальных и неформальных правил, принципов, норм, установок, регулирующих взаимодействие людей в определенной сфере жизнедеятельности и организующих его в систему ролей и статусов. Совокупность таких систем ролей и статусов и образует, в конечном счете, Большую Систему, именуемую социальной системой.

Понятие института, так же, как и роли, имеет отношение к установлению неких общих для всех образцов поведения, однако институт рассматривается как единица более высокого порядка общности, которая инкорпорирует в себя множество соотносящихся и связанных между собою ролей. Так, школа как социальный институт охватывает роль ученика, роль учителя, роли руководителей учебного процесса (директора, завуча); кроме того, учитывая, что школа довольно плотно связана и с внешним окружением, школа как институт связана с ролями родителей, ролями инспекторов (например, районного управления народного образования), методистов и т.п. Причем эти роли примерно одинаковым образом «расписаны» в каждой из школ, которые в своей совокупности образуют систему школьного образования в данном регионе или даже в обществе в целом.

При этом, разумеется, следует различать социальный институт как совокупность правил взаимодействия от конкретных организаций и социальных групп, функционирующих по этим правилам. Так, понятие «институт моногамной семьи» означает вовсе не отдельную конкретную семью, а просто комплекс



одинаковых или очень схожих норм, которым руководствуются в своей повседневной жизнедеятельности бесчисленное множество семей моногамного типа. Другими словами, социальный институт не следует отождествлять с совокупностью лиц, учреждений, организаций, снабженных определенными материальными средствами осуществляющих определенную общественную функцию. Успешное осуществление социальной функции тесно связано с наличием в рамках соответствующего социального института целостной системы *стандартов поведения*, необходимых для реализации этой функции. Таким образом, с содержательной стороны социальный институт – это не что иное, как набор целесообразно ориентированных стандартов поведения конкретных лиц в типичных ситуациях.

Поскольку правила и нормы, образующие институты, так или иначе отражают различные ценности, которые разделяют члены данного общества, мы можем вынести свое суждение о степени его сплоченности, интегрированности, если знаем, все ли члены общества подчиняются этим правилам и нормам (т.е. исполняют предписанные им роли) и насколько строго они их придерживаются. Кроме того, такая информация дает нам представление о том, насколько глубоко эти нормы интернализированы в мотивациях людей. Мы уже упоминали выше, что под *интернализацией* имеется в виду процесс, в ходе которого индивид изучает и воспринимает как обязательные *для себя лично* социальные ценности и нормы поведения, рассматриваемые как уместные в его или ее социальной группе или более широком обществе. Это происходит путем превращения ценностей и норм, задаваемых извне, в глубокие внутренние убеждения.

Вообще говоря, понятие социального института пришло в социологию из юридических наук, где оно обозначает комплекс законов и норм, регулирующих социально-правовую деятельность в определенной сфере (к примеру, институт собственности, институт наследования и т.п.). В то же время в социологии это понятие приобрело значительно более широкий смысл и стало обозначать вообще весь спектр социально регулируемого и организованного поведения больших социальных групп.

Таблица 3

### Типы социальных институтов и их функции

Функции	Типы институтов
<b>Репродукция</b> (воспроизводство общества в целом и отдельных его членов, а также их рабочей силы)	Брачно-семейные Культурные Образовательные
<b>Производство и распределение</b> материальных благ (товаров и услуг) и ресурсов	Экономические
<b>Контроль</b> за поведением членов общества (в целях создания условий для конструктивной деятельности и урегулирования возникающих конфликтов)	Политические Правовые Культурные
<b>Регулирование использования власти</b> и доступа к ней.	Политические
<b>Коммуникация</b> между членами общества	Культурные Образовательные
<b>Защита</b> членов общества от физической опасности	Военные Правовые Коерсивные Медицинские

В общественной и индивидуальной жизни насчитывается бесчисленное множество самых разнообразных сфер совместной деятельности людей. Вряд ли было бы плодотворным с аналитической точки зрения связывать с каждой из них свой собственный отдельный социальный институт. Целесообразнее было бы провести своеобразную типологию этих сфер деятельности и указать, в рамках какого института осуществляется ее регулирование. Большинство авторов, анализирующих сферы действия и функции социальных институтов, прямо связывают их формирование с необходимостью регулярного и

организованного удовлетворения определенных общественных потребностей. Действительно, если мы хотим понять, в чем состоит суть *функций* того или иного института, мы должны прямо связать ее с удовлетворением потребности. Одним из первых указал на эту связь Э. Дюркгейм: «... Спрашивать, какова функция разделения труда, это значит исследовать, какой потребности она соответствует». Следовательно, если мы хотим составить типологию социальных институтов, нам необходимо выделить наиболее важные социальные потребности, в удовлетворении которых нуждается для своего нормального развития любое общество, и указать те институты, функцией которых является удовлетворение этих потребностей (см. табл. 1).

Все эти социальные потребности удовлетворяются, конечно, не автоматически, не спонтанно, не сами собой. Для этого необходимы совместные, скоординированные усилия всех членов общества, и эти усилия осуществляются в рамках институтов. Помимо организации совместной деятельности, институты служат также целям распределения различных ресурсов, в которых нуждаются все институты для своего нормального функционирования.

Кратко рассмотрим эти характеристики.

1. *Институты воспринимаются индивидами как внешняя реальность.* Другими словами, институт для любого отдельно взятого человека представляет собою нечто внешнее, существующее отдельно от реальности мыслей, чувств или фантазий самого индивида. В этой характеристике институт имеет сходство с другими сущностями внешней реальности – даже деревьями, столами и телефонами, – каждая из которых находится *вне* индивида. Он не может, например, пожелать, чтобы дерево исчезло. То же самое относится и к институту.

2. *Институты воспринимаются индивидом как объективная реальность.* Фактически это в несколько иной форме повторяет предыдущую характеристику, но не вполне совпадает с ней. Нечто является объективно реальным, когда любой человек согласится с тем, что оно действительно существует, причем вне и независимо от его сознания и дано ему в его ощущениях.

*3. Институты обладают принудительной силой.* До некоторой степени это качество подразумевается двумя предыдущими: фундаментальная власть института над индивидом состоит именно в том, что он существует объективно, и индивид не может пожелать, чтобы он исчез по его желанию или прихоти. Нравится нам это или нет, добровольно или против своего желания, осознанно или неосознанно, но мы все вынуждены выполнять предписания и правила, составляющие содержание практически любого из социальных институтов, в рамках которых протекает наша жизнь. В противном случае могут наступить негативные санкции.

*4. Институты обладают моральным авторитетом.* Институты не просто поддерживают себя принудительной силой. Они провозглашают свое право на легитимацию – то есть они оставляют за собой право не только каким-либо образом наказать нарушителя, но и вынести ему моральное порицание. Разумеется, институты различаются по степени своей моральной силы. Эти вариации выражаются обычно в степени наказания, налагаемого на нарушителя. Государство в экстремальном случае может лишить его жизни; соседи или сослуживцы могут объявить ему бойкот. В обоих случаях наказание сопровождается чувством негодующей справедливости у тех членов общества, которые причастны к этому.

*5. Институты обладают качеством историчности.* Институты – это не просто факты, но исторические факты; они имеют историю. Почти во всех случаях, переживаемых индивидом, институт уже существовал до того, как он родился, и будет после того, как он умрет. Значения, воплощенные в институте, аккумулировались в течение долго времени несметным числом индивидов, чьи имена и лица никогда уже не будут извлечены из прошлого.

*Под социальным институтом подразумевают устойчивые формы организации и регулирования общественной жизни; устойчивый комплекс правил, норм, установок, регулирующих различные сферы человеческой деятельности и организующих их в систему социальных ролей и статусов.*

Основные черты социального института:

- постоянное и прочное взаимодействие между участниками связей и отношений;
- чёткое определение функций, прав и обязанностей, которые обеспечивают взаимодействие каждого из участников связи;
- регламентация и контроль за этим взаимодействием субъектов;
- наличие специально подготовленных кадров, обеспечивающих функционирование этих институтов.

2. Институционализация представляет собой процесс определения и закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей, приведение их в систему, которая способна удовлетворить ту или иную общественную потребность. Институционализация – это замена спонтанного и экспериментального поведения на предсказуемое, которое ожидается, моделируется, регулируется.

3. Процесс образования социального института предполагает несколько последовательных этапов: возникновение потребности, удовлетворение которой требует совместных организованных действий; разработка и принятие социальных норм, правил и процедур; материальное и символическое оформление возникшей институциональной структуры. Процесс институционализации можно считать завершённым только в том случае, если пройдены все перечисленные этапы.

4. Мы живём в высоко институционализированном обществе. Любая сфера человеческой деятельности, будь это экономика, искусство или спорт, организована по определённым правилам, следование которым более или менее жестко контролируется. Разнообразие институтов соответствует многообразию человеческих потребностей, таких, как в производстве товаров и услуг; потребность в распределении благ и привилегий; потребность в безопасности, защите жизни и благополучия; потребность в социальном контроле за поведением членов общества; потребность в коммуникации и др. Соответственно к числу основных институтов относят: экономические (разделение труда, собственность, налоги и др.); политические (государство, партии, армия и др.); институты родства, брака и семьи;

институты в сферах образования, массовых коммуникаций, науки, спорта и др.

5. Основной функцией социального института является удовлетворение той социальной потребности, ради которой он был создан. Ожидаемые и необходимые функции получили название явных функций. Они записываются и декларируются в кодексах и уставах, конституциях и программах, закрепляются в системе статусов и ролей. Наряду с прямыми результатами действий социальных институтов существуют результаты, заранее не запланированные. Это – латентные функции социального института. Изучение латентных функций позволяет более точно определить картину социальной жизни.

6. В зависимости от выполняемых ими функций, социальные институты подразделяются на *реляционные*, определяющие ролевую структуру общества по различным признакам – пол, возраст, образование, вид занятий, способности, и *регулятивные*, определяющие границы независимых по отношению к нормам общества действий индивидов для достижений личных целей. К таким институтам относятся все механизмы социального контроля. Институты могут быть *культурными* (идеологические, религиозные, связанные с образованием, искусством и т.п.), а также *интегративными*, связанными с социальными ролями, ответственными за удовлетворение потребностей и интересов социальной общности.

Чаще всего выделяют четыре основных социальных института: институт семьи (воспроизводство членов общества), институты здравоохранения, социальной защиты, а в более широком плане государство. В недрах государства, где действуют ещё и другие институты, например образования, средств массовой информации, реализуется другая важная функция – социализация.

В рамках государства есть ещё функция производства и распределения. Они обеспечиваются экономическими, социальными и политическими институтами.

#### **4.4. Разновидность социальных институтов. Образование как социальный институт. Прогресс и формы образования**

Каждый социальный институт имеет как специфические особенности, так и общие признаки с другими институтами. Признаками института образования являются:

1. установки и образцы поведения - любовь к знаниям, посещаемость
2. символические культурные признаки - школьная эмблема, школьные песни
3. утилитарные культурные черты - классы, библиотеки, стадионы
4. кодекс устный и письменный - правила учащихся
5. идеология - академическая свобода, прогрессивное образование, равенство при обучении

Образование представляет собой социальную подсистему, имеющую свою структуру. В качестве ее основных элементов можно выделить учебно-воспитательные учреждения как социальные организации, социальные общности (педагоги и учащиеся), учебный процесс как вид социокультурной деятельности.

Система образования структурирована и по иным принципам, она включает ряд звеньев: систему дошкольного воспитания, общеобразовательную школу, профессионально-техническое образование, среднее специальное образование, высшее образование, послевузовское образование, систему повышения квалификации и переподготовки кадров, образование по интересам.

Что касается дошкольного образования, то социология исходит из того, что основы воспитанности человека, его трудолюбия, многие другие нравственные качества закладываются еще в раннем детстве.

В целом значение дошкольного воспитания недооценивается. Слишком часто упускается из виду, что это чрезвычайно важная ступень в жизни человека, на которой закладывается первооснова личностных качеств человека. И суть не в количественных показателях охвата детей или удовлетворения желаний родителей.

Детские сады, ясли, комбинаты - не просто средство `присмотра` за детьми, здесь происходит их умственное, нравственное и физическое развитие. С переходом к обучению детей с 6 лет детские сады столкнулись с новыми для себя проблемами - организацией деятельности подготовительных групп, чтобы дети могли нормально входить в школьный ритм жизни, иметь навыки самообслуживания.

С точки зрения социологии особую значимость приобретает анализ ориентированности общества на поддержку дошкольных форм образования, на готовность родителей прибегать к их помощи для подготовки детей к труду и рациональной организации своей общественной и личной жизни. Для познания специфики этой формы образования особо значима позиция и ценностные ориентации тех людей, которые занимаются с детьми - воспитателей, обслуживающего персонала, - а также их готовности, понимания и стремления выполнить возлагаемые на них обязанности и надежды.

В отличие от дошкольного образования и воспитания, которое охватывает не каждого ребенка (в 1992 г. в детсадах находился только каждый второй ребенок), средняя общеобразовательная школа нацелена на подготовку к жизни всего без исключения подрастающего поколения. В условиях советского периода, начиная с 60-х годов, осуществилась реализация принципа всеобщности полного среднего образования с целью обеспечения молодежи `равного старта` при вступлении в самостоятельную трудовую жизнь.

Наряду с политическими и экономическими институтами существенное значение имеет функционирование иных, в том числе - социально-культурных институтов, таких как институты системы образования, науки, здравоохранения, культурно-воспитательные учреждения, система права и правосудия, армия и т. д. Все эти (и другие) институты общества - предмет специализированных социологических исследований.

**Система образования** относится к числу важнейших социальных институтов. С функциональной точки зрения система образования включена в число институциональных структур, обеспечивающих социализацию индивидов. Социализация



индивида есть процесс, посредством которого индивидуумы развивают качества, существенные для эффективного функционирования в обществе, в котором они живут. Социализация обеспечивает преемственность культуры, ее передачу от поколения к поколению. Агентами, проводниками первичной социализации (социализация ребенка) служат семьи, и социализация носит во многом стихийный, самопроизвольный характер.

Параллельно с названными агентами социализации, действующими в течение всей жизни, являются общественные структуры (политические, юридические, религиозные, средства массовой информации и т. д.). Здесь социализация имеет по преимуществу целенаправленный характер. В современном обществе решающим инструментом такого рода сознательной социализации являются системы образования. В их деятельности также воспроизводится двоякая функция процесса социализации: передача культуры и развитие личности.

Исторически институциональные структуры целенаправленной социализации вплоть до Нового времени охватывали сравнительно незначительную часть общества и обеспечивали цель формирования единой политической, религиозной, военной и экономической элиты. В настоящее время система образования по своему значению, объему и содержанию играет, как никогда прежде, решающую роль в жизни общества. Если исторически приобретение образования было экономически непродуктивной, но престижной принадлежностью представителей узкого, привилегированного слоя элиты, то в настоящее время производительный потенциал общества непосредственно определяется широким распространением специализированного знания. Условием успешного функционирования современной демократической политической системы также является распространение массового образования.

Образование служит развитию личности, содействует ее самореализации. В то же время, образование имеет решающее значение для самого общества, обеспечивая выполнение важнейших задач практического и символического характера. Функция передачи культуры наиболее представлена в

обществах с ярко выраженным исторически ориентированным самосознанием, где существует озабоченность сохранением традиционных ценностей, опасение их утраты вне специальной системы соответствующего образования. Реализация такой функции образования находит выражение в поощрении дисциплин гуманитарного цикла – истории общества, языка, литературы, географии, религии и философии.

К числу проблем, возникающих в связи с реализацией функции передачи культуры, относится проблема сочетания консервативного, охранительного элемента культурного наследия (вне которого передача культурных ценностей невозможна), с элементами культуры, позволяющими сохранить ее динамизм, сочетать уважение к традиции со способностью их критической оценки. В своем крайнем выражении консерватизм образования может принимать форму индоктринации либо политического (идеология тоталитаризма), либо религиозного (фундаментализм), либо национального (этноцентризм) характера.

Система образования вносит существенный вклад в интеграцию общества. Большинство современных стран характеризуется наличием различных этнических, расовых, религиозных групп. Образование может вносить вклад в формирование (особенно среди подрастающего поколения) чувства общности исторической судьбы, принадлежности к данному единому обществу и, сохраняя национальные особенности культурного своеобразия таких групп, содействовать выработке общих ценностей, предпочтений, идеалов и устремлений в рамках культурной интеграции.

С содержательной точки зрения освобождение от идеологической индоктринации ставит задачу формирования ценностного фундамента, восстановления и развития в системе образования базовых основ гуманитарного знания, сочетающих в себе лучшие образцы общечеловеческих идеалов и принципов с национальным историко-культурным наследием.

К числу организационных относится задача сочетания государственных учебных заведений, бесплатного образования с развивающимися образовательными учреждениями негосударст-

венного, платного образования (строго говоря, термин «бесплатное образование» не вполне точен, оно бесплатно для учащихся, но такого рода образование оплачивается через государственный бюджет, оплачивается налогоплательщиками, населением в целом). Очевидно важное социальное значение такого образования, гарантированного Конституцией Республики Узбекистан. Его поддержание и развитие напрямую зависят от размера государственного бюджета и доли в нем, выделяемой для этой цели.

Вместе с тем очевидна правомерность параллельного развития системы платного, негосударственного образования. Его доступность напрямую зависит от уровня доходов граждан.

В конечном счете в сфере образования также проявится универсальный принцип: то, что дороже стоит, обладает лучшим качеством (и больше ценится). Такова явная социальная функция подобной системы. Ее латентная функция выразится в том, что дифференциация в уровне, качестве образования не только выразит, отразит дифференциацию граждан по уровню доходов, но и предоставит своим выпускникам лучшие стартовые условия для социальной мобильности, продвижения по социальной лестнице и занятия соответствующих социальных позиций, т. е. внесет свой вклад в социальную стратификацию общества.

Интеллект в технотронную эпоху. В истории человечества каждый период развития цивилизации может быть охарактеризован различными символами общественного богатства, основной силой, движущей производством. Так, для традиционного, по преимуществу сельскохозяйственного производства символ богатства – это хлеб, орудие производства – человеческая (и животная) сила. Для сменившего его индустриального производства символ богатства – металл, основное орудие – инструменты, машины, механизмы, невероятно увеличившие силу человека.

Сегодня, в постиндустриальную, технотронную эпоху возникает новый символ общественного богатства, представляющий собой в этих условиях решающую силу дальнейшего экономического развития. Таков микрочип – нервная клетка

компьютера. Его вещественная, материальная сила ничтожна – это кристалл кремния, песчинка. Но в эту песчинку впечатана микросхема – высшее достижение технического интеллекта, и именно в этом высокая ценность такой песчинки. Это же обстоятельство выявляет и решающую силу («орудие») общественного производства технотронной эпохи – высокоразвитый интеллект человека.

Человечество по-прежнему не может жить без хлеба и металла. Ему по-прежнему нужны сила человека и мощь механизмов. И конечно, интеллект неизменно вел человека по дороге цивилизации. Однако именно сегодня он выступает как самостоятельная, решающая сила общественного производства. Ни количество угля и стали, ни рост урожая не решают сами по себе сегодня вопрос об уровне развития общества, о его созидательном потенциале. Но если сегодня «интеллект решает все», то общество и те его институты (образование, воспитание), которые призваны воспроизводить духовное богатство общества, сохранять достигнутый уровень знания и интенсивно развивать его, готовить тех, кто будет делать все это, – то именно такое общество с подобными высокоэффективными системами образования сможет занять и сохранить достойное место в сегодняшнем мире.

#### **4.5. Религия как социокультурный институт. Функции религии**

Одной из повелительных потребностей людей является потребность в осознании происходящего, объяснении его и выстраивании своей жизни в соответствии с представлением о сути вещей, картине мира, о смысле самой жизни, природе человека и его предназначении. Веками религиозное сознание отвечало на эту потребность, предлагая человеку, как конечному существу, выход за пределами его земного существования. Эта особенность религии, ее трансцендентность (выход за пределы наличного бытия) позволяет включить мир и человека в контекст вечности, придавая тем самым смысл устройству мира и бытию людей в нем.

Религия представляет собой систему верований, разделяемых группами людей, исполняющих определенные ритуалы, верований, воплощающих представление о священном, сверхъестественном, определяющем судьбу человека. Элементами религии являются: наличие группы верующих; представление о священном, сверхъестественном; особая система верований (вероисповедание); особые ритуалы (система действий по отношению к тому, что считается священным); представление об особом образе жизни, соответствующем постулатам веры.

#### Понятие священного

Религиозные представления присущи человечеству с древних времен. Исторически религия начинается с того момента, когда человек оказался в состоянии представить себе существование сверхъестественного существа, и таким воображаемым сверхъестественным существом был дух. Предки современного человека не были в состоянии объяснить очевидную противоречивость двойственного феномена, связанного со сновидениями, когда сам человек спит, он недвижим, а его двойник свободно перемещается в пространстве. Этот «другой Я», этот двойник и есть мой дух. И смерть есть не что иное, как разделение двух существ: одного телесного, конечного, смертного и другого бестелесного, бесконечного, бессмертного, т. е. духа (души). Воображение первобытного человека наделяло весь мир вокруг него бесконечным количеством могущественных духов – загадочных и невидимых.

Религия представляет собой общемировой социальный институт, включающий в себя многие тысячи видов и форм религиозных верований. Тем не менее одна принципиальная черта характерна для всех них: выделение и различение того, что свято (высшая сила, совершенная, неприкосновенная, несомненная, превыше всего), и того, что несовершенно, обыденно, повседневно. То, что свято, внушает ужас, почтение, глубокое уважение. Оно обладает необычными, сверхъестественными и подчас опасными качествами и с ним можно общаться только в рамках особого ритуала (молитвы, заклинания, ритуальные очищения). К числу священных объектов может быть отнесено что угодно – Бог, король, солнце, луна,

скала, дерево или такой символ, как крест. Противоположно святому то, что ординарно, не принадлежит к миру сверхъестественного. Однако нечто становится святым или остается ординарным только в случае, если как таковое оно получает то или иное социальное определение, которым подобный объект наделяется сообществом верующих.

Таким образом, религия как социальный институт может быть определена как система общественно признанных верований и соответствующей практики, которые ориентированы на сферу священного, сверхъестественного.

Как показал еще Дюркгейм, о наличии определенной религии можно говорить в случае, когда вера в священное сочетается с соответствующей практикой сообщества верующих (совершение действий, вытекающих из такой веры – участие в деятельности религиозного сообщества, выполнение ритуалов, соблюдение запретов и т. д.).

С социологической точки зрения могут быть выделены следующие виды религий: простая вера в сверхъестественное, анимизм, теизм, абстрактный идеал.

Первый тип религии характерен для примитивных, доиндустриальных обществ, не включает в себя веру в богов или духов, но признает наличие сверхъестественных сил, оказывающих положительное или отрицательное влияние на жизнь людей.

Анимистический тип религии признает активную деятельность духов в мире. Эти духи могут существовать в людях, но также и в природных объектах (реках, горах, ветрах), они персонифицированы, наделены человеческими качествами (мотивами, волей, эмоциями). Это не боги, им не поклоняются. Общение с ними достигается через магические ритуалы. Они могут быть добрыми или злыми или безразличными к людским делам.

В основе теистических религий лежит вера в богов. Бог могуществен, он заинтересован в людских делах и заслуживает поклонения. Наиболее распространенной формой теизма является политеизм, вера во многих богов. Среди них выделяется «высший бог», или «отец богов». Другой формой теизма является

монотеизм – вера в единого Бога. Эта вера лежит в основе мировых религий – иудаизма, христианства и магометанства. Религии, в основе которых лежат абстрактные идеалы, не предусматривают почитание богов, но сосредоточены на достижении идеалов в мышлении и поведении. Целью является достижение возвышенного состояния бытия и сознания, что позволяет, как полагают их сторонники, полностью реализовать потенциал человека. Цель буддизма – достичь единства с вселенной через годы медитаций, т. е. психологического отключения человеком себя от окружающего мира, освобождения от него, погружения во внутренний мир с помощью заклинаний, с целью достижения особого (возвышенного) состояния сознания.

Общей чертой религий является наличие теодицеи – эмоционально удовлетворяющего объяснения самых существенных проблем человеческого существования: появления человека, его страданий и смерти. Универсальная последовательность рождения, коротких лет жизни, страданий и смерти выглядит бессмысленной, но теодицея придает этому смысл, объясняя или оправдывая наличие зла и несчастий в этом мире.

Социальная функция религии. Важнейшей социальной функцией религии в истории человечества было поддержание целостности данной социальной системы. Изучая простейшие формы религии на примере тотемизма австралийских аборигенов, Дюркгейм констатировал, что тотем это любой ординарный предмет, или растение, или животное, или представляющий их символ, становящийся священным. Каждый клан организован вокруг своего тотема и носит его имя. Тотем не только священен, но это и символ самого клана как общества. Отсюда вывод: когда люди поклоняются чему-то священному, они, по сути, поклоняются ни чему иному, как своему обществу. Божественное есть ни что иное, как трансформированное и символически осознанное общество. В эпоху феодализма земная структура – иерархия феодального общества и государства проецируется на иерархию небесную, создаст ее по земному образцу и подобию, при этом «земные силы приобретают форму неземных» (Маркс), а затем, но уже с ореолом святости и непогрешимости эта

структура переносится назад, на землю, тем самым узаконивая и освящая авторитет земной власти авторитетом власти небесной.

Совместное участие в богослужении создает эмоциональное ощущение вдохновения, экстаза, не испытываемого в одиночку. Разделяемые религиозные верования вырастают из общества и содействуют его сплоченности. Ритуалы объединяют людей и способствуют передачи от поколения к поколению ценностей, норм, запретов (табу), нарушение которых ведет к покаянию и очищению. Ритуалы поддерживают и утешают людей в горе, особенно в связи со смертью. Каждое общество, заключает Дюркгейм, нуждается в религии или в системе верований, которые бы обеспечивали те же социальные функции.

Маркс выводил функции религии из теории социального (классового) конфликта, рассматривая религию как форму отчуждения, как орудие поддержки господствующего общественного порядка. Религия может быть элементом социального конфликта, как, например, в периоды религиозных войн. В соответствии с тезисом М. Вебера о протестантской этике как духовной основе современного капитализма – его развитию содействовали нормы такой этики, в рамках которой богатство рассматривалось как знак избранности Богом, и бережливость, а не расточительство, умножение капитала, а не его растрата – как основная религиозная, социальная ценность и добродетель. Здесь религия выполняет функцию содействия промышленному, социальному развитию.

Принципиальной чертой современного периода общественного развития является возрождение и распространение религиозного сознания. Конституцией РУз (ст. 31) гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

Сам факт существования веры после многих десятилетий ее подавления «воинствующим атеизмом», насаждавшимся с использованием методов государственного насилия, свидетельствует о наличии существенной социальной функции, реализуемой



вероисповеданием. Сама по себе практика государственного атеизма, превратившегося по сути в квазирелигиозную догму, где не Богу, а человеку приписывалась роль устроителя «рая на земле», парадоксальным образом, но свидетельствует о постоянной необходимости для общества, для индивидуального сознания иметь нечто, выходящее за пределы обыденного, насущного, необходимости веры в наличие чего-то высшего, ориентирующего сознание и поведение.

Принципиально важно, конечно, в чем заключается суть подобной веры. Особое значение в условиях Узбекистана, где религиозные верования воплощены в различных конфессиях, приобретают те черты подобных верований, в которых терпимость, уважение к чужой вере занимают подобающее место. Только при таком условии религиозная вера выполнит функцию духовно-созидательного начала в общественном развитии Узбекистана как многоконфессиональной страны. Религиозное возрождение в Узбекистане осуществит созидательную функцию в случае, когда взаимное доверие, нравственность, трудолюбие, надежда, основанные на вере, войдут в социальную практику, станут моральным стержнем общественного развития.

В двух случаях созидательная, конструктивная, интегрирующая функция религии не способна быть реализована. Во-первых, путем подчинения религии государству, превращения религии в зависимый придаток государства, потеря ею функции независимого носителя высших нравственных принципов, высшего морального авторитета, что ведет к потере религией сакральности, своего священного, независящего от земных структур характера с одной стороны. Во-вторых, путем поглощения религией государства, обретения религией официального государственного статуса в качестве единой и обязательной формы верования, потеря такого рода теократическим государством своего светского характера, утрата им функции гаранта свободы вероисповедания, что ведет к дискриминации и подавлению иных верований.

Свобода совести, равенство вероисповеданий, независимость от государства могут быть реально обеспечены только при наличии демократического государственного и общественного

устройства. Только в этих условиях обеспечивается свобода личности (свобода совести – ее важнейший ингредиент); гарантируется веротерпимость, равенство и свобода вероисповеданий; сохраняется светский характер государства; создается морально- нравственный, духовный базис общественного развития. Правовые нормы обеспечивают структурирование социальной жизни, регулирование социальных взаимодействий с целью придания им формального порядка и определенности. Но содержание подобного порядка, определение того, что считать правильным и справедливым, а что несправедливым, преступным, что существенно, жизненно важно, а что нет, т. е. свою сущностную, ценностную природу право может обрести только извне. Таким источником могут служить также и нравственно-этические принципы религии.

### **Контрольные вопросы для самостоятельной работы**

1. Понятие социальной группы.
2. Виды социальных групп. Макро и микро группы
3. Типология социальных групп
4. Понятие социальных институтов организаций и систем.
5. Процесс институционализации и его основные признаки.
6. Семья как социальный институт.
7. Роль социальных институтов в жизни общества
8. Семья- как социальный институт
9. Роль экономики и политики в жизни социума
10. Состояние агрегации- что вам о нём известно?

### **Выводы и заключения:**

Понятие социальной группы и её основные признаки. Различные критерии в социологии подразделяющие на социальные группы. Виды социальных групп: большие и малые, формальные и неформальные, первичные и вторичные, ингруппы и аутгруппы, референтные и другие группы. Теория малых групп в западной социологии: социометрия, изменчивый характер групп, психотерапевтические и другие формы групп. Квазигруппы. Кровнородственные группы: род, племя, родствен-

ники, семья, народность, нация. Социологические исследования толпы.

Понятие социального института в социологии. Признаки социальных институтов. Основные функции социальных институтов. Разновидность социальных институтов: семья, политика, религия, экономика, образование, право и другие. Место социальных институтов в жизни общества. Семья и брак. Экономические институты, их виды и функции. Экономические группы и экономические взаимодействия. Производство, как историческая форма и его функции. Социальное разделение труда и профессионализм. Рынок труда, безработица и занятость.

Политическая система общества и государства. Либерализация экономики и демократическое реформирование рыночной экономики в условиях Узбекистана. Создание и развитие институтов гражданского общества в Узбекистане. Особенности правового сознания граждан в Узбекистане.

Религия как социокультурный институт. Функции религии. Место религии в современном обществе. Взаимоотношения религии и государства.

Образование как социокультурный институт. Прогресс и форма образования. Общее, средне-специальное и высшее образование. Высшее образование и наука. Научно-педагогические кадры. Система высшего образования в Узбекистане, а также университеты США и Европы: общность и различия. Реформы в системе образования.

Применяемые педагогические технологии: интерактивные методы «мозговой штурм», блиц

## Литературы

1. Кравченко, А. И. Методология и методы социологических исследований : учебник для вузов / А. И. Кравченко. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 828 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3330-7. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/426476> (дата обращения: 16.09.2019).

2. Зерчанинова, Т. Е. Социология: методы прикладных исследований : учебное пособие для вузов / Т. Е. Зерчанинова. –

2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 207 с. – (Университеты России). – ISBN 978-5-534-00106-8. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/436532> (дата обращения: 16.09.2019).

3. Социология. Методика проведения социологических исследований : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / под редакцией И. Е. Тимерманиса, А. Г. Тановой. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 118 с. – (Университеты России). – ISBN 978-5-534-09953-9. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/438266> (дата обращения: 16.09.2019).

### *Дополнительная литература*

1. Добренъков В.И. Методы социологического исследования: Учебник / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко - М.: ИНФРА-М, 2013. – Текст : электронный. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=394159>

2. Дудина В.И. Методология и методы социологического исследования: Учебник / Дудина В.И., Смирнова Е.Э. - СПб:СПбГУ, 2014. - 388 с. – Текст : электронный. – URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=940854>

3. Могильчак, Е. Л. Методика социологического исследования. Выборочный метод : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Е. Л. Могильчак ; под научной редакцией А. В. Меренкова. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 117 с. – (Университеты России). – ISBN 978-5-534-02668-9. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/415329> (дата обращения: 16.09.2019).

## **5. СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ И ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ**

5.1. Понятие личности. Основные факторы, воздействующие на формирования личности. Основные социологические теории о личности.

5.2. Понятие девиантного поведение. Виды девиантного поведения.

5.3. Подростковая и молодёжная преступность.

5.4. Проблема коррупции в обществе.

5.5. Социальный контроль. Элементы социального контроля: нормы и санкции, виды социального контроля.

### **5.1. Понятие личности. Основные факторы, воздействующие на формирования личности. Основные социологические теории о личности**

**Личность** – одно из центральных понятий социологии. Оно играет важную роль в «строительстве» социального знания, помогая понять, почему человеческий мир так отличается от остального природного мира и почему он остается человеческим только на основе сохранения богатства индивидуальных различий между людьми.

На социологию личности заметно влияют философские концепции и психологические теории.

Философия больше оперирует емким понятием «человек», которое включает и его биологическую, и ментальную, и культурную природу. Социологи берут в расчет прежде всего социальные качества, которые формируются у людей в процессе общезития (как непосредственный продукт сосуществования с другими), несколько абстрагируясь от всего остального.

Психология обращает внимание на индивидуальные различия людей: их темперамент, характер, особенности поведения и оценки, изучая, чем и почему они отличаются друг от друга. Для социолога личность – это, напротив, то, что делает людей похожими друг на друга (т. е. они отмечают в людях социально

типическое). Иными словами, личность в социологии – это нечто особенное.

В философии «личность» (читай: «человек») в соответствии со сложившимися традициями рассматривается как:

- 1) произведение;
- 2) творец;
- 3) деятель.

В психологии «личность» (читай: «индивид») – это целостность психических свойств, процессов, отношений, отличающих данного субъекта от другого.

Для психолога потенции субъектов различны, так как качества людей индивидуальны: как врожденные, так и приобретенные. Индивидуальность отражает неповторимость биологических и социальных свойств человека, делаая его уникальной действующей единицей некой группы или общности.

И философия, и психология оказывают существенное влияние на развитие социологических представлений о личности, однако их особый взгляд на сей предмет и специфическая терминология используются только на уровне специальных теорий.

Итак, социологи, как правило, оперируют понятиями «социальный субъект» и «личность» для описания социальной сути и социальных качеств человека. В современной социологии личность, как и субъект (который, как мы помним, может быть индивидуальным – тождественным «личности» и групповым – тождественным «общности»), означает активное социальное начало, некий социально-исторический тип способности к деятельности.

Считается, что личность как социально типическая характеристика людей пережила определенную эволюцию в ходе исторического прогресса. Первобытный человек характеризовался деятельностью адаптивной, приспособительной, в то время как современный имеет значительно более богатый функциональный репертуар и в целом играет активную преобразующую роль в природе и в обществе.

То есть личность все полнее проявлялась, формировалась и заполняла человека, вырывая его из мира естества (желаний и страстей) в мир творчества, осмысления и понимания знаков

другого. В этом смысле личность как социальное качество человека становилась все более концентрированной субстанцией его особой (общественной) природы.

### **Понятия «человек», «индивид», «личность»**

Первичным агентом социального взаимодействия и отношений является личность. Для того чтобы понять, что же такое личность, необходимо провести разграничение понятий «человек», «индивид», «личность».

Понятие человек употребляется для характеристики присущих всем людям качеств и способностей. Это понятие указывает на наличие такой особой исторически развивающейся общности, как человеческий род. Единичным представителем человеческого рода, конкретным носителем черт человека является индивид. Он уникален, неповторим. Вместе с тем он универсален – ведь каждый человек зависит от социальных условий, среды, в которой живет, людей, с которыми общается. Индивид является личностью постольку, поскольку в отношениях с другими (в рамках конкретных социальных общностей) он выполняет определенные функции, реализует в своей деятельности социально значимые свойства и качества. Можно сказать, что личность – это социальная модификация человека: ведь социологический подход выделяет в личности социально-типическое.

Человек становится личностью, вступая в общественные отношения, в связь с другими людьми. В этих связях и отношениях индивид приобретает разнообразные общественные свойства и таким образом сочетает в себе индивидуальные и общественные качества. Человек становится персонифицированным носителем социальных качеств, личностью.

Личность занимает определенное положение в системе общественных отношений, принадлежит к определенному классу, социальному слою, группе. В соответствии со своим социальным статусом личность играет определенные социальные роли.

### **Социологические теории личности**

В социологии наиболее известны следующие теории личности.

Теория зеркального «Я» (Ч. Кули, Дж. Мид). Сторонники этой теории личность понимают как совокупность отражений реакций других людей. Стержнем личности является самосознание, которое развивается как результат социального взаимодействия, в процессе которого индивид обучился смотреть на себя глазами других людей, т. е. как на объект.

Психоаналитические теории (З. Фрейд). Направлены на раскрытие противоречивости внутреннего мира человека, на изучение психологических аспектов взаимосвязи личности и общества. Сфера психики человека включает в себя:

- 1) бессознательное – ид (природные инстинкты);
- 2) сознание индивида – эго, являющееся регулятором инстинктивных реакций;
- 3) супер-эго – законы, запреты, усвоенные в процессе воспитания.

Такая трехслойность делает личность крайне противоречивой, поскольку идет борьба между природными инстинктами, влечениями, желаниями и требованиями и стандартами общества, направленными на подчинение социальным нормам.

Ролевая теория личности. Р. Минтон, Р. Мертон, Т. Парсонс описывают ее социальное поведение двумя основными понятиями: «социальный статус» и «социальная роль». Социальный статус обозначает конкретную позицию индивида в социальной системе, предполагающую определенные права и обязанности. Человек может иметь несколько статусов – предписанный, естественный, профессионально-должностной, причем последний, как правило, является основой главного статуса, который и определяет положение человека в обществе.

Каждый статус включает обычно ряд ролей. Под социальной ролью понимают совокупность действий, которые должен выполнить человек, обладающий данным статусом в социальной системе.

Марксистская теория личности рассматривает личность как продукт исторического развития, результат включения индивида в социальную систему посредством активной предметной деятельности и общения, при этом сущность личности раскрывается в совокупности ее социальных качеств,



обусловленных принадлежностью к определенному типу общества, классовой и этнической принадлежностью, особенностями труда и образа жизни.

### **Социализация личности**

Важнейшим видом социального взаимодействия, в ходе которого совершается формирование любого человека как полноправного и полноценного члена общества, является социализация. Социологи используют этот термин для описания процесса, в ходе которого и с помощью которого люди обучаются приспосабливаться к социальным нормам. Социализация как процесс делает возможным продолжение общества и передачу его культуры из поколения в поколение. Этот процесс концептуализируется двумя путями.

Социализацию можно понимать как интернализацию социальных норм: социальные нормы становятся обязательными для индивида в том смысле, что они, скорее, устанавливаются им самим для себя, нежели навязываются ему средствами внешней регуляции и являются таким образом частью собственной индивидуальности личности. Благодаря этому индивид ощущает внутреннюю потребность в приспособлении к окружающей его социальной среде.

Социализацию можно представить как сущностный элемент социального взаимодействия на основе предположения о том, что люди желают повысить цену своего собственного имиджа, добиваясь одобрения и повышения статуса в глазах других; в этом случае индивиды социализируются в той мере, в какой они соизмеряют свои действия в соответствии с ожиданиями других.

Следовательно, под социализацией понимают процесс усвоения личностью образцов поведения общества и групп, их ценностей, норм, установок. В процессе социализации формируются наиболее общие устойчивые черты личности, проявляющиеся в социально организованной деятельности, регулируемой ролевой структурой общества. Основными агентами социализации являются: семья, школа, группы сверстников, средства массовой информации, литература и искусство, социальная среда и др.

В ходе социализации реализуются следующие цели:

1) взаимодействие людей на основе освоения социальных ролей;

2) сохранение общества благодаря усвоению его новыми членами сложившихся в нем ценностей и моделей поведения.

### **Этапы социализации**

Этапы социализации совпадают (условно) с этапами возрастного развития индивида:

1) ранняя (первичная) социализация. Она связана с приобретением общекультурных знаний, с освоением начальных представлений о мире и характере взаимоотношений людей. Особым этапом ранней социализации является подростковый возраст. Особая конфликтность данного возраста связана с тем, что возможности и способности ребенка значительно превышают предписанные ему правила, рамки поведения;

2) вторичная социализация:

а) профессиональная социализация, которая связана с овладением специальными знаниями и навыками, с приобщением к определенной субкультуре. На этом этапе расширяются социальные контакты индивида, расширяется диапазон социальных ролей;

б) включение индивида в систему общественного разделения труда. Здесь предполагается адаптация в профессиональной субкультуре, а также принадлежность к иным субкультурам. Скорость социальных изменений в современных обществах приводит к тому, что возникает необходимость ресоциализации, усвоения новых знаний, ценностей, вместо устаревших. Ресоциализация охватывает многие явления (от коррекции чтения и речи до профессиональной подготовки или смены ценностных ориентиров поведения);

в) пенсионный возраст или утеря трудоспособности. Характерен изменением образа жизни в связи с исключением из среды производства.

Следовательно, социализация личности начинается с рождения и длится всю жизнь, этот процесс на каждой стадии осуществляют особые институты. К ним относятся: семья, детские сады, школы, вузы, трудовые коллективы и т. д. Каждый этап социализации связан с действием определенных агентов.

Агенты социализации – это люди и учреждения, связанные с ней и ответственные за ее результаты.

### **Личность в системе социальных статусов и ролей**

Статус – это определенное положение человека в обществе и связанная с ним совокупность прав и обязанностей. Роль – это динамичная, поведенческая сторона статуса. Статус личности определяется возрастом, полом, происхождением, профессией, семейным положением.

Различают статус прирожденный (социальное происхождение, национальность) и достижимый (образование, квалификация и т. д.). Человек может изменить свой социальный статус, повысить его, получив хорошее образование, либо, напротив, понизить. Каждый человек выполняет множество ролей, и поведение его бывает различным в зависимости от того, какую социальную роль он выполняет в данный момент (роль отца, мужа, руководителя предприятия, избирателя, члена политической партии, общественной организации и т. д.).

Человек может иметь несколько статусов, но чаще всего только один определяет его положение в обществе. Часто бывает так, что главный статус обусловлен должностью человека. Социальный статус отражается на внешнем поведении и облике (одежде, жаргоне и иных знаках социальной и профессиональной принадлежности) и во внутренней позиции (в установках, ценностных ориентациях, мотивациях и т. д.).

Выделяются также естественный и профессионально-должностной статусы.

Естественный статус личности предполагает существенные и относительно устойчивые характеристики человека (мужчины, женщины, зрелость, старость). Профессионально-должностной – это базисный статус личности, для взрослого человека чаще всего являющийся основой интегрального статуса. В нем фиксируется социальное, экономическое и производственно-техническое положение (банкир, инженер, адвокат и т. д.).

Престиж представляет собой иерархию статусов, разделяемую обществом и закрепленную в культуре, в общественном мнении. Это своеобразный магнит. В зоне влияния престижного статуса создается особое социальное напряжение, сосредотачиваются наиболее активные, подготовленные, амбициозные члены общества. И в этом плане престиж того или иного статуса оказывает существенное влияние на самовосприятие, утверждение собственного «Я».

Социальный статус означает конкретное место, которое занимает индивид в данной социальной системе. Совокупность требований, предъявляемых индивиду обществом, образует содержание социальной роли. Социальная роль – это совокупность действий, которые должен выполнить человек, занимающий данный статус в социальной системе. Каждый статус обычно включает ряд ролей. Совокупность ролей, вытекающих из данного статуса, называется ролевым набором.

Если статус – это сами функции, права и обязанности, то социальная роль – это ожидание поведения, типичного для людей данного статуса. Иными словами, концепция социальной роли проста. Каждый человек в различных группах и коллективах занимает какое-то положение, с которым связаны образцы поведения, и группа ожидает от своих членов, что, занимая данное положение, они будут вести себя в соответствии с этим образцом, определяющим поведение, признанное идеальным.

*Достижимые статусы и роли.* Социальная позиция, которая закрепляется через индивидуальный выбор и конкуренцию, определяется как достижимый статус. Если каждая личность имеет некоторое количество предписанных статусов, которые назначаются ей в группе или обществе без учета ее индивидуальных способностей или предпочтений, то достижимые статусы закрепляются с учетом способностей данной личности, ее исполнительности и, возможно, в результате везения. Довольно удачно этот феномен описан М. Янгом: «Принцесса -это предписанный статус. Девочка с королевской наследственностью может не ударять палец о палец, а ее будущее все равно это будущее принцессы. Она рождена принцессой, и будет ли она хорошенькой или уродливой, высокой или низкой,

умной или глупой, она останется принцессой. Достижимые статусы, напротив, не даются от рождения, они могут приобретаться только личностями, наиболее подходящими для этого. Быть мужчиной - предписываемый статус, зависящий от рождения, но быть мужем - достижимый статус, который не вытекает автоматически из факта рождения мужчины, а зависит от мужского поведения в будущем. Негр - это предписанный статус, но полицейский - достижимый статус. Никто не может быть рожден полицейским. Становление достижимого статуса осуществляется через собственный талант, выбор или активность каждого индивида<sup>9</sup>»

Многообразие социальных ролей, выполняемых нами, становится причиной, порождающей различные явления индивидуальной жизни. Прежде всего, отметим, что каждая личность обладает лишь ей присущим набором ролей. Уникальность же сочетания социальных функций и ролей выступает как один из аспектов индивидуальной личности, особенностей ее духовных свойств и качеств. Но самое главное – это то, что многообразие ролей порождает внутренние ролевые конфликты личности.

Ориентация на две параллельные, противоречащие друг другу социальные роли ведет к внутренней борьбе личности, ее раздвоению. Конфликт ролей выступает непосредственно как борьба мотивов, за каждым из которых стоит представление о желательном, одобряемом образце выполнения тех или иных социальных функций.

Н.И. Кареев обращал внимание на три основные стороны духовного бытия человека, а именно: на его ум, чувства и волю<sup>10</sup>. Он отмечал, что в деятельности и поведении людей, а значит, во всей их общественной жизни, большую роль играют интеллектуальная, эмоциональная и волевая стороны их духовного мира и было бы неверно делать ставку на одну из них, как это наблюдается у рационалистов, эмпириков и волюнтаристов.

---

<sup>9</sup> Rabhie J., Horwitz M. The arousal of ingroup-outgroup bias by chance win or loss ; // J. Social Psychol. 2019. Vol. 13.

<sup>10</sup> Кареев Н.И. Введение в изучение социологии. — СПб., 2017. — С. 106.

## **5.2. Понятие девиантного поведения. Виды девиантного поведения**

К величайшему сожалению, не существует такого счастливого общества, где все его члены вели бы себя в соответствии с общими нормативными требованиями. Термин **СОЦИАЛЬНОЕ ОТКЛОНЕНИЕ** означает поведение индивида или группы, которое не соответствует общепринятым нормам, в результате чего эти нормы ими нарушаются. Социальные отклонения могут принимать самые разные формы. Преступники из молодежной среды, отшельники, аскеты, закоренелые грешники, святые, гении, художники-новаторы, убийцы - все это люди, отклоняющиеся от общепринятых норм, или, как их еще называют, **ДЕВИАНТЫ**.

В простых обществах с небольшим числом членов и несложной структурой норм отклоняющееся поведение легко определяется и контролируется. В обществах со сложной структурой часто противоречивых социальных норм проблема отклонений от общепринятого поведения вырастает до весьма значительных размеров. Трудность определения существования какого-либо социального отклонения можно проиллюстрировать на таком примере: если большинство подростков в социальной группе склоняется к преступному поведению, а многие взрослые в этой группе часто преступают закон, у кого мы должны фиксировать отклоняющееся поведение - у преступников или не преступников? В связи со многими трудностями, возникающими при анализе этой проблемы, ее следует разобрать детально.

**КУЛЬТУРНЫЕ И ПСИХИЧЕСКИЕ ОТКЛОНЕНИЯ.** Один индивид может иметь отклонения в социальном поведении, другой - в личностной организации, третий - и в социальной сфере, и в личностной организации. Социологов прежде всего интересуют культурные отклонения, то есть отклонения данной социальной общности от норм культуры. Психологов же интересуют психические отклонения от норм в личностной организации: психозы, неврозы, параноидальные состояния и др. Если два этих типа отклонений совмещаются, то отклонение от

культурных норм совершается личностью психически ненормальной.

Люди часто пытаются связывать культурные отклонения с психическими. Например, радикальное политическое поведение определяется как выход для эмоциональной враждебности, то есть как психическое отклонение; проституция - как следствие эмоциональных лишений детства, когда ребенок имел мало возможностей для интеграции личности, своего собственного Я. Сексуальные отклонения, алкоголизм, наркомания, пристрастие к азартным играм и многие другие отклонения в социальном поведении также связывают с личностной дезорганизацией, иначе говоря, с психическими отклонениями.

Естественно, что личностная дезорганизация - далеко не единственная причина отклоняющегося поведения. Обычно психически ненормальные личности полностью выполняют все правила и нормы, принятые в обществе, и, наоборот, для личности, психически вполне нормальной, бывают характерны весьма серьезные отклонения. Вопрос о том, почему это происходит, интересует как социологов, так и психологов.

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ И ГРУППОВЫЕ ОТКЛОНЕНИЯ.**  
Самый обычный мальчик из стабильной семьи, находящийся в окружении порядочных людей, может отвергнуть принятые в его среде нормы и проявлять явные признаки преступного поведения (стать ДЕЛИНКВЕНТОМ). В этом случае мы сталкиваемся с индивидуальным отклонением от норм в пределах одной субкультуры. Такая личность обычно рассматривается как индивидуальный девиант. Вместе с тем в каждом обществе много отклоняющихся субкультур, нормы которых осуждаются общепринятой, доминирующей моралью общества. Например, подростки из трудных семей проводят большую часть своего времени в подвалах. «Подвальная жизнь» кажется им нормальной, у них существует свой «подвальный» моральный кодекс, свои законы и культурные комплексы. В данном случае налицо не индивидуальное отклонение от норм доминирующей культуры, так как подростки живут в соответствии с нормами собственной субкультуры.

Субкультура в данном случае содержит образцы поведения, привнесенные индивидуальными девиантами. В рассматриваемом примере каждый подросток, возвращающийся к общепринятому в обществе образу жизни, будет индивидуальным девиантом с точки зрения данной «подвальной» субкультуры, и она может применять по отношению к нему свои меры социального контроля. Другим примером группового социального отклонения можно считать группу бюрократов, которые за бумагами уже не видят реального окружения и живут в иллюзорном мире параграфов, циркуляров и распоряжений. Здесь также создается субкультура, попадая в которую каждый работник должен подчиняться действующим бюрократическим культурным нормам.

Итак, можно различать два идеальных типа отклонений:

- 1) индивидуальное, когда отдельный индивид отвергает нормы своей субкультуры;
- 2) групповое, рассматриваемое как конформное поведение члена девиантной группы по отношению к ее субкультуре.

В реальной жизни девиантные личности нельзя строго разделить на два указанных типа. Чаще всего эти два типа отклонений взаимопересекаются.

**ПЕРВИЧНОЕ И ВТОРИЧНОЕ ОТКЛОНЕНИЯ** Концепция первичного и вторичного отклонений впервые была сформулирована и детально разработана Х.Беккером. Она помогает увидеть процесс становления личности законченного девианта.

Под **ПЕРВИЧНЫМ ОТКЛОНЕНИЕМ** подразумевается отклоняющееся поведение личности, которое в целом соответствует культурным нормам, принятым в обществе. В данном случае совершаемые индивидом отклонения так незначительны и терпимы, что он социально не квалифицируется девиантом и не считает себя таковым. Для него и для окружающих отклонение выглядит просто маленькой шалостью, эксцентричностью или на худой конец ошибкой. Каждый член общества совершает за свою жизнь множество мелких нарушений, и в большинстве случаев окружающие не считают таких людей девиантами. Девианты остаются первичными до тех



пор, пока их действия укладываются в рамки социально принятой роли.

**ВТОРИЧНЫМ ОТКЛОНЕНИЕМ** называют отклонением от существующих в группе норм, которое социально определяется как девиантное. Личность при этом идентифицируется как девиант. Иногда даже в случае совершения единственного отклоняющегося действия (изнасилование, гомосексуализм, употребление наркотиков и др.) либо ошибочного или ложного обвинения к индивиду приклеивается ярлык девианта. Этот процесс навешивания ярлыка может стать поворотным пунктом в жизни индивида. Действительно, совершивший первичное отклонение от общепринятых норм индивид продолжает жить прежней жизнью, занимать то же место в системе статусов и ролей, по-прежнему взаимодействовать с членами группы. Но стоит ему только получить ярлык девианта, как сразу же появляется тенденция к прерыванию многих социальных связей с группой и даже к изоляции от нее. Такое лицо может быть отстранено от любимой работы, профессии, отвергнуто добропорядочными людьми, а то и заслужить название «криминальной» личности; оно может стать зависимым от отклоняющихся (например, алкоголики) или преступных (например, преступная группа) ассоциаций, которые начинают использовать факт индивидуального отклонения, отделяя данного индивида от общества и прививая ему нравственные нормы своей субкультуры.

Таким образом, вторичное отклонение может перевернуть всю жизнь человека. Создаются благоприятные условия для повторения отклоняющегося поведения. После повторения проступка изоляция еще больше усиливается, начинают применяться более строгие меры социального контроля и лицо может перейти в состояние, характеризующееся постоянным отклоняющимся поведением.

**КУЛЬТУРНО ОДОБРЯЕМЫЕ ОТКЛОНЕНИЯ.** Отклоняющееся поведение всегда оценивается с точки зрения культуры, принятой в данном обществе. Эта оценка заключается в том, что одни отклонения осуждаются, а другие одобряются. Например, странствующий монах в одном обществе может считаться

святым, а в другом - никчемным бездельником. В нашем обществе люди, попадающие под определение гения, героя, лидера, избранника народа, - это культурно одобряемые отклонения. Такие отклонения связаны с понятием возвеличивания, то есть возвышения над другими, что и составляет основу отклонения. Каждый из нас имеет свои представления о понятии возвеличивания. То же можно сказать и о групповых представлениях. Кроме того, ранжирование великих людей со временем меняется. Например, когда появляется потребность в защите общества, на первый план по значимости выходят гениальные полководцы, а в другое время самыми великими могут стать политические деятели, ученые, деятели культуры. Попытаемся выделить необходимые качества и способы поведения, которые могут привести к социально одобряемым отклонениям.

**СВЕРХИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОСТЬ.** Повышенная интеллектуальность может рассматриваться как способ поведения, приводящий к социально одобряемым отклонениям лишь при достижении ограниченного числа социальных статусов. Интеллектуальная посредственность невозможна при исполнении ролей крупного ученого или культурного деятеля, в то же время сверхинтеллектуальность менее необходима для актера, спортсмена или политического лидера. В этих ролях более важны специфический талант, физическая сила, сильный характер. Сверхинтеллектуальность может быть даже помехой при исполнении некоторых ролей, так как изолирует личность от остальных членов группы. Другими словами, возвеличивание на основе интеллектуальности возможно только в отдельных, строго ограниченных областях человеческой деятельности.. Фактор сверхинтеллектуальности не слишком популярен в народе, который гораздо больше ценит твердый характер или магнетическую, волевою личность.

**ОСОБЫЕ СКЛОННОСТИ** позволяют проявлять уникальные качества на очень узких, специфических участках деятельности. Возвеличивание спортсмена, актера, балерины, художника больше зависит от особых склонностей человека, чем от его общей интеллектуальности. Отдельные интеллектуальные

способности часто бывают необходимы для реализации особых склонностей, но обычно знаменитости вне поля своей деятельности ничем не отличаются от остальных людей. Все здесь решает способность сделать работу лучше других на очень узком участке деятельности, где проявляется крайне специфический талант.

**СВЕРХМОТИВАЦИЯ.** Мы часто и много говорим о высокой мотивации, но знаем о ней чрезвычайно мало. Безусловно, ее наличие у индивида является фактором, способствующим его возвышению над другими людьми; неясно только, почему люди становятся высокомотивированными. Очевидно, что одна из причин, вызывающих сверхмотивацию, состоит в групповом влиянии. Например, семейная традиция может стать основой высокой мотивации для возвышения индивида в той области, в которой протекает деятельность его родителей. Очень интересна гипотеза некоторых ученых, связывающих появление большого числа, сверхмотивированных индивидов с природными явлениями, например, с солнечной активностью. Влияние внешних условий в соединении с групповым влиянием способствует появлению большого числа индивидов, обладающих сверхмотивацией в различных областях деятельности.

Многие социологи считают, что интенсивная мотивация часто служит компенсацией за лишения или переживания, перенесенные в детстве или юности. Так, существует мнение, что Наполеон имел высокую мотивацию к достижению успеха и власти в результате одиночества, испытанного им в детстве; непривлекательная внешность и отсутствие внимания со стороны окружающих в детстве стали основой для сверхмотивации Ричарда Ш; Никколо Паганини постоянно стремился к славе и почету в результате испытанной в детстве нужды и насмешек сверстников. Известно, например, что воинственность часто появляется из-за сверхстрогости родителей. Чувства ненадежности, замкнутости, возмущения или враждебности могут найти выход в интенсивных усилиях, направленных на личные достижения. Такое объяснение трудно подтвердить измерениями, но оно занимает важное место в исследовании сверхмотивации.

**ЛИЧНОСТНЫЕ КАЧЕСТВА.** Проведено много исследований в области психологии, посвященных личностным чертам и свойствам характера, которые помогают достичь возвышения личности. Оказалось, что эти черты теснейшим образом связаны с определенными видами деятельности. Смелость и отвага открывают солдату путь к успеху, славе, возвышению, но они совершенно необязательны для художника или поэта. Общительность, умение заводить знакомства, твердость характера в трудных ситуациях нужны политику и предпринимателю, но почти не сказываются на карьере писателя, художника или ученого.

Общественное мнение выработало множество популярных стереотипов индивидуальных качеств, способствующих возвышению индивида в различных областях деятельности. Так, в соответствии с популярным стереотипом ученый должен быть отрешенным от окружающих, немного сумасшедшим, начитанным и оригинальным; артист - фантазером, всегда раскованным, весьма темпераментным и т.д. В основном эти стереотипы заведомо неправильны и создаются для самооправдания или рекламы профессии и рода деятельности, но в некоторых из них есть доля истины, подмеченная многими поколениями людей в ходе общения.

Личностные качества - это, безусловно, важный фактор достижения возвышения, а часто даже самый важный. Не случайно многие великие личности обладали каким-либо выдающимся личностным качеством.

Счастливым случаем не сделает из дебила гения, но может способствовать проявлению способностей человека в определенных видах деятельности. Был ли бы Наполеон императором, если бы не Великая французская революция? Кем были бы многие политические деятели, если бы не социальные потрясения, неожиданные повороты судьбы, вознесшие их над обществом? Большие достижения - это не только ярко выраженный талант и желание, но и их проявление в определенном месте и в определенное время. Конечно, к этому фактору трудно относиться как к научному, но мы не должны сбрасывать его со счетов.

В итоге можно сказать, что большинство факторов экстраординарных личностных достижений трудно выделить и измерить, но следует учитывать влияние основных из них, способствующих социально одобряемым отклонениям.

#### КУЛЬТУРНО ОСУЖДАЕМЫЕ ОТКЛОНЕНИЯ.

Большинство обществ поддерживает и вознаграждает социальные отклонения, проявляемые в форме экстраординарных достижений и активности, направленной на развитие общепринятых ценностей культуры. Эти общества не строго относятся к индивидуальным неудачам в достижении одобряемых ими отклонений. Что же касается нарушений нравственных норм и законов, то они в обществе всегда строго осуждались и наказывались.

При рассмотрении этого вопроса необходимо прежде всего выделить ту часть культурно осуждаемых отклонений, которая не рассматривается в курсе социологии. Тот, кто имеет физические или психические дефекты, может быть совершенно не способен к обычным для нормальных членов общества ролевым достижениям или нормальному поведению. «Психический дефект» означает, что у данного индивида наблюдаются ограниченные способности или повреждения рассудка. Диагностирование этих дефектов лежит вне области социологии, но социологов интересует как общественное мнение по поводу этих дефектов, так и социальная распространенность и виды социальных отклонений, встречающиеся у этих неполноценных людей.

Психические дефекты могут быть врожденными и приобретенными вследствие тяжелого заболевания или внутриличностного конфликта (например, постоянного страха, ролевого несоответствия и др.). В данном случае характерно слабое восприятие существующих норм, слабое обучение этим нормам и слабая защита от внутренних бессознательных влечений. Сложность изучения этого вопроса состоит в том, что психический дефект может проявиться у индивида только в одной области жизнедеятельности, а в остальном он достаточно строго придерживается общепринятых норм поведения.

Очевидно, что психические дефекты лежат в основе ограниченной части культурно осуждаемых отклонений. Относительно определения и изучения других причин таких отклонений существуют три вида теорий: теории физических типов, психоаналитические теории и социологические, или культурные, теории.

Основная предпосылка всех ТЕОРИЙ ФИЗИЧЕСКИХ ТИПОВ состоит в том, что определенные физические черты личности предопределяют совершаемые ею различные отклонения от норм. Сама по себе эта теория так же стара, как человеческая история. В обществах давно укоренились выражения: «лицо убийцы», «порочные черты лица» и др. Среди последователей теории физических типов можно назвать Ч.Ламброзо, Э.Кретшмера, В.Шелдона. В работах этих авторов присутствует одна идея: люди с определенной физической конституцией склонны совершать социальные отклонения, осуждаемые обществом.

Из современных теорий самой разработанной считается теория В.Шелдона, который выделил три основных типа человеческих черт, влияющих, по его мнению, на совершение поступков, которые характеризуются как отклоняющееся поведение: эндоморфный тип (округлость форм, лишний вес), мезоморфный тип (мускулистость, атлетичность), эктоморфный тип (субтильность, худоба). Шелтон описал определенные виды поведения, присущего каждому типу; например, преступные типы и алкоголики в основном принадлежат к мезоморфным типам.

Однако практика доказала несостоятельность теории физических типов. Всем известны многочисленные случаи, когда индивиды с лицом херувимов совершали тягчайшие преступления, а индивид с грубыми, «преступными» чертами лица не мог обидеть и муху.

В основе ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ отклоняющегося поведения лежит изучение конфликтов, происходящих в сознании личности. Согласно теории Зигмунда Фрейда, у каждой личности под слоем активного сознания находится область бессознательного. Бессознательное - это наша психическая энергия, в которой сосредоточено все природное, первобытное, не

знающее границ, не ведающее жалости. Бессознательное - это биологическая сущность человека, не изведавшего влияния культуры. Человек способен защититься от собственного природного «беззаконного» состояния путем формирования собственного Я, а также так называемого сверх-Я, определяемого исключительно культурой общества. Человеческое Я и сверх-Я постоянно сдерживают силы, находящиеся в бессознательном, постоянно ограничивают наши инстинкты и низменные страсти. Однако, может возникнуть состояние, когда внутренние конфликты между Я и бессознательным, а также между сверх-Я и бессознательным разрушают защиту и наружу прорывается наше внутреннее, не знающее культуры содержание. В этом случае может произойти отклонение от культурных норм, выработанных социальным окружением индивида.

Очевидно, что в этой точке зрения есть доля истины, однако определение и диагностика возможных нарушений в структуре человеческого Я и возможных отклонений крайне затруднены в связи со скрытностью объекта изучения. Кроме того, хотя каждой личности присущ конфликт между биологическими потребностями и запретами культуры, далеко не каждый человек становится девиантом. Почему же все-таки появляются девианты?

Ответ на эти вопросы пытаются дать СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ, или КУЛЬТУРНЫЕ ТЕОРИИ социальных отклонений. В соответствии с ними индивиды становятся девиантами, так как процессы проходимой ими социализации в группе бывают неудачными по отношению к некоторым вполне определенным нормам, причем эти неудачи сказываются на внутренней структуре личности. Когда процессы социализации успешны, индивид сначала адаптируется к окружающим его культурным нормам, затем воспринимает их так, что одобряемые нормы и ценности общества или группы становятся его эмоциональной потребностью, а запреты культуры - частью его сознания. Он воспринимает нормы культуры таким образом, что автоматически действует в ожидаемой манере поведения большую часть времени. Ошибки индивида редки, и всем окружающим известно, что они не являются его обычным поведением.

Одним из важнейших факторов обучения моральным ценностям и поведенческим нормам служит СЕМЬЯ. Когда ребенок социализируется в условиях счастливой, крепкой и здоровой семьи, он обычно развивается как уверенная в себе и окружении, хорошо воспитанная личность, воспринимающая нормы окружающей культуры как справедливые и само собой разумеющиеся. Ребенок ориентирован определенным образом на свое будущее. Если семейная жизнь в чем-то неудовлетворительна, то дети часто развиваются с пробелами в воспитании, в усвоении норм и с отклоняющимся поведением. Многочисленные исследования молодежной преступности показали, что около 85 процентов молодых людей с отклоняющимся поведением воспитывались в неблагополучных семьях. Американскими исследователями в области социальной психологии были выявлены пять основных факторов, определяющих семейную жизнь как неблагополучную: сверхсуровая отцовская дисциплина (грубость, сумасбродство, непонимание); недостаточный материнский надзор (равнодушие, беззаботность); недостаточная отцовская привязанность; недостаточная материнская привязанность (холодность, враждебность); отсутствие сплоченности в семье (скандалы, враждебность, взаимная неприязнь). Все эти факторы оказывают значительное влияние на процесс социализации ребенка в семье и в конечном счете на воспитание личности с отклоняющимся поведением.

Однако так же многочисленны случаи проявления отклоняющегося поведения в совершенно благополучных семьях. Дело в том, что семья - это далеко не единственный (хотя и важнейший) институт общества, участвующий в социализации личности. Нормы, воспринятые с детства, могут быть пересмотрены или отброшены в ходе взаимодействия с окружающей действительностью, в частности, с социальным окружением.

В сложном, постоянно изменяющемся обществе, где нет единой и неизменной системы норм, многие нормы и культурные ценности разных субкультур противоречат друг другу. Часто родители сталкиваются с такой ситуацией, когда воспитание ребенка в семье противоречит влиянию других социальных групп



и институтов. Так, родители вынуждены бороться с излишней идеологизацией своих детей, влиянием коммерческого духа, уличных групп, массовой культуры, противоречивости политического положения и т.п. Неизбежно происходят конфликты норм и ценностей. То, что говорят в семье детям, кажется неправдой, обостряется конфликт субкультур отцов и детей. В нашем сложном обществе существует множество конфликтующих нормативных образцов, которые способствуют возникновению феномена отклоняющегося поведения. Например, столкновение норм и ценностей, регулирующих поведение, в соответствии с которыми мы жили долгие годы, и норм и ценностей в «перестроенном» обществе. Иногда бывает просто трудно выбрать линию неотклоняющегося поведения.

Наличие в повседневной практике большого числа конфликтующих норм, неопределенность в связи с этим' возможного выбора линии поведения могут привести к явлению, названному Э.Дюркгеймом АНОМИЕЙ (состояние отсутствия норм). При этом Дюркгейм вовсе не считал, что современное общество не имеет норм, напротив, общество обладает многими системами норм, в которых отдельному индивиду трудно ориентироваться. Аномия, таким образом, по Дюркгейму, это состояние, при котором личность не имеет твердого чувства принадлежности, никакой надежности и стабильности в выборе линии нормативного поведения.

Как отмечал выдающийся социолог современности Т.Парсонс, аномия - это «состояние, при котором значительное число индивидов находится в положении, характеризующемся серьезным недостатком интеграции со стабильными институтами, что существенно для их собственной личной стабильности и успешного функционирования социальных систем. Обычной реакцией на это состояние является ненадежность поведения».

Согласно такому подходу, аномия возрастает в связи с беспорядочностью и конфликтами нравственных норм в обществе. Люди начинают ограничиваться нормами отдельных групп и в результате не имеют стабильной перспективы, в соответствии с которой им необходимо принимать решения в повседневной -жизни. В этом понимании аномия выглядит как

результат свободы выбора без устойчивого восприятия действительности и при отсутствии стабильных взаимосвязей с семьей, государством и другими основными институтами общества. Очевидно, что состояние аномии чаще всего приводит к отклоняющемуся поведению.

Р.Мертон отмечает, что аномия появляется не от свободы выбора, но от невозможности многих индивидов следовать нормам, которые они полностью принимают. Он видит главную причину трудностей в дисгармонии между культурными целями и легальными (институциональными) средствами, с помощью которых эти цели осуществляются. Например, в то время, как общество поддерживает усилия своих членов в стремлении к повышению благосостояния и высокому положению, легальные средства членов общества для достижения такого состояния весьма ограничены. Неравенство, существующее в обществе, служит тем толчком, который заставляет члена общества искать нелегальные средства и цели, то есть отклоняться от общепринятых культурных образцов. Действительно, когда человек не может добиться благосостояния с помощью таланта и способностей (легальные средства), он может прибегнуть к обману, подлогу или воровству, не одобряемым обществом. Таким образом, отклонения во многом зависят от культурных целей и институциональных средств, которых придерживается и которые использует та или иная личность.

Р.Мертоном была разработана типология поведения личностей в их отношении к целям и средствам. Согласно этой типологии, отношение любой личности к целям и средствам укладывается в следующие классы:

1) КОНФОРМИСТ принимает как культурные цели, так и институциональные средства, одобряемые в обществе, и является лояльным членом общества;

2) НОВАТОР пытается достигнуть культурных целей (которые он принимает) неинституциональными средствами (включая незаконные и криминальные);

3) РИТУАЛИСТ принимает институциональные средства, которые абсолютизирует, но цели, к которым он должен стремиться с помощью этих средств, игнорирует или забывает.

Ритуалы, церемонии и правила для него являются основой поведения, в то же время оригинальные, нетрадиционные средства им, как правило, отвергаются (пример - бюрократ, ориентированный только на формальные принадлежности деловой жизни, не думающий о целях, ради которых совершается эта деятельность);

4) ИЗОЛИРОВАННЫЙ ТИП отходит как от культурных, традиционных целей, так и от институциональных средств, необходимых для их достижения (сюда можно отнести, например, алкоголиков, наркоманов, то есть любых людей вне группы);

5) МЯТЕЖНИК пребывает в нерешительности относительно как средств, так и культурных целей. Он отступает от существующих целей и средств, желая создать новую систему норм и ценностей и новые средства для их достижения.

При использовании этой типологии важно помнить, например, что люди никогда не могут быть полностью конформными к нормативной культуре или быть полными новаторами. В каждой личности в той или иной степени присутствуют все перечисленные типы. Однако какой-то из типов обычно проявляется в большей мере и характеризует личность.

Когда нравственные нормы запрещают совершать некоторые действия, которые многие личности желают совершить, возникает другой феномен отклоняющегося поведения - НОРМЫ ОПРАВДАНИЯ. Это - культурные образцы, с помощью которых люди оправдывают осуществление каких-либо запретных желаний и действий без открытого вызова существующим моральным нормам.

Чаще всего нормы оправдания создаются там и тогда, где и когда происходит частое нарушение норм без последующих санкций. Нормы оправдания появляются только в том случае, если есть образец нарушения, который признается и санкционируется в одной из групп общества. Этот образец и будет считаться нормой оправдания. Например, социальные психологи Дж.Рубек и Л.Спрей установили, что нормы богемной субкультуры (свобода, раскованность, возможность давать полную волю чувствам) оправдывают любовные связи между женатыми мужчинами и молодыми женщинами. Оправдание

самогонщика становится нормой оправдания, если устанавливается стандарт группового одобрения способов обхода государственных ограничений на распространение спиртных напитков. То же можно сказать и об оправдании мелких спекулянтов в группах, имеющих возможность покупать у них какой-либо дефицит. Как только такие действия становятся санкционированными группой, оправдание теряет свои моральные запреты. Следовательно, можно сказать, что нормы оправдания становятся полуинституционализированными формами отклоняющегося поведения.

Социальные отклонения играют в обществе двойственную, противоречивую роль. Они, с одной стороны, представляют угрозу стабильности общества, с другой - поддерживают эту стабильность. Успешное функционирование социальных структур можно считать эффективным, только если обеспечены порядок и предсказуемое поведение членов общества.. Каждый член общества должен знать (в разумных пределах, конечно), какого поведения он может ожидать от окружающих его людей, какого поведения другие члены общества ожидают от него самого, к каким социальным нормам должны быть социализированы его дети. Отклоняющееся поведение нарушает этот порядок и предсказуемость поведения.

При наличии в обществе или социальной группе многочисленных случаев социальных отклонений люди утрачивают чувство ожидаемого поведения, происходит дезорганизация культуры и разрушение социального порядка. Нравственные нормы перестают контролировать поведение членов группы или общества, основополагающие ценности могут быть отвергнуты последними, и у индивидов теряется чувство безопасности и уверенности в своих действиях. Поэтому общество будет функционировать эффективно, только когда большинство его членов будет принимать устоявшиеся нормы и действовать в основном в соответствии с ожиданиями других индивидов.

С другой стороны, отклоняющееся поведение является одним из путей адаптации культуры к социальным изменениям. Нет такого современного общества, которое долгое время оставалось

бы статичным. Даже совершенно изолированные от мировых цивилизаций сообщества должны время от времени изменять образцы своего поведения из-за изменений окружающей среды. Взрывы рождаемости, технологические новшества, изменения физического окружения, - все это может привести к необходимости принятия новых норм и адаптации к ним членов общества.

Но новые культурные нормы редко создаются путем обсуждения и последующего принятия их членами социальных групп, которые в торжественной обстановке отменяют старые нормы и называют новые. Новые социальные нормы рождаются и развиваются в результате повседневного поведения индивидов, в столкновении постоянно возникающих социальных обстоятельств. Отклоняющееся от старых, привычных норм поведение небольшого числа индивидов может быть началом создания новых нормативных образцов. Постепенно, преодолевая традиции, отклоняющееся поведение, содержащее новые жизнеспособные нормы, все в большей степени проникает в сознание людей. По мере усвоения членами социальных групп поведения, содержащего новые нормы, оно перестает быть отклоняющимся.

Появление новых норм можно проиллюстрировать на примере упадка патриархальной семьи. В аграрном обществе, где все члены семьи работали по дому и в поле, под отцовским надзором, очень легко было поддерживать мужское доминирование в семейных отношениях. Более того, только сила и мудрость отца придавали семье крепость и жизнеспособность. Но изменение технологии, развитие общества привели к перемещению места работы отца в магазин, на фабрику, в организацию, где он не мог уже постоянно надзирать за семейными делами. Дальнейшие изменения в обществе привели к тому, что и часть женщин стала работать в стороне от семьи и от мужа. Процесс отделения женщин от семьи оказался достаточно сложным. В XIX веке впервые начал осуществляться переход женщин на работу по найму в конторы, офисы, различные организации. Первая реакция общества была осуждающей, такое поведение женщин признавалось отклоняющимся. Однако в

результате длительной борьбы женщины практически завоевали себе право на социальные статусы, прежде считавшиеся мужскими, то есть такое поведение перестало считаться отклоняющимся. Нормы патриархальной семьи претерпели значительные изменения.

Таким образом, отклоняющееся поведение часто служит основанием, началом существования общепринятых культурных норм. Без него было бы трудно адаптировать культуру к изменению общественных потребностей. Вместе с тем вопрос о том, в какой степени должно быть распространено отклоняющееся поведение и какие его виды полезны, а самое главное - терпимы для общества, до сих пор практически не разрешен. Если и рассматривать любые области человеческой деятельности: политику, управление, этику, то нельзя вполне определенно ответить на этот вопрос.

Действительно, какие нормы лучше: воспринятые нами в результате долгой борьбы республиканские культурные нормы или старые монархические, современные нормы этикета или нормы этикета наших отцов и дедов? На эти вопросы трудно дать удовлетворительный ответ. Вместе с тем не все формы отклоняющегося поведения требуют столь детального анализа. Криминальное поведение, сексуальные отклонения, алкоголизм или наркомания не могут привести к появлению полезных для общества новых культурных образцов. Следует признать, что подавляющее число социальных отклонений играет деструктивную роль в развитии общества. И только некоторые немногочисленные отклонения можно считать полезными. Одна из задач социологов - распознавать и отбирать полезные культурные образцы в отклоняющемся поведении индивидов и групп.

Изучение социального контроля, то есть совокупности средств, с помощью которых общество или социальная группа гарантирует конформное поведение его членов по отношению к ролевым требованиям и ожиданиям, целесообразно начинать с рассмотрения социального порядка, внутри которого люди взаимодействуют друг с другом.

Рассмотрим, например, упорядоченное внутреннее устройство, наблюдаемое нами в суеете крупного города. Даже

беглого взгляда на городскую жизнь достаточно, чтобы заметить, что десятки тысяч людей в определенное время занимают свои рабочие места без каких-либо видимых корректив и указаний. Тысячи транспортных средств начинают движение по определенным маршрутам без видимых наблюдателей и распорядителей и при этом довольно редко сталкиваются. Множество машин и механизмов работают в строго определенное время и в строго определенной взаимосвязи, причем их продукция передается по длинной цепочке и непременно достигает потребителей.

Можно бесконечно продолжать рисовать картину того, что мы называем социальным порядком, то есть системой, включающей в себя индивидов, взаимосвязи между ними, привычки, обычаи, действующие незаметно, способствующие выполнению работы, необходимой для успешного функционирования этой системы. Индивид или группа может знать, что ожидает от них общество, но это не всегда побуждает их к действию. Поэтому нет такого общества, которое могло бы функционировать без разработанной системы правил и норм, предписывающих выполнение каждым индивидом требований и обязанностей, необходимых для общества.

Например, живя в городе, мы знаем, что правила дорожного движения будут соблюдаться и без милиционера, который только иногда регулирует их выполнение; рабочие идут на работу в соответствии с графиком без постоянного надзора контролера, который лишь напоминает им о необходимости выполнения графика. Если подобные условия не соблюдаются самими членами общества, то в нем нет порядка. Упорядоченность общества основывается на взаимосвязанных ролях, в соответствии с которыми каждая отдельная личность принимает на себя определенные обязанности в отношении других и в то же время требует от других выполнения ими своих обязанностей, корреспондирующих правам данной личности.

Как же эта система взаимных прав и обязанностей может действовать в полную силу? Для объяснения этого социологи используют термин «социальный контроль».

### 5.3. Подростковая и молодёжная преступность

Молодёжь – поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции. Данная тема особенно актуальна, так как молодёжь. На данный момент молодёжь составляет 30% населения планеты, и именно она займет со временем ведущие позиции как в экономике и политике, так и в социальной, духовной сферах общества. Современная молодёжь, будь-то молодёжь Магнитогорска или любого другого города, в последние годы предоставлена сама себе. Таковы реалии нашей нынешней жизни, в которой трудности молодежи сливаются с общими проблемами каждого человека и проблемами государства в целом. И в этом слиянии проблемы молодежи отходят как бы на задний план. Взрослые серьёзные люди с высоких трибун говорят о том, что молодёжь является фундаментом нашей будущей жизни, будущим всего человечества и т.д. Жаль, что этот самый фундамент в пылу политических и финансовых баталий некому заливать и поддерживать в надлежащем состоянии. Цели и задачи исследования. Цель исследования - исследовать основные проблемы социальной молодежи. В рамках указанной цели были поставлены следующие задачи: 1. Определить основные социальные проблемы молодежи на современном этапе 2. Проанализировать социальные проблемы современной молодежи 3. Попытаться найти пути решения существующих проблем Социальные проблемы молодежи – не сиюминутные, а общие проблемы завтрашнего общества.

Угрожающий характер приобретает употребление подростками и молодёжью алкоголя, токсических и наркотических веществ. Это одни из форм девиантного поведения молодых людей. По данным различных исследований, подавляющее большинство старшеклассников в той или иной мере употребляют алкогольные напитки, от 2 до 25 % старшеклассников так или иначе знакомы с употреблением наркотиков. До 20 % российских подростков имеют опыт употребления токсических средств, 40% госпитализаций в



психиатрическую клинику составляют подростки с преступным поведением в сочетании с токсикоманией. Подростки, потребляющие алкоголь, наркотические средства и токсические средства, являются контингентом повышенного риска, микросреда в в таких группах асоциальна, и в их криминальном поведении начинают преобладать корыстно- насильственные преступления, а также изготовление, хранение и сбыт наркотических средств.

Проблема трудоустройства. На сегодняшний день наша страна находится в кризисной ситуации, не прекращавшийся долгие годы спад производства привел к сокращению спроса на рабочую силу. И соответственно – росту безработицы. В ходе проведенного в феврале-марте Фондом «Общественное мнение» (ФОМ) опроса 45% молодых людей от 16 до 25 лет сообщили, что при поиске будущей работы ожидают столкнуться с трудностями.

Возможное решение социальных проблем молодежи. Решение возникающих в молодежной сфере социальных проблем не может быть реализовано без организации социальной работы, разворачивания деятельности социальных служб для несовершеннолетних и молодежи. При организации деятельности социальных служб для несовершеннолетних и молодежи должен осуществляется целый комплекс мер. Сейчас решается задача по созданию и развитию комплекса специализированных служб и учреждений по указанию подросткам и молодежи разнообразных медико-социальных, психолого-педагогических, реабилитационных и социально-правовых услуг.

Молодежь занимает важное место в общественных отношениях, производстве материальных и духовных благ. Однако ее положение в обществе и степень ее участия в созидательной деятельности напрямую зависят от действий общества и государства. Социальные проблемы молодежи до сих пор актуальны, но нынешнее развитие современного общества требует кардинального пересмотра всей политики государства и воспитания молодежи в отношении данных и других социальных проблем, а также перевоспитание взрослого населения как авторитета для молодежи.

## 5.4. Проблема коррупции в обществе

**Коррупция** (от лат. corrumpere – растлевать, лат. corruptio – подкуп, порча, растление, продажность, разложение) – термин, обозначающий обычно использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав, а также связанных с этим официальным статусом авторитета, возможностей, связей в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам. Коррупцией называют также подкуп должностных лиц, их продажность, подкупность, что типично для мафиозных государств. Соответствующий термин в европейских языках обычно имеет более широкую семантику, вытекающую из первичного значения исходного латинского слова.

**Причины высокой коррупции.** Большинство специалистов сходится на том, что основной причиной *высокой* коррупции является несовершенство политических институтов, которые обеспечивают внутренние и внешние *механизмы сдерживания* (см. следующий раздел). Помимо этого, есть основания полагать, что некоторые *объективные обстоятельства* вносят существенный вклад:

Двусмысленные законы.

Незнание или непонимание законов населением, что позволяет должностным лицам произвольно препятствовать осуществлению бюрократических процедур или завышать надлежащие выплаты.

Нестабильная политическая ситуация в стране.

Отсутствие сформированных механизмов взаимодействия институтов власти.

Зависимость стандартов и принципов, лежащих в основе работы бюрократического аппарата, от политики правящей элиты.

Профессиональная некомпетентность бюрократии.

Кумовство и политическое покровительство, которые приводят к формированию тайных соглашений, ослабляющих механизмы контроля над коррупцией.

Отсутствие единства в системе исполнительной власти, то есть, регулирование одной и той же деятельности различными инстанциями.

Низкий уровень участия граждан в контроле над государством.

### **Гипотезы о причинах высокой коррупции.**

Рассматриваются и другие предположения в отношении обстоятельств, которые возможно являются причинами высокой коррупции:

- низкий уровень заработной платы в государственном секторе по сравнению с частным сектором;
- государственное регулирование экономики;
- зависимость граждан от чиновников, монополия государства на определённые услуги;
- оторванность бюрократической элиты от народа;
- экономическая нестабильность, инфляция;
- этническая неоднородность населения;
- низкий уровень экономического развития (ВВП на душу населения);
- религиозная традиция;
- культура страны в целом.

На сегодняшний день не существует единого мнения касательно подтверждения данных гипотез.

Так, повышение заработной платы в государственном секторе по сравнению с частным сектором не приводит к немедленному снижению коррупции. С другой стороны, это способствует постепенному повышению уровня квалификации бюрократии и в долгосрочной перспективе имеет позитивный эффект. В странах с наиболее низким уровнем коррупции зарплата чиновников в 3–7 раз превышает заработки в производственном секторе.

Одним из наиболее спорных вопросов является роль государственного регулирования рынков и государства как монополиста. Сторонники свободного рынка указывают, что уменьшение роли государства и рост конкуренции способствуют снижению коррупции, поскольку тем самым снижается объём необходимых дискреционных властных полномочий и сокращаются возможности добиться преимущественного положения на рынке посредством протекционного регулирования, а следовательно, возможности для поиска ренты. Действительно, для всех стран с низкой коррупцией характерна относительно

свободная экономика. Наоборот, плановая экономика, характеризующаяся монопольной властью чиновников и поддерживающая цены на уровне ниже рыночных, порождает стимулы для взяточничества как средства получения дефицитных товаров и услуг.

Существует также ряд возражений данному аргументу. Во-первых, частный сектор не всегда в состоянии предложить удовлетворительное решение проблем, и в таких случаях большинство людей считает оправданным вмешательство государства. Это, в свою очередь, создаёт предпосылки для недобросовестного надзора и сбора государственной ренты. Таким образом, полное избавление от коррупции оказывается невозможным даже в открытой экономике. Во-вторых, процесс экономической либерализации осуществляется правительством, и поэтому по своей сути также является активным вмешательством в экономику (которое вдобавок может сопровождаться созданием источников коррупционного обогащения на приватизации). Поэтому на практике начальный период либерализации нередко характеризуется противоположным эффектом – всплеском коррупции. В-третьих, исследования показывают отсутствие зависимости уровня коррупции при либерально-демократической политической системе от того, придерживается ли руководство страны неолиберальной или социал-демократической идеологии. Более того, во многих странах с низкой коррупцией относительно большие налоги и государственные расходы (Канада, Нидерланды, Скандинавия).

**Меры общего характера.** Ликвидация упомянутых выше сопутствующих причин коррупции также относится к антикоррупционным мерам.

**Неконституционность коррупциогенных норм.** Любые нормы, накладывающие на гражданина ограничения, могут вызвать коррупцию, за исключением норм, описывающих конституционные свободы и права человека. Последние накладывают ограничения не столько на индивидов, сколько на органы государственной власти, являясь институциональными гарантиями как против завышенных требований закона, так и против наделения органов государственной власти дискрецион-

ными полномочиями. Коррупциогенные же нормы неизбежно нарушают права и свободы человека и гражданина, закрепленные в Конституции.

**Информационное обеспечение граждан.** Данный метод включает в себя анализ законов с тем, чтобы, проанализировав закон, чётко, лаконично и доходчиво объяснить гражданам в чём заключаются их права и обязанности, какие нарушения что должны за собой повлечь, как проходит судебная процедура и что в ней учитывается. Зная всё это, граждане будут увереннее вести себя, оказавшись один на один с подталкивающим их к даче взятки чиновником.

**Открытость ведомственных систем.** Прозрачность происходящих внутри ведомств операций и надлежащий гражданский контроль может быть реализован через публикацию и открытое обсуждение внутриведомственных документов в общедоступной сети Интернет, что способно серьёзно пошатнуть фундамент коррупции. Однако такие механизмы ограничены чрезмерно жёсткими нормативами по охране коммерческой тайны или их применение в некоторых ведомствах связано с необходимостью обеспечения дополнительных мер по защите персональных данных граждан и секретных сведений в оборонных ведомствах и организациях. Серьёзную проблему для внедрения открытых информационных систем представляет низкая компетентность чиновников, которые не только не в курсе преимуществ свободных лицензий, но и не способны включить в государственные контракты требования об обязательном предоставлении открытого доступа для чтения к системам управления версиями разрабатываемых на деньги налогоплательщика программных продуктов.

**Социальное обеспечение чиновников.** Первокласное медицинское обслуживание, беспроцентные кредиты для покупки недвижимости, большая пенсия – всё это равносильно повышению заработной платы в государственном секторе, и следовательно, увеличивает потери чиновника в случае, если его поймают на коррупционной деятельности. Судя по исследованиям, эта мера не оказывает немедленного воздействия на

коррупцию, однако способствует повышению качества бюрократии с течением времени.

Одним из важнейших сдерживающих факторов для коррупции является уголовное законодательство. На практике законы в большинстве стран устанавливают достаточно узкие рамки в отношении интерпретации видов коррупции, которые считаются уголовными преступлениями, – чтобы исключить риск выборочного применения законодательства с целью подавления гражданских свобод и оппозиции. Поэтому, например, подарок может считаться взяткой только при наличии намерения оказать влияние на должностное лицо. Если должностному лицу по закону не запрещается принимать подарки в принципе, то доказать факт взятки, как правило, трудно. Напротив, растрата часто считается доказанной при наличии ущерба, независимо от того, было ли намерение у служащего присвоить средства или нет.

Другая трудность, в особенности проявляющаяся при масштабной коррупции, когда большинство частных лиц дают взятки, известна в психологии и теории игр как «дилемма заключённого». С одной стороны, если все лица перестанут давать взятки, то они все от этого выиграют. Однако если только одно частное лицо откажется от взяток, то оно поставит себя в крайне невыгодные условия.

Наконец, серьёзной проблемой является упомянутая выше устойчивость коррупционных рынков.

### **5.5. Социальный контроль. Элементы социального контроля: нормы и санкции, виды социального контроля**

Для определения сущности социального контроля полезно рассмотреть способы его реализации в группе или обществе.

**СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ЧЕРЕЗ СОЦИАЛИЗАЦИЮ.**  
Э.Фромм отмечал, что общество только тогда функционирует эффективно, когда «его члены достигают такого типа поведения, при котором они хотят действовать так, как они должны действовать в качестве членов данного общества. Они должны

желать делать то, что объективно необходимо для данного общества».

Люди в любом обществе контролируются в основном, с помощью социализации таким образом, что они выполняют свои роли бессознательно, естественно, в силу обычаев, привычек и предпочтений. Как можно заставить женщин принять на себя тяжелую и неблагодарную домашнюю работу? Только социализировав их таким образом, чтобы они хотели иметь мужа, детей и домашнее хозяйство и чувствовали себя несчастными без них. Как заставить человека со свободной волей подчиняться законам и нравственным нормам, ограничивающим его свободу, часто тяжелым для него? Только культивируя у него те чувства, желания и стремления, которые приведут к желанию упорядочить свою жизнь и подчиниться законам общества, чтобы чувствовать растерянность и раздражение, если эти законы будут нарушаться.

Большинство социальных ролей люди играют неудачно не потому, что они не способны выполнить определенные ролевые требования, а потому что они либо не принимают содержание ролей, либо не хотят их исполнять.

Таким образом, социализация, формируя наши привычки, желания и обычаи, является одним из факторов социального контроля и установления порядка в обществе. Она облегчает трудности при принятии решений, подсказывая, как одеваться, как вести себя, как действовать в той или иной жизненной ситуации. При этом любое решение, идущее вразрез в тем, которое принимается и усваивается в ходе социализации, кажется нам неуместным, незнакомым и опасным. Именно таким путем осуществляется большая часть внутреннего контроля личности за своим поведением.

**СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ЧЕРЕЗ ГРУППОВОЕ ДАВЛЕНИЕ.** Человек не может участвовать в общественной жизни, основываясь только на внутреннем контроле. На его поведение накладывает отпечаток также включенность в общественную жизнь, которая выражается в том, что индивид является членом многих первичных групп (семья, производственная бригада, класс, студенческая группа и др.). Каждая из первичных групп имеет устоявшуюся систему обычаев, нравов и

институциональных норм, специфических как для данной группы, так и для общества в целом.

Таким образом, возможность осуществления группового социального контроля обусловлена включенностью каждого индивида в первичную социальную группу. Необходимым условием такого включения служит то обстоятельство, что индивид должен разделять определенный минимум принятых данной группой культурных норм, составляющих формальный или неформальный кодекс поведения. Каждое отклонение от такого порядка немедленно приводит к осуждению поведения группой. В зависимости от важности нарушаемой нормы возможен широкий диапазон осуждения и санкции со стороны группы - от простых замечаний до изгнания из данной первичной группы.

Вариации поведения группы, возникающего в результате группового давления, можно проследить на примере производственной бригады. Каждый член бригады должен придерживаться определенных норм поведения не только на производстве, но и после работы. И если, скажем, неподчинение бригадиру может повлечь для нарушителя резкие замечания со стороны рабочих, то прогулы и пьянство часто заканчиваются его бойкотом и отторжением из бригады, так как они наносят материальный ущерб каждому из членов бригады. Как мы видим, социальный контроль в данном случае заканчивается применением неформальных санкций по отношению к индивиду, нарушающему нормы.

Эффективность и своевременность применения социального контроля далеко не всегда одинаковы во всех первичных коллективах. Групповое давление на индивида, нарушающего нормы, зависит от многих факторов и прежде всего от статуса данного индивида. К лицам, имеющим высокие и низкие статусы в группе, применяются совершенно разные способы группового давления. Личность с высоким статусом в первичной группе или лидер группы имеет в качестве одной из своих основных обязанностей изменение старых и создание новых культурных образцов, новых способов взаимодействия. За это лидер получает кредит доверия и сам может в той или иной степени отступать от групповых норм. Более того, чтобы не потерять свой статус



лидера, он не должен быть полностью идентичен членам группы. Однако при отступлении от групповых норм у каждого лидера существует грань, через которую он не должен перейти. За этой гранью он начинает испытывать действие группового социального контроля со стороны остальных членов группы и его лидерское влияние заканчивается.

Степень и вид группового давления зависят также от характеристик первичной группы. Если, например, сплоченность группы высока, высокой становится и групповая лояльность по отношению к культурным образцам данной группы и, естественно, повышается степень социального группового контроля. Групповое давление лояльных членов группы (то есть членов группы, приверженных групповым ценностям) сильнее, чем членов разобщенной группы. Например, группе, проводящей вместе лишь свободное время и потому разобщенной, гораздо труднее осуществлять внутригрупповой социальный контроль, чем группе, совершающей регулярные совместные действия, например, в бригаде или семье.

**СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ЧЕРЕЗ ПРИНУЖДЕНИЕ.** Многие примитивные, или традиционные, общества успешно контролируют поведение индивидов через нравственные нормы и, следовательно, посредством неформального группового контроля первичной группы; формальные законы или наказания в таких обществах не обязательны. Но в больших, сложных человеческих популяциях, где переплетены многие культурные комплексы, формальный контроль, законы и система наказаний постоянно развиваются и становятся обязательными. В случае, если индивид может затеряться в толпе, неформальный контроль становится неэффективным и возникает необходимость в формальном контроле.

Например, в племенном клане численностью от двух до трех десятков родственников вполне может действовать система неформального контроля за разделением пищи. Каждый член клана берет пищи столько, сколько ему необходимо, и вносит в общий фонд столько пищи, сколько сможет. Нечто подобное наблюдалось при распределении продуктов в небольших крестьянских общинах в России. Однако в деревне с несколькими

сотнями жителей такое распределение уже невозможно, так как очень трудно вести счет поступлениям и расходам неформально, на основе одного лишь наблюдения. Лениость и жадность отдельных индивидов делают такую систему распределения невозможной.

Таким образом, при наличии высокой численности населения и сложной культуры начинает применяться так называемый **ВТОРИЧНЫЙ ГРУППОВОЙ КОНТРОЛЬ** - законы, различные насильственные регуляторы, формализованные процедуры. Когда отдельный индивид не желает следовать этим регуляторам, группа или общество прибегает к принуждению, чтобы заставить его поступать так же, как все. В современных обществах существуют строго разработанные правила, или система контроля через принуждение, которая представляет собой набор действующих санкций, применяемых в соответствии с различными типами отклонений от норм.

### **Контрольные вопросы для самостоятельной работы**

1. Понятие личности. Основные факторы, воздействующие на формирование личности.
2. Назовите основные социологические теории о личности.
3. Проблема молодёжной и подростковой преступности.
4. Перечислите виды девиантного поведения
5. .Социальный контроль. Элементы социального контроля: нормы и санкции, виды социального контроля.
6. Какие вы знаете виды положительных девиаций?
7. Кто является основателем теории социальных ролей?
8. Что вы знаете о теории аномии Э.Дюркгейма?
9. Какие вы знаете этапы социализации личности?
10. Расскажите об особенностях деликвентного поведения

### **Выводы и заключения:**

Понятие «личность». Концепция личности различных дисциплинах. Понятия личность, человек, индивид. Основные факторы, оказывающие влияние на формирование личности. Личность, как результат социальных отношений. Основные

социологические теории о личности. Самооценка и осознание личностью своего «Я», ценности и критерии. Самодостаточность личности. Структура личности. Формы личности: традиционные и современные.

Понятие девиантного (отклоняющегося) поведения. Изучение проблем девиантного поведения как научное направление. Виды девиантного поведения: нарушения закона, суицид, наркомания, алкоголизм и другое. Теория девиантного поведения Э.Дюркгейма, Р.Мертон, деструктивные теории З.Фрейда, Э.Фромма.

Социальная норма и аномия как центральные понятия теории девиантного поведения. Признаки и структура девиантного поведения. Механизм отклоняющегося поведения. Природно-биологические, социально-психологические стороны девиантного поведения. Распространение и изменения девиантного поведения в современном мире. Девиантный, деликвентный, криминальный типы поведения.

Профессиональная преступность. Организованная преступность. Уровень преступности в мире. Причины и проявления роста уровня преступности в мире и криминализация общества. Подростковая и молодёжная преступность. Проблема коррупции в обществе.

Социальный контроль. Социальный контроль как механизм регулирования поведения людей в обществе. Теория П.Бергера о социальном контроле. Элементы социального контроля: нормы и санкции. Виды социальных санкций: позитивные и негативные, официальные и неофициальные. Виды социального контроля: правовой, религиозный, традиционный и моральный. Внутренний и внешний контроль. Проблема самоконтроля. Общественное мнение как форма социального контроля.

Применяемые педагогические технологии: интерактивные методы «мозговой штурм», блиц - опрос.

### **Литературы**

1. Информации : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Е. П. Тавокин. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 190 с. – (Бакалавр и магистр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-07728-5. – Текст :

электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/438109> (дата обращения: 16.09.2019).

2. Консалтинг персонала : учеб. пособие / О.Л. Чуланова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2019. – 196 с. – (Высшее образование: Магистратура). – Текст : электронный. – URL: <http://znanium.com/catalog/product/1015857>

3. Социология управления / Фененко Ю.В., - 2-е изд. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 215 с. – Текст : электронный. – URL:<http://znanium.com/catalog/product/882964>

### **Дополнительная литература**

1. Забродин, В. Ю. Управленческий консалтинг. Социологический подход : учебное пособие для академического бакалавриата / В. Ю. Забродин. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 130 с. – (Бакалавр. Академический курс. Модуль). – ISBN 978-5-534-10127-0. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/438215> (дата обращения: 16.09.2019).

2. Тощенко, Ж. Т. Социология управления : учебник и практикум для академического бакалавриата / Ж. Т. Тощенко. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 303 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-02316-9. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/432816> (дата обращения: 16.09.2019).

Граждан, В. Д. Социология управления : учебник для бакалавров / В. Д. Граждан. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 607 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-2628-6. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/425210> (дата обращения: 16.09.2019).

## **6. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА И СТРАТИФИКАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ**

6.1. Понятие социальной структуры. Трактовка понятия социальной структуры в истории человечества.

6.2. Теория социальной стратификации и социальной мобильности. Признаки социальной мобильности. Виды социальной мобильности: горизонтальная и вертикальная мобильность. Групповая и индивидуальная мобильность.

6.3. Демографические факторы социальной мобильности. Эмиграция и миграция. Трудовая и экономическая миграция. Рынок иностранной рабочей силы, «Утечка мозгов».

### **6.1. Понятие социальной структуры. Трактовка понятия социальной структуры в истории человечества**

Содержание понятия структура включает совокупность функционально зависимых элементов и связей между ними, образующих внутреннее строение объекта. Структуру объекта характеризуют: количество составляющих элементов, порядок их расположения, характер зависимости между ними. Элементами социальных структур выступают индивиды, социальные общности и социальные институты. Социальные общности - это относительно устойчивые совокупности людей, отличающихся более-менее сходными условиями и образом жизни, более-менее сходными интересами. Общества различных типов - это формы совместной жизнедеятельности. Общности бывают: Статистические (номинальные, соц. категории). Они конструируются для целей статистического анализа.

Реальные

Массовые (агрегаты)

Групповые

Малая социальная группа

Большая социальная группа

Например, горожане могут быть статистической и реальной общностью. Статистической когда по прописке, реальной, когда по-настоящему использует городские условия жизни. Массовые

общности - это совокупности людей, выделяемые на основе поведенческих различий, которые ситуационны и не фиксированы. Групповые общности - большие и малые социальные группы. большим социальным группам можно отнести: этнические общности (расы, нации, народности, племена), социально-территориальные общности (это совокупности людей, постоянно проживающих на определенной территории, формирующиеся на основе социально-территориальных различий, обладающих сходным образом жизни), социально-демографические общности (общества, выделяемые по половозрастным признакам), социальные классы и социальные слои (это совокупности людей, имеющих общие социальные признаки и выполняющих сходные функции в системе общественного разделения труда).

Классы выделяются в связи с отношением к собственности на средства производства и характером присвоения благ. Социальные слои (или страты) выделяются на основе различий в характере труда и образе жизни (именно различия в образе жизни наиболее наглядны). Социально экономическое разделение труда. Общественное разделение труда предполагает распределение и закрепление занятий между участниками процесса общественного производства (в социологическом смысле общественное производство подразумевает воспроизводство обществом самого себя, т.е. производство необходимых для жизни материальных объектов, комплексов, идей, воспроизводства определенных отношений между людьми, а также восполнение самого населения).

Виды общественного разделения труда: половозрастное разделение труда,

Социальная дифференциация - различия между индивидами и группами, выделяемые по ряду признаков.

Основные признаки:

Признак

Показатель

Выделяемые группы

Экономический. Наличие/отсутствие частной собственности, вид и величина дохода, материальное благосостояние.

Собственники и не имеющие частной собственности; Высокооплачиваемые и низкооплачиваемые слои; богатые, средне обеспеченные, бедные.

Разделение труда. Сфера приложения труда, вид и характер труда, уровень квалификации. Работники различных сфер общественного производства, высококвалифицированные и низкоквалифицированные.

Половозрастные характеристики, сказывающиеся на социальном положении.

Этно-национальные характеристики.

Религиозная принадлежность.

Культурно-мировоззренческие позиции.

Родственные связи.

Признаки, определяющие потребление благ и образ жизни. Район проживания (размеры и тип жилища) Места отдыха, качество медицинского обслуживания. Потребление культурных благ (объем и характер полученного образования, объем и характер получаемой информации и потребляемой культурной продукции). Социальные признаки в каждом обществе выстраиваются в некую иерархию. Социальная стратификация - это иерархически ранжированное социальное неравенство, а также процесс, в результате которого индивиды и группы оказываются неравными друг другу и иерархически сгруппированными согласно социальным признакам. (Социальная стратификация - расслоение общества).

Стратификационная система подразумевает характер социального расслоения и способ его утверждения.

## **6.2. Теория социальной стратификации и социальной мобильности. Признаки социальной мобильности. Виды социальной мобильности: горизонтальная и вертикальная мобильность. Групповая и индивидуальная мобильность**

Каждое общество выступает сложной комбинацией различных типов стратификационных систем и их переходных форм. Некоторые стратификационные тенденции современных обществ.

Постепенное становление классовой системы при сохраняющемся влиянии этакратической. Происходят изменения в структуре занятости. Появляются новые профессии, развивается самозанятость. Поляризация по имущественному признаку. Формируются слои сверхбогатых и тех, кто находится за чертой бедности. Актуализация физико-технической системы стратификации.

Социальная мобильность. Термин социальная мобильность<sup>11</sup> введён П.А. Сорокиным в работе 1927 г. Социальная мобильность подразумевает любой переход индивида или группы из одной социальной позиции в другую. Различают мобильность индивидуальную или групповую, а также мобильность горизонтальную и вертикальную. Вертикальная мобильность включает восхождение и нисхождение. Восхождение - индивидуальное перемещение к позициям с более высоким престижем, доходом и властью, или восхождение целой группы. Нисхождение - всё наоборот. Факторы социальной мобильности на микроуровне – это непосредственно социальное окружение индивида, а также его совокупный жизненный ресурс.

Факторы социальной мобильности на макроуровне – это состояние экономики, уровень научно-технического развития, характер политического режима, преобладающая система стратификации, характер природных условий и т.д.

Понятие «класс» в самом общем виде используется для обозначения некоего множества, состоящего из элементов, каждый из которых обладает, как минимум, одним общим для всех свойством; именно наличие этого общего свойства и позволяет объединить их все в единый класс. Каждый из этих элементов может выступать в качестве выразителя и представителя своего класса.

Что касается термина *классификация*, то, взятый одновременно с определением «социальная», он означает не что иное, как систему больших групп людей, расположенных в иерархическом (т.е. соподчиненном) ряду, образующих в своей

---

<sup>11</sup> Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 2018. — С.96.



совокупности общество в целом. Само понятие «социальный (или общественный) класс» ввели в научный оборот в начале XIX века французские историки Тьерри и Гизо, вкладывая в него при этом главным образом *политический* смысл, показывая противоположность интересов различных общественных групп и неизбежность их столкновения. Примерно в тот же период ряд английских экономистов предприняли первые попытки раскрыть внутреннее строение классов, их «анатомию».

Однако по-настоящему активное использование этого термина в социологии и других социальных и политических науках начинается с К.Маркса. И, хотя сам Маркс не дает четкого и однозначного определения понятия «класс» (как мы увидим ниже, это сделал В.И. Ленин), принимая его как нечто само собой разумеющееся и хорошо всем известное, анализ классовой структуры индустриального капитализма XIX столетия занимает в его трудах огромное место. В своих работах понятие класса Маркс использует, прежде всего, в *экономическом* смысле, хотя имеются различия во взглядах на то, что же считать решающими экономическими детерминантами.

Вебер выделял в капиталистическом<sup>12</sup> обществе уже не два, как Маркс, а четыре основных класса в соответствии с теми позициями, которые они занимают на товарном рынке (что определяется размерами собственности на средства производства) и на рынке труда (что определяется уровнем квалификации) – см. табл.. Позиции же, занимаемые классом на том или ином рынке, детерминируют *жизненные шансы*, получаемые его представителями, т.е. возможности, которыми обладает индивид для того, чтобы претендовать на получение определенной доли производимых в обществе товаров экономического и культурного характера.

---

<sup>12</sup> Вебер М. Избранные произведения. М., 2019. — С.102.

Таблица 5

## Система классов в капиталистическом обществе по М.Веберу

Класс	Позиции на рынке товаров	Позиции на рынке труда
Буржуазия (класс собственников капитала)	высокие	-
Профессионалы (класс интеллектуалов, администраторов и менеджеров)	-	высокие
Мелкая буржуазия (класс мелких предпринимателей и торговцев)	низкие	-
Рабочий класс	-	низкие

Классовый конфликт, по Веберу, – это действительно общераспространенное явление, но он с наибольшей вероятностью возникает между группами с непосредственно противостоящими интересами – например, скорее, между рабочими и менеджерами, нежели прямо между рабочими и капиталистами. Вебер отмечал также немаловажное значение других принципов *стратификации*, которые отличались от чисто *классовых*, а именно – социальной репутации или статуса, а также власти.

В различных социологических школах – например, американской и английской – классовые теории развивались в несколько различных направлениях. Послевоенные американские социологи вообще рассматривали свое общество как бесклассовое. Это происходило отчасти вследствие того, что они полагали, будто уже не существует резких перепадов в распределении материального вознаграждения (которое они располагали по ранжиру вдоль непрерывного континуума), отчасти – из-за их убежденности, что индивидов в современном обществе можно вполне правомерно распределять в классы по множеству критериев и факторов, не связанных с экономически

определенным классом, таких, как род занятий, религия, образование, этническая принадлежность. Они принимали, скорее, точку зрения Вебера относительно статуса и разрабатывали многомерный подход, который трактовал социальный статус и престиж как независимые факторы, которые ослабляли или даже вытесняли экономически детерминированный класс. Большинство иерархических схем профессиональных шкал, используемых в исследовании неравенства, просто предполагали, что профессии могут, скорее, быть ранжированы по принципу «лучше» или «хуже», нежели по другим – соответствующим доходу и престижу, которые получают их обладатели.

Что касается американской социологии, то ее в вопросе о классовой структуре характеризует значительное разнообразие взглядов и направлений. Укрупненно можно было бы выделить два основных подхода – немарксистский и марксистский (или направления, близкие к ним), интерес к которым в 70-80-е гг. в США заметно возрос. Для немарксистского<sup>13</sup> направления характерно выделение в классовой структуре просто «высших» и «низших» классов. Если быть более точным, то традиционное деление придерживается четырехчленной структуры:

*Высший класс* (Upper Class), отличающийся наиболее высокими размерами благосостояния и власти.

*Средний класс* (Middle Class), который образуется весьма пестрым конгломератом социальных групп – от предпринимателей средней руки до среднеоплачиваемых инженеров и клерков.

*Рабочий класс* (Working Class), объединяющий работников физического труда.

*Низший класс* (Underclass), включающий в себя, как правило, представителей этнических меньшинств, а также женщин, занятых на самых низкооплачиваемых, наименее безопасных и наименее привлекательных рабочих местах.

В то же время большинство социологов отчетливо осознают, что такого крупномасштабного деления для более углубленного

---

<sup>13</sup> Хейзинга Й. Человек играющий: В тени завтрашнего дня. М., 2018. — С.154.

анализа классовой структуры явно недостаточно. Они стараются найти более тонкую градацию классового деления современной Америки. Так, Р.Ротмэн в своей монографии «Неравенство и стратификация в Соединенных Штатах» поступает достаточно прямолинейно: он просто выделяет *слои* внутри среднего класса, присоединяя их к трем другим классам с указанием примерной доли каждого из них в общем объеме населения .

Затем он детально рассматривает каждый из названных классов, их состав, особенности жизненного стиля и политического поведения.

На этот же момент обращает внимание и другой американский социолог – Чарльз Андерсон. Он подчеркивает, что рост численности занятых в сервисном секторе отражает изменения, происходящие в структуре занятости, но отнюдь не в социальной композиции общества. В целом ряде своих работ Ч.Андерсон выдвигает тезис о возникновении «нового рабочего класса». Традиционный рабочий класс, по мнению автора, представлен, главным образом, «синими воротничками» и составляет 40-45% глав семейств в совокупной рабочей силе страны. В дополнение к нему «новый рабочий класс» состоит из наемных служащих («белых воротничков»), причем основу его образуют ученые, инженеры и техники, вовлеченные в производство; кроме того, Андерсон относит сюда работников образования и здравоохранения, а также большинство управленческих, торговых и офисных работников. Автор представляет развернутую характеристику классовой структуры США в начале 70-х гг.

Несмотря на некоторую противоречивость предлагаемых категорий, автор дает достаточно убедительную и, по мнению многих исследователей, близкую к действительности картину классового строения американского общества.

«Страта» (*strata*) в переводе с латыни означает не что иное, как «слой». А что представляют собою выделенные тем же Ротмэном внутри среднего класса промежуточные группы – «высший средний», «предпринимательский» и «низший средний» классы? Их можно было бы назвать «субклассами», а точнее – различными иерархически организованными *слоями* одного и

того же среднего класса. То же самое мы могли бы сказать о «противоречивых локациях внутриклассовых отношений» Э. Райта. Таким образом, стратификацион-ное измерение – это не что иное, как достаточно тонкая градуировка слоев внутри класса, позволяющая провести более глубокий детализированный анализ социальной структуры.

П. и Б. Бергеры описывают это довольно образно:

Понятие стратификации совершенно преднамеренно возбуждает геологическое воображение. Оно предполагает некую гору, в которой один над другим размещаются различные слои камня и почвы. Это как раз тот образ, который данное социологическое понятие хочет предложить. Существует дополнительное предположение, согласно которому нужно вскрыть поверхность для того, чтобы обнаружить точную организацию слоев. Горы очень редко можно увидеть в разрезе, чтобы с одного взгляда можно было понять, какова их геологическая стратификация. То же самое справедливо в отношении обществ. Поэтому любое социологическое исследование стратификации требует большой работы, чтобы раскопать или удалить поверхностные материалы, которые скрывают от взгляда то, что реально происходит на глубине. Более того, социологи, подобно геологам, не хранят в тайне друг от друга свои проекты раскопок.

Однако это только один из аспектов понятия стратификации. Другим является тот подход, начало которому положил М.Вебер. Мы уже говорили выше о предложенной им модели классовой дифференциации общества. Однако он выдвигал и другие принципы определения социального неравенства. Во-первых, тип стратификации, основанный на *статусе*. Статус относится просто к степени социальной оценки, которой удостоивается индивид или группа. Нет нужды говорить, что очень часто между статусом и классом существует тесная связь. Но эта связь не является необходимой или универсальной. Так, бывают случаи, когда люди занимают высокую позицию в классовой системе, но не приобретают сравнимого статуса. Простым примером тому может служить богатый выскочка, стремящийся войти в состав аристократического общества. И наоборот, могут быть люди или

группы с высоким статусом, которые в классовой системе занимают сравнительно низкие позиции.

Примером тому могут быть военные во многих обществах. Тесно связано со статусом веберовское понятие *сословия* как страты. Сословие (это слово, конечно, употребляется здесь не в смысле собственности, а как пример – когда люди говорят о буржуазии как о третьем сословии во времена Французской революции) понимается Вебером как социальная группа, в которой индивид рожден и в которой он остается под воздействием добродетели, которую Вебер называет кодексом чести. Отсюда следует, что попасть в систему сословий значительно труднее, чем продвинуться в классовой системе. В последней главным механизмом мобильности является приобретение экономических средств. В сословной системе этого, конечно, недостаточно; можно купить множество вещей, но нельзя купить факт своего рождения – неважно, сколько у тебя денег. Строго говоря, при совершенной системе сословий никому невозможно продвинуться, хотя, нарушив положения кодекса чести, некоторые люди могут опуститься ниже. В то же время в реальной жизни возможности вхождения в сословную систему существуют, и одной из наиболее важных является вступление в брак. Вступив в брак с тем, с кем надо, можно как бы исправить факт своего рождения.

Кроме того, согласно Веберу, существует стратификация, базирующаяся на *власти*. И это опять же может быть связано или не связано и с классом, и со статусом. Власть определяется Вебером довольно просто – как способность осуществлять свои намерения в обществе даже вопреки сопротивлению других. В обсуждаемой стратификации, основанной на власти, Вебер также использует такие понятия, как «политический класс» или «партия». Другие социологи предпочитают пользоваться понятием элиты. Какое бы понятие ни использовалось, совершенно ясно, что все общества стратифицированы не только с точки зрения доступа людей к ограниченным ресурсам и статусу, но также и к власти. Некоторые группы в этом отношении более могущественны, чем другие. Поэтому мы

можем говорить еще об одном типе веберовской стратификации – политическом.

Еще одно ключевое понятие стратификации (особенно в американских исследованиях) – это *стиль жизни*. Это понятие, впервые введенное Вебером, относится к общей культуре или к способу жизни различных групп в обществе. Некоторые американские социологи делали акцент на стиле жизни вместо экономических факторов, и думали посредством этого обеспечить недвусмысленно немарксистский способ исследования стратификации. Это в особенности справедливо в отношении исследований стратификации в Америке, которые стимулировала работа Ллойда Уорнера. В 30-40-е годы Л. Уорнер провел подробное полевое исследование социальной структуры общины Ньюберипорт в штате Массачусетс (следуя обычному правилу анонимности при полевых работах, Уорнер назвал эту общину «Янки сити»). При этом в качестве основного типологического признака он взял *репутацию*, точнее то, как определяли чью-то классовую принадлежность его соседи и земляки.

Исследование Уорнера интересно также тем, что это одна из немногих работ, где показано различие доминирующих духовных ценностей у представителей различных страт – в частности, моральных. Уорнер разделил общину, которую он изучал, на шесть классов: вначале на три – высший, средний и низший, а затем каждый из них еще на два – высший и низший. Таким образом, он получил шесть страт, проранжированных от *высшей-высшей* (ведущей свое происхождение от старых семей Новой Англии) до *низшей-низшей* (нечто вроде люмпенов, расположенных на социальной лестнице ниже пролетариата). Проводя свое исследование, Уорнер пытался выявить тот особый стиль жизни, общий для большинства членов каждой страты, причем, те его стороны, которые были бы не слишком прямо связаны с очевидными различиями в доступе к экономическим ресурсам. Например, он проводил различие между вышеупомянутыми высшей-высшей и низшей-высшей стратами, которое состояло в более позднем выходе второй на этот социальный уровень. В некоторых случаях индивиды из низшей-высшей страты имели гораздо больше денег, чем люди высшей-

высшей страты, и, тем не менее, они лезли из кожи вон, стараясь хоть в чем-то превзойти стиль жизни последних. Наилучшее прилагательное, которым можно было бы описать стиль жизни высшей-высшей страты, – «*спокойный*». Это, по мнению Уоррена, довольно резко отличалось от стиля жизни высшего-среднего класса (из которого, кстати, лишь недавно вышли большинство представителей низшего-высшего класса). В высшем-среднем классе, с каких бы позиций их ни оценивать, результаты чьих бы то ни было экономических устремлений отображаются явно, открыто, иногда даже с некоторой долей агрессивности. Напротив, стиль жизни высшего класса диктует, чтобы богатство не выставлялось напоказ, было, насколько это возможно, скрыто. Соответственно этому, существует также различие в этосе каждой из страт. Скажем проще: общую характеристику этоса среднего класса можно было бы выразить словом *натиск*. Однако те ценности, которые в среднем классе рассматриваются как нормальные здоровые амбиции, высшим классом оцениваются как некая непристойная напористость и вульгарность.

Такого же рода различия в этосе существуют и ниже по социальной шкале. Так, Уорнер показал, что разграничительная линия между тем, что он называл высшей-низшей и низшей-низшей стратами, носит, прежде всего, моральный характер. Высшая-низшая страта (скорее всего, та страта, которую марксистские социологи назвали бы рабочим классом) бедна, в некоторых случаях, возможно, столь же бедна, как и члены страты, расположенной ниже нее, однако ее представители воодушевляются этосом тяжелой работы, дисциплины, энергии и амбиций. Напротив, индивиды низшей-низшей страты («дно» – если не люмпены, то очень близко к ним) полностью лишены таких добродетелей. Там превалирующим этосом выступает сиюминутное наслаждение и презрение к тем вознаграждениям, к которым стремятся люди в других стратах. В каком-то отношении возникает поистине курьезное сходство между самой высшей и самой низшей стратами в уорнеровской схеме – в смысле этоса презрения к амбициозным устремлениям. Что касается господствующего этоса среднего класса, то он, в соответствии с анализом Уорнера, доминирует в большей части его классовой



системы. Проходя сверху вниз, этос среднего класса распространяется от низшего-высшего класса до высшего-низшего. В этих стратах большинство индивидов исполнены добросовестного стремления к улучшению своей экономической ситуации. Что же касается людей на двух крайних полюсах системы – на самом верху и на самом дне, то они созерцают всю эту кипучую активность с сардонической отрешенностью.

В принципе, при изучении стратификации в зависимости от тех целей, которые ставит перед собой исследователь, возможен достаточно широкий произвол при выборе критериев стратификационного пространства. В конце 80-х годов Т. Заславская провела довольно убедительный углубленный стратификационный анализ советского общества, приняв за главную точку отсчета дихотомию «сторонник перестройки – противник перестройки». Словом, следует согласиться с мнением Питера и Бриджит Бергеров, утверждающих, что «все человеческие общества стратифицированы, но они сильно отличаются друг от друга по критериям стратификации».

### **6.3. Демографические факторы социальной мобильности.**

**Эмиграция и миграция. Трудовая и экономическая миграция.**

**Рынок иностранной рабочей силы, «Утечка мозгов»**

#### **Социальная мобильность**

**Мобильность** (фр. mobile) – подвижность. Нас интересует **социальная (общественная) мобильность** – процесс изменения субъектом общественной жизни своего социального статуса, продвижение его по карьерной лестнице.

Термин «социальная мобильность»<sup>14</sup> введен в социологию П. А. Сорокиным, который рассматривал социальную мобильность как любое изменение социального положения. В современной социологии теория социальной мобильности широко применяется для исследования социальной структуры общества.

**Различают следующие виды социальной мобильности:**

---

<sup>14</sup> Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 2015. — С.104.

- вертикальная восходящая и нисходящая (индивид занимает более высокую должность, значительно улучшает свое материальное положение, побеждает на выборах и т. д. или теряет престижную работу, его фирма банкротится и пр.);

- горизонтальная -перемещение индивида или группы в пределах одного социального слоя;

Межпоколенная мобильность предполагает повышение или понижение социального статуса детей по отношению к положению, занимаемому их родителями. Раньше не во всех обществах это было возможно. Межпоколенная мобильность относится к долговременным социальным процессам.

Внутрипоколенная социальная мобильность предполагает изменение статуса самого индивида в течение своей жизни. При этом не затрагивается положение его родителей. Этот процесс называется также карьерой (специалист повышает квалификацию, переходит на новую, более престижную должность). Иногда этот процесс сопровождается сменой сферы труда с физической на интеллектуальную.

Изучая структуру социальной мобильности, исследователи пришли к выводу, что на нее оказывают влияние такие факторы, как пол человека, возраст, плотность населения, уровень рождаемости в том или ином регионе. Более мобильными являются молодежь и мужчины;

- групповая – целые социальные группы, социальные слои и классы меняют свое социальное положение в социальной структуре. Например, бывшие крестьяне переходят в категорию наемных рабочих; шахтеры ликвидированных из-за нерентабельности шахт становятся работниками других сфер;

- индивидуальная -отдельный индивид перемещается в социальном пространстве в том или ином направлении.

**В современном** развивающемся обществе перемещения по вертикали носят не **групповой**, а **индивидуальный** характер. **Поднимаются определенные личности**, способные преодолеть притяжение своей социокультурной среды. Это не просто, хотя и рабочий может в принципе подняться до министра. (Особо показателен опыт СССР: М. С. Горбачев, Б. Н. Ельцин, В. В. Путин).

Вряд ли есть такое общество, страты которого не пропускали бы в себя отдельные единицы. В современном обществе передвижение по вертикали возможно. Однако этот **переход** всегда **сложен!** Если бы мобильность была свободной, то в обществе не было бы социальных страт, считал П. А. Сорокин. Оно напоминало бы здание без потолка и стен.

Вместе с тем все общества стратифицированы. В них есть определенное «сито» просеивающее индивидов и позволяющее некоторым подняться вверх, оставляя других в нижних слоях. **Роль сита** выполняют **социальные институты**, регулирующие движение по вертикали, и своеобразие культуры, образа жизни каждого слоя, проверяющие каждого выдвигенца на прочность, на соответствие нормам той страты, в которую он перемещается.

Так, **система образования** обеспечивает не только первичную социализацию личности, но и **выполняет роль своеобразного лифта**, который позволяет наиболее способным **подняться вверх**.

Политические партии формируют политическую элиту, институт собственности укрепляет класс собственников, институт брака позволяет подняться даже при отсутствии интеллектуальных способностей. Однако мало подняться. Надо **закрепиться** в страте т. е. принять ее образ жизни и **вписаться** в ее **социокультурную среду, принять нормы, принципы**.

Этот процесс **труден**, болезнен, так как требует большого психического напряжения и часто чреват **нервными срывами**. Человек может навсегда остаться изгоем там, куда стремится или попал волею судьбы.

Если социальные институты – «социальные лифты», то социокультурная оболочка, обволакивающая каждую страту, выполняет роль фильтра, осуществляющего своеобразный контроль. Фильтр может не пропустить индивида, стремящегося наверх, и тогда вырвавшийся из низов будет обречен быть изгоем. Поднявшись на более высокую ступень, он останется за дверью, ведущей в саму страту, что чревато нервно-психическими срывами.

Аналогичная картина может сложиться и при движении **вниз**. **Утратив** право, обеспеченное капиталом, жить в **верхних слоях**,

человек не способен **открыть дверь** в другую страну с другой социокультурой и отсюда – **конфликт**.

### **Рабочая сила. Международная миграция рабочей силы**

Важную часть всемирных экономических отношений составляет международная миграция рабочей силы – перемещение трудящихся, ищущих работу, в другие страны. Международная миграция рабочей силы – это межгосударственное перемещение трудовых ресурсов со сменой постоянного места жительства. Она включает два встречных явления: эмиграцию и иммиграцию. Эмиграция – выезд населения страны за границу, иммиграция – въезд населения других стран на территорию данной страны. Эти разнонаправленные потоки трудовых ресурсов формирует международный рынок труда, который объединяет аналогичные рынки на уровне государств и регионов. Трудовая миграция является формой существования международного рынка труда.

Исторически миграционные процессы возникли много столетий назад. Первым массовым перемещением трудящихся был завоз рабов из Африки в Америку. В 40-х гг. XIX в. произошел взрыв эмиграции из Ирландии в США вследствие «картофельного голода». Широкомасштабная миграция в начале 80-х гг. XIX в. из Италии и стран Восточной Европы в США была связана с падением цен на европейскую пшеницу. Поток миграции резко замедлился вследствие ухудшения экономической конъюнктуры в США и снова набрал силу в ходе экономического оживления.

Новая волна миграции из Европы в США отмечена в 20-х гг. XX в. К уже упомянутым причинам здесь следует добавить трудности послевоенной жизни в Европе. После Второй мировой войны отмечены три новых потока в миграции рабочей силы в США. Во-первых, это «утечка умов» – устойчивый поток высококвалифицированных специалистов и членов их семей в Северную Америку. Во-вторых, потоки беженцев из Венгрии (1956 г.) после подавления антикоммунистического восстания и из Вьетнама (1974-1975 гг.) после завершения вьетнамской войны, а также с Кубы (1980 г.). В-третьих, самым крупным потоком этого периода является наплыв рабочей силы из

Мексики, стран Карибского бассейна и Азии в Соединенные Штаты. В начале нового столетия 84% всех иммигрантов прибыли из этих регионов.

Массовая миграция в США всегда была велика. Богатства этой страны привлекали и привлекают население многих стран мира. Размеры ежегодного притока мигрантов зависели от экономических условий в США, стимулирующих миграцию из Европы и других регионов. Сегодня в страну легально иммигрирует более 700 тыс. чел. в год. Особую роль в процессах трудовой миграции XIX-XX вв. играет миграция населения из Китая в страны Юго-Восточной Азии и Северной Америки. Она носила в основном переселенческий характер и оценивается от 70 до 100 млн. человек.

В Европе после Второй мировой войны, в особенности с начала 1960-х гг., также отмечены достаточно интенсивные процессы миграции рабочей силы. Рабочая сила из Испании, Португалии, Греции, Югославии, Турции активно использовалась в экономике промышленно развитых стран Европы. В середине 1990-х годов приток иммигрантов в Западную Европу был на уровне 180 тыс. чел. в год. Странами, принимающими основную массу иммигрантов, являются Германия, Франция, Великобритания, Швейцария.

Классической страной иммиграции Азиатско-Тихоокеанского региона является Австралия. В XIX–XX веках эта страна принимала большое количество эмигрантов из разных стран. В начале 1990-х годов Австралия проводит миграционную политику, стимулирующую развитие бизнеса, поэтому в первую очередь привлекаются иностранцы, осуществляющие инвестиции в экономику страны. Именно с этого десятилетия иммиграционная волна в Австралию заметно уменьшилась.

Согласно официальным данным, к началу 2005 г. в мире насчитывалось более 35 млн. трудящихся-мигрантов по сравнению с 3,2 млн. в 1960 г. Если подсчитывать мигрирующую рабочую силу с сопровождающими ее иждивенцами, то численность перемещающихся работников с членами их семей может в настоящий момент превышать 100 млн. человек.

## **Причины миграции рабочей силы**

Причины миграции рабочей силы могут быть различными. За последние годы все большую роль стали играть экономические причины: поиск работы, повышение доходов, уровня жизни и т.п. Хроническая безработица, которая существует в некоторых странах (особенно слаборазвитых), стала важным фактором усиления миграции. Этому же способствуют увеличение в последние годы размеров вывозимого капитала, создание разветвленной сети филиалов крупных фирм за рубежом, так как вслед за капиталом в эти страны устремляются и желающие получить работу.

Миграционные потоки направляются, как правило, из развивающихся в промышленно развитые страны. В промышленно развитых странах благодаря возможности решать комплекс социально-экономических задач сложился достаточно высокий жизненный уровень населения, обладающего, в основном, определенным уровнем образования и культуры. Поэтому в производстве и инфраструктуре существует целый перечень непрестижных низкооплачиваемых работ и специальностей, на которые трудно найти работника. В то же время в развивающихся и бывших социалистических странах, где высок уровень безработицы, а зарплата низкая, существует много желающих занять такие места и решить, таким образом, проблему материальной обеспеченности семьи.

Международная миграция рабочей силы между развитыми странами осуществляется прежде всего по неэкономическим причинам. В этом случае значительную роль играют престижность работы или фирмы, возможность профессионального роста, карьеры, культурные потребности. Для развитых стран большая проблема – так называемая «утечка умов», например, из Европы в США. Своеобразным центром притяжения иммигрантов стал Израиль, созданный в 1947 году. Его население на 60% увеличилось за счет миграционных потоков и в значительной мере (на 30%) за счет выходцев из СССР.

Еще одно направление в миграции рабочей силы – это отъезд квалифицированных специалистов и ученых в развивающиеся страны, который зачастую вызван экономическими факторами,

новыми возможностями в работе и, наконец, просто желанием устроиться на новом месте, проверить свои возможности в новых условиях работы. Данный поток мигрантов сравнительно небольшой.

### **Последствия миграции рабочей силы**

Практика показывает, что миграция рабочей силы может быть выгодна как для стран, экспортирующих рабочую силу, так и для стран, ее принимающих. Для отдельной страны экспорт рабочей силы является важным источником валюты в страну. Она поступает регулярно в виде переводов семьям и при возвращении работника из-за рубежа. Отъезд рабочей силы за границу означает улучшение ситуации на внутреннем рынке труда, сокращение безработицы в стране. В то же время пересылаемые в страну переводы позволяют семьям повышать уровень потребления, увеличивают совокупный спрос, стимулируют развитие производства, т.е. дают возможность стране в целом успешнее решать комплекс внутренних социально-экономических проблем. Часть полученных денег через покупку акций, земли, недвижимости прямо вкладывается в развитие национальной экономики.

Работающие за границей в процессе труда приобретают новые профессиональные навыки, опыт, знания, которые используют при возвращении на родину, повышая результативность труда.

Страны, импортирующие рабочую силу, решают прежде всего задачу снижения затрат на производство. Рабочие-иммигранты получают значительно меньшую зарплату, чем местные рабочие, что позволяет снизить издержки производства и повысить конкурентоспособность национальных товаров на мировом рынке. Если импортируется квалифицированная рабочая сила, то в стране снижаются издержки на ее подготовку. Вместе с тем, миграция рабочей силы может иметь и отрицательные последствия. Среди негативных последствий трудовой миграции следует назвать:

- тенденции роста потребления заработанных за границей средств,
- желание скрыть получаемые доходы,

- «утечку мозгов»,
- в некоторых случаях понижение квалификации работающих мигрантов.

Не случайно поэтому в последнее время довольно широко в интересах нейтрализации отрицательных последствий и усиления положительного эффекта, получаемого страной в результате трудовой миграции, используют средства, как государственной политики, так и межгосударственной политики.

Особенностью современной международной трудовой миграции становится возрастание ее объемов. Если в 1960 году в мире насчитывалось 3,2 млн трудящихся-мигрантов, то в 1995 году их было уже более 35 млн.

Выход России на международный рынок труда ограничивается рядом обстоятельств. Более высокий уровень жизни в промышленно развитых странах и более высокая оплата труда постоянно увеличивают количество желающих выехать на работу. Но возникают противодействующие факторы: языковой барьер, непризнание большинством стран мира отечественных дипломов о высшем образовании, в целом невысокая квалификация рабочих и служащих.

Социально-экономические аспекты международной трудовой миграции можно рассматривать с трех точек зрения: мигранта, страны выбытия и страны прибытия. Общеизвестно, что экономический интерес мигрантов состоит в повышении своего жизненного уровня в стране прибытия. Страны в зависимости от разных факторов могут быть заинтересованы как в иммиграции, так и в эмиграции. Эмиграционный интерес, как правило, имеют развивающиеся страны, где весьма сложная демографическая ситуация и относительно низкий уровень жизни. Интересы всех трех субъектов могут совпадать или противоречить друг другу.

Кроме экономического и социального аспектов международной миграции, есть еще демографический и политический аспекты. Так, повышение плотности населения усложняет отношения в системе человек – природа. Концентрация населения в городах вызывает рост социальной напряженности, ведет к разжиганию национальных конфликтов, росту преступности и т. п. При формировании концепции



миграционной политики следует учитывать и те, и другие аспекты.

### **Регулирование миграции рабочей силы**

Для ликвидации отрицательных последствий и усиления положительных эффектов, получаемых страной в результате миграции рабочей силы, необходимо использовать набор средств государственного и межгосударственного регулирования миграционных процессов. Вмешательство государства в процесс перемещения рабочей силы через государственные границы возникло раньше, чем регулирование международных рынков товаров и услуг. Уже на исходе XIX века появились законодательные акты, запрещающие выезд своих рабочих и въезд нежелательных иностранных граждан. Напротив, поощрялась иммиграция специалистов для перспективных отраслей экономики, представителей редких профессий, лиц с мировым именем в области науки, культуры, искусства и спорта, представителей бизнеса, инвестирующих свой капитал в экономику принимающей страны, и, наконец, рабочих, согласных выполнять вредные и тяжелые работы за минимальную заработную плату.

Сегодня в государствах мирового сообщества сложилась целая система мер регулирования межстрановой миграции рабочей силы, включающая законодательство о юридическом, политическом и профессиональном статусе мигранта. Миграционная политика проводится непосредственно через национальные службы миграции, создаваемые, как правило, при министерствах труда, юстиции или иностранных дел. Иммиграционные службы осуществляют функции контроля за въездом в страну. В круг их обязанностей входят выдача въездных виз, разрешений, согласование их с заявками предпринимателей относительно найма на работу, а также контроль за временем пребывания иностранной рабочей силы в стране.

Страны-импортеры трудовых ресурсов, постоянно испытывающие потребности в привлечении рабочей силы, свою иммиграционную политику основывают, прежде всего, на мерах регулирования численности и качественного состава прибы-

вающих трудящихся-мигрантов, а в качестве инструмента регулирования используется показатель иммиграционной квоты, который ежегодно рассчитывается и утверждается в стране-импортере. При определении квоты учитываются потребности страны в иностранной рабочей силе и по отдельным категориям привлекаемого населения (половозрастным группам, образованию и т.п.), а также состояние национальных рынков труда и жилья, политическая и социальная ситуация в стране-импортере.

Примером высоких требований к качеству прибывающей рабочей силы свидетельствует необходимость прохождения процедуры признания имеющихся у мигранта документов об образовании или профессиональной подготовке, а также имеющегося опыта работы по специальности. Возрастной ценз является одним из распространенных критериев отбора иммигрантов и действует в пользу более молодых претендентов.

Среди других требований, предъявляемых к качеству рабочей силы, выделяются:

- хорошее состояние здоровья у прибывающего мигранта (характерно для ряда скандинавских стран и США);
- дополнительные профессиональные требования, относящиеся к ряду специальностей или профессий (в США иностранный программист должен владеть принятыми в стране программными средствами, быть знакомым с соответствующими компьютерными системами);
- ограничения личностного и психологического плана. Так, претендент на получение гражданства ЮАР должен иметь «приятный характер», а в США ограничен въезд для представителей любой из партий тоталитарного типа.

Вместе с тем необходимо иметь в виду, что значение какого-либо качественного признака при отборе иммигрантов не является постоянным и может меняться в пользу других приоритетов. Но по ряду характеристик, таких как возрастной ценз, наличие трудового сертификата, обладание профессией и профессиональной подготовкой, требования достаточно устойчивы во времени.

Определенную роль в регулировании миграции рабочей силы играют мировое сообщество и международные организации. Мировым сообществом признано целесообразным и необходимым

условием придерживаться определенных правовых норм и стандартов, закрепленных в документах международных организаций. Ратифицируя международные конвенции, страны, регламентирующие процесс трудовой миграции, признают приоритет норм международного права над национальным законодательством, что имеет важное значение как для страны, так и для мигрантов, чьи права за рубежом существенно расширяются. Если страна-импортер рабочей силы в основном отвечает за прибытие и использование мигрантов, то в функции страны-экспортера рабочей силы, прежде всего, входит регулирование оттока и защита интересов своих граждан-мигрантов за рубежом. Поэтому во многом интересы стран-экспортеров и импортеров рабочей силы оказываются тесно переплетенными.

Ныне немалое число глобальных учреждений и организаций (прежде всего в рамках ООН), а также региональных группировок продолжают заниматься проблемами, связанными с миграцией населения и трудовых ресурсов. Так, Комиссия ООН по народонаселению располагает фондом, часть которого используется на субсидирование национальных программ в области миграции населения. Деятельность Международной организации труда (МОТ) предусматривает в качестве одной из своих целей регулирование межстрановой миграции населения. Ряд международных договоров, принятых Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), содержит специальные нормы, которые касаются физического состояния трудящихся-мигрантов. В документах ЮНЕСКО имеются положения, направленные на улучшение образования трудящихся-мигрантов и членов их семей. Возрастает роль Международной организации по миграции (МОМ), целью которой является обеспечение упорядоченной и плановой межстрановой миграции, ее организация, обмен опытом и информацией по этим вопросам. Кроме того, в регионе Западной Европы Межправительственный комитет по вопросам миграции (СИМЕ) своей деятельностью способствует обеспечению и защите прав трудящихся-мигрантов.

### **Вопросы для закрепления по теме:**

1. Назовите факторы социального неравенства
2. Перечислите типы исторических сертификационных систем

3. Сущность, типы и формы социальной мобильности
4. Перечислите факты и назовите каналы социальной мобильности
5. Какие вы знаете теории социальной стратификации
6. Перечислите виды социальной мобильности
7. Социальная структура общества и срезы социальной структуры
8. Теория Т.Заславской, «О социальной стратификации»
9. Проблемы социального неравенства в современном обществе
10. Классовая теория – цивилизационного развития общества

### **Выводы и заключения:**

Понятие социальной структуры. Трактовка понятия социальной структуры в истории человечества. Учения мыслителей античности о социальной структуре. Теория П. Сорокина о социальной стратификации. Основа и критерии социальной стратификации: экономическая ситуация, статус, образования и власть. Стратификация и социальная дифференциация.

Стратификационные системы: рабство, каста, клан, класс. Открытые и закрытые системы. Теории социальной стратификации и социальной мобильности как противоположность теории о классах. Современные тенденции о развитии социальной структуры общества. Изменения социальной структуры общества в условиях рыночной экономики. Процессы социальной стратификации и социальной мобильности в Узбекистане.

Основоположники социологии о социальной мобильности: М.Вебер, Э.Гидденс, Т.Парсонс, П.Сорокин и другие.

Признаки социальной мобильности. Виды социальной мобильности: горизонтальная и вертикальная, групповая и индивидуальная.

Межпоколенная и внутрпоколенная социальная мобильность. Структурная социальная мобильность. Пути осуществления социальной мобильности в обществе. Демографические факторы социальной мобильности. Миграция и её исторические формы. Эмиграция и миграция. Трудовая и

экономическая миграция. Рынок иностранной рабочей силы. «Утечка мозгов».

Применяемые педагогические технологии: интерактивные методы «мозговой штурм», блиц - опрос.

### Основная литература

1. Космин В.В. Основы научных исследований (Общий курс) : учеб. пособие / В.В. Космин. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : РИОР : ИНФРА-М, 2018. – 227 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; URL: <http://www.znaniium.com>]. – (Высшее образование: Магистратура). – <https://doi.org/10.12737/12140>. – Текст : электронный

— URL: <http://znaniium.com/catalog/product/910383>

— Организация научно-исследовательской работы студентов (магистров) : учеб. пособие / В.В. Кукушкина. – М. : ИНФРА-М, 2019. – 264 с. – (Высшее образование: Магистратура). – Текст : электронный – URL: <http://znaniium.com/catalog/product/982657>

2. Куклина, Е. Н. Организация самостоятельной работы студента : учебное пособие для вузов / Е. Н. Куклина, М. А. Мазниченко, И. А. Мушкина. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 235 с. – (Университеты России). – ISBN 978-5-534-06270-0. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/437654> (дата обращения: 16.09.2019).

3. Методы и средства научных исследований : учебник / А.А. Пижурин, А.А. Пижурин (мл.), В.Е. Пятков. – Москва : ИНФРА-М, 2018. – 264 с.. - Текст : электронный. - URL: <http://znaniium.com/catalog/product/937995>

### Дополнительная литература

1. Технология профессионально-ориентированного обучения в высшей школе : учебное пособие / П. И. Образцов, А. И. Уман, М. Я. Виленский ; под редакцией В. А. Сластенина. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 271 с. – (Образовательный процесс). – ISBN 978-5-534-04203-0. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://biblio-online.ru/bcode/415434> (дата обращения: 16.09.2019).

2. Шарипов, Ф. В. Педагогика и психология высшей школы : учеб. пособие / Ф. В. Шарипов. – М. : Логос, 2012. – 448 с. – Текст:электронныйURL:

<http://znanium.com/bookread2.php?book=469411>

3. Кожухар, В. М. Основы научных исследований : Учебное пособие / В. М. Кожухар. - М.: Дашков и К, 2013. - 216 с. – Текст : электронныйURL: <http://znanium.com/bookread.php?book=415587>

4. Основы научных исследований: Учебное пособие/Герасимов Б. И., Дробышева В. В., Злобина Н. В., Нижегородов Е. В., Терехова Г. И. - М.: Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 272 с. – Текст : электронныйURL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=509723>

5. Кузнецов, И. Н. Основы научных исследований: Учебное пособие/ И. Н. Кузнецов. - М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2013. - 284 с. – Текст : электронныйURL: <http://znanium.com/bookread.php?book=415064>

## 7. СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

7.1. Понятие социальных отношений. Разновидность социальных отношений: солидарность, кооперация, конфликты, борьба, отчуждения, безразличие, кризис, унижение, неравенство.

7.2. Кризис и отчуждение. Концепция аномии интернет Э.Дюркгейма. Виды отчуждения и их социальные последствия

7.3. Равноправие и плюрализм как принципы социального строя.

7.4. Место идеи национальной независимости и идеологии в системе социальных отношений.

### **7.1. Понятие социальных отношений. Разновидность социальных отношений: солидарность, кооперация, конфликты, борьба, отчуждения, безразличие, кризис, унижение, неравенство**

Понятие социальных отношений. Виды социальных отношений: единомыслие, кооперация, конфликты, борьба, отчуждение, безразличие, кризис, дискриминация, неравенство. Плюрализм в системе социальных отношений. Основы социальных отношений.

Единомышление, кооперация – как один из факторов плодотворной работы в социальной системе. Э. Дюркгейм как один из основателей концепции единомышления. Кооперация основа социальности. Классификация социальных отношений. Теория аномии по Э. Дюркгейму. Влияние на кризис в общественных отношениях и отчуждения теорий Ф.Тенниса, Г.Зиммеля, М.Вебера. Виды отчуждения и его социальные последствия. Значение идеи национальной независимости на систему социальных отношений.

Социальное взаимодействие и социальные отношения. Общественное мнение как институт гражданского общества.

Сущность социального действия<sup>15</sup> (М. Вебер). Сознание и поведение личности и групп. Механизм совершения социального действия. Социальные взаимодействия.

Теории межличностного взаимодействия: теория обмена, символический интеракционизм, управление впечатлениями, психоаналитическая теория\*.

Невербальная коммуникация. Социальные правила, беседы и разговор. Ситуации и обстоятельства. Взаимодействие во времени и пространстве. Типы социальных взаимодействий, сотрудничество, соперничество\*.

М. Вебер о сущности социальных отношений. Формирование социальных отношений. Общественное мнение как фактор социальной жизни.

Общественные отношения (социальные отношения) – различные взаимодействия между отдельными людьми или группами.

Можно утверждать, что общественные отношения возникают:

- между индивидами как частью социальной группы;
- между группами индивидов;
- между отдельными индивидами и группами индивидов.

Несмотря на то, что термин «социальные отношения» является широко употребляемым, но ученые ещё не пришли к единому выводу о понятии социального отношения. Общественные отношения (социальные отношения) – отношения людей друг к другу, складывающиеся в исторически определенных общественных формах, в конкретных условиях места и времени.

Общественные отношения (социальные отношения) – отношения между социальными субъектами по поводу их равенства и социальной справедливости в распределении жизненных благ, условий становления и развития личности, удовлетворения материальных, социальных и духовных потребностей.

---

<sup>15</sup> Вебер М. Избранные произведения. М., 2018. — С.104.



Общественные отношения. Социальный облик предполагает социальное оформление внешности, речевые, экстралингвистические, проксеимические и деятельностные характеристики. Социальное оформление внешности включает одежду человека, его обувь, украшения и другие аксессуары. Проксеимические особенности общения относятся к расстоянию между общающимися и их взаимному расположению. Экстралингвистические особенности речи предполагают своеобразие голоса, тембр, высоту и т.д. при восприятии человека социальные особенности, по сравнению с физическим обликом, наиболее информативны.

**Классификация.** Существуют несколько классификаций общественных отношений. В частности, различают:

- Классовые отношения
- Национальные отношения
- Этнические отношения
- Групповые отношения
- Межличностные отношения
- Правоотношения
- Общественные отношения складываются во всех сферах общественной жизни.

**Социальные отношения** – это система нормированных взаимодействий между партнерами по поводу чего-то, связывающего их (предмет, интерес и т.д.). В отличие от социального взаимодействия, социальные отношения – это устойчивая система, ограниченная определенными нормами (может, даже и неформальными). Необходимо отметить, что не тождественны и понятия социальная зависимость и социальные отношения. Зависимость является только элементом социальных отношений, она полностью не раскрывает их сущность. Социальные отношения – это сложная система, которая состоит не только из системы зависимостей, возникающей между партнерами по поводу связующего звена и их характера зависимостей.

В разных науках и разговорном языке данное понятие употребляется в разных значениях. Например, неравное отношение сил, в данном случае «отношение» употребляется как равнозначное «соотношение». Или подчеркивается, что А находится в определенных отношениях к Б, если положение А в обществе зависит от Б. Более сложным будет очень часто употребляемое выражение «производственные отношения». В данном случае отмечается сложная объективная и независимая от индивида система зависимостей, в которую он попадает в процессе основанного на разделении труда производства.

Из всего многообразия употреблений понятия отношений выделяют два следующих наиболее важных его значения. В первом случае под ним подразумевается определенное состояние или положение А и Б, т.е. такое состояние взаимной зависимости, к возникновению которого они сознательно не стремились и не имели никаких субъективных намерений по этому поводу. Например, производственные отношения. Во втором случае – это сознательное и субъективно направленное действие А относительно Б, которое основано на осознании субъективно определенной зависимости одного от другого. Пример – отношения дружбы.

Социальные отношения могут возникать и между людьми, которые контактируют только опосредованно, даже не зная о существовании друг друга, в данном случае взаимодействия между ними будут осуществляться не благодаря субъективному ощущению обязанности или намерению поддерживать данные отношения, а за счет институциональных учреждений более широких общностей.

Поэтому под социальными отношениями мы можем подразумевать широкий круг социальных систем. Это может быть и дружба двух девочек, и отношения между учителем и учеником, и договор о труде между рабочим и работодателем, и сотрудничество между двумя предприятиями, и союз двух государств и т.д. В данной системе можно выделить следующие элементы: – субъекты связи – два индивида, или две социальные группы, либо индивид и социальная группа;

- связующее их звено, которым может быть какой-нибудь предмет, интерес, общая ценность, создающие основу отношения;
- определенная система обязанностей и долженствований или установленных функций, которые обязательно должны выполнять партнеры по отношению друг к другу.

Благодаря отношениям люди объединяются в различные совокупности. Произвольные же действия и взаимодействия не смогут привести к появлению внутренней организации социальных групп. В связи с этим изучение социальных действий и взаимодействий хотя и является необходимым, но оно только подготавливает исследователя к изучению интересующих его социальных отношений, и наиболее важное значение приобретает изучение сущностей социальных отношений.

Социальные отношения функционируют в рамках системы социальных институтов и регулируются механизмом социального контроля.

Социальные отношения – относительно устойчивые и самостоятельные связи между индивидами как представителями больших социальных групп, обусловленные общественно принятыми нормами или общественным порядком.

В обществе существует многообразие социальных отношений.

Это самодостаточная и полная система

Социальные отношения функционируют в рамках системы социальных институтов и регулируются механизмом социального контроля.

Функциональная (статусно-ролевая) связь между взаимодействующими индивидами (организациями), предмет отношения, субъекты (индивиды, акторы) отношений, система обязанностей и долженствований, норма, интерес, общая ценность, причина возникновения отношения – все это составляет структуру социальных отношений.

Содержание социального отношения, по мнению М.Вебера, может быть самым различным: борьба, вражда, любовь, дружба, уважение, рыночный обмен, «выполнение» соглашения, «уклонение» или отказ от него, соперничество экономического, эротического или какого-либо иного характера; сословная,

национальная или классовая общность. Социальным «отношением» он именовал поведение нескольких людей, соотнесенное по своему смыслу друг с другом и ориентирующееся на это.

По видам различают классовые, национальные, этнические, групповые и личностные социальные отношения. По форме они могут быть длительными и кратковременными, необходимыми и случайными, непосредственными и опосредованными, наблюдаемыми и ненаблюдаемыми, конкурентными, конфликтными и мирными, совместимыми и антагонистическими, индивидуальными и групповыми.

**Классификация социальных отношений**

**по субъекту:** Индивидуальные, межличностные, внутригрупповые, межгрупповые, международные;

**по объекту:** экономические, политические, правовые, управленческие, социокультурные, семейно-бытовые;

**по модальности:** сотрудничество, взаимопомощь, соперничество, конкуренция, конфликты, субординация

**по стандартизации:** формальные и неформальные, официальные и неофициальные,

**по времени:** кратковременные и долговременные, постоянные и случайные,

**по функциональности:** отношения зависимости, отношения власти, отношения господства, отношения подчинения

Самая характерная особенность социальных отношений заключается в том, что они в большинстве случаев не являются симметричными.

Социальные отношения проявляются в определенных видах взаимодействий между людьми, в процессе которых эти люди реализуют свои социальные статусы и роли.

Итак, статусы связаны между собой социальными функциями, которые проявляются через социальные отношения. Функции и отношения, наподобие цемента и песка, создают прочный раствор, скрепляющий социальную структуру.

## **7.2. Кризис и отчуждение. Концепция аномии Э.Дюркгейма. Виды отчуждения и их социальные последствия**

Индивиды, выполняющие социальные роли, вступают между собой в социальное взаимодействие. Это регулярный, повторяющийся длительное время процесс решения каких-либо задач, например, связанных с кооперацией или конкуренцией. Вытеснение конкурента с компьютерного рынка представляет собой социально-экономическое взаимодействие множества агентов, действующих явно или скрыто.

### **Понятие кооперации и отчуждения.**

**Кооперация** - одна из традиционных и фундаментальных категорий, используемых социологией в процессе становления ее самостоятельной наукой. Ряд ученых, в том числе отечественных, придавали кооперации или сотрудничеству значение закона природных и социальных явлений, считая подобное сотрудничество главным принципом, на котором покоится социология как наука. В своей истории социология испытала все имеющиеся в ее распоряжении способы интерпретации общества, используя кооперативный принцип. Среди них можно указать кооперативное сотрудничество в отличие от конкурентной борьбы за существование (Г.Спенсер, Л.Мечников), исследования форм помогающего поведения (соседские общины, коллективные хозяйства, неэкономические гуманитарные организации), придание кооперации статуса основного принципа социалистического общества (Р.Оуэн, В.И.Ленин), особой кооперативной республики (Нимская школа), а также попытки построить современную социологию на основе теории кооперативного действия в отличие от теории рационального действия, концепции символического интеракционизма и др.

В ходе исследования закономерно вставал вопрос о правомерности использования всех указанных значений. Для внесения первичного порядка в существующие подходы их можно классифицировать по трем категориям, ограничивающих кооперацию совместной деятельностью, либо групповой формой собственности, либо особой социальной организацией общества.

Некоторые авторы главное внимание уделяют кооперативным предприятиям, возникшим в ходе кооперативного движения.

Итогом изучения кооперации явились некоторые известные положения. Так, объединение множества индивидов приводит к возникновению «эффекта кооперации» - массовой социальной силы, действующей как целостный организм и субъект. В кооперации также развивается дополнительная социальная сила, складывается целое, большее суммы своих частей, то есть появляется синергетический эффект.

Историческое развитие общественной кооперации в современных обществах приводит к превращению ее во внутренний, необходимый и всеобщий механизм социальных действий, осуществляемых такими историческими субъектами как община, семья, артель, а в настоящее время социальными организациями. Иначе говоря кооперация превратилась в ядро и центр социальных институтов и производит в них пространственно-временные преобразования, благодаря которым появляются такие социальные субъекты, которые делают обоснованной методологию социологического реализма, а порою выдвигают эти новые образования на первое место среди объектов (предметов) социологии.

В современных обществах организованные системы действия широко распространены. К их исследованию применялась механистическо-реалистическая концепция, теория человеческих отношений, системный метод. Однако многое говорит о неудовлетворенности этими инструментами. Последовательное применение кооперативной методологии к познанию законов организованных систем действия открыло бы перед социологией значительные перспективы. Второе значение использования кооперации в познании социальных систем действия состоит в наличии единых теоретических средств применимых к межинституциональной сфере. Наконец третье обстоятельство важное для оценки кооперативной методологии состоит в ее применимости для развития познания структур плюралистического общества.

Кооперация - древнейшая социально-гуманитарная форма. Первоначально индивиды создают кооперацию для образования

нераздельной социальной силы, удовлетворения их общих потребностей. Эти потребности ясны и понятны ее участникам, они сами являются ее агентами, инициаторами и собственниками плодов деятельности.

Под действием разделения труда, накопления богатств в частном владении и образования классов наступает ранний период цивилизации, при котором основными формами являются индивидуальное производящее земледельческое хозяйство и ремесло. В условиях Восточного и Античного рабства произошло первое изменение сущности, места и роли кооперации в совокупности форм общественной жизнедеятельности - она стала межклассовым отношением. В Средние Века в Европе господствовали индивидуально работающие собственники, которых побуждали к кооперативным действия обстоятельства внеэкономического принуждения. Кооперацию применяли государства, рабовладельцы, феодалы и другие социальные группы, цели которых имели мало общего с целями зависимых от них работников. Эпоха модернизма в капиталистической форме принесла с собой изменение всего социального порядка в том числе исторических качеств кооперации. До сих пор кооперация создавалась спорадически и потому не влияла на господствующий строй. Напротив капиталистическая кооперация наемного труда есть необходимое основание всех капиталистических институтов. Этот принцип составляет сущность модели всех так называемых демократических обществ. (В скобках укажем, что социология социального действия оставляет в стороне самое существо действий индивидов, обращаясь к категории рационализма и опуская фактор социального субъекта). Эта система изменяется лишь с появлением «антикапиталистического» менталитета (Л.Фонвизер) и кооперативного сотрудничества - участия работников в собственности и власти - на рубеже XIX-XX веков и с появлением нового, кооперативного, принципа социальной организации общества.

Анализ кооперативных систем действия позволяет сделать промежуточное обобщение. В обществе имела место последовательность сменяющих друг друга типов кооперативного действия при одновременном изменении их социальных форм,

известных как механическая и органическая солидарность (Э.Дюркгейм). Столь популярная социологическая концепция, однако, упускает из виду факт превращения органических систем в самостоятельные субъекты, которые лишь при определенных обстоятельствах способны преодолеть существенное противоречие современных обществ, отчуждение индивидов от порождаемых ими социальных субъектов действия. Отсюда проистекает интерес науки и практики к новому типу отношений - отношениям кооперативного сотрудничества, который эволюционирует в существенно разных направлениях: в сторону образования государственно регулируемых систем формальных собственников, либо в сторону классического капиталистического либерализма, либо в сторону кооперативных хозяйств. В истории подобные преобразования имели обратную направленность. Однако метод «оборачивания» отношений истории и теории служит доказательством правильности избранной методологии. Современные общества столкнулись с реальной трудностью объяснить основные структуры средствами единой теории. И в самом деле социология должна уделять внимание микро и макро уровням общества, его структурным и институциональным аспектам, политическим, экономическим и культурным процессам на базе единого методологического знаменателя или социального базиса. На утверждении этого положения покоится социально-демократическое движение XX столетия. Его опыт особенно актуален в условиях, когда практика показала слабую социально-экономическую эффективность организации, в которой государство распоряжается, а трудовые коллективы производят; с другой стороны в XX веке стала очевидной слабость оппозиции частного предпринимательства и государства. Эти обстоятельства послужили дополнительным аргументом, подкрепляющим необходимость кооперативной стратегии.

Таким образом, в современной социологии стали обсуждаться новые социальные субъекты - кооперативные системы действия, - игнорирование которых приводило и приводит к многим проблемам различного уровня и вида. Кооперативная стратегия показывает свою применимость к анализу различных социальных



групп современного общества. История показывает, например, что пренебрежение кооперативными принципами в рабочей среде приводит к господству государственно бюрократической элиты, ставит народ в отчужденное положение к общественному богатству, отдаляет трудящихся от рычагов власти, сковывает возможности самореализации личности и утверждается социальная справедливость.

Первым из европейских социологов, кто начал специально разрабатывать проблему аномии, был Э. Дюркгейм. Согласно его концепции, аномия как противоположность стабильного социального порядка возникает тогда, когда государство и общество ослабляют свой контроль за поведением индивидов. Это происходит в эпохи промышленных, экономических и социально-политических кризисов. Занятая собой и собственными проблемами, государственная машина на время самоустраняется от решения насущных социокультурных, духовно-нравственных задач. В результате у индивидов исчезает чувство общности, а с ним и дух солидарности.

В условиях **аномия** (от франц. *anomie* – беззаконие, безнормность) (др.-греч. - отрицательная приставка, закон) – понятие<sup>16</sup>, существенно расширяются возможности для свободных волеизъявлений, в том числе для тех из них, что выходят за пределы цивилизованной нормативности. Распространяются эгоистические умонастроения, пропадает должное уважение к моральным и правовым нормам, ухудшается состояние нравов, возрастает число самоубийств и преступлений.

Дотехпор пока разбушевавшиеся социальные стихии, предоставленные самим себе, не придут в состояние равновесия, любая регламентация оказывается несостоятельной. Тем более, что в такие периоды у большинства исчезает представление о различиях между справедливостью и несправедливостью, законностью и беззаконием, возможным и недопустимым.

Великое преимущество кооперативного механизма в том, что он устраняет **отчуждение** людей в обществе и является средством

---

<sup>16</sup> Дюркгейм Э. Социология и теория познания: Хрестоматия по истории психологии. М., 2016. — С.68.

саморазвития общества. Так, рабочие не являются в кооперативных системах наемными в собственном смысле слова и социология стихийно движется в признании этого положения. Об этом говорит и повсеместная замена этики индивидуализма этикой сотрудничества.

Одним из важных понятий в веберовской концепции разделения труда выступает категория **отчуждения (экспроприации)**. Так, он полагает, что отчуждение отдельного рабочего от собственности на средства производства обуславливается техническими и экономическими факторами. Технические причины действуют в тех случаях, когда 1) средства производства требуют для своего обслуживания многих рабочих, которые трудятся одновременно или последовательно; 2) источники энергии одновременно используются для выполнения множества работ одних и тех же типов, но под единым контролем; 3) рациональная, с технической точки зрения, организация трудового процесса требует комбинирования многих дополняющих друг друга процессов под постоянным и общим надзором; 4) для управления множеством разнообразных и сложно увязанных между собою трудовых процессов требуются особые технические навыки; 5) единый контроль над средствами производства и сырьем предполагает подчинение рабочих жесткой дисциплине, т. е. точному контролю скорости работы, стандартизации усилий и качества продукции.

Названные здесь технические факторы отчуждения раскрывают достаточно простое явление: для успешного взаимодействия многих рабочих собственность одного из них может оказаться непреодолимым препятствием. Поэтому отделение индивидуального рабочего от средств производства - это рациональная, с технической точки зрения, предпосылка кооперации труда. Сюда Вебер не включает так называемую групповую собственность. Например, производственный кооператив как разновидность организованной группы рабочих может сообща владеть средствами производства. Все вместе они не отчуждены от средств производства. Более того, в кооперативе экономически не отчужден от собственности и каждый отдельный рабочий как пайщик. Но Вебер рассматривает технический аспект

отчуждения. Технические факторы говорят только о необходимости отделения от средств труда индивидуального, а не коллективного, т. е. совокупного рабочего.

Здесь надо пояснить: сам процесс отчуждения - явление сугубо экономическое. Такова его природа и сущность. Но причины его возникновения могут быть техническими и экономическими. Что такое техническое отделение, или отчуждение индивида от средств производства? Это просто неучастие его в материальном производстве. Инженеры, служащие и управляющие технически могут быть отчуждены от средств производства, т. е. непосредственно, своим трудом, не приводить их в действие. Управляющий организует труд многих операторов, но только оператор лично манипулирует автоматикой. Точно так же рабочие лично вступают в контакт с инструментами и оборудованием, не важно, будут это рабочие основного или вспомогательного производства.

Но менеджер не вступает в непосредственный контакт с орудиями труда, он манипулирует не ими, а рабочими. Если употреблять термин «техническое отчуждение», то он применим к менеджерам, конструкторам, служащим. Однако Вебер говорит не об этом. У него рабочие вступают в непосредственный контакт со средствами производства, т. е. здесь нет «технического отчуждения». Но они отчуждены от средств производства экономически. Иначе говоря, они не могут присвоить их в свою собственность.

Отчуждение работника (в данном случае Вебер подразумевает рабочих, занятых физическим трудом, а не работников умственного труда типа служащих и технического персонала) и средств производства может иметь в своей основе экономические причины. Это возможно, когда достижение более высокого уровня экономической рациональности зависит от менеджмента. Точнее сказать, от той свободы, с какой он подбирает кадры и выбирает наилучший способ распределения людей по рабочим местам. Такая свобода, действительно, гарантирует высокую экономическую рациональность, но вместе с тем она свидетельствует о том, что отчуждение рабочих от средств производства произошло. Отчуждения нет или оно существует в меньшем

объеме, когда рабочие участвуют в управлении или выступают «собственниками занятий», т. е. когда их нельзя отделить от выполняемой ими работы, профессии (случай ремесленного труда).

По линии Вебера выходит, что чем большую свободу действий получают менеджеры, тем рациональнее организовано производство. Напротив, чем меньше у них свободы и чем сильнее ощущается вмешательство рабочих в процесс управления, тем больше технической и экономической иррациональности. Стало быть, участие работников в управлении - это фактор иррациональный. В доказательство Вебер приводит случаи, когда борьба рабочих за сокращение средств существования (допустим, высокой зарплаты при низкой интенсивности труда или гарантии всеобщей занятости, даже если она экономически невыгодна обществу) вступает в явное противоречие с принципами рациональной организации труда и экономической целесообразности.

Чем больше менеджмент ориентируется на преимущества рыночной экономики, ее законы и принципы, тем сильнее он должен ограничивать корыстное, амбициозное участие рабочих в управлении, участие, которое движимо только узкогрупповыми интересами. Все выгоды рыночной экономики и преимущества рационально организованной техники можно извлечь лишь в случае полного сосредоточения капитала в руках собственников. Ведь высоких прибылей добиваются благодаря чисто коммерческим качествам управления, умению следить за колебаниями спроса и предложения, точному учету расходов и доходов, налаженной калькуляции. Техническая рациональность управления не всегда дает такой эффект. Еще в меньшей степени к нему имеет отношение технический способ соединения работника со средствами производства.

Экономическое соединение работника со средствами производства у Вебера - вовсе не обязательная предпосылка успеха. Обе переменные - экономический способ соединения и экономическая рациональность - суть независимые переменные. Между ними может существовать положительная корреляция, когда участие (оно обязательно правильное, целесообразное)

рабочих в управлении повышает их заинтересованность в труде. Но может возникать и отрицательная корреляция, если амбициозные претензии рабочих выражают узкогрупповые интересы и снижают гибкость предприятия в рыночных условиях. В этом случае отчуждение от средств производства - фактор, несомненно, позитивный. Вебер выступает против тех типов экономического поведения, которые снижают уровень экономической рациональности предприятия, ограничивают сферу калькулируемости.

Однако было бы значительным упрощением полагать, будто Вебер приветствует отчуждение рабочих от средств производства, оправдывая его законами рыночной экономики. Он занимает более тонкую, более интеллектуальную позицию на этот счет. Так, например, он сожалеет, что максимальной рациональности можно добиться лишь при условии подчинения работников (и физического, и умственного труда) воле предпринимателя. Скорее это свидетельствует о сущностной иррациональности современного экономического порядка.

Рассмотрев формы отчуждения индивидуального работника от средств производства, Вебер обращает внимание также на отчуждение от них всех рабочих. Подобное отчуждение способно принимать несколько форм. Первая заключается в присвоении функций управления административным аппаратом.

Примером служит рационально организованная социалистическая экономика, в которой отчуждение всех рабочих от средств производства дополняется отчуждением от них частных собственников, их экспроприацией. Вторая форма - осуществление управленческих функций собственниками или назначенными ими лицами, - проявляется в нескольких разновидностях. Так, вполне возможно совмещение в одном лице управленческих и частнособственнических функций. Причем лица, обладающие ключевой властью, могут находиться вне предприятия, например банкиры. Другой случай - разделение этих двух функций, когда права собственника в контроле над производством ограничиваются его полномочиями назначить людей на посты управляющих.

Назначение наиболее квалифицированных в делах бизнеса специалистов на управленческие должности - это достаточно рациональный путь активизации экономической деятельности. Его недостаток в том, что профессиональный штат управленцев, назначенных «внешними» собственниками (держателями акций), подпадает под их контроль и может преследовать такие цели, которые соответствуют узкогрупповым интересам этих собственников, но противоречат внутренним целям данной организации. Если банк субсидирует предприятие, то вполне естественно, если он заинтересован, скажем, не в улучшении организации труда и повышении зарплаты, а в усилении акционерного капитала.

### **7.3. Равноправие и плюрализм как принципы социального строя**

Доминирование «внешних» по отношению к организации групп собственников, впрочем как и корыстное стремление «внутренних» собственников, ставящих на карту интересы предприятия ради получения сверхприбыли любой ценой, Вебер называет элементом сущностной или материальной иррациональности современной экономики. Хотя и то и другое возможно только при наивысшем развитии формальной рациональности.

Раньше среди элементов иррациональности он называл возможность достижения максимума формальной рациональности ценой полного подчинения рабочих влиянию предпринимателя. Такого рода случаи - это источники того, считает Вебер, что сейчас называют «кризисом» современной рыночной экономики.

Социальное взаимодействие – процесс воздействия индивидов, социальных групп или общностей друг на друга в ходе реализации их интересов.

Регулярно повторяющиеся социальные взаимодействия кристаллизуются в социальные отношения. Учитель – постоянная функция (т.е. социальная позиция в обществе), как обучение – регулярное взаимодействие. Только тогда оно становится

социальным. Взаимодействие, действие, поведение, роль – все это очень близкие, даже родственные понятия.

1. Зачастую общественное мнение<sup>17</sup> определяется как «особое состояние массового сознания». Г. Тард понимал под массовым сознанием *сознание* толпы. В современной социологии этим термином обозначается сознание народных масс, делящихся, по разным критериям, на классы, группы, слои; на молодых, зрелых, пожилых, старых; на жителей разных типов поселений, горожан и сельчан; на представителей различных этносов и конфессий и т.д.

Общественное мнение является сложной духовно-нравственной системой, особой формой общественного сознания, проявляющейся в его оценках различных сторон общественно-политической, социально-экономической, нравственно-духовной жизни общества.

3. Под общественным мнением следует понимать *реальное состояние общественного сознания, выражающихся в интересах, настроениях и чувствах различных социальных слоев и групп общества к событиям и фактам социальной действительности.*

Общественное мнение возникает как продукт осознания назревших и требующих решения социальных проблем и проявляется в сопоставлении, а иногда и столкновении различных взглядов и позиций по обсуждаемому вопросу, в одобрении, поддержке или, наоборот, отрицании, обсуждении тех или иных действий, поступков или линий поведения людей. Соответственно роль рассматриваемого феномена как фактора социальной динамики может меняться в рамках широкого диапазона – от ничтожной, до определяющей.

4. При решении проблемы субъекта общественного мнения необходимо различать понятия *субъект и объект* общественного мнения. Субъектом общественного мнения выступает в целом народ, который в демократическом обществе, в условиях развитой в достаточной степени системы средств массовой информации, имеет реальную возможность выражать своё мнение различными способами.

---

<sup>17</sup> Тард Г., Деванна М. Лидеры реорганизации, М., 1990. — С.94.

Объект общественного мнения то, по поводу чего складывается общественное мнение, конкретные темы, по которым может высказаться индивид, группа, общественность. Чем большей степенью значимости обладает объект, чем сильнее затрагивает общие потребности и интересы, тем рельефнее проявляется общественное мнение. Так, в современных условиях в центре внимания общественного мнения находятся проблемы улучшения экологической ситуации, укрепление мира и т.д. В зависимости от сложности внутренней структуры и организации объектов общественного мнения, различают мнения о фактах, событиях, явлениях и процессах, характеризующие общественное бытие.

5. Способность общественного мнения в большей или меньшей степени влиять на положение дел в государстве, поддерживать правительство в формировании мнений и решений по общественно значимым вопросам во многом является показателем открытости общества, готовности его к демократическим преобразованиям.

6. Большое влияние на действенность общественного мнения оказывает его взаимодействие с институтами власти. Оно требует уважения к себе как от правительства, так и от всех структур общества. Если правительство не учитывает общественное мнение, ничего не предпринимает, чтобы переманить на свою сторону враждебное общественное мнение, ему грозит крах, лишение власти. Результатом признания общественного мнения служит интеграция и укрепление сплоченности общества.

Общественное мнение формируется под влиянием всех средств массового воздействия: различных политических партий, институтов, средств массовой информации. В его формировании участвует и личный опыт человека, его жизнь в социальной инфраструктуре. С другой стороны, общественное мнение может возникать и стихийно, под влиянием тех или иных конкретных жизненных обстоятельств и ситуаций.

7. Важным моментом для нормального функционирования общественного мнения является как наличие каналов свободного выражения мнений, так и наличие свободных и множественных каналов изучения и анализа общественного мнения. Для первого



важен диапазон потенциальных каналов выражения мнений – через средства массовой информации, митинги и массовые мероприятия. Для второго характерно наличие надежного методологического, методического и организационного аппаратов по его изучению и выявлению.

Следует особо отметить роль средств массовой информации как активную форму воздействия на общественное мнение. Вместе с тем, тезис о неограниченных возможностях СМИ нуждается в критическом анализе. В самом деле, информации средств массовой коммуникации имеют большие возможности, но далеко не все, так как формирование общественного мнения протекает в значительно более широком контексте социально-экономических и политических условий, характеризующих жизнь общества.

Средства массовой информации отражают общественное мнение, формируют и корректируют его, а общественное мнение, в свою очередь, обратно воздействует на СМИ. Распространенное представление о навязывании социологическими службами своих представлений и проблем профессиональных политиков через публикацию результатов опросов в СМИ эмпирически не подтверждается (П. Бурдые). Наоборот, процессы общественного мнения под их влиянием приходят в движение, возникает возможность преодоления так называемой «спирали молчания».

«Спираль молчания», по мнению Э. Нелле-Нойман, заключается в том, что большинство активно высказывает своё мнение, меньшинство же при этом боится высказаться и молчит, что создаёт впечатление единодушия во взглядах у всего населения. Действует «страх перед изоляцией», заставляющей автоматически примыкать к большинству. Мнение же большинства узнаётся из публикуемых результатов опросов. В этом состоит их реальная сила.

Таким образом, средства массовой информации воздействуют на общественное мнение, давая возможность индивиду самому делать свой выбор, на основании наблюдения за своим окружением, какой лагерь усиливает свои позиции, какой становится слабее. Вместе с тем, вполне возможен политический

эффект от навязывания гражданам определенных схем мышления через СМИ.

8. Главное предназначение общественного мнения заключается в том, что оно выступает в роли регулятора отношения между людьми в масштабе всего общества. Регулирование общественных отношений – основная функция общественного мнения. Сущность её заключается в том, что общественное мнение вырабатывает и прививает членам общества отдельные нормы общественных отношений. Причём общественное мнение проявляет себя не только как регулятор между отдельными людьми, но и между личностью и коллективом, коллективом и обществом, а также между обществом и личностью.

Механизм регулятивной функции основывается на методе общественного воздействия, который по мере социального развития всё в большей степени превращается в основной метод регулирования жизнедеятельности общества. По мере развития и совершенствования общественного мнения, по мере того, как оно доходит до общества в целом и начинает воздействовать на него регулятивная функция общественного мнения начинает проявлять себя как функция воспитания. Она представляется необходимой в силу важной роли и широкого участия в создании и утверждении между людьми «воспитывающих отношений».

Главное же предназначение этой функции общественного мнения – воспитание в каждой личности чувства высокой ответственности за свои дела и поступки перед обществом, проникновение в самую сущность человека, оказание ему помощи. Воспитательная функция формирует в человеке чувство нравственной ответственности. Важнейшим условием для достижения воспитательного эффекта от проявления общественного мнения выступает общественная природа индивида и непрерывный процесс социализации.

### **Вопросы для закрепления по теме:**

1. Перечислите виды социальных отношений
2. Что вы знаете об отчуждении
3. Безразличие как негативная социальное отношение

4. В чем смысл теории аномии Э.Дюркгейма
5. Понятия и особенности функционирования общественного мнения
6. Чьи интересы и взгляды учитываются при формировании общественного мнения
7. В чем смысл теории отчуждения, М.Вебера
8. Перечислите виды социального отчуждения
9. Могут-ли иметь переходный характер социальные отношения
10. Какие вы знаете социальные отношения имеющие возобновляющийся характер?

### **Выводы и заключения:**

Понятие социальные отношения. Разновидность социальных отношений: солидарность, кооперация, конфликты, борьба, отчуждения, безразличие, кризис, унижение, неравенство. Плюрализм в системе социальных отношений. Основы социальных отношений.

Солидарность, стабильность и кооперация – как факторы успешного сосуществования в социальных систем. Понятие солидарности в концепции Э.Дюркгейма. Восприятие кризиса и стабильности в позитивной социологии. Структурно-функциональные основы стабильности.

Кризис и отчуждение. Концепция аномии Э.Дюркгейма. Взгляды основоположников теорий экзистенциализма и феноменологии на проблему кризиса и отчуждения в обществе. Виды отчуждений и их социальные последствия. Равноправие и плюрализм как принципы социальной системы. Место национальной идеи и идеологии в системе социальных отношений.

Применяемые педагогические технологии: интерактивные методы «мозговой штурм», блиц - опрос.

### **Основная литература**

1. Зерчанинова, Т. Е. Социология: методы прикладных исследований : учебное пособие для вузов / Т. Е. Зерчанинова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 207

с. – (Университеты России). – ISBN 978-5-534-00106-8. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/436532> (дата обращения: 16.09.2019).

2. Социология. Методика проведения социологических исследований : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / под редакцией И. Е. Тимерманиса, А. Г. Тановой. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 118 с. – (Университеты России). – ISBN 978-5-534-01704-5. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/415476> (дата обращения: 16.09.2019).

3. Кравченко, А. И. Методология и методы социологических исследований : учебник для вузов / А. И. Кравченко. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 828 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-3330-7. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/426476> (дата обращения: 16.09.2019).

### Дополнительная литература

1. Добреньков В.И. Методы социологического исследования: учебник / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко - М.: ИНФРА-М, 2013. – Текст : электронный

— URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=394159>

— Дудина В.И. Методология и методы социологического исследования: учебник / Дудина В.И., Смирнова Е.Э. - СПб:СПбГУ, 2014. - 388 с. – Текст : электронный–URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=940854>

Климантова, Г.И. Методология и методы социологического исследования: учебник/ Климантова Г.И., Черняк Е.М., Щегорцов А.А. - М.: Дашков и К, 2017. - 256 с. – Текст : электронный. - URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=450818>

## **8. СОЦИОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРОГРЕССА**

### **8.1. Понятие социальный прогресс в Социологии.**

Соотношение понятий социальный прогресс и социальных изменений. Социальный прогресс, регресс, эволюция и революция как формы социальных изменений.

8.2. Социальные реформы и их разновидности. Значения национального менталитета в развитии «Узбекской модели».

8.3. Своеобразие процессов демократизации государственной власти и управления в Узбекистане.

8.4. Глобальные социально-экономические кризисы и их отрицательные последствия в процессе общественного развития

### **8.1. Понятие социальный прогресс в Социологии.**

**Соотношение понятий социальный прогресс и социальных изменений. Социальный прогресс, регресс, эволюция и революция как формы социальных изменений**

1. В обществе непрерывно происходят различные социальные процессы, которые могут приводить к возникновению новых элементов и исчезновению ранее существовавших элементов и отношений между ними. В этом случае мы говорим, что система подвергается изменению. Проблемы социальных изменений находились в центре внимания ученых с момента возникновения социологии как самостоятельной науки.

В процессе развития социума просматриваются две основные модели поведения общественных систем, две основные формы социальных изменений – эволюция и революция.

Представители эволюционной социологии (О. Конт, Г. Спенсер и др.) пытались доказать единство законов развития в физическом и социальном мирах. Спенсер, подобно биологам, различающим «высшие» и «низшие» по уровню организации организмы, представляет эволюцию как внутренне направленный процесс появления все более сложных социальных форм.

Основные источники развития социальных процессов – это противоречия и способы их разрешения. При этом выделяются противоречия антагонистические и неантагонистические,

внутренние и внешние, разрешаемые мирно и средствами насилия, вооруженной борьбы.

Социальная революция<sup>18</sup> – способ перехода к новому качеству, при котором социальная система оказывается в крайне неравновесном состоянии. Какие из отклонений от привычного развития станут толчком, определяющим новый облик системы, в условиях ломки структуры общества предсказать трудно. Развитие оказывается прерывным, часто определяется случайными факторами. Социальная революция – это высшая точка социального конфликта. В революционные эпохи темпы развития ускоряются, в активную социальную деятельность вовлекаются широчайшие массы народа. Вместе с тем нарушение «равновесия», «баланса» социальных сил, дестабилизация системы ввергают общество в атмосферу беспорядка, насилия, чреватые трагическими последствиями. Разрушительные действия увеличивают хаос, энтропию.

Если представить на схеме модель общества, то можно выделить ядро (базовую систему духовных, этических и эстетических ценностей), центральную область (сферу экономики, науки, техники) и внешнюю оболочку (политическую и юридическую сферы)<sup>1</sup>. (1 См : Ушаков А. Восток: современность) // Социально-политический журнал. 1993. № 11–12. С.12. ).

Развитие общественной системы может идти извне, когда политическая сфера провоцирует культурные мутации. Обычно инициатива исходит от других цивилизаций. Возможен и иной путь: через естественные изменения собственной культуры к изменениям в экономике и соответствующему политико-юридическому оформлению. Первый путь – революционный, путь агрессии против чужой культуры. Второй – эволюционный путь поступательного перехода от низшей ступени к высшей, путь традиционный и гуманный.

Важным является вопрос о направленности социальных изменений и о факторах, обуславливающих их.

---

<sup>18</sup> Социология общественных движений: концептуальные модели 1989-1990. СПб., 2019 — С.213.

Возьмем современное общество. Конец XX в. подвел человека к таким рубежам, за которыми начинается совершенно новый этап его истории. Это – век технических свершений, человек впервые, преодолев силу земного притяжения, вырвался в космос, средства транспорта и связи сократили время и расстояния. Человечество превращается в единый организм, в нем возникают некоторые общие стандарты поведения, государственного устройства, без которых трудно организовать необходимое взаимодействие внутри возникающей планетарной общности.

В то же время наш век обрушил на человечество невиданные ранее войны и катастрофы. Могущество цивилизации сделалось угрозой для жизни ее создателей, и проблема сохранения жизни на Земле стала реальностью. Ответ на вопрос о направленности социальных изменений и о факторах, обуславливающих их, как видим, далеко не однозначен.

Представление о том, что изменения в мире происходят в направлении от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному, возникшее в глубокой древности, противостояло концепциям регресса (нисходящая линия развития от древнего «золотого» века – Гесиод, Сенека), а также теориям циклического круговорота, повторяющего одни и те же стадии (Платон, Аристотель).

2. Идея прогресса начала утверждаться в науке с XVII–XVIII столетий (Бэкон, Вольтер), впоследствии она стала общепризнанной.

Социальный прогресс следует понимать как одну из форм развития общества, основанную на таких необратимых изменениях в нем, в результате которых осуществляется переход к более высокому уровню материального производства и благосостояния людей, осуществляется и развивается человеческая личность.

Социологическое понятие прогресса неизбежно включает проблему взаимоотношения личности и общества. И здесь нельзя не согласиться с определением социального прогресса, данным русским социологом П. Л. Лавровым: «Прогресс, как смысл истории, осуществляется в росте и скреплении солидарности,

насколько она не мешает развитию сознательных процессов и мотивов действия в личностях, точно так же как в расширении и уяснении сознательных процессов и мотивов действия в личностях, поскольку это не препятствует росту и скреплению солидарности между возможно большим числом личностей»<sup>1</sup>. (1 Лавров П. Л. Задачи понимания истории. М., 1898. С. 131–132)

Прогресс как понятие можно применять к системе в целом и к отдельным ее элементам. Для примера возьмем сферу материального производства. Совершенствование средств и организации труда ведет к росту его эффективности, вызывает к жизни новые производственные навыки и знания. Мы бесконечно далеко ушли от примитивной культуры наших предков восьмистысячелетней давности. Они даже представить себе не могли, что поля можно обрабатывать машинами, что хлеб можно выпекать, не прикасаясь к нему руками, что можно получать энергию от мощных электростанций и в считанные часы преодолевать расстояния во многие тысячи километров. Современная цивилизация, индустриальная и техногенная, создавшая огромные промышленные комплексы, превратившая развитие техники и научных знаний в ведущую детерминанту общественного развития, – это следствие прогресса.

Произошли изменения и в характере трудовых отношений. Рабство Древнего мира сменилось феодальным устройством, основанным на отношениях вассальных, а оно в свою очередь уступило место системе наемного труда.

Научно-технический прогресс (машинизация и автоматизация) определяет другие стороны прогресса: урбанизацию, рост культуры и возможностей досуга, прогресс медицины, улучшение питания, снижение смертности и продление жизни. Все эти стороны прогресса теснейшим образом взаимосвязаны.

Однако отношение к результатам социального прогресса в науке далеко не однозначно. Ряд ученых считают, что надежды на безграничный прогресс, составляющий ядро «новой религии», призванной заменить Град Божий Земным Градом, не оправдались. Все большее число людей начинают сознавать, что:



- неограниченное удовлетворение желаний не является путем к счастью и даже к получению максимального удовольствия;
- экономический прогресс коснулся лишь ограниченного числа богатых наций, пропасть между богатыми и бедными увеличивается;
- независимыми хозяевами своей жизни мы не стали, а стали винтиками бюрократической машины;
- технический прогресс создал опасность окружающей среде и угрозу ядерной войны;
- человек, превратившись в сверхчеловека, наделенный сверхчеловеческой силой, пока не поднялся до уровня сверхчеловеческого разума.

Причину столь неутешительных последствий прогресса Э. Фромм<sup>19</sup> и ряд других авторов видят в самой индустриальной системе, в том, что ее психологическими посылками являются себялюбие, эгоизм, алчность, которые порождены данной системой и отнюдь не ведут к гармонии и миру (2 См : Фромм Э. *Иметь или быть?* М , 1990 С 10–11 ).

Людей все больше привлекает все механическое, безжизненное, все сильнее охватывает жажда разрушения. Оказывается забытым человек, который отторгнут от общества, потерян в современном индустриальном мире. Кризис личности – одна из самых сложных проблем, порожденных современной цивилизацией, современным индустриальным миром.

Конечно, прогресс не представляет собой прямолинейной дороги развития общества. Социальные изменения гораздо более сложны и противоречивы. Типы и темпы их различны: возможны застойные явления, попятное движение, топтание на месте, движение по кругу. Несколько веков совершенствования сменяются периодами упадка, и человечеству вновь приходится бороться за те принципы, которые, казалось, были уже прочно завоеваны.

Для определения уровня прогрессивности того или иного общества в социологии традиционно используются два критерия: уровень производительности труда и степень свободы личности в

---

<sup>19</sup> Фромм Э. «Иметь или быть» М , 2013. — С 10 -11.

обществе. Как прогрессивное, соответственно, характеризуется то общество, в котором достаточно высоки (по сравнению с другими обществами) оба эти показателя, первый из которых порой называют «базисным», а второй – «надстроечным». Однако в современной ситуации все очевиднее становится недостаточность использования этих двух критериев при определении уровня прогрессивности социальных изменений.

Первый критерий социального прогресса – уровень производительности труда – в наибольшей степени сохранил свою роль критерия, отражающего состояние экономической сферы жизнедеятельности общества. Хотя уже сегодня необходимо учитывать принципиальные изменения, которые происходят в этой сфере. На основе компьютерной техники в экономической жизни реализуется то, что А. Тоффлер назвал «альтернативным будущим»: переход от стандартизованного массового обслуживания населения к учету потребностей каждой индивидуальности, создание «малых сетей» производства, отработка «мягких технологий», переход в экономике от централизации к децентрализации и автономии, от концентрации к диффузии, от иерархии к независимости, от унификации к многообразию, от Скопления масс людей на производстве и скученности городов к надомному труду и децентрализованным общинам. Персональная информатизационная система предоставляет новые возможности личности выступить в роли самостоятельного производителя, особенно при производстве новой Основной ценности – информации, наиболее рентабельного товара- «ноу-хау».

Наряду с интеллектуальным трудом все большее значение приобретает труд в сфере социального обеспечения и обслуживания. Если индустриальное общество определялось качеством товаров, выражающим уровень жизни, то постиндустриальное определяется качеством жизни, измеряемым обслуживанием и услугами – здравоохранением, образованием, развлечениями и искусством (Д. Белл). С изменением соотношения физического и умственного труда, пропорций сфер труда усложняется проблема подсчета средней производительности труда как критерия, используемого при определении

прогрессивности общества. Однако в целом Роль этого критерия сохраняется.

Второй критерий – уровень свободы личности – долгое время считался комплексно отражающим прогрессивность социально-политических изменений в обществе. Однако феномен «бегства от свободы»<sup>20</sup> столь ярко представленный в современных социологических исследованиях, заставил усомниться в универсальности свободы личности как цели социально-политического развития общества. Человек нуждается не только в свободе, но и в ответственности за других. И отнюдь не всякая социально-политическая организация общественной жизни предоставляет личности возможности полноценно удовлетворять и первую и вторую потребность. Осознание данного факта могло произойти, очевидно, не раньше современного периода, когда Развитие демократии во многих странах мира достигает стадии, на которой становятся явственно ощутимы ее «пределы роста». Сегодня необходимостью стало преодоление представлений о свободе личности как единственной цели социально-политического развития. В связи с этим второй критерий прогресса может определяться как Уровень развития социально-политических средств обеспечения потребности членов общества в свободе и ответственности.

Однако мало того, что формулировка второго критерия представляется некомплексной. Нетрудно заметить, что в самом наборе критериев социального прогресса пока имеется существенный пробел.

Традиционно комплексный анализ жизни общества, социальных изменений осуществляется через исследование состояния трех основных сфер - экономической, социально-политической и духовной. Последняя (очевидно, не по значению) пока никак не отражена в критериях прогрессивности общественного развития. По-видимому, это можно объяснить тем, что, с одной стороны, духовной сфере очень часто в социологии отводилась роль необязательного украшения, орнамента, оформляющего «реальные» экономические и

---

<sup>20</sup> Фромм Э. «Иметь или быть» М, 2013. — С 144.

политические процессы; с другой - даже увидев и поняв, сколь велико значение духовной сферы в жизни общества, чрезвычайно затруднительно выделить определенный, операбельный критерий, характеризующий уровень духовной жизни общества, позволяющий сопоставить прогрессивность духовной жизни разных обществ. И все же попытки такого рода предпринимаются. На наших глазах ценностный подход все глубже проникает в ткань социологических исследований. Эта тенденция отражает суть того явления, которое называется в современной социологии веберовским ренессансом. Анализ ценностей, нравственных мотивов экономической и социально-политической активности людей становится неотъемлемой частью характеристики всего процесса развития общества в целом. «Внутреннюю духовную жизнь людей, внутренние импульсы их активности трудней всего прогнозировать, но именно от этого зависит в конечном итоге и гибель, и спасение цивилизации, - писал А. Д. Сахаров. - Я убежден, что «сверхзадачей»... прогресса является не только уберечь всех родившихся людей от излишних страданий и преждевременной ^ смерти, но и сохранить в человечестве все человеческое» (1 Сахаров А. Д. Мир через полвека // Вопросы философии. 1989. № 1. С. 27, 34. ).

Таким образом, в социологии выявляется третий критерий, позволяющий определять уровень прогрессивности того или иного общества - уровень нравственности в обществе. По-видимому, именно третьему критерию прогресса предстоит, развившись и оформившись, стать интегральным критерием, сводящим воедино все многообразие подходов к проблеме прогресса, отражающим тенденцию гармонизации социальных изменений. В третьем критерии прогрессивности социальных изменений отражены также два критерия, которые выделил А. Эйнштейн для характеристики научного познания: критерий изящества (соответствие научного познания внутреннему совершенству) и критерий красоты (соответствие научного познания внешнему оправданию, сочетающемуся с внутренним совершенством). Социальные изменения прогрессивны при условии, что они отвечают «критерию изящества», т. е. внутренне

совершенны, оптимально (по времени, по затрате социальной энергии) решают определенную социальную задачу, и «критерию красоты», т. е. эти изменения не только позволяют решить определенную социальную проблему, но и получить позитивную суммарную «отдачу» в общественном организме от предпринятого изменения.

Последняя проблема является особенно острой применительно к социальным изменениям в России. Особенности социальных изменений в нашей стране отражают своеобразие национальной культуры, в которой как ни в какой другой развита идея безмерности, страстное стремление к реализации идеала, что нередко служит препятствием в достижении прагматических, обыденных целей, реализации преобразований, способных обеспечить постепенный прогресс общества.

3. Анализ критериев социального прогресса позволяет выделить специфические особенности современного мира, тенденции и перспективы его развития.

Прежде всего необходимо отметить глобальный, всемирный характер современной цивилизации, ее единство и целостность. Суть единого человечества заключена в его первоначале, т. е. в самом человеке. У всех людей схожие потребности, желания, интересы, они объединены Землей, дышат одним воздухом, имеют единую общность – человечество. Мир связан в единое целое: а) всеохватывающим характером научно-технического прогресса; б) процессами интернационализации мировых хозяйственных связей в производстве и обмене; в) новой всемирной ролью средств массовой информации и коммуникации; г) глобальными проблемами человечества (опасностью возникновения войны, экологической катастрофы и необходимостью их предотвращения).

Особенностью современного мира является и то, что наша цивилизация индустриально и техногенна, но в конце XX – начале XXI в. она постепенно переходит в информационную. Перспективы ее развития будут позитивны лишь в том случае, если в центре ее в XXI в. окажутся не машины, а люди. Развитие личности, создание условий для ее инициативы, для того, чтобы люди испытывали счастье и радость, – вот единственно

прогрессивное направление развития человечества. А это возможно, если уже сейчас будут созданы предпосылки для компромиссного решения человеческих проблем, для преодоления конфронтации, для решения социальных конфликтов ненасильственным путем. В истории человечества, к сожалению, было много насилия и физического (которое оканчивалось кровопролитием), и идейно-нравственного. Насилие часто рассматривалось как единственно возможный путь развития общества. Для примера возьмем идеи «социального дарвинизма» (Дюринг, Гумилович) о том, что наиболее сильные, жизнеспособные общества и социальные общности побеждают слабые и властвуют над ними, или идею Маркса о классовой борьбе и о применении определенным классом (пролетариатом) различных форм принуждения в отношении других классов с целью приобретения и сохранения экономического и политического господства. Правда, уже в конце XIX в. Ф. Энгельс отмечал «совершенное изменение» условий и не исключал возможность мирного вращивания старого общества в новое. Насилию нельзя приписать решающей роли в истории, а современный этап развития доказывает, что лишь ненасилие может спасти человечество. Если даже не вдаваться в морально-нравственный аспект этого вопроса, достаточно сказать, что глобальные проблемы, опасность возникновения всемирной ядерной бойни, которая приведет к «вечному миру лишь на гигантском кладбище человечества» (И. Кант), заставляют разумных людей современности стараться не прибегать к насилию ни в коем случае. М. Ганди пишет: «Единственной надеждой для страждущего мира является узкий и прямой путь ненасилия».

Характерной чертой современного мира является его многополюсность, сегментность. Человечество реализует себя в разнообразных типах обществ, этнических общностей, культурных пространств, религиозных верований, духовных традиций – все это полюсы, сегменты мировой цивилизации. Целостность мира не противоречит его многополюсности. Есть ценности, которые мы относим к общечеловеческим: нравственность; образ жизни, достойный гуманной сущности

человека; доброта; духовная красота и др. Но есть ценности, которые принадлежат определенным обществам или социальным общностям: классам, нациям, поколениям, слоям, отдельным индивидам и др. В рациональном обществе речь должна идти о гармоничном сочетании и тех, и других.

Любопытно, что в современной науке поднимается вопрос о том, что сегментный, многополюсный мир не имеет перспективы в своем развитии. Прогрессировать он будет лишь в том случае, если при всем многообразии структура мира поменяется на двухполюсную, т. е. появятся два центра мира не конфронтационных, но все же конкурирующих. Это может быть стимулом к движению. Предполагается, что такими центрами могут стать Запад и Восток (при будущем усилении позиций – прежде всего экономических – Востока). Но этот вопрос остается на уровне дискуссии.

Современному миру свойственна и противоречивость. Противоречия надстраиваются одно на другое, как этажи многоэтажного дома: между человеком и природой, государством и личностью, сильными и слабыми странами, возможностями и потребностями человечества в природных, материальных, энергетических ресурсах, в сырье и др. Противоречия современного мира порождают глобальные проблемы человечества, т. е. те проблемы, которые затрагивают жизненные интересы всех народов планеты и представляют угрозу для ее выживания, а поэтому требуют неотложного решения, причем усилиями народов всех стран. Среди наиболее серьезных глобальных проблем следует назвать проблемы предотвращения мировой бойни, экологической катастрофы, развития и совершенствования образования и здравоохранения, обеспечения населения Земли природными ресурсами (сырьем, продовольствием, источниками энергии) или нахождения их заменителей, преодоления возрастающего разрыва в уровне и доходах различных стран, ликвидации голода, нищеты и др.

До степени антагонизма противоречия эти обострились в последние десятилетия в связи с использованием достижений научно-технической революции. НТР явилась объективным условием, но отнюдь не причиной перерастания этих проблем в

глобальные. Война веками рассматривалась как эффективный способ политических действий, способ запечатления социальным субъектом своей роли в истории. Сегодня мы становимся свидетелями формирования в массовом сознании принципиально нового отношения к войне (пока – к мировой) как к явлению абсолютно неприемлемому. За полвека после создания ядерной бомбы пройден огромный путь от изумления, эйфории до обыденного ужаса, способствующего все более полному восприятию идеи ненасилия, развитой мыслителями XIX – XX вв. Мировое сообщество все больше усилий прилагает ради свертывания гонки вооружений. Реальностью становятся отказ ведущих государств мира от воспроизводства наиболее антигуманных биологических и химических средств массового уничтожения, свертывание научных разработок в сфере модернизации ядерного оружия, приостановки испытания ядерного оружия. Возникают организации, занятые проблемой ограничения производства оружия в мире, созданием системы международной безопасности. Определенные прогрессивные изменения налицо. С конца 80-х годов впервые в XX в. социологи констатируют формирование тенденции к уменьшению военных расходов в большинстве государств или по крайней мере к их стабилизации. Однако мир продолжает оставаться перенасыщенным оружием. В борьбе с милитаризмом приходится учитывать, что оружие обладает свойствами «идеального товара»: быстро устаревает и, следовательно, требует постоянной модернизации, замены; при использовании самоуничтожается; в процессе самоуничтожения уничтожает другие материальные ценности, освобождая тем самым рынок. Поэтому производство оружия неизменно рентабельно с экономической точки зрения.

На наших глазах меняются основные формы использования вооруженного насилия. Наряду с войнами (по подсчетам ЮНЕСКО их не менее 50 ведется в мире) нарастает эскалация терроризма. Он используется при обострении конфликтности между религиозными, этническими группами, может быть вызван экономическими причинами (в связи с изменением сфер влияния в теневом бизнесе – между кланами мафии, например). Совершенствование оружия, вероятность создания «портативного»



ядерного оружия ведет к глобализации террористической угрозы. Поэтому сегодня столь важное значение приобретают терпимость, толерантность в социальном диалоге, взаимоуважение социальных субъектов как предпосылка ненасилия.

С помощью средств ведения войны сегодня можно многократно уничтожить жизнь на Земле. Однако эта страшная, губительная для биосферы нагрузка остается в основном потенциальной, чего нельзя сказать о нагрузке, связанной с трудовой активностью людей. Последняя в настоящее время близка к критической и в недалеком будущем способна привести к разрушению биосферы – не столь молниеносному, как в войне, и от того, возможно, еще более мучительному. Современный экологический кризис выражается в изменении климата; в загрязнении природы – воды (Арал, Байкал и др.), земель, воздуха; в истончении озонового слоя («озоновые дыры»).

Приведем лишь несколько примеров, которые без всяких комментариев показывают крайнюю тревожность ситуации и необходимость человеческих действий по спасению среды обитания. Природные ресурсы: за 40 лет после Второй мировой войны было использовано столько минерального сырья, сколько за всю предыдущую историю; запасы минеральных ресурсов по расчетам ученых истощатся через несколько десятилетий. Лес: его вырубка в 18 раз превышает прирост. Почва: 1 см чернозема накапливается за 300 лет, а погибает сейчас за 3 года. Океан: нефтяные пятна, отходы, содержащие фосфор, свинец, радиоактивные элементы, которые на 1 кв. км поверхности составляют 17 т. Пресная вода: 80% всех болезней вызваны недоброкачественной водой. Воздух: 115 млн. легковых автомобилей только в США поглощают кислород, выбрасывают вредные вещества – примерно 150 млн. т. Одна из экологических проблем – потепление климата. В настоящее время температура на планете на 0,6 градуса выше, чем 100 лет назад. К концу следующего века она может возрасти на 2,5–5,5 градусов. Под влиянием глобального потепления уровень моря поднимется на 0,5–2 м. Это нанесет огромный ущерб большинству государств.

История человечества учит нас, что всегда существовала необходимость согласования человеческой деятельности с

возможностями природы. Судьба общества во многом определяется тем, что происходит вокруг нас по законам, от нас не зависящим. 2,5 тыс. лет назад в Южном Китае назревал экологический кризис: население быстро росло, но пищевые ресурсы не прибавлялись. Выход нашел человек: он открыл эффективную технологию поливного рисоразведения. Рис стали высаживать в чеки, полностью залитые водой. Кроме того, в чеках стали разводить рыбу, которая снимала труд прополки рисовых плантаций, удобряла почву, служила пищей. Возникли новые гармоничные отношения человека и природы. Кризис был снят, а на этой основе возникла удивительная цивилизация. Решить экологическую проблему – в силах человечества, но для этого оно должно регламентировать деятельность общества, согласовывать «стратегию общества» и «стратегию природы», учитывать особенности развития природных систем. И тогда общество обретет стабильность в своем развитии, достигнет расцвета экономической деятельности, техники, искусства, проявления творческой индивидуальности человека.

Разумность цивилизации («ноосферность») – необходимая черта современного мира. Под биосферой обычно понимают оболочку Земли, в которой сосредоточено все живое, но деятельность человека может разрушить ее, а может поддержать и развить ее многообразие, ее способности к адаптации. В. Вернадский раскрыл введенное французскими учеными понятие «ноосфера». Для него ноосфера – это новое эволюционное состояние биосферы, связанное с возникновением и развитием в ней человеческого общества. Это – взаимодействие природы и общества, в котором разумная деятельность человека является главным фактором развития. Человечество рассматривается в единстве с природой как целостная система «земная планета – человечество», и жизненность этой системы всецело зависит от человеческого разума. Академик Н. Моисеев использует понятие «рациональное общество», под которым он понимает общество, идущее в эпоху ноосферы, т. е. к состоянию, которое необходимо человечеству, чтобы сохранить возможность дальнейшего развития.

Разумное, нравственно полноценное, рациональное общество – вот так мы представляем себе будущее XXI века. Каким образом человечество может добиться этого, спасти себя и продвинуться по пути прогресса?

В качестве «категорического императива» социального процесса могут быть рассмотрены бесконечное многообразие социальных изменений как основа прогресса общества и принцип ограничения этих изменений критериями природосообразности и самосохранения. Если же говорить более подробно, то можно выделить такие тенденции, как:

- глобализация социальных изменений наряду с их индивидуализацией и демассофикацией, что ведет к возрастанию роли личности;

- развитие открытости общества, обеспечиваемой восстановлением форм полноценного диалога общества и природы;

- углубление системности, комплексности, взаимосвязанности развития экономической, социально-политической, духовной сфер жизни общества;

- распространение толерантности, взаимной терпимости в отношениях между социальными субъектами, сознательный отказ от единообразия как цели социальных изменений;

- преодоление антагонизма между общечеловеческими, групповыми и индивидуально-личностными целями общественного развития;

- развитие как универсальных в социальной практике принципов взаимного ограничения и взаимного стимулирования неравенства и равенства, свободы и ответственности.

Не утратить, а развить, проявить, отразить бесконечное многообразие мира и сохранить при этом его целостность – вот смысл существования социального и границы новой специфической меры свободы и ответственности для каждого человека, народа, общества.

## **8.2. Социальные реформы и их разновидности.**

### **Значения национального менталитета «Узбекской модели»**

Основные принципы узбекской модели разработаны И. Каримовым в первые годы государственной независимости. Они

отражают стратегический путь реформирования всех сторон жизни нашего общества и построения свободного, справедливого, демократического государства, основанного на рыночной, социально ориентированной экономике.

Для достижения этих целей необходимы идея и идеология национальной независимости, которые содействуют реализации узбекской модели развития.

Модель развития, это – переход определенного государства от одного общественного строя к другому или путь развития, избранный в области реформирования отживших свой век видов общественных отношений на основе требований современной эпохи и ее перспектив.

Избранный Узбекистаном путь развития может являться примером модели прогресса, обеспечивающего переход от одного строя к другому. В мире накоплен определенный опыт в этой области. Например, путь японцев, избранный ими после Второй мировой войны, может тоже считаться примером модели реформирования господствовавших в стране отношений (при сохранении монархии).

Специфический и приемлемый путь Узбекистана от бывшего административно-командного строя к свободному, демократическому, основанному на рыночных экономических отношениях является путем, признанным в мире как узбекская модель развития.

Его основное содержание – перестройка общества не революционным путем, а его реформирование поэтапно, эволюционно.

Узбекская модель развития имеет свои теоретические и практические аспекты. В качестве теории, т.е. учения она определяет принципы развития нашей страны, исходя из естественных ресурсов, сознательности населения, потенциала знания и созидательных навыков.

А в качестве программы практической деятельности, эта модель рекомендует пути создания и укрепления юридических основ реформ и проведения конкретной экономической политики в условиях современной цивилизации. Практический его аспект имеет в виду реализацию Конституции, законов, указов,

постановлений, государственных программ, отражающих собой управленческие, организационные меры. Здесь же и реализация политики инвестиций, налоговой и финансово-кредитной политики.

Из чего состоит узбекская модель и какие ее основные, приоритетные свойства?

Добившись независимости, Узбекистан должен был разработать принципы своего экономического и социального прогресса, модель восстановления национального самосознания. Вместе с этим требовались обогащение национальных ценностей, национальной самобытности и гордости народа, воспитания кадров, по-новому мыслящих, новаторски действующих.

Модели прогресса таких стран как Япония, Германия, Швеция, Южная Корея, Франция, Китай, в основном были экономическими моделями. Они не имели в виду коренного обновления политической, социальной и культурной жизни народа. Ни в одной из этих государств не были актуальными в период реформ такие вопросы как национальная государственность, культурное наследие, восстановление родного языка (только в Южной Корее государственное строительство имело важное значение).

А узбекская модель направлена на реформирование всех сфер нашего общества. При составлении данной модели учтен опыт перехода разных стран к рыночным отношениям, исторические испытания и уроки, специальный образ жизни нашего народа и мышление без исключения все.

В основе узбекской модели лежат следующие глубоко научно обоснованные пять принципов:

Первый принцип: Верховенство экономики над политикой. Экономические реформы никогда не должны оставаться позади политики, их нельзя подчинять ни одной идеологии. Внутренние и внешние экономические отношения должны быть вне идеологии.

Приоритет экономики над политикой и существование ее вне жесткого влияния идеологии является одним из основных принципов узбекской модели. Это отражает не только содержание, осуществляемой в нашей стране экономической политики; а показывает также открытость экономической жизни

страны всему новому, передовому опыту и разумным инициативам.

Второй принцип: государство – главный реформатор. Оно должно определять приоритетные направления реформ; разрабатывать политику обновления и перемен и последовательно реализовать их. В процессе освобождения от пережитков тоталитаризма не может сразу возникать зрелый, развитый механизм государственной власти. По этой причине необходимо вести политику, направленную на ликвидацию диктаторского администрирования, особенно по отношению к экономике. Преодолевая различные противоречия и сопротивления, необходимо вести политику, свойственную переходному периоду.

В условиях переходного периода нельзя экономические реформы оставлять на произвол судьбы. Научно обосновывая этот принцип узбекской модели И. Каримов отметил: «В переходный период государство призвано поддерживать жизнеспособность народного хозяйства, особенно базовых, структуроопределяющих отраслей, оказывать им помощь как путем регулирования цен, льготного налогообложения и кредитования, так и прямым дотированием».[12]

Эти слова обосновывают мысль о том, что государство является главным реформатором. Одновременно это означает, что государство не ограничивает конституционную деятельность различных социальных групп, негосударственных организаций, коммерческих и некоммерческих структур, отдельных личностей, выступающих с реформаторскими инициативами. Наоборот, оно оказывает им практическую помощь.

Третий принцип: Верховенство законов во всех сферах жизни общества. Этот принцип имеет в виду Конституцию и законы, принятые демократическим путем. Все без исключения должны уважать и неуклонно руководствоваться ими. Это нашло свое отражение в следующем:

Во-первых, этот принцип обеспечивает развитие различных видов собственности на правовой основе. Отношения между собственниками, упорядочиваются с помощью правовых мер. Не допускаются самовольство и меры экономического насилия.

Во-вторых, в обществе поступательно развиваются демократические процессы. Повышается политическая и правовая культура населения. Возникают правовые гарантии для плюрализма мнений. Права человека обеспечиваются. Будет положен конец незаконным привилегиям или, наоборот, унижениям.

В-третьих, потребности определенных личностей, всех социальных групп и прослоек полнее принимаются на учет. Проявляются их созидательные возможности, творческие способности. Место и значение общественных организаций в решении задач повышаются из года в год. Формируются основы гражданского общества. Итак, принцип верховенства закона служит в Узбекистане общественному прогрессу, обновлению общества, возвышению человеческой личности.

Данный принцип узбекской модели органически связан с предыдущим. Ибо государство как главный реформатор, будет основным гарантом социальной стабильности, законности и правопорядка. Верховенство закона в жизни общества не может сразу в полной мере утвердиться. Это есть процесс, требующий длительного времени, развивающийся поэтапно, но постоянно. Важное значение будут иметь следующие три фактора, являющиеся взаимосвязанными:

- появление совокупности и постоянное совершенствование законов, охватывающих все сферы общественной жизни; законов, изменяющихся при необходимости;
- высокая правовая грамотность и строгое подчинение законам всех членов общества;
- создание необходимых экономических условий применения в жизни существующих законов и создание политического и административного механизма их реализации.

Четвертый принцип: проведение сильной социальной политики с учетом демографического состава населения. При этом имеется в виду использование мер и проведение мероприятий в условиях рыночных отношений, по социальной защите населения, особенно малообеспеченных семей, детей и стариков.

Составной частью сильной социальной политики много являются система социального обеспечения, создание новых мест

работы, здравоохранение, народное образование, физическая культура и спорт, обеспечение всего отмеченного финансовыми и материально-техническими средствами. Актуальны вопросы борьбы с преступностью, обеспечения спокойствия и стабильности в быту, в повседневной жизни.

Проведение сильной социальной политики и социальная защита различных слоев населения – это принципиально важно для поддержания гуманистической сущности узбекской модели развития.

Пятый принцип: Переход к рыночной экономике на эволюционной основе, обдуманно и поэтапно. Этот процесс имеет в виду создание правовых основ и гарантий реформ, социальную защиту населения и одновременное формирование у населения нового экономического мышления.

Переход к рыночной экономике – это длительный по времени процесс, связанный не только с созданием новых структур производства, но новых обеспечивающих правовых механизмов.

В Узбекистане избран такой путь, что дает возможность эффективного использования средств, повышать мобилизованность людей, предупреждать экономические преступления, развивать формы собственности.

Вышеперечисленные пять принципов определяют внутреннюю жизнь страны. Внешняя политика, международный престиж Узбекистана сопряжены с этими принципами.

Аспекты узбекской модели развития ярко проявляются во внешних экономических, политических связях, в сообществе стран мира. Ввиду того, что идеология национальной независимости направлена на повышение международного престижа Узбекистана, эти принципы имеют очень важное значение.

Узбекская модель развития, опираясь на традиции национальной государственности и экономики нашего народа, на его своеобразный внутренний мир, использует передовые достижения мирового опыта.

Словом, идея национальной независимости органически связана с узбекской моделью развития. В процессе укрепления независимости, создания свободной и благоустроенной Родины, свободной и благополучной жизни данная идея останется



могучим фактором, объединяющим наш народ на путях достижения великих целей.

### **8.3. Своеобразие процессов демократизации государственной власти и управления в Узбекистане**

Как известно<sup>21</sup>, если сегодня в мире существует более 200 государств, около 160 из них идут по демократическому пути развития. В этих странах установление демократии признано мировым сообществом в качестве национальной и общечеловеческой ценности. Именно сегодня становится все более очевидным, что демократия является самым приемлемым путём развития для человеческого образа жизни. Слово “демократия” в переводе с греческого означает «народная власть» или «власть народа». Народная власть является основным признаком демократии, и народ в этих странах является источником высшей власти. Форма и содержание демократии издавна и до сегодняшнего дня трактуются по-разному. Как подчеркивают западные ученые, если собрать все определения и классификации демократии, их число дойдет почти до 550. По этому поводу Р. Даль писал, что природа демократии всесторонне обсуждается в течение двух с половиной тысячи лет. На первый взгляд кажется, что такого времени для разработки удовлетворяющей всех суммарной трактовки идей демократии вполне достаточно. Однако этого не происходит. В течение 25 веков выдвигались, защищались, критиковались, уничтожались, опять возрождались идеи демократии, но всё равно не пришли в единому мнению по фундаментальным вопросам, образующим сущность этого явления. Во всех определениях про демократию её атрибуты определяются по-разному. Однако, важно то, что до настоящего времени никто не констатировал, что создано общее для всех правило внедрения демократии в общество. Так как хотя имеются признаки и критерии, составляющие сущность демократии, каждое общество подходит к данному вопросу исходя из своих возможностей и особенностей. Процессе демократизации очень

---

<sup>21</sup> *Nadel S. The theory of social structure. L., 2007.P-89.*

сложен, масштабы его осуществления широки, поэтому нельзя думать, что демократия есть всего лишь метод претворения политической власти и исходя из этого устаревшего подхода, представить внедрение демократии в обществе. Это был бы крайне односторонний подход. А из опыта, накопленного человечеством, известно, что таким методом еще ни одно общество не перешло к демократии. Дж.Дьюи, исследовавший проблемы демократии и демократизации, критиковал такой узкий подход к демократии. По его мнению: “...демократия, прежде всего, не метод политического управления, а передовой метод организации жизни, образ жизни”. Сегодня, вследствие увеличения разнообразных теорий, связанных с процессом демократизации, путей решения задач перехода к демократии становится всё больше. Как отмечал А. Пшеворский, “пути, ведущие к демократии, разные. А конечный результат зависит от того, какой именно путь будет выбран”. Надо сказать, что демократические идеи имеют особенность существовать в различных национально-культурных условиях. Это значит, что, с одной стороны, демократия имеет национальные особенности, а с другой стороны – она проявляется в жизни, государственности, традициях разных наций и народов. Нельзя назвать истинной демократией демократию, которая не опирается на национальные ценности, не питается общечеловеческими ценностями. На примере Узбекистана можно видеть, что когда демократические ценности занимают важное место в жизни общества, это зависит от принятия народом основных требований и принципов политической демократии и рыночных отношений и претворения их в жизнь, а также от роста политико-культурного сознания народа. Так как в национальном сознании каждого народа есть такие исторически сложившиеся тенденции, которые выражают его менталитет, национальный характер. Демократия очень сложное понятие. Сегодня в европейских странах сформировался ряд демократических ценностей. Через них обеспечивается равновесие в отношениях между личностью, государством, гражданином и обществом. Президент Республики Узбекистан И. А. Каримов на основании статьи 83 Конституции Республики Узбекистан проявил законодательную инициативу и внес в

Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан проект Конституционного Закона Республики Узбекистан «Об усилении роли политических партий в обновлении и дальнейшей демократизации государственного управления и модернизации страны», который вступил в силу с 1 января 2008 г. Политическая реформа дала такие результаты благодаря продуманной «узбекской модели» планомерных изменений, на основе научно обоснованных пяти принципов: «поэтапности», «государство-реформатор», «приоритета экономики над политикой, ее деидеологизации», «сильной социальной политики» и «верховенства закона». Ориентирами содержательной стороны реформ стали приоритеты национальных интересов, требований демократии, обеспечения безопасности, прав и свобод человека, необходимости развития рыночной экономики, способной обеспечивать благосостояние граждан и т. д. Узбекский политолог, доктор политических наук Сайфиддин Жураев в своем исследовании «Становление и перспективы развития политической системы Узбекистана» указал, что в целом усиление роли политических партий в работе государственного механизма является показателем зрелости демократических институтов, общественно-политического сознания, готовности к дальнейшему углублению демократических реформ. Реформа дает начало новой эпохе политического развития страны, главным критерием которой становится переход процесса реализации принципа разделения властей и цели продвижения «От сильного государства к сильному гражданскому обществу» в качественно новую стадию. Современный Узбекистан переживает качественно новый этап развития, когда процесс демократизации нуждается в активном участии институтов гражданского общества, которое в своей деятельности должно не просто стать государству социальным партнером, но и взять инициативу на себя, возглавить движение реформ. Реализация национальной модели демократического обновления позволила Узбекистану обеспечить стабильность и безопасность, устойчивое развитие страны. «Демократия сегодня – не только система ценностей, но и система законодательных установок и общественных, политических, социально-экономических институтов и механизмов, которые в

первую очередь призваны обеспечивать приоритет интересов человека. Это наглядно подтверждает и опыт Узбекистана, выбравшего после обретения независимости свой собственный путь демократического развития». Демократизация общества – это прежде всего процесс формирования различных институтов, структур, как оправдавших себя в практике мирового демократического модернизирования, так и собственных, национальных, вытекающих из менталитета интересов народа. В 2008–09 годах в Узбекистане состоялись несколько международных конференций, «круглых столов», где обобщались, пропагандировались опыт, достижения страны по преодолению мирового финансово-экономического кризиса, наша модель социально-экономического развития. Например, представитель Национального демократического института США К. Плексико на международном «круглом столе», состоявшемся в 2009 году, сказал: «В Узбекистане за годы независимости проделана большая работа по демократизации и либерализации всех сфер жизни, повышению уровня участия гражданского общества в защите демократических ценностей и принципов, прав, свобод и законных интересов людей». Таким образом, за годы независимости в Узбекистане проведен ряд принципиальных и масштабных реформ, направленных на дальнейшую демократизацию государственного управления и модернизацию страны, обеспечивающие надежную защиту гражданских прав и свобод, последовательное формирование сильного гражданского общества. Опыт Узбекистана убедительно доказывает, что реформы в общественно-политической, социально-экономической сферах необходимо проводить последовательно, эволюционно, с учетом реального уровня развития общественного, политического сознания населения. Демократия не может «экспортироваться» извне, насаждаться силовыми методами, в этом случае дискредитируется само понятие демократии, ее основные принципы. Устойчивое, стабильное развитие общества достигается лишь тогда, когда страна сама определяет свой путь демократического развития с учетом исторических традиций, духовных ценностей и менталитета народа. Как подчеркивал Генеральный директор Центра изучения сельского и индустри-

ального развития Индии Рашпал Мальхотра: «Опыт многих развитых стран показывает, что строительство демократического общества – это длительный процесс, который должен учитывать вековые традиции, обычаи, веру, духовные ценности и менталитет людей. Так, в Голландии формируют демократическое общество в течение 150 лет, в США – 200 лет. Здесь чрезвычайно важна поддержка населением проводимых реформ. В мире нет и не может быть единой универсальной модели демократии. Демократию нельзя экспортировать или, тем более насаждать силовыми методами. В противном случае мы можем дискредитировать само понятие демократии. В Узбекистане либерализация идет эволюционно и поэтапно. Это зависит от состояния демократических институтов, насколько готовы они взять на себя ответственность. Либерализация, по сути, является главным стержнем, связующим звеном всех преобразований в стране»

#### **8.4. Глобальные социально-экономические кризисы и их отрицательные последствия в процессе общественного развития**

На современном этапе развития цивилизации<sup>22</sup> как никогда остро встали вопросы, без решения которых невозможно дальнейшее поступательное движение человечества по пути экономического прогресса. Несмотря на то, что экономика является лишь частью общечеловеческой деятельности, от ее развития в XXI в. в большей мере зависят проблемы безопасности и сохранения мира, природная среда и среда обитания человека, а также моральные, религиозные и философские ценности.

Значение глобальных проблем особенно возросло во второй половине XX в. Именно они существенно воздействуют на структуру национального и мирового хозяйства. Исторически мировое хозяйство как единое целое сложилось к началу XX в. в результате втягивания в мирохозяйственные связи большей части стран мира. К этому времени был закончен **территориальный**

---

<sup>22</sup> Гэлбрейт Дж. Экономические теории и цели общества. М., 2011. — С 174.

**раздел мира**, в мировом хозяйстве сформировалось два полюса. На одном полюсе находились **промышленно развитые страны**, а на другом – их колонии – **аграрно-сырьевые придатки**. Последние были втянуты в международное разделение труда задолго до становления там национальных рынков. Вовлечение этих стран в мировые хозяйственные отношения фактически произошло не в связи с потребностями их собственного развития, а явилось продуктом экспансии индустриально развитых стран. Сформировавшееся таким образом мировое хозяйство, даже после обретения независимости бывшими колониями, на долгие годы сохранило отношения центра и периферии. Вот откуда берут начало нынешние глобальные проблемы и противоречия.

Как правило, для решения глобальных проблем требуются огромные материальные и финансовые средства. Основными критериями отнесения той или иной проблемы к категории глобальных признано считать ее **масштабность и необходимость совместных усилий** для ее устранения.

**Глобальные проблемы** – несоответствия между наиболее значимыми планетарными потребностями и возможностью их удовлетворения совместными усилиями человечества в определенный период времени.

### *Примеры глобальных проблем мира*

**Глобальные проблемы человечества** - это проблемы, которые затрагивают жизненные интересы всего населения планеты и требуют для своего решения совместных усилий всех государств мира.

В современных условиях к глобальным проблемам относятся:  
проблема бедности;

- продовольственная проблема;
- энергетическая проблема;
- проблема экологии и устойчивого развития;
- демографическая проблема;
- проблема развития человеческого потенциала;
- проблема обеспечения человеческой безопасности;
- проблема освоения Мирового океана.

Нарождаются и другие глобальные проблемы.

### ***Классификация глобальных проблем***

Исключительные трудности и большие затраты для решения глобальных проблем требуют их обоснованной классификации.

По своему происхождению, характеру и способам решения глобальные проблемы, согласно принятой международными организациями классификации, делятся на три группы. **Первую группу** составляют проблемы, определяемые основными социально-экономическими и политическими задачами человечества. К ним относятся сохранение мира, прекращение гонки вооружений и разоружение, немилитаризация космоса, создание благоприятных условий для мирового социального прогресса, преодоление отставания в развитии стран с низкими доходами на душу населения.

**Вторая группа** охватывает комплекс проблем, раскрывающихся в триаде «человек – общество – техника». Эти проблемы должны учитывать эффективность использования НТП в интересах гармоничного социального развития и ликвидацию негативного влияния техники на человека, рост народонаселения, утверждение прав человека в государстве, его освобождение из-под чрезмерно усилившегося контроля государственных институтов, особенно над личной свободой как важнейшей составляющей прав человека.

**Третья группа** представлена проблемами, связанными с социально-экономическими процессами и окружающей средой, т. е. проблемы отношений по линии общество – природа. Сюда входят решение сырьевой, энергетической и продовольственной проблем, преодоление кризиса окружающей среды, охватывающего все новые и новые районы и способного разрушить жизнь человека.

Конец XX и начало XXI вв. привели к перерастанию ряда локальных, специфических вопросов развития стран и регионов в разряд глобальных. Однако следует признать, что решающую роль в этом процессе сыграла интернационализация.

Растет количество глобальных проблем, в отдельных публикациях последних лет называется более двадцати проблем современности, однако большинство авторов выделяют четыре

основные глобальные проблемы: экологическую, сохранение мира и разоружение, демографическую, топливно-сырьевую.

Меняются масштабы, место и роль отдельных глобальных проблем. Экологическая проблема в настоящее время вышла на первое место, хотя еще недавно ее место занимала борьба за сохранение мира и разоружения. Происходят изменения и внутри глобальных проблем: утрачивают прежнее значение некоторые их составляющие и появляются новые. Так, в проблеме борьбы за мир и разоружение основной упор стал делаться на сокращение средств массового поражения, нераспространение массового оружия, разработку и осуществление мер по конверсии военного производства; в топливно-сырьевой проблеме появилась реальная возможность истощаемости ряда невозобновляемых природных ресурсов, а в демографической – возникли новые задачи, связанные со значительным расширением международной миграции населения, трудовых ресурсов и т. п.

Очевидно, что **глобальные проблемы тесно взаимосвязаны**. Например, острота продовольственной проблемы усугубляется опережающим ростом народонаселения по сравнению с ростом сельскохозяйственного производства во многих развивающихся странах. Для решения продовольственной проблемы необходимо использовать ресурсный потенциал промышленно развитых стран или международных организаций, разрабатывающих и осуществляющих специальные программы помощи. Рассмотрение воздействия глобальных проблем на формирование мирового хозяйства требует их детального анализа и оценки с позиций как отдельных стран, так и мирового сообщества в целом. Особенности мирового развития второй половины XX в. состоят в том, что научно-техническая революция стала постоянным фактором, влияющим на все сферы хозяйственной деятельности. Хозяйственная деятельность распространилась на такие территории и в такие сферы, которые ранее не были доступны человеку (Мировой океан, полярные зоны, космос и т. д.).

Ускоренное развитие производительных сил, планомерный характер и глобальные масштабы технического прогресса, если не будут поддержаны совершенным механизмом управления, могут



привести к необратимым отрицательным последствиям. В частности, еще больше возрастет неравномерность в экономическом развитии между странами, увеличится разрыв между уровнями материальной и духовной культуры человечества, произойдет нарушение равновесия биосферы, ухудшение экологии может привести к невозможности жизни на Земле.

Мировая экономика постоянно развивается, что отражается на изменении расстановки основных экономических сил между государствами и подсистемами мирового хозяйства. Поэтому большие проблемы стоят перед развивающимися странами: инфляция, безработица, внешний долг и др., разрыв в уровнях экономического развития промышленно развитых и развивающихся стран постоянно увеличивается. А это приводит к тому, что глобальные проблемы создают большие осложнения в развивающихся странах. Объективной предпосылкой возникновения глобальных проблем является **интернационализация хозяйственной деятельности**. Всемирное развитие труда привело к взаимосвязанности всех государств. Масштабы и степень вовлечения различных стран и народов в мирохозяйственные связи приобрели небывалые размеры, что способствовало перерастанию локальных, специфических проблем развития стран и регионов в разряд глобальных. Все это говорит о наличии объективных причин появления в современном мире таких проблем, которые **затрагивают интересы всех стран**. Появляются противоречия глобального масштаба, затрагивающие основы существования жизни на земле.

Основанная в 1945 г. Организация Объединенных Наций обращается с призывом ко всем странам о том, что если мы хотим взять лучшее от глобализации и избежать худшего, то надо научиться управлять лучше и научиться управлять тому, как лучше управлять сообща. Международные организации предлагают развивающимся странам «перепрыгнуть» через начальные этапы развития, а богатым – еще больше открыть свои рынки для продукции бедных стран.

Все эти призывы могли бы успешно работать, если бы большинство стран находились на достаточно высоком уровне

экономического развития, и не было бы столь значительной дифференциации по уровню доходов на душу населения между странами. Огромное неравенство в распределении богатств в сегодняшнем мире, жалкие условия, в которых проживает более миллиарда человек, распространенность межнациональных конфликтов в некоторых регионах мира и быстрое ухудшение природной среды – все эти факторы в своей совокупности делают нынешнюю модель развития неустойчивой.

Можно с полным основанием сказать, что для снижения напряженности по целому ряду глобальных проблем необходимо полностью отбросить факторы классового и политического противостояния социальных систем и групп людей, а пользоваться при рассмотрении глобальных проблем, влияющих на формирование мирового хозяйства, принципом пространственной институциональности.

Поведение глобальной модели мира исследовалось во временном интервале 200 лет (с 1900-2100 г.). Расчеты на ЭВМ показали, что глобальный кризис неизбежен, ибо рост промышленного производства и народонаселения вступает в явное противоречие с ограниченностью природных ресурсов и увеличивающимся загрязнением окружающей среды.

В России и странах Содружества господствуют элиты, соединившие блага и привилегии рынка с имеющейся у них властью. Трудящиеся массы, неуверенные в себе, стали социальной базой для экспериментов, проводимых Международным валютным фондом. Ведущие круги либерального истеблишмента, учитывая результаты группы Д. Медоуза, направили мировую экономику к постиндустриальной фазе развития. Конец явного противоборства между капитализмом и социализмом приводит к конфликтам и столкновениям различных пространств и культур.

Возрастающая глобализация мировой экономики, революция в средствах транспорта и связи, информации, сделали картину мира более динамичной и доступной для каждого человека. В современных условиях глобальная тенденция демократизации действительно создает возможности построения свободного общества на макроуровне с жесткой детерминированностью

производственных отношений на микроуровне, направленных на максимизацию получения прибыли. Богатство все в большей степени конкурируется в руках меньшинства, а нищета становится уделом большей части человечества. Состояние первой десятки богатейших миллиардеров превышает валовой национальный продукт наименее развитых стран с населением 1 млрд. человек. Западная философия внушает человеку принцип «иметь или не иметь». Вместо принципа «быть или не быть». При этом разрыв в уровнях развития беднейших и богатых стран неуклонно увеличивается. В этом одна из причин конфликта между Югом и Севером. По данным Доклада ООН 2005 г. о развитии человека между этими двумя полюсами находится 2,5 млрд. человек, живущих менее чем на 2 долл. в день. Это 40% населения Земли, но на их долю приходится всего 5% мирового дохода. На долю же 10% богатейшего населения приходится 54% мировых доходов.

Современное устройство мировой экономики не учитывает особенности развития экономик стран третьего мира, в том числе различие в менталитете, культуре и истории. Пришла пора пересмотреть многие ценности. Страны третьего мира оценивают как агрессию вмешательства в их внутренние дела навязывание чуждого образа жизни. Они опираются на свои национальные и религиозные интересы, а не на абстрактные принципы общечеловеческой нравственности и даже не на международные правовые нормы, исходящие от Запада. Происходит столкновение цивилизаций в условиях быстрой экспансии арабского мира. Главное противоречие состоит в том, что радикалов из стран третьего мира не устраивает западная цивилизация как таковая.

Западные страны стремятся установить глобальный характер международных экономических отношений, пытаются возместить нарушенное мировое равновесие, установив единую глобальную экономическую систему, называя это переходом социалистических стран от плановой к рыночной экономике. Менее чем за двадцать лет после выхода в свет «Пределов роста» была уничтожена мировая социалистическая система, произошел демонтаж промышленного производства и крупного сельскохозяйственного производства (АПК), за счет чего был

существенно снижен уровень загрязнения окружающей среды, почти во всех бывших социалистических странах, снижены темпы прироста населения.

Заметим, что рассмотрение проблем человечества происходит с позиций национальных интересов западных стран. Представители промышленно развитых стран усиленно занимаются поиском возможных путей приспособления и выживания большей части населения земли к реально существующим земным пределам.

В России и странах СНГ было разрушено плоскостное развитие экономического пространства, и сейчас хорошо еще, если эти страны развиваются на линейном, а не на точечном уровне экономического пространства (исключая Москву и ближнее Подмосковье). Поэтому Россия в настоящее время представляет собой низкоструктурированную рыночную экономику (сырьевой придаток), которая именно на этом основании и может быть интегрирована в мировую экономику.

Промышленно развитые страны заняты созданием информационно-коммуникационного общества со сверхмобильной разветвленной торгово-финансовой структурой, функционированием и развитием которой управляет капитал знаний и интеллекта, т. е. они в полной мере используют возможности объема экономического пространства. Доходность деятельности в объеме экономического пространства в сотни и тысячи раз выше доходности деятельности в точечном экономическом пространстве. Метод пространственного позиционирования обнажает негативные последствия экономической политики ведущих промышленно развитых стран, ориентированных только на беспредельный рост капитала и установление физических пределов роста для большинства стран мира.

### **Вопросы для закрепления по теме:**

1. Каковы основные формы социальных изменений? В чем их сущность?
2. Как вы полагаете, в какой форме осуществляются социальные изменения в современном узбекском обществе

3. Что такое социальный прогресс? Проанализируйте различные переходы к его определению
4. Каковы критерии социального прогресса?
5. Каковы основные черты и особенности современного мира? В чем его противоречивость?
6. Каковы основные тенденции и перспективы развития
7. Составьте сравнительную таблицу положительных и отрицательных сторон социального прогресса
8. Расскажите об особенностях социальной революции и эволюции
9. Что вы знаете о социальной стагнации
10. К какому социальному явлению относятся понятия:
  - Циклические;
  - Повторяющиеся;
  - Сравнительные.

### **Выводы и заключения:**

Социальное взаимодействие и социальные отношения. Общественное мнение как институт гражданского общества. Сущность социального действия (М. Вебер). Сознание и поведение личности и групп. Механизм совершения социального действия. Социальные взаимодействия. Понятие социальный прогресс в социологии. Соотношение понятий “социальные отношения” и “прогресс”. Социальный прогресс, регресс, эволюция и революция как формы социальных изменений.

Проблема социального прогресса. Формы социального прогресса: эволюционные, революционные, реформистские. Эволюционный прогресс и его преимущества. Социальные реформы и их разновидности. Значение национального менталитета в развитии “Узбекской модели”.

Своеобразие процессов демократизации государственной власти и управления в Узбекистане. Управление социальным прогрессом.

Менеджмент и его особенности. Глобальные социально-экономические кризисы и их отрицательные последствия в процессе общественного развития. Значения социокультурных

особенностей Узбекистана в проведении мероприятий по борьбе с социально экономическим кризисом.

Применяемые педагогические технологии: интерактивные методы «мозговой штурм», блиц - опрос.

### **Основная литература**

1. Корягина, Н. А. Самопрезентация и убеждающая коммуникация : учебник и практикум для вузов / Н. А. Корягина. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 225 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-11562-8. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/445661> (дата обращения: 17.09.2019).

2. Агапов, А. Б. Публичные процедуры : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / А. Б. Агапов. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 132 с. – (Бакалавр и магистр. Модуль). – ISBN 978-5-534-09915-7. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/433963> (дата обращения: 17.09.2019).

3. Кажанов, О. А. Социологические проблемы изучения общественного мнения : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / О. А. Кажанов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 208 с. – (Университеты России). – ISBN 978-5-534-09757-3. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/428511> (дата обращения: 17.09.2019).

### **Дополнительная литература**

1. Куканова, Е. В. Политология и социология : учебник для вузов / Е. В. Куканова, П. Д. Павленок. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2017. – 293 с. – (Университеты России). – ISBN 978-5-534-01161-6. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/399591> (дата обращения: 17.09.2019).

2. Сафонов, В. А. Социальное партнерство : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Сафонов. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 395 с. – (Бакалавр и магистр.

Академический курс). – ISBN 978-5-534-01455-6. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/412906> (дата обращения: 17.09.2019).

3. Социология политики Освальда Шпенглера: Монография/Афанасьев В.В. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 192 с. – Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=497309>

## **9. ЭМПИРИЧЕСКИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ МЕТОДЫ**

9.1. Программа социологического исследования. Структура программы: теоретико-методологические и методические разделы.

9.2. Метод опроса. Виды опроса. Анкета как центральный элемент метода опроса.

9.3. Метод наблюдения и его сущность. Виды наблюдения. Метод эксперимента. Формы эксперимента.

9.4. Понятие документ в социологии и его разновидности. Метод анализа результатов.

### **9.1. Программа социологического исследования. Структура программы: теоретико-методологические и методические разделы**

1. Проведение социологических исследований – сложное, трудоёмкое и дорогостоящее дело. Социологу предстоит определить направления поиска, пути и средства поиска информации, наконец, осуществить исследование и получить информацию – это значит проделать большую работу. Однако трудности на этом не заканчиваются. Перед социологом возникает непростая проблема достоверной интерпретации фактов. Предстоит работа над полученными в результате исследования материалами, обработка информации, уяснение состояния и тенденций изучаемого явления, социологическая и социально-политическая интерпретация данных, что требует не только высокого профессионализма социолога, но и его всесторонней образованности, культуры.

2. Процедура поиска статистических закономерностей (информации) должна быть основана на необходимых методологических принципах. Среди них важно отметить три основных.

*Первый принцип заключается в опоре на определённую модель изучаемого явления, т.е. определённую систему предпосылок и постулатов. Второй принцип – системный подход.*



В процессе анализа данных изыскиваются различные приёмы для наиболее полного использования и эндогенной информации (т.е. данных, описывающих изучаемый объект), и экзогенной информации (т.е. данных, описывающих среду обитания объекта). Системный подход предъявляет к исследователю повышенные требования, поскольку носит междисциплинарный характер.

*Третьим принципом является отказ от точки зрения, что любое исследование имеет начало и конец. Анализ социологических данных есть способ существования данных, готовность к постоянному возврату к одним и тем же данным.*

3. Методы, применяемые социологами для анализа данных, многообразны. Выбор конкретного метода зависит, в первую очередь, от характера исследовательских гипотез, то есть от того, на какие вопросы мы хотим получить ответ. Методологическая роль гипотезы проявляется, во-первых, в том, что она помогает отобрать именно тот круг фактов, который нужен для решения поставленной проблемы, и, во-вторых, в том, что она в определённом смысле фиксирует направление, следуя которому эти факты можно будет организовать наилучшим образом.

4. Интерпретация данных – это наше видение того, что за этими данными стоит, наше понимание смысла чисел, полученных в результате проведенного опроса. Хороший анализ должен включать в себя количественную и качественную информацию, которая может быть использована заказчиком, рассматривает проблему с разных сторон и использует разные методы для проверки осуществимости и прогнозирования последствий предлагаемых вариантов.

Сущностью процесса обработки первичной информации состоит в обобщении её. Основным этапом организации процесса анализа эмпирических социологических данных является *описание данных*.

**Описание** – это фиксация результатов эмпирического социологического исследования с помощью выбранной системы обозначения и выражение этих результатов в понятиях науки.

Необходимо найти стиль ясный, сжатый, точный и, кроме того, объективно отражающий данные. Иначе говоря, нужно представить результаты так, чтобы они были без труда поняты

другими. Успех правильной интерпретации зависит от качества схематического и графического материала, от удачного выбора таблиц и диаграмм, от чёткости и ясности их построения и, наконец, от применения методов статистики.

5. Группировка социальной информации – расчленение обследуемой совокупности на однородные группы по признаку подобия или различия. Группировка позволяет связать социальные факты в единую систему на основе того или иного признака. В зависимости от степени обоснованности основания группировки различают *эклектическую* и *органическую* группировку.

Группировка, которая не поддаётся функциональному или причинному объяснению, называется *эклектической группировкой*. Так, при изучении частоты просмотра тех или иных телевизионных каналов можно организовать группировку по полу и возрасту. В принципе между полом и возрастом отсутствует содержательная связь. Однако существует скрытая переменная – интересы телезрителей разного пола и возраста. Если удаётся обнаружить эту скрытую переменную, данная социальная группировка получает обоснование и её можно отнести к виду группировки, известной под названием *органической*.

Группировка единиц наблюдения, основания которой поддаются объяснению, называется *органической*.

6. Создание переменных. Собранная на основании анкет информация в ряде случаев прямо отвечает на те вопросы, которые необходимо решить в исследовании. Если целью является описание одной характеристики выборки в определенный момент времени, обычно применяется *одномерный анализ*, то есть описание распределения наблюдений («случаев») вдоль оси интересующего нас признака. Для одновременного анализа взаимосвязей между тремя и более переменными требуется *многомерный анализ*. Он позволяет в той или иной форме проверять гипотезы о причинных связях между ними.

Важным моментом анализа социологических данных является *сравнение*. Процедура сравнения – ядро анализа. Нет изменения – нет сравнения. **Анализ следует начинать с акцента на самом большом и самом маленьком значении** – это

сразу даёт исследователю представление о масштабах рассматриваемой переменной.

7. Успешность анализа во многом зависит от использования *шкал* разных типов. *Шкалой* называется ряд показателей, которые можно упорядочить таким образом, чтобы экспериментальные случаи оказались расположенными в порядке, соответствующем степени выраженности в них измеряемого понятия<sup>23</sup>. Процесс получения шкальных значений называется *шкалированием*. Типы шкал располагаются в порядке возрастания соответствующего уровня измерения: номинальные, ранговые, интервальные, пропорциональные.

8. Для количественных переменных одной из распространённой является другая мера центральной тенденции – **среднее арифметическое**, которое чаще всего называют *средним*. Процедура определения среднего общеизвестна: необходимо просуммировать все значения наблюдений и разделить полученную сумму на число наблюдений.

*Анализ* завершается подготовкой отчета (доклада) по результатам проведенного исследования. Отчёт – это письменная форма подведения итогов эмпирического социологического исследования. Он должен включать описание всех разделов программы, изложение исходных теоретических предпосылок, а также методического аппарата.

Критерии написания «хорошего» аналитического доклада следующие:

- доклад фокусирует на реальных проблемах;
- доклад должен быть достаточно развёрнутым с тем, чтобы вы могли изложить в нём концептуальную основу для изучения проблемы;
- доклад должен демонстрировать вашу способность применять имеющиеся знания для анализа путей решения проблемы.

---

<sup>23</sup> Мангейм Джарол Б., Рич Ричард К.. Политология. Методы исследования. М.: Весь мир, 2017. -- С. 539.

Существуют общие способы структурирования аналитических документов. При оформлении итогов исследования желательно следовать определенной схеме.

Составные части аналитического документа (доклада)

- Название
- Оглавление (общие сведения)
- Список таблиц и рисунков
- Введение
- Аналитический раздел
- Выводы и рекомендации
- Библиография

Существуют *основные правила*, которые следует соблюдать при использовании различных методов анализа данных

Описание итогов исследования не должно представлять только бесконечные ряды цифр. Само по себе число не несет никакого содержания. Оно наполняется им только в контексте каких-либо рассуждений. Необходимо интерпретировать эти цифры, как бы «вписать» в уже имеющиеся представления о предмете исследования. Поэтому необходимо описывать имеющиеся данные в свете тех целей и задач, которые были поставлены в начале исследования, показать, подтверждают или опровергают они выдвинутые гипотезы. Интерпретируя данные, следует принимать во внимание весь комплекс факторов, влиявших на ответы респондентов.

*Обычно текст исследования иллюстрируется графиками, диаграммами, гистограммами. Кроме того, отчёт содержит описание приводимых таблиц, диаграмм, гистограмм.*

## **9.2. Метод опроса. Виды опроса.**

### **Анкета как центральный элемент метода опроса**

#### **Анализ документов в социологии**

Это метод сбора первичной информации, главным источником которой выступают документы. Документы - это печатные, рукописные и т.п. материалы, которые создаются для хранения информации.

По характеру источника (официальные, неофициальные) Анализ документов имеет проблему достоверности информации и надежности документов. Она решается в ходе отбора документов для определенных исследований, и в ходе внутреннего и внешнего анализа содержания документов. Внешний анализ - изучение обстоятельств возникновения документов. Внутренний анализ - изучение особенностей содержания, стиля документа. Виды анализа: качественный (углубленное логическое и стилистическое изучение документа). Он ориентирован на прослеживание, воссозданию индивид. истории автора. Он применяется для анализа уникальных личных документов и примыкает к направлению понимающей социологии. Качественно-количественный (контент-анализ). Суть данного метода заключается в том, чтобы воссоздать социальную реальность по некоторым показателям, которые можно выявить в тексте. Это подсчет того, как представленные в некотором информационном массиве смысловые единицы характеризуют внетекстовую реальность. Данный метод применяется для анализа больших массивов документов.

### **Опрос - как метод исследования в социологии**

Опрос - метод сбора первичной социологической информации посредством вопросов к определенной группе людей (респондентов). Виды опросов:

- письменные (анкеты, тесты)
- устные (интервью)
- очные
- заочные

### **Специфика опросов**

Источником информации является человек, т.е. непосредственный участник исследуемых явлений. Полученная информация связана с его опытом и интересами. В этой информации социальная реальность преломляется в индивидуальном сознании. Опрос - это разновидность общения, и его результаты зависят от ряда обстоятельств: психологическое состояние респондента в момент опроса; ситуация опроса (условия, которые должны быть благоприятны для общения); содержание анкеты или устного вопроса (проблема применения

вопросов различных типов и их адекватного понимания респондентом) различают вопросы:

- открытые
- закрытые (с перечнем вариантов ответов)
- прямые, личные
- косвенные, безличные

Проблема достоверности информации.

Качество работы анкетера или интервьюера. Подразумевается, что опрос как общение связан с общими принципами общения. Здесь важно учитывать стереотипы восприятия речи и внешности, последовательность действий. Социальная и социологическая роль опросов. Задача опросов в обществе - обеспечить двухсторонний поток информации между управляющими и управляемыми, предоставить данные необходимые для принятия решений. Для социологии опрос при правильном применении позволяет получить сведения о субъективном мире людей, их мнениях, склонностях, мотивах действий. Обычно опросы проводятся на выборочной совокупности (выборке). Выборка формируется с помощью статистических методов и должна представлять собой микромодель генеральной совокупности, т.е. модели исследования. Свойства выборки представляют свойства генеральной совокупности называется репрезентативностью.

### **9.3. Метод наблюдения и его сущность. Виды наблюдения.**

#### **Метод эксперимента. Формы эксперимента**

##### **Метод наблюдения в социологии**

Социальное наблюдение - это направленное систематическое, непосредственное прослеживание и регистрация социальных явлений. Использование метода связано с получением предварительного материала о социальном объекте и для получения первичной информации по какой-либо проблеме.

Особенности метода

Они связаны с тем, что ситуация наблюдения во многом уникальна, и наблюдение дает как бы моментальный снимок объекта, характеризует его состояние здесь и сейчас. Поэтому

обобщение результатов наблюдения носит достаточно определенный характер.

Наблюдение позволяет избежать влияние респондента на информацию, но повышает влияние качества исследователя и его предварительных ожиданий на характер полученной информации. Виды наблюдения. Различают включенное и невключенное наблюдения (подразумевают участие или неучастие исследователя в жизни объекта). Полевое или лабораторное наблюдение (связаны с местом проведения исследования). Структурированное и неструктурированное (подразумевает, что структурирование наблюдения связано с детальной инструкцией по фиксации результатов).

#### **9.4. Понятие документ в социологии и его разновидности.**

##### **Метод анализа результатов**

##### **Анализ документов**

Документальной в социологии считают любую информацию, зафиксированную в печатном или рукописном листе, на магнитной ленте, на фото- или киноплёнке.

Документы можно классифицировать по ряду оснований:

- по степени персонификации они подразделяются на личные и безличные;
- в зависимости от статуса - официальные и неофициальные;
- по источнику информации - первичные и вторичные;
- по роли социологов в происхождении документа - целевые и наличные;
- особую группу материала образуют многочисленные материалы СМИ.

Основные методы анализа документов:

- традиционный (классический);
- количественный, получивший наименование контент-анализа.

Традиционный анализ документов в отличие от простого ознакомления с ними предполагает тщательное изучение

существа анализируемого материала, обоснованности и достоверности приводимых в нем сведений.

**Контент-анализ**<sup>24</sup> - это перевод в количественные показатели массовой текстовой информации с последующей статической ее обработкой. Контент-анализ обычно начинается с выявления смысловых единиц, каковыми обычно выступает:

- а) понятие, выраженное в словах и отдельных терминах;
- б) тема, выраженная в целых смысловых фрагментах, в статьях, теле- и радио передачах;
- в) имена выдающихся личностей, наименование общественных институтов организаций и учреждений;
- г) целостное общественное событие, официальный документ, факт, произведение, случай, несущие смысловую общественную нагрузку.

### **Вопросы для закрепления темы:**

1. Что такое социальный эксперимент?
2. Метод опроса и виды опроса?
3. Какие вы знаете виды метода наблюдения
4. Где и когда проводились Хоторонские эксперименты? В чём заключалась их сущность?
5. Виды социологических исследований. Перечислите их?
6. Расскажите о методе контент – анализа
7. Что изучает эмпирическая социология?
8. Расскажите о методах опросы и интервью
9. Важность изучения эмпирических, социологических исследований в рассмотрении проблем современного общества
10. Анкетирование как метод эмпирических, социологических исследований.

### **Литературы**

1. Забродин, В. Ю. Социология и психология управления : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / В. Ю. Забродин. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 147 с. – (Бакалавр и магистр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-

---

<sup>24</sup> Смелсер Н. Социология // Социол. исслед. 2013— С.154.



09952-2. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/438214> (дата обращения: 17.09.2019).

2. Основы социального предпринимательства : учебное пособие для вузов / Е. М. Белый [и др.] ; под редакцией Е. М. Белого. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 178 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-11579-6. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/445670> (дата обращения: 17.09.2019).

3. Горфинкель, В. Я. Инновационное предпринимательство : учебник и практикум для вузов / В. Я. Горфинкель, Т. Г. Попадюк ; под редакцией В. Я. Горфинкеля, Т. Г. Попадюк. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 468 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-11897-1. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/446375> (дата обращения: 17.09.2019).

### **Дополнительная литература**

1. Рохмистров, М. С. Социология предпринимательства : учебное пособие для академического бакалавриата / М. С. Рохмистров, С. Н. Рохмистров. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 245 с. – (Университеты России). – ISBN 978-5-534-05721-8. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/441531> (дата обращения: 17.09.2019).

2. Шереги, Ф. Э. Социология предпринимательства : учебное пособие для академического бакалавриата / Ф. Э. Шереги. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 448 с. – (Авторский учебник). – ISBN 978-5-534-10784-5. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/431517> (дата обращения: 17.09.2019).

3. Полушкина, Т. М. Социология управления : учебник и практикум для академического бакалавриата / Т. М. Полушкина, Е. Г. Коваленко, О. Ю. Якимова ; под редакцией Т. М. Полушкиной. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 264 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-534-04613-7. – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/432831> (дата обращения: 17.09.2019).

## **Выводы и заключения:**

Методы социологического исследования. Программа и этапы эмпирического исследования. Сбор первичных данных: анкетирование, интервью, наблюдение, эксперимент, анализ документов. Сплошные и выборочные обследования. Качественные и количественные способы обработки и анализа данных. Программа социологического исследования. Структура программы: теоретико-методологический и методологический разделы. Основные элементы программы: выявления проблемы, цели и задачи исследования, изучение объекта и предмета, структурная характеристика объекта, эмпирическая характеристика теоретическим понятиям, обоснования гипотез, изучение и анализ проблемы.

Общая характеристика методов сбора данных в социологии: опрос, наблюдение, эксперимент, метод изучения документов и их своеобразии.

Метод опроса. Виды опроса. Анкета как центральный элемент метода опроса. Техника составления анкеты. Общая структура анкеты. Основные требования и характер вопросов в анкете. Устный опрос и его особенности. Метод интервью.

Метод наблюдения и его сущность. Виды наблюдения. Выявление проблемы и проведение метода наблюдения. Время и порядок проведения наблюдения. Механизм методонаблюдения и метод регистрации его результатов.

Метод изучения документов. Понятие документ в социологии и его разновидности. Документ как неоспоримый источник информации.

Метод анализа документов. Контент-анализ как один из методов изучения документов.

Метод эксперимента. Виды экспериментов. Структура социального эксперимента и необходимость его изучения. Выявления объекта. Формирования групп наблюдения и экспериментальных групп, экспериментальная ситуация, анализ полученных данных. Методы анализа результатов.

Применяемые педагогические технологии: интерактивные методы «мозговой штурм», блиц - опрос.

## ГЛОССАРИЙ

Название термина на английском языке	Название термина на узбекском языке	Название термина на русском языке	Значение термина
<b>authority</b>	<b>Avtoritet</b>	<b>Авторитет</b>	установленное и узаконенное право руководить действиями и поведением других людей.
<b>Aggregated social</b>	<b>Ijtimoiy agregatsiya</b>	<b>Агрегация социальная</b>	некоторое количество людей, собранных в определенном физическом пространстве и не осуществляющих сознательных взаимодействий.
<b>Aggression</b>	<b>Agressiya</b>	<b>Агрессия</b>	враждебная внутренняя установка или враждебный тип действий индивида или группы по отношению к другому индивиду или группе. Агрессия выражается в поведении, направленном на нанесение вреда или ущерба другому как физически, так и морально.
<b>Amalgamation</b>	<b>Amalganizatsiya</b>	<b>Амальгамизация</b>	биологическое смешивание двух или более этнических групп или народов, после чего они становятся одной группой или народом.
<b>Anomalous</b>	<b>Anomiya</b>	<b>Аномия</b>	ситуация, когда одна или более личностей не могут интегрироваться со стабильными основными

			институтами общества, что приводит к отрицанию наиболее значимых норм доминирующей культуры и социальным отклонениям.
<b>Assimilation</b>	<b>Assimilyatsiya</b>	<b>Ассимиляция</b>	процесс взаимного культурного проникновения, через который личности и группы приходят к разделяемой всеми участниками процесса общей культуре.
<b>Auditorium</b>	<b>Auditoriya</b>	<b>Аудитория</b>	социальная общность людей, объединенная взаимодействием с коммуникатором (индивидом или группой, владеющими информацией и доводящими ее до этой общности).
<b>Outgroup</b>	<b>Autguruh</b>	<b>Аутгруппа</b>	группа людей, по отношению к которой индивид не ощущает чувства идентичности или принадлежности. Члены такой группы видятся индивиду как «не мы», или «чужие».
<b>Blockade</b>	<b>Blokada</b>	<b>Блокада</b>	любое вмешательство (или обстоятельство), создающее перерыв, преграду в уже начавшемся или намечаемом действии человека.
<b>Bureaucrasy</b>	<b>Buurokratiya</b>	<b>Бюрократия</b>	организация, состоящая из ряда официальных лиц, должности и посты которых

			образуют иерархию и которые различаются формальными правами и обязанностями, определяющими их действия и ответственность.
<b>Valence</b>	<b>Valentlik</b>	<b>Валентность</b>	сила предпочтения индивида в отношении какого-либо результата. Каждый рассматриваемый индивидом результат имеет некоторый уровень валентности (или желательности), который колеблется от -1,0 (весьма нежелательно) до +1,0 (весьма желательно).
<b>Social interaction</b>	<b>Ijtimoiy o'zaro munosabatlar</b>	<b>Взаимодействие социальное</b>	система взаимообусловленных социальных действий, связанных циклической зависимостью, при которой действие одного субъекта является одновременно причиной и следствием ответных действий других субъектов.
<b>Power</b>	<b>Hokimiyat</b>	<b>Власть</b>	любая закрепленная социальными отношениями возможность настаивать на своем даже при наличии сопротивления, независимо от того, в чем эта возможность выражается.
<b>The external environm</b>	<b>Tashkilotning tashqi muhiti</b>	<b>Внешнее окружение организации</b>	совокупность физических, социальных, организационных и

<b>ent of the organization</b>			экономических условий, которые воздействуют прямо или косвенно на деятельность организаций.
<b>Secondary group</b>	<b>Ikkilamchi guruh</b>	<b>Группа вторичная</b>	группа, социальные контакты и отношения между членами которой носят безличный характер. Такие группы направлены, как правило, на достижение общих целей и распадаются при отсутствии таковых.
<b>Small group</b>	<b>Kichik guruh</b>	<b>Группа малая</b>	это группа, в которой общественные отношения выступают в форме непосредственных личных контактов. Группа состоит из небольшого числа индивидов и отличается по многим социально-психологическим характеристикам от групп большого размера.
<b>Primary group</b>	<b>Birlamchi guruh</b>	<b>Группа первичная</b>	группа, в которой происходит первоначальная социализация индивидов и отношения носят интимный, личностный, неформальный характер. Основной целью членов группы является взаимное общение.
<b>Reference group</b>	<b>Referent guruh</b>	<b>Группа референтная</b>	реальная или условная социальная общность, с которой индивид соотносит себя как с эталоном и на нормы, мнения, ценности и оценки которой он

			ориентируется в своем поведении и самооценке.
<b>Social group</b>	<b>Sotsial guruh</b>	<b>Группа социальная</b>	совокупность индивидов, взаимодействующих определенным образом на основе разделяемых ожиданий каждого члена группы в отношении других.
<b>Social movement</b>	<b>Sotsial harakat</b>	<b>Движение социальное</b>	совокупность коллективных действий, направленных на поддержку социальных изменений или поддержку сопротивления социальным изменениям в обществе или социальной группе.
<b>Social action</b>	<b>Ijtimoiy harakat</b>	<b>Действие социальное</b>	действие человека (независимо от того, носит ли оно внешний или внутренний характер, сводится ли к невмешательству или к терпеливому принятию), которое по предполагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслу соотносится с действиями других людей или ориентируется на них.
<b>Social distance</b>	<b>Ijtimoiy masofa</b>	<b>Дистанция социальная</b>	величина, характеризующая степень близости или отчуждения между социальными группами.
<b>Social addiction</b>	<b>Ijtimoiy qaramlik</b>	<b>Зависимость социальная</b>	социальное отношение, при котором социальная система S1 (это может быть индивид, группа или социальный институт) не может

			совершить необходимые для нее социальные действия d1, если социальная система S2 не совершит действий d2. При этом система S2 будет доминировать над зависимой системой S1.
<b>Social low</b>	<b>Sotsial qonun</b>	<b>Закон социальный</b>	относительно устойчивые и систематически воспроизводимые отношения между социальными объектами.
<b>Mirror “I”</b>	<b>Ko’zgidagi men</b>	<b>Зеркальное «Я»</b>	человеческое «Я», открывающееся через реакцию других людей.
<b>Measuring cultural</b>	<b>Madaniy o’zgarish</b>	<b>Изменение культурное</b>	процесс появления новых культурных элементов и комплексов в субкультурах и доминирующей культуре общества.
<b>Social dimensions</b>	<b>Sotsial o’zgarish</b>	<b>Изменение социальное</b>	процесс появления новых черт и элементов в социальных структурах и в системах социальных взаимоотношений.
<b>Social isolation</b>	<b>Ijtimoiy izolyatsiya</b>	<b>Изоляция социальная</b>	социальное явление, при котором происходит отстранение индивида или социальной группы от других индивидов или социальных групп в результате прекращения или резкого сокращения социальных контактов и взаимодействий.



<b>Ingroup</b>	<b>Inguruh</b>	<b>Ингруппа</b>	группа или социальная категория, по отношению к которой индивид испытывает чувство идентичности и принадлежности. Индивид видит членов этой группы, как «мы».
<b>Social institute</b>	<b>Sotsial institut</b>	<b>Институт социальный</b>	организованная система связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основным потребностям общества.
<b>Institution alization</b>	<b>Institutsiona lizatsiya</b>	<b>Институцион ализация</b>	процесс определения и закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей, приведение их в систему, способную действовать в направлении удовлетворения некоторой общественной потребности.
<b>Intensity of mobility</b>	<b>Mobillikning samara-dorligi</b>	<b>Интенсивность мобильности</b>	одна из характеристик социальной мобильности, обозначающая число индивидов, меняющих социальные позиции в вертикальном или горизонтальном направлении за определенный промежуток времени.
<b>Infiltration</b>	<b>Infiltratsiya</b>	<b>Инфильтрация</b>	проникновение индивида в более высокий по статусу социальный слой (страту) в процессе вертикальной восходящей мобильности.
<b>Social category</b>	<b>Sotsial kategoriyalar</b>	<b>Категория социальная</b>	социальная общность, объединяющая индивидов с одной или несколькими схожими характеристиками

<b>Quasi-group</b>	<b>Kvaziguruh</b>	<b>Квазигруппа</b>	появляющаяся непреднамеренно социальная группа, в которой отсутствуют устойчивые ожидания, а взаимодействия между членами, как правило, односторонний. Отличается спонтанностью возникновения и неустойчивостью.
<b>Competition</b>	<b>Konku-rensiya</b>	<b>Конкуренция</b>	попытка достижения вознаграждения путем отстранения или опережения соперников, стремящихся к идентичным целям.
<b>Social Contact</b>	<b>Sotsial aloqalar</b>	<b>Контакт социальный</b>	тип кратковременных, легко прерываемых социальных связей, вызываемых соприкосновением людей в физическом и социальном пространствах. В процессе контактов осуществляется взаимное оценивание индивидами друг друга, селекция и переход к более сложным и устойчивым социальным взаимосвязям.
<b>Counterculture</b>	<b>Kontr-madaniyat</b>	<b>Контркультура</b>	совокупность принятых в группе культурных образцов, которые противоположны образцам доминирующей культуры и бросают ей вызов.
<b>Social control</b>	<b>Sotsial nazorat</b>	<b>Контроль социальный</b>	совокупность средств, с помощью которых общество или социальная группа

			гарантирует конформное поведение его членов по отношению к ролевым требованиям и ожиданиям.
<b>Role Conflict</b>	<b>Rollararo konfliktlar</b>	<b>Конфликт ролевой</b>	конфликт, связанный с выполнением индивидом одной или нескольких социальных ролей, которые заключают в себе несовместимость, конфликтующие обязанности и требования.
<b>Conflict Social</b>	<b>Sotsial konflikt</b>	<b>Конфликт социальный</b>	попытка достижения вознаграждения путем подчинения, навязывания своей воли, удаления или даже уничтожения противника, стремящегося достичь того же вознаграждения. От конкуренции конфликт отличается четкой направленностью, наличием инцидентов, жестким ведением борьбы.
<b>Conformism</b>	<b>Konformizm</b>	<b>Конформизм</b>	поведение, контролируемое посредством группового давления. Группа с помощью вводимых ею норм поведения заставляет индивида следовать им для поддержания интеграции членов группы.
<b>Cooperation</b>	<b>Кооперация</b>	<b>Кооперация</b>	процесс, в ходе которого представители одной или нескольких социальных

			групп действуют совместно и скоординировано ради достижения единой цели. Основой кооперации является взаимная выгода.
<b>Critical point of conflict</b>	<b>Ziddiyatning muhim nuqtasi</b>	<b>Критическая точка конфликта</b>	определенный момент в развитии конфликта, характеризующийся наивысшей интенсивностью конфликтных взаимодействий. После прохождения критической точки интенсивность конфликтных взаимодействий обычно резко снижается.
<b>Social circle</b>	<b>Sotsial doira</b>	<b>Круг социальный</b>	социальные общности, созданные с целью обмена информацией между их членами.
<b>Culture</b>	<b>Madaniyat</b>	<b>Культура</b>	некоторое сложное целое, включающее в себя духовные и материальные продукты, которые произведены, социально усвоены и разделяемы членами общества и могут передаваться другим людям или последующим поколениям.
<b>Culture is dominant</b>	<b>Dominant madaniyat</b>	<b>Культура доминирующая</b>	совокупность культурных образцов, которые принимаются и разделяются всеми членами общества.
<b>Culture normative</b>	<b>Meyoriy madaniyat</b>	<b>Культура нормативная</b>	совокупность культурных образцов, которые указывают

			на стандарты правильного поведения, разрешают, предписывают или запрещают определенные социальные действия.
<b>Leadership</b>	<b>Yetakchilik</b>	<b>Лидерство</b>	проявление индивидом его способности, качеств в поведении, соответствующем роли группового лидера.
<b>Personality</b>	<b>Shaxs</b>	<b>Личность</b>	целостность социальных свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной деятельности и общений.
<b>The person is marginal</b>	<b>Marginal shaxs</b>	<b>Личность маргинальная</b>	индивид, занимающий промежуточное положение на границе между двумя или более культурами, частично ассимилированный в каждую, но полностью - ни в одну из них.
<b>Personality modal</b>	<b>Modal shaxs</b>	<b>Личность модальная</b>	человек, разделяющий те же культурные образцы, что и большинство членов общества.
<b>Migration</b>	<b>Migratsiya</b>	<b>Миграция</b>	процесс изменения постоянного места проживания индивидов или социальных групп, выражающийся в перемещении в другой регион, географический

			район или страну.
<b>Vertical mobility</b>	<b>Vertikal mobillik</b>	<b>Мобильность вертикальная</b>	совокупность взаимодействий, способствующих переходу индивида или социального объекта из одного социального слоя в другой.
<b>Mobility horizontal</b>	<b>Gorizontal mobillik</b>	<b>Мобильность горизонтальная</b>	переход индивида или социального объекта от одной социальной позиции к другой, лежащей на том же уровне.
<b>Social mobility</b>	<b>Sotsial harakatchanlik</b>	<b>Мобильность социальная</b>	любой переход индивида, или социального объекта, или ценности, созданной или модифицированной благодаря человеческой деятельности, от одной социальной позиции к другой.
<b>The moral norm</b>	<b>Ahloqiy me'yorlar</b>	<b>Норма нравственная</b>	система идей и представлений о правильном и неправильном поведении, которые требуют выполнения одних действий и запрещают другие.
<b>Social norm</b>	<b>Sotsial me'yorlar</b>	<b>Норма социальная</b>	система представлений, составляющая определенный шаблон поведения, разделяемый членами социальной группы и необходимый для совершения совместных согласованных действий.

<b>“Generalized another”</b>	<b>Begonashuv</b>	<b>«Обобщенный другой»</b>	всеобщие ценности и стандарты поведения некоторой группы, которые формируют у членов этой группы индивидуальный «Я»-образ.
<b>The sample is cultured</b>	<b>Madaniy na'muna</b>	<b>Образец культурный</b>	культурный элемент или культурный комплекс, норма или ценность, принятые и разделяемые определенным количеством людей. Обобщенный термин для обозначения всех компонентов культуры.
<b>Custom</b>	<b>Urf-odat</b>	<b>Обычай</b>	набор работоспособных образцов поведения, позволяющих людям наилучшим образом взаимодействовать как с окружающей средой, так и друг с другом.
<b>Organization</b>	<b>Tashkilot</b>	<b>Организация</b>	социальная группа, ориентированная на достижение взаимосвязанных специфических целей и на формирование высокоформализованных структур.
<b>Social attitude</b>	<b>Sotsial munosabatlar</b>	<b>Отношение социальное</b>	осознанные и чувственно воспринимаемые совокупности повторяющихся взаимодействий, соотнесенные по своему смыслу друг с другом и характеризующиеся

			соответствующим поведением.
<b>Behavior deviant (deviant)</b>	<b>Deviant xulq-atvor (og'ma)</b>	<b>Поведение девиантное (отклоняющееся)</b>	поведение индивида или группы, которое не соответствует общепринятым нормам, в результате чего эти нормы ими нарушаются.
<b>Behavior role</b>	<b>Rolli xulq atvor</b>	<b>Поведение ролевое</b>	фактическое поведение индивида, играющего определенную социальную роль, в отличие от простого исполнения роли, являющегося ожидаемым поведением.
<b>Preparation of the role</b>	<b>Rolga tayyorgarlik</b>	<b>Подготовка ролевая</b>	приобретение знаний и навыков, необходимых для выполнения социальных ролей.
<b>Social order</b>	<b>Sotsial tartib</b>	<b>Порядок социальный</b>	система, включающая в себя индивидов, взаимосвязи между ними, привычки, обычаи, действующие незаметно, способствующие выполнению работы, необходимой для успешного функционирования этой системы. устройство для визуального воспроизведения символической и графической информации
<b>Adaptation</b>	<b>Ko'nikish</b>	<b>Приспособление</b>	принятие индивидом или группой культурных норм, ценностей и эталонов действий новой среды, когда нормы и ценности, усвоенные в старой среде, не



			приводят к удовлетворению потребностей, не создают приемлемого поведения.
<b>The social process</b>	<b>Sotsial jarayon</b>	<b>Процесс социальный</b>	совокупность однонаправленных и повторяющихся действий, которые можно выделить из множества других социальных действий.
<b>Sepa-ration of roles</b>	<b>Rollar taqsimoti</b>	<b>Разделение ролей</b>	один из неосознанных способов, используемых личностью для снижения ролевой напряженности путем временного изъятия из жизни одной из ролей, выключения ее из сознания, но с сохранением реагирования на систему ролевых требований, присущих данной роли.
<b>Rationa-lizing roles</b>	<b>Rollar ratsionalizat siyasi</b>	<b>Рационализация ролей</b>	один из неосознанных способов защиты против болезненного восприятия личностью ситуации с помощью понятий, которые для нее социально и персонально желательны.
<b>Cultural Relati-vism</b>	<b>Madaniy relyativizm</b>	<b>Релятивизм культурный</b>	подход к другим культурам, согласно которому члены одной социальной группы не могут понять мотивов и ценностей других групп, если они анализируют эти мотивы и ценности в свете собственной культуры.

<b>Reflexive control</b>	<b>Refleksiv boshqaruv</b>	<b>Рефлексивное управление</b>	способ управления, при котором основания для принятия решения передаются одним субъектом другому.
<b>The role of social</b>	<b>Sotsial rol</b>	<b>Роль социальная</b>	поведение, ожидаемое от того, кто имеет определенный социальный статус. Ограничивается совокупностью прав и обязанностей, соответствующих этому статусу.
<b>A family</b>	<b>Oila</b>	<b>Семья</b>	группа связанных отношениями брака или родства людей, которая обеспечивает воспитание детей и удовлетворяет другие общественно значимые потребности.
<b>The caste system</b>	<b>Kasta tizimi</b>	<b>Система кастовая</b>	одна из форм социальной стратификации, которая представляет собой некоторое число иерархически ранжированных, закрытых эндогамных страт с системой предписанных ролей, где запрещены браки и резко ограничены контакты между представителями различных каст.
<b>Mobility speed</b>	<b>Mobillikning tezligi</b>	<b>Скорость мобильности</b>	одна из характеристик социальной мобильности, представляющая собой вертикальную социальную

			дистанцию или число страт - экономических, профессиональных или политических, которые проходит индивид в его движении вверх или вниз за определенный промежуток времени.
<b>Socialization</b>	<b>Ijtimoiy-lashuv</b>	<b>Социализация</b>	процесс, посредством которого индивидом усваиваются нормы его группы таким образом, что через формирование собственного «Я» проявляется уникальность данного индивида как личности.
<b>Sociology</b>	<b>Sotsiologiya</b>	<b>Социология</b>	наука, изучающая структуры общества, их элементы и условия существования, а также социальные процессы, протекающие в этих структурах.
<b>Status achieved</b>	<b>Erishilgan maqom</b>	<b>Статус достигаемый</b>	социальная позиция, которая занимает индивидом и закрепляется через его индивидуальный выбор, собственные усилия и конкуренцию с другими индивидами.
<b>Status as prescribed</b>	<b>Belgilangan Maqom</b>	<b>Статус предписанный</b>	социальная позиция, которая заранее предписана индивиду обществом или группой независимо от его способностей и усилий.

<b>Social status</b>	<b>Ijtimoiy maqom</b>	<b>Статус социальный</b>	ранг или позиция индивида в группе или группы во взаимоотношениях с другими группами.
<b>Stereotype of social</b>	<b>Sotsial steriotip</b>	<b>Стереотип социальный</b>	разделяемый членами группы образ другой группы или категории людей.
<b>Social structure subculture</b>	<b>Sotsial struktura</b>	<b>Структура социальная</b>	внутреннее устройство общества или социальной группы, состоящее из определенным образом расположенных, упорядоченных частей, взаимодействующих между собой в определенных рамках.
<b>Subculture</b>	<b>Subm-daniyat</b>	<b>Субкультура</b>	совокупность культурных образцов, тесно связанных с доминирующей культурой и в то же время отличающихся от нее.
<b>Crowd</b>	<b>To'da</b>	<b>Толпа</b>	временное собрание людей, объединенных в замкнутом физическом пространстве общностью интересов.
<b>Tradition</b>	<b>An'ana</b>	<b>Традиция</b>	культурные нормы и ценности, которые люди принимают в силу их прошлой полезности, привычки и которые могут быть переданы другим поколениям.
<b>Control</b>	<b>Boshqaruv</b>	<b>Управление</b>	функция специфического органа организации, которая

			обеспечивает направление деятельности всех без исключения элементов организации, удерживает в допустимых пределах отклонение отдельных частей и организации в целом от поставленных целей.
<b>Frustration</b>	<b>Frustratsiya</b>	<b>Фрустрация</b>	психическое состояние человека, выражающееся в характерных переживаниях и поведении и вызываемое объективно непреодолимыми (или субъективно воспринимаемыми как непреодолимыми) трудностями на пути к достижению цели.
<b>Latent functions</b>	<b>Latent funksiyalar</b>	<b>Функции латентные</b>	часть функций социального института, которые трудно распознаются, осуществляются непреднамеренно и могут быть непризнанными, а если признаны, то считаются побочными.
<b>Exogamy</b>	<b>Ekzogamiya</b>	<b>Экзогамия</b>	ограничение в выборе партнера в браке, когда член группы должен выбирать партнера вне этой группы.
<b>Endogamy</b>	<b>Endogamiya</b>	<b>Эндогамия</b>	ограничение в выборе партнера в браке, когда член группы обязан выбирать партнера только внутри своей группы.

<b>Ethno- centrism</b>	<b>Etnosent- rizm</b>	<b>Этноцентризм</b>	взгляд на общество, при котором определенная группа считается центральной, а все другие группы соизмеряются и соотносятся с ней.
----------------------------	---------------------------	---------------------	--

## СОДЕРЖАНИЕ:

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>1. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА</b>	
1.1. Социально экономические и идейно теоретические предпосылки возникновения социологии.	
О.Конт – основоположник позитивной социологии.....	5
1.2. Социально-философские учения мыслителей античности и Древнего Востока. (Платон, Аристотель, Аль-Фараби, Ибн-Хальдун, Конфуций и другие) как важнейшие источники современной социологии.....	15
1.3. Проблема предмета и объекта социологии в произведениях классиков западной социологии.....	24
1.4. Функции социологии и её взаимосвязь с другими науками.....	28
<b>2. СТРУКТУРА СОЦИОЛОГИИ</b>	
2.1. Структура социологии и её основные составные части.....	41
2.2. Фундаментальная (основная) социология. Теоретическая и прикладная социология: их общность и различие.....	43
2.3. Возникновения эмпирической социологии её влияние на развитие теории социологии.....	44
<b>3. ОБЩЕСТВО КАК ЦЕЛОСТНАЯ СИСТЕМА</b>	
3.1. Вопросы социальности в произведениях основоположников западной социологии.....	49
3.2. Понятие общества и социальности. Взгляды восточных мыслителей об обществе.....	56
3.3. Общества и государства. Механистическое и органистическое трактовки общества .....	59
3.4. Различные трактовки современного общества.....	61
<b>4. СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ И СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ</b>	
4.1. Понятие социальная группа и её основные признаки.....	68
4.2. Виды социальных групп: большие и малые группы, формальные и неформальные группы, первичные и вторичные группы, ингруппы, аутгруппы, референтные группы и т.д.....	76

4.3. Понятие социального института в социологии. Признаки социальных институтов.....	80
4.4. Разновидность социальных институтов. Образование как социальный институт. Прогресс и формы образования.....	87
4.5. Религия как социокультурный институт. Функции религии.....	92
<b>5. СОЦИОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ И ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ</b>	
5.1. Понятие личности. Основные факторы, воздействующие на формирования личности. Основные социологические теории о личности.....	101
5.2. Понятие девиантного поведения. Виды девиантного поведения.....	110
5.3. Подростковая и молодёжная преступность.....	128
5.4. Проблема коррупции в обществе.....	130
5.5. Социальный контроль. Элементы социального контроля: нормы и санкции, виды социального контроля.....	134
<b>6. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА И СТРАТИФИКАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ</b>	
6.1. Понятие социальной структуры. Трактовка понятия социальной структуры в истории человечества.....	141
6.2. Теория социальной стратификации и социальной мобильности. Признаки социальной мобильности. Виды социальной мобильности: горизонтальная и вертикальная мобильность. Групповая и индивидуальная мобильность.....	143
6.3. Демографические факторы социальной мобильности. Эмиграция и миграция. Трудовая и экономическая миграция. Рынок иностранной рабочей силы, «Утечка мозгов».....	153
<b>7. СОЦИАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ</b>	
7.1. Понятие социальных отношений. Разновидность социальных отношений: солидарность, кооперация, конфликты, борьба, отчуждение, безразличие, кризис, унижение, неравенство.....	167
7.2. Кризис и отчуждение. Концепция аномии интернет Э.Дюркгейма. Виды отчуждения и их социальные последствия.....	173



7.3. Равноправие и плюрализм как принципы социального строя.....	182
<b>8.СОЦИОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРОГРЕССА</b>	
8.1. Понятие социальный прогресс в Социологии. Соотношение понятий социальный прогресс и социальных изменений. Социальный прогресс, регресс,эволюция и революция как формы социальных изменений.....	189
8.2. Социальные реформы и их разновидности. Значения национального менталитета в развитии «Узбекской модели».....	203
8.3. Своеобразность процессов демократизации государственной власти и управления в Узбекистане.....	209
8.4. Глобальные социально-экономические кризисы и их отрицательные последствия в процессе общественного развития.....	213
<b>9. ЭМПИРИЧЕСКИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ МЕТОДЫ</b>	
9.1.Программа социологического исследования. Структура программы: теоретико-методологические и методические разделы.....	224
9.2.Метод опроса. Виды опроса. Анкета как центральный элемент метода опроса.....	228
9.3.Метод наблюдения и его сущность. Виды наблюдения. Метод эксперимента. Формы эксперимента.....	230
9.4.Понятие документ в социологии и его разновидности. Метод анализа результатов.....	231
<b>ГЛОССАРИЙ</b> .....	235

**Г.А. ХАШИМОВА,  
Х.И. КУРБАНАЛИЕВА**

# **СОЦИОЛОГИЯ**

(УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ)

Ташкент – «ИННОВАЦИОН РИВОЖЛАНИШ  
НАШРИЁТ-МАТБАА УЙИ» – 2021

Редактор:	Ш.Кушербаева
Тех. редактор:	А.Мойдинов
Художник:	А.Шушунов
Корректор:	Л.Ибрагимов
Компьютерная вёрстка:	М.Зойирова

Е-mail: nashr2019@inbox.ru Тел: +998999209035  
Изд.лиц. № 3226-275f-3128-7d30-5c28-4094-7907, 10.08.2020.

Разрешено в печать 10.11.2021.

Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Гарнитура «Times New Roman».

Офсетная печать. Усл. печ.л. 16,5. Изд. печ.л. 16,0.

Тираж 50. Заказ №.263

Отпечатано в типографии

«Инновацион ривожланиш нашриёт-матбаа уйи».

100174, г. Ташкент, ул. Университетская, 7.