

**АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН  
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПРАВА ИМЕНИ И.М. МУМИНОВА**

*На правах рукописи*  
**УДК 008:327 (574/575)**

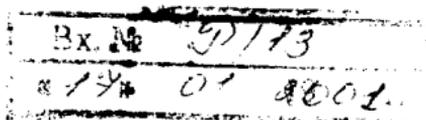
**СЫДЫКОВ БАТЫРАЛИ**

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ  
МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА  
НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ  
(социально-философский анализ)**

Специальность 09.00.11 – социальная философия

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

**диссертации на соискание ученой степени  
доктора философских наук**



**Ташкент - 2000**



## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Обретение народами Центральной Азии государственной независимости открыло новые рубежи развития международного сотрудничества, интеграции экономики и культуры. Вместе с тем новые реалии ставят перед братскими народами новые социокультурные задачи, без решения которых невозможно обеспечить суверенитет Центральноазиатских государств, цивилизованное развитие и сотрудничество их с мировым сообществом.

Социально-философский анализ современных явлений и процессов показывает, что тесное и многогранное международное сотрудничество существенно способствует оздоровлению межгосударственных и межнациональных отношений, созданию атмосферы доверия, дружбы и добрососедства. Благодаря сотрудничеству все большую роль начинает играть общечеловеческий фактор, как результат растущего взаимопонимания и взаимовостребованности национальных культур.

Формирование культуры мира, толерантности (терпимости) в межнациональном общении и международном сотрудничестве в настоящее время является одной из актуальных глобальных задач. Расширение культурных горизонтов, культурного кругозора действительно способствует отказу от деления мира на «своих» и «чужих», на «мы» и «они».

В современных условиях международное сотрудничество и общение становятся важным рычагом сохранения всеобщего мира, для укрепления суверенитета и решения региональных, межнациональных и межэтнических проблем в Центральной Азии. Поэтому задача расширения и углубления международного сотрудничества в Центральноазиатском регионе приобретает не только региональный, но и планетарный характер. Необходимость укрепления международного сотрудничества как один из основных принципов сохранения мира, стабильности в регионе, этнокультурных традиций братских народов, трансформации общества и социокультурного развития подчеркивается руководителями независимых государств Центральной Азии. «Мы рассматриваем Центральноазиатский регион – подчеркивает Президент Кыргызской Республики Аскар Акаев, - в двух ипостасях: как единый геоэкономический посредник между Востоком и Западом и как

регион, из которого распространяются позитивные импульсы добрососедства, сотрудничества, стабильности и безопасности»<sup>1</sup>.

«Мы, казахи, кыргызы, туркмены, таджики и узбеки, - отмечает Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов,- все многочисленные нации и народности, живущие на этой прекрасной земле, обречены самой судьбой жить вместе, жить в согласии, жить в дружбе, сделать все от нас зависящее, чтобы оградить наш дом, наших детей от войн, раздоров и противостояний, чтобы здесь воцарился мир, стабильность и благополучие, чтобы благодарные потомки могли бы сказать добрые слова в наш адрес, в адрес тех, кто в этих нелегких условиях создает фундамент и здание нашего общего будущего»<sup>2</sup>. По словам Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева, международное сотрудничество независимых государств Центральной Азии «позволит заложить концептуальные основы формирования в третьем тысячелетии новых подходов к гармоничному соседству, как к дому, в котором найдет достойную жизнь новое поколение»<sup>3</sup>. За тесное региональное сотрудничество высказываются лидеры и остальных суверенных государств Центральной Азии, что ярко свидетельствует о его необходимости для успешного решения межгосударственных, межнациональных и региональных задач.

**Актуальность темы исследования** определяется тем, что на современном этапе трансформации общества требуется своевременное и скорейшее решение социально-экономических, политических и культурных задач, без чего трудно обеспечить в регионе стабильность, межнациональное согласие и успешное проведение реформ. Это во-первых.

Во-вторых, укрепление суверенитета Центральноазиатских республик тесно связано с закономерностями развития социально-исторических процессов в регионе и цивилизации в целом. Поэтому, чтобы понять глубину перемен, происходящих как в Центральноазиатском регионе, так и во всем мире, необходимо раскрыть сущность международного сотрудничества, его объективные законы, внутренние механизмы, роль и место в цивилизованном развитии.

---

<sup>1</sup> Акаев А. Выступление на годичном собрании центрального аппарата Министерства иностранных дел Кыргызской Республики (февраль, 1999). //Слово Кыргызстана, 25 февраля, 1999.

<sup>2</sup> Каримов И.А. Солнце дружбы нашей светит из глубин тысячелетий. - Алматы, 1995 - С. 55. - Сборник документов и материалов. Вып.3 Межгосударственный Совет Республики Казахстан и Кыргызской Республики, Республики Узбекистан. Исполнительный комитет.

<sup>3</sup> Назарбаев Н. Приветствие участникам Исык-Кульского Форума - 97 //Центральная Азия и культура мира. - № 2-3, - Бишкек, 1997. - С. 7.

В третьих, после провозглашения государственной независимости республиками бывшего СССР, в Центральноазиатском регионе складываются новые, порою не совпадающие друг с другом, модели развития общества, а также международного сотрудничества. Актуален вопрос о том, что необходимо сделать, чтобы региональное сотрудничество не препятствовало национальным моделям развития независимых государств, национальные же интересы, в свою очередь, способствовали укреплению международного сотрудничества в Центральной Азии.

В-четвертых, в настоящее время Центральная Азия является взрывоопасной зоной возникновения межэтнических и межкультурных столкновений. Поэтому именно здесь, на нашей древней земле, выдвигается идея «культура мира», имеющая региональное и глобальное значение. Такой подход, подчеркивают известные политические общественные деятели, необходим на мировом, региональном, и национальном уровнях<sup>4</sup>. А идея культура мира основывается на широком международном сотрудничестве, цивилизованном регионализме.

Актуальность темы исследования определяется еще и тем, что международное сотрудничество в условиях независимого развития каждой из наших стран выступает движущей силой культурного прогресса. Оно, приобретая растущее социокультурное значение, все активнее влияет на решение экономических, политических, экологических и демографических проблем.

Вместе с тем, необходимо подчеркнуть, что невозможно в одной работе охватить все проблемы международного сотрудничества. Поэтому мы сознательно сузили рамки данного исследования изучением только социально-философских проблем международного сотрудничества в Центральной Азии, при этом сосредоточив внимание на социокультурных моделях его развития.

**Степень разработанности проблемы.** Проблемы международного сотрудничества всегда находились и находятся в центре внимания философов, социологов, политологов, историков, культурологов и других исследователей. В разработку теории международных отношений и сотрудничества заметный вклад внесли М.Г. Анохин, Л.Т. Бабаханова, А.Б. Байметов, В.В. Белоцерковский, Ж.Б. Бокошева, А.М. Васильев, М.В. Витрук, А.Н. Данилов, Р.Н. Дальникова, А.Д. Джекшенкулов, О.К. Дрейер, Д.В.

---

<sup>4</sup> См. // Центральная Азия и культура мира - 1997, № 2-3. - С. 3.

Ермоленко, Н.И.Конрад, Н.А. Косолапов, Ю. Кукулка, А.А. Мурадян, А.С. Панорин, Э.А. Поздняков, У.К. Саралаев, Х. Сулайманова, В.М. Соковнин, М.М. Хайруллаев, К.Х. Ханазаров, В. Ханин, С.Ш. Шермухамедов, И.А. Эшмамбетов, А.М. Юнусов, Э.Ю.Юсупов и др. Многие культурфилософские вопросы международного сотрудничества нашли свое отражение в трудах крупнейшего художника-мыслителя XX века Ч.Т. Айтматова.

Проделана значительная работа по выявлению наиболее острых проблем регионального сотрудничества в Центральной Азии в исследованиях Н. Амрекулова, Н. Голубева, И. Давлетова С.Д. Комилова, П.Б. Корбина, В. Максименко, Б. Мусаева, М.Б.Олкотта, В. Плоских, Г. Саидазимовой, М. Эсенова, Ю.Шадиметова. и других.

В отдельных монографиях, брошюрах и статьях различными исследователями проанализированы заслужившие внимания вопросы регионального сотрудничества по проблемам экологии, демографии и миграции<sup>5</sup>.

В монографии А.Джекшенкулова проведен политологический анализ становления регионального сотрудничества независимых государств Центральной Азии. Рассмотрев политическую ситуацию до 1998 года, автор приходит к выводу, что «пока еще нет оснований говорить о наличии продуманной, учитывающей национальные интересы каждой из сторон, политики в регионе. Именно такая политика способна наметить путь внутри региональной интеграции и на ее основе проложить дорогу к вхождению стран региона в число развитых цивилизованных государств»<sup>6</sup>.

У.К. Саралаев приходит к выводу, что международные связи Кыргызстана и Узбекистана в «перспективе будут развиваться на основе их подпитки историко-культурными общностями, хотя каждое независимое государство и общество будет трансформироваться по своей собственной модели, что и определит формы их международного общения в XXI веке»<sup>7</sup>. Не отрицая научного значения этих работ, вместе с тем, мы должны отметить, что в них не нашли отражения те позитивные сдвиги, которые произошли за последние два-три года в сближении Центральноазиатских государств. Кроме того, в нашем исследовании международное сотрудничество рассматривается как

---

<sup>5</sup> Работы указанных исследователей приведены в «Списке использованной литературы» в конце диссертации

<sup>6</sup> Джекшенкулов А. Новые независимые государства Центральной Азии в мировом сообществе. – М: Научная книга, 2000. – С. 7.

<sup>7</sup> Саралаев У.К. Международное общение: теория и практика. Т.: Мехнат, 1999. - С. 98-99.

объект социально-философского и культурфилософского анализа, на основе цивилизационного подхода.

**Цели и задачи исследования.** Основной целью исследования является социально-философский анализ проблем международного сотрудничества независимых государств Центральной Азии, определение перспективных путей и моделей региональной интеграции.

В соответствии с общей целью в диссертации поставлены следующие задачи:

- определить роль и место цивилизационного подхода к анализу в исследовании историко-социальных процессов;
- провести культурфилософский анализ истории и теории межэтнических связей в Центральной Азии;
- раскрыть роль и значение фактора государственной независимости народов Центральной Азии в углублении и расширении их регионального сотрудничества;
- исследовать взаимосвязи национальных моделей развития общества и регионального сотрудничества и выявить пути их влияния на решение экономических, политических, экологических, межэтнических и культурных задач;
- определить региональные модели международного сотрудничества;
- выявить значение культурфилософских идей Ч. Айтматова для развития международного сотрудничества братских народов Центральной Азии;
- обосновать, что международное сотрудничество предполагает создание межгосударственных объединений и транснациональных социокультурных комплексов.

**Объектом исследования** является международное сотрудничество в Центральной Азии, а **предметом исследования** - формы содержание сотрудничества независимых Центральноазиатских государств.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- разработан и обоснован цивилизационный подход, как современный метод научного анализа социально-исторических процессов;
- раскрыта сущность цивилизационного анализа в исследовании международного сотрудничества и интеграционных процессов;
- научно обоснована тесная взаимосвязь национальной модели развития общества и регионального сотрудничества;

- изучены национальные модели развития обществ, общее и различительное в них, их социальная сущность, внутренние механизмы и место в межгосударственном сотрудничестве;
- раскрыта диалектика национальной и региональной моделей сотрудничества, показан механизм воздействия национальной модели на развитие регионального сотрудничества;
- на основе большого фактического материала изучается деятельность Межгосударственного Совета, определяется его значение в социально-политическом сотрудничестве Центральноазиатских государств;
- раскрыто философское значение идей Ч. Айтматова по глобальному и региональному сотрудничеству, развитию межкультурного общения в современном мире;
- осуществлен новый цивилизационный подход к исследованию межэтнических связей, межнациональных и конфессиональных отношений в Центральноазиатском регионе, сформулированы и обоснованы перспективы их дальнейшей гармонизации и совершенствования;
- обоснован научно-методологический вывод о том, что международное сотрудничество предполагает активное включение общественных движений, организованных групп предпринимателей и масс в межгосударственный интеграционный процесс и создание транснациональных объединений;
- характеризованы особенности взаимодействия национальных, региональных и планетарных моделей международного сотрудничества в Центральной Азии и стратегия его развития в XXI веке.

**Идейно-теоретическая и методологическая основа исследования.** Теоретической и методологической основой исследования являются положения социальной философии о закономерностях развития социально-исторических и культурных процессов, о диалектической связи национального, регионального и глобального, о месте национальных интересов в структуре международного сотрудничества. Диссертант широко опирался также на труды ученых-философов, социологов, политологов, культурологов по проблемам международного сотрудничества.

В работе использованы материалы Межгосударственного Совета, межгосударственных и межправительственных Соглашений, Договоров о сотрудничестве и взаимодействии Центральноазиатских

республик, Международного Фонда спасения Арала и др. В определении темы ее положений стратегии исследования мы опирались на обоснованные и перспективные идеи глав Центральноазиатских государств о региональном сотрудничестве, об укреплении уз дружбы и добрососедства, о социально-экономическом и политическом взаимодействии и т.д.

**Практическая ценность исследования** заключается в том, что научно-теоретические выводы и обобщения, содержащиеся в диссертации, служат научно-проверенным материалом для разработки стратегии дальнейшего развития международного сотрудничества в Центральноазиатском регионе, для более глубокого осмысления сущности цивилизационного подхода в изучении социокультурных (национальных, региональных, планетарных) моделей развития международной интеграции в современном мире.

Диссертация может представлять интерес для философов, политологов, социологов, культурологов историков и тех, кто изучает проблемы международного сотрудничества, межэтнических и межнациональных отношений, сохранения мира и политической стабильности в Центральной Азии, укрепления и расширения межкультурных связей.

**Основные идеи и рекомендации** диссертации могут быть использованы в деятельности дипломатических институтов независимых государств Центральной Азии и Межгосударственного Совета. Их можно использовать также при чтении лекций, разработке спецкурсов для студентов ВУЗов, где готовятся дипломаты, международники и специалисты для МИДов, специалисты по гуманитарным наукам.

**Апробация работы.** Основное содержание диссертации отражено в более 30 публикациях, в том числе две монографии, 12 научных статьях, в газетах и журналах, радио и телевидении Кыргызстана и Узбекистана. Результаты диссертационной работы, научные выводы и рекомендации были сообщены на:

- Отделе социальной философии Института философии и права Национальной Академии наук Кыргызской Республики, сентябрь 2000 г.;
- Отделе Социологии и политологии Института философии и права им. И. Муминова АН Республики Узбекистан, декабрь 2000 г.

- Международной конференции, посвященной 75 – летию Ч. Айтматова, г. Бишкек, НАН КР, июнь 1999 г.;
- на Международной конференции ПРООН, «Ферганская долина», г. Чолпон-Ата, июнь 1999 г.;
- Международной конференции под эгидой ЮНЕСКО «Культура мира и дискуссия между религиями». г. Ташкент, 2000 г.;
- Международной конференции «Экосан», «Экологическая культура, как важнейший фактор культуры, мира и безопасность», г. Ташкент, июнь 2000 г.;
- Республиканской научно-теоретической конференции «Экологическая культура – основа формирования здоровья народов Центральной Азии (на примере сотрудничества Кыргызстана и Узбекистана)», Ташкент, ТашГНУ (Ташкент, декабрь, 2000 г.).
- На научно-теоретических семинарах при II ТашГосМИ (Ташкент, 2000 г.), Ташкентского Педагогического Университета (Ташкент, 2000 г.), Ташкентского Финансового института (Ташкент, 2000 г.).

Диссертация обсуждена и одобрена на заседании отдела Социологии и политологии, Проблемного совета по социальной философии Института философии и права им. И.М. Муминова АН Республики Узбекистан.

**Структура диссертации** включает в себе введение, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и список использованной литературы.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обоснована актуальность избранной темы, показана степень научной разработанности проблемы, определены цель и задачи диссертации, отмечена ее научная новизна, а также практическая значимость исследования.

Первая глава диссертации – **«Цивилизационный подход к анализу историко-социальных процессов и межэтнических связей»** - состоит из трех параграфов.

**В первом параграфе – «Роль цивилизационного подхода к анализу в исследовании историко-социальных процессов»** – диссертант раскрывает роль и значение цивилизационного анализа как современного научного метода исследования историко-социальных процессов. Опираясь на цивилизационный критерий, он

анализирует истоки и перспективы международного сотрудничества независимых государств Центральноазиатского региона.

Начало цивилизационного подхода к анализу общественных явлений и процессов было положено в работах древнегреческих и древнеримских историков - Геродота (481-425 гг. до н. э.), Фукидида (460-390 гг. до н. э.), Полибия (205-125 гг. до н. э.), Тита Ливия ( 59 до н. э. – 17 н. э.), Тацита (58-117 гг.), Плутарха (45-127 гг.) и других.

Крупным шагом в формировании цивилизационного подхода явились труды восточных мыслителей, таких как Мухаммад ибн Муса аль-Хорезми, Фараби, Беруни, Ибн Хальдун, Газали, Наршахи, Матруди, Хондамир и другие. В работах этих мыслителей можно встретить и объективно-научные и религиозно-философские взгляды на социально-исторические процессы как осуществление божественной воли. Например, объективно-научные взгляды на жизнь и события преобладают в работах Мухаммада ибн Муса аль-Хорезми. Анализируя деятельность предшествующих ему ученых, аль-Хорезми пишет: «Ученые прошлых времен и ушедших народов не переставали писать книги по различным разделам науки и отраслям философии, имея в виду тех, кто будет после них, рассчитывая на награду соразмерно своим силам и надеясь, что они будут вознаграждены славой и памятью и им достанется из правдивых уст похвала, по сравнению с которыми ничтожны взятые им на себя труды и тяготы, принятые ими для раскрытия сокровенных тайн науки. Один из них опередил других в том, что не разрабатывалось до него. Другой комментирует труды предшественников и этим облегчает трудности, открывает закрытое, освещает путь и делает это более доступным. Или же это человек, который находит в некоторых книгах изъяны и соединяет разъединенное, думая хорошо о своем предшественнике, не заносясь перед ним и не гордясь тем, что сделал»<sup>8</sup>. Здесь не трудно заметить, что аль-Хорезми раскрывает позитивную роль науки в познании явлений и тем самым прокладывает путь цивилизационному анализу деятельности ученого как «открывателя закрытого». Сопоставляя вышеприведенное высказывание с научной деятельностью самого аль-Хорезми, можно сделать вывод, что в его представлении задачей науки является изучение и раскрытие «сокровенных тайн» природы; наука и философия, раскрывая тайны природы, подразделяются на различные области, и занятие наукой, научные подвиги

<sup>8</sup> Мухаммад аль-Хорезми. Математические трактаты. - Т.: Наука Уз. ССР, 1964, - С.25.

вознаграждаются признанием, славой и памятью в последующих поколениях<sup>9</sup>.

Выдающимся философом, пионером цивилизационного подхода, в прямом смысле этого слова в Центральной Азии был Абу Наср аль-Фараби. Фараби первым из мыслителей стремился к выяснению и обоснованию причин возникновения и развития человеческого общества, социально-исторических явлений. Его социально-политические и этические идеи о всеобщем счастье, идеальном государстве, управлении общественными делами и мудром правителе оказали огромное влияние на социально-политические взгляды европейских мыслителей<sup>10</sup>. Раскрывая роль мудрого правителя в общественном устройстве и достижении всеобщего счастья, Фараби приводит нас к выводу, что обеспечение мира, счастья, благоденствия и равноправия на земле зависит от самих людей, культуры и цивилизации. Поэтому нельзя не согласиться с мнением академика М.М. Хайруллаева, что Аль Хорезми, Фараби, Ибн-Сина, Беруни, Джами, Навои, Рудаки, Махмуд Кашгари, Улугбек создали подлинные шедевры научных изысканий, которые вошли в сокровищницу мировой культуры, составив необходимое и важное звено в развитии всемирной цивилизации<sup>11</sup>.

Заметный след в понимании социально-исторических процессов оставили Ибн-Хальдун и Хондамир. Например, в своей книге «Всемирная история», а второй в «Книге назидательных примеров» развивали философию истории, изложив идею исторических циклов и культурной преемственности в государственном управлении<sup>12</sup>. По их мнению, каждое историческое событие, судьбы людей и народов имеют свои истоки, продолжение и связи во времени. Одни явления оказывают благоприятное воздействие на последующие явления, а другие – отрицательное. И то, и другое не исчезают бесследно, в каждом явлении существует «зерно будущего». Жизнь и судьбы людей и поколений взаимозависимы и взаимосвязаны. След поколений проявляется в созданных ими богатствах, в т.ч. и духовных, нравственных.

Цивилизационный подход, как научная мысль и инструмент гносеологического анализа социально-исторического процесса

<sup>9</sup> См.: Хайруллаев М. Культурное наследие и история философской мысли. – Т.: Узбекистон, 1985. – С. 86.

<sup>10</sup> См.: Аль-Фараби. Социально-этические трактаты. – Алма-Ата, 1973; Хайруллаев М.М. Фараби и его философские трактаты – Т.: 1963; Гафуров Б.Г., Касымджанов А.Х. Аль-Фараби в истории культуры. – М.: 1975.

<sup>11</sup> См.: Хайруллаев М.М. Культурное наследие и история философской мысли. – С. 167.

<sup>12</sup> См.: Философия истории: Антология – М.: Аспект-пресс, 1994. – С.127-136.

прочно утвердился начиная с французского философа и математика Рене Декарта (1596-1650 гг.). Именно он первым выдвинул идею о том, что человеческое общество необратимо прогрессирует. Эта мысль была подхвачена английскими, немецкими и другими европейскими мыслителями. Позже идея о прогрессивном развитии человеческого общества, дополненная биологическим эволюционизмом (И. В. Гете, Ч. Дарвин), проникла в антропологию (Л.Г. Морган, Э. Тейлор) и получила социально-философское оформление в работах И.Г. Гердера, О. Конта, Г. Спенсера, К. Ясперса, О Шпенглера, А. Тойнби и др. Так появился европоцентризм, как научное течение, образовавшееся из совокупностей достижений цивилизовавшейся Европы. Благодаря работам этих мыслителей: а) разрабатываются теории цивилизации; в) определяются объект и предметы цивилизационного анализа; с) устанавливаются сферы взаимодействия цивилизационного подхода с остальными методами научного анализа; д) цивилизационный подход выдвигается как альтернатива формационному анализу. Таким образом, цивилизационный подход занимает прочное место в науковедении, философии, культурологии и истории.

В диссертации обосновывается та мысль, что с развитием науки, творческой мысли, накоплением информации об объективном мире, странах и народах, постепенно складывались культурфилософские мысли, идеи, концепции о близости и общности бытия разных народов. Все это актуализировало использование цивилизационного подхода в начале – к отдельной социокультурной системе, позже – к региональной, наднациональной и общепланетарной системам. Стремление независимых государств и национальных культур к интеграции в «одну цивилизацию и в одну ойкумену», т.е. в мировое сообщество не означает нивелирования культур, игнорирования национальной самобытности народов. Цивилизационный подход отнюдь не подгоняет искусственно национальные культуры друг к другу, отнюдь не ведет всех их к одной единственной и, якобы универсальной сверхцивилизации. Цивилизационный подход нами понимается как научно-теоретический способ выявления общих закономерностей развития социально-исторических и социокультурных сообществ как на национальном, так и на наднациональном и общепланетарном уровнях. При этом конкретным инструментом и основными направлениями научного поиска являются:

- культурфилософский анализ становления Центральноазиатской цивилизации;
- историко-культурный и ретроспективный анализ межэтнических связей народов Центральной Азии;
- изучение динамики социокультурных связей народов независимых государств Центральной Азии;
- определение социокультурных моделей и перспектив развития международного и межгосударственного сотрудничества независимых государств Центральной Азии в XXI веке.
- разработка и обоснование идеи создания транснациональных социокультурных моделей (комплексов) как одного из путей укрепления международного и межгосударственного сотрудничества в Центральной Азии.

Во втором параграфе – «Межэтнические связи в Центральной Азии: культурфилософский анализ истории и теории» – автор прослеживает исторические корни межэтнических связей братских народов Центральной Азии с древнейших времен до обретения ими государственной независимости.

Диссертантом, путем использования системно-структурного подхода как общепhilosophического метода научного анализа, раскрыты этапы становления Центральноазиатской цивилизации. При этом акцент делается на динамику межэтнических связей. Ее становление состоит из пяти этажей.

Первый этаж. Человек, семья, народонаселение. Элементами этого этажа являются: потребности, способности, знания, навыки (умения), интересы (желания) и воля. Ю.В. Яковец их называет «фундаментом пирамиды цивилизации»<sup>13</sup>.

Второй этаж. Технологический способ производства. Элементами этого этажа являются: средства труда, источники энергии, предметы труда, природные ресурсы, технология, организация производства.

Третий этаж. Экономический способ производства. К нему относятся: структура воспроизводства, формы собственности, обмен, распределение, экономическое управление.

Четвертый этаж. Социально-политические отношения. Сюда относятся социальные, национальные, политические, государственные, правовые и др. элементы.

<sup>13</sup> Яковец Ю.В. История цивилизаций. 2-е изд. – М.: Владос. 1997. – С.45.

Пятый этаж. Общественное сознание (духовный мир). Оно включает науку, культуру, образование, мораль, идеологию, религию<sup>14</sup>.

По утверждению известного востоковеда Н.И. Конрада, в третьем веке до н. э. в Центральной Азии возникает новый очаг цивилизации.

Именно с этого момента начинается формирование межэтнических контактов, как на самой территории Центральной Азии так и на территории всего Восточного и Евразийского континента. Эти контакты имели несколько направлений. По мнению Н.И. Конрада, Восточная цивилизация к концу I тысячелетия до н. э. имела не три центра, как в начальную пору мировой истории, а по меньшей мере, семь. К трём старым – (европо-азиатский, индийский и китайский) добавились североафриканский – карфагенский, южно-европейский – латинский и центрально-азиатский. Исторически обусловленной жизнью и общением были охвачены: основная часть Восточной Азии, значительная часть Центральной Азии, многие районы Передней Азии, Иран, Индия, большая часть Закавказья, Средняя Азия, долина Нила, отдельные районы средиземноморского побережья Африки, островной мир Эгейского моря, Балканский полуостров, северное Причерноморье, Апеннинский полуостров, Сицилия, Испания и некоторые районы Южной Франции... Насколько велико было значение этих связей показывает факт превращения с IV в до н. э. всего этого огромного мира в один культурно-исторический комплекс, получивший наименование «эллинистического мира». Влияние этого мира распространялось и на страны западного Средиземноморья, включая Италию; дошли и до стран Восточной Азии – Китая, Кореи и даже Японии<sup>15</sup>. Конечно, эти контакты не ограничивались только торговлей или военными походами. Межконтинентальные и межрегиональные связи имели прочную основу тогда, когда они закреплялись узами дружбы, семейными, родственными отношениями. Именно в семье, во-первых, воспроизводится биосоциальный генотип человека, и, во-вторых, формируются культурные отношения человек, и, в-третьих, из семьи и формирования семейных отношений начинается становление человеческой цивилизации. Поэтому «семья всегда оставалась основной ячейкой общества, передающей из поколения в поколение

---

<sup>14</sup> См.: там же. – С.43-51.

<sup>15</sup> См.: Конрад Н.И. Запад и Восток. – С.458.

его наследственный инвариант и впитывающей прошедшие испытания на прочность и оказавшиеся полезными мутации (полезные нововведения)»<sup>16</sup>.

Проведенные исследования по этнокультуре семьи и цивилизации показывают, что межэтнические родственные отношения «укрепляют межнациональные связи, помогают глубже понять инокультуру, способствуют распространению интернациональных, общечеловеческих ценностей»<sup>17</sup>.

Следующий этаж пирамиды цивилизации – технологический способ производства, куда относятся: средства труда, источники энергии, предметы труда, природные ресурсы, технология, организация труда и др. Как свидетельствуют исторические материалы, благодаря технологиям и способам производства формировались определенные хозяйственно-культурные типы. По мнению Ю.В. Бромлей и Р.Г. Подольского, введение в научный обиход понятия «хозяйственно-культурные типы» оказалось чрезвычайно плодотворным, позволив найти ответ на большую группу вопросов о причинах сходства и различий между культурами народов. Благодаря теории о хозяйственно-культурных типах возможно определить особенности материальной культуры народов, формы производственных отношений, способы производства, типы поселений и жилища, круг интересов и занятий людей прошлого<sup>18</sup>.

«По-видимому, около трех тысячелетий тому назад, - пишут Ю.В. Бромлей и Р.Г. Подольский, - у некоторых народов возникло кочевое скотоводство как особая форма хозяйства. И в Европу из Азии стали накатываться одна за другой волны легко снимавшихся с места и быстро передвигавшихся с помощью лошадей кочевников, воинственных, неукротимых: скифов и гуннов, авар и болгар, венгров и турок-сельджуков, печенегов и половцев, наконец, монголов»<sup>19</sup>. Такое передвижение племен и народов не могло не сказаться на межэтнических связях. Если исходить из исторических фактов, то можем убедиться в том, что эти связи не всегда носили позитивный характер. Поэтому в структуре межэтнических связей имели место не только прогрессивные, но и регрессивные моменты.

К следующему этажу пирамиды цивилизаций относятся экономические способы производства, структура воспроизводства,

---

<sup>16</sup> Яковец Ю.В. История цивилизаций. – С.46.

<sup>17</sup> Арупонов С.А. Народы и культуры. Развитие и взаимодействие. – М.: Наука, 1989. – С.104-108

<sup>18</sup> См.: Бромлей Ю.В., Подольский Р.Г. Создано человечеством. – М.: Политиздат, 1984. – С.35.

<sup>19</sup> См.: Там же. – С.51.

формы собственности, обмен, распределение, способы обмена и распределения материальных благ, экономическое управление и т.д.

Известно, что каждой цивилизации свойственны определенные экономические отношения. Поэтому при изучении возникновения и развития социокультурных систем особое внимание уделяют экономической структуре общества. Отношение людей, этносов и нации к экономической структуре предопределяет и социально-политическое положение их в обществе, т.к. материальные блага, создаваемые в экономике, переключаются в руки тех, кто занимает ведущее место в системе экономических отношений.

Далее, диссертант, анализируя период трансформации общества, отмечает, что в этот период особое значение приобретает развитие частного сектора, особенно малого и среднего бизнеса. На частный сектор сегодня в мире приходится более 50% всего занятого населения и 50-60% общего объема ВВП.

В 1999 году в сфере частного сектора в Казахстане было занято 5,55 млн. человек (74,6% всех занятых в экономике) в Кыргызстане – 1,31 млн. человек (77,2%), Таджикистане – 1,05 млн. человек (58,6%) и Узбекистане 6,49 млн. человек (73,0%). Примечательно то, что доля занятого населения в сфере социально-культурных услуг возрастает. Например, в 1999 году она в Казахстане по сравнению с предшествующим годом повысилась на 1,6 пункта и составила 59,6%. В Кыргызстане эти показатели составили 0,3 пункта и 39,1%, в Таджикистане-7,7 пункта и 32,4%, в Узбекистане-1,3 пункта и 42,2%<sup>20</sup>.

Уже сегодня известно, что частный сектор оказывает существенное влияние не только на экономические отношения, но и на все формы общественных отношений, на деятельность государств, социокультурных институтов, на поведение и образ жизни людей. Поэтому у нас есть все основания рассматривать частный сектор в качестве одного из ведущих направлений формирования цивилизованных отношений как внутри одного государства, так и в межгосударственном сотрудничестве.

Успешное развитие складывающегося ныне в Центральной Азии регионального сотрудничества зависит от «четвертого этажа», т.е. от социально-политических отношений в регионе. Как показывают сегодняшние реалии Центральной Азии, конфликты в

---

<sup>20</sup> См.: Обзор социально-экономического развития Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан. Вып. 13. – Бишкек, 2000. – С.53-56.

межэтнических и межнациональных отношениях возникают, как правило, на базе этих факторов. Не отрицая влияния этих факторов, К. К. Молдобаев, один из специалистов по конфликтологии, видит разрешение межэтнических конфликтов в раскрытии роли этносоциальной памяти. «Хотя политические процессы дезорганизации СССР и содействовали разгоранию межнациональных конфликтов, - пишет он, - причины возникновения последних, как правило объективны, а корни зачастую уходят в историю. На межэтнических связях, несомненно, отражаются сложные коллизии исторического прошлого, деструктивную роль играют застарелые разногласия и обиды»<sup>21</sup>.

Духовный мир относится к верхнему этажу цивилизации. В него входят наука, культура, образование, мораль, идеология и религия.

Все направления духовной сферы той или иной цивилизации, этноса или народа, взаимно переплетены и выражают определенную ступень общественного сознания. В условиях трансформации общества происходит радикальная «расчистка» духовной сферы: терпят крушение устаревшие представления о мире и человеке, создаются новые научно-теоретические концепции и модели развития общества, утверждаются новые этические, юридические нормы, появляются новые классы или группы, которые стремятся модернизировать производство, сферу управления, образ жизни. Религия вновь оказывается в центре общественного внимания и она, возрождаясь заново, проникает в образ жизни людей.

### **Третий параграф называется «Обретение независимости народами Центральной Азии и пути становления их сотрудничества».**

Исходя из выбранного нами научного метода – цивилизационного анализа в раскрытии темы, - диссертант свое внимание сосредотачивает на двух направлениях: развитие национально-патриотического движения 80-90 годов и налаживание цивилизованного сотрудничества братских народов Центральной Азии после обретения ими государственной независимости. В диссертации дается подробный анализ встречающихся в литературе иногда встречается мысль о том, что независимость народам Центральной Азии досталась легко, без борьбы и жертв, как «божий подарок», как счастливое стечение обстоятельств. По нашему

---

<sup>21</sup> Молдобаев К.К. Конфликтность в межнациональных отношениях и этносоциальная память // Центральная Азия и культура мира. – Бишкек, 1997. №1. – С.43.

мнению, такая мысль исходит из тех кругов политиков и ученых, которые никогда не верили в возможность создания нашими народами своей самостоятельной государственности, были уверены в непоколебимости советского режима и все надежды возлагали на его эволюцию в сторону большего демократизма. Для оправдания собственного конформизма они высказывались в том смысле, что аппарат подавления, репрессивные возможности армии и МВД были столь велики, что бескровная смена режима и распад унитарного государства, по «бархатному» сценарию есть редчайшая для истории случайность, «политическое чудо». Однако анализ памятных событий, происходивших в 80-90 годы в Центральной Азии, дает все основания утверждать, что помимо благоприятных обстоятельств, обретение независимости является во многом результатом роста национального самосознания и широкого патриотического движения свободолобивых сил. Союзное руководство уже не могло не считаться с ними и действовать против них прежними методами.

В диссертации обосновано, что становление современной интеграции Центральноазиатских государств состоит из четырех этапов:

Первый этап: связан с ростом национального самосознания и активизацией патриотических и социально-демократических сил. Как было выше подчеркнуто, обострение внутривосточных и международных отношений в СССР, наряду с другими причинами привело к падению тоталитарного режима. Еще в рамках бывшего Союза руководителями республик Центральной Азии для укрепления традиционных отношений и дружбы, установления международного согласия между народами и этническими группами, проживающими в регионе, было принято решение учредить Международную Ассоциацию содействия сотрудничеству и прогрессу народов Средней Азии и Казахстана (МАССПН). 14 августа 1991 года в г. Ташкенте было принято решение о создании Консультативного совета по выработке единых подходов в решении общих проблем экономики республик Средней Азии и Казахстана.

После образования Содружества независимых государств руководители республик подтвердили свою заинтересованность в становлении и укреплении СНГ и действовали как независимые государства. При этом они заявили, что «стремление лидеров Республики Беларусь, РСФСР и Украины создать на месте ранее бесправных республик объединенные в содружество независимые правовые государства воспринимается нами с пониманием. Минская

инициатива по созданию содружества независимых государств с участием в нем Украины носит позитивный характер. Однако соглашение об этом явилось для нас неожиданностью»<sup>22</sup>.

Но лидеры новых Центральноазиатских государств понимали не хуже, чем сами инициаторы создания СНГ, недопустимость разрыва социально-экономических связей. Поэтому они заявляли о своей готовности стать равноправными соучредителями СНГ. По мнению лидеров Центральноазиатских государств:

- необходима координация усилий по формированию Содружества независимых государств;
- создание Содружества независимых государств должно осуществляться на правовой основе;
- Содружество независимых государств должно гарантировать равноправие всех наций и народностей, защиту их прав и интересов;
- Содружество независимых государств не может образовываться по этническому, конфессиональному или любому иному признаку, нарушающему права человека и народов;
- Содружество независимых государств признает и уважает территориальную целостность и неприкосновенность ныне существующих границ;
- ранее заключенный Договор об экономическом сообществе необходимо подтвердить и завершить работу над ним в полном объеме<sup>23</sup>.

Как видно из заявлений лидеров республик Центральной Азии, они приложили все усилия, чтобы сохранить узы дружбы, добрососедства и социокультурные связи. Но, к сожалению, идея Консультативного Совета реального воплощения в жизнь не получила, ибо дезинтеграционные процессы оказались сильнее, чем стремления лидеров республик.

Второй этап включает в себя образование независимых государств (сентябрь 1991 г.) и подписание Договора о создании единого экономического пространства (июль 1994 г.) Создаются Региональный Консультационный Совет, комиссии по организации сотрудничества в области транспорта, социальной защиты населения, информационного обмена, ценообразования и др. Но, эти комиссии, из за отсутствия необходимого правового и

---

<sup>22</sup> На пути сотрудничества и прогресса. – Т.: Узбекистон, 1992. – С.22.

<sup>23</sup> См: На пути сотрудничества и прогресса. – Т.: Узбекистон, 1992. – С.22-23.

экономического обеспечения, не смогли развернуть свою деятельность в полной мере.

Третий этап становления сотрудничества новых Центральноазиатских государств начинается с подписания Договора о едином экономическом пространстве 30 апреля 1994 года в г. Чолпон-Ата и создания Межгосударственного Совета Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан (ЦАС). На встрече в Алматы 8 июля 1994 года главы государств объявили о принятии решения учредить Межгосударственный Совет. «Можно со всей определенностью сказать, - говорится в этом Обращении, - с подписанием этих документов началось реальное продвижение наших стран по созданию не только экономического союза, но и общего политического и культурного пространства»<sup>24</sup>. Потом к этому союзу присоединился Таджикистан, а в качестве наблюдателей – Россия и Туркменистан.

Четвертый этап – это завершение формирования правовой базы как основы экономической, политической и культурной интеграции после образования Межгосударственного Совета, начинается с подписания 10 января 1997 г. Договора о вечной дружбе между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан. В этом документе отмечается, что данное соглашение способствует «дальнейшему укреплению отношений вечной дружбы между тремя государствами, основанных на близости истории, культуры, языка и традиций»<sup>25</sup>.

Таким образом, интеграционные устремления находят свою официально завершённую форму: созданный Межгосударственный Совет, а также Договор о вечной дружбе и Договор о едином экономическом пространстве отвечают интересам независимых национальных государств и служат укреплению уз дружбы и добрососедства.

Вторая глава диссертации – «Социокультурные модели развития регионального сотрудничества независимых государств Центральной Азии» – состоит из трех параграфов.

В первом параграфе – «Национальные модели перехода независимых государств Центральной Азии к рыночной экономике и международному сотрудничеству» – исследуются особенности

---

<sup>24</sup> Сборник нормативных документов и материалов Межгосударственного Совета Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан. – Алматы, 1996. – С.3.

<sup>25</sup> Сборник нормативных документов и материалов Межгосударственного Совета Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан – Бишкек, 1997. Вып.7. – С.11.

перехода молодых Центральноазиатских государств к новому этапу своего развития и региональному сотрудничеству.

Исходя из концептуальной основы диссертации автор предлагает следующие социокультурные модели международного сотрудничества: национальные модели, региональные модели, планетарные модели. По мнению диссертанта, национальные модели необходимо рассматривать как базовые, поскольку самый первый, исходный уровень и круг сотрудничества – это национальная модель. Прежде чем анализировать модели, в диссертации даются цифровые данные о территории и населения государств региона.

Новые независимые государства Центральной Азии занимают 4 млн. кв. км. территории с населением более 50 млн. человек. Казахстан простирается на территории 2,7 млн. кв. км, с населением 17,2 млн. человек в 1999 году, Кыргызстан – 199,7 тыс. кв. км. и населением 4,5 млн. человек в 1998 году, Таджикистан 143,1 тыс. кв. км и населением 5,9 млн. человек в 1997 году, Туркменистан – 491,2 тыс. кв. км. и населением 4,9 млн. человек в 1998 году, а Узбекистан – 447,4 тыс. кв. км. и 22,9 млн. человек в 1999 году. У каждой страны свой национальный язык, свои национальные традиции и полный суверенитет, признанный мировым сообществом, что определяет своеобразие их национальной модели развития.

Далее в диссертации отмечается, что Казахская модель ориентирована на аграрную реформу и малую приватизацию с целью создания новых финансовых рычагов преобразований. Но в середине 1992 года Казахстан был вынужден принять российские «правила игры», учитывая тесную привязанность его экономики к рынку России,<sup>26</sup> и разработать Программу действий на продолжение либерализации, децентрализации и приватизации. Было отменено квотирование всех видов продукции, значительно сокращен перечень лицензируемых товаров, демонополитизированы внешнеторговые компании. Приняты важные законы для развития рыночной экономики, по расширению экономической самостоятельности населения. Гарантированы свободы слова, вероисповедания и социального творчества. Во внешнеэкономической деятельности, как отмечает Президент Н.А. Назарбаев, для Казахстана наиболее приоритетным является сотрудничество с ближайшими соседями, т.е. Узбекистаном, Кыргызстаном, Россией и Китаем. Поэтому Казахстан ведет многовекторную дипломатию, предполагающую «отсутствие

---

<sup>26</sup> Данилов А.Н. Переходное общество. – С. 228

жесткой зависимости внешнеполитического курса от поведения того или иного партнера, от непредсказуемости развития ситуации в том или ином регионе, от изменения конъюнктуры мирового рынка<sup>27</sup>.

«Кыргызская модель» развития ориентирована на приватизацию, либерализацию цен, на создание выгодного для иностранцев режима инвестиций. Она исходит из того, что путем расширения частной собственности и демократических институтов построить рыночное общество. «В результате сложилось общество если не демократическое по западным понятиям, то более плюралистическое по большинству критериев, чем в прошлом<sup>28</sup>.

В области международного сотрудничества и интеграции Кыргызская Республика выступает за «региональное сотрудничество» и «управляемое соседство». «Сегодня очевидно, - говорит президент республики А. Акаев, - что народы Центральной Азии как никогда свободны в выборе своего будущего, однако есть ряд обстоятельств, которые требуют объединения наших усилий. Ни одна из стоящих перед нами проблем в политической, экономической и экологической областях не может быть решена усилиями только одного государства. Свободно выбранные, регулируемые рыночным механизмом формы интеграции являются ключевым фактором долгосрочного успеха. Наше стабильное и поступательное развитие находится в прямой зависимости от добровольного принятия на себя государствами региона обязательств всеобщей ответственности за свое будущее и будущее своих соседей. В этой связи особую значимость приобретает необходимость увязывания практики решения внутренних проблем с требованиями международного сотрудничества»<sup>29</sup>.

«Гаджикская модель», которая только формируется, направлена на ликвидацию последствий межтаджикского конфликта, длившегося 6 лет. Не трудно заметить слабость нового суверенного государства вследствие этого конфликта и сохранение в постконфликтном периоде угрозы территориальной целостности страны со стороны исламских фундаменталистов. А межклановая борьба за власть и противостояние различных этнических групп препятствуют разработке «модели развития», т.е. программу реформирования общественных и экономических отношений в республике.

---

<sup>27</sup> Там же. – С. 240

<sup>28</sup> См.: Джекишенкулов А. Новые независимые государства Центральной Азии в мировом сообществе. – М.: Научная книга, 2000. – С. 81.

<sup>29</sup> Акаев А.А. Речь на открытии Международной конференции по региональному сотрудничеству. Материалы Центральноазиатской конференции по региональному сотрудничеству. – Бишкек, 1995. - С.3.

Что касается интеграции Таджикистана с Центральноазиатскими государствами и мировым сообществом, руководство республики придерживается принципа «принимать участие в работе всех без исключения межгосударственных органов, созданных в рамках СНГ». «Мы считаем, - говорит Э. Рахмонов, - что интеграционные процессы должны расширяться и углубляться на основе как многосторонних, так и двусторонних соглашений и договоров. Видим в этом способ настоящего добровольного объединения суверенных постсоветских стран в тесный межгосударственный союз на принципиально новых основах, учитывающих современные реалии»<sup>30</sup>. Вместе с тем Таджикистан сегодня стремится к рыночной экономике, созданию демократических институтов, разгосударствлению собственности и др. Но эти действия правительства носят несистемный, еще не достаточно продуманный характер, что свидетельствует об отсутствии конкретной "модели" развития.

«Туркменская модель» ориентирована на использование запасов минеральных богатств и превращение республики во «второй Кувейт». Известно, что Туркменистан – один из крупнейших в мире производителей природного газа. В разработке его месторождений участвуют крупные фирмы США и Саудовской Аравии.

Туркменистан уже долгое время не принимает идею региональной интеграции и поэтому постоянно дистанцируется от Центральноазиатского сотрудничества. При этом он большое внимание уделяет сотрудничеству с Ираном, Саудовской Аравией. Проводя политику «открытых дверей», Туркменистан сотрудничает с корпорациями и фирмами дальнего зарубежья. Поэтому на сегодня сложилось мнение, что «Туркменистан и его неприятные идеи центральноазиатской интеграции свидетельствует о том, что в ближайшем будущем не приходится ожидать расширения Содружества ЦАГ до всех пяти государств. Возможно, было бы целесообразно «звать» Туркменистан участвовать не во всех формах интеграции, а лишь в культурной, гуманитарной и, постепенно, в экономических сферах»<sup>31</sup>.

«Узбекская модель» перехода к рынку основана на учете национально-исторического уклада жизни населения, образа мышления, народных традиций и обычаев, на особенность

<sup>30</sup> Рахмонов Э. Долгий путь к миру. Душанбе, 1999 – С.28.

<sup>31</sup> Саидазимова Г. Интеграция в Центральной Азии: реалии, вызовы, возможности // Центральная Азия и Кавказ. – 2000, №3(9). – С.88.

этнопсихологических стандартов. Пять её основополагающих принципов сформулированы Президентом Республики Узбекистан:

1. Экономические реформы не должны быть в «фарватере» политики, быть подчинены какой либо идеологии.
2. Главным реформатором должно выступать государство, которое обязано определять приоритеты, выработать и последовательно осуществлять политику преобразований, устранять сопротивление радикалов и консерваторов.
3. Верховенство закона, законопослушание.
4. Реализация сильной социальной политики с учетом демографической структуры населения.
5. Переход к рыночной экономике должен осуществляться продуманно и поэтапно, с учетом требований объективных экономических законов, без прошлых «революционных скачков», т.е. эволюционным путем<sup>32</sup>.

Проведенный анализ показывает, что новые независимые государства Центральной Азии сегодня имеют свои собственные модели развития, пути укрепления суверенитета и построения демократического общества, которые создают в целом благоприятные предпосылки для углубления региональной интеграции и расширения международного сотрудничества с мировым сообществом.

**Во втором параграфе – «Региональные модели международного сотрудничества независимых государств Центральной Азии»** - рассматриваются формы регионального сотрудничества.

В диссертации региональное сотрудничество, исследуется как социальное явление, имеющее системный характер и свои направления, субъекты, цель. На основе анализа фактического материала, диссертант делает вывод о том, что структура международного сотрудничества состоит из следующих направлений:

1. Торгово-экономическое.
2. Социально-политическое.
3. Дипломатическое.
4. Экологическое.
5. Этнокультурное.
6. Научно-техническое и информационное.

<sup>32</sup> См.: Каримов И.А. Узбекистан – собственная модель перехода на рыночные отношения. Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. Т.1. – Т.: 1996. – С.286-287.

7. Сотрудничестве в сфере укрепления независимости, мира в регионе.
8. Культурное.
9. Правотворческое и др.

Региональное сотрудничество Центральноазиатских государств наиболее полно проявляется в торгово-экономических связях. В советский период торгово-экономические связи республик Центральной Азии были слабы. Например, 1985 году на рынке Центральной Азии осуществлялось не более 10 % товарообмена, и уже к 1995 году этот объем значительно вырос<sup>33</sup>.

К 1995 году импорт из Казахстана в Кыргызстан составил 18,4%, из Узбекистана – 19,9%, экспорт из Кыргызстана в Казахстан составил 28,2%, а в Узбекистан – 12%<sup>34</sup>.

Среди Центральноазиатских государств наиболее широкие торгово-экономические связи с своими соседями установлены у Узбекистана. Торгово-экономические связи Узбекистана из всего товарооборота с Казахстаном составляет 52,6% с Таджикистаном – 28,7%, с Кыргызстаном – 18,7%.

В диссертации отмечается, что в торгово-экономическом сотрудничестве Центральноазиатских государств пока отсутствует единая региональная программа направленная на обеспечение равномерного участия всех стран региона. Среди них более активно участвует в региональных интеграционных процессах Республика Узбекистан. Например, в структуре взаимной торговли с Казахстаном доля Узбекистана составляла в 1999 году 53,1%, с Кыргызстаном – 45,5%, с Таджикистаном – 82,6%. В торгово-экономических связях рассмотренных государств происходят разнонаправленные процессы и такое положение обуславливает актуальность принятия новых решений, направленных на углубление региональных интеграционных связей<sup>35</sup>.

Дипломатические связи в международном сотрудничестве занимают ключевое место и, можно без преувеличения сказать, что вся сложная работа по политическому взаимодействию стран ложится на плечи дипломатов.

Далее в диссертации анализируются предпринимаемые шаги в расширении народной дипломатии. Народная дипломатия в структуре международного сотрудничества Центральноазиатских

---

<sup>33</sup> Там же.

<sup>34</sup> См.: Материалы Центральноазиатской конференции по региональному сотрудничеству. – С.212.

<sup>35</sup> См.: там же. – С. 50.

государств, как особая социокультурная модель сотрудничества, занимает заметное место. Межпарламентские связи стран, входящих в ЦАС (Центральноазиатский Союз), Ассоциация Культур народов Центральной Азии, Межгосударственный Совет и др. свидетельствуют, что именно народная дипломатия способствует углублению политической интеграции и укреплению ЦАС.

Экологические проблемы сегодня все больше приобретают региональный и планетарный характер. Поэтому экология является одним из приоритетных направлений регионального и международного сотрудничества Центральноазиатских государств.

В диссертации раскрывается роль Международного Фонда Спасения Арала, созданного главами государств Центральной Азии в г. Кызыл Орде (март 1993г.) и подписанного ими Соглашения о совместных действиях по решению проблем Аральского моря и Приаралья. На этом же заседании на паритетной основе был образован Международный совет по проблемам бассейна Аральского моря (МГСА). В последующих встречах глав государств в г. Нукусе (1994г. январь) Дашхаузе и др. была разработана "Программа конкретных действий по улучшению экологической обстановки в бассейне Аральского моря на ближайшие 3-5 лет с учетом социально-экономического развития региона" (1994г.), образовано Правление Международного Фонда Спасения Арала (МФСА) (1997 г., февраль).

Благодаря усилиям глав государств Центральной Азии, по спасению Арала проделана огромная работа по стабилизации экологической обстановки в бассейне, по оказанию всесторонней материальной помощи населению Приаралья и т.д. Благодаря их усилиям и активной работе ответственных сотрудников МФСА существенно замедлен темп ухудшения экологической ситуации. В настоящее время разрабатывается комплекс мероприятий по активизации действенной помощи организациям, ведущим разностороннюю работу по снижению темпов пагубных последствий засыхания Аральского моря, по оказанию материальной поддержки медицинским учреждениям для охраны здоровья населения Приаральского бассейна и т.д.. Необходимо отметить большую материальную помощь экономически развитых стран как Нидерланды, Япония, Швейцария, США, Кувейт, Великобритания, Финляндия, Турция, ФРГ, Международных организаций как ПРООН, Всемирный Банк, Европейский Союз, Глобальный Фонд Окружающей среды и др. для спасения Арала и здоровья людей

Приаральского бассейна. Наряду с проблемой Арала существуют также другие экологические проблемы, которые следует решить незамедлительно. К ним относятся, например опасность оползней и селевых потоков, наводнений, угроза постепенного естественного оголения размещенных в Кыргызстане хвостохранилищ и отходов и др.<sup>36</sup>.

В этих условиях объединение усилий всех Центральноазиатских государств для решения накопившихся годами экологических проблем в регионе - настоятельное требование времени.

Далее в диссертации отмечается, что стабильность социокультурной ситуации в регионе во многом определяется состоянием межэтнических и межнациональных отношений. Центральноазиатские государства являются многонациональными государствами. В них проживают представители более 130 национальностей. Территориальное их размещение имеет своеобразие: например, в Кыргызстане на севере доминируют кыргызы и русские, а на юге - кыргызы и узбеки. Такое положение наблюдается с теми или иными отклонениями, и в других республиках.

Взаимодействие Центральноазиатских государств в сфере правотворчества сегодня все больше приобретает региональный характер. В первые годы независимости законы, принятые республиками имели явно выраженный национальные интересы и преследовали узкие цели. Этот этап теперь пройден. Законотворческие институты государств теперь прекрасно понимают, что без взаимодействия, согласования и координации правовых норм наши страны будут испытывать большие затруднения в проведении политики региональной интеграции, а значит и при решении экономических и иных проблем. Они также не могут успешно решать экологические, информационные, межнациональные, дипломатические, территориальные, миграционные проблемы. А появление угроз национальной безопасности, стабильности в регионе, межнациональному сотрудничеству со стороны религиозных фундаменталистов и экстремистов потребовало объединения сил технико-информационных институтов, расширения обмена информацией. Таким образом, научно-техническое и информационное сотрудничество Центральноазиатских государств является объективной необходимостью.

---

<sup>36</sup> См.: Материалы Центральноазиатской конференции по региональному сотрудничеству С. 134-143.

**В третьем параграфе – «Межгосударственный Совет независимых государств Центральной Азии и проблемы укрепления регионального сотрудничества»** – исследуются пути становления межгосударственного сотрудничества и образования политического союза – Межгосударственного Совета Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан.

Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Республики Узбекистан 24 сентября 1993 года подписывают Договор о создании экономического союза, а 10 февраля 1994 года – Договор о создании Единого экономического пространства. 8 июля того же года эти три государства заявляют о создании Межгосударственного Совета. «Единое экономическое пространство между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан, - говорится в Обращении глав этих государств, - становится реальностью и уже сегодня приносит ощутимые результаты в сфере экономики, политики, культуры, повседневного человеческого общения.

Углубление нормальных человеческих отношений, облегчение повседневных контактов людей и укрепление культурных связей – все это в конечном счете имеет глубоко гуманистическую направленность и определяется объективными законами цивилизованного общения. Мы вместе создаем основу лучшего будущего. Оно немыслимо без единства и сплоченности, без ясного осознания того, что у нас – народов Центральной Азии – общая судьба и единое будущее»<sup>37</sup>. Поэтому с решением создать Межгосударственный Совет «началось реальное продвижение наших стран по созданию не только экономического союза, но и общего политического и культурного пространства»<sup>38</sup>.

В Межгосударственном Совете созданы Совет Премьер-министров, Совет Министров иностранных дел, Совет министров обороны республик, которые осуществляют региональную интеграцию. Межгосударственный Совет имеет постоянно действующий рабочий орган – Исполнительный комитет, который ведет координационно-консультативные, прогнозно-аналитические, информационные работы и контроль за выполнением решений Межгосударственного Совета и его институтов.

---

<sup>37</sup> Сборник основных документов и материалов Межгосударственного Совета Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан. – Алма-Аты, 1996. – С.3.

<sup>38</sup> Там же.

Роль Межгосударственного Совета особенно ярко проявилась в разработке Стратегии интеграционного развития Центральноазиатского Экономического Сообщества. Сначала Межгосударственный Совет разработал Программу первоочередных действий Центральноазиатского Экономического Сообщества по формированию единого экономического пространства до 2002 года, а потом Стратегию интеграционного развития ЦАЭС на период до 2005 года. Согласно этому документу государства ЦАЭС должны формировать эффективную, взаимовыгодную систему межгосударственного сотрудничества, которая предполагает:

- 1) активизацию торгово-экономического сотрудничества;
- 2) совместное и реальное использование водных и энергетических ресурсов;
- 3) сотрудничество в транспортно-коммуникационной сфере;
- 4) укрепление производственной кооперации и развитие прямых хозяйственных связей;
- 5) сотрудничество в сферах здравоохранения, науки, образования, туризма, спорта и культуры;
- 6) совершенствование организационных аспектов развития региональной интеграции.

В этом документе была заложена также основа широкого и планомерного межгосударственного сотрудничества в борьбе против наркоторговли, терроризма, религиозного и политического экстремизма, незаконного распространения и сбыта оружия, взрывчатых веществ и боеприпасов. Было принято Совместное Заявление глав государств Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан, которая присоединилась к Договору ЦАЭС в марте 1998 года, и Республики Узбекистан от 26 марта 1998 года в г. Ташкенте «О координации действий по усилению борьбы с организованной преступностью, терроризмом, незаконным распространением и сбытом наркотических и психотропных веществ, об осуществлении согласованной стратегии в интересах укрепления региональной и международной безопасности»<sup>39</sup>.

В диссертации рассмотрен также вопрос о влиянии религиозного фактора на интеграционные процессы в Центральной Азии. В диссертации отмечается, что в совокупности факторов,

---

<sup>39</sup> См.: Сборник документов и материалов Вып.12. – Бишкек, 1999. – С.59. Межгосударственный Совет Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан. Исполнительный Комитет.

оказывающих влияние на современное социально-политическое развитие Центральной Азии и эффективность или же неэффективность региональной интеграции, религия заняла особое место.

Межгосударственный Совет и представленные в нем национальные государства к исламу подходят как к историко-культурной традиции, ценному наследию Центральноазиатских народов. Лидеры Центральноазиатских государств единодушно утверждают, что ислам – это учение, призывающее людей жить в согласии и мире. Ислам возвеличивает дружбу, взаимопомощь, долг деятелей религиозных организаций помогать своему государству в решении социально-культурных, воспитательных и духовных задач, в укреплении суверенитета.

Правительства независимых государств Центральной Азии учитывают полиэтничность и политеистичность региона. Например, из проживающих в Республике Казахстан этнических групп, 82% составляют две наиболее многочисленные этнические общности, казахи (48%) и русские (34%), традиционно относящиеся к двум конфессиям. Казахи – мусульмане сунниты, а русские – православные христиане. Остальные 18% составляют другие этнические группы, относящиеся к различным религиозным группам. В настоящее время в Казахстане создано около 50 религиозных конфессий, а религиозных общин – 1700. Это показывает, что Казахстан нельзя отнести к группе стран с абсолютным доминированием какой-либо одной религиозной традиции<sup>40</sup>. В других Центральноазиатских странах ислам (сунниты) занимает доминирующую позицию в обществе. Например, 80% населения в Кыргызстане считает себя мусульманами, 16% - православными - христианами<sup>41</sup>.

Сегодня все Центральноазиатские государства последовательно проводят политику, направленную на расширение и закрепление светских начал во всех сферах жизни и своей деятельности. Они отделили религию от государства, лишая ислам, таким образом, возможности вмешиваться в политическую жизнь общества. Они учитывают, что при соблюдении определенных условий ислам может стать одним из факторов консолидации общества, обеспечения политической стабильности, мобилизации людей на решение мирских дел – внедрение рыночной экономики,

<sup>40</sup> См.: Султангадиева А. Эволюция ислама в Казахстане // Центральная Азия и Кавказ. - 1999, №4(5). - С.24.

<sup>41</sup> См.: Алишова А. Религиозная ситуация в Кыргызстане // Центральная Азия и Кавказ. - 1999, №4(5). - С.52.

создание необходимой правовой базы для построения гражданского общества, развития науки, техники, образования и культуры. «Тем не менее, несмотря на свою ограниченность, исламский фактор в государствах Центральной Азии является некой социальной и политической данностью, отрицать которую сегодня невозможно... Очевидно, наиболее оптимальным вариантом решения этой дихотомии является компромисс между чисто светским и исламским направлениями, без которого над центральноазиатскими обществами будет висеть угроза обострения социальных, межэтнических и конфессиональных конфликтов»<sup>42</sup>.

Диссертант приходит к выводу, что Межгосударственный Совет своеобразный политический орган, организованный национальными государствами, имеет широкие полномочия и права для осуществления региональной интеграции Центральноазиатских республик, объединения усилий братских народов Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана в решении социально-экономических, экологических и этнокультурных задач. Межгосударственный Совет сегодня накапливает опыт, разрабатывает стратегию сотрудничества в XXI веке.

**Третья глава – «Центральная Азия и мировая культура: поиски моделей развития международного сотрудничества»** – состоит из двух параграфов.

По мнению диссертанта, Ч. Айтматов, как незаурядный мастер пера и глубокий мыслитель, воплощает в себе, в своем творчестве, в своих горах, в своих размышлениях, помыслах и проступках дух нашей эпохи, стремление народов к миру, к свету, к созидательному сотрудничеству. Велик его вклад в дело культурного сотрудничества народов Центральной Азии. Ч. Айтматов, считает диссертант, сын не только кыргызского народа. Он сын всех народов Центральной Азии. Поэтому нельзя писать о культурном сотрудничестве народов Центральной Азии, обходя творчества и деятельность Ч. Айтматова.

**В первом параграфе – «Культурфилософские идеи международного сотрудничества в художественно-философских произведениях Ч. Айтматова»** – показано, что самые сокровенные мысли и чаяния народа находят свое сконцентрированное выражение в творчестве крупных его писателей и мыслителей. К таким художникам относится Чингиз Айтматов. В диссертации всесотрнне раскрыты глубокие истоки культурфилософских идей Ч. Айтматова. Они вытекают из триединства: человек (деятельный

---

<sup>42</sup> Там же. – С.65-66

человек) – народ (нация) – мир (мировое сообщество). Связующей нитью этой триады является культура, международное, межкультурное сотрудничество (диалог культур).

В культурфилософской концепции Ч. Айтматова, пишет в диссертации центральное место занимает человек, воплотивший в себе историю народов региона. Поэтому Ч. Айтматов с исключительной тонкостью подмечает многие моменты в исторических судьбах народов Центральной Азии, глубоко экзистенциально переживает за судьбы отдельных героев и народов в целом. Ибо «...каждый человек задумывается об исторической судьбе общества, в котором он родился и живет, о путях его развития, о прошлом и сегодняшнем дне своего народа. Он обязан хорошо знать и изучать историю своей земли, своих предков,» – считает писатель<sup>43</sup>.

Уже в ранних своих произведениях Ч. Айтматов стремился открыть духовный мир героев и через чувства и помысли показать их целеустремленность и логику поступков.

Главное в культурфилософской концепции молодого писателя в ранних повестях состояло в том, чтобы найти в реальной, противоречивой, полной трагизма жизни деятельных людей, человека, воплотившего в себе трудолюбие, бескорыстное отношение к другим, готового на самопожертвование ради достижения справедливости, к утверждению права на жизнь, тем самым готового проявить на деле великую силу духовного богатства человека. Для писателя деятельный человек – это, прежде всего труженик, для которого смысл жизни заключен в честном труде, через который он утверждает себя как личность, осознает себя, находит свое место в мире, т.к. труд есть мера человеческого бытия, свободы, счастья, культуры, всей общечеловеческой цивилизации.

Дух гражданственности, дух ответственности перед временем и подрастающими поколениями, перед человечеством роднит образ эпического Манаса и сегодняшних айтматовских героев. Не вызывает сомнения, что они во многом перекликаются и цепь времен не прерывается. В контексте вышесказанного можно понять, почему Ч. Айтматов пропагандирует эпос «Манас» среди братских народов, заботится о его переводе. Например, когда узбекский поэт Миртемир впервые переводил на родной язык эпос «Манас», Ч. Айтматов с нескрываемым моральным

---

<sup>43</sup> Айтматов Ч., Шаханов М. Плач охотника над пропастью (исповедь на исходе века) – Алматы, Руан, 1996. - С. 241.

удовлетворением оказывал ему помощь своими советами. Когда перевод был завершен, писатель высоко отозвался о таланте Миртемира. Он писал: «Не могу вспомнить без волнения о том, насколько трогательно, насколько глубоко он отнесся к этой большой и сложной работе... Перевод на узбекский язык эпоса получился монолитным, колоритным, соответствующим гениальному оригиналу самого «Манаса»<sup>44</sup>.

Благодаря этому переводу узбекский народ впервые ознакомился с богатым историко-философским, нравственно-эстетическим содержанием эпоса «Манас». Главное заключается в том, что узбекскому читателю представилась возможность сравнить богатейшие памятники духовного наследия - «Манас» и «Алпомыш», как монументальных эпосов двух братских народов, убедиться в сходстве их исторических судеб, родстве культур, начиная с самых элементарных форм проявлений - обычаев и традиций и до высокого философского осмысления сущности бытия, истории жизни общества, и места человека на земле. В диссертации приводятся многочисленные примеры того как известные литературоведы, критики, переводившие на другие языки труды Ч. Айтматова, отмечает неповторимость его произведений по содержанию и форме, а также по приемам повествования.

Литературоведы, критики, философы, ученые и писатели Узбекистана высоко отозвались о «Плахе» - романе-предупреждении, романе-метафоре, показывающем современную жизнь на крутом изломе истории. Действительно, трагедию второй половины XX века Ч. Айтматов характеризует как время потери человеком нравственного отношения к себе, к своему социальному бытию и природе, что может повлечь за собой непредсказуемые беды. В этих условиях герои романа – Авдий Каллистратов и Бостон Уркунчиев – в меру своих возможностей пытаются предотвратить эту катастрофу. Главная идея романа состоит в том, что в предотвращении этой катастрофы решающую роль может сыграть духовное очищение людей, независимо от их национальности, веры, уровня образования, социального статуса. Эта общечеловеческая задача, по мнению Ч. Айтматова, может быть выполнена при условии осознания людьми своей перед собой и перед человечеством.

---

<sup>44</sup> Айтматов Ч. Щедрый поэт, большая личность. // Узбекистон маданияти ва санъати., 1979, 13 ноябрь (узб.яз.).

Народный писатель Узбекистана П. Кадыров, отмечая высокий реализм и развитие гуманистических идей в романе пишет, что «Авдий... - самая высокая духовная вершина романа»<sup>45</sup>.

Действительно, Ч. Айтматов в своем философском романе в художественной форме решает проблему единства абстрактного и конкретного, необходимого и случайного, возможного и действительного, сущности и явления через главного героя – Авдия Каллистратова. «В данном случае я попытался совершить путь через религию – к человеку, - подчеркивает писатель. – Не к богу, а к человеку. Из всех линий романа для меня, безусловно, главная – Авдий, его искания»<sup>46</sup>.

Культурфилософская концепция творчества Ч. Айтматова дала новый, своеобразный импульс развитию современной художественной литературы и всей мировоззренческой науки других стран. Например, его концепция социальности человеческого бытия одухотворяет глубокие нравственно-философские искания писателей республик Центральной Азии, т.к. она помогает читателю открывать диалектику человеческих характеров, логику мировых событий, освобождает человека от изжившей себя ханженской традиционной морали, способствует воспитанию личности на нравственных ценностях общественной среды. Целостность его творений складывается на органичном соединении личной жизни человека и народной судьбы<sup>47</sup>.

Если философская концепция культуры Ч. Айтматова достигла своего высшего уровня разработанности в романе «Плаха», то в романе «Тавро Кассандры» она поднялась до высоты космического, вселенского масштаба. В этом романе Ч. Айтматов предстает перед читателем как первооткрыватель нового жанра, стоящего на стыке философии, фантастики и художественного слова. Фантастичность романа обусловлена трагичной ситуацией, в которой пребывает сейчас человечество. В этом смысле реальность романа очевиднее, чем фантастичность. Его философская позиция не вписывается в стандарты ни материалистической, ни метафизической, ни религиозной философии современности.

В диссертации пишется, что надвигающиеся экологические беды, - один из серьезных факторов, властно требующих сотрудничества и единения народов Центральной Азии, соединения

---

<sup>45</sup> Кадыров П. Луч, исходящий с Востока // Узбекистон маданияти ва санъати. 1988. 11 декабрь. - (на узб.яз).

<sup>46</sup> Айтматов Ч. Статьи, выступления, диалоги, интервью. Бишкек, 1998. - С.301.

<sup>47</sup> См.: Акматалиев А. Значение творческой активности Ч. Айтматова в процессе взаимообогащения национальных культур. - Бишкек. «Илим». 1994. - С.76.

их усилий для того, чтобы противостоять этой угрозе, се обуздать и обеспечить дальнейшее процветание Центральноазиатской цивилизации. Здесь не оценим вклад Ч. Айтматова. Среди проблем, раскрываемых Ч. Айтматовым с присущей ему философской глубиной, поднявшей славу писателя до космических высот, являются экологические проблемы.

Философское осмысление экологических взглядов Ч. Айтматова на материале его творчества, на наш взгляд, особенно актуально при обращении к таким фундаментальным понятиям, как "народ" и "природа".

В произведениях Ч. Айтматова мысль о единстве человека и природы развивается от самых простых ситуаций до планетарного масштаба.

Видение Ч. Айтматовым решения проблем отличается глубиной и всесторонностью с учетом всех противоречий современности, начиная с государственного, регионального или же узконационального эгоизма до преодоления пагубных последствий НТР в мировом масштабе.

Особо отличительной чертой видения Ч. Айтматова является устранение, разрешение экологических проблем не только в плане улучшения природной среды, но и, прежде всего, в неразрывной связи с ростом сознания и культуры человека. Речь идет о необходимости формирования новой экологической культуры, что невозможно без специального экологического образования и воспитания людей всей планеты. "Азбуку экологического воспитания мы должны начать преподавать с детского сада и школы", - считает Ч. Айтматов. "Детям необходимо с ранних лет понять, что бездушное и легкомысленное отношение к природе порождает большие беды... одной из главнейших обязанностей, стоящих перед человеческим обществом, является создание глобальной всемирной программы по защите природы. Иначе наш хрустальный дворец может рухнуть, а все человечество уподобится Кожожашу, проклинающему свое безумие, жестокость и самонадеянность"<sup>48</sup>.

В параграфе – «Идея культуры мира и транснациональные модели развития международного сотрудничества» – раскрываются культурфилософские идеи Ч. Айтматова о культуре мира и сотрудничестве народов Центральной Азии с мировым сообществом.

---

<sup>48</sup> Айтматов Ч., Икюда Д. Ода величию духа. - М.: Прогресс. 1994.- С.239.

В диссертации подробно и с привлечением фактического материала показана та огромная практическая работа, которую осуществляют Ч. Айтматов, неустанно борясь за претворение в жизнь мира, стабильности во всем мире и сотрудничестве народов Центральной Азии.

С помощью главы Римского клуба А. Кинга Ч. Айтматов организовал в ноябре 1986 года Иссык-кульский форум, собрав выдающихся деятелей науки и культуры Востока и Запада для того, чтобы выработать консенсус мысли в условиях возрастающей угрозы миру и стабильности.

В заявлении Иссык-кульского форума-86 подчеркивалось: "Будущее не должно зависеть только от решений, принимаемых политиками и от конфронтации между отдельными державами. Огромную роль призваны сыграть человеческий гений, сила воображения талантливых людей, инициативы и открытия людей науки, мечты поэтов, надежды простых людей. И только все это вместе взятое поможет посеять семена нового мышления – общего и политического"<sup>49</sup>.

Таким образом, делается вывод в диссертации, в условиях политической и военной конфронтации двух мировых систем, Иссык-кульский Форум-86 провозгласил приоритет общечеловеческих ценностей над классовыми. Дальнейший ход исторических событий в мире подтвердил правоту главной идеи форума - единственно разумной альтернативой всем конфронтациям является широко и гуманистически понимаемая культура – синтез ценностей и вершина свободы духа. Именно культура должна быть и фундаментом, и целью, и наиболее действенным инструментом международного сотрудничества.

Проходят еще десять лет и усилиями Ч. Айтматова вновь собирается форум – одно из уникальных явлений – творение Ч. Айтматова. В 1997 году его участники опять собрались в Бишкеке. Тема Форума-97 была «Глобальные и национальные аспекты культур в XXI веке». Пленарное заседание Форума было посвящено трем тематическим разделам: «Национальное и глобальное в культуре. Единство и разнообразие культур» (Ч. Айтматов), «Культура мира как основа социального, культурного и экономического развития» (Ф. Майор), и «Центральная Азия – Земля мира, согласия и толерантности» (А. Акаев и С. Демирель).

---

<sup>49</sup> См.: //Центральная Азия и культура мира. №2-3. – Бишкек, 1997. – С.4.

<sup>50</sup> Там же – С. 5.

Лейтмотивом Форума – 97 стал «поиск золотой середины» – органического сочетания ценностей самобытной культуры каждой нации и сообществ народов и того позитива, который накопила мировая технократическая цивилизация. Главным результатом Форума явилось общее понимание, что нет фатальной неизбежности обострения противоречий на линии соприкосновения различных цивилизаций и культур, что у человечества достаточно разума и опыта противопоставить ей иные ценности и идеалы, в частности, концепцию ЮНЕСКО «Культура мира»<sup>50</sup>.

Далее в диссертации рассматривается современная тенденция общественного развития, которая показывает наличие двух основных направлений культурного строительства. С одной стороны, усиливаются интеграционные процессы, ведущие к стиранию этнокультурных различий. В основе указанных процессов лежит переход народов от традиционных форм общественного устройства к индустриальному. С другой стороны – наблюдается обособление, противопоставление национальных культур этносам с позиции их самоутверждения. Оба направления в развитии культуры представляют реалии конца XX века. В этих условиях, пишет диссертант, для Ч. Айтматова особо важно было подчеркнуть, что народы Центральной Азии могут выполнить свою историческую миссию, воспользоваться уникальным шансом, предоставленным исторической ситуацией благодаря ускорению строительства демократического, социально-ориентированного общества.

Тесная экономическая интеграция государств региона, выработка ими общей политической стратегии по важнейшим региональным и мировым проблемам, подписание лидерами стран региона Договора о вечной дружбе, создание единого экономического пространства и др. являются ярким свидетельством цивилизованного регионализма. Особое значение имеют проводимые в республиках региона Дни культуры в Казахстане, Кыргызстане, Узбекистане, заседания Ассамблеи деятелей культуры стран Центральной Азии под девизом "Туркестан наш общий дом" и многие мероприятия. Все это создает благоприятную почву для выполнения братскими народами их исторической миссии - стать проводниками философии толерантности, мудрости своих великих предков, занимавших много веков назад передовые позиции в науке и культуре.

Благодаря инициативе Президента Узбекистана И. Каримова, при всесторонней поддержке Президентов братских республик Центральноазиатского региона, а также при активном участии деятелей культуры и науки, 21 ноября 1995 года в Ташкенте был создан авторитетный общественный институт – Международное движение «Ассамблея культур народов Центральной Азии» (МОД АКНАЦАЗ). В ее создание, как пишется в диссертации, внес большой вклад Ч. Айтматов.

Эта транснациональная модель международного сотрудничества была создана под девизом «Туркестан – наш общий дом».

Президентом Ассамблеи был избран Ч. Айтматов. Ассамблея осуществляет тесное сотрудничество с действующими в государствах Центральной Азии общественными объединениями писателей, деятелей культуры и науки, общественными и государственными структурами, в числе которых: национальные Академии наук, их отделения и институты, Комитеты по науке и технике, другие организации. Ассамблея сотрудничает с Республиканскими крупными центрами, Ассамблеями, объединяющими представителей наций и народностей в Республиках региона, заинтересованных в сотрудничестве. Совместные мероприятия проводятся Ассамблеей с ЮНЕСКО, Фондом спасения Арала, с «Экосан» и с другими международными организациями, действующими в регионе.

В диссертации подвергнуты детальному анализу основные направления деятельности «Ассамблеи» и особо подчеркиваются следующие формы ее деятельности:

- «всестороннее содействие дальнейшему развитию и укреплению сотрудничества между государствами Центральной Азии, оказание помощи правительствам в формировании единого духовного и культурного пространства в регионе;
- последовательное содействие налаживанию обмена информацией между государствами в области науки и техники, литературы и искусства, широкая пропаганда лучших произведений литературы и искусства, научных разработок;
- проведение международных фестивалей, научно-практических конференций и других мероприятий, пропагандирующих и раскрывающих культурные ценности народов Центральной Азии, и стимулирующих научные исследования в этой области;

- дальнейшее развитие и укрепление межнациональных отношений, поддержка молодых талантов;
- содействие научно-техническому сотрудничеству между народами Центральной Азии в области информатики, телекоммуникаций, в защите интеллектуального достояния, привлечении интеллигенции к решению проблем Аральского моря»<sup>51</sup>.

Как показано в диссертации, руководитель Ассамблеи Ч. Айтматов осуществляет огромную, многостороннюю работу. В частности, например, особо значимой является презентация возглавляемой им Ассамблеи на симпозиуме, организованном 25 марта 1999 г. в Лувре (Париж). Выступая на этом престижнейшем собрании деятелей мировой науки и культуры, он подчеркнул: «С тем мы и прибыли сюда, представляя делегацию в Париже в ЮНЕСКО для апробации и презентации Ассамблей, для налаживания рабочего взаимодействия с ЮНЕСКО. Для нас, для Центральноазиатской интеллигенции, в этой акции заключается поистине важный момент...»<sup>52</sup>.

Таким образом, был проложен выход Ассамблеи на международную арену, созданы условия для налаживания новых форм взаимодействия и взаимообщений, для интеграции культур народов Центральной Азии с мировой культурой.

В заключении даны выводы диссертационного исследования, сформулированы ряд практических рекомендаций способствующие расширению и углублению международного сотрудничества независимых государств Центральной Азии.

---

<sup>51</sup> Международное общественное движение Ассамблея культур народов Центральной Азии - Т. 1999 - С. 25

<sup>52</sup> Международное общественное движение Ассамблея культур народов Центральной Азии... - С. 51.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

1. Некоторые вопросы социокультурной политики государств Центральной Азии (на примере сотрудничества Кыргызстана и Узбекистана). – Т.: Ёзувчи, 2000. 12 п.л. (монография).
2. Кыргызстан-Узбекистан: пять лет сотрудничества, равных десятилетию. – Т.: Узбекистан, 1998. 6,8 п.л. (монография).
3. Голос духовности Центральной Азии (в соавторстве) //Общественное мнение. Права человека. (Узбекистанский гуманитарный журнал, Т.:), № 3, 1998. – С. 21-26.
4. Кыргызстан-Узбекистан: новые горизонты экономического сотрудничества. //Общественное мнение. Права человека (Узбекистанский гуманитарный журнал, Т.:), № 4, 1998. – С. 16-23.
5. Экологические проблемы в творчестве Ч. Айтматова. (в соавторстве). //Социальные и гуманитарные науки, Бишкек, № 1,2 1999. – С. 116-117.
6. Преемственность идей эпоса «Манас» в творчестве Ч. Айтматова. (в соавторстве). //Социальные и гуманитарные науки, Бишкек, № 1,2 1999. – С. 68-69.
7. Культурная политика Кыргызстана и духовное наследие. //Наука и новые технологии, Бишкек, № 2 2000. – С. 162-164.
8. Роль и место содержательных элементов культуры в международном общении. //Социальные и гуманитарные науки, Бишкек, № 3, 4. 2000. – С. 152-154.
9. К вопросу об историческом опыте общения народов Кыргызстана и Узбекистана. //Наука и новые технологии, Бишкек, № 3, 2000.
10. Ферганская долина – край братства и дружбы народов. //Социальные и гуманитарные науки, Бишкек, № 3,4. 2000. – С. 43-46.
11. Экология Ферганской долины. //Экологический вестник, Ташкент, № 4,5. 2000. – С. 13-15.
12. О роли цивилизационного анализа в исследовании историко-социальных процессов. //Наука и новые технологии, Бишкек, № 4, 2000.
13. Социокультурные модели сотрудничества государств Центральной Азии. //Наука и новые технологии, Бишкек, № 4, 2000.
14. Кроме перечисленных научных трудов, диссертантом опубликованы в журналах и газетах Кыргызстана и Узбекистана более двадцати статей по вопросам экологии и кыргызско-узбекскому сотрудничеству.

**«Марказий Осиёнинг мустақил давлатлари халқаро муносабатлари ривожланишининг социомаданий моделлари (ижтимоий-фалсафий таҳлил)» мавзуидаги диссертациянинг**

**ҚИСҚАЧА БАЁНИ**

Диссертация Марказий Осиё мустақил давлатларининг халқаро муносабатларини ижтимоий-маданий жиҳатлари ва уларнинг истиқболларини фалсафий тадқиқ этишга бағишланган.

Ушбу тадқиқотнинг мақсади Марказий Осиё давлатларининг халқаро муносабатларини ижтимоий-фалсафий тадқиқ этиш ва ривожланиш истиқболларини аниқлашдан иборат бўлди.

Тадқиқотнинг предметини Марказий Осиёдаги этник гуруҳлар ўргасидаги ўзаро муносабатларнинг вужудга келиши манбалари ва Марказий Осиё мустақил давлатлари халқаро муносабатларининг конкрет шаклларини ўрганиш ташкил этади.

Тадқиқотнинг илмий услублари цивилизация, маданий-фалсафий, систем-структуравий таҳлилдан иборат бўлди. Тадқиқотнинг эмпирик асосини Марказий Осиё мамлакатлари раҳбарларининг юқори даражадаги учрашувларининг хужжатлари, давлат бошлиқларининг икки ва кўп томонлама учрашувлари яқунлари, халқаро ташкилотлар хужжатларини ўрганиш, улар фаолиятларини кузатиш ва таҳлил этиш ташкил этди.

Илмий таҳлил этишнинг тарихий методи аҳамиятини инкор этмаган ҳолда, диссертациянинг мақсад ва концепциясидан келиб чиқиб, унда цивилизациявий таҳлил методи қўлланилди. Цивилизациявий таҳлил – бу шундай илмий методки, бунда асосий эътибор жамият ривожланишининг маданий мазмунига қаратилди.

Диссертация Кириш қисм, саккиз параграфни ўз ичига олган уч боб, Хулоса ва Фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат.

«Ижтимоий-тарихий жараёнларни ва ўзаро этник алоқаларни цивилизациявий ёндошув» номли биринчи бобда цивилизация ёндошини ижтимоий-тарихий жараёнлар ва халқаро муносабатларни таҳлил этишнинг замонавий методи сифатида ишлаб чиқилади ҳамда Марказий Осиёдаги ўзаро этник муносабатлар тарихи ҳамда назариясининг маданий-фалсафий таҳлили берилади. Муаллиф томонидан йиғилган материалларнинг кўрсатишича, Марказий Осиёдаги интеграцион жараёнлар бугунги кунда дунёда рўй бераётган интеграцион жараёнларнинг тамойилларига мос келади.

«Марказий Осиё давлатлари минтақавий ҳамкорликлари ривожланишининг соцномаданият моделлари» номли иккинчи бобда Марказий Осиё давлатлари ҳамкорликларининг миллий ва минтақавий моделлари, минтақавий муаммоларни ҳал этувчи Давлатлараро Кенгаш фаолияти тадқиқ этилади. Диссертацияда таъкидланадики, ҳақиқий минтақавий ҳамкорликнинг асосий нуқтасини миллий манфаатлар, ривожланишининг миллий моделлари ташкил этади.

Миллий мустақил давлатлар томонидан, ўзига хос орган сифатида ташкил этилган Давлатлараро Кенгаш минтақавий интеграцияни амалга оширишга қаратилган ижтимоий-иқтисодий ва маданий вазифаларни ҳал этишда катта ваколат ҳамда ҳуқуқларга эга. Давлатлараро Кенгаш бугунги кунда тажрибага эга бўлмоқда, XXI асрдаги ҳамкорликнинг стратегиясини ишлаб чиқмоқда.

«Марказий Осиё ва жаҳон маданияти: халқаро ҳамкорлик ривожланишининг ҳозирги замон моделларини излаш» номли учинчи бобда Ч. Айтматовнинг халқаро ҳамкорлик бўйича культурфалсафий гоялари ўрганилади. Ч. Айтматовнинг маданий-фалсафий гоялари қуйидаги уч бирликдан, инсон (фаол инсон) – халқ (миллат) – дунё (халқаро жамоатчилик) иборат эканлигини диссертант таҳлил этади. Бу триадани маданият ва халқаро ҳамкорлик (маданиятлар мулоқати) боғлаб туради.

Диссертацияда Ч. Айтматовнинг Иссиқ-Кўл Форумини, Жаҳон маданияти институти ва «Марказий Осиё ва жаҳон маданияти» журналини ташкил этишдаги инсонпарварлик фаолияти баён этилади. Цивилизациянинг тақдири ҳамда, умуман жаҳонда, хусусан, Марказий Осиёда тинчликни сақлаш Ч. Айтматовнинг маданий-фалсафий гоялари диққат марказидадир.

Диссертацияда Марказий Осиё мамлакатлари халқлари маданияти Ассамблеяси халқаро ҳамкорликнинг транснационал моделларидан бири шаклида эканлиги таъкидланади.

Диссертациянинг хулоса қисмида Давлатлараро Кенгаш фаолиятини такомиллаштиришга қаратилган, Марказий Осиё мустақил мамлакатларининг савдо-иқтисодий ва маданий алоқаларини кенгайтириш бўйича тавсиялар берилди.

**“Socio-cultural models of international cooperation  
development of independent states of Central Asia  
(socio-philosophical analysis)”**

**Summary**

This dissertation is dedicated to the research of international cooperation of independent Central Asian States.

The aim of this research is to carry out socio-philosophical analysis of international cooperation of independent states of Central Asia and to determine the perspectives of its development.

The subject of the research was the beginning of establishment of interethnic relations in Central Asia and concrete forms of international cooperation of Central Asian States.

The methods of the scientific research were civilisationized culture-philosophical, system-structural analysis. Empirical base of research was the study of documental sources, result of summits of heads of states of Central Asia, bilateral and multilateral meetings of heads of states, interstate organization, observance and analysis of their activity. Not denying the significance of historical method of scientific analysis considering goals and conception of the dissertation, a civilisationized analysis in a scientific method, which focuses on aspects of progressive development of a society and on cultural progress.

The dissertation consists of Introduction, three chapters including eight paragraphs, conclusion and Bibliography. In the first chapter titled “Civilizationized analysis of historical-social progress and interethnic relations” a civilizationized approach was developed as a modern method of scientific analysis of socio-historical processes and international cooperation, a cultural-philosophical analysis of history and theory of interethnic relations in Central Asia was carried out.

As it is described in materials compiled by the author integrational processes in Central Asia, as it is, are identical to common rules of integrational processes which are taking place all over the world.

Second chapter titled “Socio-cultural models of development of the regional cooperation of Central Asian states” studies the national and regional models of cooperation of Central Asian states, activity of interstate Council for solving of regional problems. It's emphasized in the dissertation those national interests; national models of development serve as a starting point to the real regional cooperation: Interstate Council as a unique political body set up by national states has wide

authority and rights to implement regional integration to self socio-economic, cultural tasks interstate Council, today, is gaining experience and is developing the strategy of cooperation in 21<sup>st</sup> century.

The third chapter titled “Central Asia and World culture” Quest of modern models of development of international cooperation, “studies cultural philosophical ideas of international cooperation of Ch. Aytmatov”. The author reveals that cultural philosophical ideas of Ch. Aytmatov come from tripartite unity: man (action man) – people (nation) – world (world community). The thread, which ties this tirade, is cultural and international cooperation (dialogue of cultures).

The dissertation reveals humanistic direction of Ch. Aytmatov’s activity in organizing Issyk-kul Forum (1986, 1997), setting up the institute of world culture and publication of “Central Asia and world culture” magazine. In the center of cultural-philosophical ideas of Ch. Aytmatov is a state of civilization and problems of peace keeping both in Central Asia and in the world.

In dissertation the Assembly of Culture of Central Asian peoples is considered as one of forms of transnational models of international cooperation.

The concluding of the dissertation recommends further improving the activity of Interstate Council, widening trade-economic and cultural relations and independent states of Central Asia.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. G. G. G.' with a long horizontal line above it.