

338.45(043.3)
И 257

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

На правах рукописи

УДК 338.45(575.1)

665.6/7(575.1)

ИВОНИНА ИРИНА ЭРНСТОВНА

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ
РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЙ НЕФТЕГАЗОВОЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

Специальность 08.00.13 – Менеджмент

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ташкент - 2012

338.48 (043.3)

И-257

Работа выполнена в Институте прогнозирования и макроэкономических исследований при Кабинете Министров Республики Узбекистан

Научный руководитель

доктор экономических наук, профессор
Турсунходжаев Марат Лутфуллаевич

Официальные оппоненты

доктор экономических наук, профессор
Абдурахманов Каландар Ходжаевич

кандидат экономических наук, доцент
Нуриддинова Адиба Газиевна

Ведущая организация

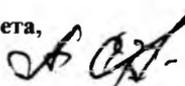
Институт экономики Академии наук
Республики Узбекистан

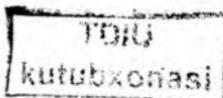
Защита состоится 27 апреля 2012 г. в 9:00 час. на заседании специализированного совета Д 067.06.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора экономических наук при Ташкентском государственном экономическом университете по адресу: 100003, г. Ташкент, пр. Узбекистанский, 49, Тел. (998-71) 2326421, Fax: (998-71) 2394123, Web-site: www.tdiu.uz

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ташкентского государственного экономического университета

Автореферат разослан 26 марта 2012 г.

Ученый секретарь специализированного совета,
кандидат экономических наук, доцент

 - Самадов А.Н.



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность работы. Углубление экономических реформ в Узбекистане, интеграция экономики страны в мировое хозяйство, усиление конкурентной борьбы на внутренних и внешних рынках требуют формирования эффективного управления устойчивым развитием предприятий. Это особенно важно в условиях мирового финансово-экономического кризиса и в период преодоления его последствий. Начало этого кризиса во второй половине 2008 г. свидетельствует о недооценке актуальности проблемы устойчивости мировой экономики в целом, национальных экономик и экономической деятельности предприятий в частности. Это относится и к принятому в 1997 г. Международному руководству по отчётности в области устойчивого развития, которое даже в редакции 2006 г. в основном ориентировано на мониторинг непротиворечивости отношений человека с природой и работодателем, как основы обеспечения устойчивости развития. Лишь в феврале 2009 г. была выдвинута идея принятия международным сообществом Всемирной хартии экономической устойчивости.

Глобальный характер необходимости построения системы эффективного управления устойчивым развитием экономических структур повышает роль исследования опыта Узбекистана в области управления устойчивым развитием экономики, ярко проявившего свои положительные свойства в период мирового финансово-экономического кризиса.

Особое место в экономике республики занимает управление устойчивым развитием нефтегазовой промышленности, в которой в 2010 г. были сформированы 10% ВВП и почти 33% доходов государственного бюджета. Она обеспечивает 15% внешнеторгового оборота страны¹. Вот почему в современных условиях исследование проблем совершенствования управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой отрасли представляется важной и актуальной задачей. Данное направление, раскрывая приоритеты развития экономики страны, поддерживает Президент Узбекистана И.А.Каримов, который отмечает, что «В непростых условиях нам предстоит обеспечить дальнейшее устойчивое развитие экономики, продолжить работу по её диверсификации, модернизации и техническому перевооружению производства»², «Суть и содержание разработанной и реализуемой сегодня модели – это кардинальное изменение и обновление государственного и конституционного устройства, реализация политических, экономических и социальных реформ, базирующихся на таких принципах, как деидеологизация экономики и ее приоритет над политикой, возложение на государство роли главного реформатора, то есть функции инициатора и координатора реформ,

¹ Рассчитано автором на по данным Госкомстата Республики Узбекистан и отчётов НХК «Узбекнефтегаз» за 2001-2010 гг.

² Каримов И.А. Модернизация страны и построение сильного гражданского общества – наш главный приоритет. Доклад Президента Ислама Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 27.01.2010. <http://www.press-service.uz>

обеспечение верховенства закона, осуществление сильной социальной политики, поэтапность и постепенность проводимых реформ»³.

Таким образом, актуальность исследования проблем совершенствования управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой промышленности определяется её приоритетным местом в экономике страны и повышением роли устойчивого развития её предприятий в условиях реформирования экономики в посткризисный период.

Степень изученности проблемы. Реферативный анализ монографической и периодической научной литературы показал, что пик зарубежных исследований и публикаций по проблемам управления устойчивым развитием приходится на середину и конец 90-х годов прошлого века, а новый всплеск интереса к проблеме возник за рубежом лишь с началом мирового финансово-экономического кризиса. Поэтому выгодно отличается позиция экономической науки Узбекистана, последовательно разрабатывающей различные аспекты теории управления устойчивым развитием экономики как крупного перспективного направления экономической мысли, обеспечивающего значительный вклад в повышение эффективности экономического и социального развития страны.

В этой связи следует отметить приоритет и существенный вклад учёных Узбекистана в исследование проблем управления устойчивым развитием. Среди отечественных представителей, исследовавших различные аспекты данной проблемы К.Х.Абдурахманов⁴, Б.Б.Беркинов⁵, А.Ш.Бекмурадов⁶, М.Р.Болтабаев⁷, Р.Я.Досумов⁸, М.А.Икрамов⁹, Т.К.Иминов¹⁰, Н.М.Махмудов¹¹, М.Л.Турсунходжаев¹² и др. учёные. Применительно к нефтегазовой промышленности исследования отдельных аспектов управления устойчивым развитием отрасли в разное время велись А.А.Закировым¹³,

³ Каримов И.А. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране. Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан 12.11.2010 г. <http://www.press-service.uz>

⁴ Абдурахманов К.Х., Абдуллаев А.М., Далабаев Ш.Х. Региональная экономика и управление – Ташкент: Фан ва техника. 2007. 750 с.

⁵ Беркинов Б.Б., Хамраходжаев Н.Я. Экономика в динамичном росте //Биржа-эксперт 2008. – № 1. – С. 34-38.

⁶ Бекмурадов А.Ш. Эффективность маркетинга средств производства – Ташкент: ТашГУ. 1993. – 264 с.

⁷ Болтабаев М.Р. Пахта толаси экспортда маркетинг самарадорлиги (Ўзбекистон Республикаси мисолида) Тошкент: ТашГУ. 1999. – 152 б.

⁸ Досумов Р.Я., Ивонин В.А., Камиллов А.И., Талипов М.А., Закс М.Н., Мусаев Р.С., Шагидуллин М.Ш. Эффективность объединений промышленности Узбекистана /Под ред. А.Н. Пирмухамедова – Ташкент: Фан, 1975. – 172 с.

⁹ Икрамов М.А. Стимулирование роста конечных результатов деятельности промышленных предприятий в условиях рыночных отношений.: Автореф. дисс. ... докт. эконом. наук. – СПб. 1992. – 33 с.

¹⁰ Арипов А.Н., Иминов Т.К. Узбекистон ахборот-коммуникация технологиялари соҳаси менежменти масалалари. – Тошкент: Fan va texnologiya, 2005. – 325 б.

¹¹ Махмудов Н.М. Моделирование производственно-экономического развития перерабатывающих отраслей (на примере хлопкоперерабатывающих отраслей) : Дисс. ... докт. эконом. наук. – Ташкент: ТашГУЭУ, 1993. – 278 с.

¹² Хамидуллин М.Б., Турсунходжаев М.Л. Развитие финансового механизма корпоративного управления финансовыми аспектами корпоративного управления. – Ташкент: Молия, 2008., 204 с.:

¹³ Закиров А.А. Методика оценки интенсивности развития нефтегазодобывающего производства. – Ташкент: НТС ПО «Узбекнефть», 1992. – 20 с.

К.Р.Мелькумовым¹⁴, А.Г.Нуриддиновой¹⁵, Л.И.Шокшинской¹⁶ и другими.

Нельзя не отметить и определённые успехи в исследовании этого направления в трудах зарубежных экономистов: М. Альберта, С.Л.Брю, Э.Доллана, Э.Кемпбелла, К.Р.Макконнелла, М.Мескона, М.Портера, П.Самуэльсона, Я.Тинбергена, Р.Фриша и Ф.Хедоури. Применительно к условиям переходных экономик особое место в решении этих проблем занимают труды известных учёных стран СНГ - Л.Абалкина, А.Аганбегяна, Л.Евенко, Е.Корчагиной, М.Демченко, Т.Койчуева, Н.Петракова, Е.Щукина и др. Заметный вклад в исследование проблем управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой промышленности внесли А.Д.Бренц, И.М.Бройде, В.П.Дунаева, О.Е.Егорова, Л.Г.Злотникова, В.Д.Зубарева, Э.А.Крайнова, В.И.Лузин, Н.Н.Победоносцев, В.Б.Савицкий, Р.Хайт и др.

Однако современный этап экономического развития и необходимость формирования адекватных ему систем управления устойчивостью исследованы ещё не в полной мере. Актуальность и недостаточная изученность этой проблемы определили необходимость проведения данного научного исследования.

Связь диссертационной работы с тематическими планами НИР. Диссертационная работа подготовлена в рамках грантов Центра науки и технологий при Кабинете Министров Республики Узбекистан и Института прогнозирования и макроэкономических исследований при Кабинете Министров Республики Узбекистан по теме «Механизмы устойчивого развития отраслей ТЭК с учётом внутренних и внешних факторов».

Цель исследования. Целью диссертационного исследования является разработка научно-методических и практических рекомендаций по совершенствованию управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой промышленности Республики Узбекистан.

Задачи исследования. Целевая направленность настоящего исследования обусловила постановку и решение следующих задач:

- исследование основ построения модели управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой промышленности и динамики его пошагового итеративного формирования;
- разработка методов диагностики эффективности функционирования системы управления устойчивым развитием предприятий;
- проведение комплексного анализа состояния предприятий и диагностика эффективности управления их устойчивым развитием;
- разработка предложений по совершенствованию управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой промышленности.

¹⁴ Мелькумов К.Р. Институциональные преобразования в нефтегазовом комплексе Узбекистана: Дис. канд. эконом. наук. - Т.: 2005.- 148 с.

¹⁵ Нуриддинова А.Г., Саиджалалов Д.Р. Оценка инновационного капитала промышленных предприятий // Взор, пул ва кредит. 2007. - № 11. – С.35-37.

¹⁶ Шокшинская Л.И. Показатели экономической эффективности основных производственных фондов в газодобывающей промышленности Средней Азии // Экономика газовой промышленности. - Москва: ВНИИГазпром, 1975. - № 9. - С. 56-61.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является деятельность предприятий нефтегазовой промышленности Узбекистана. Предмет исследования - управление устойчивым развитием предприятий нефтегазовой промышленности.

Методы исследования. Методика исследования основана на эвристическом моделировании динамики пошагового итеративного процесса формирования системы управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой промышленности Узбекистана. Анализ и расчеты выполнены на основе экономико-статистических методов, программно-целевого, системного, факторного и финансового анализа, а также использованы графоаналитические приемы и методы матричного моделирования.

Гипотеза исследования. Предполагается, что устойчивость предприятий нефтегазовой промышленности Узбекистана обеспечивается созданием эффективной системы управления, при этом определяющую роль играет гармоничное сочетание внешних и внутренних факторов повышения эффективности управления – рациональная инвестиционная и инновационная политика, модернизация производства, эффективное использование производственных ресурсов, создание оптимальных организационно-экономических механизмов управления и стимулирование развития производства.

Основные положения, выносимые на защиту:

- эвристическая модель управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой промышленности Узбекистана;
- методы диагностики эффективности управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой промышленности;
- новые для отрасли организационно-экономические и финансовые инструменты управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой промышленности.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- формализована эвристическая модель управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой промышленности Узбекистана, раскрывающая содержание и приоритеты пошагового итерационного процесса реализации многовекторных инструментов обеспечения стабильного функционирования отрасли;
- разработаны методы диагностики эффективности управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой промышленности и обоснована интегрированная система показателей оценки эффективности управления, предложена группа новых аналитических параметров и критериев оценки, вытекающих из специфики функционирования нефтегазовой промышленности и особенностей нынешнего этапа экономического развития страны;
- дана комплексная оценка состояния предприятий нефтегазовой промышленности и эффективности управления их устойчивым развитием, раскрыты особенности инвестиционной деятельности и воспроизводственных процессов, позволившие выявить противоречия в использовании основных

инструментов управления стабильным развитием;

- предложены новые для отрасли организационно-экономические и финансовые инструменты управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой промышленности, предполагающие развитие вертикальной и горизонтальной производственно-экономической интеграции, переход к полномасштабной системе программируемого развития, введение индикативных систем оценки процессов обеспечения устойчивости хозяйствующих субъектов, стимулирующих трансформацию финансовых инструментов механизма стабильного развития.

Научная и практическая значимость результатов исследования. определяется внедрением рекомендаций и предложений в практику деятельности нефтегазовой промышленности, органов государственной власти и управления Узбекистана, получением в результате этого существенного экономического эффекта, а также возможностью дальнейшего использования научно-обоснованных рекомендаций и предложений для совершенствования управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой и других отраслей промышленности.

Реализация результатов. Результаты исследования внедрены в Министерстве финансов Республике Узбекистан (Акт внедрения от 21.07.09 г.), АК «Узнефтегаздобыча» (Акты внедрения от 20.07.09 г. и 28.07.09 г.), ОАО «Завод Узбекхиммаш» (Справка о результатах исследования от 11.08.09 г. № 084-177) и НХК «Узбекнефтегаз» (Справка об использовании результатов исследования от 29.09.09 г.).

Основные результаты данного диссертационного исследования вопли в научные отчеты ОАО «УзЛИТИнефтегаз»: «Комплексный анализ финансового состояния акционерных компаний нефтегазовой отрасли и прогнозирование источников инвестиций на 2004-2010 гг»; «Оценка эффективности инвестиций в нефтегазовую отрасль и пути её повышения в перспективе»; «Разработка дифференцированной системы налогообложения предприятий нефтегазовой отрасли»; «Изучение эффективности использования основных фондов и выработка рекомендаций по её повышению в перспективе (по газотранспортным предприятиям НХК «Узбекнефтегаз»); «Методические рекомендации по анализу финансово-хозяйственной деятельности предприятий нефтегазовой отрасли в рыночных условиях»; «Проблемы использования основных фондов предприятий АК «Узнефтегаздобыча» и пути их решения»; «Анализ затрат ОАО «Завод Узбекхиммаш» и разработка предложений по их снижению»; «Влияние действующей системы налогообложения на финансовое состояние малорентабельных нефтегазодобывающих предприятий с падающей добычей жидких углеводородов и разработка предложений по снижению её воздействия»; «Оценка эффективности инвестиций вложенных в развитие нефтегазодобывающих и перерабатывающих предприятий АК «Узнефтегаздобыча» и меры её повышения» и в ежегодный информационно-аналитический бюллетень «Финансово-экономическое состояние нефтегазовой промышленности Республики Узбекистан».

Апробация работы. Диссертационная работа была обсуждена на заседании Проекта по структурным преобразованиям экономики и привлечению инвестиций Института прогнозирования и макроэкономических исследований при Кабинете Министров Республики Узбекистан. Основные её положения были доложены и обсуждались на Международной научно-практической конференции «Проблемы углубления реформ в банковской и финансовой системах Республики Узбекистан» (Ташкент, 15.06.2005 г.); Республиканской конференции «Экономический потенциал Узбекистана: современное состояние и перспективы его использования» (Ташкент, 20.09.2006 г.); Республиканской научно-практической конференции «Проблемы разработки нефтегазо-конденсатных месторождений и пути их решений» (Ташкент, 18-19.09.2006 г.); Международной научно-практической конференции «Проблемы внедрения лучшей практики корпоративного управления в Узбекистане» (Ташкент, 01-02.11.2006 г.); Двадцатых международных Плехановских чтениях «Актуальные проблемы экономического развития в современных условиях» (Москва, 06.04.2007 г.); Республиканской конференции «Модернизация Национальной экономики Узбекистана: проблемы, приоритеты, пути решения» (Ташкент, 24.04.2007 г.); Международной конференции «Актуальные проблемы развития инновационной деятельности» (Ташкент, 6-8.10.2008), ряде других конференций и семинаров.

Опубликованность результатов. Основное содержание диссертации отражено в 49 опубликованных работах общим объемом 20,4 п.л.

Структура и объем диссертации подчинены решению цели и задач исследования. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы, изложена на 156 страницах текста, содержит 27 таблиц и 26 рисунков, а также 2 приложения.

Во введении обоснована актуальность исследуемой проблемы, освещена степень её разработанности, определены цель и задачи, сформулирована научная новизна и практическая значимость проведённого исследования, а также изложены основные положения, выносимые на защиту.

В главе 1 «Организационно-методологические основы устойчивого развития предприятий в системе управления нефтегазовой промышленностью» сформулирована эвристическая модель формирования системы управления устойчивым развитием нефтегазовой промышленности Узбекистана, освещено содержание пошагового итерационного процесса управления устойчивостью и проявления его действия, раскрыты методы управления и диагностики эффективности управления устойчивым развитием предприятий отрасли.

В главе 2 «Состояние предприятий нефтегазовой промышленности Узбекистана и эффективность управления их устойчивым развитием» выявлены инвестиционные особенности функционирования нефтегазовой промышленности и управления инвестиционным процессом, раскрыты роль основных фондов в устойчивом развитии и уровень эффективности управления их использованием, дана оценка действенности финансовых инструментов управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой промышленности.

В главе 3 «Основные направления совершенствования управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой промышленности Узбекистана» определены основные направления совершенствования организационно-экономических инструментов устойчивого развития предприятий нефтегазовой промышленности, сформулированы приоритеты управления устойчивым развитием нефтегазового сектора страны, предложены методы и стимулы усиления финансовой устойчивости предприятий отрасли.

В заключении обобщены результаты исследования, сформулированы выводы и предложения, направленные на совершенствование управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой промышленности Республики Узбекистан.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

После кризиса 90-х годов прошлого века экономическая наука стран с переходной экономикой в исследованиях управления устойчивым развитием перенесла акцент на локальные проблемы экономической безопасности, антикризисное управление и анализ финансового состояния предприятий. В Узбекистане же вопросы устойчивости развития постоянно находится в центре внимания науки и государственной политики. Поэтому формирование модели управления устойчивым развитием нефтегазовой промышленности республики, занимающей важнейшее место в экономике страны, явилось логическим продолжением реализации общей стратегии реформирования экономических отношений. В основе данной модели лежит последовательное развитие политических, экономических и социальных методов управления, согласованное действие которых обеспечивает устойчивое развитие предприятий отрасли. Совокупность этих методических инструментов модели представляет собой многовекторное пространство отраслевого экономического реформирования. С одной стороны модель формируют внешние инструменты управления отраслью различной направленности, применяемые в разных сферах – политико-экономической и социальной, органично развиваемые на отраслевом уровне, с другой – это внутренние инструменты управления, последовательно формируемые в пошаговой динамике.

Модель носит эвристический¹⁷ характер, поскольку, в отличие от математических количественных моделей, формализует качественные процессы экономического реформирования отрасли и пошаговый итерационный процесс. Нами показано, что при анализе этих процессов в рамках модели управления устойчивым развитием корректнее использовать, широко применяемое в алгоритмических процессах понятие «шаг», т.е. определённую совокупность действий, обеспечивающую достижение промежуточных целей. Введение новой категории - «шаг», используемой для оценки качественных изменений, позволяет понять итеративную, повторяющуюся природу процессов управления устойчивым развитием (рис.1).

¹⁷ Термин «Эвристика» переводится с греческого языка как «отыскание, открытие». Широко используется в системе программирования при моделировании саморазвивающихся и самообучающихся систем.

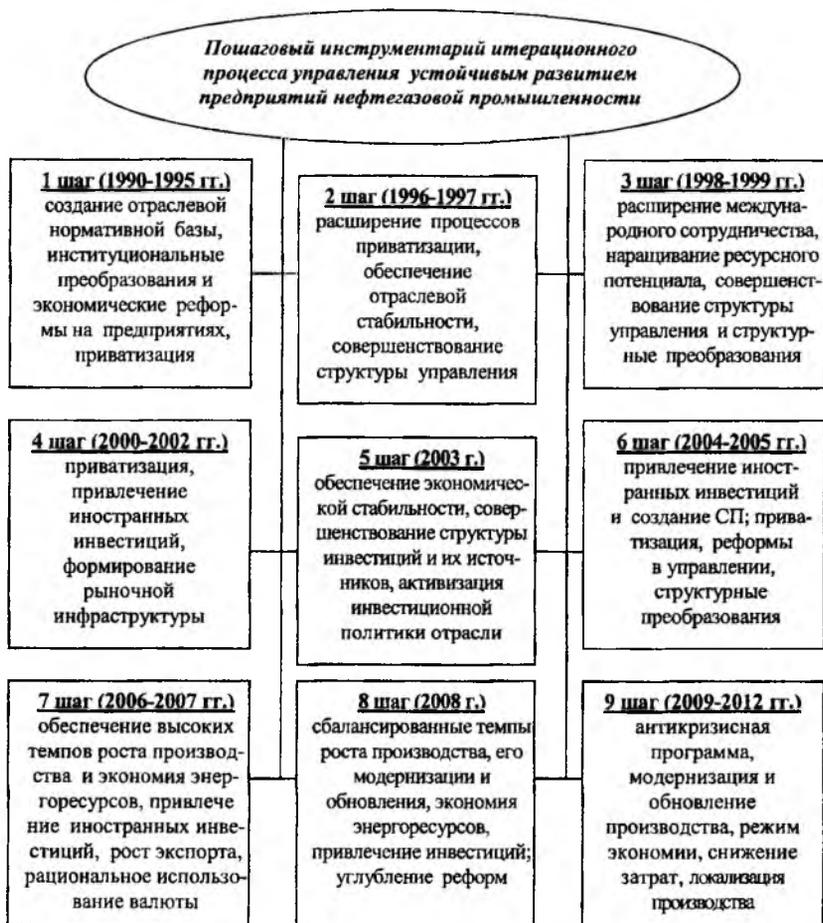


Рис. 1. Эвристическая модель управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой промышленности. Пошаговый итерационный процесс

Источник: разработано автором на основе анализа хода экономических реформ в отрасли

Автором формализован пошаговый инструментарий итерационного процесса эвристической модели управления устойчивым развитием нефтегазовой промышленности Узбекистана, раскрывающий приоритеты и направления каждого шага. Особо выделен инструментарий девятого шага, отражающий приоритеты и инструменты государственной политики в управлении устойчивостью экономики Узбекистана в условиях мирового финансово-экономического кризиса. Именно он с наибольшей

убедительностью свидетельствует о преимуществе позиций отечественной экономической мысли в разработке и реализации теории управления устойчивым развитием экономики и приоритетном значении проблемы управления устойчивостью в политике государства.

Исследование системных свойств модели управления устойчивым развитием в нефтегазовой промышленности позволило раскрыть диалектику движения внешнего и внутреннего во взаимосвязи процессов обеспечения стабильности функционирования отрасли. Динамика механизма пошагового итерационного процесса управления устойчивым развитием нефтегазовой промышленности соответствовала процессам реформирования экономики страны. С одной стороны - это создание рациональных механизмов государственного регулирования и повышения эффективности работы отрасли, с другой - формирование адекватных этому внутриотраслевых организационных и экономических механизмов управления обеспечением финансовой стабильности. Тенденции формирования и развития механизмов государственного регулирования развития отрасли были направлены на последовательную институциональную и структурную трансформацию, либерализацию экономических отношений, постепенное снижение роли государства в управлении отраслью. При этом определяющую роль в стабилизации все же играли внутриотраслевые факторы саморазвития. Существенное место в устойчивости работы отрасли заняло формирование рациональной структуры управления. В результате многовариантных поисков эффективных схем управления была образована Национальная холдинговая компания «Узбекнефтегаз». Данная структура вобрала в себя опыт предшествующих систем управления отраслью, закрепила принцип её корпоративного руководства, определяя единство инновационного развития и создание тесного взаимодействия внутриотраслевых структур.

Значимый фактор обеспечения устойчивого развития и стабильности нефтегазовой отрасли - её переход к системе программируемого развития. Уже к середине 1990-х годов отрасль отказалась от практики «латания дыр», продиктованной явлениями наблюдавшегося тогда экономического кризиса и начала формировать стройную систему отраслевого программирования, направленную на решение приоритетных стратегических задач: существенное увеличение добычи нефти и газового конденсата в целях достижения нефтяной независимости республики; организация технологических процессов по углубленной переработке нефти и газа с целью существенного повышения качества выпускаемой продукции; расширение запасов углеводородов, прежде всего жидких, путем открытия новых месторождений для обеспечения отрасли надежной сырьевой базой.

Важнейший приём управления устойчивым развитием - диагностика его эффективности, основанная на том, что эффект управления проявляется в результатах деятельности предприятий. Так, управление устойчивостью развития должно обеспечить реализацию трёх основных направлений: стабильный рост производства и перспективы стратегического развития; наращивание и инновационное развитие производственного потенциала;

рациональное использование финансовых ресурсов. Тем не менее, как правило, управление устойчивостью исходит лишь из оценки финансового состояния. К этому же сводится и официальная позиция Госкомдемонополизации Республики Узбекистан. По мнению автора, этого недостаточно - необходима адекватная проблемам устойчивости интегрированная оценка, на основе системы показателей, представленной на рис. 2.

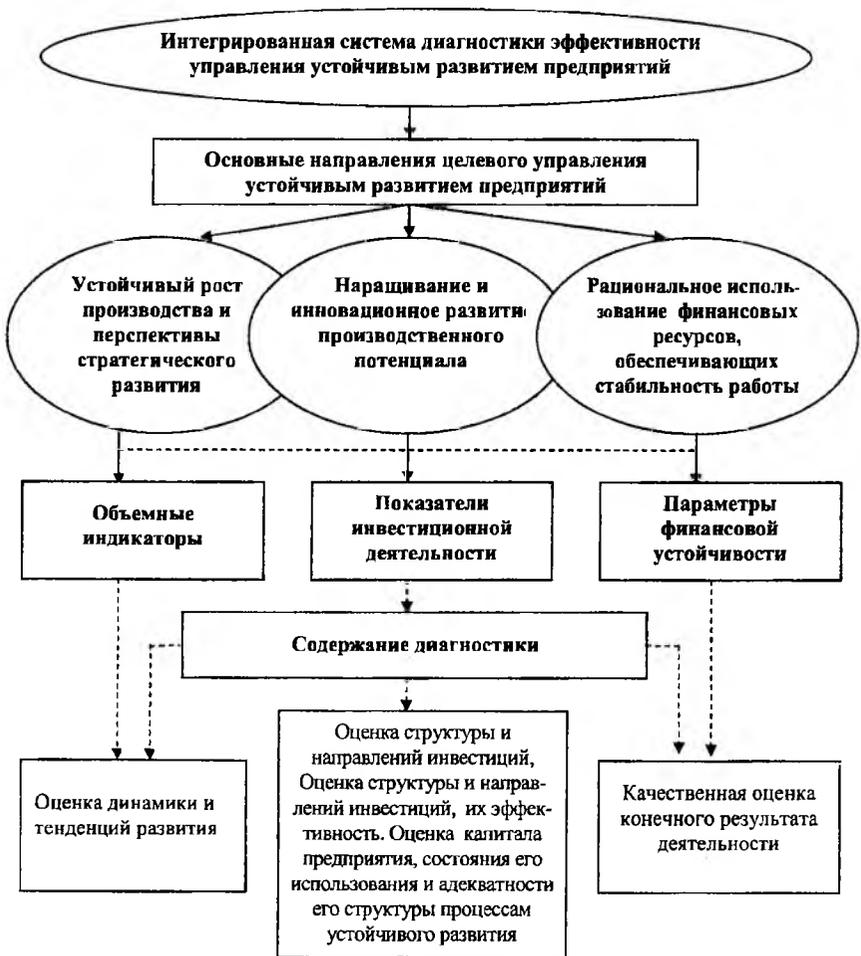


Рис.2. Целевая структура интегрированной системы диагностики эффективности управления устойчивым развитием предприятий

Источник: разработано автором

В данной системе постоянно возникают зоны наиболее значимых параметров, меняются их соотношения и весовая роль. Это означает, что она несет в себе выраженные эвристические черты, предполагающие креативный подход к составу критериев оценки эффективности управления устойчивым развитием предприятий. Основой оценки выступают объёмные индикаторы, характеризующие развитие предприятий и фиксирующие наиболее значимые результаты их производственной деятельности. В нефтегазовой промышленности они весьма специфичны, что потребовало селективного подхода с позиций оценки эффективности управления. Вторая группа критериев - показатели эффективности инвестиций на уровне предприятий, которые обычно ограничиваются параметрами инвестиционных проектов. Однако, по мнению автора, в аспекте влияния инвестиций на устойчивое развитие предприятий необходим подход, оперирующий иными характеристиками. В этой связи предложена совокупность критериев, позволяющих давать оценку влияния инвестиционной деятельности на устойчивость развития предприятия, на основе модернизации, технического перевооружения и наращивания производственного потенциала. При этом учитывается, что отрасль является фондоёмкой и потому эффективное управление структурой основных фондов и динамикой их роста - важный фактор управления устойчивым развитием.

Завершающей характеристикой эффективности управления устойчивым развитием предприятий является блок показателей финансового состояния. В предложенном виде он выступает как инструмент мониторинга процессов обеспечения устойчивой деятельности, отслеживая все направления функционирования предприятий и характеризуя воздействие всей совокупности мер по установлению финансового равновесия. В работе представлены разработанные автором модели расчёта новых аналитических показателей интегрированной оценки и их синтетические агрегаты, сведённые в единую методику оценки эффективности управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой промышленности.

Устойчивость любого предприятия или отрасли обеспечивается вложением капитала. Так, за 2001-2010 гг. общий объём инвестиций нефтегазовой промышленности в текущих ценах вырос в 7,9 раза, в том числе в основной капитал - в 8,4 раза, объём строительно-монтажных работ - в 10,1 раза, приобретение оборудования - в 7,2 раза¹⁸.

Наиболее значимыми для отрасли являются добыча и переработка углеводородного сырья, а также транспортировка газа. На долю этих отраслей в 2010 г. приходилось 83,3% всех инвестиций против 53,5% в 2001 г. За последние 10 лет около половины всех инвестиций направлялось на строительство жилых зданий и сооружений, около трети - на проведение геологоразведочных работ и примерно пятая часть - на приобретение машин, оборудования и инвентаря. Низкий удельный вес инвестиций в оборудование обусловлен спецификой отрасли, ядро основных фондов которой составляют

¹⁸ Здесь и далее рассчитано автором на основе отчётов НХК «Узбекнефтегаз» за 2001-2010 гг.

буровые установки и скважины, относимые в статистике к сооружениям, а газо- и нефтепроводы к передаточным устройствам. Но это не единственная инвестиционная особенность отрасли. К ним следует отнести и то, что основным источником инвестиций здесь служат собственные средства предприятий, удельный вес которых в общем объеме с 2002 г. превышал 90% и в 2010 г. также составил около 99%. Характерной чертой инвестирования предприятий отрасли выступает особая структура направления средств: примерно 40% их расходуется на строительство новых предприятий, более трети всех инвестиций – создание отдельных объектов на действующих предприятиях и около 20% - расширение действующих предприятий. Важная особенность инвестиционной деятельности отрасли - быстрый рост объема прямых иностранных инвестиций.

Предприятия отрасли обеспечивают достаточно высокую инвестиционную эффективность. Общая экономическая эффективность инвестиций, рассчитываемая как отношение чистой прибыли к объему вложенных инвестиций в целом по нефтегазовой промышленности увеличилась в сравнении с 2001 г. более чем в 3,8 раза и составила за 2010 г. 0,96 сум прибыли на 1 сум инвестиций или 0,74 сум в среднем за 2001-2010 гг. Однако на такую оценку эффективности существенное влияние оказывает изменение цен на энергоносители и потому автором предложен новый расчетный показатель эффективности инвестиций, основанный на использовании физических объемов конечных результатов деятельности, дающий более реальную оценку эффективности вложенных средств. Для предприятий нефтегазовой промышленности такими результатами являются увеличение добычи углеводородного сырья, транспортировки газа, переработки нефти и газа (табл. 1).

Таблица 1

Коэффициент эффективности инвестиций в целом за 2001-2010 гг.

Наименование показателя	Единица измерения	Всего за 2001-2010 гг.	Коэффициенты эффективности	
			по прибыли	по объему
<i>Добывающие и газоперерабатывающие предприятия</i>				
Добыча углеводородов	млн.т.у.т.	637,4		
Вложенные инвестиции	млрд.сум	2185,6	0,42	0,29
<i>Газотранспортные предприятия</i>				
Объем транспорта газа	млрд. м ³	693,4		
Вложенные инвестиции	млрд.сум	2093,5	1,10	0,33
<i>Нефтеперерабатывающие предприятия</i>				
Объем переработки	млн.т	44		
Вложенные инвестиции	млрд.сум	220,6	3,39	0,20

Источник: рассчитано автором по данным НХК «Узбекнефтегаз» за 2001-2010 гг.

Существенное влияние на устойчивость предприятий нефтегазовой промышленности оказывает прирост запасов углеводородного сырья. По существу это основной ресурс экстенсивного развития отрасли. Здесь мы наблюдаем положительную динамику его роста. Так, в 2010 г. по сравнению с 2001 г. прирост запасов увеличился в 2,2 раза, что потребовало роста

инвестиций в 2,4 раза. Очевидно, что эта тенденция опережающего роста инвестиций сохранится, поскольку закономерен процесс исчерпания крупных месторождений, а поиск новых, менее масштабных и глубоко залегающих, сопряжён с большими затратами.

Важный фактор устойчивого развития - рациональное использование основных фондов. Тем более, что их размер оказывает прямое воздействие на себестоимость продукции и прибыль, поскольку на долю амортизации основных фондов в среднем приходится более 20% всех затрат на производство.

Анализ показал, что стоимость основных фондов в отрасли весьма подвижная категория, зависящая от трёх факторов – ввода в действие, выбытия и ежегодной переоценки основных фондов. Если ввод и выбытие в целом естественный процесс, то переоценка основных фондов во многом субъективна и, при том, оказывает существенное воздействие на экономику предприятий (рис. 3).



Рис. 3. Динамика доли переоценки основных фондов в их общем приросте

Источник: рассчитано автором по данным АК «Узнефтегаздобыча» за 2001-2010 гг.

Так, при росте стоимости основных фондов с учётом их переоценки в 50,4 раза, объём производства за анализируемые годы вырос лишь в 20,9 раза. Иными словами, фондоотдача падает, но при этом резко растёт налог на имущество и амортизация, что ведёт к уменьшению прибыли - основного инвестиционного ресурса предприятий отрасли.

Для устранения диспропорций между ростом объёмов производства и стоимостью основных фондов необходимо изменить методологию переоценки основных фондов в отрасли путём введения в расчёт коэффициента переоценки основных фондов параметров естественного падения объёмов добываемого углеводородного сырья и с учётом трудностей их извлечения. Аналогично, следует скорректировать и подход к анализу фондоотдачи, поскольку её расчёт по стоимости в современных условиях даёт необъективную оценку и искажает оценку устойчивости развития предприятий в данном аспекте. Автор предлагает рассчитывать фондоотдачу по натуральным показателям. Соотношения стоимостной и натуральной оценок фондоотдачи представлены на рис. 4.



Рис. 4. Динамика фондоотдачи по АК «Узнефтегаздобыча»
 Источник: рассчитано автором по данным бухгалтерских отчетов предприятий за 2001-2010 гг.

Анализ финансового состояния и финансовой устойчивости предприятий нефтегазовой промышленности в целом характеризует положительную динамику и с достаточной степенью вероятности позволяет делать оптимистичные прогнозы (табл. 2).

Таблица 2
Динамика показателей финансовой устойчивости по НХК «Узбекнефтегаз»

Год	Коэффициенты и их критические уровни			
	Платежеспособности $\leq 1,25$	соотношения собственных и заемных средств $\leq 1,0$	финансовой независимости $\leq 0,5$	обеспеченности собственными оборотными средствами $\leq 0,2$
2001	1,22	1,40	0,49	0,18
2002	1,76	1,89	0,41	0,43
2003	1,82	2,30	0,50	0,45
2004	1,65	2,05	0,53	0,39
2005	1,60	1,86	0,54	0,37
2006	1,53	2,13	0,61	0,34
2007	1,36	1,91	0,63	0,27
2008	1,16	1,39	0,55	0,10
2009	1,14	1,38	0,55	0,06
2010	1,13	1,37	0,53	0,10

Источник: рассчитано автором по данным бухгалтерских отчетов НХК «Узбекнефтегаз» за 2001-2010 гг.

Между тем высокий уровень дебиторской задолженности свидетельствует о том, что нефтегазовая промышленность в настоящее время - это своеобразный донор, который фактически кредитует другие отрасли путём иммобилизации собственных средств в расчётах. Решить самостоятельно эту задачу отрасль не может, поскольку она связана с более глубокими макроэкономическими процессами реформирования экономических отношений в стране.

На конечные финансовые результаты существенное влияние оказывают производственные затраты, в основном за счёт роста амортизации основных фондов, а также расходы периода, в составе которых значительную долю занимают налоги, рост доли которых связан с действующим механизмом налогообложения недропользователей. Все последние 10 лет бремя ресурсных налогов оставалось высоким, ныне оно составляет 87% прибыли (рис. 5).



Рис. 5. Динамика изменения налоговой нагрузки по ресурсным налогам по добывающим предприятиям НХК «Узбекнефтегаз»

Источник: рассчитано автором на основе отчётов АК «Узнефтегаздобыча» за 2001-2010 гг.

Сложный и непрозрачный механизм взимания наиболее значимого налога за пользование недрами при его начислении и уплате в бюджет не обеспечивал учёта основных особенностей недропользования – различий в условиях добычи. Усреднённый и сугубо фискальный подход в налогообложении не стимулирует добычу углеводородного сырья как на этапе освоения месторождений так и, в особенности, в условиях выработанных месторождений.

Таким образом, действующая система управления основными факторами обеспечения устойчивости развития предприятий нефтегазовой промышленности в целом обеспечивает стабильное развитие отрасли, однако требует совершенствования по ряду актуальных направлений, вытекающих из специфики её пошагового итеративного формирования и необходимости адаптации к меняющимся в стране условиям хозяйствования.

Следуя логике предложенной нами эвристической модели управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой промышленности Узбекистана можно сформулировать содержание её десятого шага, рассчитанного на перспективу. Он представляется в следующем виде (рис.6).

Создание государством благоприятных условий развития предприятий предполагает необходимость совершенствования и внутриотраслевых организационно-экономических механизмов саморазвития. Инструменты этих механизмов многогранны и многоаспектны, но в их основе лежит укрепление и развитие вертикальной производственной интеграции, включая совершенствование организационных структур управления.

Назрели предпосылки диверсификации производства, а, следовательно, и повышения роли горизонтальной интеграции. Такого рода тенденции предполагают актуальность принятия нормативного акта, регулирующего образование и деятельность финансово-промышленной группы, в рамках которой нефтегазовой промышленности удастся задействовать новые эффективные механизмы взаимодействия предприятий отрасли, по-новому организовать движение финансовых потоков, инвестирование перспективных сфер деятельности, формирование единой технологической и ценовой политики, обеспечить диверсификацию производства с целью повышения устойчивости предприятий.

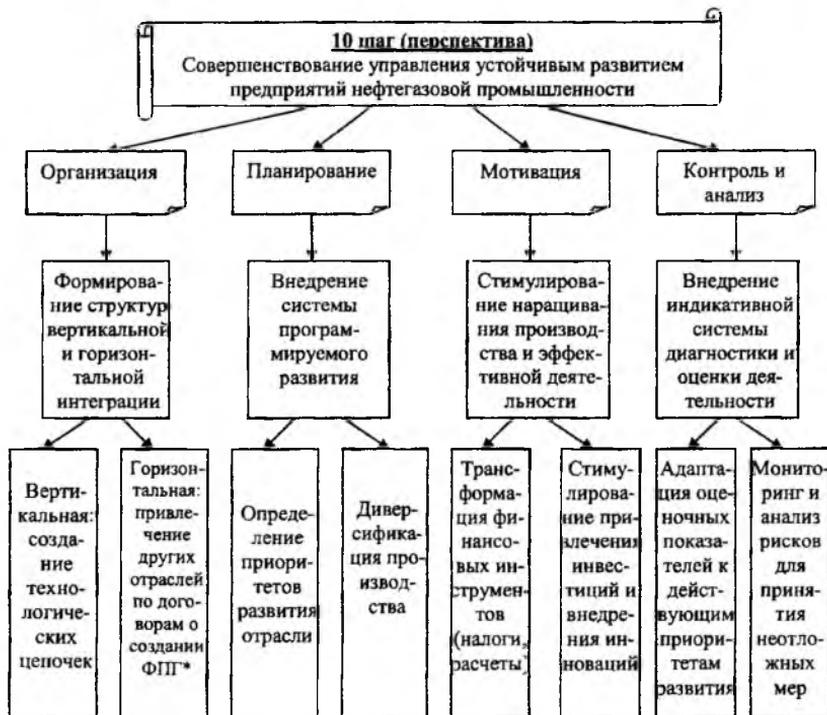


Рис.6. Модель совершенствования управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой промышленности. 10 шаг - перспектива

(* финансово-промышленная группа)

Источник: разработано автором

Развитие предприятий отрасли в рамках мощной вертикально интегрированной холдинговой компании, доказавшей свою высокую эффективность в крупномасштабном экспортоориентированном производстве на основе увеличения извлечения и комплексной переработки углеводородного

сырья, а также перспективное привлечение производственных горизонтально интегрированных структур в рамках диверсификационных процессов, является стратегическим направлением совершенствования организационных структур управления нефтегазовой промышленностью, обеспечивающих её устойчивое развитие.

В основе реализации экономических механизмов управления устойчивостью развития лежит программируемое развитие, внедрение новой системы критериев оценки деятельности предприятий и запуск индикативной системы мониторинга показателей программирования устойчивого развития. Последовательное внедрение и развитие этих, предложенных автором, механизмов в системе НХК «Узбекнефтегаз» позволило впервые в Узбекистане задействовать принципиально новый механизм управления устойчивостью предприятий.

Предприятия и отрасль в целом получили в своё распоряжение инструменты отслеживания и анализа глубинных экономических процессов, позволяющие фиксировать отклонения от устойчивости функционирования, заблаговременно выявлять причины, факторы и тенденции возникновения нестабильных состояний, прогнозировать их возможное появление как в оперативном, так и при соответствующем пополнении информационно-аналитической базы в долгосрочно стратегическом режиме.

Программируемое управление устойчивостью на каждом этапе требует выделения системы приоритетов, формирующих необходимые условия для стабильного развития. Анализ состояния и развития отрасли позволил обосновать и сформулировать систему стратегических приоритетов управления устойчивым развитием отрасли. Это, во-первых, увеличение ресурсной базы углеводородного сырья путём проведения широкомасштабных работ по поиску и разведке нефтегазовых месторождений в перспективных нефтегазоносных регионах; во-вторых, внедрение в систему добычи нефти и газа современных технологий; в-третьих, ускоренный ввод в действие открытых нефтегазовых месторождений; в-четвёртых, увеличение на базе газоперерабатывающих комплексов производства сжиженного углеводородного газа как альтернативного вида топлива для дальнейшего газоснабжения республики и экспорта в страны ближнего и дальнего зарубежья; в-пятых, создание совместных с иностранными компаниями производств по обустройству и вводу в промышленную эксплуатацию месторождений нефти и газа, по глубокой переработке природного газа на основе криогенных процессов для извлечения ценнейших компонентов этого сырья – этана, пропана, бутана и др.; в-шестых, обеспечения надёжности магистральных газопроводов, в-седьмых; развитие нефтегазового машиностроения. Помимо этих приоритетов, специфических для устойчивого развития нефтегазовой промышленности, в качестве приоритета необходимо рассматривать реализацию программ энерго- и ресурсосбережения.

Мониторинг и анализ рисков показал, что приоритетными направлениями совершенствования управления устойчивым развитием отрасли на нынешнем этапе выступают проблемы модернизации и диверсификации

производства, внедрение инновационных технологий и соблюдение режима экономии.

Эти задачи концентрируются вокруг инвестиционных процессов, эффективного использования активной части основных фондов, модернизации, дальнейшего технического и технологического перевооружения. Решающую роль здесь играет обеспечение финансовой устойчивости путём введения режима экономии, стимулирования снижения производственных затрат и себестоимости продукции.

Такого рода мероприятия, по материалам выполненного автором анализа, в привязке к особенностям предприятий уже приняты и являются приоритетными в обеспечении устойчивого развития отрасли. В НХК «Узбекнефтегаз» в рамках подготовленного автором прообраза «Атласа рисков», возможность применения которого пока ещё только рассматривается на международном уровне, осуществляется постоянный мониторинг за ходом реализации основных мероприятий, направленных на обеспечение устойчивости.

Особое место в организационно-экономическом управлении устойчивым развитием занимает стимулирование стабильной работы. Палитра стимулов и методов их реализации широка и многогранна. Она варьируется в зависимости от условий хозяйствования, состояния внешних и внутренних рынков, развития экономики страны.

В каждом из периодов выделяются приоритетные направления стимулов, а также совершенствуются методы их воздействия на деятельность предприятий.

На современном этапе наиболее актуальным становится вопрос об источниках саморазвития, дефицит которых неизменно ведет к снижению стабильности. И здесь мы наблюдаем экономический парадокс, суть которого заключается в том, что чем выше цена на добываемые углеводороды, тем тяжелее становится финансовое положение нефтегазодобывающих предприятий. Это связано с существующей в стране системой обложения предприятий-недропользователей налогом за пользование недрами, так как от стоимости добываемого сырья зависит размер этого налога, отражающегося в затратах предприятия и, таким образом, в значительной степени снижающего прибыль - основной финансовый источник развития.

В большинстве стран, добывающих углеводородное сырьё, данный вопрос регулируется посредством налоговой системы, решающей вопросы эффективного использования месторождений с падающей добычей или трудноизвлекаемыми запасами нефти и газа. В соответствии с этим подходом ставки налога устанавливаются в зависимости от рентабельности и дебита скважин.

Считаем целесообразным усилить стимулирующую роль налогов в повышении устойчивости развития добывающих предприятий, для чего автором предлагается дифференциация действующих ставок налога за пользование недрами на основе понижающих коэффициентов, учитывающих условия добычи нефти и газа.

Это позволит обеспечить: учет горно-геологических, физических и химических характеристик добываемых нефти, газа и конденсата; стимулирование поддержания и наращивания уровня добычи нефти, газа и конденсата; проведение геологоразведочных работ за счет собственных средств нефтегазодобывающих предприятий; ввод в разработку новых месторождений с неразвитой инфраструктурой.

Результаты введения предлагаемой азтором дифференциации ставок налога за пользование недрами, если исходить из добычи углеводородов по прогнозу за 2011 г. приведены в табл. 3.

Таблица 3

Увеличение размера финансовых ресурсов предприятий при введении дифференциации ставки налога за пользование недрами по всем факторам (сводная по нефти, газу и конденсату) млрд.сум

Наименование показателей	Действующая система	При введении дифференциации	Отклонение
Ставка налога (% к стоимости добычи)	26,6	6,8	-19,8
Сумма налога	309,1	73,1	-236,0
Прибыль	464,4	700,4	+236,0
Изменение налога на прибыль	46,4	70,0	+23,6
Увеличение чистой прибыли при введении дифференциации	418,0	630,4	+212,4

Источник: расчеты автора исходя из прогноза добычи на 2011 г.

Применение дифференцированного подхода даже к одному виду налога (налог за пользование недрами) позволит повысить рентабельность добывающих предприятий в целом более, чем в 2,3 раза, а образуемые за счёт этого дополнительные финансовые ресурсы составят 212,4 млрд.сум.

Суть предлагаемой системы дифференцированного налогообложения заключается не только в том, чтобы повысить финансовую устойчивость предприятий, но и в том, что налог сменит свою функцию, постепенно превращаясь из инструмента фискальной политики в реальный стимул прироста добычи углеводородов.

Дело в том, что в республике имеется большое число низкодебитных скважин, добыча на которых при существующей системе налогообложения нерентабельна.

Сейчас убытки, получаемые на таких объектах, покрываются за счёт высокорентабельных производств и каждый руководитель, безусловно, стремится избавиться от этих экономических пут. Дифференциация же налогов в зависимости от состояния и условий добычи стимулирует ввод в строй значительного числа ныне бездействующих скважин, что неизбежно приведет к увеличению объёмов добычи нефти и газа.

Внедрение предложений и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечило существенное повышение эффективности работы предприятий отрасли (табл.4).

Таблица 4

**Экономический эффект от реализации рекомендаций,
сформулированных в ходе настоящего диссертационного исследования**

Рекомендации	Результат	Основание
<i>Министерство финансов РУз</i>		
Совершенствование оценки устойчивости деятельности предприятий нефтегазовой промышленности; совершенствование методики расчета эффективности использования основных фондов	Повышение уровня аналитической работы и обоснованности прогнозирования развития	Акт внедрения от 21.07.2009 г.
<i>АК «Узнефтегаздобыча»</i>		
Внедрение предложений по увеличению прибыли позволило повысить окупаемость вложенного капитала, в том числе	Увеличение на 20%	Акт внедрения от 20.07.2009 г.
окупаемость собственного капитала	Увеличение на 17%	
окупаемость заемного капитала	Увеличение на 26%	
Сокращение числа неэксплуатируемых скважин за 5 лет на 20%, в том числе за 1 год	Экономия: всего - 43 млрд. сум и за 1 год – 9 млрд. сум	Акт внедрения от 28.07.2009 г.
Внедрение механизма дифференциации ставок налога за пользование недрами позволит увеличить финансовые ресурсы: по всем корректирующим факторам, в т.ч. по двум параметрам	Увеличение финансовых ресурсов: более 100 млрд. сум более 30 млрд. сум	
<i>ОАО «Завод Узбексммаш»</i>		
Совершенствование методики анализа затрат	Повышение уровня аналитической работы и обоснованности прогнозирования развития	Справка о результатах исследования от 11.08.2009. № 084-177
<i>НХК «Узбекнефтегаз»</i>		
Аналитические материалы по оценке механизма устойчивого развития и предложения по совершенствованию его инструментов. Мониторинг устойчивости развития в форме Атласа рисков предприятий	Принятие решений о перспективном развитии отрасли и подготовка предложений Правительству Узбекистана по данным вопросам	Справка об использовании результатов исследования от 29.09.2009 г.

В целом экономический эффект от реализации данных рекомендаций, подтвержденных актами внедрения, позволит увеличить объем финансовых ресурсов как минимум на 143 млрд. сум.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы и предложения.

1. Устойчивость развития предприятий нефтегазовой промышленности представляет собой особую многовекторную предельную экономическую категорию, реализация которой характеризуется использованием широкой гаммы политических, экономических и социальных инструментов, ориентированных на достижение стратегических целей развития. В Узбекистане разработана и успешно реализуется эвристическая модель управления

устойчивым развитием предприятий отрасли, адекватная процессам реформирования экономики и уже доказавшая свою эффективность, обеспечив рост производства предприятий отрасли в условиях мирового финансово-экономического кризиса.

2. Реформирование экономики Узбекистана, выступая в качестве внешнего фактора стабильного развития предприятий нефтегазовой промышленности, создало условия её эффективного устойчивого развития. Решающую роль в данном процессе сыграло рациональное использование внутренних механизмов саморазвития, функционирующих в трёх основных направлениях – совершенствование организации управления; системы оценочных показателей, с использованием новых индикаторов эффективности развития отрасли, обеспечения её устойчивости и финансовой стабильности; последовательного перехода к методологии программируемого развития.

3. Оценка эффективности управления устойчивостью развития предприятий должна осуществляться на основе интегрированной системы целевых количественных и качественных показателей, обеспечивающих в совокупности синергетическую характеристику процессов функционирования производства, регулируемых внутренними факторами. Эта система базируется на использовании трех блоков показателей – объемных индикаторов, показателях инвестиционной деятельности и параметрах финансовой устойчивости. Она позволяет в процессе оценки эффективности управления устойчивым развитием предприятий оценивать динамику и тенденции развития, характеризовать структуру и направления инвестиций и их эффективность, анализировать состояние капитала предприятия, его использование и адекватность его структуры процессам устойчивого инновационного развития, давать качественную оценку конечного результата деятельности предприятий.

4. Динамика управления инвестиционной деятельностью предприятий нефтегазовой промышленности демонстрирует глубокие изменения в структуре источников инвестиционных ресурсов. Высокими темпами возрастает удельный вес собственных источников. Осуществляется рациональная политика опережающего роста вложений в активную часть основных фондов, строительство новых, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий. Оценка эффективности управления устойчивостью предприятий показала, что, несмотря на положительную динамику экономического состояния отрасли, развитие предприятий шло с определенным недостатком инвестиционных ресурсов, и это негативно влияло на процессы обеспечения их интенсивного развития.

5. Важной особенностью управления процессами роста основных фондов предприятий нефтегазовой промышленности в настоящее время является определяющее влияние на него ежегодной переоценки, что приводит к снижению эффективности их использования. При проведении переоценки основных фондов предлагается учитывать естественное падение объемов добываемого углеводородного сырья и трудности их извлечения как важнейший критерий определения их рыночной стоимости (коэффициента

переоценки). Снижение амортизации и налога на имущество повысит прибыль, рентабельность и фондоотдачу на предприятиях.

6. В целом управление устойчивостью обеспечивает относительно стабильное финансовое состояние отрасли, однако сохраняется высокая доля дебиторской задолженности в общем объеме оборотных средств. Основные причины такого положения кроются во внешней среде протекающих макроэкономических процессов и почти не зависят от внутриотраслевых действий. Положение с расчетами может измениться в ходе дальнейшего реформирования экономики в целом.

7. Дальнейшее развитие отрасли предполагает совершенствование внутриотраслевых организационно-экономических инструментов управления устойчивым развитием предприятий. Автором определены основные направления развития этих инструментов, включающие совершенствование организационных структур управления на базе укрепления вертикальной и горизонтальной интеграции, обеспечивающих глубокую переработку углеводородного сырья и последовательную диверсификации производства. Для этого считаем возможным создание финансово-промышленной группы, способной задействовать новые эффективные механизмы взаимодействия предприятий отрасли и организовать соответствующее им движение финансовых потоков.

8. Необходимо последовательно формировать систему программирования устойчивого развития отрасли и предприятий, вносить в неё новые элементы, адекватные экономическим преобразованиям в стране. При этом основополагающие цели определяются приоритетами управления развитием отрасли. Целесообразно распространить внедренную автором в НХК «Узбекнефтегаз» систему мониторинга устойчивости развития и начать разработку на предприятиях отрасли индивидуальных «Атласов рисков».

9. Дальнейшее устойчивое развитие нефтегазовой промышленности определяет необходимость устранения гипертрофированного характера воздействия налога за пользование недрами на экономическое состояние отрасли. В своём настоящем виде он стимулирует вывод из эксплуатации продуктивных, но низкодебитных скважин. В этой связи предлагается введение дифференцированной системы налогообложения предприятий - недропользователей, на основе разработанных автором коэффициентов, учитывающих комплекс природных факторов и влияющих на эффективность добычи углеводородного сырья. Введение такой системы позволит повысить рентабельность добывающих предприятий нефтегазовой промышленности более, чем в 2,3 раза и создать дополнительные финансовые ресурсы в размере 212,4 млрд.сум.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

1. Набиходжаев А., Ивонина И. Подходы МВФ в подготовке программ по финансовой стабилизации экономики // Экономический вестник Узбекистана. – Ташкент, 1998. – № 2. – С.19-21.

2. Ивонина И.Э. Совершенствование налогообложения на недра нефтегазодобывающих предприятий // *Узбекский журнал нефти и газа*. – Ташкент, 2006. – № 4. – С. 4-8.

3. Закроров А., Ивонина И., Ивонина Н. Нефтегазовый сектор: стимулы развития // *Экономическое обозрение*. – Ташкент, 2006. – № 2. – С. 40-42.

4. Ивонина И.Э. Узбекистан: Совершенствование системы взимания налога за пользование недрами // *Налоговая политика и практика*. – Москва, 2007. – № 9. – С. 42-46.

5. Ивонина И.Э. Обеспечение финансовой стабильности – приоритет развития нефтегазовой отрасли // *Экономический вестник Узбекистана*. – Ташкент, 2007. – № 11-12. – С. 110-113.

6. Ивонина И.Э. Стратегия финансовой стабильности // *Нефтегазовая вертикаль. Специальный выпуск «Нефть и газ Узбекистана»*. – Москва, 2007. – № 9. – С. 86-88.

7. Ивонина И.Э., Аношкина В.А. Индикативная оценка и налоговое стимулирование финансовой стабильности (на примере нефтегазовой промышленности Республики Узбекистан // *Налоги и налогообложение*. – Москва, 2008. – № 1. – С. 63-71.

8. Ивонина И.Э. Методика оценки эффективности использования основных фондов // *Управление предприятием*. – Ташкент, 2008. – № 3. – С.47-53.

9. Ивонина И.Э. Эффективность инновационного развития отрасли // *Сб.науч.тр. Международной конференции «Актуальные проблемы развития инновационной деятельности»*. – Ташкент, 6-8 окт. 2008 г. – С. 90-93.

10. Ивонина И.Э. Основы устойчивого развития отрасли // *Сб.науч.тр. ОАО «УзЛТИНефтегаз»*. – Ташкент, 2009. – С. 213-220.

11. Ивонина И.Э. Формирование модели управления устойчивым развитием нефтегазовой промышленности Узбекистана // *Узбекский журнал нефти и газа*. – Ташкент, 2010. – № 2. – С. 54-56.

11. Ивонина И.Э. Методика оценки эффективности системы управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой промышленности // *Узбекский журнал нефти и газа*. – Ташкент, 2010. – № 4. – С. 66-71.

12. Ивонина И.Э. Механизм поэтапного итерационного процесса управления устойчивым развитием нефтегазовой промышленности Республики Узбекистан // *Узбекский журнал нефти и газа*. – Ташкент, 2011. – № 3. – С.53-55.

13. Ивонина И.Э., Ахрарова Э.А. Управление финансовыми ресурсами нефтегазодобывающих предприятий НХК «Узбекнефтегаз» и пути его совершенствования // *Азербайджанское нефтяное хозяйство*. – Баку, 2011. – № 8. – С.71-74.

14. Ивонина И.Э. Модернизация предприятий и особенности развития нефтегазовой отрасли Узбекистана // *Азербайджанское нефтяное хозяйство*. – Баку, 2011. – № 10. – С.65-69.

Иқтисод фанлари номзоди илмий даражасига талабгор Ивонина Ирина Эрнстовнанинг 08.00.13 – «Менежмент» ихтисослиги бўйича «Ўзбекистон Республикаси нефтгаз саноати корхоналари барқарор ривожланиши бошқарувини такомиллаштириш» мавзусидаги диссертациясининг.

РЕЗЮМЕ СИ

Таянч (энг муҳим) сўзлар: барқарор ривожланишни бошқариш, нефтгаз саноати, вертикал интеграллашган тузилмалар.

Тадқиқот объектлари: Ўзбекистон нефтгаз саноати корхоналари.

Ишнинг мақсади: Ўзбекистон Республикаси нефтгаз саноати корхоналарини барқарор ривожланиш тизимининг самарали бошқарувини ташкил қилиш бўйича илмий-услубий ва амалий тавсиялар ишлаб чиқиш.

Тадқиқот усуллари: барқарор ривожланишни бошқаришнинг интеграл концепцияси, иқтисодий-статистик услублар, мақсадли – дастурли, тизимли ва молиявий таҳлил, чизматақлил усуллар, матрицали моделлаштириш

Олинган натижалар ва уларнинг янгилиги: барқарор ривожланишни бошқаришнинг эвристик модели тузилган, нефтгаз саноати корхоналарининг барқарор ривожланишини бошқаришнинг ички ва ташқи тизимларининг мазмуни, ўзаро боғлиқлиги ва қарама қаршилиги очиб берилган. Барқарор ривожланишни бошқаришнинг самарадорлиги кўрсаткичларини баҳолашнинг интеграллашган тизими асосланган, тармоқ фаолияти ва унинг ташқи муҳити хусусиятларидан келиб чиққан ҳолда, баҳолашнинг янги таҳлилий гуруҳи тақлиф қилинган, барқарор ривожланишни бошқаришнинг самарадорлигини аниқлаш услубиётига киритилган кўрсаткичларни таҳлилий ҳисоблаш модели ишлаб чиқилган. Бажарилган ҳисоб-китоблар асосида корхоналарнинг барқарор ривожланишини бошқариш комплекс баҳоланган. Корхоналарнинг барқарор ривожланишининг долзарб масалалари ва иқтисодий-ташқилий омилларини такомиллаштиришнинг асосий йўналишлари аниқланган; молиявий барқарорликни таъминлаш услублари ва рағбатлари тақлиф қилинган ҳамда ер ости бойликларидан фойдаланувчи корхоналарга солиқ солишнинг дифференциаллашган тизимига ўтишнинг мақсадга мувофиқлиги исботланган.

Амалий аҳамияти: келтирилган тавсия ва тақлифларнинг нефтгаз саноати фаолиятида, шунингдек Ўзбекистон давлат ҳокимияти ва бошқарув органларида татбиқ қилиниши билан белгиланади.

Татбиқ этиш даражаси ва иқтисодий самарадорлиги: тадқиқот натижалари Ўзбекистон Республикаси Молия вазирлиги, «Ўзбекнефтгаз» МХК, «Ўзнефтгазқазибчиқариш» АҚ, «Ўзбекхиммаш заводи» ОАЖ томонидан амалиётга татбиқ этиш учун қабул қилинган.

Қўлланилиш соҳаси: «Ўзбекнефтгаз» МХК ва унинг корхоналари, Молия вазирлиги, Ўзбекистон Республикаси Иқтисодиёт вазирлиги.

РЕЗЮМЕ

диссертации Ивониной Ирины Эрнстовны на тему: «Совершенствование управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой промышленности Республики Узбекистан» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.13 – «Менеджмент»

Ключевые слова: управление устойчивым развитием, нефтегазовая промышленность, вертикально интегрированные структуры.

Объекты исследования: деятельность предприятий нефтегазовой промышленности Узбекистана.

Цель работы: разработка научно-методических и практических рекомендаций по формированию эффективной системы управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой промышленности Республики Узбекистан.

Методы исследования: интегральная концепция управления устойчивым развитием, экономико-статистические методы, программно-целевой, системный и финансовый анализ, графоаналитические приемы, матричное моделирование.

Полученные результаты и их новизна: сформулирована эвристическая модель управления устойчивым развитием, раскрыто содержание, установлены взаимосвязь и противоречия внешних и внутренних систем управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой промышленности, обоснована интегрированная система показателей оценки эффективности управления устойчивым развитием, предложена группа новых аналитических параметров оценки, вытекающих из специфики функционирования отрасли и её внешней среды, разработаны модели аналитических расчётов показателей, синтезированные в методику оценки эффективности управления устойчивым развитием. На основе этих расчётов дана комплексная оценка управления устойчивым развитием предприятий. Определены основные направления совершенствования организационно-экономических инструментов и приоритеты устойчивого развития предприятий; предложены методы и стимулы обеспечения финансовой устойчивости, а также доказана эффективная целесообразность перехода на систему дифференцированного налогообложения предприятий-недропользователей.

Практическая значимость: определяется внедрением рекомендаций и предложений в практику деятельности нефтегазовой промышленности, органов государственной власти и управления Узбекистана.

Степень внедрения и экономическая эффективность: материалы исследования приняты для практического использования Министерством финансов Республики Узбекистан, НХК «Узбекнефтегаз», АК «Узнефтегаздобыча», ОАО «Завод Узбекхиммаш».

Область применения: НХК «Узбекнефтегаз» и ее предприятия, Министерство финансов, Министерство экономики Республики Узбекистан.

RESUME

Thesis of Ivonina Irina Ernstovna on the scientific degree competition of the doctor of philosophy in 08.00.13. on specialty «Management» subject: **«Perfection of management by sustainable development of enterprises of oil and gas industry in the Republic of Uzbekistan»**

Key words: management by sustainable development, oil and gas industry, vertically integrated sustainable structures.

Subjects of research: enterprises of oil and gas industry of Uzbekistan.

Purpose of work: working out of scientifically-methodical and practical recommendations on formation of effective management system by sustainable development of enterprises of oil and gas industry of the Republic of Uzbekistan.

Method of research: integrated concept of management by sustainable development, economic-statistical methods, the programming-target, systemic and financial analysis, graph-analytic methods, matrix modeling.

The results obtained and their novelty: conceptual model of management by sustainable development is formulated, substance, interrelation and contradictions of external and internal control systems is exposed by sustainable development of enterprises of oil and gas industry. The integrated indicators system of management efficiency estimation is grounded by sustainable development, their structure is given, the group of new analytical parameters estimation following from specificity of branch functioning and its environment is offered, models of calculations analytical indices are developed, synthesized in estimation technique of management efficiency by sustainable development. A complex estimation of management by sustainable development of enterprises is given, new indicators of efficiency estimation are offered by enterprises development. Basic directions of perfection of organizational-economic tools and priorities of sustainable development of enterprises are defined; methods and stimulus of financial stability maintenance are offered, effective expediency of transition to a system of differentiated taxation of enterprises – fields users is proved

Practical value: it is defined by introduction of recommendations and offers in practice of activity in oil and gas industry, and also state governing bodies of Uzbekistan.

Degree of embed and economic efficiency: research materials are accepted for practical use by the Ministry of Finance of the Republic of Uzbekistan, NHC «Uzbekneftegaz» JSC «Uzneftegazdobycha», Open JSC «Uzbekhimmash plant».

Field of application: NHC «Uzbekneftegaz» and its enterprises, Ministry of Finance, Ministry of Economics of the Republic of Uzbekistan.