



У.Д. ЗАЙНУТДИНОВА

ПУТИ ИННОВАЦИОННОГО  
РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ  
УЗБЕКИСТАН

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО  
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ  
УЗБЕКИСТАН**

**ТАШКЕНТСКИЙ ФИНАНСОВЫЙ ИНСТИТУТ**

**У.Д. ЗАЙНУТДИНОВА**

**ПУТИ ИННОВАЦИОННОГО  
РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ  
УЗБЕКИСТАН**

***МОНОГРАФИЯ***

**ТАШКЕНТ  
«IQTISOD-MOLIYA»  
2022**

**УДК: 005.591.6(575.1)**

**ББК: 65(5Ў)**

**Рецензенты:** *д-р экон. наук, проф. Д. Насырходжаева;*  
*канд. экон. наук, проф. Х. Асатуллаев*

**3-21 Пути инновационного развития Республики Узбекистан:** Монография / У.Д. Зайнутдинова; – Т.: «Iqtisod-Moliya», 2022. – 104 с.

В монографии представлены теоретические и методологические аспекты развития национальной инновационной системы Республики Узбекистан в контексте перехода на новый этап социально-экономического развития, сделан анализ проблем и перспектив инновационной системы страны, разработаны рекомендации по совершенствованию инновационного развития национальной экономики.

Работа предназначена для преподавателей вузов, студентов и докторантов экономических направлений подготовки, руководителей и менеджеров сферы бизнеса.

*Монография рекомендована Научным советом Ташкентского  
финансового института (Приказ № 3/ от октября 2021 года)*

**УДК: 005.591.6(575.1)**

**ББК: 65(5Ў)**

**ISBN 978-9943-7876-4-3**

**© У.Д. Зайнутдинова, 2022**  
**© «IQTISOD-MOLIYA», 2022**

## ВВЕДЕНИЕ

В Узбекистане вопросам стратегии и перспективам инновационного развития уделяется пристальное внимание, что актуально в связи с глобализацией мирохозяйственных связей. Внедрение современных инновационных идей, разработок и технологий в Узбекистане определены в качестве одних из основных источников обеспечения быстрого и качественного рывка и вхождения в число развитых стран мировой экономики. Сложившееся состояние мировой экономики в силу растущей глобализации, а также происходящих изменений в период распространения коронавирусной пандемии ставит новые задачи перед экономикой страны и ее регионов для обеспечения стабильного и устойчивого экономического роста на перспективу. Именно поэтому осмысление новых реалий, определение методов и подходов к обеспечению устойчивого регионального развития сегодня особенно актуально.

Как отметил Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев, «Важным условием динамичного развития Республики Узбекистан является ускоренное внедрение современных инновационных технологий в отрасли экономики, социальную и иные сферы с широким применением достижений науки и техники».<sup>1</sup>

В число приоритетных направлений развития социальной сферы Республики Узбекистан в 2017-2021 годах, утвержденных Указом Президента УП-4947 от 7 февраля 2017 года «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», вошли также развитие сферы образования и науки. При этом была поставлена задача стимулирования научно-исследовательской и инновационной деятельности, создания эффективных механизмов внедрения научных и инновационных достижений в практику, открытия при высших образовательных учреждениях и научно-исследовательских институтах научно-экспериментальных

<sup>1</sup> Стратегия инновационного развития страны на 2019-2021 годы. 21.08.2019.

специализированных лабораторий, центров высоких технологий и технопарков.

Инновационное обновление экономики является сегодня основным приоритетом развития Узбекистана. Переход страны в новое качественное состояние увеличил значимость инновационной деятельности, развития наукоемких производств, что, в конечном счете, является важнейшим фактором обеспечения устойчивого экономического роста. Уровень развития инновационной сферы определяет положение страны в мировом экономическом пространстве, конкурентоспособность национальной экономики и достижение безопасности республики. Насколько успешно будет формироваться и действовать механизм реализации достижений НТП в рыночных условиях хозяйствования зависит дальнейшее развитие производственной сферы республики, интеграция ее в мировое экономическое сообщество и, в конечном итоге, проведение самих экономических реформ. Инновационная экономика выделяет особую роль знаний, техники, технологий и нововведений, прежде всего, знаний научных. В инновационной экономике под влиянием научных и технологических знаний традиционные сферы материального производства трансформируются и радикально меняют свою технологическую основу, ибо производство, не опирающееся на новые знания и инновации, в инновационной экономике оказывается нежизнеспособным. При этом особое значение имеет государственное стимулирование НТП, которое определяется объективными свойствами инновационных процессов: высоким риском, зависимостью от степени развития общей научной среды и информационной инфраструктуры, значительной капиталоемкостью научных исследований, неопределенностью возможностей коммерческой реализации их результатов, требованиями к научной и инженерной квалификации кадров, необходимостью правовой защиты интеллектуальной собственности. Поэтому успех в глобальной конкуренции той или иной страны напрямую связан с их государственной научно-технической политикой.

# **Глава I. НАЦИОНАЛЬНОЕ ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ; ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ**

## **1.1. Этапы развития инновационной экономики Республики Узбекистан**

В Узбекистане осуществляются глубокие структурные преобразования и реализуются важные стратегические задачи. В соответствии со Стратегией действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан в 2017-2021 годах предусматривается «развитие и либерализация экономики, направленные на дальнейшее укрепление макроэкономической стабильности и сохранение высоких темпов роста экономики; повышение ее конкурентоспособности; модернизацию и интенсивное развитие сельского хозяйства; продолжение институциональных и структурных реформ по сокращению присутствия государства в экономике». <sup>2</sup> Мировой рынок в течение двадцатого столетия по настоящее время прошел пять этапов развития. Пятый, технологический этап или еще его можно назвать инновационный этап, начался в 1990 г. Он определяет базисные нововведения (инновации) в области информационных технологий, телекоммуникаций, биотехнологий и других направлений научно-технологического развития. Исследованием вопросов инновационного развития экономики занимался ряд зарубежных и отечественных учёных. Среди них можно особо выделить исследования таких зарубежных учёных-экономистов, как Лундвалл Б., Менш Г., Портер М., Солоу Р., Тоффлер Э., Фримен К., Шумпетер Й. и другие. <sup>3</sup>

<sup>2</sup> Стратегия инновационного развития страны на 2019-2021 годы. 21.08.2019.

<sup>3</sup> Lundvall B.A. National Systems of Innovation.. Towards the Theory of Innovation and Interactive Learning. L.: Pinter Publications, 1992. P.195.; Mensch G. Stalemate in Technology: Innovations Overcome the Depression - New York: Ballinger Publishing Company, 1979. P.14.; Портер М. Международная конкуренция. М.: Международные отношения, 1993. 896 с.; Solow Robert M. The last 50 years in growth theory and the next 10 /Oxford Review of Economic Policy. Oxford Journals. 2007. 23. P. 3-14.; Тоффлер Э. Третья волна. М.: АСТ,

Также исследованиям роли различных факторов в инновационном развитии экономики были посвящены работы учёных стран СНГ, таких как Виролойнен А.О., Игнатушенко Е.И., Мельникова И.А., Нечаев А.С., Родионов И.И., Рюмина Ю.А., Тумина Т.А., Фатхутдинов Р.А. и другие.<sup>4</sup>

Отдельные аспекты перехода национальной экономики на инновационный путь развития были рассмотрены в научных исследованиях отечественных учёных-экономистов. Среди них можно выделить труды таких учёных, как Абулкасимов Х.П., Бегалов Б.А., Вахабов А.В., Воронин С.А., Гаибназарова З.Т., Гиясов С.А., Жахонгиров И.Ж., Кадыров А.А., Махкамова М.А., Махмудов Н.М., Мухитдинова Н.К., Назарова Р.Р., Разыкова Г.Х., Расулов Т.С., Шакирова Ф.Б., Юлдашев Ш.Г. и другие.<sup>5</sup>

---

2004. С. 56.; Freeman C. The "National System of Innovation" in historical perspective // Cambridge Journal of Economics. 1995. P. 5.; Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1982. 455 с.

<sup>4</sup> Виролойнен А.О. Финансирование инвестиций при переходе к инновационному развитию экономики: Автореферат диссертации на соискание учёной степени д.э.н. Санкт-Петербург, 2008. 47 с.; Игнатушенко Е.И. Инновационная Германия в экономике Европейского Союза в эпоху мирового экономического и финансового кризиса // Молодой ученый. 2012. №7. С. 78-82.; Мельникова И.А. Стимулирование научно-инновационной деятельности: мировой опыт // Журнал международного права и международных отношений. 2010. №3.; Нечаев А.С. Совершенствование системы финансового обеспечения инвестиционно-инновационной деятельности: Диссертация на соискание учёной степени д.э.н. М., 2010. 327 с.; Родионов И.И. Модели формирования института венчурных инвестиций// The AngellInvestor Journal. P. 42.; Рюмина Ю.А. Зарубежный опыт налогового стимулирования инновационной деятельности// Вестник Томского государственного университета. 2012. №3(19). С. 80-85.; Тумина Т.А. Инновационное развитие экономических систем: Автореферат диссертации на соискание учёной степени д.э.н. Белгород, 2009. 46 с.; Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: Учебник. СПб.: Питер, 2011. 448 с.

<sup>5</sup> Абулкасимов Х.П., Расулов Т.С. Особенности научно-технической и инновационной политики стран СНГ, Ближнего и Среднего Востока. Т.: ТашИВ, 2017. 379 с.; Бегалов Б.А. Основные тенденции развития инновационной экономики// Экономический вестник Узбекистана. 2013. № 3-4. С. 107-110.; Вахабов А.В., Разыкова Г.Х. Модернизация экономики: Учебное пособие. Т.: Iqtisod-Moliya, 2014. 200 с.; Воронин С.А. Методы поддержки инновационной деятельности предприятий реального сектора на основе инструментов налогообложения/Материалы республиканской научно-практической конференции «Ўзбекистонда тижорат банкларининг молиявий баркардорлиги ва ресурс базасини мустахкамлаш - иқтисодий ўсишни таъминлашнинг муҳим омил». Т.: Молия, 2016. С. 173-174.; Гаибназарова З.Т. Инновацион инвестициялаштириш самардорлигини оширишнинг назарий асослари: И.ф.н. илмий даражасини олиш учун ёзилган дисс. Автореферати. Т., 2012. 28 б.; Гиясов С.А. Совершенствование налоговых льгот в регулировании инновационно-инвестиционной деятельности предприятий: Автореферат дисс. доктора философии (PhD) по экономическим наукам, Т., 2019. 54 с.; Жахонгиров И.Ж. Обеспечение стабильного экономического роста на основе инновационно-инвестиционного развития национальной экономики: Автореферат дисс. доктора философии (PhD) по экономическим наукам, Т., 2019. 58 с.; Кадыров А.А. Национальные инновационные системы и их региональные аспекты. Т.: Янги аср авлоди, 2011. 114 с.; Махкамова М.А. Формирование организационно-экономического механизма управления инновационной деятельностью на промышленных предприятиях РУз: Дисс. на соискание уч. ст. д.э.н. Т., 2004. 291 с.; Махмудов Н.М., Аюбиров Д. Инновационная стратегия: Монография. Т.: Iqtisodiyot, 2014. 194 с.; Мухитдинова Н.К. Методология инновационного развития национальной экономики: Монография. Т.: Fan va texnologiya, 2016. 188 с.; Назарова Р.Р. Управление внешнеэкономической деятельностью в Узбекистане на основе инновационного развития в условиях глобализации: Автореферат дисс. на соискание учёной степени д.э.н. Т., 2011. 48 с.; Шакирова Ф.Б. Инновацион ривожланиш негизда баркардор иқтисодий ўсиш механизмини такомиллаштириш: Иқтисодийёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореферати.

Несмотря на работы вышеперечисленных экономистов, на сегодняшний день отсутствует комплексное исследование проблем развития инновационных процессов в национальной экономике, как основного фактора увеличения объема производимой инновационной продукции. Всё вышеизложенное доказывает необходимость проведения отдельного исследования инновационного развития национальной экономики.

Основопологателем теории инноваций можно считать Йозефа Шумпетера, который уделил своё внимание экономическим инновациям, высоко оценивший место предпринимателя – новатора в экономическом развитии государства. Й. Шумпетером понятие «инновация» было введено в работе «Теория экономического развития» в 1911 г. Среди российских ученых, говоривших об инновациях, можно назвать С.Д. Ильенкова, В.Л. Попова и т.д. По их мнению, *инновации* – это применение науки в производстве товаров и услуг, широкое внедрение новых производственных, организационных, социальных, экономических, управленческих технологий. А *инновационная деятельность* – это процесс, который направлен на разработку, создание и реализацию результатов научных исследований, либо иных научно-технических достижений в новый или усовершенствованный продукт, реализуемый на рынке, в новый или усовершенствованный технологический процесс, неиспользуемый в практической деятельности, а также связанные с этим дополнительные научные исследования и разработки. Поэтому, *инновационная экономика* (экономика знаний, интеллектуальная экономика) – это тип экономики, который основан на развитии инноваций, техническом и технологическом совершенствовании, производстве и экспорте высокотехнологичной продукции с весьма высокой добавочной стоимостью. Основопологающим фактором инновационной экономики страны на современном этапе развития государства является формирование среды для развития



инноваций, организация и применение новых технологических процессов в производстве новой продукции, а также внедрение и её реализация на рынке. Те страны, которые вовремя переориентировали свою экономику на использование новых передовых технологий (инноваций), получают значительные конкурентные преимущества, которые сначала материализуются в возникающих новых крупных рыночных секторах, а затем постепенно распространяются на всю национальную экономику в целом. Предприятия, которые применяют инновационные технологии, как правило, создают более высокую добавленную стоимость и выпускают более качественную, отвечающую возрастающим потребностям населения продукцию, которая пользуется повышенным спросом не только на внутренних, но и на внешних рынках. Рынок на сегодняшний день дает высокую авансовую оценку экономических перспектив научно-технических нововведений. Что должно способствовать дополнительному притоку инвестиций в инновационную сферу. В результате многие предприятия, специально созданные для производства наукоёмкой продукции, совершили за последнюю четверть века впечатляющее восхождение из рядов малого бизнеса на первые позиции среди крупнейших мировых производителей по объёму капитализации (совокупной рыночной стоимости выпущенных акций), заметно потеснив многих прежних лидеров – крупные финансовые холдинги, сталелитейные, транспортные и торговые компании.

Инновационную экономику можно охарактеризовать:

- повышенным индексом экономической свободы;
- повышенным уровнем развития образования и науки;
- повышенным и конкурентоспособным качеством жизни;
- повышенной конкурентоспособностью экономики;
- высокой долей инновационной продукции и предприятий;
- конкуренцией и высоким спросом на инновации;
- инициацией новых рынков; -принципом разнообразия рынков;
- развитой индустрией знаний и высоким их экспортом.

Становление Республики Узбекистана как независимого государства проходит в условиях роста взаимодействия национальных экономик стран. Такие тенденции на фоне мирового развития выдвигают на передний план проблемы использования странами их конкурентных преимуществ. Важнейшим конкурентным преимуществом в современных условиях является уровень развития инноваций и их эффективное применение в социально-экономическом развитии страны. Именно этот фактор в решающей мере определяет роль и место страны в мировом сообществе, уровень жизни народа и обеспечение национальной безопасности.

Инновационное обновление и развитие экономики является на сегодняшний день главным приоритетом развития Республики Узбекистан. Насколько успешно будет формироваться и действовать механизм реализации достижений научно-технического прогресса в рыночных условиях хозяйствования внесит дальнейшее развитие производственной сферы республики, интеграция её в мировое экономическое сообщество и, в конечном итоге, прохождение самих экономических реформ. В «Концепции инновационного развития Республики Узбекистан на 2012-2020 гг.» отмечено, что только на основе обеспечения эффективного функционирования национальной инновационной системы (НИС), Узбекистан должен стать частью глобальной инновационной системы мира.

Главным направлением развития НИС Республики Узбекистан является активизация инвестиционно-инновационной деятельности предпринимательского сектора экономики, которая приведет к постоянному инновационно-технологическому совершенствованию и появлению новых секторов и отраслей в производстве. Основопологающим условием для привлечения предпринимателей к инновационной деятельности является финансовое стимулирование и налоговые льготы. Что, конечно, потребует усовершенствовать механизмы и инструменты финансовой поддержки инновационной деятельности. Налоговое

стимулирование инноваций в научной и промышленной сферах дополняет и расширяет механизм регулирования инновационных процессов. Чтобы утвердить конкурентные позиции инновационного бизнеса в Узбекистане, а также в мире, государству необходимо поддерживать предприятия-новаторы в проведении их брендовой политики: развивать национальные бренды, принадлежащие отечественным производителям, активно участвующим в инновационной деятельности, которая способствует повышению конкурентоспособности экономики Республики Узбекистан и формирует «имидж» нашей страны в глазах мирового сообщества.

Увеличение востребованности и затрат на инновации позволяет ускорить структурные преобразования экономики Республики Узбекистан в направлении повышения доли высокотехнологичных отраслей. Конечно, появляются новые приоритеты в стратегии развития экономики страны, которые связаны с развитием всех элементов инновационной системы, эффектом роста инновационной активности и высокотехнологичных отраслей, соответствующих мировому уровню. В соответствии с существующим резервом роста инновационной системы, доля продукции высокотехнологичных отраслей выросла с 15 % в 2015 г. до 31 % в 2020 г., а доля производства инновационной продукции – с 15 % до 22 %, соответственно по годам. Затраты на научно-технические работы относительно ВВП достигли к 2020 году 3 %. Доля инновационных затрат, которые осуществляются предприятиями и организациями, увеличилась с 0,4 % в 2010 г. до 2,8 % 2015 г. и до 5 % в 2020 г.<sup>6</sup>

Основная цель инновационного развития Республики Узбекистан на долгосрочную перспективу – формирование инновационной системы, которая будет обеспечивать разработку и создание продукта или услуг, которые смогут конкурировать на основе использования зарубежного научного потенциала и технологий с поддержкой отечественных инновационных

---

<sup>6</sup> //www. Stat.uz

разработок, ориентированных на реализацию приоритетных задач для модернизации предприятий и организаций. Первоочередные направления инновационного развития это:

- повышение инновационно-инвестиционных возможностей развития бизнеса, а также достижение высокого уровня инновационной деятельности предприятий;

- формирование эффективной научной и исследовательской деятельности на основе сбалансированных фундаментальных и прикладных исследований, интеллектуальной капитализации, передачу знаний и технологий на республиканском и межрегиональном уровнях;

- введение международных стандартов в образовательные процессы среднего и высшего образования Республики Узбекистан;

- обеспечение условий для формирования прогрессивного технико-технологического уклада и привлекательности инновационного регионального пространства.

Из вышесказанного можно определить задачи инновационного развития государства:

- становление человеческого инновационного потенциала, в основе которого будут высокообразованные граждане;

- увеличение инвестиционной активности современных технологических укладов;

- модернизация экономики государства;

- создание конкурентоспособного сектора исследований, разработок и условий для его расширенного воспроизводства;

- привлечение инвестиций для развития инновационной области республики;

- разработка индикаторов инновационной деятельности и развитие системы ее мониторинга;

- привлечение ученых и молодежи в науку республики.

Таким образом, Узбекистан, который использует альтернативную модель инновационного развития, базируется на исторические, национальные особенности страны. В инновацион-

ном развитии ориентируется не только на разработку, а на заимствование новых инновационных технологий, их усовершенствование, распространение и введение в производство. Инновационная экономика государства формируется эволюционно на основе концептуальных основ проектирования, разработки, создания и внедрения инновационных технологий субъектами хозяйствования.

В соответствии с Указом Президента «Об образовании Министерства инновационного развития Республики Узбекистан» от 29.11.2017 года создана структура, которая призвана поднять качество проводимой в этом направлении работы на новый уровень. Основными направлениями инновационного развития страны являются:

- ✓ создание системы стратегического планирования, позволяющей формировать будущие модели инновационного развития приоритетных сфер и отраслей на основе долгосрочных сценариев повышения интеллектуального и технологического потенциала страны;

- ✓ внедрение инновационных форм государственного управления, обеспечивающих оптимизацию и упрощение процедур оказания государственных услуг, повышение эффективности деятельности органов государственного управления;

- ✓ формирование современной инфраструктуры развития науки и инновационной деятельности, способной обеспечить необходимые условия для устойчивого роста социально-экономического потенциала территорий, а также повышения уровня жизни и благосостояния населения;

- ✓ широкое привлечение инвестиций в сферу разработки и внедрения инновационных идей и технологий, совершенствование нормативно-правовой базы, обеспечивающей их дальнейшее развитие;

- ✓ всесторонняя поддержка и стимулирование научно-исследовательской и инновационной деятельности, прежде всего, творческих идей и разработок молодого поколения, а также

создание благоприятных условий для активного участия талантливой молодежи в данной деятельности;

✓ создание эффективных механизмов продвижения и внедрения перспективных отечественных достижений научно-исследовательской и инновационной деятельности;

✓ активное внедрение природоохранных, ресурсо- и энергосберегающих технологий;

✓ ускоренное внедрение современных информационно-коммуникационных, промышленных и иных инновационных технологий, обеспечивающих всестороннее развитие отраслей реального сектора.

Важнейшими задачами нового министерства являются продвижение перспективных достижений научно-исследовательской и инновационной деятельности, разработка эффективных механизмов в этой сфере, укрепление научно-экспериментальных специализированных лабораторий, центров высоких технологий, технопарков и иных структур, ориентированных на инновационное развитие. Министерство осуществляет единую государственную политику в сфере инновационного и научно-технического развития страны, направленную на всестороннее развитие общественной и государственной жизни, повышение интеллектуального и технологического потенциала страны; проводит оценку инновационной деятельности на основе индикаторов ее эффективности; определяет основные направления развития соответствующих отраслей и сфер; координирует деятельность органов государственного управления, научно-исследовательских, информационно-аналитических учреждений и иных организаций по вопросам внедрения инновационных идей, разработок и технологий; является единым заказчиком государственных научно-технических программ и проектов.

Инновационная активность предприятий и организаций играет основную роль в выполнении основных целей развития экономики республики. Эти цели связаны с повышением

конкурентоспособности экономики и благосостояния населения. Для этого необходимо создание таких условий, при которых инновационная активность предприятий будет получать полную поддержку для выполнения их инновационной деятельности. Безусловно, меры, которые предпринимаются руководством Узбекистана по строительству современных производств, модернизации и инновационному, технологическому перевооружению отраслей и секторов национальной экономики, широкому внедрению результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в промышленное производство будут способствовать инновационному развитию нашей страны. Успехи, которые будут достигнуты благодаря проводимой в Узбекистане масштабной и целенаправленной работе в инновационных сферах, открывают перед нашей республикой путь к инновационной экономике, являющейся стратегическим направлением развития мировой экономики в XXI веке.

## **1.2. Сущность, понятие и функции инновационной системы экономики Узбекистана**

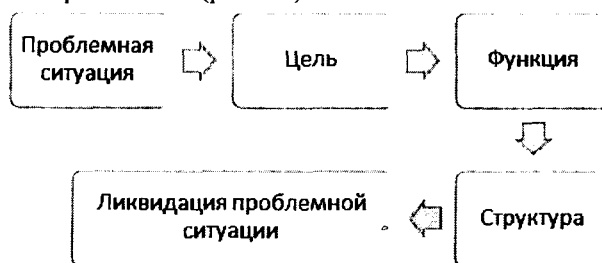
Важным фактором роста конкурентоспособности любой страны является ее поэтапный переход на инновационный путь развития. По мнению авторитетных специалистов, «в решении всего спектра стратегически важных проблем различных стран в XXI веке ключевая роль отводится инновациям, инновационной деятельности и основанной на знаниях экономике или инновационной экономике».<sup>7</sup> Действительно, мировой опыт показывает, что переход на путь устойчивого развития таких высокоразвитых стран, как США и Япония, ряда государств Европейского Союза и Юго-Восточной Азии, достигнут за счет расширения инновационных процессов в реальном секторе экономики.

---

<sup>7</sup> Кадыров А.А. Основные направления формирования Национальной инновационной системы Узбекистана.

Главным фактором эффективности инноваций является наличие хозяйственного механизма, названного К.Фрименом «национальной инновационной системой».<sup>8</sup> Именно на ее формирование нацелена в последние десятилетия деятельность правительств ряда государств, намеревающихся достичь значительных успехов на мировых рынках в условиях ужесточения конкурентной борьбы.

Мировое сообщество переживает в последние десятилетия процесс инновационного обновления, который оказывает все более усиливающееся позитивное воздействие на динамику и качество экономического роста. Для определения сущности и функций национальной инновационной системы следует обратиться к теории систем. Ю.П.Сурмин, автор широко цитируемого учебного пособия, пишет: «Выделение и построение системы осуществляется так: ставится цель, которую должна обеспечить система; определяется функция (или функции), обеспечивающая выполнение функции. Цель представляет собой состояние, к которому направлена тенденция движения объекта. Цель обычно возникает из проблемной ситуации, которая не может быть разрешена имеющимися средствами. И система выступает средством разрешения проблемы»<sup>9</sup> (рис. 1.1).



*Рис. 1.1. Конструирование системы*

Изучение часто цитируемых публичных ученых позволило систематизировать определение понятия «национальная инновационная система», используемое в международной

<sup>8</sup> Freeman C. Technology Policy and Economic Performance. London: Pinter Publishers, 1987.

<sup>9</sup> Сурмин Ю.П. Теория систем и системный анализ. К.: МАУП, 2003. С. 368.



практике, учеными Узбекистана и стран СНГ. Проведенное исследование эволюции понятия «национальная инновационная система» и анализ современных подходов к определению данного понятия позволили сформулировать следующие выводы:

*Во-первых*, до настоящего времени нет единого, общепризнанного понятия «национальная инновационная система». Отсутствие общих взглядов обуславливает различные подходы к методологии формирования национальной инновационной системы и её составляющих.

*Во-вторых*, к настоящему времени существует не три основные трактовки понятия «национальная инновационная система», как считают Е.В. Моргунов и Г.В. Снегирев (совокупность институтов; комплекс сопряженных экономических механизмов и видов деятельности; часть национальной экономической системы,<sup>10</sup> и не четыре, как полагает С.П. Лапаев (совокупность различных элементов и составляющих; комплекс мер и механизмов; инструмент экономической политики государства; объект управления (со стороны государства)).<sup>11</sup>

В общей совокупности подходов к определению национальной инновационной системы можно выделить восемь направлений и соответственно авторов, придерживающихся данных направлений. Таким образом, национальную инновационную систему определяют:

❖ как совокупность (набор) институтов: Р.Нельсон, Н.Розенберг,<sup>12</sup> С.Меткалф;<sup>13</sup> Н.И.Иванова; Е.В.Моргунов, Г.В. Снегирев; С.В.Шапошникова; К.И.Курпаяниди; Ш.С.Абдуллаев, А.М.Садыков; М.К.Файзуллоев;<sup>14</sup>

<sup>10</sup> Моргунов Е.В., Снегирев Г.В. Национальная (государственная) инновационная система: сущность и содержание //Собственность и рынок. 2004. №. 7. С. 10-21.

<sup>11</sup> Лапаев С.П. Национальные и региональные инновационные системы: общие черты и особенности //Вестник Оренбургского государственного университета. 2013. №. 8 (157).

<sup>12</sup> Nelson R.R., Rosenberg N. Technical innovation and national systems //National innovation systems: a comparative analysis. Oxford University Press, Oxford. 1993. С. 1-18.

<sup>13</sup> Metcalfe S. The economic foundations of technology policy: equilibrium and evolutionary perspectives //Handbook of the economics of innovation and technological change. 1995. Т. 446.

<sup>14</sup> В.В. Иванова и др. Национальные инновационные системы в России и ЕС. М.: Центр исслед. проблем развития науки РАН, 2006.; Моргунов Е.В., Снегирев Г.В. Национальная (государственная) инновационная система: сущность и содержание //Собственность и рынок. 2004. №. 7. С. 10-21.; Шапошникова С.В. Управление различными типами инновационных систем //Инновационный вестник «Регион». 2008. №.

❖ как совокупность (набор) институтов и различных элементов и составляющих: Ч.Эдквист, Б.О.Лундвалл; П.Патель, К.Павитт; С.Фейсон; Е.М.Бабосов; Р.И.Хансаяров;<sup>15</sup>

❖ как сеть учреждений (организаций, структур) и целевых (направленных) видов деятельности: К.Фримен; Х.Ниоси, П. Савиотти, Б.Беллон, М.Кроу; В.С.Бочко, Е.Г.Анимица, В.Н. Белкин; И.Г.Дежина, Б.Г.Салтыков; О.Г.Голиченко; Е.Л.Савина; авторский коллектив ученых МГИМО; Л.А.Трофимова, В.В. Трофимов; С.П.Лапаев; Ф.Г.Касумов, А.Д.Гусейнова;<sup>16</sup>

❖ как различные элементы, составляющие и взаимодействие между ними: Б.-О. Лундвалл; Н.Ф. Чеботарев; В.Е. Сактаев, С.Р. Халтаева<sup>17</sup>;

❖ как часть национальной экономической системы: Ю.С. Емельянов;<sup>18</sup>

---

4. Курьяниди К.И. Некоторые вопросы активизации региональной инновационной деятельности //Новый университет. Серия: Экономика и право. 2013. № 8. С. 52.; Абдулаев Ш.С., Деневизику Д.А., Садыхова А.М. Модернизация и инновации в промышленности для достижения стратегических целей //Региональные проблемы преобразования экономики. 2014. № 7. С. 45.; Файзуллоев М.К. Формирование и развитие национальной инновационной системы Республики Таджикистан (методологические подходы и механизм управления): Автореф. дис. д-ра экон. наук М., 2012.

<sup>15</sup> Edquist C., Lundvall B.A. Comparing the Danish and Swedish systems of innovation //National innovation systems: A comparative analysis. 1993. С. 265-298.; Patel P. and Pavitt K. The Nature and Economic Importance of National Innovation Systems // STI Review. P.: OECD, 1994. №. 14.; Feinson St. National Innovation Systems. Overview and Country Cases. CSPO. URL: [www.cspo.org/products/rocky/Rock-Voll1.1.PDF](http://www.cspo.org/products/rocky/Rock-Voll1.1.PDF). 2004.; Бабосов Е.М. Формирование и функционирование национальной инновационной системы //Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2012. Т. 23. №. 5.; Хансаяров Р.И. Теория и методология формирования инновационной российской экономики: Автореф. дис. ... д-ра экон. наук 08.00.05. СПб., 2013. 34 с.

<sup>16</sup> Freeman C. Technology policy and economic performance. Great Britain: Pinter Publishers, 1989. С. 34.; J. Niosi, P. Saviotti, B. Bellon, M. Crow. National Systems of Innovation // Search of a Workable Concept. Technology in Society. 1993. Т. 15. №. 2. С. 207-227.; Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р.; Дежина И.Г., Салтыков Б.Г. Становление российской национальной инновационной системы и развитие малого бизнеса //Проблемы прогнозирования. 2005. №. 2. С. 118-128.; Голиченко О.Г. Проблемы и задачи прохождения стадий инновационного развития в территориальных системах //Север и рынок. 2013. С. 96.; Савина Е.Н. Государственное регулирование национальной инновационной системы: Автореф. дисс. ... канд. наук. СПб., 2009. 22 с.; НТР и мировая политика: Учеб. пособие / Под ред. А.В. Бирюкова, А.В. Крутских. М.: МГИМО-Университет, 2010.; Трофимова Л.А., Трофимов В.В. Управление знаниями: Учеб. пособие. СПб.: СПб ГУЭФ, 2012.; Лапаев С.П. Национальные и региональные инновационные системы: Общие черты и особенности //Вестник Оренбургского государственного университета. 2013. №. 8 (157); Касумов Ф.Г., Гусейнова А.Д. Национальная инновационная система и ее информационное обеспечение: Учебник. Самара: Ас Гард, 2013.

<sup>17</sup> Lundvall B. National innovation systems-analytical concept and development tool //Industry and innovation. 2007. Т. 14. №. 1. С. 95-119.; Lundvall B. (ed). National systems of innovation: Toward a theory of innovation and interactive learning. Anthem Press, 2010. Т. 2.; Чеботарев Н.Ф. Национальная инновационная система России //Аудит и финансовый анализ. 2007. №. 3. С. 460-469.

<sup>18</sup> Емельянов Ю.С. Государственно-частное партнерство в инновационном развитии экономики России: Автореферат дис. док. экон. наук М., 2012.

❖ как тройную спираль (концепция производства знаний: университет – правительство – бизнес (предприятия, промышленность), сформулированная Г.Ицковицем и Л.Лидседорфом в 2000 г.): А.Гото; Н.И.Иванова;<sup>19</sup>

❖ через широкое толкование, включающее междисциплинарный подход: Ч.Эдквист; Б.Н.Кузык, Ю.В.Яковец; И.Г.Салимьянова;<sup>20</sup>

❖ через социальный капитал: К.Фримен, рассматривающий национальную инновационную систему как «социальную способность нации к техническим изменениям»;

❖ Б.О.Лундвалл, Б.Джонсон, Е.С.Андерсен, Б.Далум, при рассмотрении национальной инновационной системы самостоятельно исследовавшие «взаимодействие четырех видов капитала: производственный, природный, интеллектуальный и социальный»;

❖ Б.О.Лундвалл, отмечающий, что ученые критикуют «... широкие подходы к национальной инновационной системе, поскольку при широком подходе национальная инновационная система включает практически все, что есть в государстве. Необходимо рассмотреть и социальный капитал»;

❖ Б.О.Лундвалл, Б.Грегерсен, Б.Джонсон, Е.Лоренц, основывающиеся на рассмотрении национальной инновационной системы как взаимодействия пользователей и производителей в связи с развитием новых продуктов.

*В-третьих*, при рассмотрении национальной инновационной системы, только зарубежные авторы детально исследуют прилагательное «национальная», но не включают в определение национальной инновационной системы какие-либо характеристики государства как особого правового порядка на определенной

<sup>19</sup> Goto A. Japan's national innovation system: current status and problems //Oxford Review of Economic Policy. 2000. Т. 16. №. 2. С. 103-113.; В.В. Иванова и др. Национальные инновационные системы в России и ЕС. М.: Центр исслед. проблем развития науки РАН, 2006. С.55-59.

<sup>20</sup> Edquist C. Systems of Innovation: Perspectives and Challenges // Fagerberg J., D. Mowery and R. Nelson (eds). The Oxford Handbook of Innovation. Oxford: Oxford University Press, 2004. Pp. 181-208.; Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия-2050: стратегия инновационного развития. М.: Экономика, 2004.; Салимьянова И.Г. Методология и методы развития национальной инновационной системы: Автореферат дисс. на соиск. уч. ст. доктора эк. наук. Спб., 2011.

территории. Ученые Узбекистана прилагательные «национальная» и «государственная» рассматривают как слова синонимы, без акцента на их связи и различия. По существу, ученые как синонимы используют и понятия «национальная инновационная система» и «инновационная система».

Ни одно из предлагаемых определений национальной инновационной системы, как зарубежных, так и отечественных ученых, не содержит характеристик государства или национальных особенностей. Подразумевая, что именно состав и характеристика институтов, различных элементов и составляющих механизмов взаимодействия в национальной инновационной системе или государственной политике позволят выделить особенности национальной инновационной системы для каждого государства.

*В-четвертых*, в некоторых предлагаемых определениях детально рассматривается (прописывается) процесс «управления знаниями», в некоторых исследованиях знания связываются с технологиями или просто выделяются в технологический процесс.

На процессе управления знаниями акцентируют внимание: Б.О.Лундвалл, Ч.Эдквист, Н.И.Иванова, Ю.С.Емельянов.

Технологический процесс выделен в работах К.Фримена, Е.В. Моргунова, И.Г.Салимьяновой.

Процесс управления знаниями и технологиями рассмотрен учеными: С.Меткалф; Н.Ф.Чеботарев; К.Фримен; В.С.Бочко, Е.Г. Анимиаца, В.Н.Белкин; О.Г.Голиченко, Е.Л.Савина, Л.А. Трофимова, В.В.Трофимов, М.К.Файзуллоев, С.П.Лапаев, Р.И. Хансевяров.<sup>21</sup>

<sup>21</sup> Metcalfe S. The economic foundations of technology policy: equilibrium and evolutionary perspectives //Handbook of the economics of innovation and technological change. 1995. Т. 446.; Чеботарев Н.Ф. Национальная инновационная система России //Аудит и финансовый анализ. 2007. №. 3. С. 460-469.; Freeman C. Continental, national and sub-national innovation systems-complementarity and economic growth //Research policy. 2002. Т. 31. №. 2. С. 191-211.; Бочко В.С., Анимиаца Е.Г., Белкин В.Н. Региональные проблемы формирования национальной инновационной системы.Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2004.; Голиченко О.Г. Проблемы и задачи прохождения стадий инновационного развития в территориальных системах //Север и рынок. 2013. С. 96.; Савина Е.Л. Государственное регулирование национальной инновационной системы: Автореф. дис. . канд. экон. наук. СПб., 2009.; Трофимова Л.А., Трофимов В.В. Управление знаниями: Учеб. пособие.СПб.: СПбГУЭФ, 2012.; Файзуллоев М.К. Формирование и развитие региональной инновационной системы: состояние и проблемы //Тр. седьмой междунар. научн-практ. конф. /РАН ИНИОН. Отв. ред. Ю.С. Пивоваров. 2011. С. 19.; Лапаев С.П. Национальные и региональные инновационные системы: общие черты и особенности //Вестник Оренбургского государственного университета. 2013. №. 8 (157); Хансевяров Р.И. Теория и методология

*В-пятых*, с течением времени ученые развивают свои взгляды на понимание национальной инновационной системы. Так, К. Фримен в 1987 г. рассматривает национальную инновационную систему как сеть учреждений, а в работе 2002 г. как социальную способность нации к техническим изменениям. Б.О. Лундвалл в работе 1992 г. под национальной инновационной системой понимает элементы и отношения, а в работе 2011 г. акцент ставит на взаимодействие пользователей и производителей в связи с развитием новых продуктов и т.д. В конкретном случае можно привести высказывание Б.Н. Кузика относительно экономики национальной безопасности: «Оптимальной является такая структура экономики национальной безопасности, которая соответствует исторически сложившимся потребностям и возможностям данного государства, способна воспроизводиться, видоизменяясь и совершенствуясь в соответствии с изменениями внутренних и внешних условий развития».<sup>22</sup>

Параллельно с анализом научных взглядов ученых было проведено исследование нормативных правовых актов по тематике «национальная инновационная система» Республики Узбекистан и стран Содружества независимых государств (СНГ). Страны СНГ были выбраны как бывшее постсоветское пространство (СССР), на территории которого осуществлялась единая научно-техническая политика, а с обретением самостоятельности страны СНГ, так же как и Узбекистан, сами стали определять направления своего социально-экономического развития.

Анализ позволил сформулировать следующие выводы:

*Во-первых*, к настоящему времени нормативная правовая база Республики Узбекистан не содержит официальное определение

---

формирования инновационной российской экономики: Автореф. дис. д-ра экон. наук. СПб., 2013.; Freeman C. Technology policy and economic performance. Great Britain: Pinter Publishers, 1989. С. 34.; Freeman C. Continental, national and sub-national innovation systems—complementarity and economic growth //Research policy. 2002. Т. 31. № 2. С. 191-211.

<sup>22</sup> Lundvall B. A. (ed.). National systems of innovation: Toward a theory of innovation and interactive learning. Anthem Press, 2010. Т. 2.; B.-A. Lundvall, B. Gregersen, B. Johnson, E. Lorenz. Innovation Systems and Economic Development. Available at: [www.ungs.edu.ar/globelics/wp-content/uploads/2011/12/ID-514-Lundvall-Gregersen-Johnson-Lorenz\\_What-do-we-know-about-building-sustainable-national-r.pdf](http://www.ungs.edu.ar/globelics/wp-content/uploads/2011/12/ID-514-Lundvall-Gregersen-Johnson-Lorenz_What-do-we-know-about-building-sustainable-national-r.pdf); Кузык Б.Н. У России один эффективный путь развития – свой. М.: Знание, 2004.

«национальная инновационная система», это определение присутствует в Концепции инновационного развития Республики Узбекистан до 2020 г. как «совокупность организаций (структур), институтов, взаимосвязи знаний и технологий с учетом всех сфер экономики и общественной жизни».

*Во-вторых*, термин «национальный» в правовой базе Республики Узбекистан используется крайне редко.

В законодательных актах РУз «национальный» присутствует в законах: «Об образовании», «Об обороне», «О национальной программе подготовке кадров».<sup>23</sup>

Слово «национальный» часто используют в сочетании со словом «интерес». По нашему мнению, национальные интересы Узбекистана понимаются как комплекс макроэкономических и макрополитических задач государства. Национальные интересы обеспечиваются институтами государственной власти, осуществляющими свои функции во взаимодействии с общественными организациями.

*В-третьих*, из бывших стран постсоветского пространства – 11 стран СНГ – самостоятельные документы по инновационному развитию страны имеют только Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Узбекистан. Определение национальной инновационной системы Республики Беларусь и Российской Федерации соответствует определению «инновационная система», изложенному в «The concept of innovative development of the Republic of Uzbekistan for 2012-2020». В Казахстане развитие национальной инновационной системы предусмотрено через региональные инновационные

---

<sup>23</sup> О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»); распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (ред. от 8 августа 2009 г.); Закон Республики Узбекистан «Об образовании» //Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 1997. № 9. Ст. 225; 2013. № 41. Ст. 543.; Закон Республики Узбекистан «Об обороне» // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 2001. № 5. Ст. 80.; Собрание законодательства Республики Узбекистан. 2004. № 51. Ст. 514.; 2009. № 52. Ст. 553.; Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 2006. № 6. Ст. 262.; Закон Республики Узбекистан «О национальной программе по подготовке кадров» //Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 1997. № 11-12. Ст. 295.; Собрание законодательства Республики Узбекистан. 2007. № 15. Ст. 1.; 2013. № 41. Ст. 543.; Концепция национальной инновационной системы: одобрена на заседании комиссии по вопросам ИИИИ при Совете Министров Республики Беларусь (протокол № 05/47 пр. от 8 июня 2006 г.).

системы. Кыргызстан определил только основные направления инновационного развития страны.<sup>24</sup>

Анализ эволюции понятия и концепции «национальной инновационной системы», понятий «национальной инновационной системы» и «теории систем» позволили определить национальную инновационную систему в классификации категорий системного подхода (рис. 2).



**Рис.1.2. Национальная инновационная система в классификации категорий системного подхода**

Национальная инновационная система в категории:

понимание систем — это система-универсум, представляющая собой объединение системы и ее среды;

<sup>24</sup> Об утверждении Концепции инновационного развития Республики Казахстан до 2020 года: Указ Президента Республики Казахстан от 4 июля 2013 г. № 579.; Мусакожоев Ш. Концепция инновационного развития экономики Кыргызстана на период до 2015 г //URL: <http://www.analitika.org/article.php>. 2006. ohnson A. Functions in innovation system approaches //Paper for DRUID's Nelson-Winter Conference. 2001.

↓ свойства системы обладают: эмерджентностью – несводимостью системы к свойствам элементов системы; открытостью – отсутствием полной изолированности от окружающей среды и наличием степеней свободы в поведении элементов;

↓ состояние системы – организационная упорядоченность системы в соответствии с системообразующими факторами;

↓ системный анализ: структурный анализ – анализ структуры системы как совокупности связей между частями, выяснение значения отдельного элемента для структурированного определенным образом целого; структурно-функциональный анализ – выделение элементов взаимодействия и определение их места и роли в функционировании системы;

↓ многообразие эффектов: интегративный эффект – появление новых качеств, присущих системе как целому; индентивность – свойство системы сохранять свою идентичность в условиях изменчивости внешней среды; синергетический эффект – эффект умножения результата функционирования системы, который повышает сумму результатов функционирования ее отдельных составляющих;

↓ процессы: функционирование – действие системы во времени; управление – приведение системы в состояние равновесия или достижения цели; интеграция – процесс и механизм объединения и связности элементов; адаптация – приспособление системы к окружающей среде без потери своей идентичности;

↓ отражение системы: информация – сведения, знания наблюдателя о системе, отражение ее меры разнообразия;

↓ окружение системы: окружающая среда – внешняя среда системы, или совокупность объектов, которые располагаются за границами системы, воздействуют на нее, но не принадлежат ей; внутренняя среда – совокупность объектов, которые находятся в границах системы, влияют на ее поведение, но не принадлежат ей.

Проведенный анализ позволил сформулировать авторское определение «национальной инновационной системы». Согласно



мнению авторов настоящего исследования, *национальная инновационная система* – это сложная, открытая, динамическая, организованная система-универсум, основанная на экономических отношениях и государственном устройстве страны, регулирующая нормами права инновационную деятельность, внутреннюю и внешнюю институциональную среду для экономических субъектов с целью сохранения и увеличения национального богатства страны.

Ключевой проблемой всех стран является ускорение технологического развития мировой экономики, повышение конкурентной борьбы за факторы, определяющие конкурентоспособность национальных инновационных систем. Исходя из этого, целью является повышение уровня инновационной активности экономики. В настоящее время, вследствие сокращения срока реализации научных новшеств, предпринимателям/предприятиям, необходимо оперативно реагировать на изменение национальных и мировых потребностей. Оперативное реагирование может обеспечить только временное преимущество, поскольку может быть использовано, скопировано, имитировано конкурентами, как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Инновационная активность – наиболее гибкий индикатор состояния и конкурентоспособности национальной экономики.

Инновационная активность проявляется через инновационную деятельность экономических субъектов (физические и юридические лица), действующих в определенной институциональной среде.

У любой системы, в том числе национальной инновационной системы, есть определенные функции. Анализ работ ученых постсоветского пространства позволил насчитать около 30 функций национальной инновационной системы.

Зарубежные ученые более единодушны в выделении функций, как инновационных систем, так и национальных инновационных систем. Ученый технологического университета Чалмерса (Швеция) А.Джонсон считает: «Цель инновационной системы – разрабатывать, распространять и использовать инновации.

Основными функциями являются две, непосредственно связанные с инновационным процессом:

1) идентификация проблем, узких мест инновационной системы;

2) создание новых знаний.

Третья функция связана с поддержанием инновационного процесса и включает:

3.1) обеспечение стимулов для инновационной деятельности;

3.2) предоставление необходимых ресурсов;

3.3) направление поиска, т.е. определение стратегических приоритетов;

3.4) определение потенциала для роста инноваций;

3.5) содействие обмену информацией и знаниями;

3.6) стимулирование и создание рынков инноваций;

3.7) снижение социальной неопределенности рынков, т.е. предотвращение или решение конфликтов между фирмами и физическими лицами;

3.8) противодействие сопротивлению изменениям, которые возникают в обществе при введении изменений, т.е. введение механизма легитимности для инноваций».

М.П.Хеккерт и С.О.Негро в работе 2005 г. выделяют следующие функции:

1) предпринимательская деятельность;

2) развитие знаний (обучение);

3) диффузия знаний через сети, т.е. обмен информацией;

4) руководство по поиску приоритетных направлений деятельности;

5) формирование рынка;

6) мобилизация ресурсов;

7) создание легитимности/ противодействия сопротивлению изменениям. В более поздней своей работе 2007 г. они еще раз доказательно ограничиваются именно перечисленными семью функциями.

Основываясь на том, что:

- «функция – (лат. *function* - исполнение, осуществление):
  - 1) предназначение;
  - 2) деятельность, обязанность, работа»;
- «функции представляют собой направления активности системы, которая взаимодействует со средой»;
  - «функции присущи системе и ее компонентам, причем функции системы есть интегрированный результат функционирования образующих ее компонентов».

Можно сформулировать следующие выводы:

*Во-первых*, национальную инновационную систему наделяют рядом «чужих» функций. Так, например, формирование национальной инновационной политики; разработка и обеспечение нормативно-законодательной базы; выбор приоритетов в области инноваций, научных исследований и разработок и т.д. относятся к государственным функциям и функциям органов власти государства (которые имеют более конкретный характер). Далее, генерация знаний, распространение знаний, хранение знаний и т.д. относятся к системе образования.

*Во-вторых*, ни один автор не выделяет внутренние и внешние факторы национальной инновационной системы, несмотря на активное развитие в последнее время наднациональных и глобальных процессов в мировой экономике.

Как отмечает С.В. Кортов, «с точки зрения взаимодействия с окружающей средой инновационная система может быть:

- активно-адаптивной, т.е. достигать своей цели путем целевой трансформации среды;
- пассивно-адаптивной – видоизменять свою цель при изменении окружающей среды без целевого воздействия на среду;
- активно-пассивной, т.е. использовать обе стратегии».

*В-третьих*, поскольку национальная инновационная система по категории многообразия эффектов обладает адаптивностью (свойство системы сохранять свою идентичность в условиях изменчивости внешней среды), политика и действия государства не должны приводить систему в кризисное состояние. Национальная

инновационная система должна обладать функциями как «свойствами в динамике», приводящими к достижению цели даже в условиях изменяющегося состояния.

В табл. 1 отражены теоретические модели развития национальной инновационной системы, которые рассматривались правительством России как возможные к применению в стране:

- рыночная эволюционная с сохранением поддержки и финансирования системы научных исследований и технологических разработок;

- рыночная радикальная с поддержкой и финансированием только тех направлений в научных исследованиях и технологических разработках, которые необходимы для реализации функций самого государства;

- институциональная «достройка», предусматривающая развитие недостающих элементов и распространение новых форм инновационной деятельности;

- инновационно-активная – через механизм «предложение создает спрос» при минимальном участии государства.

*Таблица 1.1*

**Теоретические модели развития национальной инновационной системы (НИС) особенности подходов к реализации государственной инновационной политики в зарубежных странах**

Модель	Формирование национальной инновационной системы	Функции государства	Особенности модели	Основные риски
Рыночная инновационная	Платежеспособный спрос формирует адекватное предложение	1. Поддержка (безвозмездное субсидирование) системы производства научных кадров, сферы фундаментальных исследований 2. Снижение транзакционных барьеров на пути инноваций и	Структурные элементы НИС создаются и развиваются под воздействием и в меру развития платежеспособного спроса субъектов (одним из которых является само государство в рамках своих функций)	Сохранение сегментации и неполноты НИС, усиление технологической зависимости экономики от зарубежных производителей технологий

		стимулирование частного спроса на инновационную деятельность		
Рыночная радикальная	Платежеспособный спрос формирует адекватное предложение	Финансирование только тех направлений, которые необходимы для реализации функций самого государства	Сокращение государственного сектора	Вероятна ликвидация национальной фундаментальной науки и сокращение производства научных кадров
Институциональная «достройка»	Развитие недостающих элементов и распространение новых форм	Государственная поддержка НИС	Усиливается распыление бюджетных ресурсов по множеству существующих и новых направлений	Автоматического формирования конкурентоспособной НИС не произойдет в силу низкого качества ее существующих элементов
Инновационно активная	Предложение создает спрос	Увеличение расходов на коммерциализацию передовых технологий для быстрого доведения до практически применимого уровня существующих заделов	Низкий спрос на инновации в предпринимательском секторе обусловлен отсутствием предложения инновационного продукта	Невостребованность передовых коммерческих технологий
«Знание-активная»	Акцент смещен на начало инновационного цикла и на развитие инновационного образования	1. Интенсивные вложения в человеческий капитал 2. «Связка» спроса и предложения и формирование потребностей в различных инновационных институтах	Создание «инновационного человека», который будет склонен к инновациям и новым знаниям вне зависимости от основной сферы деятельности	Долгосрочная перспектива реализации и получения эффекта

В табл. 1.2 представлены основные современные направления инновационной политики зарубежных стран. Каждая страна по-своему определяет, через проведение соответствующей политики

государством, направления функционирования и развития национальной инновационной системы.

Таблица 1.2

**Основные современные направления инновационной политики зарубежных стран**

<b>Направление инновационной политики</b>	<b>Специфика</b>	<b>Страны</b>
Оптимизация структуры национальной инновационной системы	Оптимизация государственной системы управления и планирования в сфере инноваций	Япония, Норвегия, Индия, Чили
	Оптимизация государственного финансирования науки и инновационной сферы	США, Франция, Великобритания, Дания, Норвегия, Швеция, Тайвань, Австралия
	Развитие фундаментальных исследований	Великобритания, Швеция, Словения
Стимулирование инновационной кооперации бизнеса и науки (университетов) внутри страны	Стимулирование симметричного сближения университетов и корпораций	США, Финляндия
	Крупные государственные вложения в науку и инновационную сферу и привлечение национального частного капитала	Израиль, Финляндия
	Стимулирование инновационной активности частного сектора с привлечением иностранных капиталов в инновационную сферу	Великобритания, Ирландия, Китай, Корея, Малайзия, Индия, Израиль
	Стимулирование инновационной инициативы научного сектора	Германия, Япония, Новая Зеландия, Дания
Интеграция в международные инновационные сети	Комплексная интеграция	Финляндия, Израиль, Нидерланды, Китай
	Технологическая специализация	Корея, Малайзия, Сингапур, Тайвань, Индия
Планирование внутренних инновационных сетей	Создание особых условий для образования связей в инновационной сфере	США, Норвегия, Ирландия
	Стимулирование инициативы национальных регионов	Франция, Германия, Финляндия
Формирование национальной инновационной системы	Реструктуризация госсектора науки	Болгария, Польша, Литва
	Инициирование интеграции науки и образования	Латвия, Эстония, Чехия
	Вовлечение малого и среднего бизнеса в инновационную сферу	Румыния, Чехия, Словакия, Латвия, Эстония, Турция, Чили
	Определение приоритетных экспортных направлений в области высоких технологий	Чехия, Румыния, Чили, Турция

65. Райзберг Б.А. Современный социо-экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 2009. С. 629.

66. Сурмин Ю.П. Теория систем и системный анализ.К.: МАУП, 2003. С. 368.

#### **VI. Периодические издания, статистические сборники, отчеты**

67. A. Kushins, J. Mankoff, A. Kourmanova, O. Backes. Central Asia in a Reconnecting Eurasia. Uzbekistans Evolving Foreign Economic and Security Interests // CSIS. 2015. June.

68. Sattarov R. ASEAN, Uzbek-Style: Tashkent's New Ambitions in Central Asia // [Electronic resource] URL: <https://carnegie.ru/commentary/75308> (accessed: 06.05.2019).

69. Krugman P. Geography and Trade. Cambridge, 1991.

70. International Financial statistics. Yearbook.

71. Журнал «МЭ и МО». М., 2000-2019.

72. Бюллетень иностранной коммерческой информации (БИКИ).

73. Trade Policy Review. WTO reports. 2001-2019.

#### **VII. Сайты Интернета**

74. World Trade Organization homepage, [www.wto.org](http://www.wto.org)

75. <https://www.sciencedirect.com/> The evolution of credit terms: An empirical study of commercial bank lending to developing countries // Journal of Development Economics. 1992. Vol. 38. Issue 1. January. P. 79-97 Sule Özler.

76. [www.un.org](http://www.un.org)

77. [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)

78. [www.imf.org](http://www.imf.org)

79. [www.stat.uz](http://www.stat.uz)

80. [www.Lex.uz](http://www.Lex.uz)

## ОГЛАВЛЕНИЕ

	<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава I</b>	<b>Национальное инновационное развитие: теоретические и методологические основы.....</b>	<b>5</b>
	1.1. Этапы развития инновационной экономики Республики Узбекистан.....	5
	1.2. Сущность, понятие и функции инновационной системы экономики Узбекистана.....	15
	1.3. Реализация стратегии и целевые показатели инновационного развития Республики Узбекистан.....	36
<b>Глава II</b>	<b>Национальная инновационная система Республики Узбекистан и её регулирование.....</b>	<b>46</b>
	2.1. Государственное регулирование национальной инновационной системы Республики Узбекистан...	46
	2.2. Инфраструктура и политика национальной инновационной системы Республики Узбекистан...	55
	2.3. Анализ национальной инновационной системы Республики Узбекистан.....	71
<b>Глава III</b>	<b>Совершенствование национальной инновационной системы Республики Узбекистан.....</b>	<b>79</b>
	3.1. Проблемы, препятствующие инновационному развитию Республики Узбекистан.....	79
	3.2. Пути активизации инновационного развития в Республике Узбекистан.....	82
	<b>Заключение.....</b>	<b>95</b>
	<b>Литература.....</b>	<b>98</b>



**ЗАЙНУТДИНОВА УМИДА ДЖАЛАЛОВНА**

**ПУТИ ИННОВАЦИОННОГО  
РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ  
УЗБЕКИСТАН**

**МОНОГРАФИЯ**

*Редактор Э. Хуснутдинова*

*Художник К. Бойхужаев*

*Компьютерная верстка К. Бойхужаев*

Лиц.изд. АІ № 305. Подписано в печать 24.02.2022.  
Формат 60x84 1/16. Усл.печ.л. 6,0. Уч.-изд.л. 6,2.  
Тираж 30 экз. Заказ № 10.

Издательство ООО «CHINOR FAYZI BALAND».  
100066, Ташкент, Чиланзарский район, ул. Алмазар, 15/1-8.

Отпечатано в типографии  
«DAVR MATBUOT SAVDO» ООО.  
100198, Ташкент, Куйлюк, массив 4, 46.