

Кабаква Майра Победовна

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ СТАБИЛИЗАЦИИ
СУПРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ СОВМЕСТНОЙ
ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

19.00.01 – общая психология, психология личности,
история психологии, этнопсихология

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Алматы 2004

Кабаква

15 (043,3)
К 12

Работа выполнена в Казахском национальном университете имени аль-Фараби

Научный руководитель: доктор психологических наук,
профессор Джакупов С.М.

Официальные оппоненты: доктор психологических наук,
профессор Кадыров Б.Р.

кандидат психологических наук,
доцент Ташимова Ф.С.

Ведущая организация: Казахский национальный
педагогический университет им. Абая

Защита состоится «01» декабря 2004 г. в 14⁰⁰ часов на заседании
Диссертационного совета Д 14А02.32 по защите диссертаций на соискание
ученой степени доктора психологических наук в Казахском национальном
университете им. аль-Фараби по адресу: 480012, г. Алматы, ул. Амангельды, 61,
КазНУ, факультет философии и политологии, ауд. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Казахского национального
университета им. аль-Фараби по адресу: 480078, г. Алматы, ул. Аль-Фараби, 71.

Автореферат разослан «29» октября 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



С.К. Бердибаева

ВВЕДЕНИЕ

Общая характеристика работы. В диссертации исследуется проблема стабилизации супружеских отношений в процессе совместной жизнедеятельности. В работе проанализированы теоретико-методологические основания исследуемой проблемы в системе психологического знания. Предложена концептуальная схема анализа семьи как системы, рассматриваемой в качестве совокупного субъекта совместной жизнедеятельности. Выявлены структурно-динамические особенности, механизмы и факторы процесса стабилизации супружеских отношений в условиях совместной жизнедеятельности.

Актуальность темы исследования. Проблема стабилизации супружеских отношений и семьи в целом как никогда раньше приобретает особую значимость вследствие общей нестабильности в обществе (во всем мире). Только опираясь на психологически благополучную и стабильную семью можно решить такие серьезные проблемы как воспитание будущего поколения, передача ему культурного и духовного наследия, борьба с преступностью, алкоголизмом и наркоманией, психическими заболеваниями. Семья, являясь особой психологической системой выступающей подсистемой системы «общество», была и остается основным источником социального и экономического развития общества. Она производит и воспроизводит главное общественное богатство – человека.

Рассмотрение семьи с точки зрения системного подхода дает возможность анализировать происходящие в ней и с ней процессы, учитывая, одновременно, ее особенности и как малой группы, и как социального института. Именно в этом заключается преимущество системного анализа в отношении такого феномена как «семья».

Современные процессы переустройства общества оказывают решающее влияние на общую дестабилизацию института семьи. Социальные сдвиги в области семейных отношений затрагивают практически все сферы жизнедеятельности семьи: от структуры (нуклеаризация, изменение состава семьи за счет снижения рождаемости) до изменения супружеских ролей и функций семьи в сторону их психологизации и интимизации [Кон И.С., 1989]. В этих условиях встает необходимость решения проблемы стабилизации и «укрепления брачно-семейных отношений в масштабе всего общества и создания прочной семьи в каждом конкретном случае» [Харчев А.Г., 1979].

Процесс стабилизации супружеских отношений определяется психологическими структурой, факторами и механизмами жизнедеятельности семьи, как особой, уникальной в своем роде, системы, обладающей своей неповторимой спецификой, и рассматриваемой нами, как совокупный субъект совместной жизнедеятельности.

Среди различных способов решения проблемы стабилизации супружеских отношений особое место занимает определение комплекса мер по их укреплению, основанных на актуализации психологической и социально-психологической структуры и механизмов процесса стабилизации, ядром которого выступает согласованность семейных ценностей, установок, представлений, ожиданий партнеров посредством формирования и присвоения

каждым членом семьи «общего фонда смысловых образований» (ОФСО) [Джакупов С.М., 1992] в процессе совместной жизнедеятельности.

Принципиальное отличие такого подхода к проблеме стабилизации брачно-семейного института состоит в том, что формирование мотивационных связей между супругами (как ядра брачно-семейных отношений) способствует актуализации взаимосвязей между самими супругами, супругами-родителями и их детьми, а это переводит процесс стабилизации на более высокий уровень мотивационно-смыслового обеспечения жизнедеятельности всей семьи. При этом необходимо особо подчеркнуть роль и значение процесса общения, выступающего основным средством в налаживании межличностных отношений, и обеспечивающего совместную жизнедеятельность членов семьи, как совокупного субъекта.

Сложность изучения семьи, как совокупного субъекта совместной жизнедеятельности и процесса ее стабилизации определяется, во-первых, тем, что семья и брак являются «закрытыми» малыми группами, в которые посторонним лицам, как говорится, «вход воспрещен» [Сысенко В.А., 1989]. Во-вторых, такой социально-психологический феномен как совместная деятельность возникает лишь на определенном этапе развития брачно-семейных отношений.

Необходимо отметить, что данная работа продолжает и дополняет ряд отечественных и зарубежных научных изысканий в области семейной и общей психологии, и обусловлена недостаточной разработанностью проблемы стабилизации супружеских отношений в условиях совместной жизнедеятельности.

Методологическая основа предложенной нами концептуальной схемы анализа семьи как системы, рассматриваемой в качестве совокупного субъекта совместной жизнедеятельности, построена на принципах теории деятельности (А.Н. Леонтьев), теории общения (Б.Ф. Ломов), принципе совокупного субъекта деятельности (К.А. Абульханова-Славская, А.Л. Журавлев, А.В. Петровский), социально-психологических принципах анализа формирования и развития совместной деятельности (Г.М. Андреева, А.И. Донцов), теории межличностных отношений (В.Н. Мясищев, Н.Н. Обозов) и концепции формирования общего фонда смысловых образований в процессе совместной деятельности (С.М. Джакупов).

Объект исследования: супружеская пара как совокупный субъект совместной жизнедеятельности (СЖД).

Предмет исследования: факторы и механизмы стабилизации супружеских отношений в процессе совместной жизнедеятельности.

Цель исследования: изучение особенностей процесса стабилизации супружеских отношений в условиях совместной жизнедеятельности.

Задачи исследования:

1. Анализ теоретико-методологических подходов по проблеме стабилизации семьи и супружеских отношений в научной литературе.
2. Рассмотрение проблемы стабилизации и укрепления брачно-семейных отношений на основе использования принципов системного и деятельностного подходов.

3. Экспериментальное выявление факторов и механизмов стабилизации супружеских отношений и их влияния на процесс совместной жизнедеятельности.
4. Выявление особенностей процесса стабилизации супружеских отношений в зависимости от уровня сформированности общего фонда смысловых образований.

Общая гипотеза:

Стабилизация супружеских отношений обеспечивается процессом согласования ценностей, установок, представлений супругов на основе формирования общего фонда смысловых образований и присвоения его каждым из партнеров, который, в свою очередь, определяет успешность процесса совместной жизнедеятельности семьи.

Для решения поставленных задач общая гипотеза была конкретизирована в серии **частных гипотез**:

1. Согласованность представлений, установок, семейных ценностей супругов выступает как механизм и результат формирования общего фонда смысловых образований.

2. Уровень согласованности представлений, установок, семейных ценностей супругов определяет степень присвоения сформированного общего фонда смысловых образований каждым из участников совместной жизнедеятельности.

3. Уровень сформированности общего фонда смысловых образований, а также степень его присвоения каждым из партнеров отражается в характере общения и взаимодействия супругов, в оценке их удовлетворенности браком.

4. Наличие общего фонда смысловых образований выступает условием и результатом совместной жизнедеятельности, являющейся, в свою очередь, ведущим фактором стабилизации супружеских отношений.

Методы и методики исследования. Для решения поставленных задач и проверки сформулированных гипотез нами был использован комплекс психологических методов и методик для исследования супружеских отношений. Подбор батареи методик осуществлялся с учетом трехкомпонентной структуры взаимодействия.

Методы сбора эмпирических данных: метод беседы; контент-анализ.

Для изучения *эмоционального компонента* взаимоотношений между супругами применялись - методика «Шкала симпатии и любви», сконструированная на основе шкал З. Рубина (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская); разработанная автором шкала удовлетворенности браком; проективная методика «Рисунок обручальных колец» - авторская модификация теста отношений «Круги» А.А. Кроник, Е.А. Кроник.

Для изучения *когнитивного компонента* - методика А.Н. Волковой «Ролевые ожидания и притязания в браке» («РОП»); методика «Общение в семье» Ю.Е. Алешинной, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовской; авторский вариант социально-психологического опросника представлений о браке и семье (85 вопросов); экспериментальная методика на взаимопонимание А.А. Кроника; методика «Личностный дифференциал» («ЛД»).

Для исследования *поведенческого компонента* - опросник уровня субъективного контроля (УСК) Е.Ф. Бажина и др.; методика «Трансактный

анализ общения»; методика «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовской.

Достоверность полученных результатов обеспечивалась использованием апробированных и валидизированных методик, адекватных цели и задачам исследования, а также применением стандартных методов математической статистики (коэффициентов линейной и ранговой корреляции).

Всего в исследовании приняло участие 120 супружеских пар (240 человек). Также был проведен контент-анализ 375 бракоразводных дел.

Испытуемые экспериментальной группы - супружеские пары с различным стажем совместной жизни (от 0 до 25 лет). Всего 100 пар (200 человек). Контрольную группу составили 20 разводящихся супружеских пар (всего 40 человек).

Научная новизна исследования состоит в следующем:

1) Представляемая диссертация является одной из первых работ в казахстанской психологической науке, посвященной исследованию проблемы стабилизации супружеских отношений.

2) Впервые семья была рассмотрена как совокупный субъект совместной жизнедеятельности индивидов, включенных в нее.

3) Проблема стабилизации супружеских отношений рассматривается через формирование и развитие совместной жизнедеятельности супругов, в основе которого лежат механизмы процесса формирования общего фонда смысловых образований и присвоения его каждым членом семьи.

4) Показано, что показателем сформированности общего фонда смысловых образований и присвоения его каждым из партнеров выступает степень согласованности семейных ценностей, установок, представлений, ожиданий супругов.

5) Выявлено, что стабилизация брачно-семейных отношений является условием и результатом совместной жизнедеятельности.

Предложенная концептуальная схема анализа семьи и проблемы стабилизации супружеских отношений является одной из первых попыток комплексного и системного рассмотрения психологического феномена «семья» и «супружеские отношения».

Полученная нами эмпирическая модель семьи как совокупного субъекта совместной жизнедеятельности индивидов, включенных в нее, позволяет по-новому взглянуть и решить многие проблемы брачно-семейного института, в частности, проблемы построения эффективных межличностных отношений между супругами, конфликты и разводы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Механизмом и результатом формирования общего фонда смысловых образований и присвоения его каждым из супругов выступает согласованность представлений, ценностных ориентаций, установок и ожиданий партнеров.

2. Степень присвоения общего фонда смысловых образований каждым из супругов определяется уровнем согласованности их представлений, установок и семейных ценностей.

3. Характер общения и взаимодействия супругов, а также оценка их удовлетворенности браком зависит от уровня сформированности общего фонда смысловых образований.

4. Наличие общего фонда смысловых образований выступает условием и результатом совместной жизнедеятельности, являющегося ведущим фактором стабилизации супружеских отношений.

Теоретическая значимость работы состоит в разработке нового подхода к изучению семьи, супружеских отношений, позволяющего углубить и конкретизировать знания о некоторых принципах отечественной психологии, расширить данные по психологии малых групп, психологии межличностных отношений, психологии совместной деятельности. Предложенная концептуальная схема анализа семьи как совокупного субъекта совместной жизнедеятельности, как целостной психологической системы, позволяет выявить факторы и механизмы стабилизации брачно-семейных отношений, обогатить теорию построения психотерапевтической помощи конфликтным и проблемным семьям. В рамках предложенной концепции введены и даны определения таким понятиям, как: «совместная жизнедеятельность», «дочерняя семья», «супружеский инфантилизм», «стабилизация».

Практическая ценность исследования заключается в том, что в работе представлен авторский вариант социально-психологического опросника представлений о браке и семье и проективная методика «Рисунок обручальных колец», модификация теста отношений «Круги» А.А. Кроник, Е.А. Кроник.

Разработаны практические рекомендации по укреплению и стабилизации брачно-семейного института с целью повышения качества социализации личности и подготовки молодежи к браку.

Модифицированные и апробированные диагностические методики, предложенные автором, и примененные в диссертационном исследовании для изучения различных сторон совместной жизнедеятельности могут быть использованы в работе практического психолога. Материалы данной работы будут полезны в практике консультирования лиц, вступающих в брак, живущих в браке, конфликтных и проблемных семей при органах ЗАГС, дворцах бракосочетания, семейных центрах и консультациях, психологических службах школ и вузов. Результаты исследования также могут быть использованы для составления программ тренингов и обогащения школьных и вузовских курсов «Этика и психология семейных отношений», «Психология семьи и брака», «Семья в психологической консультации», «Социальная педагогическая психология», а также в работе специалистов из смежных областей знания - социологии, демографии, педагогики, медицины.

Апробация и внедрение. Основные результаты исследования были представлены на международных (Алматы, 1998-2004; Астана, 2000), республиканской (Алматы, 1999) и региональной (Караганда, 2000) конференциях, методологическом и научно-теоретическом семинарах (Алматы, 1998-2003), Летнем Университете Фонда Сорос-Казахстан (Алматы, 1999-2000).

Результаты исследования внедрены в учебный процесс КазНУ им. аль-Фараби в рамках специальных курсов для студентов отделения «Психология».

Основные идеи и результаты диссертационного исследования нашли отражение в 16 публикациях.

Объем и структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и

приложений. Текст диссертации иллюстрирован таблицами и рисунками, оформленными в соответствии с требованиями ВАК РК к оформлению диссертаций и авторефератов.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Выбор направления исследования обоснован недостаточной разработанностью проблемы стабилизации семьи и супружеских отношений в условиях новых социокультурных тенденций, требующих от личностей семейного взаимодействия конструктивного поведения. Для решения обозначенной проблемы была составлена программа комплексного исследования с применением качественного и количественного анализа полученных экспериментальных данных.

В первом разделе «Психология стабилизации супружеских отношений» представлен теоретический обзор и анализ социологического, психологического и системного подходов к исследованию семьи и решению проблемы стабилизации, укрепления брачно-семейных отношений. Данный анализ представляет интерес в плане выявления основных факторов и механизмов процесса стабилизации супружеских отношений в условиях совместной жизнедеятельности.

Анализ психологической литературы по исследуемой проблеме показал эффективность рассмотрения семьи как малой группы, осуществляющей «общую социальную деятельность» (по Г.М. Андреевой), рассматриваемую нами как *совместную жизнедеятельность (СЖД)* членов семьи, в частности супругов. Основной целью совместной жизнедеятельности является обеспечение возможностей для взаимного удовлетворения потребностей партнеров (потребность в рождении детей, потребность в другом, в сексуальных переживаниях, потребность в самоактуализации, признании, уважении и др.). Помимо того, представление группы как *совокупного субъекта (СС)* (Г.М. Андреева, В.М. Бехтерев, Б.Ф. Ломов, А.В. Петровский, А.И. Донцов, А.Л. Журавлев) этой деятельности позволяет рассматривать семью как совокупный субъект совместной жизнедеятельности.

По мнению Б.Ф. Ломова деятельность и общение – это две стороны социального бытия, неразрывно связанные в едином образе жизни [Ломов Б.Ф., 1975] и поэтому рассмотрение проблемы совместной деятельности невозможно без рассмотрения категории «общение». Особенно это проявляется в процессе совместной жизнедеятельности в семье, поскольку общение определяет способы взаимодействия ее субъектов - супругов. Среди основных функций общения ученый выделяет следующие: организация совместной деятельности, познание людьми друг друга, формирование и развитие межличностных отношений. Данные функции реализуются в процессе формирования «общего фонда информации» (ОФИ) [Ломов Б.Ф., 1980]. Но как показали наши исследования, наличие «общего фонда информации», формируемого в условиях общения между членами семьи, еще не обеспечивает успешность функционирования семьи. Необходимо, чтобы партнеры вкладывали в информацию одинаковые смыслы, то есть важно, чтобы был сформирован

«общий фонд смысловых образований» (ОФСО) [Джакупов С.М., 1992] и присвоен каждым из участников семейного взаимодействия.

Семья становится совокупным субъектом только в процессе совместной жизнедеятельности, пройдя ряд этапов в своем развитии, характеризующие динамику внутригрупповых процессов. В этой связи нам удалось выявить и исследовать такой феномен как **«супружеский инфантилизм», который понимается нами как проявление несоответствия взаимоотношений супругов их актуальным представлениям о том, каким образом строить совместную жизнедеятельность, выражающегося в слабой степени согласованности представлений, семейных ценностей, установок в супружеской паре.** При этом слабая степень согласованности в паре свидетельствует либо о низком уровне сформированности общего фонда смысловых образований, либо о разной степени присвоения сформированного ОФСО партнерами. Таким образом, супружеский инфантилизм – это явление, проявляющееся тогда, когда ранее сформированный супругами общий фонд смысловых образований не меняется в соответствии с изменяющимися отношениями во времени.

Предложенная нами концептуальная схема анализа семьи построена не только на принципах деятельностного подхода, но и опирается на принципы системного подхода. Фундаментальным понятием системного подхода к семье является понятие гомеостазиса. Гомеостазис семьи как системы обеспечивает ее стабильность, предсказуемость семейных событий, чувство безопасности.

Вслед за исследователями Parke & Buriel, мы рассматриваем семью «как социальную систему, объединяющую целый ряд подсистем, в том числе «ребенок-родители», «супруг-супруга», «сиблинги». Однако следует заметить, что подсистема «супруг-супруга» в семье является главной, поскольку гармоничные отношения в этой подсистеме, как правило, способствуют благополучию в других ее подсистемах.

Системный подход дал возможность выявить и показать наличие связи между родительской и **«дочерней» семьей, т.е. семьей, созданной повзрослевшими детьми, независимо от пола и проявляющейся в сходстве модели поведения супругов обеих систем.**

Далее рассматривается супружество как самостоятельный психологический феномен и один из типов межличностных отношений.

В своем исследовании мы использовали индекс согласованности и опрашивали обоих супругов, поскольку, как показывает опыт, результаты опроса одного из супругов субъективны и односторонни и не дают объективной картины положения дел в межличностных отношениях.

Также в первом разделе уточняются такие понятия как: «стабильность» и «стабилизация», представлены различные точки зрения на проблему стабилизации семьи и супружеских отношений.

Анализ литературы по исследуемой проблеме показал, что среди ученых нет однозначного понимания и интерпретации понятий «стабильность брака», «стабилизация брачно-семейных отношений», факторов успешности супружества. Причинами такого рассогласования, по-нашему мнению, являются слабая разработанность теоретической концепции современной семьи и условий ее стабилизации, отсутствие четкой структуры и системы факторов

успешного взаимодействия супругов, несовершенство исследовательских процедур.

В контексте настоящего исследования под стабилизацией понимается процесс, направленный на развитие и сохранение процессуально-динамических характеристик семьи на протяжении всей ее жизнедеятельности, с учетом изменений в личности каждого супруга, их межличностных отношениях и семьи в целом.

В данной работе предложена концептуальная модель семьи как системы, рассматриваемой в качестве совокупного субъекта совместной жизнедеятельности, построенная на принципах системного и деятельностного подходов (рисунок 1).

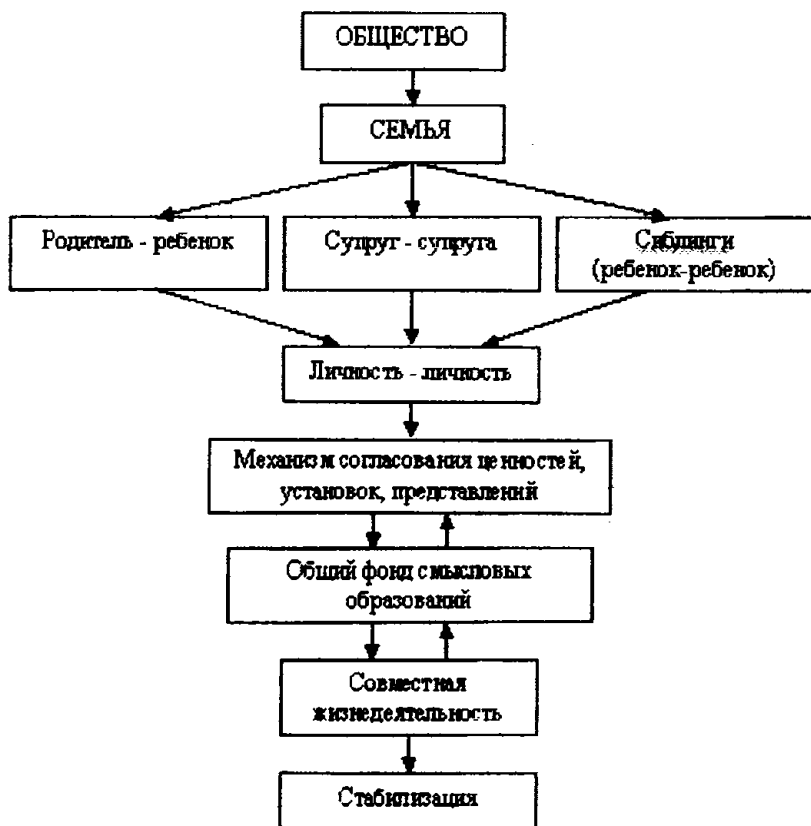


Рисунок 1 – Психологические факторы стабилизации супружеских отношений в процессе совместной жизнедеятельности

Процесс формирования и развития совместной жизнедеятельности осуществляется в ходе стыковки между собой целей, смыслов и мотивов индивидуальных жизнедеятельностей членов семьи, представленных в общем фонде смысловых образований. В данном контексте под «жизнедеятельностью» понимается способ и содержание индивидуального

бытия каждого члена семьи как личности [Джакупов С.М., 2003]. Следовательно, **совместная жизнедеятельность семьи есть система индивидуальных жизнедеятельностей ее членов.**

Особенностью предлагаемого нами психологического подхода является рассмотрение процессуально-динамических аспектов жизнедеятельности семьи через механизм согласования семейных ценностей, представлений, установок и формирования общего фонда смысловых образований (ОФСО), как показателя динамики смысловых образований, отражающегося на характере супружеских отношений. То есть для нас ценности вообще, и семейные в частности, являются индикатором, репрезентантой смысловых образований личности каждого супруга. А стабилизация как процесс достигается благодаря формированию общего фонда смысловых образований и присвоению его каждым из супругов. При этом общий фонд смысловых образований формируется в процессе совместной жизнедеятельности супругов, выступая его необходимым условием в начальный момент, и являясь результатом в конце. Показателем сформированности общего фонда смысловых образований и его присвоения выступает мера согласованности семейных ценностей в супружеской паре. Следовательно, основным психологическим фактором стабилизации супружеских отношений выступает совместная жизнедеятельность супругов.

Второй раздел «Методическое обеспечение и организация исследования психологических факторов стабилизации супружеских отношений» посвящен анализу психологических методов и методик исследования семьи, имеющихся в научной литературе, обоснованию и описанию выборки, процедуры проведения исследования. Дана подробная характеристика методам исследования супружеских отношений и способам обработки полученных данных.

Исходя из поставленных цели и задач исследования, и для проверки выдвинутых гипотез, нами была составлена **программа исследования, состоящая из 2 этапов.** Исследование проводилось в период с 1992 по 2002 год. Общий объем выборки – 120 супружеских пар (240 человек) и 375 бракоразводных дел для контент-анализа.

Высокий уровень разводов и общая ситуация дестабилизации современного брачно-семейного института в последние десятилетия послужили основной причиной того, что свою экспериментальную работу мы сочли необходимым начать с исследования разводящихся супружеских пар.

1 этап исследования. Целью 1-го этапа исследования было изучение основных мотивов разводов и механизмов распада супружеских отношений.

Для осуществления поставленной цели нами был проведен контент-анализ 375 бракоразводных дел за 1992 год. Из которых 158 бракоразводных дел были взяты из архива городского отдела ЗАГС г. Семипалатинска и 217 дел из архива Василеостровского районного отдела ЗАГС г. Санкт-Петербурга.

Результаты контент-анализа 375 бракоразводных дел.

Анализ основных мотивов развода проводился с учетом влияния на них возраста, стажа в браке, образования и национальности разводящихся супругов. Был проведен сравнительный анализ мотивов развода в однонациональных и

национально-смешанных парах. При этом указанные мотивы были объединены по смысловому содержанию и разбиты на четыре блока.

Таблица 1 – Общая характеристика мотивации разводов

Блоки	Мотивы развода
1	мотивы разводов психологического характера: несовместимость, несходство взглядов, интересов, недоверие, утрата чувств, измена, разочарование, ревность, равнодушие и т.п.
2	мотивы разводов связанные с детьми и родительством: бездетность, бездетность по причине нездоровья одного или обоих супругов, бездетность по причине нежелания одного или обоих супругов, нежелание воспитывать детей от первого брака партнера
3	мотивы развода, касающиеся материальной стороны семейной жизни и отношений с родственниками: не обеспеченность жильем, низкий заработок и т.п.; вмешательство родителей в семейную жизнь
4	прочие мотивы: наличие другой семьи /партнера/: желание создать другую семью; пьянство мужа; болезнь одного из супругов.

По семипалатинской выборке было выявлено сходство в доминирующих мотивах развода в моноэтнических парах славянской и восточной культур. У моноэтнических пар как славянской культуры (русские, украинцы), так и восточной (казахи, татары) на первом месте доминируют мотивы 1-го блока (32,23% и 9,1% соответственно), то есть большинство мотивов носят психологический характер.

На 2-м месте – бездетность по состоянию здоровья супруги (10,33% и 8,25% соответственно). Помимо этого представители славянской группы во вторую очередь отмечают наличие другой семьи (другого партнера) в 7,44 % случаев; бездетность по нежеланию одного супруга – в 8,6 %.

На 3-м месте – у представителей славянской группы стоят: пьянство мужа (6,6 %); материальный недостаток (3,5%); а у представителей восточной группы - бездетность по нежеланию одного супруга (3,4 %); наличие другой семьи (партнера) - 2,5 %; пьянство мужа – 2,5 %.

У полиэтнических пар на 1-м месте стоят психологические мотивы развода; на 2-м месте – бездетность по состоянию здоровья и по нежеланию супругов; на 3-м месте – наличие другой семьи /другого партнера/; пьянство мужа.

Следует отметить, что такие мотивы, как наличие другой семьи /другого партнера/ и пьянство мужа, как правило, являются следствием нарушения эмоционально-психологических аспектов межличностного взаимодействия супругов.

По петербургской выборке анализ мотивов развода с учетом национальной принадлежности супругов показал, что у супругов из моноэтнических союзов на 1-м месте указаны психологические мотивы (81,9%); на 2-м месте – бездетность по нежеланию супругов (4,9 %); пьянство мужа (3%); на 3-м месте – желание создать другую семью (2,41 %); наличие другого партнера /семьи/ - 2 %; материальные затруднения – 2 %.

Что касается полиэтнических союзов, то они на 1-е место ставят, также, мотивы психологического характера – 74, 61 %; на 2-е место – материальные

трудности – 9,8 %; на 3-е место – нежелание воспитывать детей от первого брака партнера – 4 %; бездетность по нежеланию и здоровью жены – 3,92 %.

Анализ данных, полученный с помощью контент-анализа, позволяет сделать вывод о том, что мотивы разводов в моно- и полиэтнических союзах не зависят ни от национальной принадлежности супругов, ни от стажа семейной жизни, ни от образовательного уровня, ни от возраста разводящихся супругов. Решающее значение, как никогда, приобретает эмоционально-психологическая сторона взаимоотношений между супругами.

Далее было проведено исследование 20 разводящихся супружеских пар, составивших **контрольную группу (КР)**, в сравнительном аспекте с данными экспериментальной группы.

2 этап исследования. Целью 2-го этапа исследования было изучение особенностей супружеского взаимодействия в реально функционирующих семьях с различным стажем совместной жизни.

В **экспериментальную группу** вошли супружеские пары с различным стажем в браке, которые мы разделили на 3 подгруппы.

Объем экспериментальной группы – 100 пар (200 человек).

1-ю подгруппу (ЭМ) составили 40 пар – супружеские пары со стажем совместной жизни от 0 до 4 лет (средний стаж СЖ- 2 года). Это так называемый период «молодой семьи»;

2-ю подгруппу (ЭС) составили также 40 пар – супружеские пары со стажем от 5 до 19 лет (средний стаж СЖ - 11 лет 6 месяцев). Это период «зрелой семьи» со средним стажем в браке;

в 3-ю подгруппу (ЭЭ) вошли еще 20 пар – молодые супружеские пары (средний стаж СЖ – 2 года 6 месяцев), находящиеся в периоде «кризиса 3-х лет». С ними проводился эксперимент на достижение взаимопонимания, без учета этнического фактора, поскольку дополнительные временные затраты на проведение экспериментальной методики не позволили привлечь к обследованию большее количество супружеских пар. Главным условием, которое предъявлялось испытуемым данной подгруппы, было - хорошее владение русским языком.

В третьем разделе «**Экспериментальное исследование психологических факторов и механизмов стабилизации супружеских отношений в процессе совместной жизнедеятельности**» представлены результаты экспериментального исследования процесса стабилизации супружеских отношений в выделенных нами подгруппах (ЭЭ, ЭМ, ЭС, КР).

Данные по методике «**Ролевые ожидания и притязания в браке**» (РОП) позволили: рассмотреть представления супругов об иерархии семейных ценностей; определить, как представляют себе супруги распределение ролей в той или иной сфере семейной жизни; выявить ролевую адекватность супругов.

Анализ данных по методике «**Ролевые ожидания и притязания в браке**» показал:

Во всех четырех подгруппах на 1-ом месте по значимости стоит эмоционально-психотерапевтическая функция семьи (в ЭС-7,6; ЭМ-7,3; ЭЭ и КР по 7,2), на 2-ом месте - функция личностной идентификации с супругом (в ЭС-7,5; ЭМ-7,1; ЭЭ-6,9 и КР-7,0). Это говорит о том, что, во-первых, для всех супругов, независимо от стажа совместной жизни и уровня благополучия в

семье, значимой является взаимная моральная и эмоциональная поддержка друг друга, ориентация на брак, как на среду, способствующую психологической разрядке и стабилизации; во-вторых, супруги ожидают общности интересов, потребностей, ценностных ориентаций, представлений со своими партнерами о способах проведения свободного времени (досуга). Иначе говоря, это свидетельствует о том, что для всех супругов важно ценностно-ориентационное единство со своими партнерами, лежащее в основе так называемого «супружеского» типа семьи.

Опираясь на сказанное выше мы можем сделать вывод о том, что расхождение (рассогласованность) в оценках значимости следующих семейных ценностей и функций, таких как: социальная активность, внешняя привлекательность, родительство и сексуальные отношения, в диаде муж-жена, могут стать предпосылкой и причиной конфликтов, приводящих к разводу.

Далее была рассмотрена мера согласованности установок, представлений супругов отдельно в каждой паре по семи шкалам (рисунок 2).

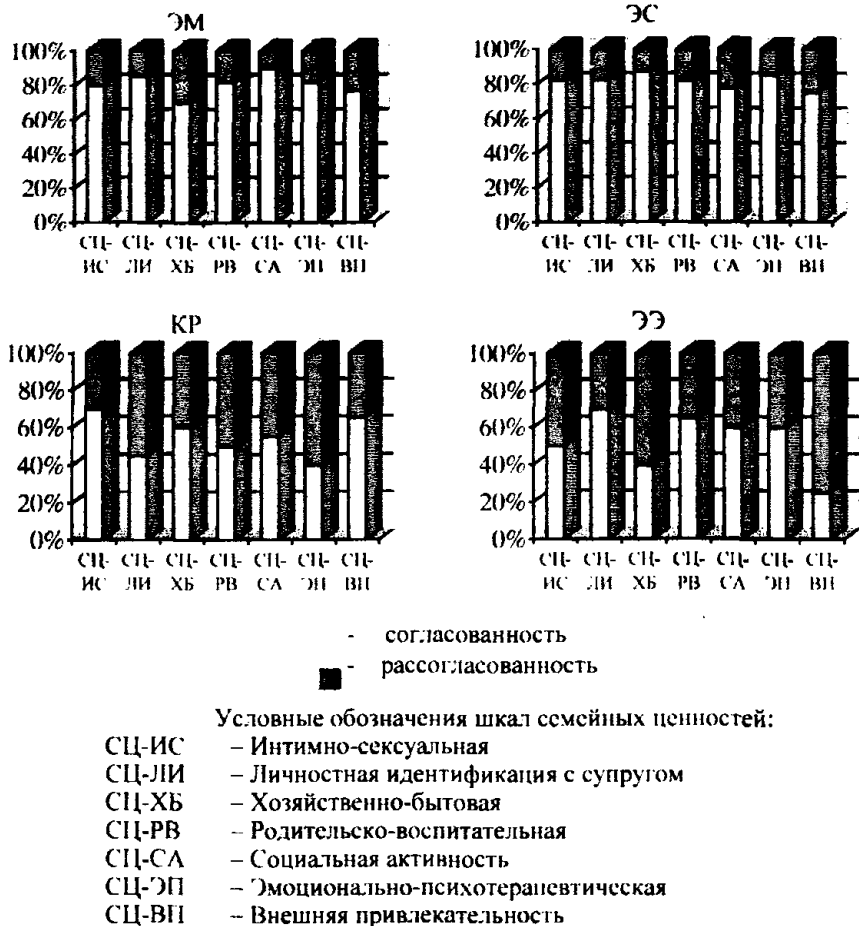


Рисунок 2 - Соотношение согласованности и рассогласованности по шкалам семейных ценностей в подгруппах (РОП-«Я»)

Сравнительный анализ подгрупп по количеству пар имеющих согласованность по шкале семейных ценностей показал, что частота согласований представлений и установок супругов (средний показатель по всем шкалам) больше всего в ЭС (81,4%) и в ЭМ (80,9 %). В ЭЭ она составляет 52,9%, в КР - 55%. Из этого можно сделать вывод, что успешными во взаимодействии являются супруги, имеющие средний стаж совместной жизнедеятельности (ЭС) и молодые супруги (ЭМ); следовательно, у них сформирован общий фонд смысловых образований и присвоен каждым из супругов. Однако, мера присвоения общего фонда смысловых образований супругами в подгруппах по разным шкалам семейных ценностей различна, и определяется мерой согласованности. Так, максимальная степень присвоения общего фонда смысловых образований по всей выборке наблюдается у молодых супругов (ЭМ) по СЦ-СА (90%). Следовательно, молодые супруги едины во мнении о значимости для них профессионального роста и достигают большого взаимопонимания в этой сфере. Следующая наибольшая мера согласованности наблюдается у супругов (ЭС) по СЦ-ХБ (87%), что говорит о большем сходстве и взаимопонимании супругов со средним стажем совместной жизнедеятельности по вопросам быта. Наименьшая степень присвоения общего фонда смысловых образований присуща супругам подгрупп (ЭЭ) и (КР), в частности, по вопросам внешней привлекательности (своей и партнера) (25%) у супругов подгруппы (ЭЭ).

Отсюда следует, что брак молодых супругов (ЭМ) и супругов со средним стажем совместной жизни (ЭС) является более стабильным, по сравнению с браком супругов, находящихся в периоде «кризиса 3-х лет» (ЭЭ) и разводящимися супругами (КР), вследствие более высокой степени присвоения общего фонда смысловых образований партнерами.

Также по методике «РОП» было выявлено, что в ЭЭ наблюдается низкий уровень общего индекса согласованности супругов по сравнению с таковым в подгруппах ЭМ и ЭС, и особенно в КР. Возможно, это связано с высоким уровнем конфликтов в этой подгруппе, так как они вошли в так называемый «кризисный» период 3-х лет совместной жизни, когда супруги «пересматривают» ценности первых лет совместной жизни, а, следовательно, все отношения, весь уклад.

Необходимо отметить, что в такой период (и последующие «кризисные» периоды) от супругов требуется своевременно «пересмотреть», «расширить», «развить» свой общий фонд смысловых образований (если он был сформирован), посредством механизма согласования в процессе совместной жизнедеятельности. Поскольку в каждом периоде совместной жизнедеятельности супружеские отношения имеют разный характер, то им должен соответствовать свой общий фонд смысловых образований (ОФСО). Иначе это можно выразить так: каждый последующий этап совместной жизнедеятельности, в идеале, использует общий фонд информации (ОФИ) более высокого порядка, а, следовательно, ОФСО должен также развиваться. Если этого не происходит, то наблюдается феномен, который мы назвали «**супружеским инфантилизмом**».

Анализ данных внутри каждой подгруппы, показал те сферы, где у супругов отмечается наибольшая согласованность или рассогласованность.

Так, в подгруппе ЭМ наблюдается наибольшая согласованность по СЦ-СА (90%) – социальная активность; причем такое большое числовое значение согласованности встречается только один раз не только по этой шкале, но и по всем семи шкалам в ЭМ и других подгруппах. Это еще раз подтверждает вывод о значимости в равной степени для обоих молодых супругов ЭМ профессиональной реализации себя и достижения карьерного роста, большей направленности во вне семью, при важности личностной идентификации со своим партнером (СЦ-ЛИ – 85%). Наименьшая согласованность в подгруппе ЭМ отмечена по СЦ-ХБ (70%), в хозяйственно-бытовой сфере.

В подгруппе ЭС, в отличие от ЭМ, наоборот наибольшая согласованность по СЦ-ХБ (87%), наименьшая по СЦ-ВП (75%) – внешняя привлекательность. Это подтверждает вывод о том, что для мужа и жены со средним стажем в браке в равной мере важен вопрос обустройства быта и ведения хозяйства в семейной жизни.

Наибольшая согласованность в подгруппе ЭЭ отмечается по СЦ-ЛИ (70%), т.е. у 70% пар оба супруга имеют схожие установки и представления о значимости для них общности интересов, потребностей, ценностных ориентаций со своим партнером. Наибольшее рассогласование в ЭЭ наблюдается по СЦ-ВП. Это свидетельствует о том, что супруги данной подгруппы имеют разные представления по вопросу о значимости внешней привлекательности (своей и партнера) для совместной жизни.

Что касается подгруппы КР, то у разводящихся супругов максимальная согласованность отмечается по СЦ-ИС (70%), а минимальная по СЦ-ЭП (40%). Это говорит о том, что в 70% пар мужа и жены имеют схожую оценку по вопросу о значимости для них интимно-сексуальных отношений (причем, не самую высокую). Только в 40% пар оба супруга схожи во мнении (или в 60% – расходятся во мнении) о значимости для них эмоционально-психотерапевтической функции (причем, оценка достаточно высокая – 7,2 балла). Скорее всего, это связано с состоянием супругов, решившихся на развод, когда их теплые взаимоотношения потеряли для них былую ценность или когда для одного супруга они более значимы, чем для другого.

Резюмируя сказанное выше, мы можем сделать вывод о том, что общее число согласований (рассогласований) в каждой конкретной паре может свидетельствовать о результате сформированности ОФСО, а уровень согласованности представлений мужа и жены служит показателем степени его присвоения каждым из супругов. Это в свою очередь, может выступать некоторым индикатором благополучия и стабильности их брака. Отсюда следует, что супружеские пары подгрупп ЭМ (молодая семья) и ЭС (зрелая семья) более успешны в общении и взаимодействии, чем супруги в ЭЭ (переживающие кризис 3-х лет) и КР (разводящиеся пары).

Далее был проведен анализ ролевой адекватности (РА) супругов в каждой конкретной паре, позволивший выявить те сферы семейной жизнедеятельности, в которых чаще всего происходит рассогласование ролевого поведения мужей и жен и свидетельствующий о сформированности общего фонда смысловых образований и степени его присвоения каждым из супругов.

Было установлено, что в целом по всем подгруппам степень ролевой адекватности, как мужей, так и жен в различных сферах жизнедеятельности

семьи не одинакова. При этом среднее число пар с низкой ролевой адекватностью жен во всех подгруппах заметно меньше, чем с низкой РА мужей. Это свидетельствует о том, что ролевое поведение жен более адекватно, то есть ролевые притязания женщин соответствуют ролевым ожиданиям их мужей, чего не скажешь о мужчинах. А это дает основание предположить, что в основе многих рассогласований, разногласий и конфликтов лежит несоответствие ролевого поведения мужей.

Анализ ролевой адекватности по подгруппам показал, что у супругов подгруппы ЭС (особенно у жен), проживших совместно достаточное количество лет, отмечается наименьшее количество случаев рассогласования ролевой адекватности и сфер семейной жизни, которые могут быть конфликтными. Это в свою очередь говорит и о согласованности трех компонентов в ролевом поведении супругов, так как каждый супруг не только знает и/или имеет представление о значимости для своего партнера важности той или иной сферы, но и строит свое поведение в соответствии с оценкой, своей и другого супруга. В подгруппе ЭМ наблюдается практически аналогичная картина, лишь с небольшим различием в ролевой адекватности молодых мужчин, которые не в достаточной мере, по мнению жен, оказывают им моральную и эмоциональную поддержку; не проявляют активности в решении хозяйственно-бытовых вопросов и в воспитании детей. В подгруппах ЭЭ и КР наблюдается большее количество пар с низкой ролевой адекватностью супругов, в частности, мужей. Это дает основание говорить о некотором кризисе в отношениях у молодых супругов (ЭЭ), имеющих стаж совместной жизни около 3-х лет. В подгруппе КР почти все сферы семейной жизни являются конфликтными. Это говорит о несогласованности трех компонентов, лежащих в основе ролевого поведения разводящихся супругов.

В целом, подводя общий итог по результатам, полученным с помощью методики РОП, необходимо отметить, что: во-первых, для молодых супругов (ЭМ) и супругов со средним стажем в браке (ЭС) характерна определенная согласованность представлений о важнейших семейных ценностях. Во-вторых, мужья и жены всей выборки демонстрируют типичное для молодых супругов рассогласование ожиданий и притязаний: жена ориентируется на реализацию собственных профессиональных интересов, ожидая от мужа активного выполнения «женских» функций в семье, в то время как муж сохраняет традиционные представления о роли женщины в семейном взаимодействии. В-третьих, для всех супружеских пар, независимо от стажа совместной жизни, характерно несоответствие идеальных представлений супругов о семейных ценностях ролевым установкам мужа и жены на их реализацию. Так, супруги всех подгрупп (кроме подгруппы ЭС), относящиеся, по сути, к так называемому периоду «молодой» семьи (от 0 до 4 лет совместной жизни), выделяют значимость для совместной жизнедеятельности общности интересов, потребностей, взглядов и представлений (личностная идентификация) и ориентируются на индивидуальный стиль межличностного взаимодействия в семье, что является серьезным конфликтогенным фактором.

Таким образом, наша первая и вторая гипотезы подтвердились. **Согласованность представлений, установок, семейных ценностей супругов одновременно выступает, с одной стороны, как механизм, а с другой - как**

результат сформированности общего фонда смысловых образований в супружеской паре. А уровень согласованности представлений, установок и ценностных ориентаций супругов в диаде муж-жена является показателем степени присвоения сформированного ОФСО каждым из партнеров.

Данные по методике «Личностный дифференциал» (ЛД).

Методика ЛД позволяет говорить о тех качествах личности, которые они видят в себе, в своих партнерах и некотором «идеальном» муже (жене).

Так, мужчины всех подгрупп считают себя привлекательными, сильными, волевыми, активными и с высоким уровнем самоуважения. Женщины же наделили себя такими же качествами, за исключением силы воли, считая себя более слабыми. При этом как для мужчин, так и для женщин, в целом, характерно приписывать «идеальному» супругу более высокие оценки по названным качествам, по сравнению с самооценками их реальных партнеров.

Таким образом, в более стабильных и благополучных парах (ЭМ и ЭС), где сформирован ОФСО и степень его присвоения каждым из партнеров достаточно высока, супруги ценят своих партнеров и их вполне устраивают качества личности друг друга.

Результаты по экспериментальной методике «Взаимопонимание», проведенной в экспериментальной подгруппе ЭЭ.

Проведение эксперимента позволило нам непосредственно наблюдать процесс формирования «общего фонда смысловых образований» у супругов. Для удобства в обработке данных и проведения корреляционного анализа с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена r_s по результатам эксперимента и данным других методик, названия, которые супруги давали картинкам в эксперименте, были сгруппированы и разделены нами на 6 основных сфер, в соответствии с шестью шкалами из методики РОП: интимно-сексуальная сфера, личностная идентификация с супругом, хозяйственно – бытовая, родительско-воспитательная, социальная активность и эмоционально-психотерапевтическая сфера. При анализе данных не была выделена только одна шкала из этой методики – шкала внешней привлекательности, так как данная сфера никак не проявилась в эксперименте. После этого, по каждой шкале была выведена процентная частота встречаемости затруднений в достижении взаимопонимания между супругами.

Выявленные затруднения у супругов подгруппы ЭЭ, находящихся в кризисном периоде, чаще всего встречаются в хозяйственно-бытовой сфере (в 66%), эмоционально-психотерапевтической (53%), на третьем месте стоит интимно-сексуальная сфера (50%). Эти данные согласуются с данными по методике РОП ($p \leq 0,05$). Так же по данной методике нами отдельно производился подсчет ошибок (неправильное отгадывание названной картинки) в каждой паре. Проведение эксперимента занимало в зависимости от особенностей пары от двадцати до пятидесяти минут. Это было связано с тем, использовали ли супруги слова из тех сфер, где у них нет рассогласований, а, следовательно, общий фонд смысловых образований уже сформирован, либо они стремились достигнуть взаимопонимания и сформировать ОФСО в тех сферах, где у них нет согласованности.

По средним значениям шкалы «Взаимопонимание супругов» методики «Общение в семье» и количеством ошибок в эксперименте был проведен

корреляционный анализ, с достоверностью ($p \leq 0,05$) показавший наличие положительной связи между количеством ошибок и уровнем взаимопонимания супругов. Таким образом, был сделан вывод, что согласованность представлений, ролевых позиций, семейных ценностей между мужем и женой, является показателем сформированности общего фонда смысловых образований и свидетельствует о взаимопонимании супругов. А это дает основание говорить о том, что посредством согласования можно регулировать процесс общения в семье и добиваться взаимопонимания в паре, а, следовательно, стабилизации отношений. Данный вывод еще раз подтверждает частную гипотезу 1, и говорит о том, что основным механизмом формирования общего фонда смысловых образований является механизм согласования семейных ценностей и ролевых позиций.

Данные по опроснику «Уровень субъективного контроля» (УСК).

Анализ интернальности, общей и в семейных отношениях, каждого супруга в конкретной паре показал, что более интернальными являются женщины всех подгрупп. При этом, по выборке у супругов ЭС и ЭМ наблюдается большее число пар, в которых супруги имеют схожие (80% и 75%) и притом высокие (70% и 68%) оценки интернальности в области семейных отношений, что отличает их от супругов ЭЭ и особенно КР.

Это позволяет сделать вывод о том, что в семьях, где наблюдается большая согласованность во всем и большая стабильность в отношениях, оба супруга в равной мере ответственны за события совместной жизнедеятельности (и наоборот).

Результаты по социально-психологическому опроснику представлений о браке и семье (СПОПС).

На основании полученных ответов по опроснику (СПОПС), мы можем сделать вывод о том, что, во-первых, у супругов всех исследуемых подгрупп наблюдается некоторая преемственность между родительской и «дочерней» семьей в укладе, традициях, распределении обязанностей, склонности к конфликтам и разводам и т.д.; во-вторых, подтверждаются предыдущие выводы о том, что супружеские пары подгрупп ЭМ и ЭС наиболее благополучные и стабильные, нежели пары ЭЭ и КР; в-третьих, мера согласованности в благополучных парах говорит о наличии у них сформированного общего фонда смысловых образований.

Основываясь на данные методики «Общение в семье» мы выявили те сферы, где оценки супругов не согласуются, что может привести к различным затруднениям в процессе общения. Было выявлено, что супруги подгруппы ЭЭ, у которых по методике РОП выявлено некоторое несоответствие ролевого поведения супругов и довольно заметный уровень конфликтности (по причине кризиса 3-х лет), по сравнению с таковым в подгруппах ЭМ и ЭС, оценивают свое общение с партнером несколько выше, чем супруги ЭМ и ЭС. Для супругов подгрупп ЭМ и ЭС наиболее конфликтными являются такие сферы, как: общие символы семьи (65% и 72%), доверительность (52% и 50%) и психотерапевтичность семейного общения (по 47%), для ЭЭ – сфера легкости (70%) и доверительности (60%) общения. В подгруппе КР степень рассогласования по всем шкалам высокая.

Данные по методикам РОП и «Общение в семье» дают основание считать брак супругов ЭМ и ЭС более благополучным и стабильным, чем у супругов двух других подгрупп, что **подтверждает нашу 3 частную гипотезу.**

На основе подтверждения первых трех гипотез мы можем сделать вывод о том, что **сформированность общего фонда смысловых образований выступает условием и результатом успешного общения и совместной жизнедеятельности, а совместная жизнедеятельность, в свою очередь, является ведущим фактором стабилизации супружеских отношений,** тем самым, подтвердив четвертую частную гипотезу.

Данные по методике «Шкала любви и симпатии» (ШСЛ).

Общая оценка любви и симпатии к своим партнерам у супругов ЭМ и ЭС достаточна высокая (6,72 и 6,87 соответственно). В подгруппе ЭЭ она несколько ниже (6,30), чем в первых двух подгруппах, но гораздо выше, чем в КР (4,36). Это говорит о наличии чувства любви у супругов ЭМ, ЭС, ЭЭ.

Таким образом, можно сделать вывод, что сформированность общего фонда смысловых образований влияет на взаимную высокую оценку чувств супругов.

По «Шкале удовлетворенности браком» данные свидетельствуют о высокой удовлетворенности браком супругов ЭМ, ЭС и ЭЭ, что согласуется с данными по методике «ШСЛ» ($p \leq 0,05$).

Важно отметить, что число пар, имеющих согласованность в оценке удовлетворенности браком (УБ) вообще и число пар, имеющих согласованность в оценке УБ, превышающей 7 баллов, больше всего в ЭМ (78% и 70%) и ЭС (83% и 68%), и чуть меньше таковых в ЭЭ (75% и 65%). Однако примечателен тот факт, что в КР отмечается довольно значительное число пар имеющих согласованность в оценке УБ вообще (60%), но имеющих высокую оценку составляет только 5% (т.е. одна пара). Это свидетельствует о том, что разводящиеся супруги схожи в низкой оценке удовлетворенности браком. то есть, разочарованы своей семейной жизнью и испытывают некоторое сожаление по поводу своего выбора.

Данные корреляционного анализа говорят о наличии связи между оценками удовлетворенности браком супругов и их оценкой чувств, испытываемых по отношению к партнеру во всех подгруппах ($p \leq 0,05$). При этом наибольшая взаимосвязь отмечается у супругов КР (как мужчин, так и женщин). Это свидетельствует о том, что низкая удовлетворенность браком у разводящихся супругов влияет на степень проявления ими любви и симпатии (вернее сказать, нелюбви) к своим партнерам.

Кроме того, была просчитана корреляция между оценкой удовлетворенности браком и общей оценкой успешности общения, а также между оценкой удовлетворенности браком и шкалой «Взаимопонимание» (по методике «Общение в семье») в каждой паре, показавшая наличие положительной связи между оценкой удовлетворенности браком и оценкой успешности общения ($p \leq 0,05$). Эти данные подтверждают вывод о том, что от уровня взаимопонимания и успешности общения в целом зависит степень удовлетворенности браком, то есть от наличия между супругами общего фонда смысловых образований и степени его присвоения каждым из супругов зависит их оценка удовлетворенности браком.

Данные по методике «Рисунок обручальных колец» подтвердили результаты, которые получены по предыдущим методикам.

Супруги (как мужчины, так и женщины) из благополучных семей ЭМ и ЭС оценивают свои реальные взаимоотношения как достаточно тесные и хотят в дальнейшем сохранять их таковыми. В подгруппе ЭЭ (переживающие кризис 3-х лет) мужа видят свои реальные взаимоотношения более тесными и доверительными, чем их жены, но в дальнейшем менее хотят иметь их такими. Разводящиеся же супруги напротив видят свои реальные отношения как более отдаленные, отчужденные, но в идеале считают, что взаимоотношения между мужем и женой должны быть более тесными и доверительными.

По рисункам колец мы также смогли увидеть так называемый феномен «супружеский инфантилизм», который проявился у мужчин подгруппы ЭС (период «зрелой семьи»), нарисовавших свои реальные отношения кольцами с голубями, повернутыми друг к другу; кольцами с коронами и лучиками.

Таким образом, данная методика также подтверждает полученные выше результаты о том, что более благополучными являются супруги подгрупп ЭМ и ЭС. Однако у супругов подгруппы ЭС по сравнению с ЭМ наблюдается некоторый «супружеский инфантилизм» (выявленный по результатам методики РОП), когда с годами не происходит должного развития отношений, а, следовательно, не развивается их общий фонд смысловых образований.

Результаты по методике «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях».

Необходимо отметить, что данная методика была предложена только супругам подгруппы ЭЭ (находящимся в кризисном периоде) и КР (разводящимся парам). Полученные результаты говорят о том, что для супругов ЭЭ в целом наиболее конфликтными являются такие сферы, как: воспитание детей (35%) и проявление доминирования одним из супругов (35%), для разводящихся супругов (КР) таковыми являются практически все сферы. Однако наибольшую конфликтность вызывают отношения с родственниками и друзьями супруга (57,5%) и проявление доминирования одним из супругов (57,5%).

Анализ различий между мужчинами и женщинами показал, что для мужчин (ЭЭ), наиболее конфликтной, является сфера проявления доминирования одним из супругов (45%), для женщин это разногласия в отношении к деньгам (45%), на втором месте, и для мужчин (30%), и для женщин (40%), стоит сфера воспитания детей, на третьем месте для женщин - сфера отношения с родственниками и друзьями мужа (35%), а для мужчин – нарушение ролевых ожиданий (25%).

У мужчин КР на первом месте по уровню конфликтности стоит сфера отношений с родственниками и друзьями супруги (60%), а у женщин - разногласия в отношении к деньгам (65%), на втором месте, как у мужчин, так и женщин, - проявление доминирования одним из супругов (55% и 60%), на третьем месте у мужчин - проявление автономии одним из супругов (50%), у женщин - отношения с родственниками и друзьями супруга (55%).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что чем менее успешно общение в семье и выше уровень рассогласования между супругами в тех или иных сферах, представленных в методике РОП, тем более конфликтный

характер носят взаимоотношения между супругами. Этот вывод подкреплен результатами корреляционного анализа, показавшего наличие достоверной связи между данными этих методик ($p \leq 0,05$). Следовательно, низкий уровень общего фонда смысловых образований либо слабая степень его присвоения супругами неизбежно служит причиной разногласий и конфликтов в семье, а значит, ведет к дестабилизации отношений партнеров.

Данные, полученные с помощью тест-опросника «Трансактный анализ общения» подтверждают и иллюстрируют результаты по указанным выше методикам.

Для супругов ЭМ (периода «молодой семьи») и ЭЭ (периода «молодой семьи», но испытывающих кризис 3-х лет) в целом присуща модель взаимодействия ВДР, где на первой позиции стоит эго-состояние «взрослый», на второй – «дитя» и на третьей – «родитель». Для супругов ЭС (период «зрелой семьи») – ВРД, а супругам КР (период развода) характерна модель РВД. Следовательно, супругам подгрупп ЭМ, ЭЭ и ЭС присуще более успешное и конструктивное общение, чем супругам подгруппы КР, у которых общение строится с позиции «родитель-родитель». Подобная модель межличностных отношений супругов не приносит им необходимого удовлетворения собой и сохранения самости. Это дает возможность предположить, что наличие сформированного общего фонда смысловых образований и его принятие партнерами влияет на выбор модели взаимоотношений, и определяет характер общения и взаимодействия супругов.

Таким образом, проведенное нами исследование позволило посредством объективно регистрируемых параметров установить непосредственную зависимость стабилизации супружеских отношений от процесса согласования ценностей, установок, представлений супругов лежащего в основе формирования общего фонда смысловых образований и присвоения его каждым из партнеров, влияющего, в свою очередь, на успешность процесса совместной жизнедеятельности семьи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1) Выявлено, что одним из основных механизмов формирования общего фонда смысловых образований является механизм согласования семейных ценностей, ролевых позиций, представлений, установок, интересов и потребностей супругов, который обеспечивает успешность процесса стабилизации супружеских отношений.

2) Наличие сформированного общего фонда смысловых образований и степень присвоения его каждым из супругов является условием и результатом совместной жизнедеятельности. Так как только посредством реального взаимодействия в решении насущных вопросов совместной жизни супруги могут сформировать общий фонд смысловых образований, который, в свою очередь, послужит условием для новых совместных планов и их решений.

3) Совместная жизнедеятельность, являясь основополагающим фактором формирования общего фонда смысловых образований, выступает ведущим фактором стабилизации супружеских отношений.

4) Совместная жизнедеятельность выступает основным системообразующим фактором в системе «семья».

Необходимо отметить, что поставленные в исследовании задачи были полностью реализованы, выдвинутая гипотеза подтвердилась.

Полученные научные результаты по проблеме стабилизации супружеских отношений дают возможность предложить ряд **практических рекомендаций**:

1) Проведение психопрофилактической работы с парами, готовящимися к вступлению в брак. В этот период большое значение имеет накопление супругами совместных впечатлений и переживаний, которые послужат основой формирования общего фонда смысловых образований. Основным методом работы с молодежью готовящейся к браку и семейной жизни является психологический тренинг по формированию модели эффективного взаимодействия с партнером, который позволит избежать разногласий и недоразумений в будущей семейной жизни.

2) Консультативная работа с супружескими парами, начинающими совместную жизнедеятельность. Здесь важно, чтобы супруги научились открыто обсуждать проблемы друг с другом для конструктивного их решения. Это будет способствовать укреплению брака и достижению взаимопонимания.

3) Психокоррекционная работа с парами, испытывающими затруднения в семейной жизни. В том случае психологу необходимо определить сферу рассогласования, определить уровень сформированности общего фонда смысловых образований супругов, понять причины их трудностей и помочь прийти к согласию.

4) Использование полученных данных при чтении вузовского и школьного курсов «Этика и психология семейной жизни», «Психология семьи и брака» с целью психологической подготовки молодежи к браку, а также при разработке программ тренингов для работы с семьей.

5) Расширение научных представлений о предмете исследования у специалистов из смежных областей знания – социологов, демографов, педагогов, медиков.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1 Психологические аспекты полиэтнической семьи // Состояние и перспективы развития этнопсихологической и этнопедагогической науки в странах СНГ: Материалы международной научно-теоретической конференции. - Алматы, 1998. - Т.1. - С.29-31 (в соавторстве - Ешкеева А.).

2 Социально-психологические факторы стабилизации семьи // Актуальные проблемы психологической науки Казахстана: Материалы республиканской научно-теоретической конференции, посвященной 70-летию со дня рождения Заслуженного деятеля науки и техники Казахстана, профессора К.Б. Жарикбаева. - Алматы, 1999. – Вып. 7. - С. 67-69.

3 Проблемы брачно-семейного института от античности до современности // Личность в процессе социализации: Межвузовский сборник научных трудов. – Алматы: АГУ им. Абая, 1999. – С. 63-71 (в соавторстве – Джакупов С.М.).

4 Социально-психологические факторы стабилизации института семьи // Личность в процессе социализации: Межвузовский сборник научных трудов. - Алматы: АГУ им. Абая, 1999. - С.81-86.

5 Согласованность семейных ценностей как фактор стабилизации брачно-семейных отношений // Личность в процессе социализации: Межвузовский сборник научных трудов. - Алматы: АГУ им. Абая, 1999. - С. С. 86-91 (в соавторстве – Джакупов С.М.).

6 Некоторые аспекты психологической помощи семье // Практическая психология в действии: Сборник материалов Первого Алматинского декадника по практической психологии и психотерапии / Под ред. С.М. Джакупова. - Алматы, 2000. – С. 21-31.

7 Психологические проблемы подготовки молодежи к браку // Тенденции развития психологической науки на пороге XXI века: Материалы региональной научно-практической конференции. - Караганда, 2000.- С.128-139 (в соавторстве - Берсебаева А.Т.).

8 Социально-психологические аспекты подготовки молодежи к браку в системе образования // Современные (дистанционные) технологии обучения в едином образовательном пространстве XXI века: проблемы и перспективы: Материалы 1-ой международной научно-практической конференции. – Астана – Караганда: Изд-во РК СГУ, 2000. – С. 179-180.

9 Личность и семья в условиях социальных перемен // Личность в условиях социальных перемен: Доклады международного симпозиума, 24-25 ноября 2000 г. – Алматы: Казак университеті, 2000. – С.184-189 (в соавторстве - Джакупов С.М.).

10 Социально-психологические аспекты формирования репродуктивной установки молодежи в родительской семье // Молодые ученые о демографических проблемах в Казахстане: Сборник научных статей: (По материалам Летнего университета Фонда Сорос-Казахстан). - Алматы: Раритет, 2000.– С.62-71.

11 К вопросу о стабилизации брачно-семейных отношений // Вестник АГУ. Серия «Психолого-педагогические науки».– 2001. - № 1 (1). - С.90-95.

12 Спецкурс «Психология семьи и брака» // Голос и видение. Национальный журнал о чтении и письме для критического мышления. - 2001. – № 1 (5). - С.11-14.

13 Проблема стабилизации семьи: социологический и психологический подходы // Вестник КазГУ. Серия психологии и социологии. - 2001.– № 1 (6). – С. 62-71.

14 Психология стабилизации супружеских отношений: постановка проблемы // Центральная Азия и Казахстан в системе современных международных отношений в условиях глобализации: Материалы международной научно-практической конференции 18 февраля 2004 г.– Алматы: КазНУ им. аль-Фараби, 2004. – С. 330-333.

15 Некоторые аспекты проблемы стабилизации супружеских отношений // Улт тағылымы. Достояние нации. – 2004.- № 2. – С.137-142.

16 Стабильная семья как основа гармоничного развития личности // Поиск. Серия гуманитарных наук.– 2004. – № 2 (2). – С. 177-180.

Қабақова Майра Победақызы

**БІРЛЕСКЕН ӨМІРЛІК ІС-ӘРЕКЕТ ПРОЦЕСІНДЕГІ ЕРЛІ-
ЗАЙЫПТЫЛАР ҚАТЫНАСЫ ТҰРАҚТЫЛЫҒЫНЫҢ
ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ ФАКТОРЛАРЫ**

19.00.01- жалпы психология, тұлға психологиясы, психология тарихы, этнопсихология мамандығы бойынша психология ғылымдарының кандидаты ғылыми дәрежесіне ізденушілікке дайындалған диссертация авторефератының
ТҮЙІНІ

Ұсынылып отырған диссертациялық жұмысымызда тұтастай отбасы және ерлі-зайыптылар қатынасындағы тұрақталу процесінің психологиялық ерекшеліктері зерттелінген.

Зерттеудің **объектісі**: ерлі-зайыптылар бірлескен өмірлік іс-әрекеттердегі біріккен (совокупный) субъект ретінде.

Зерттеудің **пәні** – бірлескен өмірлік іс-әрекет (БӨІ) процесіндегі ерлі-зайыптылар қатынасы тұрақтылығының механизмдері мен факторлары.

Диссертациялық жұмыстың **мақсаты**: бірлескен өмірлік іс-әрекеттер жағдайында ерлі-зайыптылар қатынасы тұрақтылығы процесінің психологиялық ерекшеліктерін зерттеу.

Біздің ұсынып отырған концептуалдық схемамыздың **методологиялық негізі** отбасын жүйе ретінде, бірлескен өмірлік іс-әрекеттердегі біріккен субъект ретінде қарастырғанымыздай, іс-әрекеттер теориясы (А.Н. Леонтьев), қарым-қатынастар теориясы (Б.Ф. Ломов), біріккен субъекттік іс-әрекеттер принциптері (К.А. Абулханова-Славская, А.Л. Журавлева, А.В. Петровский), бірлескен іс-әрекеттер дамуы және қалыптасуын талдаудың әлеуметтік-психологиялық принципінде (Г.М. Андреева, А.И. Донцов), жеке адамдар қатынасы теориясы (В.Н. Мясищев, Н.Н. Обозов) және бірлескен іс-әрекеттер процесіндегі мағыналық құрылымдардың жалпы қорының қалыптасуы жайлы концепциясы (С.М. Жакыпов) принциптері негізінде құрылған.

Зерттеудің міндеттері:

1. Ерлі-зайыптылар қатынасының және отбасының тұрақтылығының мәселесіне байланысты ғылыми әдебиеттердегі теориялық-методологиялық тәсілдерге талдау жасау.
2. Іс-әрекеттік және жүйелік тәсілдер принциптерін қолдану негізінде неке-отбасы қатынасының нағайуы мен тұрақтылығының мәселесін қарастыру.
3. Ерлі-зайыптылар қатынасы тұрақтылығының механизмдері мен факторларын тәжірибелік негізде анықтау және олардың бірлескен өмірлік іс-әрекет процесіне әсері.
4. Бірлескен өмірлік іс-әрекеттің (БӨІ) әр түрлі формаларын анықтайтын, мағналық құрылымдардың жалпы қорының (МҚЖК) қалыптасу деңгейіне байланысты ерлі-зайыптылар қатынасының тұрақтылығы процесінің ерекшеліктерін анықтау.

Зерттеудің нәтижесі:

1) «Бірлескен өмірлік іс-әрекет», «ерлі-зайыптылар инфантилизм», «тармақталған (ержеткен балалар) отбасы» ұғымдарына түсініктеме берілген және енгізілген.

2) Отбасын жүйе ретінде талдаудың концептуалды схемасы бірлескен өмірлік іс-әрекеттегі біріккен субъект ретінде қарастырылып, ұсынылған.

3) Ерлі-зайыптылар қатынасының тұрақтылығы отбасы мүшелерінің мақсаты, үміті, құндылық бағдары, елестетулері, бағыты мақұлдану процесімен қамтамасыз етілетіндігі тәжірибе жүзінде айқындалған. Өз кезегінде, мақұлдану механизмі отбасындағы мағналық құрылымдардың жалпы қорының қалыптасуының негізгі механизмі болып табылады. Мағналық құрылымдардың жалпы қорының болуы және оның ерлі-зайыптылардың әрбірінің иемденуі бірлескен өмірлік іс-әрекеттің нәтижесі және жағдайы болып табылады.

4) Мағналық құрылымдардың жалпы қорының қалыптасуы деңгейі мен иемдену деңгейі жоғары болған сайын ерлі-зайыптылар қатынасының тұрақтылығы сәтті болады.

Енгізуге тұжырымдама: кеңесушіге, тұрмысқуруға шешім қабылдағандарға, некедегілерге, неке Сарайларында, отбасы кеңесінде және орталықтарында, жоғарғы оқу орындары мен мектептің психологиялық қызметтері тәжірибелеріне; отбасының құндылығын насихаттауда. Тренинг бағдарламаларын құруда, «Этика және отбасы психологиясы», «Неке және отбасы психологиясы», «Психологиялық кеңестегі отбасы», «Әлеуметтік педагогикалық психология» бағдарламасына толықтырулар енгізуде, сонымен бірге социология, демография, педагогика, медицина ғылымдары мамандарының зерттеу заты жайлы ғылыми түсініктерінің ұлғайуына.

Біздің зерттеу объектіміздің әрі қарайғы дамуынан келесі **болжам болжаулар алынды:**

1) Ерлі-зайыптылардың этникалық ерекшеліктерін ескере отырып мәдени салыстырмалы зерттеу жүргізуге;

2) толық және толық емес отбастарындағы МҚЖҚ қалыптасуларының ерекшеліктерін анықтауға;

3) мағналық құрылымдардың жалпы қорының қалыптасуының лонгитюдтық зерттеу жүргізуге.

Зерттеуден алынған мәліметтер бірлескен іс-әрекет психологиясы, тұлға аралық қатынас психологиясы, кіші топ психологиясындағы мәліметтерді толықтырады. Ұсынылып отырған отбасын талдаудың концептуалдық схемасы неке-отбасы қатынасының тұрақтылығының механизмі мен факторларын анықтауға, проблемалық және жанжалдық отбасыларына психотерапевтикалық көмек теорияларын байытуға мүмкіндік береді.

SYNOPSIS

of the thesis submitted to confer the scholarly degree of "Candidate of Psychology Sciences" on speciality 19.00.01 – general psychology, psychology of personality, history of psychology, ethnopsychology

Kabakova Maira Pobedovna

THE PSYCHOLOGICAL FACTORS OF STABILIZATION OF THE MATRIMONIAL RELATIONS IN THE PROCESS OF JOINT LIVING ACTIVITY

The psychological features of stabilization process of the matrimonial relations and families as a whole are investigated in the given dissertation.

Research object: a married couple as a cumulative subject of joint living activity.

Research subject - stabilization factors and mechanisms of the matrimonial relations in the process of joint living activity.

The purpose of the dissertation: study of psychological features of stabilization process of the matrimonial relations in conditions of joint living activity.

Offered **methodological basis** of the conceptual schemes, family analysis as examined systems and as a cumulative subject of joint living activity are analyzed on the activity theory (A.N. Leontiev), communication theory (B.F. Lomov), on principle of cumulative subject activity (K.A. Abulkhanova-Slavskaya, A.I. Zhuraliev, A.V. Petrovsky), on social- psychological principles of the formation analysis and joint activity development (G.M. Andreeva, A.I. Dontsova), theory of the interpersonal relations (V.N. Myasishev, N.N. Obozov) and concepts about formation of general semantic trainings in the process of joint living activity (S.M. Jakupov).

The research tasks:

1. Theoretical-methodological approaches analysis on the stabilization problems and matrimonial relations in the science.

2. The stabilization problems, strengthening of family relations on the basis of systematic principles.

3. Experimental revealing of the stabilization factors and mechanisms of matrimonial relations and their influence in the process of joint living activity.

4. Revealing features of the stabilization process of matrimonial relations depending on the general forming levels of semantic training, determining the various forms of joint living activity.

Research results:

1) Definitions, such as "joint activity", "affiliated family", "and matrimonial infantilism" are given and analyzed.

2) Offered methodological basis of the conceptual schemes, family analysis as examined systems and as a cumulative subject of joint living activity are analyzed.

3) Established that stabilization process of the Matrimonial relations is provided by the coordination of the purpose, representations, orientations, installations, expectations of the family members. Coordination mechanism is one of the basic forming mechanisms in family system, its presence and assignment by the spouses is a result of joint living activity (JLA).

4) The more formed level of general semantic training (GST) and its assignment degree, the more successfully occurs matrimonial relations process.

Introduction recommendations: in consultation practice of engaged, married people, family centers, school and high school psychological services; in propagation of family and marriage values by Mass-Media. For the programs, and school and high school trainings psychological such as “Ethics and psychology of the family relations”, “Psychology of the family and marriage”, “Family in psychological advice”, “Social pedagogical psychology” and for the expansion of research subjects at different specialists, in sociology, demography, pedagogic, medicine.

Assumption forecast is given for the further development of research object: .

1) Realization of intercultural and comparative research, taking into account ethnic features of spouses.

2) Distinction study in the formation of general semantic training in complete and incomplete families.

3) Realization of longitude research in the formation of general semantic training.

The received research results supplement psychology of small groups, psychology of interpersonal relations, and psychology of joint activity. Offered conceptual schemes, family analysis allow to reveal stabilization factors and mechanisms of family relations, enrich the theory of psychotherapycal help to disputed families.