

П-252

**АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО И ОБЩЕСТВЕННОГО  
СТРОИТЕЛЬСТВА ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

*На правах рукописи*

ББК: 66.4 (5 У)

**ТАШМУХАМЕДОВА НАИРА ГЕОРГИЕВНА**

**ПРИКАСПИЙСКИЙ РЕГИОН В ПРОЦЕССЕ  
ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ОТНОШЕНИЙ**

**Специальность: 23.00.02 - Политические институты и процессы**

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

**диссертации на соискание ученой степени**

**кандидата политических наук**

№ П/224  
«15» 16. 2004г.

**Ташкент - 2004**

33M

Диссертация выполнена на кафедре философских наук  
Ташкентского юридического института

Научный руководитель: доктор юридических наук,  
профессор М.Х.Рахманкулов

Официальные оппоненты: доктор философских наук,  
профессор Т.А.Джураев

кандидат политических наук  
С.Саидолимов

Ведущая организация: Ташкентский экономический  
университет

Защита состоится «5» июня 2004 г. в 14<sup>00</sup> часов на заседании Объединенного специализированного Совета Д.005.10.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук в Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан (700003, г. Ташкент, ул. Узбекистанская, 45).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан (700003, г. Ташкент, ул. Узбекистанская, 45).

Автореферат диссертации разослан «5» июня 2004 г.

Ученый секретарь  
Объединенного специализированного  
Совета Д.005.10.01, доктор  
социологических наук



А.Ж.Холбеков

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

**Введение.** В настоящее время независимый Узбекистан строит правовое государство и демократическое общество в новых исторических условиях, связанных с формированием многополярного мира, распадом бывшего Союза, вступлением на мировую арену ряда молодых независимых государств, происходящими во многих странах процессами общественно-экономического реформирования, обострившейся борьбой с международным терроризмом и другими факторами.

Поэтому многие национальные, региональные и глобальные общественно-политические реалии требуют новых конструктивных подходов. Узбекистан, как признанный самостоятельный субъект международных отношений, последовательно ориентирующийся на всестороннюю интеграцию в мировое сообщество и завоевавший прочный авторитет во всем мире, призван играть активную роль в решении этих проблем.

Характеризуя одну из особенностей современного положения Республики Узбекистан, Президент И.А.Каримов отмечал следующее: "Узбекистан находится, практически, в стратегическом центре полукольца, по которому расположены богатейшие нефтегазоносные месторождения Персидского залива, бассейна Каспийского моря и Таримского бассейна, то есть энергоресурсов, в условиях всемирного энергетического дефицита призванных играть в ближайшие годы определяющую роль в будущем Евразии и в целом всего мира"<sup>1</sup>. Одним из важных регионов, расположенных на этой территории, является Прикаспийский регион, который по ряду причин исторического и современного глобально-стратегического характера приобретает все большее мировое значение.

Как показывает прошлый и современный опыт, Прикаспийский регион, как и Центральноазиатский, всегда играл, а в настоящее время во все возрастающем масштабе продолжает играть важную роль в региональных и глобальных международных отношениях, политических и институциональных процессах, выступает как важный фактор их развития. Один из политических аспектов, обуславливающих особенности постановки и решения проблем Прикаспийского региона в процессе формирования новой системы международных отношений, состоит в том, что в условиях бывшего тоталитарного режима данный регион по существу не выступал как значимый субъект международных отношений, а с его

<sup>1</sup> Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности и гарантии прогресса. Т.: Узбекистан, 1997. - С.12.

крушением возникли новые проблемы, так или иначе осложняющие вопрос о его достойной представленности в данном процессе. Это прежде всего проблема формирования современного политико-правового статуса Каспия, которая в настоящее время приобретает все большее значение не только в экономических, но и в политических процессах в глобальном, региональном и национальном уровнях. От решения данной проблемы в той или иной степени зависит состояние многих современных и будущих политических и других институтов. Современная значимость данного региона определяется его географическим положением, крупными природными ресурсами, наконец, сложившейся вокруг него геополитической и геостратегической обстановкой.

Последние события в мире, связанные с крушением режима талибов в Афганистане, рядом крупных террористических актов в различных странах, войной в Ираке, вопреки прогнозам некоторых политологов, еще более повышают значимость Прикаспийского региона, требуют углубленного анализа его проблем, разработанных подходов к их решению в контексте новых процессов и тенденций мирового и регионального масштаба. В последнее время состоялись различного рода встречи и саммиты, в том числе на самом высоком уровне по проблемам Прикаспийского региона, в том числе правового статуса Каспийского бассейна. Заключено межправительственное соглашение о прокладке нефтепровода и газопровода через Афганистан, проведены крупнейшие военно-морские учения с участием ряда стран этого региона. На важную роль Прикаспийского региона, а также совмещенной с ним Центральной Азии в реализации связей Восток-Запад, Север-Юг неоднократно указывал Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов.

Между тем неопределенность в вопросах определения международно-правового статуса Каспия делают его потенциальным источником политических противоречий и конфликтов регионального и глобального масштаба, вмешательства крупных международных сил, затрудняют эффективное использование его природных богатств, а прежде всего осложняют прогнозируемость формирования новой системы международных отношений, политических процессов в данном регионе.

Узбекистан, игравший важную роль в исторических судьбах Каспия и всего Прикаспийского региона, а также в современных процессах Центральной Азии, даже не имея в наши дни выхода к Каспийскому морю, вместе с тем исходя из своих национальных, региональных и глобальных интересов, соответствующих

международно-правовых норм не может стоять в стороне от решения проблем Прикаспийского региона, самого Каспия.

Все это обуславливает особую актуальность проблемы Прикаспийского региона как важного фактора формирования новой системы международных отношений, в том числе политических процессов и институтов, рассматриваемых в контексте разработки современного политико-правового статуса Каспийского бассейна, вопросов безопасности, использования природных ресурсов, их транспортировки, анализа его значимости с точки зрения национальных, региональных и глобальных интересов Республики Узбекистан.

**Степень разработанности проблемы.** Различные проблемы современного состояния и перспектив развития Прикаспийского региона, в том числе вопрос о современном статусе Каспийского бассейна неоднократно поднимались в трудах политологов СНГ и других стран.

Следует отметить, что до распада бывшего Союза в условиях тоталитарного режима, когда Прикаспийский регион не мог выступать сколько-нибудь значимым участником международных отношений, исключалась какая-либо возможность дискуссии по данному вопросу. Что касается правового статуса Каспия, то он считался установленным советско-иранскими договорами 1921 г., 1940 г. и принятыми в их развитие некоторыми частными соглашениями и договоренностями. В соответствии с этим в советский период появлялись работы в основном общеисторического и историко-правового характера. В частности это труды К.К.Гюль, П.В.Жило, Р.А.Тузмухамедова, Л.А.Иванащенко, В.Д.Логунова, Б.Х.Парвизпур<sup>1</sup> и др.

Конечно, большинство авторов того времени придерживалось позиции, нашедшей свое выражение в вышеупомянутых советско-иранских договорах, и направляли свои усилия на дальнейшее закрепление позиций бывшего Советского Союза. В данном направлении написаны работы С.А.Малинина, Ф.С.Бойцова, Г.Г.Иванова, А.Л.Маковского, С.В.Молодцова<sup>2</sup> и др. Это нашло свое выражение также в ряде изданий общего политологического и

---

<sup>1</sup> Гюль К.К. Из истории географических исследований Каспийского моря // Известия АН Азерб. ССР. Сер. Геолого-географических наук, 1960, №2; Жило П.В. О названиях Каспийского моря // Известия АН Азерб. ССР. Сер. Геолого-географических наук, 1960, №4; Тузмухамедов Р.А. Советско-иранские отношения (1917-1921). - М., 1960; Иванашенко Л.А. Международно-правовой режим закрытых морей // Военно-морской международно-правовой справочник. - М., 1966; Логунов В.Д. Международно-правовой режим Каспийского морского театра // Военно-морской международно-правовой справочник. - М., 1966; Парвизпур Б.Х. СССР - Иран. Возникновение и развитие добрососедских отношений и сотрудничества. 1917-1927. Опыт историко-правового исследования. - Тбилиси, 1977.

<sup>2</sup> Малинин С.А. К вопросу о правовой классификации водных пространств // Морское право и практика // Сборник материалов ЦНИИМФ. - Ленинград, 1960. №8(46); Бойцов Ф.С., Иванов Г.Г., Маковский А.Л. Морское право. - М., 1985; Молодцов С.В. Международное морское право. - М., 1985

политико-правового характера, различного рода справочниках и учебных пособиях.

Следует отметить, что еще в советский и ранний постсоветский периоды, когда советско-иранские договора закрепили за Каспийским морем статус закрытого моря, некоторые ученые, в частности В.С.Верещагин, А.А.Волков, К.А.Бекяшев, Р.Ф.Мамедов, Х.Халафов<sup>1</sup> выдвинули предложение о признании его пограничным озером, т.е., по существу, о пересмотре его статуса.

С этих позиций написаны кандидатские диссертации Р.Ф.Мамедова "Международно-правовой режим Каспийского моря" (1989), А.М.Муртазаалиева "Правовая охрана рыбных запасов в северной части Каспийского моря" (1984).

Интерес к проблемам Прикаспийского региона резко возрос в связи с распадом бывшего Союза, появлением в регионе новых субъектов международных отношений, открытием новых крупных месторождений углеводородных энергоресурсов в их недрах и в связи с обусловленной этим все большей глобализацией каспийской проблематики, появилось множество публикаций в этом направлении. Причем чаще всего она рассматривается в широком плане в соответствии с тем, что в ее решении большую роль играют политические, экономические, транспортные и другие важные аспекты. Проблема современного статуса Каспия занимает особое место в постсоветских публикациях, поскольку расхождения в его толковании на государственном уровне вызвали острую дискуссию в научной литературе, которая продолжается и по сей день. Научно-концептуальное решение проблемы осложняется прежде всего тем, что большинство авторов, представляющих независимые субъекты международных отношений в Прикаспийском регионе, выступают с позиции своих стран, в то время как другие авторы зачастую представляют интересы различных других стран мира либо влиятельных политических и финансово-экономических сил.

Общей особенностью данных публикаций является то, что Прикаспийский регион уже выступает в них как важный фактор международной жизни. В то же время данный аспект не получил должного развития в контексте формирования новой системы международных отношений, поскольку это в значительной мере зависело от того, каков будет новый статус Каспия. Поэтому многие

---

<sup>1</sup> Верещагин В.С. Свобода судоходства в открытом море. – М., 1958; Волков А.А., Бекяшев К.А. Морское и рыболовное право. – М., 1980; Мамедов Р.Ф. Некоторые международно-правовые аспекты режима Каспийского моря // Актуальные проблемы современного международного права. – Баку, 1984; Мамедов Р.Ф. Правовое регулирование советско-иранских отношений в области рыболовства в Каспийском море // Международно-правовые формы сотрудничества социалистических и развивающихся стран. – Баку: Азерб. Госуниверситет, 1987; Khalafov Khalaf. Le statut juridique de la mer Caspienne. // Collque du 26 fevrier 1997: Academie Diplomatique International, 1997.

постсоветские работы по проблемам Прикаспийского региона посвящены вопросам определения нового статуса Каспия.

Следует особо отметить, что проблема правового статуса Каспия в контексте мировой политики рассматривается в специальной монографии российского ученого Ю.Г.Барсегова,<sup>1</sup> которая несмотря на свою обстоятельность, все же написана с пророссийских позиций, что не могло не повлиять на ряд научных выводов ее автора, поскольку в ней, на наш взгляд, недостаточно внимания уделяется изучению интересов новых субъектов международных отношений.

Комплексный характер каспийской проблематики, в частности политологический аспект, обуславливает весьма широкую и разнообразную постановку связанных с нею вопросов<sup>2</sup>. Их крайняя актуальность и необходимость оперативного рассмотрения определяют то, что данные работы во многих случаях представлены в виде официальных документов, научных статей, газетных материалов<sup>3</sup> и т.д. В них затрагиваются национальные, региональные и глобальные аспекты проблем международных отношений в Прикаспийском регионе, безопасности, разработки и транспортировки энергоресурсов, экологии, инфраструктуры и др.

Общей особенностью работ вышеотмеченных авторов является их широкое концептуальное разнообразие, попытки истолковать данные проблемы прежде всего с позиции своих национальных интересов, что находит выражение в определенной дисгармонии национальных, региональных и глобальных аспектов.

Следует отметить, что к проблемам Прикаспийского региона, особенно правового статуса Каспия большой интерес проявляется не только в постсоветских, но и других странах, что нашло свое отражение в ряде публикаций<sup>4</sup>.

Проблемам Прикаспийского региона, в том числе Каспийского бассейна, была посвящена в свое время Международная конференция, проведенная в Нью-Йорке<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Барсегов Ю.Г. Каспий в международном праве и мировой политике. – М., 1998.

<sup>2</sup> См., например: Гаджиев К.С. Геополитика Кавказа. – М., 2001.

<sup>3</sup> Будучи ограничены объемом автореферата, мы отсылаем интересующихся этими статьями к списку использованной литературы, приложенному к диссертации.

<sup>4</sup> Harting F.D. Les conceptions sovietiques de droit de la mer. Paris, 1960; Butler W.E. The law of Soviet territorial Water. A case study of maritime legislation and practice N.J. – Washington – London, 1968; Momtaz Gjamchid. Quel regime pour la mer Caspienne? //Collection espaces et ressource maritimes. Droit et sciences numains. – P., 1996, №10; Nugman Gulnar. The Legal States of the Caspian Sea// EurAsian Studies. №13, 1998.

<sup>5</sup> U.S. Sanctions and Caspian Sea Oil and Gas. //The Conference on Caspian Oil, Gas and Pipelines. May 29-30. – N.Y., 1997.

Имеется ряд работ узбекских авторов, которые анализируют проблемы международных отношений, политических процессов и институтов в контексте гармонизации глобальных, региональных и национальных интересов Узбекистана<sup>1</sup>, что способствовало реализации данного исследования.

Однако следует особо отметить, что все еще отсутствуют политологические труды, посвященные специальному анализу проблем Прикаспийского региона, связанных с ним политических процессов и институтов в контексте современного статуса Каспия, а также значимости Республики Узбекистан в решении всего комплекса этих проблем, выявлению его национальных, региональных и глобальных интересов.

Все это обусловило наш выбор темы исследования, связанного с изучением проблемы Прикаспийского региона как геополитического фактора в процессе формирования новой системы международных отношений в контексте разработки современного статуса Каспия и связанных с этим политических процессов и институтов.

**Цель исследования.** Целью данной диссертационной работы является анализ значимости Прикаспийского региона в процессе формирования новой системы международных отношений в контексте формирования современного статуса Каспия.

**Задачи исследования.** Реализация цели исследования предполагает обращение к решению ряда задач:

1. Анализ некоторых методологических вопросов исследования Прикаспийского региона в процессе формирования новой системы международных отношений в контексте разработки современного статуса Каспия.

---

<sup>1</sup> Правовое государство - независимость, нация, экономика, идеология, политика.- Т., 1994; Пак Д, Хамидходжаев М. Современное социально-экономическое развитие Республики Узбекистан как база ее сближения со странами АТР //Узбекистон тарихининг долзарб масалалари. Илмий-услубий анжуманнинг киска баён (тезислари) туплами. -Т., 1994; Шарифходжаев Ш. Центральноазиатский союз - путь к мировой интеграции //Идеология независимости: истоки, проблемы и пути реализации: Тез. докл. Республиканской научно-теоретической и практической конференции. -Т., 1994; Джумаев Р. Политическая система Республики Узбекистан: становление и развитие: Автореф. дис. ... д-ра полит. наук. -Т., 1995; Каримова Г.И. Политико-экономический аспект интеграции Узбекистана в мировое сообщество: Автореф. дис. канд. полит. наук.- Т., 1996; Шарапова С.И. Основные проблемы становления и развития внешней политики Республики Узбекистан: Автореф. дис. канд. полит. наук. -Т., 1997; Г.А.Хидоятлов. Геополитическое значение Центральной Азии: основные критерии и условия региональной безопасности //Халқаро муносабатлар. 2002. № 1; Шодиев Р.Х. Узбекистон Республикаси иқтисодий хавфсизлигини таъминлаш-микроекотисдий ислохотларнинг бош максади. //Там же; Бахадиров М.И. Экологические аспекты национальной безопасности Республики Узбекистан в условиях стабильного развития (на примере проблем Аральского моря). //Там же; Норбоев Т. Миллий истиклол госяида хавфсизлик муаммолари. //Там же; Убайдуллаев У. Некоторые аспекты проблемы международного терроризма. //Там же; Мунавваров З. Умумий хавфсизликнинг муҳим омилли //Там же.



2. Концептуальный анализ становления современного статуса Каспия и его значимость для Прикаспийского региона как фактора формирования международных отношений, особенностей, связанных с этим политических процессов и институтов.

3. Выявление геостратегических и региональных интересов основных субъектов международных отношений по решению проблемы современного статуса Каспия, его институализации.

4. Анализ взаимосвязи региональных и глобальных аспектов развития Прикаспийского региона с проблемой формирования современного статуса Каспия и возможных путей преодоления некоторых противоречий.

5. Выявление роли стран Центральной Азии в системе международных отношений Прикаспийского региона в контексте становления международного статуса Каспия.

6. Анализ проблем региональной и национальной безопасности Республики Узбекистан в контексте проблем Прикаспийского региона.

**Методологические основы исследования.** Оно проводилось на основе методов комплексного политологического рассмотрения сравнительно-системного и функционально-структурного анализа, прогностического моделирования, оптимального соотношения национальных, региональных интересов субъектов международных отношений.

В своей общеконцептуальной интерпретации новой системы международных отношений и процессов, связанных с проблемами Прикаспийского региона, самого Каспия, диссертант исходит из методологических положений, содержащихся в трудах Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова, а также теоретических заключений отечественных и зарубежных ученых-политологов и других специалистов по каспийской проблематике.

**Научная новизна** диссертации состоит в следующем:

- осуществлен системно-комплексный анализ значимости Прикаспийского региона в формировании новой системы международных отношений в контексте разработки современного статуса Каспия, целостного учета значения его исторических, правовых, политических, экономических, экологических аспектов, а также его ключевой значимости в повышении роли Прикаспийского региона как важного фактора в мировой политике.

-исходя из важнейших контекстов Каспийской проблематики, проанализированы основные аспекты значимости Прикаспийского региона как одного из факторов формирования новой системы международных отношений.

- раскрыта роль Центральноазиатского региона, в том числе Узбекистана, как важного фактора в общественно-политических, институциональных и экономических процессах Прикаспийского региона.

- исходя из того, что в позициях многих участников современной дискуссии по проблемам Прикаспийского региона допускается определенная абсолютизация какого-либо из его национальных, региональных или глобальных аспектов, диссертантом предпринята попытка поиска решения этой сложной проблемы с точки зрения гармонизации интересов субъектов международных отношений, определения современного статуса Каспия, направленного на более детальный учет национальных и региональных интересов прикаспийских стран, оптимизацию соответствующих политических и институциональных процессов.

- в контексте формирования современного статуса Каспия выявлены основные геостратегические и региональные интересы стран Прикаспийского региона, рассмотрены пути преодоления ряда противоречий, в том числе политических по данной проблеме.

- проанализирован каспийский фактор в формировании новой системы международных отношений в Центральной Азии, ее некоторые политические и институциональные аспекты.

- выявлены важное значение прикаспийской проблематики для Республики Узбекистан по многим аспектам ее национальной и региональной безопасности, а также необходимость активизации его участия в решении проблем Прикаспийского региона.

#### **Научная и практическая значимость исследования**

заключается в том:

- что предпринятый в диссертации системный анализ проблем Прикаспийского региона как субъекта и объекта международных отношений в контексте формирования современного статуса Каспия призван в той или иной мере способствовать поиску связанных с ним концептуально-теоретических и практических решений проблем формирования новой системы международных отношений по повышению значимости региона в этом процессе;

- основные положения и выводы могут быть использованы в деятельности внешнеполитических ведомств при решении некоторых геополитических, в том числе политико-правовых проблем Прикаспийского региона, разработке правового статуса Каспия, гармонизации связанных с ним политических процессов и институтов;

- результаты исследования могут найти применение при дальнейших поисках взаимосоответствия национальных и

региональных интересов субъектов международных отношений в Прикаспийском регионе, совмещенной с ним значительной части Центральной Азии, в том числе Узбекистана.

Материалы диссертации могут быть использованы в вузовских курсах и спецкурсах по политологии, истории, международным отношениям, международному праву.

**Апробация работы.** Результаты исследования были изложены автором на совместной узбекско-итальянской Международной конференции Института стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан и Института оборонных исследований Италии (Ташкент, 1998 г.); заседании Международного круглого стола, проведенного по инициативе Посольства Германии в Азербайджане, Общества Открытой политики Германии и фонда "Bergerdofer" (Баку, 1998 г.); Международным круглым столом НАТО, посвященная проблемам безопасности в Каспийском регионе (Баку, 2000 г.)

Диссертация была обсуждена и одобрена на научно-теоретическом семинаре при Академии государственного и общественного строительства при Президенте Республики Узбекистан, научно-теоретическом семинаре Института востоковедения, на заседании научно-теоретического семинара факультета социально-политических наук Национального университета Узбекистана им. М.Улутбека.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, 3 глав, заключения и списка использованной литературы. Работа состоит из 150 машинописных страниц.

## **II. СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во "Введении" обосновываются актуальность, цель и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проводимого исследования.

**Глава I - "Формирование современного политико-правового статуса Каспия"** посвящена анализу методологических аспектов разработки проблемы роли Прикаспийского региона в формировании новой системы международных отношений и политических процессов в контексте политической значимости разработки современного статуса Каспия.

В этом аспекте прежде всего возникает методологическая необходимость уточнить понятие "Прикаспийский регион", под которым "следует понимать территорию Азербайджана и административно-территориальные единицы России, Ирана,

Казахстана и Туркменистана, примыкающие к Каспийскому морю. То есть речь идет об областях, имеющих непосредственную связь с его геологическими структурами. По этой же причине ряд исследователей относит к Прикаспийскому региону Узбекистан<sup>1</sup>. Присоединяясь к такому определению, в то же время считаем необходимым отметить, что, как показывает исследование, Узбекистан следует связать с этим регионом исходя не только из геологических структур, но и многих факторов исторического, экономического, геополитического характера.

Как указывает И.А.Каримов, "XXI век, очевидно, будет веком глобализации в международных отношениях. В этих условиях процесс интеграции, расширения участия суверенных государств в международных институтах и организациях необходимо рассматривать не только как историческую неизбежность, но и как мощный фактор устойчивости, стабилизации как отдельных регионов, так и в целом – в масштабах всей планеты".<sup>2</sup> Здесь наиболее четко определен один из важнейших методологических ориентиров, связанных с необходимостью тесного, системного сочетания глобального, регионального и национального подходов, который как нельзя лучше выражает суть методологии решения проблемы Каспия как фактора формирования новых международных отношений и связанных с ним политических процессов и институтов.

В диссертации дается обоснование понятия "политико-правового статуса Каспия", поскольку в ходе исследования рассматривается в комплексном плане ряд политических процессов и институтов в контексте правовой кодификации этого водного бассейна. В данном случае в интересах исследования понятие "политический статус" и "правовой статус" совмещены в едином термине "политико-правовой статус", вместе с этим в необходимых случаях используется и понятие "правовой статус Каспия". Следует отметить, что в диссертации рассматриваются преимущественно политические аспекты этих проблем.

Огромные углеводородные запасы Прикаспийского региона, в том числе Каспия, резко возросшие возможности транспортировки нефти и газа, необходимость инвестиционных вложений со стороны развитых стран мира, возможное резкое обострение политических противоречий между ними, возрастающие потребности всего мира в углеводородных энергетических источниках обусловили все

---

<sup>1</sup> Нурша А. Прикаспийский регион: стратегическое значение пространства и нефти //Центральная Азия и Кавказ. - 2001. - № 2(14).- С.71.

<sup>2</sup> Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса – Т: Узбекистан, 1997. – С. 289.

большую глобализацию исследуемой проблемы и в значительной степени ее политизацию.

О том, сколь велики запасы нефти в Каспийской зоне и связанное с этим расширение международного интереса к данному региону, свидетельствуют следующие моменты в докладе Государственного департамента США, представленном американскому Конгрессу: "имея потенциальные (извлекаемые) запасы, достигающие 200 миллиардов баррелей нефти (около 27,5 миллиардов тонн), Каспийский регион может стать наиболее значимым новым игроком на мировом нефтяном рынке в следующем десятилетии"<sup>1</sup>. Особое значение обретает тот факт, что существенная часть этих углеводородных ресурсов приходится на сам Каспий.

Одним из важных аспектов глобализации проблемы Каспия, всего Прикаспийского региона выступает то, что по вышеназванным причинам в ее орбиту вовлекается все большее количество стран, прежде всего развитых, различного рода международных институтов и организаций, ресурсоразведывающих и ресурсоразрабатывающих компаний, предприятий. В целом, большие запасы углеводородного сырья в данном регионе<sup>2</sup> привлекают к себе политические и экономические интересы таких государств, как США, Россия, Иран, Турция, Китай, Япония, Англия, Франция и особенно центральноазиатские и кавказские страны.

В настоящее время уже проявилась не только общая заинтересованность в эффективной разработке недр, но и определенные противоречия как регионального, так и глобального масштаба, что осложняет региональные политические, экономические и другие процессы, затрудняет формирование соответствующих региональных институтов.

Следует отметить, что глобализация, в том числе политизация данной проблемы происходит и в связи с тем, что этот регион занимает особое географическое положение, которое позволяет ему выступать важным звеном в системе коммуникаций, связывающих Европу и страны Азии, в том числе Средней Азии, Юго-Восточной Азии, а также Китай, Японию, Индию, зону Персидского залива.

Как показывает опыт решения прикаспийских проблем, здесь важное значение приобретает также "глобализация в её

---

<sup>1</sup> U.S. Sanctions and Caspian Sea Oil and Gas. The Conference on Caspian Oil, Gas and Pipelines. -1997. - N.Y. -May 29-30. -P.1.

<sup>2</sup> Смирнов С. Нефтяная стратегия Казахстана: миражи и реальность //Центральная Азия и Кавказ. - 2000. -№ 6(12). -С.190.

исторической динамике"<sup>1</sup>, использование верификационного и альтернативного выборов, в которых большую роль играют и политические факторы.

Одним из важнейших аспектов современных общественно-политических и экономических процессов, подлежащих методологическому осмыслению, выступает проблема безопасности в ее многообразных проявлениях. Методологическая интерпретация этого вопроса содержится в трудах И.А.Каримова, который в частности пишет: "Динамично меняющаяся обстановка и баланс сил на мировом пространстве, выход на арену новых независимых государств настойчиво требуют сегодня поиска новых подходов для обеспечения стабильности государств и народов, выработки новых моделей безопасности в преддверии XXI века"<sup>2</sup>.

Наконец, важной методологической предпосылкой, которая находит свою реализацию в ходе данного исследования, является признание огромной значимости Центральноазиатского региона в решении каспийских проблем. Все это обусловлено глубокими историческими взаимосвязями и взаимовлиянием, современной интенсификацией межрегиональных и глобальных процессов, в том числе политических.

В своем анализе проблем Прикаспийского и Центральноазиатского регионов в контексте новой системы международных отношений, автор исходит из того, что ее отличают: 1) отход от биполярности; 2) глобализация; 3) ориентация на гармонизацию глобальных, региональных и национальных интересов; 4) активизация новых самостоятельных субъектов международных отношений; 5) все большее осознание необходимости совместной борьбы за обеспечение безопасности во всех ее проявлениях.

Важной методологической проблемой, определяющей направленность данной работы на исследование политических процессов и институтов, является ее органическая связь с новым содержанием международной политики, которая "составляет ядро международных отношений и представляет собой политическую деятельность субъектов международного права (государств, межправительственных и неправительственных организаций, союзов и т.д.), связанную с решением войны и мира, обеспечением всеобщей безопасности, охраны окружающей среды, преодолением отсталости и нищеты, голода и болезней"<sup>3</sup>. Актуализация этих проблем в

<sup>1</sup> Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование. – Москва: Алгоритм, 2000. – С.3.

<sup>2</sup> Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности и гарантии прогресса. – Т.: Узбекистон, 1997. – С.6.

<sup>3</sup> Мухаев Р.Т. Политология. – М., 1997. – С.381-382.

Прикаспийском регионе все более приобретает широкий международный характер, становится важным фактором международной политики, международных и внутренних политических процессов и институтов.

Как показано в диссертации, реализация роли Прикаспийского региона как субъекта и объекта новых международных отношений определяется многими факторами, причем в настоящее время важное значение обретает проблема формирования современного статуса Каспия, всесторонний учет его политических аспектов.

Каспийский водный бассейн, с точки зрения международного права, подпадает под кодификацию замкнутого моря, правовой режим которого определяется соглашением между прибрежными странами.<sup>1</sup>

В диссертации дается подробный анализ политических аспектов советского и постсоветского периодов формирования правового статуса Каспия и связанных с ним политических процессов.

В данном контексте важно отметить, что в 1998 году между Россией и Казахстаном было подписано "Соглашение о разграничении дна северной части Каспийского моря в целях осуществления суверенных прав на недропользование", согласно ему "Дно северной части Каспийского моря и его недра при сохранении в общем пользовании водной поверхности, включая обеспечение свободы судоходства, согласованных норм рыболовства и защиты окружающей среды, разграничиваются между сторонами по срединной линии, модифицированной на основе принципа справедливости и договоренности Сторон"<sup>2</sup>. По соглашению сторон, этот принцип должен лечь в основу определения правового статуса Каспийского моря.

Неоднозначную политическую реакцию вызвало это соглашение у Ирана, который настаивает на "равном и справедливом" разделе Каспийского моря между пятью прибрежными государствами.

Несмотря на то, что Узбекистан не является прибрежным прикаспийским государством, он исторически и согласно некоторым современным правовым нормам является заинтересованной стороной в решении проблем современного статуса Каспия. В Конвенции по

---

<sup>1</sup> Международное право -М.: Международные отношения, 1996. -С.457; Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву //Бюллетень международных договоров. -№1. -Янв. 1998. -С.46.

<sup>2</sup> Дьяченко С.Б. Правовой статус углеводородных ресурсов... -С.16-17.

морскому праву определяются права государств, не имеющих выхода к морю, на доступ к морю и от него и на свободу транзита<sup>1</sup>.

Следует отметить, что в последнее время предпринимается ряд усилий по решению проблем правового статуса Каспия в ходе (в основном двусторонних) переговоров на различных уровнях.<sup>2</sup>

Как показано в диссертации, это инициирует ряд политических процессов, связанных с защитой суверенных прав, политического суверенитета, укреплением безопасности и политической стабильности в странах Прикаспийского региона.

**Глава II - "Прикаспийский регион как геостратегический фактор в международных отношениях"** - посвящена анализу интересов основных субъектов международных отношений по проблемам перспектив развития Прикаспийского региона, его политических процессов и институтов, формирования новой системы международных отношений в контексте решения проблемы современного статуса Каспия.

Для нашего анализа важное значение имеет определение факторов, под влиянием которых формируются интересы, в том числе политические, как непосредственных, так и опосредствованных участников решения Каспийской проблемы. Это в частности: 1) общий объем ресурсов Каспия и всей Каспийской зоны; 2) географическое положение стран; 3) геоэкономические ориентиры; 4) возможности транспортировки ресурсов; 5) геополитические ориентиры; 6) состояние национального права; 7) внутренние и международные политические процессы и институты, особенно процессы политического реформирования в прибрежных странах.

В данной главе политические интересы заинтересованных стран рассматриваются с точки зрения тесной взаимосвязи этих факторов. В целом непосредственных субъектов правового статуса Каспия можно подразделить на две группы. В первую можно включить Азербайджан, Казахстан и Туркменистан.

Вторую группу, соответственно, составляют Россия и Иран. Каспийское море для России не представляет большого интереса с точки зрения разработки углеводородных ресурсов, так как в российской части Каспийского шельфа больших запасов нефти не обнаружено. Каспий для России важен прежде всего как регион, который связывает Запад с Востоком, Север с Югом, т.е. с

---

<sup>1</sup> Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву //Бюллетень международных договоров. -№1. -Янв. 1998. -С.47.

<sup>2</sup> Калужный В. Мы не собираемся никого "мочить". Обсуждение каспийской проблемы продолжается // Время новостей. 15 ноября 2000 года.



точки зрения геостратегических, геополитических и чисто политических интересов, а также с позиции долевого участия в разведывании, разработке и транспортировке этих энергоресурсов другими прикаспийскими странами. Она заинтересована в проведении экспортных трубопроводов через свою территорию, а также в целях реализации ее политических целей.

Особую группу составляют интересы группы стран, не являющихся непосредственными участниками этого процесса, но крайне заинтересованные в нем и обладающие большими возможностями политического влияния на него.

Геополитическая и геоэкономическая политика США таит в себе главную альтернативу – использовать "нефтяной" фактор Прикаспийского, в том числе Центральноазиатского региона для оказания более эффективного, в том числе политического давления на ряд других стран<sup>1</sup>.

Одной из мощных сил, вступивших в борьбу за влияние в Прикаспийском регионе является ЕС. Его интересы представлены в двух аспектах:

1. **Экономические.** Увеличение поставок энергоресурсов из региона в Европу ослабит ее зависимость от ближневосточных и российских поставок.

2. **Политические,** поскольку Прикаспийский регион следует рассматривать в контексте интересов НАТО как зону, подпадающую под действие целей и принципов Вашингтонского договора и Новой стратегической концепции (1991), органически связанных с использованием внутривосточных процессов в соответствующих странах.

Следует отметить, что общая особенность этих и других подробно проанализированных в диссертации интересов различных субъектов международных отношений, в частности Японии, Китая, Турции и др., в них представлены и их крупные политические цели.

В диссертации проводится анализ некоторых политических аспектов перспектив развития Прикаспийского региона, определяемые в значительной степени и тем, как будет решаться проблема современного статуса Каспия.

Нерешенность проблемы правового статуса Каспия прежде всего грозит тем, что могут быть отложенными до неопределенного будущего многие проекты его освоения, что может еще более усиливать политические мотивы, политические процессы, связанные с Прикаспийским регионом. В связи с этим может возникнуть угроза

---

<sup>1</sup> Steel R. New Realism //World Policy Journal. Summer 1997. P.9.

милитаризации региона. В частности, теперь все пять прикаспийских государств имеют собственный ВМФ на Каспии.

Одним из важных факторов, с которым связаны перспективы развития Прикаспийского региона является решение проблемы маршрутов транспортировки энергоносителей, представляющий собой геополитическую, в том числе политическую проблему. В диссертации анализируются свыше 10 проектов экспорта каспийских энергоносителей. Каждый маршрут транспортировки имеет свое значение для геополитических перспектив региона и формирования в нем новых международных отношений.

Специальный представитель Президента РФ предлагает создать независимый международный орган - Центр стратегического решения проблем Каспия, призванный следить за его экологией, судоходством и рыболовством<sup>1</sup>.

Одним из важных условий возможности оптимального соотношения и совмещения интересов различных стран на всех уровнях и во всех проявлениях, успешного развития новой системы международных отношений в Прикаспийском и Центральном азиатском регионах и их участия в качестве субъектов и объектов мировой политики является кодификация правового статуса Каспия, разработанного согласно нормам международного права и на основе политического консенсуса между основными субъектами международных отношений в регионе.

**Глава III - "Безопасность государств Центральной Азии в контексте решения проблем Каспийского бассейна"** - посвящена анализу значимости проблем Прикаспийского региона для системы международных отношений в Центральной Азии и интересов Узбекистана в сфере региональной и национальной безопасности как важного фактора современной международной и внутригосударственной политической жизни, укрепления их внутренней и региональной политической стабильности. В целом, проблемы безопасности во многих ее проявлениях обретают все более ярко выраженную политическую значимость, органически вплетаются в политические процессы, деятельность политических институтов.

Президент Республики Узбекистан И.А.Каримов неоднократно подчеркивал необходимость учета при анализе современных международных отношений наряду с их глобализацией все более растущую значимость их региональных контекстов, прежде всего безопасности: "в каждом регионе проблемы обеспечения

---

<sup>1</sup> Ястребов Г. Каспий: кому вода, кому дно //Труд-7, 17 августа 2000 года.

безопасности носят далеко не абстрактный характер. И у каждого региона свои особенности, свои источники угрозы, факторы сохранения безопасности."<sup>1</sup>

В связи с этим решению проблем Прикаспийского региона могут способствовать интеграционные и непосредственно политические процессы, связанные с региональной и национальной безопасностью, дальнейшим укреплением суверенитета стран Центральной Азии, в которых большую роль играет и Узбекистан. В свою очередь, сами центральноазиатские процессы, особенно политические, имеют важное значение для повышения роли Прикаспийского региона в международной жизни.

В 1993 году Узбекистан и Казахстан подписали двусторонние соглашения о мерах по углублению экономической интеграции между ними на 1994-2000 гг. В начале 1994 года между двумя государствами был подписан Договор о создании Единого экономического пространства. Тем самым был сделан важный политический шаг на пути к началу постсоветской интеграции в регионе в рамках экономического союза двух крупнейших государств Центральной Азии. Вскоре к этому процессу присоединился Кыргызстан и был подписан Договор о создании Единого экономического пространства. В соответствии с Договором был создан Межгосударственный Совет, Совет премьер-министров, министров иностранных дел. Был создан Центральноазиатский банк сотрудничества и развития, принята Программа экономической интеграции между Узбекистаном, Казахстаном и Киргизией на 1995-2000 гг. В 1998 году было создано Центрально-Азиатское Экономическое Сообщество (ЦАЭС) за счет включения Таджикистана. В начале 2001 года ЦАЭС, по инициативе Узбекистана, был преобразован в Центральноазиатский Форум, который призван играть важную роль в решении проблем Прикаспийского региона.

В результате усилий по интеграционному развитию в ЦА были осуществлены некоторые проекты по дальнейшему формированию транспортно-коммуникационной системы, имеющих важную политическую значимость для Прикаспийского региона. В рамках этих интеграционных объединений, страны Центральной Азии могут усилить политическое и экономическое сотрудничество между собой, решить экологические проблемы, связанные в первую очередь с Аралом и Каспием, выработать общую политику в

---

<sup>1</sup> Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. -Т., 1997. -С.11.

отношении вопросов обеспечения региональной безопасности в контексте Каспийских проблем.

Неопределенность статуса Каспия иногда вынуждает руководство некоторых стран менять свои внешнеполитические ориентиры. Они, с одной стороны, выступают за укрепление интеграционных процессов в Центральной Азии, с другой стороны, часто принимаются политические решения, противоречащие региональной интеграции. Между тем Узбекистан в этих вопросах с самого начала занимает твердую и определенную позицию.

В целом же центральноазиатские государства заинтересованы в сотрудничестве в области разработки и транспортировки энергетических ресурсов Прикаспийского региона.

Вне интеграции невозможно реализовать политику диверсификации, которой стараются придерживаться все страны региона, осуществить проект многовариантной трубопроводной инфраструктуры, которая может эффективно способствовать стабильному функционированию системы международных отношений, оптимизации позитивных политических процессов в обоих регионах.

Программа ТРАСЕКА, осуществляемая ЕС, непосредственно связана с освоением природных ресурсов Прикаспийского региона, в том числе Центральной Азии. Этот проект является также политически выгодным как для стран региона, так и для ЕС<sup>1</sup>.

В этом отношении важное значение имеют проекты, связанные с развитием железнодорожных, автомобильных, авиационных путей сообщения, а также волоконно-оптических связей между Европой и Азией через территорию Центральной Азии и Кавказа. Заинтересованность как Центральноазиатских стран, так и крупнейших азиатских и европейских держав в скорейшей диверсификации транспортных артерий является фундаментальной базой укрепления политического сотрудничества между заинтересованными странами.

Особую политическую опасность региональной и национальной безопасности представляет вышеотмеченная угроза милитаризации Каспийского бассейна, что непосредственно может коснуться и Узбекистана. Взвешенная и твердая политика Узбекистана по проблемам военной безопасности ЦА призвана эффективно способствовать укреплению безопасности обоих регионов и связанных с ним политических процессов.

Что касается проблемы обеспечения национальной безопасности самого Узбекистана в контексте Каспийской проблемы, то они связаны с рядом основополагающих факторов.

Во-первых, Узбекистан с самых первых лет своей независимости отдавал приоритет переработке энергоресурсов,

---

<sup>1</sup> Выступление Президента И.Каримова на международной конференции по развитию транспортного коридора Европа-Кавказ-Азия (ТРАСЕКА) //Правда Востока. 10 сентября 1998 года.

развитию нефте- и газоперерабатывающей промышленности, поэтому в перспективе он может расширить помощь в переработке сырьевых ресурсов.

*Во-вторых*, Узбекистан может получить доходы от транзита углеводородных ресурсов через его территорию.

Узбекистан выступает с различными инициативами по укреплению военно-политической безопасности в регионе<sup>1</sup>.

Сегодня Узбекистан является форпостом на пути проникновения религиозного экстремизма и сепаратизма в регионе, в том числе в прикаспийских странах и рассматривает их как серьезную политическую угрозу безопасности региона во всех ее проявлениях.

Изначальная ориентация нашей республики в период независимости на политическую и социальную стабильность способна оказать большое позитивное влияние на формирование и укрепление этих аспектов безопасности в отдельных государствах, а также на формирование новой системы международных отношений и политических процессов в обоих регионах.

### III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги исследования, следует сделать следующие обобщенные выводы:

1. Исходя из дефиниции замкнутого и полузамкнутого моря, согласно Конвенции ООН по морскому праву, нами предлагается кодифицировать Каспийский водный бассейн как "замкнутое море, окруженное несколькими государствами и состоящее полностью из территориальных морей и исключительных экономических зон этих государств, допускающих возможность, как и континентальные шельфы, осуществлять суверенные права в целях его разведки и разработки его природных ресурсов".

2. Определение правового статуса Каспия как озера, точнее "пограничного озера", вступило бы в противоречие с морским правом, согласно которому "замкнутые или полузамкнутые моря" фактически включают в себя и "пограничные озера", однако для исключения подобных расхождений, нами поддерживается предложение некоторых ученых о введении в Морское право определения статуса "Пограничного озера", но считаем необходимым при его определении учитывать и размеры водного бассейна.

3. Скорейшее решение проблемы современного статуса Каспийского моря отвечает геополитическим, геоэкономическим, в том числе непосредственно политическим интересам не только прибрежных государств, но и стран Центральноазиатского региона, в частности, Узбекистана, обладающих правами государств, не имеющих выхода к морю, на доступ к морю и на свободу транзита.

<sup>1</sup> Широков Г.К. Развивающиеся страны в мировом капиталистическом хозяйстве. - М., 1987. - С.7.

4. Форсированная некоторыми, особенно энергоресурсными факторами реализации различных национальных, региональных и глобальных интересов субъектов региональных и мировых процессов, связанных с проблемами Прикаспийского региона, несет в себе реальную возможность обострения внутренних и международных отношений, возникновения резких политических конфликтов и столкновений, определенных затруднений в развитии новой системы международных отношений, политических процессов и институтов.

5. В перспективе нерешенность проблемы современного статуса Каспия может привести к ухудшению политической ситуации в регионе, обострению политических процессов, нарушению традиционных международных связей, возникновению территориальных споров, угрозы милитаризации региона, понижению привлекательности для зарубежных инвестиций, обострению и региональных политических процессов.

6. Анализ показывает, что преимущественная ориентация на отдельные проекты разработки и транспортировки энергоресурсов Каспия не отвечает политическим интересам стран региона, в то время как идея диверсификации разработок и поставок энергоресурсов, экспортных нефте- и газопроводов является оптимальным путем предотвращения возможных политических конфликтов и противоречий.

7. Исходя из того, что эффективная реализация национальных интересов, национального развития в целом прежде всего связана с целостно-региональными перспективами, необходимо объединить и политические усилия государств, совмещенных между собой Прикаспийского и Центральноазиатского регионов по разработке оптимальных путей и средств сбалансированного регионального развития и предусмотреть для этого создание общих специальных структур, политических, экономических и др. институтов, мобилизацию политической воли руководителей.

8. У стран Центральноазиатского региона существуют определенные механизмы разрешения конфликтных ситуаций, которые могут быть использованы и в рамках Прикаспийского региона, в частности могут быть приняты Конвенция или двусторонние соглашения по урегулированию проблем Каспия и созданы необходимые институты, занимающиеся и регулированием региональных политических процессов.

9. В формировании новой системы международных отношений в регионе важное значение имеют происходящие в Центральной Азии интеграционные процессы, которые, в свою очередь, могут способствовать решению прикаспийских проблем.

10. То важное место Узбекистана, которое он занимает в исторической и современной жизни Центральноазиатского и совмещенного с ним Прикаспийского регионов, в судьбах Каспия и

Арала позволяют ему играть крупную роль в формировании системы безопасности этих регионов, ее политическом обеспечении.

11. В целом, решение прикаспийских проблем призвано сыграть важную роль в формировании новой системы международных отношений, политических и институциональных процессов в Прикаспийском и Центральноазиатском регионах, связанных с укреплением безопасности, политической стабильности, защитой суверенных прав их стран.

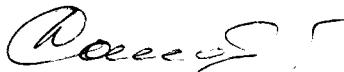
В ходе исследования нами выдвигается ряд практических рекомендаций, имеющих, на наш взгляд, определенное значение для формирования некоторых новых институтов новой системы международных отношений в Центральноазиатском и Прикаспийском регионах: 1) создание региональной организации типа ОПЕК для регулирования вопросов производства, переработки и сбыта энергетических источников; 2) создание единой межрегиональной организации по технико-эксплуатационному контролю за трубопроводами; 3) совершенствование системы взаиморасчетов, в том числе по долгам за счет инвестиционной деятельности, закупки и продажи акций и т.д.

#### IV. СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

По теме диссертации автором опубликованы следующие научные работы, в которых нашло свое отражение ее основное содержание:

1. The Caspian region in the system of economic and security interests of Uzbekistan //Energie und Geostrategie im kaspischen Raum- Akteure, Interessen, Konfliktpotentiale. Bergedorfer Gesprächskreis. Reports of the International Round-Table. Baku. 1998, June 27-28. P.
2. Energy Transportation Routes in the Caspian and Central Asia //Building a common future. Indian and Uzbek Perspectives on Security and Economic Issues. Edited by P.Stobdan. Institute for Defence Studies and Analyses, India. April 1999. P.113-122.
3. Problems of energy transportation strategy: Caucasus - Caspian Region and Central Asia //Collection of research publications, prepared within cooperation between the Institute for Strategic and Regional Studies under the President of the Republic of Uzbekistan and the Centre of High Defence Studies of the Defence Ministry of Italy. Tashkent.
4. Политико-правовой статус Каспия: региональный и глобальные аспекты //Davlat va huquq.- 2003.- № 3(15).- С.66-67.
5. Каспий хавзасининг сиёсий - ҳуқуқий мавқеи қандай бўлади? //Жамият ва бошқарув. 2003. № 3. 73-75 б.

Соискатель:



**Сиёсий фанлар номзоди илмий даражасига талабгор Ташмухамедова Наира Георгиевнанинг 23.00.02 – Сиёсий институтлар ва жараёнлар ихтисослиги бўйича «Халқаро муносабатларнинг янгича тизимини шакллантириш жараёнида Каспийбўйи региони» мавзусидаги диссертациясининг ҚИСҚАЧА МАЗМУНИ**

**Калитли сўзлар:** Каспийбўйи региони, Ўзбекистон Республикаси, халқаро муносабатлар тизими, ҳуқуқий мавқеи, Каспий, геосиёсий омил, хавфсизлик.

**Илмий ишнинг мақсади:** Каспийнинг ҳозирги замондаги ҳуқуқий мавқеини аниқлаш заруритини ва бунинг билан боғлиқ сиёсий, институционал жараёнларнинг таъсирини инobatга олиб холда, халқаро муносабатларнинг янгича тизимини шакллантириш жараёнида Каспийбўйи худудининг аҳамиятини атрофлича таҳлил қилиш.

**Илмий тадқиқот услублари:** Ўзбекистон Республикаси Президенти И.А.Каримовнинг асарларида ўз ифодасини тошган методологик қоидалар, тизимли таққослаш, функционал-тузилмали таҳлил қилиш, прогностик моделлаштириш, халқаро муносабатлар субъектларининг миллий, регионал ва глобал манфаатларини уйғунлаштириш услублари.

**Олинган натижалар ва уларнинг янгилиги:** халқаро муносабатларнинг янгича тизимини шакллантириш жараёнида Каспийбўйи регионининг аҳамиятини аниқлашга қаратилган тизимли-мажмуали таҳлил амалга оширилган. Турли хил сиёсий ва институционал жараёнлар таҳлил қилинди, Марказий Осиё регионининг, шу жумладан, Ўзбекистоннинг алоҳида аҳамияти асослаб берилган.

**Илмий ишнинг фанга янгилик сифатида қўшиладиган жиҳатлари:** халқаро муносабатларнинг янгича тизимини шакллантириш жараёнида Каспийбўйи региони аҳамиятининг энг муҳим жиҳатлари белгилаб берилди. Муаммога Каспийнинг ҳуқуқий мавқеини асослаш, халқаро муносабатлар субъектларининг миллий, регионал ва глобал манфаатларини уйғунлаштириш аҳамиятини инobatга олган ҳолда ёндашилган. Марказий Осиё региониди хавфсизликни таъминлаш билан боғлиқ муаммоларни ҳал этиш жараёнида Ўзбекистоннинг алоҳида ролини асослашга, жараённинг муваффақиятли кечишида муҳим аҳамият касб этувчи айрим жараёнлар ва институларга эътибор берилди.

**Илмий ишнинг амалий аҳамияти:** илмий ишнинг натижалари халқаро муносабатларнинг янгича тизимини шакллантириш жараёнида Каспийбўйи ва Марказий Осиё худудларининг аҳамиятини янада оширишга хизмат қилади.

**Илмий иш натижаларининг амалиётга татбиқ этилганлиги:** илмий ишнинг натижалари асосида илмий мақолалар ёзилди, сиёсатшунослик фанини ўқитиш жараёнларида қўлланилди, амалий тавсияномалар тайёрланганда ишлатилди.

**Илмий иш натижаларининг амалий жиҳатдан татбиқ этилиши мумкин бўлган соҳалари:** илмий тадқиқотлар ва ўқув машғулотларини олиб боришда, геоиқтисодий таҳлил уюштирилганда, дипломатик фаолиятда қўлланилиши мумкин.



## РЕЗЮМЕ

Диссертации Ташмухамедовой Наиры Георгиевны на тему «Прикаспийский регион в процессе формирования новой системы международных отношений» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 - политические институты и процессы.

**Ключевые слова:** Прикаспийский регион, Республика Узбекистан, система международных отношений, правовой статус, Каспий, геополитический фактор, безопасность.

**Цель работы:** комплексный анализ значимости Прикаспийского региона в процессе формирования новой системы международных отношений в контексте разработки современного статуса Каспия и связанных с ним политических и институциональных процессов.

**Методы исследования:** методологические положения, содержащиеся в трудах и выступлениях Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова, методы сравнительно-системного, функционально-структурного анализа, прогностического моделирования, гармонизации национальных, региональных и глобальных интересов субъектов международных отношений.

**Полученные результаты и их новизна:** осуществлен системно-комплексный анализ значимости Прикаспийского региона, как внешнего фактора в формировании новой системы международных отношений. Проанализированы политические и институциональные процессы, раскрыта крупная роль Центральноазиатского региона, в том числе Узбекистана, в этих политических и экономических процессах.

**Научная новизна исследования** состоит в выделении основных аспектов значимости Прикаспийского региона в формировании новой системы международных отношений. Проблема рассматривается в контексте разработки правового статуса Каспия, гармонизации национальных, региональных и глобальных интересов основных субъектов международных отношений. Особое внимание уделяется решению проблемы безопасности, оптимизации соответствующих процессов и институтов.

**Практическая значимость:** результаты исследования призваны способствовать дальнейшему повышению геополитической роли Прикаспийского и Центральноазиатского регионов в формировании новой системы международных отношений в контексте решения проблемы правового статуса Каспия.

**Степень внедрения:** материалы диссертации использовались в научных публикациях, в ходе преподавания политических дисциплин, при подготовке практических рекомендаций.

**Область применения:** научно-исследовательский, учебный процесс, вузовские курсы по политологии, международному праву, геополитический и геоэкономический анализ, дипломатическая деятельность.

## The summary

the dissertations of Tashmukhamedova N.G. on a theme " the Caspian region in the process of formation of new system of the international relations' for a scientific degree of the candidate of political sciences on a speciality 23.00.02.-political institutes and processes

**Key words:** the Caspian region, Republic of Uzbekistan, system of the international relations, legal status, Caspiy, political factor, security

**The purpose of the research:** the complex analysis of the importance of Caspian region in the process of formation of new system of the international relations in a context of development of the modern status of Caspiy and Institutional and political processes connected with them.

**Methods of research:** methodology contained in works and of the President of Republic of Uzbekistan I.Karimov, comparatively - systematical method, functional - structural analysis, forecast modeling, harmonizing of national, regional and global interests of the subjects of the international relations.

**The received results and their novelty:** the systematic-complex analysis of importance of Caspian region, as external factor in formation of new system of the international relations is carried out. Political and institutional processes are analysed, the important role of Central Asia region, including Uzbekistan, in these political and economic processes is opened.

**The scientific novelty of research** is in finding of the basic aspects of the importance of Caspian region in formation of new system of the international relations. The problem is considered in a context of development of the legal status of Caspiy, harmonization of national, regional and global interests of the basic subjects of the international relations. The special attention is given to Uzbekistan in the process of solving Central Asian security, optimization of the appropriate processes and institutes.

**The practical importance:** the results of research are intended to promote the further increase of a geopolitical role of Caspian and Central Asian regions in formation of new system of the international relations in a context of the decision of a problem of the legal status of Caspiy.

**Degree of introduction:** the materials of the dissertation were used in the scientific publications, in a course of teaching of political disciplines, in preparation of the practical recommendations.

**Area of application:** research, educational process, high school courses on political science, international law, geopolitical and geoeconomic analysis, diplomatic activity.

Босишга ружсат этилди. 01.06. 04. Ҳажми 1,8 босма табоқ  
бичими А – 5. Адади 100 нусха. Буюртма № 01 – 06  
«Академ – Хизмат» босмахонасида чоп этилди.  
Манзил: Тошкент, Ўзбекистон шоҳ кўчаси, 45.