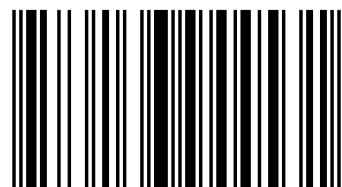


В монографии рассматриваются особенности развития малого бизнеса и частного предпринимательства, изучены некоторые типичные проблемы в классификации институциональных условий, являющихся структуроформирующими предпринимательства в Узбекистане, разработан комплекс научно-практических рекомендаций, способствующих повышению эффективности его функционирования. Выявлены факторы, влияющие на предпринимательскую активность. На основе индекса Всемирного Банка «Doing Business 2018: Reforming to Create Jobs» и показателей рейтинга Forbes «Лучшие страны для бизнеса» проведена оценка эффективности регулирования предпринимательской среды в Узбекистане. Автором выдвигаются конкретные предложения по совершенствованию института предпринимательства и улучшения делового климата в стране. Книга представляет интерес для студентов, научных сотрудников, всех интересующихся предпринимательством и экономическими аспектами функционирования малого частного бизнеса.

Монография



Doctor of philosophy in economics, профессор Российской академии естественных наук. Автор свыше четырехсот научно-методических работ. Научные изыскания относятся к сфере экономики индустриальных отраслей, развития малого и частного предпринимательства, макроэкономике. Является победителем Программы «Педагогические гранты – 2010».



978-613-6-94453-1

Курpanyanidi

Константин Курpanyanidi

Оценка эффективности развития предпринимательства в Узбекистане

Монография

LAP LAMBERT Academic Publishing

Константин Курпаяниди

**Оценка эффективности развития предпринимательства в
Узбекистане**

Константин Курпаяниди

**Оценка эффективности развития
предпринимательства в
Узбекистане**

Монография

LAP LAMBERT Academic Publishing

Imprint

Any brand names and product names mentioned in this book are subject to trademark, brand or patent protection and are trademarks or registered trademarks of their respective holders. The use of brand names, product names, common names, trade names, product descriptions etc. even without a particular marking in this work is in no way to be construed to mean that such names may be regarded as unrestricted in respect of trademark and brand protection legislation and could thus be used by anyone.

Cover image: www.ingimage.com

Publisher:

LAP LAMBERT Academic Publishing

is a trademark of

International Book Market Service Ltd., member of OmniScriptum Publishing Group

17 Meldrum Street, Beau Bassin 71504, Mauritius

Printed at: see last page

ISBN: 978-613-6-94453-1

Copyright © Константин Курпаяниди

Copyright © 2018 International Book Market Service Ltd., member of
OmniScriptum Publishing Group

All rights reserved. Beau Bassin 2018

КУРПАЯНИДИ К. И.

**Оценка эффективности
развития предпринимательства в
Узбекистане**

МОНОГРАФИЯ

Под редакцией
доктора экономических наук,
профессора М.А.Икрамова

2018

BQ 65.291. 551

UDK 334.722

JEL classification: E32, F40, P48

Курпаяниди К.И. Оценка эффективности развития предпринимательства в Узбекистане. Под редакцией профессора Икрамова М.А. Монография. 2018. – 220 с.

В монографии рассматриваются особенности развития малого бизнеса и частного предпринимательства, изучены некоторые типичные проблемы в классификации институциональных условий, являющихся структуроформирующими предпринимательства в Узбекистане, разработан комплекс научно-практических рекомендаций, способствующих повышению эффективности его функционирования. Выявлены факторы, влияющие на предпринимательскую активность

На основе индекса Всемирного Банка «Doing Business 2018: Reforming to Create Jobs» и показателей рейтинга Forbes «Лучшие страны для бизнеса» проведена оценка эффективности регулирования предпринимательской среды в Узбекистане. Автором выдвигаются конкретные предложения по совершенствованию института предпринимательства и улучшения делового климата в стране.

Книга представляет интерес для студентов, научных сотрудников, всех интересующихся предпринимательством и экономическими аспектами функционирования малого частного бизнеса.

Рецензенты:

д.э.н., профессор Д.В. Тростянский

Центра изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»

д.э.н. профессор И.Н. Исманов

Ферганский политехнический институт

Печатается по решению Ученого Совета Ферганского политехнического института

©Курпаяниди К.И. 2018.

СОДЕРЖАНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1	ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ УЗБЕКИСТАНА В УСЛОВИЯХ ЦИКЛИЧЕСКИХ КОЛЕБАНИЙ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	13
Глава 2	ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УЗБЕКИСТАНЕ	43
2.1.	Нормативно-правовая база развития субъектов предпринимательства	43
2.2.	Системный анализ функционирования предприятий малого бизнеса и частного предпринимательства	72
2.3.	Анализ состояния и эффективной деятельности инфраструктуры субъектов предпринимательства	93
Глава 3	К ПРОБЛЕМАМ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СРЕДЫ В УЗБЕКИСТАНЕ	103
3.1.	Классификации институциональных условий, определяющих структуру предпринимательства	103
3.2.	Оценка показателей рейтинга Forbes «Лучшие страны для бизнеса»	123
3.3.	«Doing Business 2018: Reforming to Create Jobs» как инструмент оценки эффективности регулирования предпринимательской среды	132
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	159
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	169
	ПРИЛОЖЕНИЯ	206

**Году поддержки активного предпринимательства,
инновационных идей и технологий**

ВВЕДЕНИЕ

Институциональные условия формирования предпринимательства следует воспринимать как совокупность правил и механизмов, принуждающих субъекты малого предпринимательства к исполнению этих установленных правил и норм. Даже незначительная динамика институциональной структуры оказывает существенное, если не решающее воздействие на подсистемы, в том числе и на предпринимательские структуры¹. Институт, правила, специальные гаранты правил - обязательные элементы институциональных условий формирования малого предпринимательства.

В современном Узбекистане происходят радикальные макроэкономические преобразования, конечная цель которых – осуществление перехода к открытой социально ориентированной рыночной экономике. В связи, с чем структура бизнеса изменяется под воздействием ресурсных, конъюнктурных и институциональных факторов.

Современный малый и частный бизнес в Узбекистане рассматривается как целевая группа проводимых реформ и, что самое главное, как движущая сила трансформаций в социально-экономической и социально-политической сферах. В настоящий

1. Вольчик В. В. Государственное регулирование предпринимательской деятельности: проблема институциональных барьеров //Journal of economic Regulation. – 2012. – Т. 3. – №. 3.

момент предпринимательская деятельность осуществляется через институты рыночной инфраструктуры – совокупность взаимосвязанных проектно-технологических, информационных и производственно-организационных систем². Она позволяет проводить полный цикл предпринимательства - от начальной идеи до конечного практического воплощения в виде конкретного товара или услуги. Предпринимательская институциональная система для успешного функционирования должна иметь также благоприятную нормативно-правовую базу и эффективную систему вывода на рынки продукции предприятий³. Отсюда проблема формирования институциональной инфраструктуры является одной из самых серьезных и актуальных. В то же время все составляющие институциональной инфраструктуры предпринимательства: взаимодействие с государственной властью, финансовые институты, обеспеченность технологическими и производственными мощностями, прозрачность и доступность информации, - пока все еще не отвечают жестким конкурентным рыночным условиям и не обеспечивают роста экономической эффективности предпринимательской деятельности. Ситуация усугубляется также значительными межрегиональными различиями в институциональной обеспеченности предпринимательства⁴.

Рыночные условия хозяйствования и необходимость преодоления последствий глобального финансово–

² Абдуллаев А.М., Курпаяниди К.И., Some of the conceptual issues of state support of small business in Uzbekistan// Молодой ученый. РФ. Казань, 2015. — №6.

³ Абдурахманова Г. К. Роль малого бизнеса в рыночной экономике //Наука и практика.- 2013. – №3 - С. 77.

⁴ Дятченко Л. Я., Ляшенко В. И., Павлов К. В. Малое предпринимательство в странах СНГ. – Москва: Магистр, 2007.

экономического кризиса требуют активизации усилий по наращиванию экономической динамики. Это в первую очередь относится к предприятиям реального сектора экономики, а именно к промышленным предприятиям. В настоящий момент государство должно думать о посткризисном периоде нашего развития, выработке глубоко продуманной долгосрочной Программы целевых проектов по модернизации и техническому обновлению базовых отраслей нашей экономики, внедрению современных инновационных технологий, призванных дать мощный толчок по выходу Узбекистана на новые рубежи, обеспечивающие конкурентоспособность нашей страны на мировом рынке. Малый бизнес и частное предпринимательство может стать наиболее динамично развивающимся сектором, способным оказать существенное влияние как на макро- так и на микроэкономическую сферы особенно в условиях мирового финансово-экономического кризиса.

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что в современной экономике республики малый бизнес еще не выполняет тех функций, которые характерны для него в странах с развитым рынком. Развитие данной сферы экономики должно стать катализатором в динамике таких направлений реформирования как развитие многообразных форм предпринимательской деятельности и формирование конкурентной среды.

Анализ литературы по теме

Основополагающие моменты теории предпринимательства, малого бизнеса в условиях институциональных преобразований изложены в работах

известных зарубежных экономистов Дж.Гэлбрейт⁵, Д.Диксин⁶, П.Друкер⁷, А.Маршалл⁸, А. Смит⁹, Б.Санто¹⁰, К.Татеиси¹¹, А.Хоскинг¹², Й.Шумпетер¹³ и др. Среди наиболее важных исследований, которые освещают те или иные аспекты развития малого бизнеса в СНГ, следует отметить таких авторов, как Л.Абалкин¹⁴, В.Автономов¹⁵, А.Блинов¹⁶, Т.Койчув¹⁷,

⁵ Гэлбрейт Д. Экономическая политика измеряется результатами //Проблемы теории и практики управления. – 1999. – №. 5. – С. 32-37.

⁶ Deakins D., Freel M. S. Entrepreneurship and small firms. – McGraw-Hill College, 2009.

⁷ Друкер П. Ф. Бизнес и инновации. – Вильямс, 2007.

⁸ Маршалл А. Принципы экономической науки //М.: Прогресс. – 1993. – Т. 1. – С. 416.

⁹ Смит А. Исследование о природе и причинах богатств народов. - М.: Соцэкгиз, 1962. – 684 с.

¹⁰ Санто Б. Философия предпринимательства //Проблемы теории и практики управления. – 1990. – №. 3. – С. 96-101.

¹¹ Татеиси К. Вечный дух предпринимательства //К.: Укрзакордонвизасервис. – 1992.

¹² Курс предпринимательства: Практическое пособие / Пер с англ. – М.: Международные отношения, 1993.

¹³ Шумпетер Й., Милейковский А. Г., Бомкин В. И. Теория экономического развития:(Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры): Пер. с нем. – Прогресс, 1982.

¹⁴ Абалкин Л. И. Заметки о российском предпринимательстве/Избранные труды: В 4-х т. Т. III //ВЭО России.- М.: ОАО «НПО Экономика».-2000.-365-436с. – 2007.

¹⁵ Автономов В. Практики глазами теоретиков (феномен предпринимательства в экономической теории) //Предпринимательство в России. – 1997. – №. 4. – С. 5-11.

¹⁶ Блинов А. О. Государство и предпринимательство (теория среднего класса) //М.: Палеотип. – 2003.

¹⁷ Койчув Т., Койчуева М. Теория и практика экономического развития в переходный период //Реформа, Бишкек. – 2001.

О.Криворучко¹⁸, М.Лапуста¹⁹, А.Орлов²⁰, Э.Примов²¹, В.Рубе²², Ф.Шахмалов²³, А.Юданов²⁴ и др.

Особенностям становления и развития данного сектора экономики были посвящены исследования А.Хикматова²⁵, Б.Беркинова, М.Икрамова²⁶, Н.Махмудова, М.Турсунходжаева, З.Худайбердыева, В. Батуриной, Д. Тростянского и др.

Непосредственно вопросам развития предпринимательства в новых институциональных условиях были посвящены диссертационные работы А.Ахмедиевой, У. Валиджановой, О. Исмаилова, Л. Ишмухамедовой, С.Салаева, И.Турсунова, Э.Эргашева, М.Эшова и др. В них основное внимание уделялось региональным или отраслевым аспектам решения данной проблемы. Однако направления исследования проблемы за последнее время несколько изменились от анализа общих проблем малого бизнеса (место и роль в экономической

¹⁸ Криворучко О. Н., Зайцев А. А., Лобанов С. Н. Становление предпринимательской экономики в России. – " Экономика", 2000.

¹⁹ Лапуста М. Г., Старостин Ю. Л. Малое предпринимательство. – Инфра-М, 2005.

²⁰ Орлов А. К. Особенности инвестиционной оценки девелоперских мегапроектов с участием государства // Экономика и предпринимательство. – 2015. – №. 5-1. – С. 892-895.

²¹ Примов Э. Формирование и развитие предпринимательской деятельности в Кыргызской Республике // Общество и экономика. – 2003. – №. 9. – С. 127-134.

²² Рубе В. Институциональные аспекты организации малого бизнеса в развитых странах и в России. Учебное пособие. – Litres, 2017.

²³ Шамалов Ф. Малое предпринимательство в системе рыночных реформ: проблемы роста или выживания // Вопросы экономики. – 2011. – Т. 10.

²⁴ Юданов А. Ю. Носители предпринимательства: фирмы-газели в России // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2010. – №. 5. – С. 91-108.

²⁵ Хикматов А., Тростянский Д. Развитие малого предпринимательства как фактор экономического роста в Узбекистане // Общество и экономика. – 2002. – №. 2. – С. 142-148.

²⁶ Икрамов М. А., Некоторые вопросы государственного регламента инновационного процесса: зарубежный опыт и практика Узбекистана // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2013. – №. 3. – С. 198-205.

системе, в решении социальных проблем, проблем занятости и т.д.) к анализу причин, сдерживающих его развитие и поиск условий активизации малого предпринимательства. Вместе с тем, практика показывает, что, несмотря на все усилия по активизации малого бизнеса со стороны государства на различных уровнях, от национального до регионального, говорить о коренном улучшении ситуации не приходится. Это объясняется как многогранностью самого явления малого бизнеса, так и многообразием условий его функционирования. Поэтому, несмотря на большое количество публикаций, посвященных различным аспектам малого предпринимательства, исследование этой проблемы требует дальнейшей разработки. В частности, институциональные условия, определяющие структуру предпринимательства в Узбекистане практически не исследованы.

Методология исследования

Инструментарно-методический аппарат исследования базируется на применении, в рамках системного подхода, общенаучных методов исследования: логического и ситуационного анализа, экспертных оценок, анкетирования, наблюдения, интервьюирования, группировок, сравнения. Эти инструменты использовались в различных комбинациях на разных этапах проведения исследования, что позволило обеспечить научную достоверность итоговых результатов, выводов и рекомендаций.

Анализ и результаты

В 2016 - 2017 гг. принят ряд системных мер, направленных на создание условий для ведения бизнеса, привлечения иностранных инвестиций для субъектов малого и частного

предпринимательства, являющихся основой развития экономики Узбекистана.

Так, в октябре 2016 года вышел Указ Президента Республики Узбекистан Ш. Мирзиёева «О дополнительных мерах по обеспечению ускоренного развития предпринимательской деятельности, всемерной защиты частной собственности и качественному улучшению делового климата»²⁷, 1 февраля 2017 года принято Постановление Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по совершенствованию механизмов оказания государственных услуг субъектам предпринимательства»²⁸ оба этих документа направлены на создание еще более благоприятной деловой среды путем отмены всех видов внеплановых, встречных проверок и устранения барьеров. Особое внимание уделено принятию действенных мер по обеспечению динамичной модернизации малых и частных предприятий и стимулированию их экспортной деятельности, что должно стать главным направлением экономического роста развития отраслей и регионов, обеспечения занятости населения, а также предусмотрены дополнительные меры по дальнейшему стимулированию участия субъектов малого бизнеса и частного предпринимательства в экспорте. Помимо этого законодательно закрепляется осуществление государственной регистрации всех субъектов предпринимательства, за исключением банков и кредитных бюро, их филиалов и представительств, возлагается на центры «одно окно». Данная мера направлена на создание единой системы государственной регистрации и постановки на

²⁷ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2016 г., № 40, ст. 467

²⁸ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 5, ст. 61, № 20, ст. 354, № 27, ст. 608, № 29, ст. 68

учет субъектов предпринимательства взамен действующей разрозненной системы.

В соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному совершенствованию системы государственной защиты законных интересов бизнеса и дальнейшего развития предпринимательства» от 19 июня 2017 года²⁹, а также Постановления «О совершенствовании организации деятельности Торгово-промышленной палаты Республики Узбекистан»³⁰ осуществляется глубокое реформирование деятельности Торгово-промышленной палаты путем пересмотра ее задач, функций и полномочий.

В целях кардинального улучшения деловой среды, создания наиболее благоприятных условий для осуществления предпринимательской деятельности, сокращения, упрощения и повышения уровня прозрачности всех видов процедур, связанных с деятельностью предприятий, внедрения общепринятой в мировой практике системы критериев оценки условий ведения бизнеса и на этой основе дальнейшего повышения международного рейтинга уровня делового и инвестиционного климата в Узбекистане 18 июля 2012 года был принят Указ Президента УП-№4455 «О мерах по дальнейшему кардинальному улучшению деловой среды и предоставлению большей свободы предпринимательству».

²⁹ О мерах по коренному совершенствованию системы государственной защиты законных интересов бизнеса и дальнейшего развития предпринимательской деятельности. Указ Президента Республики Узбекистан N УП-5087 от 19.06.2017 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 27 июня 2017 г., N 25, ст. 522

³⁰ О совершенствовании организации деятельности торгово-промышленной палаты Республики Узбекистан. Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-3068 от 19 июня 2017 г., // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 26, ст. 578)

Согласно принятому документу³¹ министерствами экономики и финансов, Центральным банком совместно с заинтересованными ведомствами и структурами в соответствии с принятой Всемирным банком и его подразделением Международной финансовой корпорацией методикой формирования доклада «*Doing Business 2018: Reforming to Create Jobs*» проведена большая работа по факторному анализу состояния деловой среды и введению оценочных критериев и показателей, определяющих страновой рейтинг. Правительству поставлена стратегическая задача повышения странового рейтинга по критериям отчета «Ведение бизнеса».

Автор проводит анализ результатов «*Doing Business 2018: Reforming to Create Jobs*», ведущего издания группы Всемирного банка, которое является 15-ым выпуском в серии ведущего ежегодного издания Группы Всемирного банка, производящего оценку норм, способствующих расширению предпринимательской деятельности, а также норм, ограничивающих ее, с позиции оценки для национальной экономики Республики Узбекистан.

В этом контексте важен потенциал формирующегося в Узбекистане в результате развития малого и частного бизнеса среднего класса, естественного сторонника эффективных институтов защиты прав собственности. Актуальность проблемы, ее научная и практическая значимость, а также недостаточная разработка обусловили написание монографии, ее объект и предмет, её логику и структуру.

³¹ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2012 г., № 29, ст. 328; 2013 г., № 36, ст. 477.

Глава 1 ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ УЗБЕКИСТАНА В УСЛОВИЯХ ЦИКЛИЧЕСКИХ КОЛЕБАНИЙ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Начиная с 2000-х годов экономика Узбекистана показывала высокие темпы экономического развития в среднем на 8% в год, низкий внешний долг, стабильный валютный курс, равномерное распределение доходов. Правительство посредством решительной промышленной политики добилось прогрессивных структурных сдвигов. В борьбе с глобальным кризисом правительства большинства развитых стран прилагают усилия, фактически дискредитирующие частную собственность, подрывающие фундаментальную основу рыночной экономики - личную ответственность человека за принимаемые им решения. Экономический кризис поставил перед политиками и экспертами ряд фундаментальных вопросов функционирования современных хозяйственных систем. Это вопросы, которые требуют интеллектуального прорыва, осмысления новых реалий и нахождения решений задач, как правило, не имеющих однозначных решений.

В этой главе проведём всесторонний и системный анализ тенденций и определим перспективы развития национальной экономики Узбекистана в современных условиях воздействия волн мирового финансово-экономического кризиса. На основе этого можно будет в дальнейшем рассматривать условия и тенденции развития предпринимательства в стране.

На основе ретроспективного метода представим характеристику современных тенденций развития национальной экономики Узбекистана. Посредством статистических методов

обоснуем перспективы развития узбекской экономики в посткризисный период.

Узбекистан, за период независимости не только смог сохранить свой промышленный потенциал, но и проводит политику его модернизации. При сокращении доли сельского хозяйства в народно-хозяйственном комплексе ему удалось частично модернизировать аграрный сектор. Республика значительно укрепила свою банковскую систему и расширила сектор услуг.

Главной особенностью современного этапа развития мировой экономической системы является преодоление последствий глобального финансово-экономического кризиса и реформирование мировой финансовой архитектуры, что требует, в свою очередь, внесения антикризисных корректив в монетарную политику отдельных государств³².

Эффективное осуществление программы антикризисных мер связано с решением ряда принципиальных вопросов. Первый вопрос связан с характером и целями антикризисной политики по отношению к стратегии развития национальной экономики и конечной цели экономической политики. Если антикризисная программа носит временный характер, то каким образом такая финансовая политика и её риски отразятся на посткризисной экономике? Если эта политика носит долговременный характер и выступает в качестве «новой экономической политики», как её задачи соотносятся с целями построения инновационной постиндустриальной экономики и

³² Абдуллаев А. М. Социально-экономические аспекты функционирования субъектов малого предпринимательства в системе институциональных преобразований // Успехи современного естествознания. – 2013. – №. 12.

задачами повышения качества жизни? Само возникновение этих вопросов в определённой степени указывает на неэффективность существующей системы методов государственного регулирования экономики. В настоящий момент, когда приняты экстренные меры по выходу из кризиса, самое время определить приоритеты макроэкономической политики.

Другой важной особенностью экономической политики становится устранение противоречия между национальной политикой (интересами) и глобальными ценностями. Решение этой задачи затрудняется сложившейся спецификой международного сотрудничества в сфере экономики³³.

Меняется роль государства как основного актёра глобального управления. Если раньше можно было чётко разделить формы участия государства в глобальном управлении на непосредственную и опосредованную, то в условиях формирования нового миропорядка и возрастания значения международных союзов и региональных интеграционных группировок превалирует опосредованная форма участия государства в глобальном управлении. В то же время государство расширяет свои полномочия, делегируя часть их транснациональным инстанциям.

В борьбе с глобальным кризисом правительства большинства развитых стран прилагают усилия, фактически дискредитирующие частную собственность, подрывающие фундаментальную основу рыночной экономики - личную

³³ Курпаяниди К. И. Экономические институты в условиях институциональных преобразований //Успехи современного естествознания. – 2013. – №. 12.

ответственность человека за принимаемые им решения. Частные риски государство готово принять на себя, то есть, иначе говоря, политика национализации убытков делает на следующем шаге неизбежной национализацию рисков. Экономический кризис поставил перед политиками и экспертами ряд фундаментальных вопросов функционирования современных хозяйственных систем. Это вопросы, которые требуют интеллектуального прорыва, осмысления новых реалий и нахождения решений задач, как правило, не имеющих однозначных решений. Большинство обсуждаемых мер пока не получили достаточной политической поддержки на национальном уровне. Очевидно, спешка при принятии решений о дополнительных мерах по регулированию финансового сектора может привести к проявлению и реализации латентных рисков, а в будущем - к развитию арбитража между различными юрисдикциями и изменению расстановки сил на мировой карте финансовых центров³⁴. По сути, регуляторы сейчас не могут принимать решения без оглядки на действия регулирующих органов других стран. В текущих условиях становится актуальным механизм наднационального мониторинга национальных финансовых секторов и учёт их рисков участниками трансграничных сделок и регуляторами. Проблема в том, что ставшие глобальными рынки регулируются на национальном уровне. Однако это лишь смягчает указанное противоречие, но не устраняет его. Рассматривая функции государства как регулятора экономики, нужно учитывать принципиально новую парадигму, с которой оно столкнулось. Его

³⁴ Расулев А.Ф, Тростянский Д.В. Современные аспекты обеспечения экономической безопасности Узбекистана // Экономика региона. 2012. №2.

позиции во многих традиционных сферах существенно уступают наднациональным регуляторам. Ставка рефинансирования национальных банков, курс национальной валюты, импортные барьеры, экспортные субсидии, налогообложение, социальная политика, образование, профессиональная подготовка кадров - это те рычаги экономического регулирования, влияние государства на которые (и многие другие) смещается в пользу внешних регуляторов³⁵. По сути, речь идёт о том, что впервые в истории правительство должно частично отказаться от своих суверенных прав контроля на собственной территории над экономикой и другими сферами общественной жизни.

Мировой опыт свидетельствует о наибольшей эффективности саморегулирующейся экономики на основе рыночных механизмов с определённой степенью вмешательства государства. Уроки кризиса свидетельствуют о том, что рынок, предоставленный самому себе, порождает множество непредсказуемых проблем, которые способны подорвать основы, как экономической системы, так и государства в целом. Это обусловлено тем, что рынок не способен создать и поддерживать сколько-нибудь устойчивую инфраструктуру³⁶. В этом плане на современном этапе во всех индустриально развитых странах государство играло и продолжает играть существенную роль.

³⁵ Пардаев У. У. Подходы к повышению эффективности исполнения расходов государственного бюджета в Узбекистане //Проблемы современной экономики. – 2014. – №. 4 (52).

³⁶ Попов В. В. Экономическое чудо переходного периода: как Узбекистану удалось то, что не удалось ни одной постсоветской экономике //Журнал Новой экономической ассоциации. – 2014. – №. 1. – С. 136-159.

Мировой финансово - экономический кризис, его глубина и динамика продемонстрировали рост влияния глобальных процессов на национальные экономики. Нарастающая тенденция глобализации практически всех сфер жизнедеятельности, особенно экономической, укрупнила масштабы интеграции и кооперации, и в то же время усилила международную конкуренцию³⁷. За всем этим стоит жёсткая конкурентная среда, представляющая собой серьёзное испытание для реализации национальных интересов. Ситуация усугубляется тем, что многие зарубежные государства в посткризисный период будут предпринимать активные действия по защите собственных рынков и поддержке своих предприятий - экспортёров.

Все это показывает со всей очевидностью бесперспективность выстраивания различного рода барьеров и защитных механизмов, а равно и преодоления рецессии за счёт вливания в экономику исключительно внутреннего капитала. Движущиеся в данном направлении государства утратят возможность влиять на формирование нового экономического порядка, что, в конечном счёте, обречёт их на периферийные позиции в мировой экономической иерархии.

В нынешней ситуации единственный путь для ускоренного развития национальных экономик – это расширение взаимодействия с мировыми рынками при активной политике по защите и продвижению интересов национальных

³⁷ Каримов И. А. Мировой финансово - экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана //Т.: Узбекистан. – 2009. – Т. 48. – С. 2.7.

производителей³⁸. В этих условиях развитие конкурентной среды приобретает первостепенное значение, поскольку обостряется борьба предприятий за финансовые ресурсы, за удовлетворение снижающегося спроса на товары и услуги.

Мировой финансово - экономический кризис выявил подготовленность институциональной структуры Узбекистана к адекватным ответам на внешние вызовы. Эффективное государственное регулирование социально-экономическими процессами явилось базисом для устойчивого роста экономики и её высокой адаптации к условиям быстро изменяющейся внешней среды³⁹. В республике созданы достаточный запас прочности и необходимая ресурсная база для того, чтобы обеспечить устойчивую и бесперебойную работу финансово - экономической, бюджетной, банковско - кредитной системы, а также предприятий и отраслей реальной экономики.

В целом по основным макроэкономическим индикаторам национальная экономика характеризуется позитивными тенденциями. Так, темпы роста ВВП в 2016 г. составили 7,8%⁴⁰, а за период 2000-2016 гг. объем ВВП увеличился более чем в 2 раза (таб.1.1). Благодаря приверженности курсу и стратегическим принципам собственной «узбекской модели» развития и создания современной государственности, выработанным под руководством Первого Президента

³⁸ Курбанова Д. М. Проблемы устойчивого развития экономики //Проблемы современной экономики. – 2015. – №. 23.

³⁹ Социально - экономическое развитие постсоветских стран: итоги двадцатилетия. –М.:ИЭ РАН, 2012. – 400 с.

⁴⁰ Об итогах социально-экономического развития Республики Узбекистан за 2016 год. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://mineconomy.uz/ru/node/1478>

Республики Узбекистан И.А.Каримова, а также реализация комплексной

Таблица 1.1. Динамика основных показателей развития национальной экономики Узбекистана в 2000-2017 гг.⁴¹

Показатель развития экономики	2000 г.	2011 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Темпы роста ВВП	3,8	8,3	8,0	7,8	5,3
ВВП на душу населения по ППС, в долларах США ⁴²	1431	3271	6069	6514	
Дефицит бюджета	-4,2	+0,3	+0,1	+0,1	+0,1
Налоговое бремя экономики, в % к ВВП	39,5	22	20,7 ⁴³	19,1	19
Индекс цен (уровень инфляции), %	н/д	7,3	5,6	5,7	14,4
Внешний долг, в % к ВВП	н/д	17,5	18,5	15,9 ⁴⁴	
Доля промышленности в ВВП, %	14,2	24,1	33,1	32,9 ⁴⁵	33,5 ⁴⁶
Доля услуг в ВВП, % ⁴⁷	37	47,8	48,7	49	47,3

⁴¹ Источник: Рассчитано автором на основе данных Госкомстата Республики Узбекистан. Данные по 2017 предварительные.

⁴² По данным Всемирного банка. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD?end=2016&location=s:UZ&start=1990&view=chart>

⁴³ Налоговое бремя экономики Узбекистана в 2016 году снизится до 19,1%. [Электронный ресурс]. Режим доступа. URL:

<http://review.uz/index.php/novosti-main/item/5300-nalogoвое-bremya-ekonomiki-uzbekistana-v-2016-godu-snizitsya-do-19-1>.

⁴⁴Прогноз Всемирного Банка. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://www.uzdaily.uz/articles-id-26212.htm>

⁴⁵ ВВП Узбекистана составил почти 200 трлн в 2016 году. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://kommersant.uz/news/uzbekistan-vvpi-200-trln-2016>

⁴⁶<https://stat.uz/ru/press-tsentr/novosti-komiteta/3213-proizvodstvo-valovogo-vnutrennego-produkta22>

⁴⁷[https://stat.uz/uploads/docs/%D0%A3%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B3%D0%B8%20%D0%B7%D0%B0%20%D1%8F%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D1%80-%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8C%202017%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0%20\(%D1%80%D1%83%D1%81\).pdf](https://stat.uz/uploads/docs/%D0%A3%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B3%D0%B8%20%D0%B7%D0%B0%20%D1%8F%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D1%80-%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8C%202017%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0%20(%D1%80%D1%83%D1%81).pdf)

Доля малого и частного предпринимательства в ВВП, %	31.0	54.0	56.7	56,9	53,3
Коэффициент Джинни	0,39	0,30	0,28 ⁴⁸	0,27	

Программы дальнейшего реформирования, структурных преобразований и диверсификации экономики на 2015-2019 годы позволили сохранить высокие темпы роста валового внутреннего продукта.

Реализация комплексной Программы дальнейшего реформирования, структурных преобразований и диверсификации экономики на 2015-2019 годы позволила сохранить высокие темпы роста валового внутреннего продукта.

Так, по предварительным данным Госкомстата Республики Узбекистан⁴⁹, объем ВВП Республики Узбекистан за 2017 год в текущих ценах составил 249136,4 млрд. сумов и вырос на 5,3 % относительно соответствующего периода 2016 года. Индекс-дефлятор ВВП по отношению к ценам 2016 года составил 118,9 %.

По итогам 2017 года ВВП на душу населения составил 7692 тыс. сумов, что на 3,6 % больше чем в прошлом году.

Темп экономического роста обусловлен положительными темпами роста основных отраслей национальной экономики. Валовая добавленная стоимость (ВДС), создаваемая всеми

⁴⁸ Каримов И.А. Наша главная цель – несмотря на трудности, решительно идти вперед, последовательно продолжая осуществляемые реформы, структурные преобразования в экономике, создавая ещё более широкие возможности для развития частной собственности, предпринимательства и малого бизнеса //Народное слово, 16 января 2016 г.

⁴⁹ <https://stat.uz/ru/press-tsentr/novosti-komiteta/3213-proizvodstvo-valovogo-vnutrennego-produkta22>

отраслями национальной экономики, составила 89,8 % от общего объема ВВП и выросла на 5,3 % (вклад в прирост ВВП – 4,8 процентных пункта). Чистые налоги на продукты составили 10,2 % в структуре ВВП и продемонстрировали аналогичный прирост на уровне 5,3 % (вклад в прирост ВВП – 0,5 п.п.). Темпы прироста ВВП по видам экономической деятельности представлен на рис. 1.1.



Рис.1.1. Темпы прироста ВВП по видам экономической деятельности за 2017 год

За последние 10 лет объем ВВП возрос более чем в 2 раза. В рейтинге стран мира международной консалтинговой компании Focus Economics⁵⁰ по темпам роста ВВП в 2016 году Узбекистан занимает седьмое место среди 127 стран мира.

Проведенный нами анализ макроэкономической среды в стране показал, что основными факторами устойчиво высоких темпов экономического роста в 2017 году явились следующие:

⁵⁰ <https://www.focus-economics.com/countries/uzbekistan>

- Наибольший вклад в прирост ВВП внесла сфера услуг, которая выросла на 6,9 % относительно предыдущего года. Из нее, торговля, включая услуги по проживанию и питанию, выросла на 3,9 % (доля в структуре ВВП – 11,5 %), перевозка и хранение, информация и связь – на 8,9 % (11,0 %) и прочие отрасли услуг – на 7,3 % (24,8 %);

-Добавленная стоимость промышленности продемонстрировала прирост на 4,6 %, что составило 26,7 % в структуре ВВП. Положительный вклад в прирост ВВП со стороны промышленного производства оценивается на уровне 1,1 п.п. Рост в отрасли промышленности в целом обеспечен за счет роста добавленной стоимости горнодобывающей промышленности и разработки карьеров (114,6 %) и обрабатывающей промышленности (102,8 %);

- Наблюдался положительный темп прироста также в сельском, лесном и рыбном хозяйстве на уровне 2,0 %. Удельный вес данной отрасли составил 19,2 % в отраслевой структуре ВВП. За счет роста отрасли сельского, лесного и рыбного хозяйства обеспечен прирост ВВП на 0,4 п.п.;

- Увеличение доли первичного сектора (сельское, лесное и рыбное хозяйство) в структуре ВВП с 18,1 % в 2016 г. до 19,2 % в 2017 г., вторичного сектора (промышленность и строительство) – с 32,9 % до 33,5 %. А доля третичного сектора (сфера услуг) в структуре ВВП уменьшилась с 49,0 % до 47,3 %.

- В 2017 году в структуре ВВП по формам собственности 81,0 % от общего объема приходится на негосударственный сектор экономики, 19,0 % – на государственный сектор.

Влияние на положительную динамику роста макроэкономических показателей оказал рост объема

инвестиций в основной капитал в текущем периоде составил 60 719,2 млрд. сум или 107,1% к соответствующему периоду прошлого года. Если рассмотреть данный показатель по источникам финансирования, то в текущем периоде большая часть освоенных инвестиций в основной капитал приходится на долю привлеченных средств — 34 057,3 млрд. сум или 56 % от общего объема освоенных инвестиций в основной капитал, а за счет собственных средств предприятий и населения освоено 26 673,5 млрд. сум или 44% от общего объема освоенных инвестиций в основной капитал. В составе привлеченных средств большую долю занимают прямые и другие негарантированные иностранные инвестиции и кредиты. Прямые и другие негарантированные иностранные инвестиции и кредиты составляют 20,4% и 36,4% от общего объема освоенных инвестиций в основной капитал.

За счет иностранных инвестиций и кредитов в текущем периоде освоено 16 309,0 млрд. сум или 26,9% от общего объема инвестиций в основной капитал. В январе-сентябре текущего года наблюдалось снижение темпа роста по ним, но в конце года их темп роста резко увеличился. Это связано с проектом по строительству комплекса газоперерабатывающего завода и обустройству Кандымской группы месторождений. А также, осуществляются следующие крупные инвестиционные проекты за счет иностранных инвестиций и кредитов под гарантию Республики Узбекистан: Организация производства конвейерных лент, сельскохозяйственных и автомобильных шин, СИЗ "Ангрен", Организация производства азотной кислоты, Реконструкция очистных сооружений и канализационных систем в городах Бухара и Самарканд, Улучшение питьевого

водоснабжения Алатского и Каракульского районов Бухарской области, Развитие региональных автомобильных дорог (Фаза 2 и 3), Внедрение энергоэффективных технологий в системе уличного освещения г. Ташкента и другие. Региональной разрезе иностранных инвестиций и кредитов по 3-м территориям Республики освоено 76% общего объема иностранных инвестиций и кредитов. Это объясняется тем, что крупные инвестиционные проекты перечисленные выше осуществляются именно в этих территориях.

Анализ внешнеторгового оборота. Внешнеторговый оборот республики за 2017 год составил около 27,0 млрд. долл. США, в том числе экспорт около 14,0 млрд. долл. США, импорт – 13,0 млрд. долл. США. Сальдо внешней торговли составило 945,5 млн. долл. США. За последние годы в республике изменилась структура экспорта и наблюдается увеличение почти по всем группам товаров и услуг. Экспорт машин и оборудования увеличился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 60,1 процента, за счет экспорта трансформаторов и аккумуляторов – на 54,8 процента, кабельно-проводниковой продукции – на 33,3 процента, котлы, оборудование и механические приспособления и их части – на 24,0 процента. Объем экспорта продовольственных товаров увеличился на 26,1 процента, за счет увеличения экспортных поставок алкогольных и безалкогольных напитков – на 61,1 процента, пшеницы – на 32,2 процента и плодоовощной продукции и продуктов ее переработки – на 15,6 процента.

За 2017 год сальдо внешней торговли составило 945,5 млн. долл. США, в том числе со странами СНГ 809,5 млн. долл. США и с другими странами 136,0 млн. долл. США.

Среди стран СНГ основными внешнеторговыми партнерами являются Россия, Казахстан, Украина, Кыргызстан и Таджикистан, на долю которых приходится 28,7 процента внешнеторгового оборота, среди других стран – Китай, Турция, Республика Корея, Германия, Афганистан, Бразилия, Индия, Иран, Латвия, Литва, Франция, США, Италия, на долю которых приходится 41,6 процента всего внешнеторгового оборота.

В экономической теории также существует понятие об **устойчивом экономическом росте**, который является составной частью стабильного развития⁵¹.

По каким критериям можно определить устойчивость роста? Устойчивый экономический рост – это положительная динамика макроэкономических показателей без существенных колебаний в их значениях на протяжении длительного промежутка времени (обычно, не менее пяти лет) при росте этих показателей на основе постоянных пропорциональных темпов.

Постараемся ответить на вопрос: как же достичь устойчивого экономического роста?

Прежде всего следует учесть и факторные ресурсы, влияющие на рост устойчивости экономики и эффективно их использовать. Что же в них входит? Сюда относится следующее: количество природных ресурсов и их качество; количество трудовых ресурсов и интеллектуальные способности; объем основного капитала; современные технологии.

⁵¹ Гайибназаров Б.К. Обеспечение макроэкономической стабильности в Узбекистане служит развитию благосостояния населения. Электронный ресурс: <https://stat.uz/ru/press-tsentr/novosti-komiteta/3249-obespechenie-makroekonomicheskoy-stabilnosti-v-uzbekistane-sluzhit-razvitiyu-blagosostoyaniya-naseleni-ya>

Динамичный (устойчивый) характер производства материальных благ и услуг в Узбекистане, с одной стороны – это результат наличия производственных ресурсов и их эффективное использование, а также достижение научно-технического прогресса, с другой – это прямая зависимость от возможностей освоения имеющихся ресурсов.

Наряду с этим, при обеспечении экономического роста наличие дефицита внутреннего капитала еще больше увеличивает роль внешнеэкономических факторов, особенно иностранных инвестиций и кредитов.

Что же происходит при росте или спаде ВВП и объема его на душу населения?

ВВП важный показатель характеризующий развитие экономики страны и свидетельствующий о благосостоянии граждан.

Когда растет ВВП и ВВП на душу населения – хорошо экономике страны и ее жителям. Снижение этого показателя означает возникновение проблем в экономике и снижение благосостояния населения.

Согласно статистическим данным, в 2016 году объем ВВП в Узбекистане в реальных ценах был равен 199 трлн. сум или 67 млрд. долл. США. На душу населения ВВП соответственно составлял 6,2 млн. сум или 2 106 долл. США. В 2016 году официальный обменный курс доллара по среднегодовой величине был равен 2 966 долл. США.

Для справки: в 2017 году среднегодовой обменный курс доллара составил 5 121,1 сум.

В 2017 году в Узбекистане размер средней заработной платы составлял 1453 тыс. сум (темп роста 12,3%) или 283,8

долл. США. Размер заработной платы относительно прошлого года в долларах как бы снизился на 436,2 долл. США. Однако в 2016 году официальный обменный курс доллара, не отражал реальной стоимости товаров, а соответственно и реальную платежную способность заработной платы. Поэтому, если считать заработную плату в 2016 году по «черному» рыночному курсу, то ее величина тогда составляла 201,7 долл. США. Следовательно если исходит, из того что размер средней заработной платы 2017 году по «черному» рыночному курсу был равен 184,6 долл. США, по отношению к 2016 году заработная плата сократилась на 17,1 долл. США или на 8,5%.

Между тем, как показывает международная практика, в результате девальвации усиливается процесс инфляции и потому снижение потребительской способности считается естественным. Для ответа на вопрос, становится ли, при этом, население бедным или нищим, рассмотрим ВВП по паритету покупательной способности.

Так по итогам 2017 года общий объем ВВП республики по ППС составил 223,6 млрд. долл. США, а на душу населения – 6 903,4 долл. США, или рост ВВП на душу населения составил на 378 долл. США больше (5,8%). Этот факт считается позитивным и нет никаких оснований говорить о предстоящей нищете или бедности населения.

Для справки: по данным Мирового банка, в нашей стране общий объем ВВП по ППС в 2016 году составил 207,8 млрд. долл. США, а на душу населения – 6 525,3 долл. США

В 2018 году девальвация окажет существенное влияние на ВВП (в долларовом выражении). Исходя из этого, в следующем году номинальный ВВП достигнет 290 трлн. сум или 36 млрд.

долл. США при счете 8 050 сум за один долл. США (1 125 долл. США на душу населения). В то же время, в ближайшие годы за счет реального экономического роста ожидается рост реально рассчитанного ВВП по паритету покупательной способности на душу населения и благосостояния граждан.

Вопрос о девальвации обменного курса, рассчитанного по показателю ВВП на душу населения в долл. США и по снижению средней заработной платы по сравнению с предыдущими годами, можно объяснить так, что это естественное явление, основанное на мировом опыте. Более того, принимая во внимание тот обстоятельство, что основные потребительские расходы населения осуществляются в национальной валюте, это положение не означает, что покупательная способность населения снизилась.

Тот же самое наблюдается и в соседних странах. Например, в связи девальвацией объем ВВП в Казахстане в 2016 году снизился по сравнению с объемом ВВП в 2011-2015 годах от 200-230 до 123,2 млрд. долл. США или почти на 100 млрд. долл. США (на 46%) (в 2017 году это составляло 126,3 млрд долл. США). Соответственно, объем ВВП на душу населения в долларовом эквиваленте и размер средней заработной платы также были снижены. Аналогичная тенденция наблюдается и в Российской Федерации.

В 2019-2020 годах в Узбекистане прогнозируется рост объема ВВП в долл. США, что по оценкам, свидетельствует об увеличении курса доллара. В этом случае рост объема экспорта и его доли в ВВП станет ключевым фактором роста ВВП в долларовом выражении.

В настоящее время в республике осуществляются масштабные институциональные преобразования в рамках реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017—2021 годах.

Стратегия действий, утвержденная Указом Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947⁵², ознаменовала собой качественно новый подход к системе стратегического планирования перспектив государственного и общественного развития страны.

В качестве отправного механизма практической реализации приоритетных направлений стратегического развития стало утверждение Государственной программы по реализации Стратегии действий в «Год диалога с народом и интересов человека».

По предварительным итогам 2017 года, видно, что происходит реальная консолидация усилий государственных органов, негосударственных организаций, институтов гражданского общества, направленных на эффективную реализацию Государственной программы, в том числе с активным привлечением зарубежных специалистов и международных экспертов.

На сегодняшний день во исполнение Стратегии действий принято свыше 15 законов и более 700 других нормативно-правовых актов, направленных на развитие всех сфер государственной и общественной жизни.

⁵² Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 6, ст. 70, № 20, ст. 354, № 23, ст. 448, № 29, ст. 683, ст. 685, № 34, ст. 874, № 37, ст. 982

Вместе с этим, необходимо обратить внимание на процесс формирования правового поля в системе предпринимательства в Узбекистане, который носит динамичный характер, направленный на максимальное сокращение субъективных факторов, препятствующих становлению класса реальных собственников. Так, совершенствование законодательно - нормативной базы осуществляется в двух направлениях, а именно:

- создание единого, унифицированного нормативно - правового акта, отражающего основные потребности предпринимательства и устанавливающего общие правила поведения для его субъектов;

- систематизация действующих правовых норм с дополнением недостающих элементов системы регулирования.

Важнейшей составляющей частью масштабных экономических реформ является формирование максимальной деловой среды для дальнейшего развития предпринимательства. Одним из главных направлений в данной области является дальнейшее сокращение надзорных и управленческих функций органов государственной власти и управления, упрощение административных действий, пресечение незаконного вмешательства в деятельность хозяйствующих субъектов.

В стране введён принцип приоритета прав предпринимателей в их взаимоотношениях с государственными, правоохранительными и контролирующими органами. В более чем 40 нормативно - правовых актов внесены изменения и дополнения, связанные с упрощением и облегчением создания и осуществления деятельности субъектов

предпринимательства⁵³. В частности, введён новый порядок, в соответствии с которым уголовное дело не возбуждается и лицо освобождается от ответственности, если оно впервые совершило преступление, предусмотренное в случае уклонения от уплаты налогов или других обязательных платежей, но полностью возместило нанесённый государству ущерб в течение 30 дней после обнаружения правонарушения.

В решении вопросов укрепления гарантий и защиты законных прав частных собственников и предпринимателей первостепенное значение придаётся усилению роли судебных органов. Суды вправе приостанавливать исполнение решения контролирующего органа, обжалуемого со стороны субъекта предпринимательства, на период рассмотрения соответствующего иска.

Законодательно введена норма, что только по решению суда может осуществляться изъятие имущества субъектов предпринимательства в связи с нарушением ими налогового и таможенного законодательства, существенно сокращены сроки рассмотрения искового заявления.

Теперь проверка деятельности микрофирм, малых предприятий и фермерских хозяйств будет осуществляться в плановом порядке не чаще одного раза в четыре года, а других хозяйствующих субъектов – не чаще одного раза в три года и только по решению Республиканского совета по координации деятельности контролирующих органов.

⁵³ Report for Selected Countries and Subjects. Электронный ресурс. Режим доступа

URL:<http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2015/01/weodata/weorept.aspx?pr.x=55&pr.y=16&sy=2014&ey=2019&scsm=1&ssd=1&sort=country&ds=.&br=1&c=927&s=NGDPD%2CNGDPDPC%2CPPPGDP%2CPPPPC%2CLP&grp=0&a=>

Институционально государственная политика в области реформ обеспечивает необходимую правовую среду и институты, ответственные за осуществление конкурентной политики на соответствующем уровне. При этом, по нашему мнению, государство исходит из того принципа, что рыночные механизмы будут работать только тогда, когда рынок не будет чрезмерно зарегулирован. В противном случае есть опасность того, что конкуренция будет заменена государственным регулированием, ограничивающем свободу деятельности предприятий. Такая политика может привести, во-первых, к подавлению настоящей рыночной конкуренции, а во-вторых, ослабить потенциально сильных национальных производителей в их конкурентной борьбе на внешних рынках. Что противоречит основным принципам «узбекской модели», признанной мировым сообществом.

Расширение масштабов воздействия процессов глобализации обуславливает необходимость создания дополнительных условий для дальнейшего повышения конкурентоспособности отечественных производителей на внутреннем и внешнем товарных рынках. При совершенствовании антимонопольного законодательства в республике исходили из основного принципа конкурентной политики – перейти от жёсткого регулирования деятельности предприятий - монополистов, к предупреждению их неконкурентного поведения на рынке. При этом принималось во внимание, что доминирующее положение предприятия может свидетельствовать и об его эффективном функционировании и быть важной предпосылкой конкурентоспособности на внешнем рынке. Принятие новой редакции Закона «О конкуренции» в, по

нашему мнению, позволит консолидировать нормы, регулирующие отношения в сфере конкуренции, что повысит прозрачность и эффективность правового регулирования отношений в этой области, а также обеспечит равные условия для деятельности субъектов предпринимательства. Это является важнейшим аспектом развития конкуренции и ее защиты на рынках товаров и услуг республики.

В этой связи следует особо подчеркнуть важнейшие достижения биржевой торговли - запуск новых инструментов, а именно фьючерсных контрактов, ввод торгового терминала и информационного табло для срочного рынка, снижение размеров комиссионных сборов за услуги биржи. Диапазон конкурентных преимуществ Узбекской республиканской товарно-сырьевой биржи значительно расширен, что повышает привлекательность площадки за счёт наличия широкой региональной сети, охватывающей всю республику, гарантированного исполнения биржевых сделок, новейших информационно - биржевых технологий, широкого набора торгуемых инструментов, высокого уровня сервиса информационных услуг, нормативно - методического обеспечения всей системы функционирования торговых механизмов.

При поддержке государственных структур экономического комплекса республики значительно усовершенствован регламент осуществления биржевых сделок в различных сегментах биржевого товарного рынка, увеличены объем и ассортимент выставляемой на торги продукции. Современные торговые платформы позволяют брокерам участвовать в

биржевых торгах с любого рабочего места посредством подключения к ним большого количества участников.

Принятие новой редакции Закона «Об электронной коммерции» значительно сократило расходы на проведение торговых операций и позволило решить проблемы, связанные с географической удалённостью друг от друга субъектов электронной - коммерции, создало условия оперативного установления прямых контрактных отношений, повысило прозрачность операций, тем самым дало возможность покупателям и продавцам своевременно получать наиболее полную информацию о ценах, качестве и условиях поставок.

Структурным преобразованиям экономики, повышению деловой активности и финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов способствовала проводимая рациональная налоговая политика, направленная, в первую очередь, на сокращение налогового бремени⁵⁴. Правительство осуществляет стратегию для расширения налоговой базы и сокращения налогового бремени, в то время как совокупные налоговые поступления снижаются в виде доли в ВВП. Общие налоговые поступления сократились с 41,2% ВВП в 1991 г. до 21,5% ВВП в 2008 г. и до 20,5% ВВП в 2012-2013 гг. Дальнейшее сокращение налогов продолжилось в 2017 г., снижение общих налоговых поступлений дошло до 19,1% ВВП, что было сделано с целью повышения уровня соблюдения налогового законодательства и сохранения высоких темпов экономического роста.

⁵⁴ Попов В. В. Сохранит ли экономика Узбекистана высокие темпы роста? Сценарии развития на 2015–2030 гг. //Журнал Новой Экономической Ассоциации. – 2015. – №. 3. – С. 163-181.

Государство постепенно сокращает предельные ставки по ряду налогов. Для налога на доходы физических лиц верхняя ставка была снижена с 40% в 2000 г. до 23% в 2014-2015 гг., а ставка налога на доходы, не превышающие пяти минимальных заработных плат, была снижена до 7,5% в 2014 г. Начиная с 2015 г., ставка налога на доходы, не превышающие одной минимальной заработной платы, снижена до нуля. Налог на прибыль предприятий был снижен с 31% в 2000 г. до 8% в 2014 г. и до 7,5% в 2016 г., а максимальная ставка налога на заработную плату снизилась с 40% в 2000 г. до 25% в 2014-2015 гг. и до 23% в 2017 г. Налогообложение коммерческих банков осталось неизменным и установлено в размере 15%⁵⁵.

Номинальный ВВП (в текущих ценах) увеличился на 25,3%, а реальный ВВП (в сопоставимых ценах) - на 5,3%. В реалиях прошлого года промышленное производство выросло на 4,6%, строительство – на 5,6%, сельское хозяйство – на 2,0%, а общий объем услуг – на 6,9%. Экспорт товаров и услуг возрос на 12,3%, уровень инфляции составил 14,4%.

Росту инвестиционной деятельности хозяйствующих субъектов способствовало снижение в 2017 году до 5% ставки единого налогового платежа для микрофирм и малых предприятий. В ходе проводимых кардинальных реформ, серьезного внимания заслуживает работа по привлечению инвестиций, направляемых на реализацию проектов по

⁵⁵ О прогнозе основных макроэкономических показателей и параметрах государственного бюджета Республики Узбекистан на 2017 год. Постановление Президента Республики Узбекистан //Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2016 г., № 52, ст. 601; 2017 г., № 6, ст. 77, № 11, ст. 158, № 13, ст. 201, № 14, ст. 216, № 22, ст. 411, № 25, ст. 533, № 33, ст. 843

модернизации, диверсификации, технико - технологическому обновлению отраслей, структурным преобразованиям в экономике страны. Для формирования максимально благоприятной деловой среды для дальнейшего развития малого бизнеса и частного предпринимательства счета субъектов малого бизнеса в национальной валюте открываются без взимания платы, а их кредитные заявки рассматриваются коммерческими банками в течение трёх банковских дней.

В стране последовательно и целенаправленно реализуются меры по дальнейшей капитализации банков, повышению их устойчивости и ликвидности, повышение уровня капитализации и расширение инвестиционной активности банков. Так, совокупный капитал банков Узбекистана по итогам 2016 года увеличился на 20,5% по сравнению с 2015 годом, то есть до 9,4 трлн. сумов (\$2,9 млрд по курсу ЦБ Узбекистана на 1 января 2017 года). Совокупные активы банков Узбекистана увеличились за 2016 год на 23,3% — до 80,4 трлн. сумов (\$24,5 млрд), кредитный портфель — на 25,1%, до 53,4 трлн. сумов (\$16,3 млрд). Доля кредитов, предоставленных на срок свыше трех лет, в общем кредитном портфеле превысила 75%. Объем депозитов в банках вырос на 25,3%, до 44,6 трлн сумов (\$13,6 млрд)⁵⁶.

На 1 января 2018 года в банковской системе Узбекистана действуют 28 коммерческих банков, в том числе 3 государственных, 12 акционерных, 8 частных и 5 — с участием иностранного капитала⁵⁷.

⁵⁶ Совокупный капитал банков Узбекистана достиг \$2,9 млрд. - Электронный ресурс.

Режим доступа: <http://kommersant.uz/news/sovokupnyj-kapital-bankov>

⁵⁷ <http://cbu.uz/ru/kreditnye-organizatsii/kommercheskie-banki/golovnye-ofisy/>

Постоянное осуществление эффективного банковского надзора по международным стандартам, проведение мониторинга ликвидности и качества банковских активов дали возможность всем отечественным коммерческим банкам подтвердить присвоенную положительную рейтинговую оценку «стабильный» от международных рейтинговых агентств. Международное рейтинговое агентство Moody's шестой год подряд присваивает рейтинговую оценку с прогнозом «стабильный» перспективам развития банковской системы Узбекистана. Деятельность банковской системы Узбекистана также оценён как «стабильный» рейтинговыми агентствами Standard & Poor's и Fitch Ratings.

Таким образом, все отечественные банки имеют оценки «стабильный» от большой тройки рейтинговых агентств. Особого внимания заслуживает тот факт, что в Узбекистане, в условиях всемирного финансово-экономического кризиса политика государства была направлена, прежде всего, на недопущение снижения уровня жизни населения. Важным моментом, отличающим Антикризисную Программу Узбекистана от программ ряда других стран СНГ, явилось то, что она учитывала социальные факторы⁵⁸. Анализ антикризисных программ правительств ряда стран СНГ показал, что основной акцент был сделан на стабилизацию финансового сектора, развитие инфраструктуры, малого и среднего бизнеса. При этом социальная составляющая поддержания уровня жизни населения в кризисный период была выведена за рамки

⁵⁸ Попов В. В. Сохранит ли экономика Узбекистана высокие темпы роста? Сценарии развития на 2015–2030 гг. //Журнал Новой Экономической Ассоциации. – 2015. – №. 3. – С. 163-181.

антикризисных программ. Создание рабочих мест в результате развития малого бизнеса и индивидуального предпринимательства, обеспечения надомного труда на базе кооперации с промышленными предприятиями, а также ввода новых объектов, реконструкции и расширения действующих производств, встало мощным заслоном на пути обвального роста безработицы и усиления пессимизма в социальных настроениях общества, наблюдавшегося в ряде других стран СНГ. Чёткая социальная направленность программных мер также выражена во всесторонней государственной поддержке науки, образования, здравоохранения и культуры. Особое внимание уделяется вопросам реализации мер по увеличению внутреннего спроса за счёт мобилизации и дальнейшего стимулирования участия банковских структур, хозяйствующих субъектов и населения в инвестиционных процессах. Примером реализации подобных проектов может стать Программа по ускоренному развитию и строительству жилья и социальной инфраструктуры на селе, призванной коренным образом переустроить и обновить облик села на современной архитектурной и индустриальной основе, повысить уровень жизни населения на селе и приблизить её к городским условиям. Для реализации этой крупнейшей программы, рассчитанной на длительную перспективу, создан мощный проектный, индустриально - строительный, инженерно - технический потенциал, созданы необходимые организационные структуры, стимулирующие меры и преференции.

В заключение можно сказать, что каждая страна стремится обеспечить устойчивый экономический рост, потому что он приводит, во-первых, к увеличению объема национального продукта и доходов, во-вторых, к эффективному использованию

ресурсов, в-третьих, к появлению новых потребностей и возможностей, в-четвертых, к повышению имиджа страны на международном рынке и, основное, обеспечивает зажиточную жизнь.

Иначе говоря, все экономические реформы направлены на достижение одной цели – это повышение и улучшение благосостояния людей.

Выводы

Проведённые исследования выявили, что стратегия роста конкурентоспособности республики строится на региональных и отраслевых особенностях, которые превращаются в источники конкурентных преимуществ. Вместе с тем успех в реализации стратегии роста конкурентоспособности, по нашему мнению, зависит от правильной комбинации главных составляющих внутренней экономической политики, которые взаимно дополняют и усиливают друг друга, к ним можно отнести:

- поддержание устойчивого макроэкономического роста и управляемой инфляции путём проведения эффективной фискальной и монетарной политики;

- дальнейшее снижение налогового бремени на предприятия, что предполагает:

- ✓ освобождение от уплаты налогов на имущество активной части основных производственных фондов, как это принято в большинстве стран мира. С этой целью требуется поэтапный переход на уплату налога на недвижимость вместо налога на имущество;

- ✓ систематическое снижения ставки единого социального платежа, а также снижение размера (или полная отмена)

минимального платежа, взимаемого в настоящее время в размере одной минимальной заработной платы в месяц на каждого работника;

✓ прекращения практики предоставления льгот и преференций отдельным предприятиям, а вместо этого предлагается применять льготы на недискриминационной основе, ко всем предприятиям той или иной стимулируемой отрасли экономики;

✓ предоставление инвестиционных льгот (в том числе по модернизации) не в виде освобождения, а в виде условного налогового кредита. При этом, сохраняются льготы по налоговым и таможенным кодексам и льготы по международным договорам.

■ расширение доступа бизнеса к внешнему финансированию, которое должно проявляться через:

а) *диверсификации внешних источников финансирования*. В среднесрочной и долгосрочной перспективе, банковское кредитование должно быть дополнено другими источниками внешнего финансирования, что позволит в свою очередь расширить финансирование «средних» предприятий на разных стадиях их развития. Для этого, по нашему мнению, необходимо:

■ создать эффективную нормативную базу для рынков частного акционерного капитала;

■ внедрить новые инструменты финансирования инвестиционных проектов для перспективных предприятий, обладающих экспортным потенциалом, но при этом сталкивающихся с нехваткой капитала, технологий, кадров;

■ реализовать меры по созданию фондов рискового финансирования (венчурных фондов), что позволит стимулировать инновационную деятельность предприятий.

б) *активизации доступа к банковским услугам предполагает:*

- создание ясных и доступных механизмов вовлечения активов населения (недвижимость, земля, другое имущество) в качестве залоговых средств в экономический оборот, что особенно важно для начинающих предпринимателей;
- расширение ряда предлагаемых банковских услуг, в соответствии с потребностями рынка, а также создание возможности оказания любой из существующих услуг в каждой точке продаж (или на удалённо);
- формирование стратегии экспорт ориентированной индустриализации, подразумевающую эффективную модернизацию и углубление структурных реформ, обеспечивающих рост эффективности использования и распределения ресурсов в экономике;
- обеспечение высокого качества государственного регулирования экономики;
- эффективное функционирование естественных монополий, производственной и социальной инфраструктуры;
- внедрения международных стандартов бухгалтерского учёта и отчётности;
- обеспечение системы законодательного регулирования экономики, которая гарантировала бы защиту прав частной собственности и исполнение контрактов;
- обеспечение социального консенсуса и развития институтов гражданского общества, сотрудничество и партнёрство между основными экономическими группами и слоями населения.

Глава 2 ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УЗБЕКИСТАНЕ

2.1. Нормативно-правовая база развития субъектов предпринимательства

Основным условием успешного развития рыночных отношений и стабилизации экономики республики является многообразие форм собственности. Трансформация экономической системы и переход к рыночной экономике потребовал кардинальных изменений во всей структуре собственности и формах ее реализации. Только обеспечив благоприятный предпринимательский климат и создав действенный механизм реализации интересов каждой отдельной личности, республика смогла продвигаться по пути обновления и прогресса. В этой связи весь ход рыночных преобразований экономики в Узбекистане тесно связан с решением проблемы становления и развития малого предпринимательства, что позволит насытить отечественный рынок необходимыми потребительскими товарами и услугами, создать новые рабочие места, производить продукцию конкурентоспособную на внешних рынках.

Начало формирования правового поля для становления и развития предпринимательского сектора было положено в феврале 1991 г., с выходом Закона «О предпринимательстве в Республике Узбекистан». Закон был направлен на ускорение процессов формирования и развития рыночных отношений на основе всемерной реализации способностей граждан к предпринимательству, повышение их деловой активности, установление правовых гарантий развития предпринимательства. В нем были определены правовые

основы организации, функционирования и развития предпринимательства в стране. Закон гарантировал экономическую и юридическую самостоятельность предпринимателей, определил их права и ответственность, регулировал взаимоотношения предпринимателей с другими предприятиями и организациями, органами государственного управления. Он также способствовал формированию условий, в которых обеспечиваются свобода выбора форм собственности и хозяйствования, равноправие их функционирования, взаимное сотрудничество и свободная конкуренция.

В декабре 1992 г. Основным Законом Республики Узбекистан было провозглашено, что «основу экономики Узбекистана, направленной на развитие рыночных отношений, составляет собственность в ее различных формах. Государство гарантирует свободу экономической деятельности, предпринимательства и труда с учетом приоритетности прав потребителя, равноправие и правовую защиту всех форм собственности».

Принятие законодательных актов, декларирующих многоукладность национальной экономики, и главное - признание права частной собственности граждан на предприятия, средства производства, результаты хозяйственного использования имущества, принадлежащего собственнику, создало юридическую базу для становления предпринимательства.

В течение 1992-93 г.г. была проведена малая приватизация, в результате чего практически полностью в частную собственность перешли почти 54 тыс. мелких и средних предприятий системы торговли, услуг, местной, легкой, пищевой

промышленности, автомобильного транспорта, строительства и производства строительных материалов. В сельской зоне процессы разгосударствления осуществлялись за счет создания агрофирм, дехканских хозяйств и других видов хозяйственных объединений на основе негосударственной форме собственности.

В целях обеспечения условий для становления и развития предпринимательства в январе 1994 г. вышел Указ Президента РУз «О мерах по дальнейшему углублению экономических реформ, обеспечению защиты частной собственности и развитию предпринимательства». Он ознаменовал собой очередной этап формирования благоприятной среды для становления класса собственников в стране. В этом документе было указано о необходимости подготовки государственной программы по углублению процессов разгосударствления и приватизации. Согласно ему акционерные общества закрытого типа были преобразованы в общества открытого типа, организована республиканская биржа торговли недвижимостью и республиканская фондовая биржа, обеспечившие свободный доступ граждан к процессу разгосударствления и приватизации. Согласно Указу было разрешено реализовывать на конкурсной основе в частную собственность объекты торговли и сферы обслуживания, а также земельные участки, на которых они размещены, физическим и юридическим лицам, в том числе иностранным, без декларирования источников средств, используемых ими для приобретения приватизируемых объектов.

В целях дальнейшего углубления экономических реформ, ускорения процессов разгосударствления и приватизации,

обеспечения развития и поддержки предпринимательства в феврале 1994 г. в республике на базе действующего комитета был образован Государственный комитет по управлению государственным имуществом и поддержки предпринимательства. Основными задачами и направлениями его деятельности были определены:

- проведение единой политики в формировании многоукладной экономики и поддержки предпринимательства, разработку программ и определение приоритетов в разгосударствлении, приватизации и содействии развитию частного бизнеса;

- организационное и методическое руководство процессом разгосударствления, приватизации и поддержки предпринимательства, координация деятельности соответствующих структур;

- защиту имущественных прав населения республики в процессе разгосударствления и приватизации, мобилизацию средств от преобразования объектов государственной собственности в другие формы собственности для решения задач структурных преобразований в экономике;

- определение основных направлений и форм привлечения, а также использования иностранных инвестиций при разгосударствлении и приватизации объектов государственной собственности;

- создание инвестиционных фондов, консалтинговых и аудиторских служб, холдингов, фондовых бирж и бирж недвижимости, иных фондов и других рыночных структур.

Образование Госкомимущества РУ и придание ему соответствующих полномочий об обязательном исполнении его

решений, в пределах его компетенции, министерствами и ведомствами придало новый импульс рыночным преобразованиям.

Разгосударствление, как процесс формирования частной собственности в Узбекистане, представляло собой механизм реализации интересов не только юридических, но и физических лиц путем:

- образования реальных собственников путем продажи им предприятий (долей в их уставных фондах или отдельных видов имущества);

- создания необходимых условий новым собственникам для реализации их прав и возможностей через систему законов, регулирующих экономические отношения в республике;

- обеспечения гарантии населению проявить свои способности, улучшить условия жизни на основе повышения эффективности собственной деятельности на основе частной собственности на средства производства и получения соответствующих доходов.

Таким образом, разгосударствление должно было оказать прямое воздействие на становление малого предпринимательства, привнося новые направления в решение проблемы занятости, а значит и новый источник доходов населения.

В 1994 г. началась массовая приватизация предприятий всех отраслей хозяйства, на которых не были установлены законодательством какие-либо ограничения. Она осуществлялась в соответствии с принципами и методами, на основе выбранных приоритетов, определенных

Государственной программой по углублению процессов разгосударствления и приватизации, утвержденной Кабинетом Министров в марте 1994 г. В результате ее реализации было приватизировано 5127 объектов, а еще дополнительно форму собственности изменили 4617 предприятий. Всего за 1992-94 г.г. было приватизировано более 98 тыс. объектов государственной собственности. Общее число акционерных обществ открытого типа составило 3569. Количество субъектов частного предпринимательства достигло 300 тыс., в том числе свыше 220 тыс. человек работало по патентам индивидуально-трудоу деятельности. Доля негосударственного сектора в объеме произведенного национального дохода составила 53%.

С принятием в январе 1995 г. Указа Президента РУз «Об инициировании и стимулировании частного предпринимательства» начался очередной этап формирования благоприятного климата для развития класса реальных собственников. В нем впервые в практике постсоциалистических и постсоветских государств, на содействие развитию малого и среднего бизнеса было передано до 50% средств, поступивших от приватизации государственной собственности.

В августе 1995 г. была принята Государственная программа поддержки развития малого бизнеса и частного предпринимательства в Республике Узбекистан, в которой предусматривалось:

- приобщение к рыночной деятельности широких слоев населения, преодоление иждивенческой, потребительской психологии, привитие «вируса предпринимательства», желания активно заниматься частным бизнесом;

- создание новых рабочих мест в сельской местности для обеспечения занятости людей, высвобождаемых в связи с реконструкцией сельского хозяйства;
- обеспечение условий для интенсивного развития рыночных отношений и инфраструктуры в сельской местности, развития конкуренции;
- резкое увеличение объемов услуг, особенно наукоемких, связанных с банковской, аудиторской, консалтинговой, посреднической деятельностью;
- внедрение небольших гибких производств, малых и частных предприятий, обеспечивающих повышение эффективности хозяйствования и др.

Программа базировалась на четырех основных направлениях, без реализации которых формирование класса реальных собственников не представлялось возможным. Они включали в себя создание рыночной инфраструктуры и условий для активного развития и функционирования малого бизнеса, особенно в сельской местности, мер государственной поддержки, финансового обеспечения и организационные мероприятия.

В декабре 1995 г., был принят Закон «О стимулировании развития малого и частного предпринимательства». В нем были определены основные направления стимулирования данного сектора экономики, как на государственном, так и региональном уровне. Первое осуществляется путем совершенствования нормативно-правовой базы, формирования инфраструктуры и создания условий для деятельности субъектов малого и частного предпринимательства. Второе на основе установления льгот по местным налогам и сборам для субъектов малого и частного

предпринимательства, разработке территориальных программ его развития на основе выбранных региональных приоритетов. Приоритетными направлениями стимулирования развития малого и частного предпринимательства были определены: создание субъектов малого и частного предпринимательства в сельской местности, производство конкурентоспособной и экспортоориентированной продукции и услуг.

Немаловажное значение для формирования негосударственного сектора экономики, и в частности, малого предпринимательства, имел Закон «Об акционерных обществах и защите прав акционеров», вышедший в апреле 1996 г. и регламентирующий развитие в республике акционерной формы собственности. Закон регулирует порядок создания акционерного общества, управления, распространения и размещения акций, выплаты дивидендов, реорганизации и ликвидации. Особая роль в нем отводится вопросам защиты прав акционеров. Государство гарантирует соблюдение прав и законных интересов акционеров, а вмешательство в хозяйственную и иную деятельность общества со стороны государственных и иных органов не допускается. Причем защита прав акционеров осуществляется, не зависимо от размера пакета акций.

Снятию бюрократических барьеров в развитии предпринимательства послужило принятие в августе 2003 г. Кабинетом Министров РУз постановления «О кардинальном совершенствовании системы регистрационных процедур для организации предпринимательской деятельности». В нем предусматривается установление порядка, согласно которому при оформлении и государственной регистрации субъектов

предпринимательской деятельности обеспечивается резкое сокращение количества согласующих инстанций. Теперь, все согласования осуществляются в рамках только одной инстанции, которая регистрирует с соблюдением действующего законодательства субъекты предпринимательской деятельности. При районных (городских) хокимиятах были созданы инспекции по регистрации субъектов предпринимательства, основными задачами которых являются:

- прием и экспертиза документов заявителя, который предусматривает заниматься предпринимательской деятельностью, и необходимые для этого обоснования;

- определение соответствующих инстанций, с которыми необходимо обязательное согласование и получение от них разрешений на осуществление предпринимательской деятельности в пределах их компетенций;

- государственная регистрация субъектов предпринимательства с учетом оформления вышеуказанных разрешительных документов, ведение реестра, а также постановка их на учет в налоговых и статистических органах;

- выдача заявителю свидетельства о его государственной регистрации как субъекта предпринимательской деятельности вместе со всеми разрешительными документами.

Предусмотрено также ввести в практику регулярное выставление на аукционные торги земельных участков под строительство объектов предпринимательской деятельности, с учетом спроса предпринимателей.

Принятие Закона Республики Узбекистан «О торгово-промышленной палате Республики Узбекистан» заложило

основы объединения на добровольной основе субъектов предпринимательской деятельности. Торгово-промышленная палата Республики Узбекистан представляет собой негосударственную некоммерческую организацию, созданная в целях формирования благоприятных условий для развития предпринимательства, совершенствования деловой среды, представления и защиты прав и законных интересов ее членов. Основными ее задачами являются:

- содействие развитию предпринимательства в Республике Узбекистан, прежде всего малого и частного;

- оказание содействия предпринимателям в расширении деловых контактов и связей с иностранными партнерами, продвижении экспортной продукции на внешние рынки, а также в привлечении прямых иностранных инвестиций для создания новых и технического перевооружения действующих производств, обеспечивающих выпуск конкурентоспособной готовой продукции;

- налаживание и развитие сотрудничества с торгово-промышленными палатами и общественными объединениями предпринимателей других государств;

- осуществление мер по формированию благоприятной среды для развития предпринимательства, внедрению общепризнанных норм международного права и практики ведения бизнеса, подготовке предложений по совершенствованию законодательства, направленных на улучшение правовых и экономических условий осуществления предпринимательской деятельности;

- представление и защита прав и законных интересов предпринимателей, в том числе в отношениях с органами государственного и хозяйственного управления, а также в суде;
- оказание поддержки в развитии системы образования и подготовки кадров для предпринимательской деятельности, организации обучения и повышения квалификации предпринимателей.

В целях сокращения вмешательства контролирующих органов в деятельность субъектов предпринимательства, обеспечения защиты их прав и законных интересов, недопущения необоснованных ограничений предпринимательской деятельности в июне 2005 г. вышел Указ Президента «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы правовой защиты субъектов предпринимательства». Согласно ему ущерб, причиненный субъекту предпринимательства в результате незаконных решений государственных органов либо незаконных действий должностных лиц, подлежит возмещению ими в полном объеме на основании решения суда. Рассмотрение хозяйственных споров между субъектами предпринимательства осуществляется хозяйственным либо третейским судом.

Для создания более благоприятных условий для деятельности субъектов предпринимательства, совершенствования системы отчетности и порядка ее представления в соответствии с международной практикой в июне 2005 г. также вышло Постановление Президента «О совершенствовании системы отчетности, представляемой субъектами предпринимательства, и усилении ответственности за ее незаконное истребование». В нем предусматривается

перевод с 1 июля 2005 года с ежемесячной на ежеквартальную основу представления микрофирмами и малыми предприятиями в органы государственной налоговой службы всех расчетов по налогам, сборам, отчислениям и иным обязательным платежам. При этом сохраняется действующая периодичность уплаты налогов, сборов, отчислений и иных обязательных платежей.

Госкомстатом и ГНК совместно с Министерством экономики и Министерством финансов, а также всеми заинтересованными министерствами и ведомствами в рамках подготовки Программы государственных статистических работ на 2006 год были пересмотрены формы государственной статистической отчетности для субъектов предпринимательства. ГНК утвердил также положение по приему и регистрации финансовой отчетности, расчетов по налогам и декларациям о доходах, письменных заявлений и извещений, получаемых от субъектов предпринимательства органами государственной налоговой службы, предусмотрев упрощение процедуры приема, унифицированный график работы и создание благоприятных условий для субъектов предпринимательства. Согласно постановлению был установлен порядок, при котором не допускается истребование у субъектов предпринимательства органами государственной налоговой службы и органами государственной статистики дополнительно к установленной финансовой и статистической отчетности любых сведений, справок и документов.

В целях оказания содействия хозяйствующим субъектам в оптимизации производства, укреплении и развитии внутриотраслевой и межотраслевой кооперации, создания дополнительных условий для расширения процессов

локализации, использования имеющихся резервов повышения эффективности производства в ноябре 2007 г. был принят Указ Президента «О мерах по дальнейшему усилению внутриотраслевой и межотраслевой промышленной кооперации». В нем, в качестве приоритетной задачи дальнейшего развития промышленности на долгосрочную перспективу определена всемерная поддержка отечественных производств, осуществляющих выпуск комплектующих изделий, запасных частей, расходных материалов и переработанных сырьевых ресурсов, необходимых для быстро развивающихся отраслей промышленности республики.

Согласно Указу основными направлениями дальнейшего развития внутриотраслевой и межотраслевой промышленной кооперации являются:

- создание необходимой законодательной базы и рыночной инфраструктуры для формирования и расширения долгосрочных хозяйственных связей в рамках внутриотраслевой и межотраслевой кооперации промышленных предприятий;

- обеспечение свободного доступа предприятий, осуществляющих локализацию производства оборудования, комплектующих, сырья и материалов, к необходимым сырьевым и кредитным ресурсам;

- повышение роли и значения в развитии промышленной кооперации ежегодно принимаемых Программ локализации производства готовой продукции, комплектующих изделий и материалов на базе местного сырья, а также усиление ответственности исполнителей за своевременное выполнение включенных в них проектов локализации;

- создание венчурных фондов для поддержки и реализации инновационных проектов, а также объектов инфраструктуры, способствующих разработке и внедрению новых технологий в крупных и малых предприятиях;

- предоставление предприятиям, обеспечивающим производство оборудования, комплектующих, переработанного сырья и материалов для нужд отечественных предприятий, а также для их поставки на экспорт, налоговых и таможенных льгот и преференций в рамках программ локализации.

В целях создания действенных механизмов по стимулированию развития и внедрения научно-прикладных исследований и инновационных разработок в процессы модернизации, обеспечения более тесной связи науки и производства 15 июля 2008 г. было принято Постановление Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по стимулированию внедрения инновационных проектов и технологий в производство». В нем был утвержден комплекс мероприятий по развитию инновационных продуктов и технологий на среднесрочную перспективу.

Для обеспечения широкого внедрения прикладных научных разработок и инновационных технологий в производство все хозяйственные объединения должны оказать содействие в создании органами управления и предприятиями:

- фондов модернизации и новых технологий, определив источниками их формирования часть амортизационных отчислений и чистой прибыли хозяйствующих субъектов, а также целевые поступления от заказчиков;

- структурных подразделений, а при необходимости – также проектно-конструкторских бюро, отвечающих за инновационное развитие отрасли и предприятия.

В качестве основных задач создаваемых структурных подразделений определено:

- изучение международных и отечественных разработок современного оборудования и технологий, с формированием на этой основе ежегодных и среднесрочных программ внедрения современных технологий в производство;

- формирование портфеля заказов на отечественные прикладные научные исследования и разработки, а также их размещение;

- внедрение результатов прикладных научных исследований и разработок в практику деятельности предприятия.

Оценку их деятельности будет осуществляться по числу внедренных инновационных проектов и разработок, а также полученному от них экономическому эффекту. В документе было намечено освободить на период до 1 января 2016 года все учебные, научно-исследовательские и проектно-конструкторские организации в части выполнения прикладных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, осуществляемых по договорам, заключенным с хозяйствующими субъектами от уплаты:

- налога на прибыль;
- единого налогового платежа;
- налога на добавленную стоимость
- обязательных платежей в государственные целевые фонды (кроме единого социального платежа).

– таможенных платежей (за исключением сборов за таможенное оформление) оборудование, ввозимое для переоснащения и дооснащения научно-исследовательских учреждений и организаций в рамках проводимой модернизации по перечням, утверждаемым Кабинетом Министров Республики Узбекистан. Принятие данного постановления послужит активизации взаимодействия малых инновационных предприятий с крупными субъектами хозяйствования на качественно новой взаимовыгодной основе.

В течении 2009 года были приняты такие нормативные акты как Постановление Президента ПП №188 от 9 июля 2009 г. «О дополнительных мерах по поддержке предприятий реального сектора экономики», Постановление Кабинета Министров 29.07.2009 г. № 216 «О мерах по развитию и расширению семейного предпринимательства и ремесленнической деятельности» и др., послужившие стимулом для дальнейшего развития частного предпринимательства в стране .

Новый этап в модернизации и демократизации всех сфер жизни определила Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране⁵⁹. На Международной научно-практической конференции 22-23 апреля в г. Ташкенте, представители многих авторитетных международных организаций и финансовых институтов, в том числе ООН, ОБСЕ, Всемирного банка, Азиатского банка развития, Исламского банка развития, ученые, специалисты обсудили опыта Узбекистана в проведении

⁵⁹ Каримов И. А. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране //Т.: Узбекистан. – 2010.

глубоких последовательных преобразований по демократизации всех сфер жизни государства и общества. Они подчеркивали в своих выступлениях, что концепция является логическим и закономерным продолжением процессов реформирования, демократического обновления и модернизации, начатых в Узбекистане с первых дней независимости. Этот программный документ содержит глубоко обоснованные новые законодательные инициативы, реализация которых послужит достижению Узбекистаном долгосрочной цели – войти в число развитых демократических государств, обеспечить народу достойные условия жизни и достойное место в мировом сообществе.

2011 г. прошел под знаком широкомасштабных институциональных преобразований осуществляемых в рамках реализации Концепции дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране. Особое внимание при этом уделялось развитию таких важнейших рыночных институтов как банкротство, антимонопольное регулирование и конкуренция, предпринимательство.

3 октября 2011 года в Узбекистане вступил в силу Закон «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан «О банкротстве». Необходимость принятия закона обусловлена быстрыми темпами развития экономических отношений, необходимостью недопущения влияния негативных последствий мирового финансового кризиса на экономику страны. Только с помощью кардинальных мер осуществляются вывод хозяйствующих субъектов-банкротов из кризиса, ликвидация бесперспективных предприятий, а на их месте

создается здоровый сектор производства. Немаловажным фактором при этом является и формирование механизма банкротства неплатежеспособных хозяйствующих субъектов. С помощью этого механизма решаются задачи по ликвидации нерентабельных предприятий, сохранению и развитию перспективных, социально значимых объектов, гарантированию стабильности имущественных отношений, а также по обеспечению занятости населения. Новый Закон существенно оптимизирует сроки проведения соответствующих процедур, связанных с ликвидацией предприятий-банкротов, позволит ускорить реализацию их имущества новым собственникам, гарантирует сохранение рабочих мест работникам в процессе осуществления ликвидационного производства без приостановления их деятельности, ускоряет организацию современного производства на базе экономически несостоятельных предприятий-банкротов и создание новых рабочих мест.

Принятие нового Закона «О конкуренции» позволило консолидировать нормы, регулирующие отношения в сфере конкуренции, что повысило прозрачность и эффективность правового регулирования отношений в этой области, а также обеспечило равные условия для деятельности субъектов предпринимательства. Это является важнейшим аспектом развития конкуренции и ее защиты на рынках товаров и услуг республики. Предусмотрено изменение принципа определения «доминирующего положения» путем конкретизации и четкого определения критериев установления доминирующего положения субъекта на рынке товаров и услуг, пересмотрены размеры рыночной доли для признания хозяйствующего

субъекта занимающим доминирующее положение. Одним из основных нововведений в законе является распространение антимонопольного регулирования на рынок финансовых услуг.

Дальнейшей либерализации экономики послужит и принятие закона «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан «О лицензировании отдельных видов деятельности». В нем с учетом правоприменительной практики уточняется целый ряд нормативных положений, направленных на повышение эффективности и упрощение процедур лицензирования. Поправки в законе направлены прежде всего на повышение эффективности и упрощение процедур лицензирования, устранение разночтения закона, сокращение затрат субъектов предпринимательства при получении лицензии и привлечение их в сферы деятельности, требующие лицензирования.

Сенат Олий Мажлиса Республики Узбекистан 26 августа 2011 года, одобрил закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с сокращением проверок деятельности субъектов предпринимательства». Целью закона является унификация законодательства и создание более благоприятных условий в процессе проведения проверок хозяйствующих и предпринимательских субъектов. Законом внесены изменения в законы Республики Узбекистан «О фермерском хозяйстве», «О государственном контроле деятельности хозяйствующих субъектов», «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности» и «О частном предприятии», а также в Налоговый кодекс Республики Узбекистан. Согласно этим изменениям финансово-хозяйственная деятельность вновь созданных

субъектов малого предпринимательства и фермерских хозяйств не подлежит плановым налоговым проверкам в течение первых трех лет с момента их государственной регистрации.

В законе определены конкретные процедуры определения момента начала и окончания проверки деятельности хозяйствующих субъектов. В частности, вводится порядок, предусматривающий вручение проверяемому хозяйствующему субъекту акта (справки) о результатах проверки в день окончания проверки, что, в свою очередь, позволит пресечь случаи фактического продолжения проверок после их формального окончания.

На создание действенной системы обмена соответствующей информацией и предоставления сведений о состоянии кредитов, исполнения обязательств по ним, а также иных сведений о кредитоспособности, финансовом положении, платежеспособности, платежной дисциплине, репутации и других качествах потенциальных заемщиков нацелен закон «Об обмене кредитной информацией». Для обмена кредитной информацией создается специально уполномоченный институт – кредитное бюро.

В 2011 г. были предприняты дополнительные меры по увеличению кредитования субъектов малого бизнеса и частного предпринимательства. С этой целью доходы коммерческих банков, получаемые от предоставления кредитов за счет ресурсов специального Фонда льготного кредитования, освобождены от уплаты налога на прибыль юридических лиц при условии целевого направления высвобождаемых средств на увеличение ресурсной базы указанного фонда до 1 января 2016 года. Коммерческим банкам при выдаче кредитов субъектам

малого предпринимательства предоставлено право учитывать в общей сумме кредита расходы, связанные с оформлением залогового обеспечения заемщика. Кроме того, в республике создан Фонд финансирования подготовки проектной документации по инвестиционным проектам при Ассоциации банков Узбекистана, основными задачами которого определены конкурсный отбор проектных идей и финансирование разработки их проектной документации в приоритетных направлениях развития экономики, а также содействие в организации финансирования инвестиционных проектов кредитными организациями республики.

Для формирования максимально благоприятной деловой среды для дальнейшего развития малого бизнеса и частного предпринимательства счета субъектов малого бизнеса в национальной валюте открываются без взимания платы, а их кредитные заявки рассматриваются коммерческими банками в течение трех банковских дней.

В целях четкого исполнения поставленных задач перед банками в рамках «Государственной программе малого бизнеса и частного предпринимательства» и создания благоприятных условий во всех филиалах коммерческих банков действует «Комната предпринимателей», где квалифицированные специалисты оказывают предпринимателям необходимую консультационную помощь по выделению кредитов, оказанию банковских услуг, организации и дальнейшему развитию бизнеса. Через «Уголок предпринимателей», организованных в филиалах и минибанках, предпринимателям постоянно предоставляется информация о предлагаемых новых

банковских услугах, льготах и условиях, созданных для развития малого бизнеса и частного предпринимательства в республике.

В 2016-2017 гг. принят ряд системных мер, направленных на создание условий для ведения бизнеса, привлечения иностранных инвестиций для субъектов малого и частного предпринимательства, являющихся основой развития экономики Узбекистана. Так, в октябре 2016 года вышел Указ Президента Республики Узбекистан Ш. Мирзиёева «О дополнительных мерах по обеспечению ускоренного развития предпринимательской деятельности, всемерной защиты частной собственности и качественному улучшению делового климата»⁶⁰, 1 февраля 2017 года принято Постановление Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по совершенствованию механизмов оказания государственных услуг субъектам предпринимательства»⁶¹ оба этих документа направлены на создание еще более благоприятной деловой среды путем отмены всех видов внеплановых, встречных проверок и устранения барьеров. Особое внимание уделено принятию действенных мер по обеспечению динамичной модернизации малых и частных предприятий и стимулированию их экспортной деятельности, что должно стать главным направлением экономического роста развития отраслей и регионов, обеспечения занятости населения, а также предусмотрены дополнительные меры по дальнейшему стимулированию участия субъектов малого бизнеса и частного предпринимательства в экспорте. Помимо этого законодательно закрепляется осуществление государственной регистрации всех

⁶⁰ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2016 г., № 40, ст. 467

⁶¹ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 5, ст. 61, № 20, ст. 354, № 27, ст. 608, № 29, ст. 68

субъектов предпринимательства, за исключением банков и кредитных бюро, их филиалов и представительств, возлагается на центры «одно окно». Данная мера направлена на создание единой системы государственной регистрации и постановки на учет субъектов предпринимательства взамен действующей разрозненной системы.

Реализация мер по обеспечению надежной защиты интересов частной собственности и малого бизнеса способствовала в 2016-2017 гг. динамичному развитию этого сектора. Добавленная стоимость продукции малого предпринимательства в общем объеме валового внутреннего продукта страны в течение года росла.

В соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по обеспечению ускоренного развития предпринимательской деятельности, всемерной защите частной собственности и качественному улучшению делового климата»⁶² с 1 января 2017 года были отменены все виды внеплановых проверок деятельности субъектов предпринимательства, кроме проверок в связи с ликвидацией юридического лица, а также проводимых исключительно по решению Республиканского совета по координации деятельности контролирующих органов краткосрочных проверок на основании обращений физических и юридических лиц о фактах нарушений законодательства.

Кроме того, этим документом были отменены все виды встречных проверок деятельности субъектов предпринимательства, в том числе по уголовным делам.

⁶² Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2016 г., № 40, ст. 467, 2017 г., № 37, ст. 982

Важными мерами поддержки предпринимательства являются также следующие положения Указа:

- освобождение от административной и уголовной ответственности, применения штрафных и финансовых санкций (кроме пени) субъекты предпринимательства и их работники, впервые совершившие правонарушения при осуществлении финансово-хозяйственной деятельности, в случае добровольного устранения в установленные законодательством сроки допущенных нарушений и возмещения причиненного материального ущерба, за исключением случаев причинения вреда жизни и здоровью человека;

- освобождение от административной и уголовной ответственности лица, впервые совершившие правонарушения, связанные с осуществлением незаконной предпринимательской деятельности, в случае добровольного возмещения причиненного ущерба, регистрации в качестве субъектов предпринимательства и оформления необходимых разрешительных документов в месячный срок со дня выявления правонарушения;

- освобождение от уплаты государственной пошлины субъекты предпринимательства при подаче заявлений о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решений третейского суда;

- не применение в отношении субъектов предпринимательства уголовного наказания в виде лишения права на осуществление предпринимательской деятельности.

28 октября 2016 года принято Постановление Президента Республики Узбекистан №ПП-2646⁶³. В соответствии с которым предусмотрено совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы государственной регистрации и постановки на учет субъектов предпринимательства.

В соответствии с документом внесены изменения и дополнения, а также признаны утратившими силу некоторые решения Президента Республики Узбекистан и Правительства Республики Узбекистан. В частности, отменены требования для субъектов малого предпринимательства по представлению в регистрирующий орган эскизов печати и штампа, фотокарточки, копии паспорта, карточки прохождения регистрационных (разрешительных) процедур, справки-подтверждения органа самоуправления граждан по месту жительства индивидуального предпринимателя, уникальных логина и пароля, подтверждающих резервирование доступного фирменного наименования, иных документов и (или) сведений, не отвечающих современным требованиям.

Кроме того, отменены требования по нотариальному заверению учредительных документов, представлению в регистрирующий орган выписки об иностранном учредителе из торгового реестра по месту регистрации юридического лица или иных документов, подтверждающих деятельность данного юридического лица, при государственной регистрации предприятий с иностранными инвестициями и иных предприятий с участием иностранного капитала.

⁶³ Собрание постановлений Правительства Республики Узбекистан, 2017 г., N 2, ст. 5

В соответствии с Постановлением Президента № ПП-2844 от 17 марта 2017 г.⁶⁴. в стране внедрен упрощенный механизм выделения микрокредитов вновь зарегистрированным индивидуальным предпринимателям и субъектам семейного предпринимательства без образования юридического лица.

Микрокредиты указанным лицам будут выдаваться на следующих условиях:

- до 20-кратного МРЗП – с принятием в качестве обеспечения приобретаемых для осуществления предпринимательской деятельности товаров;
- до 60-кратного МРЗП – наряду с предусмотренными законодательством видами обеспечения, на основании поручительств органов самоуправления граждан, предоставляемых ими в рамках полномочий;

Обратим внимание, что на сумму до 100-кратного МРЗП за счет средств Фонда льготного кредитования микрокредиты вновь зарегистрированным индивидуальным предпринимателям и субъектам семейного предпринимательства без образования юридического лица выдаются, если они зарегистрированы в отдаленных и труднодоступных районах, а также районах с избыточными трудовыми ресурсами.

Кроме того, до 1 января 2021 года индивидуальные предприниматели и субъекты предпринимательства без образования юридического лица, осуществляющие 18 видов деятельности, из которых например, парикмахерские услуги, изготовление ключей при оформлении микрокредитов (до 20 или

⁶⁴ О мерах по дальнейшему упрощению системы микрокредитования субъектов предпринимательства и широких слоев населения. Постановление Президента Республики Узбекистан // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 12, ст. 187

до 60 МРЗП) освобождаются от уплаты фиксированного налога сроком на 6 месяцев. Но в случае, если воспользовавшись данной льготой, они будут ликвидированы в течение 12 месяцев со дня госрегистрации фиксированный налог уплачивается за весь период фактической деятельности. Те же последствия их будут ожидать и в случае, приостановления ими деятельности на 3 и более месяцев.

Совету Министров Республики Каракалпакстан, хокимиятам областей и г. Ташкента совместно заинтересованными министерствами и ведомствами поручено оказать содействие в организации поставки без каких-либо ограничений приобретаемого за счет кредитов скота, баранов, козлов, кроликов, птиц, рыб, пчелиных семей, саженцев фруктовых деревьев, винограда, семян, минеральных удобрений, средств химической защиты растений, бытовой техники, оборудования, стройматериалов и других товаров, путем безналичного расчета.

Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев 29 августа 2017 года учредил институт Уполномоченного при Президенте по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства⁶⁵.

Решение направлено на «усиление гарантий защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства, предупреждение необоснованного вмешательства государственных органов в их деятельность, укрепление правовых механизмов неприкосновенности частной

⁶⁵ Об уполномоченном при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства. Закон Республики Узбекистан. //Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 35, ст. 915

собственности, а также обеспечение принципа приоритета прав субъектов предпринимательства».

Основными задачами и направлениями деятельности бизнес-омбудсмана определены участие в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, защита прав и интересов предпринимателей, осуществление контроля за соблюдением их прав и интересов госорганами, в том числе правоохранительными и контролирующими органами.

Уполномоченный также будет заниматься оказанием правовой поддержки субъектам предпринимательства при осуществлении проверок их деятельности, изучением практической реализации норм и требований законодательства, оценкой эффективности воздействия принятых нормативно-правовых актов на осуществление предпринимательской деятельности и подготовкой предложений по совершенствованию законодательства.

Документом установлено, что бизнес-омбудсман осуществляет свои полномочия самостоятельно и независимо от госорганов и их должностных лиц, и в своей деятельности подотчетен Президенту. Уполномоченный и его заместитель назначаются и освобождаются от должности главой государства. Работники аппарата бизнес-омбудсмана (общая штатная численность — восемь единиц) назначаются и освобождаются им самим.

Уполномоченный на системной основе будет предоставлять Президенту информацию о состоянии соблюдения законодательства о защите прав и интересов субъектов предпринимательства госорганами.

Бизнес-омбудсману предоставлено право проводить изучение неукоснительного соблюдения законодательства по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства госорганами, осуществлять мониторинг законности проведения проверок деятельности предпринимателей, вносить предложения по принятию комплексных мер по предупреждению фактов незаконного вмешательства в их деятельность.

Он может письменно предоставлять госорганам предостережения о недопустимости нарушения законодательства, вносить руководителям госорганов представления об устранении выявленных нарушений законодательства, причин и условий, им способствующих, обращаться в суды с заявлениями и исками в интересах субъектов предпринимательства без уплаты госпошлины, получать статистические и аналитические материалы, заключения и иную информацию по вопросам, входящим в его компетенцию, принимать участие в заседаниях госорганов по данным вопросам, а также привлекать при необходимости руководителей и специалистов госорганов, научных учреждений и других организаций, создавать рабочие группы для осуществления возложенных на него задач.

Таким образом, можно сделать вывод, что настоящее время в Узбекистане в целом сформирован благоприятный предпринимательский климат, регулируемый законодательно-нормативной базой и специально созданными институтами. Вместе с тем расширение масштабов воздействия процессов глобализации обуславливает необходимость создания условий для дальнейшего повышения конкурентоспособности

отечественных производителей на внутреннем и внешнем товарных рынках. По нашему мнению, необходимо отдельно уделить внимание знаниям предпринимателей в сфере менеджмента, что позволит предпринимателям наиболее эффективно распоряжаться имеющимися ресурсами, а также распространение применения инноваций в сфере малого бизнеса.

Проведенный анализ законодательно-нормативной базы свидетельствует о том, что процесс формирования правового поля для стимулирования развития малого бизнеса в Узбекистане и его дальнейшей кооперации с крупными предприятиями носит динамичный характер, направленный на максимальное сокращение субъективных факторов, препятствующих становлению класса реальных собственников.

2.2. Системный анализ функционирования предприятий малого бизнеса и частного предпринимательства

Политика правительства Узбекистана по поддержке и стимулированию малого и частного предпринимательства в Узбекистане обеспечили высокие темпы роста производства в данном секторе. В настоящее время реализация системных мероприятий по дальнейшему улучшению деловой среды дает возможность для развития и обеспечения устойчивого экономического роста малого бизнеса и частного предпринимательства. За 2000-2016 гг. доля малого бизнеса в ВВП выросла с 31,0% до 56,9% (на 25,9 п.п.) (рис.2.2.1).

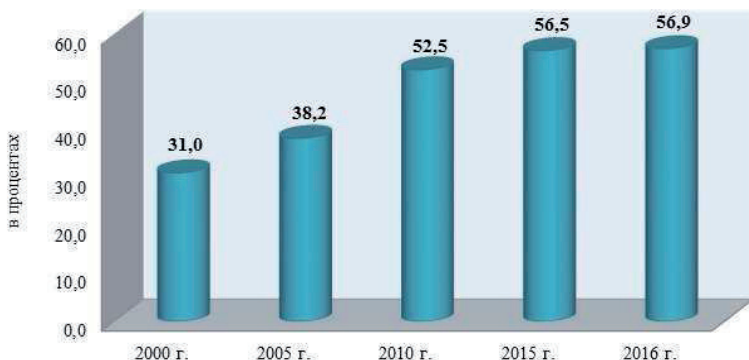


Рис.2.2.1. Доля малого бизнеса и частного предпринимательства в ВВП

Для сравнения во Франции доля малого бизнеса в ВВП составляет 62%, Италии - 60%, Японии - 55%, Германии - 54,0%, Великобритании - 53%, США- 52%, Казахстане - 25,6%, России - 20% (рис.2.2.2).

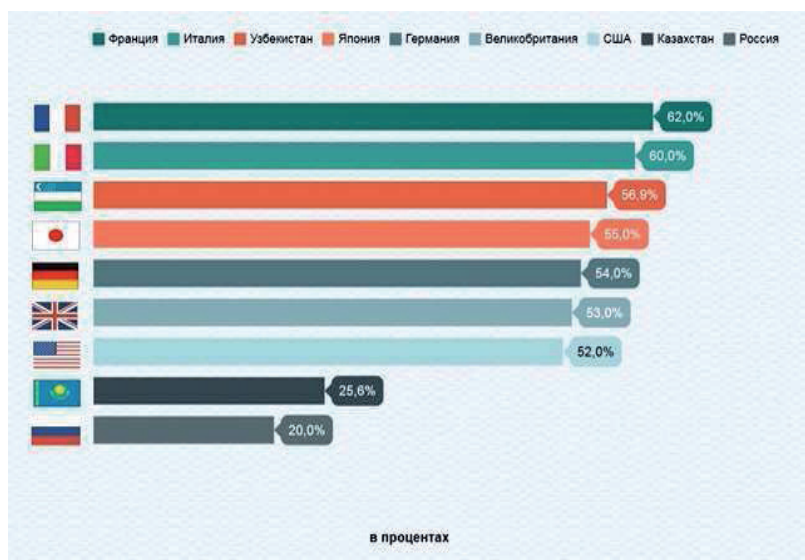


Рис.2.2.2. Доля малого бизнеса в ВВП в разных странах мира

Следует отметить, что критерии отнесения к субъектам малого бизнеса в разных странах отличаются. К примеру, в США предприятия с численностью работников до 100 человек и годовым оборотом от 3 до 12 млн. долларов США являются субъектами малого бизнеса. А субъекты с численностью персонала от 100 до 500 человек, являются субъектами среднего бизнеса. В Российской Федерации к субъектам малого предпринимательства относятся субъекты с численностью работников до 100 человек и годовым объемом продаж, не превышающим 400.0 млн. рублей.

В 2016 году наибольший удельный вес малого бизнеса и частного предпринимательства в ВРП достиг в Джизакской и Наманганской областях - 80,3%. Соответственно, в Самаркандской области этот показатель составляет 78,0 процента, Сурхандарьинской области 75,3 процента и в Хорезмской области 74,2 процента. На среднем уровне, в пределах 50-70 процентов доля малого бизнеса и частного предпринимательства в ВРП в Сырдарьинской, Бухарской, Андижанской, Ферганской, Ташкентской и Кашкадарьинской областях, Республике Каракалпакстан и г. Ташкенте. В Навоийской области этот показатель остается низким и равен 37,6 процента (таб.2.2.1.).

Таблица 2.2.1. Доля малого бизнеса и частного предпринимательства в ВРП по регионам (в процентах)

	<i>годы</i>				<i>Изменени е за 2000- 2016гг., (+;-), п.п.</i>
	2000 г.⁶⁶	2005 г.	2010 г.	2016 г.	

⁶⁶ Малый и средний бизнес

<i>Верхний уровень</i>					
Наманганская область	33,4	45,2	76,0	80,3	46,9
Джизакская область	37,1	58,3	77,3	80,3	43,2
Самаркандская область	44,3	49,9	73,6	78,0	33,7
Сурхандарьинская область	39,1	42,8	71,7	75,3	36,2
Хорезмская область	34,2	47,1	71,8	74,2	40,0
<i>Средний уровень</i>					
Сырдарьинская область	38,9	59,8	77,4	68,7	29,8
Бухарская область	33,0	40,7	64,1	67,9	34,9
Андижанская область	32,9	35,8	54,7	66,0	33,1
Ферганская область	32,0	40,8	59,5	63,4	31,4
г. Ташкент	41,5	46,4	49,9	58,9	17,4
Ташкентская область	34,0	32,3	54,7	57,1	23,1
Республика Каракалпакстан	26,9	45,1	63,6	57,0	30,1
Кашкадарьинская область	25,8	34,9	55,0	51,7	25,9
<i>Нижний уровень</i>					
Навоийская область	21,5	18,5	34,4	37,6	16,1

Реализуемые меры по формированию деловой среды, всесторонней поддержке и дальнейшему стимулированию развития малого бизнеса и частного предпринимательства способствовали увеличению количества субъектов малого бизнеса.

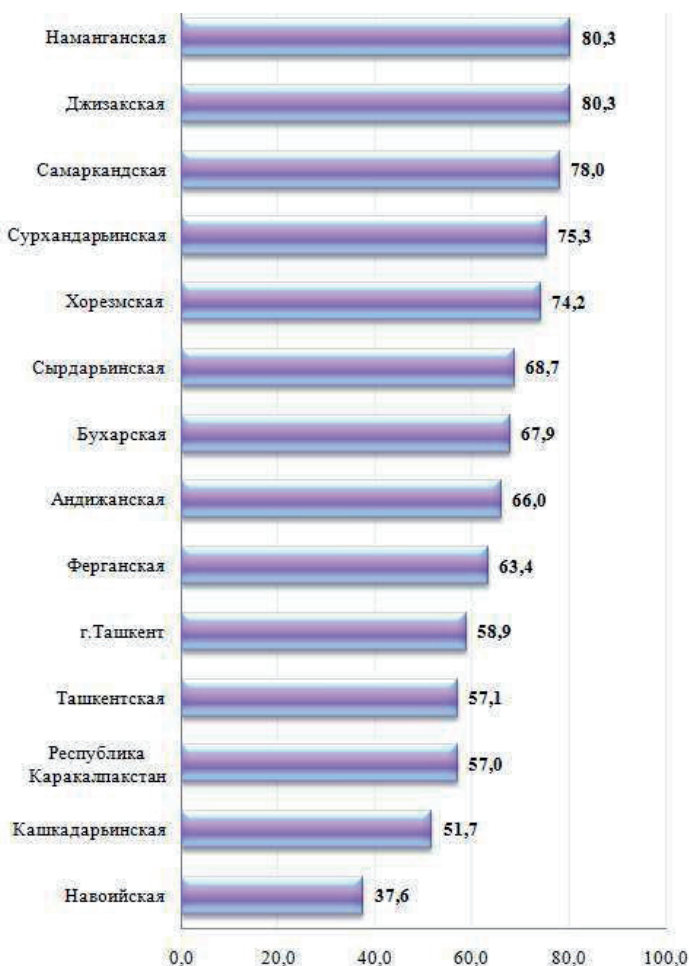


Рис.2.2.3. Доля малого бизнеса и частного предпринимательства в ВРП за 2016 г. (в %)

На 1 января 2017 года в стране количество действующих субъектов малого бизнеса (без дехканских и фермерских хозяйств), составило 218170 единиц, что на 118731 единицу или в 2,2 раза увеличилось по сравнению с 2000 годом (рис.2.2.4).

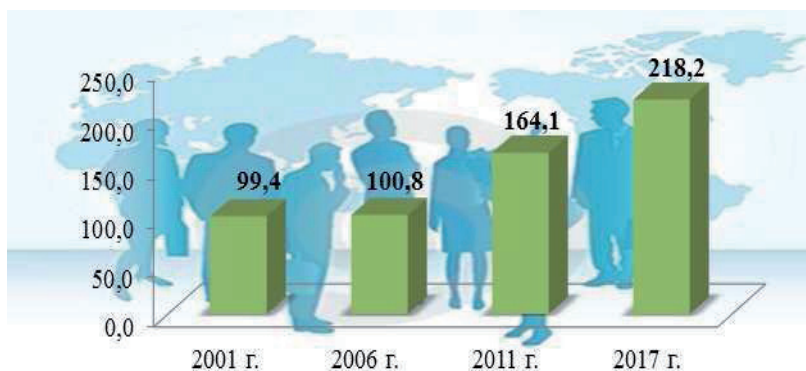


Рис.2.2.4. Число действующих субъектов малого бизнеса (на 1 января, тысяч единиц)

По видам экономической деятельности на 1 января 2017 года 61220 предприятий (28,1 процента от общего количества субъектов) действует в торговле, 42862 (19,6%) в промышленности, 21796 (10,0%) в строительстве, 18051 (8,3%) в сельском, лесном и рыбном хозяйстве, 15355 (7,0%) в сфере услуг по проживанию и питанию, 10639 (4,9%) в сфере перевозки и хранения грузов, 6385 (2,9%) в сфере информации и связи, 5903 (2,7%) в сфере здравоохранения и предоставления социальных услуг и 35959 (16,5%) в других сферах деятельности (рис.2.2.5).

Занятость в малом бизнесе и частном предпринимательстве. Если в 2000 году численность занятых в сфере малого бизнеса и частного предпринимательства составила 4,5 млн. человек, то в 2010 и в 2016 годах этот показатель составил соответственно - 8,6 и 10,4 млн. человек, и по сравнению с 2000 годом можно увидеть увеличение численности занятых в данной сфере на 5,9 млн. человек или в 2,3 раза (рис.2.2.6.).

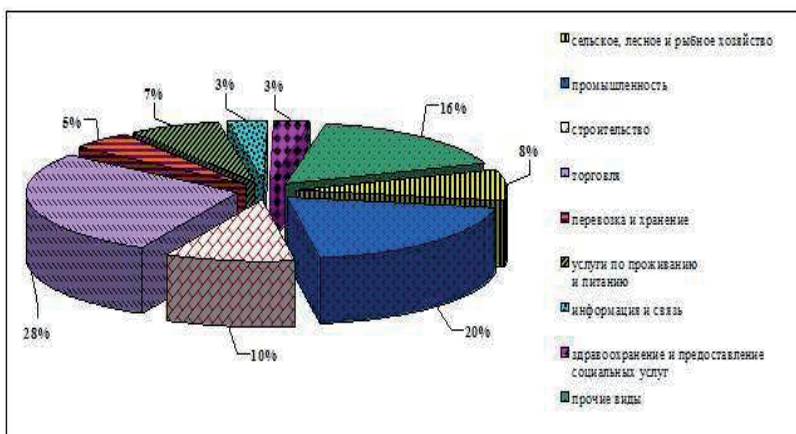


Рис.2.2.5. Распределение количества действующих субъектов малого бизнеса по видам экономической деятельности на 1 января 2017 года (в процентах к итогу)

В 2016 году в сфере малого бизнеса и частного предпринимательства 79,0 процента (8,2 млн. человек) было занято в индивидуальном секторе, 21,0 процента (2,2 млн. человек) - на малых предприятиях и микрофирмах.

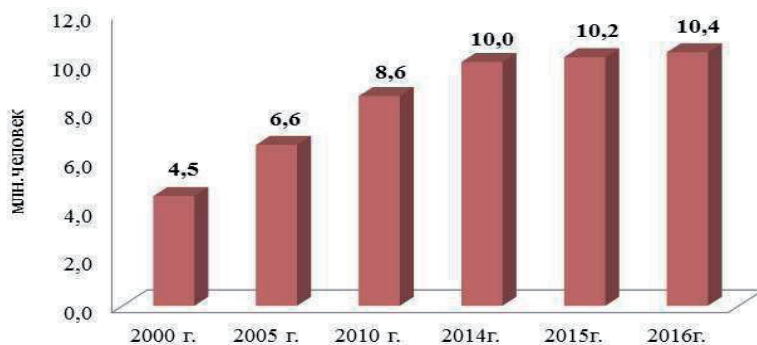


Рис.2.2.6. Численность занятых в малом бизнесе и частном предпринимательстве (млн. человек)

Если в 2000 году доля малого бизнеса и частного предпринимательства в общей численности занятых в экономике составляла 49,7 процента, в 2005 году - 64,8 процента, в 2010 году 74,3 процента, то в 2016 году этот показатель составил 78,2 процента, что на 28,5 п.п. выше показателя 2000 года (рис.2.2.7).



Рис.2.2.7. Доля малого бизнеса и частного предпринимательства в общей численности занятых в экономике

Доля малого бизнеса и частного предпринимательства в общей численности занятых в экономике в 2016 году составила 78,2 процента. Из них 61,9 процент составили занятые в индивидуальном предпринимательстве, а 16,3 процента составили занятые в малых предприятиях и микрофирмах.

Для сравнения за аналогичный период в Японии доля малого бизнеса в общей численности занятых составляет 78%, Италии – 71%, Германии - 69,5%, Великобритании - 56%, США - 54%, России – 25,6% (рис.2.2.8).

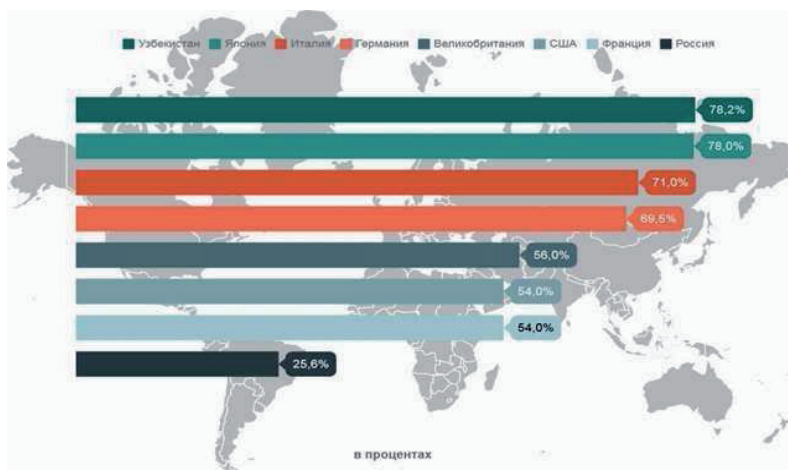


Рис.2.2.8. Доля малого бизнеса и частного предпринимательства в общей численности занятых в экономике разных стран мира

Анализ роли малого бизнеса и частного предпринимательства в развитии основных отраслей экономики.

Промышленность. Благодаря устойчиво высокому росту количества новых субъектов малого бизнеса в промышленности, созданию благоприятной деловой среды, снижению налоговой ставки по единому платежу, упрощению условий доступа к ресурсам и производственной инфраструктуре, а также усилению кооперации субъектов малого бизнеса с крупными компаниями, существенно увеличилась доля малого бизнеса и частного предпринимательства в производстве промышленной продукции с 12,9 % в 2000 г. до 45,3% в 2016 г. или на 32,4 процентных пункта (рис.2.2.9.).



Рис.2.2.9. Доля малого бизнеса и частного предпринимательства в промышленности

В 2016 году субъектами малого бизнеса и частного предпринимательства произведено промышленной продукции на сумму 50654,4 млрд. сум (45,3 процента от общего объема промышленной продукции), что по сравнению с 2015 г больше на 16,4 процента.

В последние годы увеличивается количество субъектов малого бизнеса в основных отраслях промышленности, в частности, пищевой, легкой, промышленности строительных материалов, машиностроении и обработке металлов, химической и нефтехимической, фармацевтической, что служит одним из основных факторов устойчивого роста доли малого бизнеса и частного предпринимательства в промышленности, а так же высоких темпов роста производимых ими промышленных товаров. Так, согласно Указа Президента Республики Узбекистан от 7 апреля 2014 года УП-4609 “О дополнительных мерах по

дальнейшему совершенствованию инвестиционного климата и деловой среды в Республике Узбекистан»⁶⁷, в трудоемких отраслях промышленности, таких как пищевая, легкая, промышленность строительных материалов, предельная среднегодовая численность работников для малых предприятий увеличена до 200 человек, что создает условия для увеличения количества субъектов малого бизнеса, осуществляющих деятельность в этих отраслях.

Как показывает анализ, в 2016 году в региональном разрезе наибольший показатель доли малого бизнеса и частного предпринимательства в промышленности составил в городе Ташкенте – 71,0 процент. В Наманганской области этот показатель, соответственно, составил 69,4 процента и в Самаркандской области 60,1 процент. В Джизакской, Андижанской, Хорезмской, Сырдарьинской, Бухарской, Ферганской и Сурхандарьинской областях этот показатель отмечен на среднем уровне, в интервале 45-60 процентов. На низком уровне этот показатель в Ташкентской области - 34,0 процента, в Кашкадарьинской области 27,0 процентов, в Республике Каракалпакстан - 26,6 процентов и Навоийской области - 20,8 процентов (таблица 2.2.2.).

Таблица 2.2.2. Доля малого бизнеса и частного предпринимательства в промышленности по регионам (в процентах)

	годы				Изменение за 2000-2016гг., (+;-), п.п.
	2000 г. ⁶⁸	2005 г.	2010 г.	2016 г.	
Верхний уровень					
г. Ташкент	31,0	32,0	39,5	71,0	40,0

⁶⁷ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2014 г., №15.

⁶⁸ Малый и средний бизнес

Наманганская область	15,6	18,8	42,6	69,4	53,8
Самаркандская область	19,1	24,8	45,9	60,1	41,0
<i>Средний уровень</i>					
Джизакская область	19,7	31,9	42,3	59,1	39,4
Андижанская область	8,9	4,1	15,5	50,4	41,5
Хорезмская область	24,0	10,0	38,8	47,7	23,7
Сырдарьинская область	10,1	8,8	26,9	46,5	36,4
Бухарская область	10,6	10,7	28,5	46,0	35,4
Ферганская область	5,6	6,0	22,5	45,4	39,8
Сурхандарьинская область	23,1	10,1	25,4	45,2	22,1
<i>Нижний уровень</i>					
Ташкентская область	8,1	8,1	21,5	34,0	25,9
Кашкадарьинская область	6,8	4,2	29,1	27,0	20,2
Республика Каракалпакстан	19,8	12,6	29,5	26,6	6,8
Навоийская область	2,9	1,3	8,7	20,8	17,9

Сельское хозяйство. Сельское хозяйство как одна из важнейших отраслей нашей экономики, обеспечивает население продовольственными товарами, а для промышленности является поставщиком сырья. За годы независимости в Узбекистане проведены глубокие структурные реформы в сельском хозяйстве, в отрасли сформированы рыночные отношения, проходит процесс приватизации государственного имущества, уделено большое внимание решению важных задач по совершенствованию деятельности дехканских и фермерских хозяйств. Фермерское движение на сегодняшний день стремительно развивается в земледелии: зерноводстве, хлопководстве, рисоводстве, плодо- и овощеводстве, в

животноводстве: скотоводстве, овцеводстве, каракулеводстве, птицеводстве, пчеловодстве, рыбоводстве, в сфере переработки продукции, развиваются многопрофильные фермерские хозяйства.

В результате высоких темпов развития фермерских хозяйств, в 2000-2016 годах доля малого бизнеса и частного предпринимательства в сельском хозяйстве выросла с 73,6 процента до 98,2 процента (рис.2.2.10).

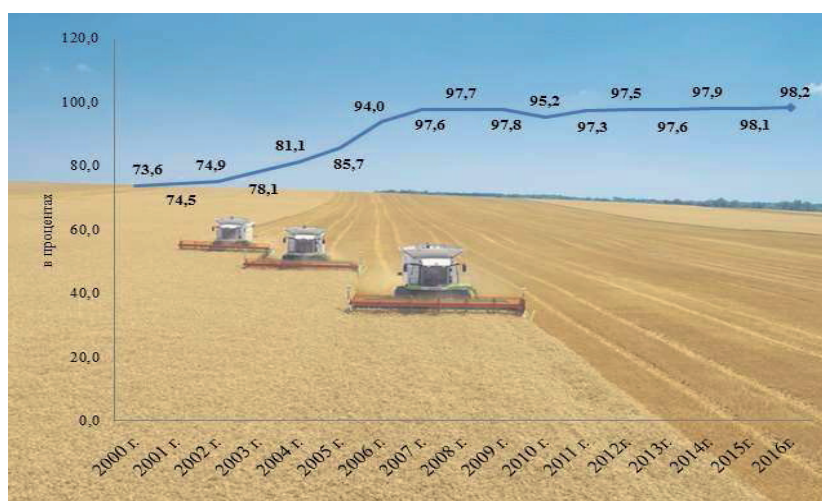


Рис.2.2.10. Доля малого бизнеса и частного предпринимательства в сельском хозяйстве

Строительство. В результате принятой Правительством программы строительства типового жилья в сельской местности субъекты малого бизнеса обеспечили стабильный рост объемов строительных работ в республике, в том числе и в сельских районах. Наряду со строительством жилых массивов субъектами малого бизнеса осуществлялось строительство объектов

социальной инфраструктуры, сельских врачебных пунктов, общеобразовательных учреждений, сферы услуг и сервиса.

Если доля малого бизнеса и частного предпринимательства в сфере строительства в 2000 году составила 38,4 процента, то в 2016 году она достигла 67,8 процентов, что дало значительный прирост – на 29,4 процентных пункта (рис.2.2.11.).

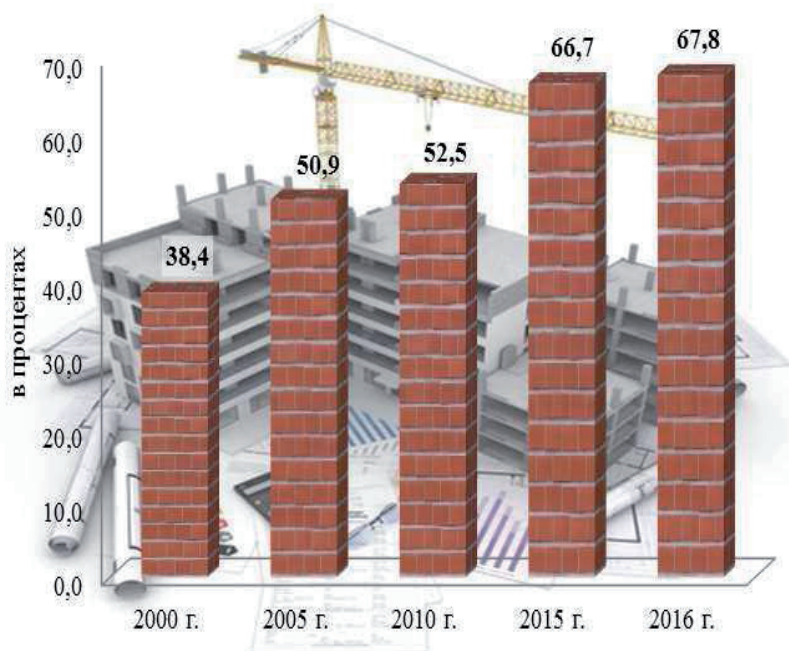


Рис.2.2.11. Доля малого бизнеса и частного предпринимательства в строительстве

В 2016 году субъектами малого бизнеса и частного предпринимательства выполнено строительных работ на 20488,5 млрд. сум (67,8 процентов из общего объема строительных работ), что по сравнению с 2015 годом составило рост 11,9 процентов. В том числе малыми предприятиями и

микрофирмами выполнено строительных работ на 10197,1 млрд. сум (33,7 процента от общего объема строительных работ), что по сравнению с 2015 годом составило рост 15,0 процентов. Также, индивидуальными предпринимателями выполнено строительных работ на 10291,4 млрд. сум (34,1 процентов от общего объема строительных работ), что по сравнению с 2015 годом составило рост 8,8 процентов.

В 2016 году наибольший удельный вес малого бизнеса и частного предпринимательства в строительстве наблюдался в Наманганской (95,1%), Самаркандской (94,9%), Андижанской (93,7%), Джизакской (92,6%), Сырдарьинской (90,3%) и Ферганской (90,1%) областях.

На среднем уровне, в пределах 80,3 – 88,9 процентов, доля малого бизнеса и частного предпринимательства в строительстве в Хорезмской, Сурхандарьинской областях и Республике Каракалпакстан. В Навоийской-74,9%, Ташкентской-73,8%, Кашкадарьинской-73,3% областях и г.Ташкент-70,2 %. В Бухарской области этот показатель остается самым низким и равен 66,4 процента. (рис.2.2.12.).

Торговля. Доля малого бизнеса и частного предпринимательства в объеме розничного товарооборота в 2016 г. достигла 89,6%, что на 15,5 п.п. больше по сравнению с 2000 г. - 74,1% (рис.2.2.13). В 2016 году объем розничного товарооборота малого бизнеса и частного предпринимательства составил 78867,4 млрд.сум (89,6% от общего объема розничного товарооборота).

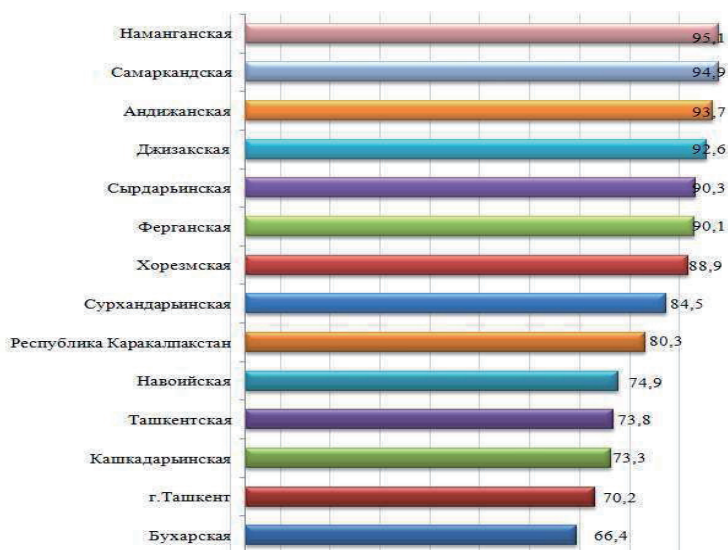


Рис.2.2.12. Доля малого бизнеса и частного предпринимательства в строительстве по регионам за 2016 г. (в %)

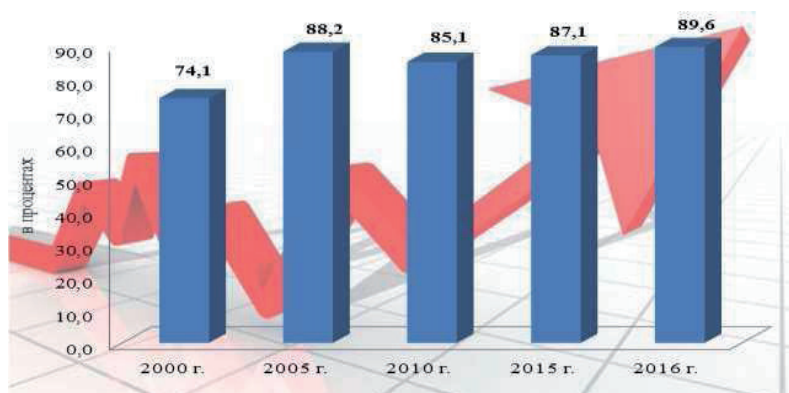


Рис.2.2.13. Доля малого бизнеса и частного предпринимательства в объеме розничного товарооборота

В том числе объем розничного товарооборота малых предприятий и микрофирм - 17754,0 млрд. сум (20,2% от общего объема розничного товарооборота), объем розничного

товарооборота индивидуальных предпринимателей - 61113,3 млрд.сум (69,4% от общего объема розничного товарооборота).

Внешнеторговая деятельность малого бизнеса и частного предпринимательства. Государственная поддержка экспортно ориентированных субъектов малого бизнеса способствовала увеличению вклада малого бизнеса в рост объемов экспорта. В 2016 году экспорт продукции малого предпринимательства составил 3588,5 млн. долл. США, или 28,6% общего объема экспорта республики (против 27,0% в 2015 году). Доля частного сектора в объеме экспорта составила 3,8%. Импорт продукции составил 5655,9 млн. долл. США, или 46,7% против 44,2 (прирост 1,5 п.п.) по отношению к 2015 году. Доля частного сектора в импорте продукции составила 12,2% (таб.2.2.3.).

Таблица 2.2.3. Удельный вес МБЧП во внешнеэкономической деятельности⁶⁹

Показатель	2000	2005	2010	2012	2015	2016
Экспорт, %	10,2	6,0	13,6	15,7	26,9	28,6
Импорт, %	27,4	33,7	36,6	37,6	44,5	46,7
Количество субъектов, участвующих во ВЭД, тыс. ед.	2,8	3,9	5,0	6,1	6,2	6,2

Доля малого бизнеса в общем объеме экспорта республики в 2000 г. составляла 10,2%, в 2016 г. выросла до 26,5%, то есть на 16,3 п.п. (рис.2.2.14.).

⁶⁹ Источник: Материалы Госкомстата Республики Узбекистан



Рис.2.2.14. Доля малого бизнеса и частного предпринимательства в экспорте

Доля малого бизнеса и частного предпринимательства в общем объеме импорта товаров и услуг республики в 2013 г. составляла 42,4%, в 2016 г. выросла до 46,7%, то есть на 4,3 п.п. (рис. 2.2.15).

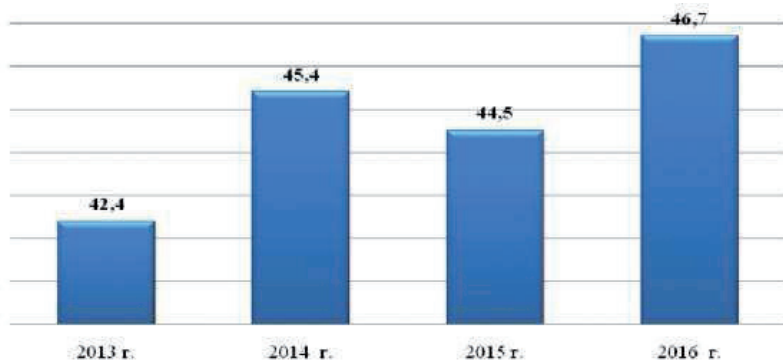


Рис.2.2.15. Доля малого бизнеса и частного предпринимательства в импорте, в %

В принятом Указе Президента «О дополнительных мерах по обеспечению ускоренного развития предпринимательской

деятельности, всемерной защиты частной собственности и качественному улучшению делового климата» особое внимание отведено разработке комплекса дополнительных мер по дальнейшему стимулированию участия субъектов малого бизнеса и частного предпринимательства в экспорте. Отмечено, что это должно стать «локомотивом» экономического роста, поскольку именно в этой сфере имеется огромный незадействованный потенциал. Тем более, что субъекты малого бизнеса освобождены от обязательной продажи банкам выручки от экспорта продукции, и они должны быть заинтересованы в продвижении своей продукции на внешний рынок.

Инвестиции в сфере малого бизнеса и частного предпринимательства. Важнейшим индикатором активной хозяйственной деятельности субъектов малого бизнеса в отраслях экономики является объем освоенных инвестиций.

Благодаря созданным в стране благоприятным условиям, субъектами малого бизнеса и частного предпринимательства в 2016 году в экономику были внесены инвестиции на 19482,8 млрд. сум, что на 18,7% выше показателя 2015 года. Доля малого бизнеса и частного предпринимательства в общем объеме инвестиций в 2016 г. составила 39,1%, что на 23,7 п.п. выше показателя 2000 года (рис.2.2.16.). Рост доли малого бизнеса и частного предпринимательства в общем объеме инвестиций, вводимых в экономику страны, связан с увеличением привлеченных долгосрочных кредитов на инвестиционные цели предприятий, осваивающих новые виды продукции. Поэтому в структуре источников финансирования вложений в основной капитал предприятиями малого бизнеса, наибольшая доля приходится на собственные источники и банковские кредиты.

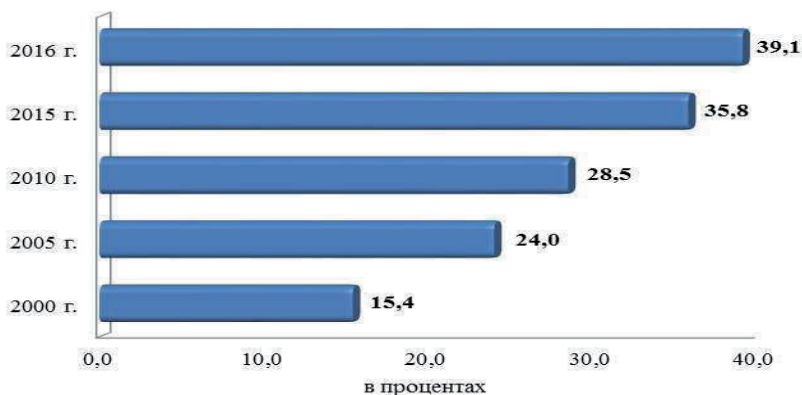


Рис. 2.2.16. Доля малого бизнеса и частного предпринимательства в объеме инвестиций в основной капитал

Семейное предпринимательство. По итогам 2016 года чистая выручка от реализации продукции (товаров, работ и услуг) семейных предприятий составила 679320,3 млн. сум.

Средний объём чистой выручки от реализации продукции (товаров, работ и услуг) одного семейного предприятия в 2012 г. составил 27,6 млн. сум, в 2016 г. этот показатель увеличился 5,1 раза (рис.2.2.17.).

В 2016 году наибольший средний объём чистой выручки от реализации продукции (товаров, работ и услуг) одного семейного предприятия достиг в г. Ташкенте 323,4 млн. сум. В Сырдарьинской области этот показатель остается самым низким и равен 39,7 млн. сум.

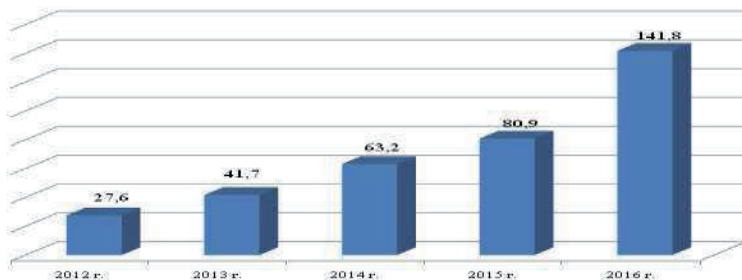


Рис. 2.2.17. Средний объём чистой выручки от реализации продукции (товаров, работ и услуг) одного семейного предприятия, млн. сум

Наибольшая часть чистой выручки от реализации продукции (товаров, работ и услуг) получено семейными предприятиями на промышленности – 40,8 %, торговли – 33,1 %, услуг по проживанию и питанию – 11,1 %, сельского, лесного и рыбного хозяйства – 3,3 %, строительства – 3,0 %, перевозки и хранения – 0,8 %, других видов экономической деятельности – 7,9 % (рис.2.2.18).

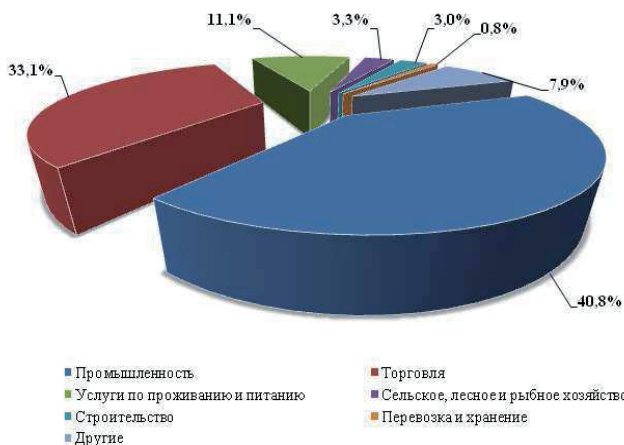


Рис.2.2.18. Объём чистой выручки от реализации продукции (товаров, работ и услуг) семейных предприятий по видам экономической деятельности за 2016 год, в %

Таким образом, как показывает анализ динамики статистических показателей, с каждым годом возрастает роль малого бизнеса и частного предпринимательства в социально-экономическом развитии страны. Положительные тенденции в этой сфере достигнуты благодаря реализации комплексных системных мер по углублению рыночных реформ и либерализации экономики, улучшению деловой среды, развитию конкуренции и защите частной собственности.

2.3. Анализ состояния и эффективной деятельности инфраструктуры субъектов предпринимательства

Развитие предпринимательства – это сложный комплексный процесс, включающий в себя воспроизводство, поступательные изменения целей, задач, принципов, функций и методов деятельности, качественный рост экономической деятельности, осуществляемой путем расширения сфер деловой активности, повышения их организационного и технического уровня.

Процессы демократизации общества, происходящие в республике, углубление рыночных реформ и дальнейшая либерализация экономики выдвигают на первый план сферу малого бизнеса и частного предпринимательства. С 1999 по 2017 г.г. она способствовала значительному росту темпов развития многоукладной экономики страны, увеличения занятости населения, заметно расширила свою ресурсную базу, укрепила производственный потенциал.

Партнерские отношения субъектов малого и крупного предпринимательства обеспечивают конкурентоспособность товаров и услуг, что является одной из предпосылок организации

системы их взаимодействия. Мировой опыт показывает, что корпоративный сектор является основой современной экономики. Так, например, соотношение крупного и малого бизнеса в России колеблется в региональном измерении от 1:5 до 1:25, тогда как в странах Западной Европы и в США этот показатель подходит к уровню 1:500. Крупные субъекты предпринимательства являются главными элементами рыночного хозяйства, определяют его развитие и уровень эффективности. Развиваясь сами, они структурируют экономику в целом. Доминируя в наукоемких, инфраструктурных и ресурсоэксплуатирующих отраслях экономики, промышленные гиганты и их объединения обеспечивают технологический прогресс и экономический рост в развитых странах.

Но с изменением объективных условий хозяйствования, эволюции конкурентных отношений, неопределенностью и неустойчивостью рыночной среды актуализируются такие качества хозяйствующего субъекта, как гибкость, быстрота реакции, скорость внедрения и освоения новых технологий. Вышеуказанные факторы объясняют переход промышленного производства к использованию гибких производственных линий, на которых продукция изготавливается более мелкими партиями, но зато с применением всевозможных модификаций. Это обуславливает возрастающую привлекательность малого бизнеса для крупных хозяйственных структур. Целенаправленная государственная поддержка, наряду с повышением предпринимательской инициативы населения оказывает существенное влияние на роль и место данного сектора в экономике страны.

Хотя удельный вес и значение малого бизнеса в экономике

растет, значение этих показателей ниже, чем в развитых и некоторых развивающихся странах (в среднем, 65-75%). Учитывая это Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев уделяет особое внимание принятию организационно-правовых мер, направленных на формирование благоприятной деловой и инвестиционной среды, поддержку предпринимательской деятельности, предоставление льгот и преференций для малого бизнеса и частного предпринимательства, демократизацию, гуманизацию и либерализацию уголовного законодательства, в том числе относительно субъектов этой сферы.

Методология формирования инфраструктуры в Ферганской области должна обеспечивать приоритет соответствующих потребностей и предусматривать при их реализации сочетание региональных и отраслевых интересов. В этом случае оно будет осуществляться с позиций структурно-функционального подхода путем разработки и реализации комплексной программы ее развития и размещения, а основные показатели этой программы начнут рассчитываться, исходя из локальных требований при обусловленном уровне эффективности составляющих ее элементов.

По нашему мнению, сравнение основных параметров состояния и размещение инфраструктурного комплекса на территории области при структурно-функциональном подходе можно определить по следующей методической схеме:

1. Отбор элементов инфраструктуры для сравнения в каждом инфраструктурном блоке.
2. Определение показателей, в наибольшей степени характеризующих состояние каждого элемента инфраструктуры в области (районе).

Совершенно очевидно, что даже при высоком уровне развития производства, но при слабой материально-технической базе инфраструктурного комплекса высокая эффективность функционирования малого бизнеса невозможна.

Проведенный нами анализ ВРП, выявил, что в Ферганской области малый бизнес не достиг своего потенциального уровня развития из-за слабых взаимосвязей с рыночной инфраструктурой.

Основной целью инфраструктуры является создание условий для нормального функционирования малого бизнеса и частного предпринимательства посредством оказания информационных, консультативных, учебных, прогнозно-аналитических, научно-технических, страховых, финансовых услуг. Следует отдельно исследовать эффективность влияния организаций инфраструктуры на деятельность малого бизнеса и частного предпринимательства. В этом отношении, в первую очередь, необходимо раскрыть сущность эффективности.

В целом, эффективность - это показатель, основанный на отношении полученного результата на затраты. На наш взгляд, хотя изменение количества объектов инфраструктуры непосредственно не выражает затраты, но посредственно, в основе роста и изменения их количества лежат дополнительные затраты. При этом, показатели эффективности деятельности инфраструктуры, касающиеся малого бизнеса, нами истолковывается как, показатель, лежащий в основе отношения показателей характеризующий деятельность малого бизнеса на инфраструктуры активно занятый обслуживанием малого бизнеса. На основе изучения выше приведенных показателей исследуется степень влияния как количественного изменения

существующих в регионе объектов инфраструктуры, так и изменения их степени деятельности на общее состояние деятельности малого бизнеса. В результате появляется возможность разработки научно обоснованных мероприятий по развитию малого бизнеса в регионе.

В этом отношении уровень обеспеченности предприятий малого бизнеса соответствующими объектами инфраструктурой является вопросом заслуживающего особого внимания. Уровень эффективности инфраструктуры обслуживающей малый бизнес в различных регионах Узбекистана неоднороден. Высокий уровень эффективности объектов инфраструктуры приходится на город Ташкент (2,46%), а самый низкий - на Сурхандарьинскую область (0,4%). Следует обратить внимание, что эта область по количеству объектов инфраструктуры в республике занимает 5-место и этому соответствует функционирование 13.3 субъектов малого бизнеса.

Для дальнейшего увеличения доли субъектов МБЧП в ВРП Ферганской области, по нашему мнению, следует использовать такие интенсивные методы, как:

- ускорение внедрения в деятельность субъектов малого бизнеса новой техники и технологии;
- рост объёма производства товаров и услуг при неизменном количестве занятых;
- рост производства на основе целенаправленного использования рабочей силы;
- улучшение связи субъектов малого бизнеса с рыночной инфраструктурой.

Можно отметить, что в экономике области объём доли производства крупных предприятий по отношению объёма доли

производства малого бизнеса высокий. Основная часть в создаваемом в области ВРП принадлежит крупным предприятиям индустриальных отраслей экономики, и понижение их доли в ВРП отстаёт от понижения их доли в занятости. Причиной этого является то, что создаваемые новые рабочие места в малом бизнесе имеют тенденцию роста.

На основе вышеизложенного можно отметить следующее: при изучении ВРП относительно фактора труд в малом бизнесе определена его неэффективность, причиной тому является низкий уровень обеспеченности малого бизнеса капиталом. В то же время, хотя показатель обеспеченности капиталом у крупного бизнеса высокий, но в сопоставлении с малым бизнесом эффективность его использования низкая.

При изучении причин прекращения деятельности субъектами малого бизнеса по Ферганской области по состоянию на 2014 - 2016 годы выявлено, что основным отрицательным фактором является нехватка оборотных средств, что особенно актуально для промышленных предприятий. Именно по этой причине в этом году прекратили свою деятельность 5.2% субъектов малого бизнеса. Нехватка сырья тоже является одной из причин прекращения ими деятельности. При изучении отраслевой структуры деятельности субъектов малого бизнеса выявлено, что самая высокая доля приходится на отрасль сельского хозяйства, строительные работы и грузоперевозки, соответственно. Необходимо отметить, что при изучении причин прекращения деятельности субъектами малого бизнеса по отраслям выявлены те же причины. Для определения эффективности функционирования инфраструктуры поддержки малого бизнеса в Ферганской области, в первую очередь, оценим

ее удельные показатели, т.е. сколько субъектов малого бизнеса обслуживается 1 объектом инфраструктуры.

На основе проведенного исследования сделаны следующие выводы:

1. Несмотря на наличие довольно значительного числа показателей, характеризующих состояние и развитие малого предпринимательства, и разнообразных исследований по данной тематике, комплексная система таких индикаторов, пригодная для целей управления по результатам, до сих пор не сформирована. Это объясняется, во-первых, тем фактом, что понимание необходимости внедрения принципов ориентированного на результат управления деятельностью исполнительных органов государственной власти утвердилось и нашло свое отражение в приоритетах административной реформы относительно недавно. Во-вторых, существуют объективные затруднения, связанные с разработкой такой системы показателей, которая бы в явной форме характеризовала результативность и эффективность государственной политики по развитию малого предпринимательства, отвечала требованиям объективности, подконтрольности и полноты и, по возможности, блокировала проявление эффекта «работы на показатель».

2. Одним из важнейших факторов, влияющих на эффективность функционирования инфраструктур малого бизнеса, является неравномерное распределение субъектов малого бизнеса и объектов инфраструктуры в территориальном разрезе. В целях обеспечения положительной динамики уровня ВРП и занятости населения Ферганской области необходимо скоординировать размещение субъектов малого бизнеса и

инфраструктуры по районам области. При этом необходимо учесть отраслевую принадлежность объектов инфраструктуры по видам деятельности.

3. Основной особенностью инфраструктуры поддержки малого бизнеса является то, что оценка эффективности ее функционирования обусловлена степенью результативности связанных с ней субъектов хозяйствования. Так проявляются макро особенности инфраструктуры, обеспечивающие непрерывные экономические отношения, взаимосвязи субъектов экономической системы, регулирующие движение товарно-денежных потоков.

4. Создание подразделения по развитию инфраструктуры малого бизнеса в структуре подразделения Министерства экономики в области, а также определение в качестве главной его задачи проведение анализа эффективности оказываемых услуг малому бизнесу, выступит главным фактором повышения качественных показателей в деятельности данного института.

5. В целях эффективной организации деятельности малого бизнеса необходимо совершенствование процесса реализации произведенной ими продукции и развитие обслуживающих его объектов инфраструктуры. При этом повышения качества маркетинговых услуг, необходимо создавать «Центры маркетинговых исследований» и развивать их путем передачи в лизинг систем электронной торговли и связи, средств информационных технологий.

Разработанные предложения и рекомендации по повышению эффективности функционирования инфраструктуры малого бизнеса позволит расширить масштаб ее деятельности, а также обеспечить рост доли малого бизнеса в ВРП, уровень

занятости населения по территории области.

Следует отметить, что опыт практически всех стран с развитой рыночной экономикой показывает, что малый бизнес функционирует наиболее эффективно под патронажем крупных предприятий. Именно крупные корпорации определяют уровень эффективности экономики, темпы технологического прогресса национальной экономики. Для поддержания оптимального соотношения крупного и малого бизнеса в экономике страны необходима реализация крупных инвестиционных проектов и построение под них сетей распределения из малых предприятий.

Однако приведенные выше оценки уровня развития МП по основным отраслям экономики республики являются обобщающими и дают только общую картину тенденций. Для сравнения проанализируем, какие основные закономерности в развитии малой экономики наблюдаются на региональном уровне, а именно в Ферганской области.

Выводы

1. Проведенный анализ законодательно-нормативной базы свидетельствует о том, что процесс формирования правового поля для стимулирования развития малого предпринимательства в Узбекистане носит динамичный характер, направленный на максимальное сокращение субъективных факторов, препятствующих становлению класса реальных собственников.

2. Одно из ведущих мест по отраслевому развитию малого бизнеса в Ферганской области приходится на сельское хозяйство. Высоким удельным весом также характеризуются строительство и сфера платных услуг. Вместе с тем доля малого предпринимательства в промышленности все еще находится на

низком уровне. Это свидетельствует о том, что предпринимательский климат в отрасли не стимулирует субъекты малого бизнеса к активизации производственной деятельности.

3. Достигнутый к настоящему времени уровень развития малого предпринимательства в Ферганской области недостаточен для быстрого создания новых рабочих мест, оживления спроса - предложения на местных товарных рынках, появления самостоятельных источников дохода за счет частнопредпринимательской инициативы у значительной части экономически активной части населения, снижения социальных нагрузок на расходы бюджетов всех уровней. В последние годы отраслевая структура малых предприятий практически не меняется. Непроизводственная сфера деятельности остается более привлекательной, чем производственная.

4. Важнейшим фактором дальнейшего повышения эффективности производства, качества продукции производительности труда является расширение внутриотраслевой и межотраслевой промышленной кооперации. Промышленная кооперация обеспечивает динамичное и устойчивое развитие экономики, ускорение внедрения новых, эффективных технологий в процессы производства, широкое использование местных сырьевых и производственных ресурсов, увеличение на этой основе выпуска современной конкурентоспособной продукции, экономное и рациональное использование валютных ресурсов, а также создание новых рабочих мест и укрепление стабильности на внутреннем рынке товаров и услуг.

Глава 3 К ПРОБЛЕМАМ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СРЕДЫ В УЗБЕКИСТАНЕ

3.1. Классификации институциональных условий, определяющих структуру предпринимательства

Институциональные условия формирования малого предпринимательства следует воспринимать как совокупность правил и механизмов, принуждающих субъекты малого предпринимательства к исполнению этих установленных правил и норм. Даже незначительная динамика институциональной структуры оказывает существенное, если не решающее воздействие на подсистемы, в том числе и на предпринимательские структуры. Институт, правила, специальные гаранты правил - обязательные элементы институциональных условий формирования малого предпринимательства. В современном Узбекистане происходят радикальные макроэкономические преобразования, конечная цель которых – осуществление перехода к открытой социально ориентированной рыночной экономике. В связи, с чем структура бизнеса изменяется под воздействием ресурсных, конъюнктурных и институциональных факторов.

В 2016 году принят ряд системных мер, направленных на создание условий для ведения бизнеса, привлечения иностранных инвестиций для субъектов малого и частного предпринимательства, являющихся основой развития экономики Узбекистана. В октябре 2016 года вышел Указ Президента Республики Узбекистан Ш. Мирзиёева «О дополнительных мерах по обеспечению ускоренного развития предпринимательской деятельности, всемерной защиты частной

собственности и качественному улучшению делового климата»⁷⁰. В документе определены важнейшие приоритеты государственной политики и первостепенные задачи государственных органов в сфере дальнейшего развития предпринимательской деятельности, предоставлении большей свободы малому бизнесу и частному предпринимательству, а также кардинальное сокращение вмешательства государственных органов в их деятельность, обеспечение раннего предупреждения, повышение эффективности профилактики и недопущении правонарушений. А также, он направлен на обеспечение деятельности по реализации вышеуказанных требований и принципа приоритета прав и соблюдении законных интересов субъектов предпринимательства.

На основании указа утверждены программы комплексных мер по обеспечению ускоренного развития предпринимательской деятельности, всемерной защите частной собственности и качественному улучшению делового климата в Республике Узбекистан.

В соответствии с другим Указом Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному совершенствованию системы государственной защиты законных интересов бизнеса и дальнейшего развития предпринимательства» от 19 июня 2017 года⁷¹, а также Постановления «О совершенствовании

⁷⁰ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2016 г., № 40, ст. 467.

⁷¹ О мерах по коренному совершенствованию системы государственной защиты законных интересов бизнеса и дальнейшего развития предпринимательской деятельности. Указ Президента Республики Узбекистан N УП-5087 от 19.06.2017 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 27 июня 2017 г., N 25, ст. 522.

организации деятельности Торгово-промышленной палаты Республики Узбекистан»⁷² осуществляется глубокое реформирование деятельности Торгово-промышленной палаты путем пересмотра ее задач, функций и полномочий.

В результате принимаемых мер по формированию деловой среды, всесторонней поддержке и дальнейшему стимулированию развития малого бизнеса и частного предпринимательства в январе-декабре 2017 г. создано 38,2 тысяч новых субъектов малых предприятий и микрофирм (без дехканских и фермерских хозяйств, 122 процента к аналогичному периоду 2016 г.). Наибольшее количество малого бизнеса создано в отраслях промышленности (27 процента), сфере торговли (21 процента), сельском, лесном и рыбном хозяйстве (13 процента) и строительстве (10 процента) (рис.3.1.1.).

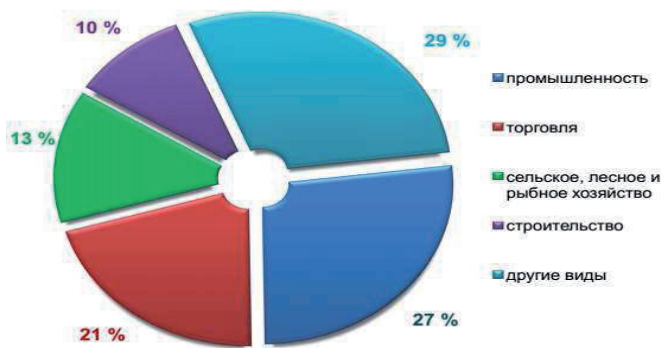


Рис.3.1.1. Доля вновь созданных малых предприятий и микрофирм по видам экономической деятельности за 2017 год.

⁷² О совершенствовании организации деятельности торгово-промышленной палаты Республики Узбекистан. Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-3068 от 19 июня 2017 г., // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 26, ст. 578.

Субъектами малого бизнеса и частного предпринимательства в 2017 году:

- произведено промышленной продукции на 57 095,6 млрд. сум (39,6 процента всего промышленного производства) или 102,1 процента к уровню января-декабря 2016 года;

- освоено инвестиций на 19 407,1 млрд. сум (32,0 процента от общего объема освоенных инвестиций республики) или 95,5 процента к уровню января-декабря 2016 года;

- выполнено строительных работ на 22 173,8 млрд. сум (65,1 процента от общего объема строительных работ) или 103,2 процента к уровню января-декабря 2016 года; произведено (оказано) услуг на 68161,9 млрд. сум (58,4 процента от общего объема услуг) или 99,9 процента к уровню января-декабря 2016 года;

- сформировано 88,4 процента от общего объема розничного товарооборота, который составил 93 508,0 млрд. сум (рост на 1,1 процента);

- экспортировано продукции (товаров и услуг) на 3 763,5 млн. долл. США (27,0 процента от общего объема экспорта), что на 624,4 млн. долл. США или на 19,9 процента больше 2016 года;

- обеспечен рост грузооборота автомобильного транспорта на 5,3 процента (77,9 процента от общего объема грузооборота);

- обеспечен рост пассажирооборота на 3,1 процента (94,8 процента от общего объема пассажирооборота);

- обеспечена занятость 10 587,7 тыс. человек или 78,3 процента всех занятых в экономике (рост на 1,8 процента).

Росту объема экспорта способствовало увеличение количества малых предприятий и микрофирм, экспортирующих товары и услуги. По сравнению с 2016 годом их количество

возросло на 1310 единиц, в частности, промышленных (733), торговых (329), сельскохозяйственных (162).

Доля малого бизнеса и частного предпринимательства составила в экспорте - 27,0 процента (26,0 процента - за январь-декабрь 2016 г.), промышленности - 39,6 процента (45,3 процента), услуг - 58,4 процента (61,4 процента), строительстве - 65,1 процента (66,9 процента) и занятости - 78,3 процента (78,2 процента).

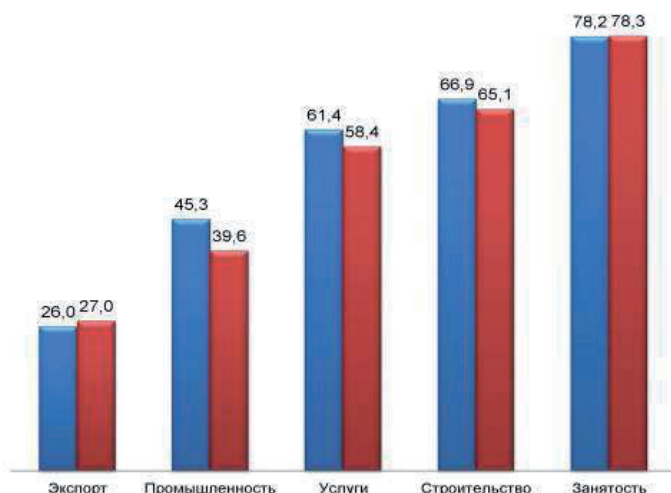


Рис.3.1.2. Доля малого бизнеса и частного предпринимательства (в % к общему объему)

В региональном разрезе наибольшая доля малого бизнеса и частного предпринимательства в промышленности в г.Ташкенте (71,3 процента), Наманганской (68,4 процента) и Джизакской (61,3 процента) областях.

Таблица 3.1.1. Доля малого бизнеса и частного предпринимательства 2017 год по регионам (в процентах)

	<i>Промышленность</i>	<i>Услуги</i>	<i>Строительство</i>	<i>Занятость</i>
Республика Узбекистан	39,6	58,4	65,1	78,3
Республика Каракалпакстан	18,0	61,3	79,2	75,2
области:				
Андижанская	34,4	73,7	94,3	84,5
Бухарская	43,4	74,9	67,8	78,5
Джизакская	61,3	74,2	91,3	82,0
Кашкадарьинская	23,1	71,9	76,8	80,0
Навоийская	18,8	67,3	75,4	60,3
Наманганская	68,4	73,7	93,9	83,4
Самаркандская	55,5	76,5	92,3	84,5
Сурхандарьинская	45,8	76,3	79,4	81,1
Сырдарьинская	44,9	66,4	91,4	79,5
Ташкентская	29,6	76,2	79,2	77,0
Ферганская	41,4	75,9	89,0	80,5
Хорезмская	40,6	71,4	87,2	82,9
г. Ташкент	71,3	51,1	66,8	56,8

Из приведенной таблицы видно, что в сфере услуг в Самаркандской (76,5 процента), Сурхандарьинской (76,3 процента), Ташкентской (76,2 процента), Ферганской (75,9 процента), Бухарской (74,9 процента), Джизакской (74,2 процента) и Андижанской (73,7 процента) областях.

В строительстве в Андижанской (94,3 процента), Наманганской (93,9 процента) и Самаркандской (92,3 процента) областях.

В занятости в Андижанской и Самаркандской (84,5 процента), Наманганской (83,4 процента), Хорезмской (82,9 процента) областях.

В январе-декабре 2017 года доля малого бизнеса и частного предпринимательства в ВВП составила **53,3** процента (56,9 процента - за январь - декабрь 2016 г.).

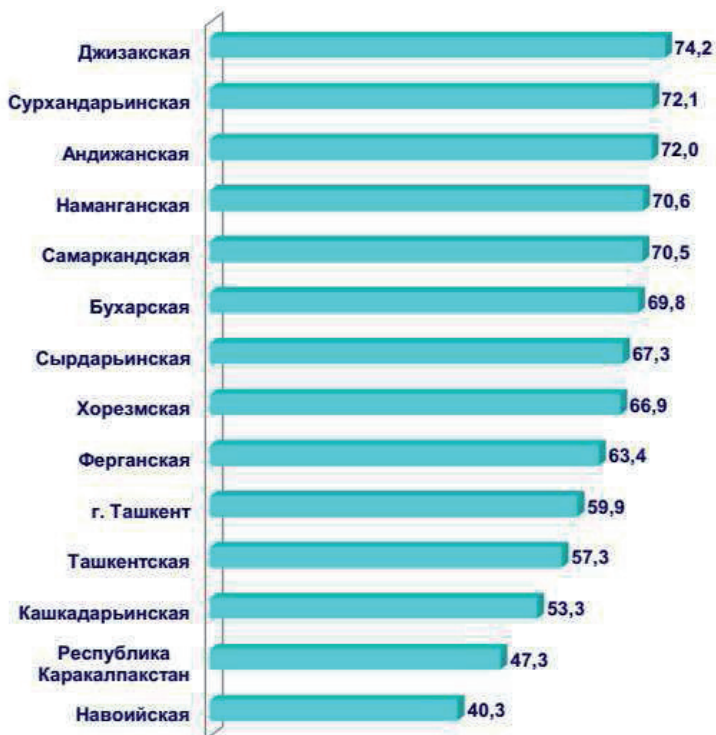


Рис.3.1.3. Доля малого бизнеса и частного предпринимательства в ВВП по регионам

В региональном разрезе наибольшая доля малого бизнеса и частного предпринимательства в ВВП приходится на Джизакскую (74,2 процента), Сурхандарьинскую (72,1 процента), Андижанскую (72,0 процента), Наманганскую (70,6 процента)

области. В Навоийской области этот показатель остается низким и равен 40,3 процента.

Институциональная поддержка субъектов предпринимательства в 2017 году выразилась значительным ростом кредитования.

Кредитные организации внесли свой вклад в создание благоприятной деловой среды в стране. Объем выданных кредитов для предпринимательской деятельности, по данным Центрального банка Республики Узбекистана⁷³, только в первом квартале 2017 года составил 4,6 трлн. сумов, т.е. увеличился в 1,3 раза по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. Из них микрокредиты составили 1 трлн. сумов, что в 1,3 раза больше по сравнению с тем же периодом прошлого года.

На основе проведенных исследований, можно определить характер изменения этих факторов и особенности их влияния на различные структурные характеристики бизнеса (таб.3.1.2.).

Среди многочисленных факторов, оказывающих влияние на результаты производственной и экономической деятельности, особая роль принадлежит институциональным факторам. В настоящее время наиболее актуальной является трактовка лауреата Нобелевской Премии по экономике 1993 года «За возрождение исследований в области экономической истории, благодаря приложению к ним экономической теории и количественных методов, позволяющих объяснять экономические и институциональные изменения» Дугласа Норта (*Douglass Cecil North*). Д.Норд отмечает важность различных

⁷³ Правления Центрального банка, посвященное итогам деятельности банковской системы за I квартал 2017 г. Статистические данные. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://cbu.uz/ru/press-tsentr/statisticheskie-dannye/88320/>

институтов в историческом разрезе, рассматривал экономическое развитие стран Европы и США в контексте промышленной революции. На основе этого он вкладывает в понятие института «правила игры в обществе, или, более формально, созданные людьми ограничения, формирующие взаимодействие людей»⁷⁴.

Таблица 3.1.2. Факторы и структурные характеристики бизнеса⁷⁵

Тип фактора	Временной лаг воздействия на структурные показатели	Структурные характеристики, наиболее сильно зависящие от данного фактора	Тип изменения
<i>Институциональные факторы</i>	<i>Значительный. Положительный</i>	<i>Форма собственности, масштаб бизнеса, объемы кредитов и инвестиций, интенсивность и формы кооперации малого и крупного бизнеса</i>	<i>Медленный для базовых формальных правил, социально укорененных неформальных институтов. Быстрый для дискретно изменяемых формальных правил</i>
<i>Конъюнктурные факторы</i>	<i>Близок к нулю</i>	<i>Объем кредитов, объем инвестиций, число занятых,</i>	<i>Быстрый</i>
<i>Ресурсные факторы</i>	<i>Положительный, малый</i>	<i>Отраслевые</i>	<i>Медленный</i>

Под институтом условий понимается устойчивый комплекс формальных (законов) и неформальных (договоры и

⁷⁴ North D.C. economic performance through time // Revista Universidade AFIT. – 2012. – Т. 30. – №. 93. – S. 9-18.

⁷⁵ <http://iqtisodiyot.uz/sites/default/files/maqolalar/Kurpayanidi.pdf>

добровольно принятые кодексы поведения) правил, принципов и норм, а также факторов принуждения, структурирующих их взаимодействие. В странах постсоветского пространства не выработано конкретного представления о том, какие институты необходимы для успешного становления рыночной экономики, как они взаимосвязаны, не учтены правовая, экономическая, а также морально-этическая и психологическая основы их формирования⁷⁶. Это привело к преимущественно дискретному, точечному характеру институциональных преобразований, многие из которых не способствовали экономическому росту, так как не оправдали возложенных на них надежд.

По нашему мнению, именно в условиях трансформации социально-экономических систем проблема институциональных преобразований приобретает особое значение, не уступая позиций финансовой стабилизации. При этом государство может придерживаться двух стратегий поведения:

- способствовать организации этих институтов;
- непосредственно учреждать эти институты.

При этом публичные институты, такие как правовые, однозначно относятся к сфере государственной деятельности. Квазипубличные, институты финансовой сферы, в области учета и страхования, могут в последствии передаваться в частный сектор. Институциональная среда малого предпринимательства определяется на основе совокупности институциональных условий. Она включает наиболее общие политические, экономические, а также социальные правила, на основе которых

⁷⁶ Юденко М. Н. и др. Проблемные вопросы развития институциональной теории предпринимательства //Вестник НГУ: серия социально-экономические науки. – 2008. – Т. 8. – №. 3. – С. 80-87.

строятся границы норм функционирования и поведения субъектов малого бизнеса. Для рационального формирования совокупности институциональных условий, необходимо знание сущности и специфики каждого из них, учитывать сложившуюся их структурную соподчиненность. Получаемая классификация может варьироваться в соответствии с включенными в рассмотрение критериями. Предлагается различать институциональные условия прямого и косвенного влияния. Первые заставляют субъектов малого бизнеса основываться на предписаниях государства, а не на самостоятельном экономическом выборе при принятии решений. Наиболее ярким примером служат фискальные инструменты, так же хорошо известны предписания об объемах амортизационных отчислений. Данные условия воздействия характеризуются высокой эффективностью, так как экономический результат достигается оперативно. В то же время они имеют и ряд недостатков. Следует учитывать, что в экономике ведет свою деятельность множество разных субъектов, в результате которой между ними складывается определенная система связей. Как только государство навязывает какому-то из субъектов этой совокупности конкретное решение, то следствием является возникновение реакции на него даже у тех агентов рынка, на которых не были направлены государственные меры. Следовательно, уже сложившиеся между участниками рынка равновесие будет нарушено, а, значит, можно утверждать, что институциональные условия прямого воздействия способны нарушать естественное развитие рыночных процессов. В противовес уже рассмотренным институциональным условиям прямого воздействия, косвенные не нарушают рыночной

ситуации. Их сущность заключена в том, что на процесс принятия решения субъектами предпринимательства государство не оказывает прямого вмешательства. Его задача сводится к созданию комплекса предпосылок, чтобы субъекты рассматривали при самостоятельном выборе правил действий такие варианты как наиболее целесообразные, которые соответствуют целям экономической политики. Целесообразно отметить, что неизбежно будет возникать временной интервал между моментом принятия государством мер и реакции на них экономики с последующими изменениями в результатах хозяйствования. В дополнение к этому следует заметить, что косвенные меры характеризуются неоднородностью по степени влияния на принятие субъектами предпринимательства самостоятельных решений. По причине того, что понятия «институт» и «институциональные условия» неразрывны, следует выделить наиболее фундаментальные, образующие институты, а затем рассмотреть классификацию анализируемых условий на их основе. По результатам проведенного исследования, первую группу представляют властные и политические институты, включающие в себя исполнительную и законодательную власть; вторую – экономические институты, содержащие финансовую и налоговую системы, институты бизнеса, инфраструктуру его поддержки; в третью группу входят идеологические институты, определяющие мотивацию к инициативной деятельности, культуру деловых отношений, систему ценностей. Основываясь на классификации основных институтов, будем понимать под административными условиями – институциональные условия первой группы, под

экономическими и идеологическими соответственно второй и третьей.

Не следует игнорировать спектр проблем, которые решаются посредством благоприятных институциональных условий⁷⁷. Классифицируя по этому признаку, выделим следующие виды институциональных условий (рис.3.1.4):

- обеспечение конкурентоспособности предприятий и экономики;
- повышение эффективности использования потенциала;
- создание рабочих мест, путем открытия новых производств;
- формирование стратегических зон развития (по типу свободной-экономической зоны в г. Навои, г. Коканда и др.);
- выравнивание межрегиональных неравенств;
- развитие взаимодействия на уровне стран и регионов.

Институциональные условия дифференцируются в зависимости от уровня рассмотрения: низший уровень – локальные, с ростом масштаба влияния - муниципальные и региональные, высший уровень – общегосударственные. В зависимости от степени развитости и функционирования подразделим институциональные условия по уровню значимости на крупные, средние и малые.

В работе члена-корреспондента Российской академии наук, доктора экономических наук, профессора Г.Б.Клейнера, развивается концепция формирования и трансформации

⁷⁷ Kalantaridis C., FletcherD. Entrepreneurship and institutional change: Are search agenda //Entrepreneurship&Regional Development. – 2012. – Т. 24. – №. 3-4. – S. 199-214.

институциональных систем - групп взаимосвязанных институтов, функционирующих в рамках социально-экономических объектов различного уровня: от предприятий до страны в целом. Автор разработал теорию системной экономики, согласно которой экономика рассматривается с точки зрения процессов создания, функционирования, трансформации и взаимодействия экономических систем.



Рис.3.1.4. Виды институциональных условий

Г.Б. Клейнер показал, что системная экономика представляет собой обобщение и развитие неоклассической, институциональной и эволюционной экономической теории.

При этом автор акцентируется на эволюции системы экономических институтов, приводит комплекс показателей, позволяющих охарактеризовать каждый институт. Приобщим к данному рассмотрению предложенный им критерий – тип субъектов, которых предполагается охватить данным институциональным условием.

К ним относятся граждане, организации, юридические лица, работники данного предприятия, регионы республики и т.д.⁷⁸.

Обращаясь к рассмотрению непосредственно малого бизнеса, набор факторов (в том числе и не институциональных) в большей степени влияющих на его активность будет представлен следующим образом:

1. состояние экономики и рыночной конъюнктуры;
2. наличие соответствующей инфраструктуры;
3. политика государства по отношению к малому бизнесу;
4. влияние социальной среды.

Первая группа факторов – состояние экономики и конъюнктуры. Как известно, развитие экономики характеризуется цикличностью – подъемы сменяются спадами, кризисы - оживлениями, что оказывает влияние не только на экономику в целом, но и на положение мелких предпринимателей. Среди ученых не наблюдается единой точки зрения о том, в какой период цикла малый бизнес имеет наиболее благоприятную почву для своего развития. Определенная часть из них стоит на позиции, что наибольший всплеск малого предпринимательства приходится на периоды оживления и подъема экономики. Рост производства, доходов и заработной платы, увеличение спроса,

⁷⁸ Клейнер Г. Б. Эволюция институциональных систем. - М.: Наука, 2004.

а вместе с ними цен и предложения благ происходит в этот период. Расширение рынка обеспечивается благоприятной конъюнктурой, возникают ниши и для предприятий малого бизнеса. Другая часть экономистов считают, что в малом бизнесе заложен потенциал, который способствует активизации этого сектора в периоды спадов и даже кризисов. В этот период начинается сокращение производства, множество предприятий терпят банкротство, испытывая значительную недогрузку производственных мощностей, крупные предприятия вынуждены прибегать к сокращению штата своих сотрудников. Результатом подобных тенденций выступает рост напряжения на рынке труда. Для большинства людей создание собственного дела выступает единственным выходом из сложившейся ситуации. Как правило это мелкие фирмы, состоящие из самого владельца и членов его семьи, поэтому они прекращают свою деятельности, когда владелец находит себе работу.

Проведенные исследования позволяют автору выделить первую позицию. Изучаемый вопрос формулировался таким образом, что на первый план выходит не число созданных новых субъектов этого сектора, а динамика его развития в совокупности.

Из этого можно заключить, что инфраструктура поддержки малого бизнеса должна включать три основных составляющих (Рис.3.1.5.).

В совокупности это составляет благоприятствующую для малого бизнеса инфраструктуру, способствующую развитию данного сектора экономики. Третья группа факторов связана с государственным регулированием этого сектора.

Государственная поддержка играет важную роль в его настоящем и будущем.

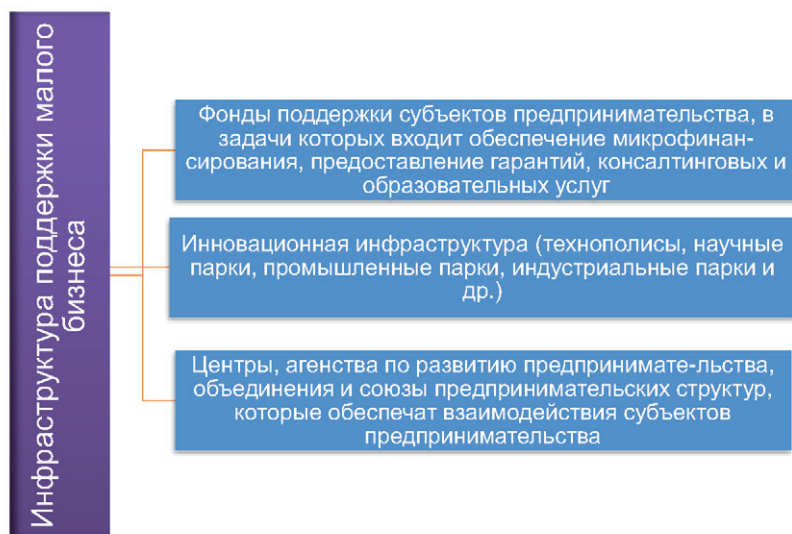


Рис.3.1.5. Инфраструктура поддержки малого бизнеса

Она может и способствовать, и препятствовать его укреплению. Участие в жизни малого предпринимательства осуществляется за счет обеспечения благоприятных условий для развития малого бизнеса. Это может быть: простота оформления отчетности, налоговые льготы, обеспечение государственными заказами, сокращение рабочей смены. Соответственно абсолютно противоположными будут условия при негативном отношении государства.

Аналогичный круг вопросов, но несколько в другом ключе, исследуется в работах аналитиков Агентства США по международному развитию, посвященных поддержке малого

предпринимательства в странах СНГ⁷⁹. Так, западные ученые определяют внешнюю среду малого предприятия как совокупность элементов (рынков, рыночных институтов, процессов, отношений), непосредственно влияющих на становление и функционирование малого предпринимательства. Определяются пять групп, которые включают элементы этой среды:

- ресурсные и сбытовые рынки, являясь ключевыми для малого бизнеса, входят в первую группу;
- ко второй группе отнесены наиболее важные именно для малого бизнеса рыночные институты и агенты, в роли которых выступает крупный бизнес;
- блоки общественных организаций: правовые, социокультурные, политические, выраженные, соответственно, в законодательстве, традициях и нормах морали, расстановке политических сил составляют третью группу;
- в четвертой группе объединены такие социально-экономические процессы и явления, как преступность, экология, НТП, структура экономики страны;
- пятая группа – система поддержки малого бизнеса.

Выводы и предложения

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что в двух представленных подходах есть сходство, но их отличие представляет особый интерес для автора, как для исследователя сектора малого предпринимательства. Факторы внешней среды, указанные в первом подходе, сказываются не только на малом, но и на крупном бизнесе, даже на всей

⁷⁹ <https://www.usaid.gov/>

экономике страны. Достоинство второго подхода состоит в том, что конкретизация указанных факторов, позволяет увидеть на их основе непосредственно характеристики самого малого предпринимательства⁸⁰. Они следующие: локальность ресурсных и сбытовых рынков, неформальность взаимоотношений с узким кругом поставщиков, положение «ведомого» в системе кооперационных связей с крупными предприятиями, сверхчувствительность к колебаниям экономической конъюнктуры, политической обстановки, изменениям законодательства, ограниченность источников финансирования и хроническая нехватка капиталов, большая степень зависимости от системы поддержки малого предпринимательства.

Таким образом, исследование современного предпринимательства с использованием институционального подхода является перспективным направлением в экономической науке. Институциональная теория позволяет выявить глубинные, сущностные изменения, способствующие становлению предпринимательства в стране. Роль институтов заключается в том, чтобы обеспечить предпринимателям наилучшие возможности для создания нового предприятия, а также создать благоприятные условия для его дальнейшего функционирования и развития. Институциональная среда устанавливает правила игры, понятные всем субъектам хозяйствования, и формирует необходимые условия и стимулы для предпринимательской деятельности. Институциональная

⁸⁰ Kalantaridis C., Fletcher D. Entrepreneurship and institutional change: Are search agenda // Entrepreneurship & Regional Development. – 2012. – Т. 24. – №. 3-4. – S. 199-214.

среда оказывает значительное влияние на скорость, характер и стремление индивидов к предпринимательской деятельности, оказывая прямое и косвенное воздействие на их поведение.

В настоящее время формирование институциональных условий для свободного предпринимательства понимается как развитие. По нашему мнению, этот процесс целесообразно активировать проводить в русле:

- оптимизации функционирования правовых институтов при помощи устранения дублирующих и ненужных законов, то есть упрощение;
- децентрализации - передаче административной и законодательной ответственности региональным представительством с целью приблизить местные органы власти к реальной жизни и насущным проблемам субъектов предпринимательства;
- расширения ответственности и возможностей частных лиц, по средством дерегулирования.

Таким образом, формирование четкого представления реально существующей системы институциональных условий, определит, в условиях реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 — 2021 годах⁸¹, вектор институциональных преобразований на ближайшие годы.

⁸¹ О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан. Указ Президента Республики Узбекистан № УП-4947 от 7 февраля 2017 г., //Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 6, ст. 70, № 20, ст. 354, № 23, ст. 448, № 29, ст. 683, ст. 685, № 34, ст. 874

3.2. Оценка показателей рейтинга Forbes «Лучшие страны для бизнеса»

Среди основных инструментов оценки институциональной среды в экономической и предпринимательской среде сегодня выделяются: обследование «Business Environment and Enterprise Performance Survey» (BEEPs), проводимое совместно Всемирным Банком и Европейским банком реконструкции и развития; обследование конкурентоспособности Всемирного Банка «Investment Climate Assessment» (ICA) и исследование Всемирного Банка и Международной финансовой корпорации «Doing Business»; обзоры конкурентоспособности Всемирного экономического форума; оценки качества политических институтов и государственного управления, проводимые Всемирным Банком в проекте под руководством Кауфмана; международный индекс восприятия коррупции Transparency International; анализ политических институтов в индексе Policy IV; различные измерители свободы, включая свободу прессы, от Freedom House, рейтинг авторитетного американского экономического журнала Forbes и другие.

Все эти инструменты постоянно совершенствуются и включают в себя все более широкий круг переменных, измеряющих не просто качество отдельных институтов, но и в целом качество предпринимательской среды.

В Узбекистане практическое изучение институционального климата осуществляется как в научной среде (например, Центром экономических исследований, Институтом прогнозирования и макроэкономических исследований при Кабинете министров Республики Узбекистан, Научно-исследовательским Центром при Ташкентском государственном

экономическом университете), так и бизнес-ассоциациями (Торгово-промышленная палата, Ассоциация банков Узбекистана, Ассоциация деловых женщин Узбекистана).

Рассмотрим рейтинг американского финансово-экономического журнала Forbes, одного из наиболее авторитетных и известных экономических печатных изданий в мире, основанного в 1917 году Берти Чарлзом Форбсом.

Издание разработало собственную методологию оценки составления рейтинга «Лучшие страны для ведения бизнеса» («Best Countries for Business»). Ренкирование проводится на протяжении 12 лет.

Аналитики «Forbes» определили «Лучшие страны для бизнеса», оценив 153 страны на 15 различных факторах: права собственности, инновации, налоги, технологии, коррупция, инфраструктура, размер рынка, политический риск, качество жизни, рабочая сила, свобода (личное, торговое и денежное) бюрократии и защиты инвесторов.

Данные проведенного исследования основаны на опубликованных отчетах Freedom House⁸², Heritage Foundation⁸³, Alliance Property Rights⁸⁴, United Nations, Transparency

⁸² Freedom House — неправительственная организация со штаб-квартирой в Вашингтоне. Её бюджет на 66-80 % посредством грантов финансируется правительством США. Основана в 1941 г. Дата основания: 31 октября 1941 г. Доход: 30,86 миллиона USD.

⁸³ Heritage Foundation- Фонд «Наследие» — стратегический исследовательский институт США, который занимается широким спектром исследования международной политики. Имеет консервативную направленность. Основан в 1973 году.

⁸⁴ Альянс по правам собственности (PRA) выступает в качестве информационно-пропагандистской организации, занимающейся защитой прав на физическую и интеллектуальную собственность, как внутри США, так и за рубежом.

International⁸⁵, World Bank Group⁸⁶, Aon⁸⁷, Marsh & McLennan⁸⁸ и Всемирного экономического форума⁸⁹.

Страны Европейского Союза продолжают доминировать, занимая 12 из 20 верхних строчек рейтинга самых лучших стран для бизнеса. В это число входит и Великобритания, которая стала лидером после голосования за выход из Европейского Союза в 2019 году. Европейские государства получили высокую оценку с точки зрения финансовой свободы, инновационности, инфраструктуры и низкого уровня коррупции.

За 2016 год ВВП Великобритании вырос на 1,8% и по этому показателю среди стран «большой семерки» незначительно уступает лишь Германии, ВВП которой за год увеличился на 1,9%. В 2017 году экономика Великобритании продолжила расти, цены на недвижимость также возрастают, а уровень безработицы упал до рекордного за 42 года уровня в 4,3%.

Неопределенность вызывает официальный выход Великобритании из Европейского союза, намеченный на март

⁸⁵ Transparency International — неправительственная международная организация по борьбе с коррупцией и исследованию уровня коррупции по всему миру. Дата основания: 4 мая 1993 г.

⁸⁶World Bank Group - Группа Всемирного банка — пять организаций, созданных в разное время и объединённых функционально, организационно и территориально, целью деятельности которых является в настоящее время оказание финансовой и технической помощи развивающимся странам. Члены организации 189 стран мира.

⁸⁷ Крупнейшая страховая компания, Великобритания. Доход: 11,63 миллиарда USD (2016 г.)

⁸⁸ Ведущая страхования мира. Штаб-квартира: Нью-Йорк, Нью-Йорк, США. Доход: 13,2 миллиарда USD (2016 г.)

⁸⁹ Всемирный экономический форум (ВЭФ) — швейцарская неправительственная организация, наиболее известная организацией ежегодных встреч в Давосе. На встречи приглашаются ведущие руководители бизнеса, политические лидеры, видные мыслители и журналисты. Предметом обсуждения являются наиболее острые мировые проблемы. Создан в 1971 году. Членами ВЭФ являются около 1000 крупных компаний и организаций из разных стран мира.

2019 года. Некоторые британские компании решили повременить с инвестициями, чтобы посмотреть, как выход из Евросоюза повлияет на торговые отношения. Несмотря на прогнозы о замедлении экономического роста в 2018 году, бизнес-климат Великобритании остается привлекательным. Великобритания в первый раз за двенадцать лет заняла первую строчку в ежегодном рейтинге лучших стран для ведения бизнеса по версии Forbes. Великобритания вошла в топ-25 стран (из 153 представленных) практически по каждому из пятнадцати основных параметров, оцениваемых в рейтинге. Исключением стал критерий «политический риск», согласно которому Великобритания заняла двадцать восьмое место. В 2016 году Британия заняла пятую строчку в общем списке. Особенно высоко Великобританию оценили по параметру «технологии», по которому страна заняла четвертую строчку, а также по численности и уровню образования рабочей силы, по оценке которых Британия расположилась на третьем месте. Экономика Соединенного Королевства входит в пятерку сильнейших экономик мира с ВВП, равным 2,6 триллионов долларов. Лондон — глобальный экономический центр в сфере финансовых услуг. В столице Британии находятся штаб-квартиры таких финансовых конгломератов, как HSBC Holdings, Prudential и Barclays.

Третий год подряд **Новая Зеландия** занимает второе место в общем списке. Население островного государства в юго-западной части Тихого океана насчитывает всего 4,5 миллиона человек, но в стране наблюдается сильный экономический рост. Так, например, ВВП Новой Зеландии в этом году вырос на 3,6%.

В сравнении со странами, входящими в топ-20 рейтинга Forbes, только экономика Ирландии развивалась быстрее.

За последние четыре десятилетия Новая Зеландия превратилась из аграрной экономики в промышленно развитый, свободный рынок. Киви, то есть новозеландцы, приватизировали десятки отраслей промышленности, которые ранее контролировало правительство, например, авиаперевозки, страхование, банковские услуги и телекоммуникации. По таким критериям, как «отсутствие бюрократизма», «низкий уровень коррупции» и «права собственности», страна занимает первое место в общем списке.

В пятерку лучших стран также вошли Нидерланды, Швеция и Канада.

В течение последних десяти лет США постепенно опускались все ниже и ниже в нашем рейтинге, начиная с первого места в 2006 году, заканчивая двадцать третьей позицией в прошлом году, которую США заняли из-за растущего уровня бюрократизма, а также из-за снижения свободы в торговле и финансовой свободы. Но Америка с ВВП в 18,6 триллионов долларов в 2017 году вышла на одиннадцатое место в рейтинге благодаря более высоким показателям в сравнении с другими странами по уровню технологий, внедрения инноваций и свободы в торговле. Изменение критериев оценки, например, добавление таких параметров, как «рабочая сила» (численность и уровень образования) и «размер рынка» (ВНП), также пошло США на пользу. Страна заняла лидирующие позиции в обеих категориях. За последние годы объем прямых иностранных инвестиций в США увеличился, поскольку международные компании стремятся стать ближе к клиентам и

хотят лучше руководить цепочкой поставок на самом большом рынке мира.

В рейтинге лучших стран для ведения бизнеса страны со второй (Китай) и третьей (Япония) сильнейшими экономиками в мире занимают шестьдесят шестое и двадцать первое место соответственно. Китай занимает столь низкую строчку из-за недостатка свободы в торговле и денежной свободы. С 2012 года Япония сократила ставку корпоративного налога на 8%, но, согласно данным Всемирного банка, уровень налогообложения Японии все еще выше, чем в большинстве развитых стран. Япония также вошла в топ-10 стран по уровню внедрения инноваций и инфраструктуре.

Шесть мест в последней десятке рейтинга занимают африканские страны. (Республика Гаити показала худший результат среди неафриканских государств). Уровень инноваций, свобода в торговле и защита инвесторов в большинстве из этих шести стран находятся на очень низком уровне. Чад вот уже третий год подряд занимает последнее место в общем списке. Африканская республика, лишенная выхода к морю, страдает от плохо развитой инфраструктуры и недостатка квалифицированной рабочей силы, а также от высоких уровней бюрократии и коррупции.

Африканские страны заселяют наихудшие страны для бизнеса шестью из десяти (Гаити - худший исполнитель среди неафриканских стран). Большинство из этих стран плохо относятся к инновациям, свободе торговли и защите инвесторов. Чад занимает последнее место в течение третьего года подряд. Африканская нация, не имеющая выхода к морю,

страдает от недостатка инфраструктуры и обученных работников, а также с высоким уровнем бюрократии и коррупции.

Таблица 3.2.1. ТОП 10 рейтинга «Лучшие страны для ведения бизнеса»⁹⁰

	Ранг	Страна	Рост ВВП	ВВП на душу населения	Торговый баланс / ВВП	Население (млн.)
	# 1	Великобритания	,8%	\$ 39900	-4,4%	64,8
	# 2	Новая Зеландия	3,6%	\$ 39400	-2,8%	4,5
	# 3	Нидерланды	2,2%	\$ 45300	8,5%	17,1
	# 4	Швеция	3,2%	\$ 51600	4,5%	10
	# 5	Канада	1,5%	\$ 42200	-3,3%	35,6

⁹⁰ Источник: <https://www.forbes.com/best-countries-for-business/list/>

	Ранг	Страна	Рост ВВП	ВВП на душу населения	Торговый баланс / ВВП	Население (млн.)
	# 6	Гонконг	2%	\$ 43700	4,6%	7,2
	# 7	Дания	1,7%	\$ 53400	7,9%	5,6
	# 8	Ирландия	5,1%	\$ 61600	3,3%	5
	# 9	Сингапур	2%	\$ 53000	19%	5,9
	# 10	Швейцария	1,4%	\$ 78800	10,5%	8,2
	# 99	Узбекистан	7,8%	\$ 2100	0,7%	29,7

Проведенный нами анализ показал, что авторы рейтинга «Forbes» расположили Узбекистан на 99-е место. По мнению экспертов, несмотря на предпринимаемые усилия по диверсификации сельхозкультур, сельское хозяйство Узбекистана в основном сосредоточено на хлопковом

производстве. Узбекистан является пятым по величине в мире экспортером хлопка и седьмым по величине производителем.

Наблюдаемый в настоящее время экономический рост в Узбекистане в основном обусловлен государственными инвестициями, а экспорт природного газа, золота и хлопка обеспечивает значительную долю валютных поступлений. Осознавая необходимость улучшения инвестиционного климата, правительство предпринимает дополнительные шаги для реформирования делового сектора и устранения препятствий для иностранных инвестиций в стране.

По-соседству, чуть выше расположились - Ливан, Босния и Герцеговина, Тунис, Замбия, Гватемала, Доминикана, Сальвадор и Кения.

Среди стран Центральной Азии сравнительно высокое место в рейтинге занимает Казахстан – 65-ое место. Кыргызстан – на 123-ом месте. Туркменистан в рейтинге отсутствует. По Таджикистану отмечается, что ВВП республики в прошлом году вырос на 6,9%, население страны составляло 8,5 миллионов человек, ВВП на душу населения – 800 долларов.

Среди стран из бывшего СССР самые лучшие показатели продемонстрировала Эстония, получившая 27-е место. Немного отстали от нее и другие прибалтийские республики: Литва — 30-е и Латвия — 36-е места. Затем следуют Грузия — 52-е, Россия — 58-е, Казахстан — 65-е и Азербайджан — 70-е. В первую сотню также смогли попасть: Украина — 80-е, Молдавия — 87-е, Армения — 88-е. Таджикистан расположился на 108-й строчке, Киргизия - на 123 месте. Белоруссию и Туркменистан авторы рейтинга в список не включили.

Проведенный анализ рейтинга «Forbes» показал, что Узбекистан занимает 99-е место в ТОП «**Лучшие страны для ведения бизнеса**». Применение опыта стран-лидеров по развитию малого предпринимательства позволит Узбекистану не только эффективно решать масштабные задачи стратегии модернизации, но и создать необходимые институциональные основы для формирования инновационной экономики.

3.3. «Doing Business 2018: Reforming to Create Jobs» как инструмент оценки эффективности регулирования предпринимательской среды

В мировой экономике за последние пятнадцать лет, особенно, в условиях устранения негативного влияния последнего мирового финансово-экономического кризиса радикально меняются многие теоретические взгляды на роль государства в регулировании экономики и функции малого бизнеса в обеспечении высоких темпов экономического развития. Несомненно, в современных условиях малый бизнес является неотъемлемым элементом конкурентоспособной рыночной системы, без которого экономика и общество в целом не могут стабильно развиваться. Во всем мире малое предпринимательство выступает в качестве одного из драйверов экономического и научно – технического прогресса, основного работодателя практически во всех отраслях экономики⁹¹.

В Республике Узбекистан в результате успешно осуществленных реформ малый бизнес играет ключевую роль в

⁹¹ Курпаяниди К.И. Предпринимательство в современной институциональной среде. //Монография. Palmarium Publishing, Saarbrucken, Germany. – 2015.

модернизации национальной экономики страны⁹². Современный малый и частный бизнес в Узбекистане рассматривается как целевая группа проводимых реформ и, что самое главное, как движущая сила трансформаций в социально-экономической и социально-политической сферах. Сегодня предпринимательская деятельность осуществляется через институты рыночной инфраструктуры – совокупность взаимосвязанных проектно-технологических, информационных и производственно-организационных систем⁹³. Она позволяет проводить полный цикл предпринимательства - от начальной идеи до конечного практического воплощения в виде конкретного товара или услуги. Предпринимательская институциональная система для успешного функционирования должна иметь также благоприятную нормативно-правовую базу и эффективную систему вывода на рынки продукции предприятий. Отсюда проблема формирования институциональной инфраструктуры является одной из самых серьезных и актуальных. В то же время все составляющие институциональной инфраструктуры предпринимательства: взаимодействие с государственной властью, финансовые институты, обеспеченность технологическими и производственными мощностями, прозрачность и доступность информации, - пока все еще не отвечают жестким конкурентным рыночным условиям и не обеспечивают роста экономической эффективности предпринимательской деятельности. Ситуация усугубляется

⁹² Югай А.Б. Малый бизнес Узбекистана: государственное регулирование ради развития // Российское предпринимательство. — 2012. - № 21 (219). - С. 177-182.

⁹³ Головки М. В. К вопросу об эффективности институциональной среды малого предпринимательства // Экономические исследования. – 2011. – № 7.

также значительными межрегиональными различиями в институциональной обеспеченности предпринимательства⁹⁴.

Неравные возможности предпринимателей, нередко приводят к нарушению системы действующего законодательства, перераспределению ролей между государственными органами власти, нестабильности и непрозрачности работы финансовых рынков, отсутствию пруденциального надзора за действиями субъектов отношений. В условиях размытости институциональной среды, место институционального вакуума может занять система неэффективных институтов - институциональных ловушек, неформального лоббизма, коррупции и теневой экономики.

По нашему мнению, эффективное регулирование предпринимательской деятельности – это создание внешней предпринимательской среды, при которой будет обеспечено максимально благоприятные условия поддержки развития предпринимательства при оптимальном сочетании интересов предпринимателей и государства.

Вопросам определения эффективности развития предпринимательства посвящены многие исследования, включая работы ученых Узбекистана, таких, как Р. Алимов, А.Хикматов, Б.Беркинов, А.Вахобов, С.Гулямов, М.Икрамов, А.Кадыров, Н.Махмудов, К.Муфтайдинов, А. Расулева, Д. Тростянский, М.Турсунходжаев и др., а также ряда ученых Российской Федерации Л.Абалкина, В.Автономова, А. Блинова, А. Виленского, Т. Долгопятова, О.Криворучко, И. Разумнова, В. Рубе, А.Юданова и экономистов из стран Европы, и США.

⁹⁴ *Абдуллаев А.М.* Some of the conceptual issues of state support of small business in Uzbekistan // Молодой ученый. РФ. Казань, 2015. — №6.

Традиционным измерениями эффективности регулирования малого предпринимательства являются такие количественные показатели, как доля субъектов предпринимательства в валовом внутреннем продукте (ВВП) страны, а также численность занятого населения в МЧБ.

Анализ основных тенденций развития субъектов малого предпринимательства в 2016 году показывает, что в отчетном году принят ряд системных мер, направленных на создание условий для ведения бизнеса, привлечения иностранных инвестиций для субъектов малого и частного предпринимательства, являющихся основой развития экономики Узбекистана. В 5 октября 2016 года за № УП-4848 года вышел Указ Президента Республики Узбекистан Ш. М. Мирзиёева «О дополнительных мерах по обеспечению ускоренного развития предпринимательской деятельности, всемерной защиты частной собственности и качественному улучшению делового климата»⁹⁵, направленный на создание еще более благоприятной деловой среды путем отмены всех видов внеплановых, встречных проверок и устранения барьеров. Особое внимание в этом документе уделено принятию действенных мер по обеспечению динамичной модернизации малых и частных предприятий и стимулированию их экспортной деятельности, что должно стать главным направлением экономического роста развития отраслей и регионов, обеспечения занятости населения. Реализация мер по

⁹⁵ Указ Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по обеспечению ускоренного развития предпринимательской деятельности, всемерной защите частной собственности и качественному улучшению делового климата» /Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2016 г., № 40, ст. 467

обеспечению надежной защиты интересов частной собственности и малого бизнеса способствовала в 2016-2017 гг. динамичному развитию этого сектора. По итогам 2016 года численность занятых в малом предпринимательстве составила 10392,5 тыс. человек против 10178,9 тыс. человек в 2015 году (рост на 2,1 п.п.). Доля занятых в МП в 2016 г. выросла до 78,1% (против 77,1% в 2015 г.) всех занятых в экономике. А только за 9 месяцев 2017 года обеспечена занятость 10 514,1 тыс. человек или 77,8 процента всех занятых в экономике. В январе-сентябре 2017 года доля малого бизнеса и частного предпринимательства в ВВП составила 54,6 процента, в промышленности – 41,2 процента, сельском, лесном и рыбном хозяйстве – 98,5 процента,

Таблица 3.3.1. Макроэкономические показатели развития малого предпринимательства

Показатель	Ед.изм	2015	2016	2017⁹⁶
Доля малого предпринимательства в ВВП	%	56,5	56,9	54,6
Количество действующих субъектов предпринимательства	тыс.	226	233,2	264
Численность занятых в малом предпринимательстве	тыс. чел	10178,9	10392,5	10 514,1

Примечание: данные представлены по состоянию на 1 октября 2017 г. за январь-сентябрь месяцы.

Известно, что в экономически развитых странах этот показатель значительно выше, например, в Японии доля МБ в

⁹⁶ Данные за январь- сентябрь 2017 года

ВВП страны около 63%, в США – 62%, в Малайзии – 47%, а к примеру, в России – 21%⁹⁷.

По данным Международного Валютного Фонда (IMF), «на сегодняшний день в мире 90% предприятий, относящихся к малому и среднему бизнесу, обеспечивают работой 63% мирового населения. В масштабе Европейского союза, общая доля малого и среднего бизнеса составляя 99,8 процента, обеспечивает работой 85 процентов населения, которые участвуют в образовании всего 58 процентов добавленной стоимости»⁹⁸.

По данным Агентства по статистике Евросоюза⁹⁹ на долю предприятий с численностью менее 250 человек приходилось около 58% от совокупного ВВП Евросоюза, доля таких субъектов бизнеса от общего числа действующих предприятий Европы составляла 99,8%, и все эти предприятия вместе давали занятость 66,9% всего работающего населения стран Евросоюза¹⁰⁰.

Однако, для страны со структурой экономики, подобной Узбекистану, только эти количественные показатели не способны дать объективную оценку тому, насколько эффективно созданы условия для развития МЧБ в стране. Здесь необходима другая система оценки бизнес среды в стране.

⁹⁷ Источник: Вести: Экономика. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://www.vestifinance.ru/infographics/5337>

⁹⁸ <https://www.imf.org/external/pubs/ft/sdn/2015/sdn1504.pdf>

⁹⁹ Statistics on small and medium-sized enterprises. Dependent and independent SMEs and large enterprises. [Electronic resource]. Access mode: URL: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Statistics_on_small_and_medium-sized_enterprises

¹⁰⁰ European Commission Key figures on European business — with a special feature on SMEs. Luxembourg: Publications Office of the European Union 2012

В целях кардинального улучшения деловой среды, создания наиболее благоприятных условий для осуществления предпринимательской деятельности, сокращения, упрощения и повышения уровня прозрачности всех видов процедур, связанных с деятельностью предприятий, внедрения общепринятой в мировой практике системы критериев оценки условий ведения бизнеса и на этой основе дальнейшего повышения международного рейтинга уровня делового и инвестиционного климата в Узбекистане 18 июля 2012 года был принят Указ Президента УП-№4455 «О мерах по дальнейшему кардинальному улучшению деловой среды и предоставлению большей свободы предпринимательству»¹⁰¹.

Согласно этому документу министерствами экономики и финансов, Центральным банком совместно с заинтересованными ведомствами и структурами в соответствии с принятой Всемирным банком и его подразделением Международной финансовой корпорацией методикой формирования доклада «Ведение бизнеса 2017: Равные возможности для всех» проведена большая работа по факторному анализу состояния деловой среды и введению оценочных критериев и показателей, определяющих страновой рейтинг. Правительству поставлена стратегическая задача повышения странового рейтинга по критериям отчета «Ведение бизнеса»¹⁰².

¹⁰¹ О мерах по дальнейшему кардинальному улучшению деловой среды и предоставлению большей свободы предпринимательству. Указ Президента Республики Узбекистан от 18 июля 2012 г., № УП-4455. //Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2012 г., № 29, ст. 328; 2013 г., № 36, ст. 477.

¹⁰² Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2012 г., № 29, ст. 328; 2013 г., № 36, ст. 477.

В соответствии со Стратегией действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах осуществляются широкомасштабные реформы, направленные на улучшение инвестиционного климата, создание благоприятной деловой среды и стимулирование ускоренного развития малого бизнеса и частного предпринимательства.

За столь короткий период времени приняты ряд законов Республики Узбекистан, более 20 указов и 35 постановлений Президента Республики Узбекистан, направленных на улучшение бизнес-климата в стране и развитие предпринимательской деятельности. Принимаются меры по кардинальному упрощению и повышению прозрачности оформления лицензий и разрешений, оказания государственных услуг. Усилены меры правовой защиты субъектов предпринимательства, финансовой поддержки развития предпринимательской деятельности. Иначе говоря, все проводимые реформы опираются на известный принцип «если народ богат, то и государство будет богатым и сильным».

Эффективность принятых за последний год мер по улучшению делового климата подтверждает последний выпуск международного отчета Всемирного банка «Ведение бизнеса» («Doing Business»).

Данные и рейтинги «Doing Business» («Ведение бизнеса») (DB) обновляются ежегодно и публикуются в докладе, и на сайте <http://doingbusiness.org>. Данные отражают ситуацию по состоянию на 1 июня, соответствующего года издания и могут быть пересмотрены при поступлении новой информации. Пересмотр может касаться также ранее опубликованных

докладов для обеспечения согласованности данных (Приложение 1).

Проект «Doing Business 2018: Reforming to Create Jobs» (далее DB 2018) - «Ведение бизнеса 2018: Реформирование для создания рабочих мест» даёт возможность наиболее полно оценить действующую нормативно-правовую базу, регламентирующую предпринимательскую деятельность, и обеспечение их соблюдения в 190 странах на субнациональном и региональном уровнях [18].

«Ведение бизнеса 2018: Реформирование для создания рабочих мест» является 15-ым выпуском в серии ежегодного издания Группы Всемирного банка, которое производит оценку норм, способствующих расширению предпринимательской деятельности, а также норм, ограничивающих ее. Исследование «Ведение бизнеса» использует количественные показатели, которые оценивают уровень благоприятности правовых норм для предпринимательской деятельности и защиты прав собственности, а также позволяют сопоставить данные для 190 стран, от Афганистана до Зимбабве, по мере их изменения с течением времени (Приложение 2).

Рейтинг «Ведение бизнеса» проводит анализ правовых норм, применяемых в отношении частных предприятий по 11 областям их жизненного цикла. В этом году десять из этих областей были включены в совокупный рейтинг благоприятности условий ведения бизнеса. В их число входят: «Создание предприятий», «Получение разрешений на строительство», «Подключение к системе электроснабжения», «Регистрация собственности», «Получение кредитов», «Защита миноритарных инвесторов», «Налогообложение», «Международная торговля»,

«Обеспечение исполнения контрактов» и «Разрешение неплатежеспособности». «Ведение бизнеса» также измеряет «Регулирование рынка труда» – показатель, который в этом году не входит в рейтинг.

Данные в «Ведение бизнеса 2018» подготовлены по состоянию на 1 июня 2017 года. Эти индикаторы используются для анализа экономических результатов и выявления успешных реформ в сфере регулирования бизнеса, а также для определения где и почему они были эффективны.

Рассмотрим лишь некоторые результативные показатели проекта DB2018:

- Исследование «Doing Business 2018: Reforming to Create Jobs» устанавливает, что предприниматели в 119 странах отметили улучшение местного законодательства в прошлом году.

- С июня 2016 года по июнь 2017 года, доклад, охватывающий 190 стран, зафиксировал 264 реформы в сфере регулирования бизнеса. Из числа реформ, направленных на упрощение и снижение стоимости соблюдения правовых норм, наиболее распространенными в 2016-2017 годах были реформы в областях «Создание предприятий» и «Получение кредитов». Следующими по популярности были реформы в сфере «Международная торговля». Читать о регулятивных реформах.

- Бруней-Даруссалам, Таиланд, Малави, Косово, Индия, Узбекистан, Замбия, Нигерия, Джибути, и Эль-Сальвадор входят в число стран, которые за 2016/2017 годы достигли наилучших результатов по улучшению показателей «Ведения бизнеса». В общей сложности эти страны-лидеры по степени улучшения

провели 53 регулятивную реформу, которые направлены на улучшение предпринимательской среды.

- Правительства в 119 странах провели 264 реформы бизнеса в целях создания рабочих мест, привлечения инвестиций и повышения конкурентоспособности.

- Сегодня, в 65 из 190 экономик, охваченных Doing Business, предприниматели могут зарегистрировать свой бизнес онлайн, по сравнению с только девятью из 145 стран, измеренными в Doing Business 2004.

- В 32 странах сейчас можно начать арбитражный спор онлайн.

- В период исследования в мире было проведено 3 188 бизнес-реформ

- Страны во всех регионах осуществляют реформы, направленные на улучшение предпринимательской среды, но Европа и Центральная Азия продолжает оставаться регионом с наибольшим количеством стран, которые осуществили по меньшей мере одну реформу: 79% стран этого региона осуществили хотя бы одну регулятивную реформу. Далее по этому показателю следуют Южная Азия и Африка (к югу от Сахары).

- Доклад также включает четыре тематических кейса в областях «Создание предприятий», «Получение разрешений на строительство», «Регистрация собственности» и «Разрешение неплатежеспособности», а также приложение в области «Регулирование рынка труда»¹⁰³.

¹⁰³ A World Bank Group Flagship Report Doing Business 2018.Reforming to Create Jobs <http://www.doingbusiness.org>

Согласно опубликованному 31 октября 2017 года докладу «Doing Business 2018: Reforming to Create Jobs» Узбекистан занял 74-е место среди 190 стран, улучшив свой рейтинг сразу на 13 позиций по сравнению с прошлым годом. За период проведения исследований Всемирного банка Узбекистан поднялся с 138 места в 2006 году (таб.3.3.2.).

Более того, наша страна **вошла в первую десятку стран-реформаторов** по созданию наиболее благоприятных условий для ведения бизнеса. При этом проводимые реформы позволили Узбекистану стать лидером среди стран Европы и Центральной Азии по улучшению деловой среды и упрощению условий ведения бизнеса. Масштабы и результативность принимаемых мер по созданию благоприятной деловой среды подтверждаются значительным улучшением по 6 из 10 индикаторов отчета Всемирного банка «BD 2018».

Таблица 3.3.2. Индекс Doing Business рейтинг Узбекистана 2006-2018 гг.

	Периоды проведения исследований Doing Business												
	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006
Узбекистан	74	87	87	141	146	154	166	150	150	138	138	147	138

Узбекистан занял 11-е место среди стран мира по показателю «Регистрация предприятий» благодаря коренному совершенствованию порядка государственной регистрации и постановки на учет субъектов предпринимательства, опередив

по данному направлению такие развитые страны, как США, Япония, Франция, Германия, Италия, Испания, Дания и другие.

В докладе отмечается, что начать свой бизнес в Узбекистане стало проще благодаря запуску новой платформы для регистрации предпринимательской деятельности, что уменьшило количество процедур с 4 до 3. Так, с 1 апреля 2017 года в нашей стране начала действовать система онлайн регистрации субъектов предпринимательства, которая занимает всего 30 минут против прежних двух рабочих дней. Важно отметить, что регистрация субъекта предпринимательства осуществляется на основе заявки, заполняемой в режиме онлайн. При этом заявителям предоставляется возможность оформлять учредительные документы по своему усмотрению на основе типовых форм через данную систему.

По сравнению с 15 годами назад регистрация нового бизнеса занимает 3 процедуры, 5 дней и 3% от дохода на душу населения (он оценивается в 2220 долларов США) против 10 процедур, 28 дней и 14% от дохода на душу населения. О легкости открытия бизнеса говорит еще и тот факт, что только за 9 месяцев 2017 года количество вновь созданных субъектов малого бизнеса по сравнению с прошлым годом выросло в 1,3 раза.

Вопросы упрощения налогового администрирования и снижения налоговой нагрузки на субъекты предпринимательства – в центре постоянного внимания руководства нашей страны. Так, Указом Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному совершенствованию налогового администрирования, повышению собираемости налогов и других обязательных

платежей»¹⁰⁴ от 18 июля 2017 года в качестве первого важнейшего направления реформирования налоговой системы определено широкое внедрение современных информационно-коммуникационных технологий в процесс налогового администрирования, полный переход на бесконтактное электронное обслуживание налогоплательщиков, прежде всего субъектов предпринимательства.

Завершение полного перехода на электронную форму сдачи налоговой отчетности и расширение практики дистанционной уплаты налогов позволили достигнуть значительного улучшения рейтинга страны по показателю "Налогообложение" (подняться с 138-го на 78-е место). По оценкам экспертов команды «Ведение бизнеса» уровень налоговой нагрузки на субъекты предпринимательства в Узбекистане значительно ниже, чем в США, Австралии, Германии, Швеции, Турции, Китае и России.

Узбекистан упростил процедуру и добился снижения издержек, связанных с уплатой налогов, за счет введения электронной системы подачи деклараций и уплаты НДС, земельного налога, единого социального платежа, налога на прибыль юридических лиц, налога на благоустройство и развитие социальной инфраструктуры, экологического налога, страховых взносов граждан в пенсионный фонд, общих отчислений в пенсионный фонд.

¹⁰⁴ О мерах по коренному совершенствованию налогового администрирования, повышению собираемости налогов и других обязательных платежей. Указ Президента Республики Узбекистан от 18 июля 2017 года № УП-5116 //Народное слово, от 19 июля 2017 года № 141 (6805).

Это привело к сокращению количества платежей с 58 до 10, а времени, затрачиваемого на подготовку, подачу и уплату налогов, — с 202 до 181 часа. В то же время повышение ставки земельного налога с юридических лиц привело к увеличению налогового бремени.

Установление с 1 января 2016 года нового порядка подключения субъектов предпринимательства к электрическим сетям на условиях «под ключ» способствовало упрощению административных процедур, требующих непосредственного участия при этом субъектов предпринимательства. Если раньше при подключении к системе электроснабжения предпринимателям требовалось проходить 7-10 инстанций, то сегодня для этого достаточно обратиться в центры «одно окно» с одним заявлением. Все остальные шаги – от подготовки технических условий до подключения к сетям – осуществляются службами территориальных предприятий электрических сетей без участия заявителей.

Процесс получения разрешения на подключение к системе электроснабжения также был упрощен путем внедрения системы, предоставляющей все связанные с подключением услуги. За счет этого значительно снизились расходы предпринимателей на подключение к электросети — с 1232% до 883% дохода на душу населения. В результате по показателю "Подключение к электрическим сетям" Узбекистан поднялся на 56 позиций и занял 27-е место в рейтинге, опережая по данному индикатору такие страны, как США, Нидерланды, Новая Зеландия, Испания, Латвия, Турция, Казахстан, Канада, Израиль и другие.

По показателю "Регистрация собственности", которая также осуществляется через центры «одно окно», Узбекистан укрепил свои позиции, заняв 73-е место в мировом рейтинге.

При этом следует особо подчеркнуть эффективность деятельности единых центров по оказанию государственных услуг субъектам предпринимательства по принципу «одно окно». Их функционирование способствовало обеспечению прозрачности и оперативности прохождения разрешительных процедур и оформления лицензий, внедрению электронных форм взаимодействий между государственными органами, а также значительному сокращению бюрократических препон и финансовых расходов заявителей. С учетом положительного опыта в 2017 году количество государственных услуг, оказываемых исключительно через центры «одно окно», увеличено в 2 раза – с 16 до 34 видов.

Наряду с совершенствованием системы оказания государственных услуг проводится активная работа по усилению защиты прав и законных интересов инвесторов. Усиление требований к повышению прозрачности корпоративного управления и раскрытию информации о деятельности акционерных обществах, в том числе о начисленных и выплаченных вознаграждениях в пользу членов исполнительного органа, наблюдательного совета и ревизионной комиссии общества, позволило Узбекистану подняться на 62-е место по индикатору «Защита миноритарных инвесторов».

Вместе с этим Узбекистан отстает в рейтинге по таким индикаторам, как международная торговля и получение разрешения на строительство (Приложение 3). Несмотря

на реформу в этом году, облегчающую получение разрешения, процесс все еще включает в себя 17 различных процедур и 246 дней для получения разрешения на строительство склада по сравнению со средним показателем в 12,5 процедур и затратой в 154,5 дня в государствах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) с высоким уровнем дохода.

В сфере международной торговли расходы в объеме 292 долларов США для соответствия экспортно-импортным требованиям значительно выше, чем в государствах ОЭСР с высоким уровнем дохода, где они в среднем составляют 35 и 25 долларов США для соответствия требованиям при экспорте и импорте соответственно.

В итоге Узбекистан вошел в первую сотню стран по таким направлениям, как регистрация предприятия (11-е место), подключение к электрическим сетям (27), обеспечение исполнения контрактов (39), кредитование (55), защита миноритарных инвесторов (62), регистрация собственности (73) и налогообложение (78) (Приложение 4).

Таблица 3.3.3. Сравнительный анализ изменения рейтинга Узбекистана в докладе «Doing Business 2018: Reforming to Create Jobs»¹⁰⁵

Наименование показателя	DB 2018 Рейтинг	DB 2017 Рейтинг	Изменение в рейтинге
Общий индекс в рейтинге	74	87	 13

¹⁰⁵ Источник: Разработано автором на основе обобщения данных по Узбекистану по материалам доклада «Ведение бизнеса 2018» и «Ведение бизнеса 2017»

Наименование показателя	DB 2018 Рейтинг	DB 2017 Рейтинг	Изменение в рейтинге
Регистрация предприятий	11	25	↑ 14
Получение разрешений на строительство	135	147	↑ 12
Подключение к системе электроснабжения	27	83	↑ 56
Регистрация собственности	73	75	↑ 2
Получение кредитов	55	44	↑ 11
Защита миноритарных инвесторов	62	70	↑ 8
Налогообложение	78	138	↑ 60
Международная торговля	168	165	↓ 3
Обеспечение исполнения контрактов	39	38	↓ 1
Разрешение неплатежеспособности	87	77	↓ 10

Первое место в рейтинге DB2018 в мире заняла Новая Зеландия, второе- Сингапур. На третьем месте — Дания, четвертом - Республика Корея, пятом - Специальный административный район КНР Гонконг, шестом – США, седьмом - Великобритания, восьмом – Норвегия, девятом – Грузия и на десятом месте Швеция.

Представляет интерес ренкинг DB2018 в разрезе стран постсоветского пространства (Таб. 3.3.4).

Таблица 3.3.4. Ренкинг стран постсоветского пространства в докладе Doing Business 2018: Reforming to Create Jobs»

№	Страна	Место в ренкинге
1.	Грузия	9
2.	Эстония	12
3.	Литва	16
4.	Латвия	19
5.	Россия	35
6.	Казахстан	36
7.	Беларусь	38
8.	Молдова	44
9.	Армения	47
10.	Азербайджан	57
11.	Узбекистан	74
12.	Украина	76
13.	Кыргызстан	77
14.	Таджикистан	123
15.	Туркменистан	-

Анализируя причины изменения рейтинга Узбекистана, следует выделить ряд факторов, которые характеризуются принятием нормативно-правовых актов, улучшающие или либерализующих многие процедуры, связанные с осуществлением предпринимательской деятельности и взаимодействием с государственными органами и структурами.

Мониторинг бизнес реформирования в Узбекистане в разрезе докладов «Ведение бизнеса» (DB):

DB 2018

Начало бизнеса: Узбекистан упростил бизнес, выпустив новую платформу для регистрации бизнеса, начиная либерализации Центров Единое окно.

Работа с разрешениями на строительство: Узбекистан упростил разрешение на строительство, упростив процесс

получение разрешений на выделение земельных участков от различных агентств.

«Добиться электричества»: Узбекистан упростил процесс подключения к электричеству, представив услугу «под ключ» которая включает весь комплекс вопросов, связанных с подключением, проектированием и завершением внешнего подключения.

Защита инвесторов из числа миноритариев: Узбекистан укрепил защиту миноритарных инвесторов путем повышения требований к прозрачности корпораций.

Уплата налогов: Узбекистан упростил процесс уплаты налогов, введя электронную систему для уплаты НДС, земельного налога, единого социального платежа, налог на развитие инфраструктуры, экологического налога и др. С другой стороны, ставки налога на землю были увеличены.

Международная торговля: Правительство Узбекистана сократило сроки прохождения процедур, необходимых для осуществления экспортно-импортных операций, в том числе путем внедрения информационных систем, позволяющих подавать и обрабатывать соответствующие документы на основе веб-интерфейса; наряду с отменой процедуры постановки на учет внешнеторговых контрактов в уполномоченных банках субъекты предпринимательства получили возможность представлять в электронной форме данные по указанным контрактам в Единую электронную информационную систему внешнеторговых операций через Единый портал интерактивных государственных услуг с использованием электронной цифровой подписи, совершенствование таможенных процедур стало еще одним

важным пунктом в программе реформ, направленных на либерализацию предпринимательской деятельности. В частности, Узбекистан сократил количество документов, запрашиваемых таможенными органами, а также упростил процесс их подачи и получения.

DB 2017

Регистрация собственности: Узбекистан упростил передачу собственности путем повышения прозрачности информации.

Защита инвесторов: Узбекистан укрепил защиту миноритарных инвесторов, путем усиления защиты инвесторов, путем введения требования для публичности финансовой отчетности акционерных компаний раскрывать информацию о сделках; устанавливая более высокие стандарты для корпоративного управления; установления права акционеров на получение всех документов, связанных с финансовыми операциями.

Уплата налогов: Узбекистан снизил ставки налогов, уменьшив единую ставку социального платежа, выплачиваемую работодателями, и Ставку корпоративного подоходного налога. Однако ставки земельного налога в городе Ташкенте увеличились.

Вместе с этим, необходимо отметить, что начатые реформы по улучшению делового климата, повышению инвестиционной привлекательности и международного рейтинга нашей страны продолжают.

Так, принятый 5 октября 2016 года Указ Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по обеспечению ускоренного развития предпринимательской

деятельности, всемерной защите частной собственности и качественному улучшению делового климата»¹⁰⁶, закрепляющий в качестве важнейшего приоритета и первостепенной задачи государственных органов «предоставление большей свободы малому бизнесу и частному предпринимательству, кардинальное сокращение вмешательства в их деятельность с концентрацией усилий на раннем предупреждении, повышении эффективности профилактики и недопущении правонарушений», свидетельствует о переходе на качественно новый уровень государственной политики в данной сфере.

В Программе комплексных мер, утвержденной данным Указом, предусмотрены конкретные мероприятия, направленные на дальнейшее упрощение и удешевление условий ведения бизнеса, совершенствование системы прохождения разрешительных процедур и повышение прозрачности оказания государственных услуг, что позволит и далее улучшать рейтинг Узбекистана в отчете Всемирного банка «Ведение бизнеса 2019».

Исходя из проведенного вышеизложенного, можно сделать вывод, что типичные проблемы предпринимательства в Узбекистане, выявленные проведенным анализом, международными и внутренними обследованиями, заключаются в следующем:

- низкое качество бюрократии;
- достаточно непростой доступ к экономическим ресурсам;

¹⁰⁶ Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2016 г., № 40, ст. 467

- не соответствие конкурентным условиям игроков финансового рынка;

- зарегулированность внешнеэкономических отношений;

- неэффективность процедуры закрытия бизнеса.

Для решения указанных выше проблем, по нашему мнению, необходимо дальнейшее совершенствование рассмотренных нами основных функций государства в области регулирования институциональной среды предпринимательства, совершенствование координационных функций государства, включающее в себя:

- расширение практики разработки и принятия законов прямого действия, в которых прописаны все нормы, регулирующие деятельность органов исполнительной власти в той или иной сфере и устанавливающие её ответственность. Принятие таких законов будет ограничивать нормотворческие рамки органов исполнительной власти, что является важным с точки зрения недопущения установления ими подзаконных актов с преобладанием внутриведомственных интересов;

- усиление контрольно-аналитической работы парламента, в первую очередь, связанную с проведением оценок регулятивного воздействия государства и экономической эффективности принимаемых законов;

- упрощение и усовершенствование условий ведения бизнеса по вопросам сельского хозяйства, государственного таможенного, санитарного и ветеринарного контроля, телекоммуникаций, инфраструктуры, строительства, пожарной безопасности, медицинского обслуживания, ценового регулирования, земельных отношений и налогообложения;

- активное использование возможности Общественного фонда по поддержке ННО и других институтов гражданского общества при парламенте для периодического проведения социологических обследований мнения отечественных предпринимателей и т.п.;
- поэтапно снижать ставку единого обязательного отчисления в ГЦФ на 0,5-1 пп. ежегодно и довести ее до 0%, покрывая выпадающие доходы ростом налоговой нагрузки на конечное потребление;
- целенаправленную работу по снижению налоговой нагрузки на субъекты малого предпринимательства (снижение ставки налога на фонд оплаты труда (ФОТ));
- разработку дополнительных критериев для отнесения субъектов предпринимательства к малому бизнесу (на основе объема выручки, степени взаимозависимости субъектов малого бизнеса между собой и т.п.). Введение дополнительных критериев определения статуса предприятий. Основываясь на международном опыте, можно предложить следующие критерии:
 - объемы выручки за последние 12 месяцев. При введении такого критерия в группу малых предприятий будут попадать только те предприятия, кто имеет небольшое число занятых и реализует сравнительно меньшие объемы товаров, работ и услуг;
 - стоимость основных фондов. Еще один широко применяемый в разных странах критерий для определения малых, средних и крупных предприятий;
 - ведение налоговой политики, стимулирующей укрупнение действующих в нашей стране малых предприятий, введение в категорию предприятий понятия “среднее предприятие”, то есть

определение критериев крупного, среднего и малого предприятий, разработка системы налогов и льгот, служащей укрупнению и дальнейшему развитию малых предприятий;

- разработку и принятия мер по устранению разницы между наличными и безналичными деньгами при сохранении макроэкономической стабильности и без установки дополнительных норм, регулирующих условия использования финансовых средств частного сектора;
- разработку и принятия мер по развитию конкурентной среды в банковском секторе и созданию небанковских институтов кредитования, в которых требования по залогу и другие условия намного проще, чем в банках;
- отказ от неэффективных льготных кредитов (сократить количество льгот по перечню предприятий и внедрить в практику использование отраслевых льгот), выработать процентную политику банков в новых условиях;
- стимулирование семейного предпринимательства и надомного труда в переработке производимой в стране сельскохозяйственной продукции;
- необходимость в постоянном применении квазифискальных инструментов (например, налоговые льготы, льготные конвертации, списание долгов, зачетные схемы, «ценовые ножницы», а также инвестиционные надбавки, и др.) для обеспечения окупаемости деятельности предприятий и отраслей экономики (например, многие проекты Инвестиционной программы);
- создание условий для расширения деятельности конкурентоспособных и экспортоориентированных предприятий (дальнейшей либерализации процедур получения и оформления

земельных участков и разрешений на строительство, совершенствование законодательства о закрытии предприятий, совершенствование регулирования ВЭД);

- обеспечение стабильности, согласованности и экономической эффективности правовой системы;
- разработка программы, предусматривающей полное внедрение механизмов аудио- и видео фиксации судебных заседаний, а также публикации на веб-сайтах принятых решений судов, направленной на обеспечение прозрачности и объективности, надежной судебной защиты прав предпринимателей;
- дальнейшее совершенствование механизма межведомственного обмена информацией для эффективной работы системы оказания государственных услуг по принципу «одно окно»;
- создание интегрированного с ЕПИГУ¹⁰⁷ единого веб-сайта о деятельности центров «одно окно»;
- поэтапного интегрирования через межведомственную интеграционную платформу комплексов информационных систем «Солик» и «Божхона», с возможностью прохождения всех процедур, предоставления государственных услуг и осуществления оплаты за транзакционные услуги в электронной форме по принципу «одно окно»;
- дальнейшее ускоренное развитие электронных услуг и межведомственного взаимодействия государственных органов и местных органов государственного управления;
- формирование системы мониторинга «индекса открытости» деятельности органов государственной власти и

¹⁰⁷ Единый портал интерактивных государственных услуг

управления, широкого вовлечения в данный процесс институтов гражданского общества;

- повышение открытости, прозрачности и доступности информации путем активного и эффективного решения задач внедрения механизмов «Электронного правительства»: Government to Citizens - G2C, Government to Business - G2B, Government to Government - G2G¹⁰⁸, а также оптимизации деятельности органов власти при оказании интерактивных услуг посредством Центра развития системы «Электронное правительство» при Министерстве по развитию информационных технологий и коммуникаций.

В заключении можно сказать, что только целенаправленные усилия правительства по дальнейшему устранению административных барьеров при ведении бизнеса субъектами бизнеса смогут кардинально изменить ситуацию и помочь субъектам малого предпринимательства занять свое достойное место на новом рынке Евразийского экономического сообщества, а также в перспективе облегчить вступление Узбекистана в ВТО, что в конечном итоге, повысит рейтинг в следующих исследованиях Всемирного банка серии «Ведение бизнеса» в 2019 и последующие годы.

¹⁰⁸ Реализация всех трех компонентов Электронного правительства неразрывно связано. Без запуска G2C или G2B осуществление G2G даст крайне односторонний эффект, приведет к неэффективным тратам времени и средств, создаст информационный хаос и дискредитирует идею Электронного правительства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В проведенной исследовательской работе развиты, научно обоснованы положения государственной и региональной политики по развитию предпринимательства и отражены практические результаты их внедрения.

Основные выводы и научные результаты работы заключаются в следующем:

1. Раскрывается научная трактовка функции предпринимательства, как одного из основных институтов осуществления рыночных реформ, что позволила выявить взаимосвязь, которая существует между уровнями развития экономики и предпринимательских структур. Ее смысл состоит в том, что рыночная экономика и предпринимательство взаимодействуют по типу причинно-следственной связи. Малый бизнес представляет собой неотъемлемый, объективно необходимый элемент любой развитой хозяйственной системы, без которого экономика и общество в целом не могут нормально существовать и развиваться. Он является вполне самостоятельной и наиболее типичной формой организации экономической жизни со своими особенностями, преимуществами и недостатками, закономерностями развития.

2. Для полного использования его экономического и социального потенциала требуется благоприятная внешняя среда. В экономической науке она чаще всего определяется с помощью термина «инфраструктура», трактуемая, например, как «совокупность организационно-правовых форм, опосредующих деловые отношения и увязывающих эти отношения в одно целое». По нашему мнению такое определение не в полной мере раскрывает внешние факторы, влияющие на МП. Поэтому нами

используется другое понятие - институциональная среда, определяемая как совокупность субъектов экономических и иных отношений МП, законодательства, регулирующего все аспекты их деятельности, механизмов государственной поддержки МП, механизмов их поддержки со стороны международного сообщества.

3. Согласно представленным определениям системы, система малого бизнеса должна предусматривать: определение цели и ограничений функционирования системы; идентификацию элементов системы и определение связей (отношений) между ними, что равносильно определению структуры системы; определение текущего состояния и взаимодействие системы с окружающим миром, которая представляет собой внутреннюю и внешнюю среду малого бизнеса; определение законов поведения системы; определение функциональных связей элементов системы.

4. Системообразующими элементами, формирующими качественную неоднородность подобных локальных рынков, на наш взгляд, являются:

- социально-экономический уровень развития региона, внутри которого проявляются отличия в социально-экономическом развитии отдельных районов, городов и населенных пунктов;

- институциональные особенности условий функционирования малого бизнеса, формирующиеся на уровне региональных рынках;

- уровень развития инфраструктуры, как производственной, так и рыночной, дифференцированной как на уровне регионов, так и их составляющих.

5. Анализ законодательно-нормативной базы свидетельствует о том, что процесс формирования правового поля для стимулирования развития малого предпринимательства в Узбекистане носит динамичный характер, направленный на максимальное сокращение субъективных факторов, препятствующих становлению класса реальных собственников.

6. Достигнутый к настоящему времени уровень развития малого бизнеса и частного предпринимательства в Ферганской области недостаточен для быстрого создания новых рабочих мест, оживления спроса - предложения на местном товарном рынке, появления самостоятельных источников дохода за счет частнопредпринимательской инициативы у значительной части экономически активной части населения, снижения социальных нагрузок на расходы бюджетов всех уровней. В последние годы отраслевая структура малых предприятий практически не меняется. Непроизводственная сфера деятельности (прежде всего торговля, общественное питание) остается более привлекательной, чем производственная.

7. Принимая во внимание, что механизм развития малого предпринимательства представляет собой совокупность инструментов реализации системных целей посредством организации и управления воспроизводственным процессом в исследовании обосновывается структура его организационных и экономических основ. Экономическая составляющая механизма, опираясь на организационную базу, должна обеспечить создание благоприятных условий хозяйствования для всех субъектов.

8. В качестве одной из широко используемых форм государственной поддержки предпринимателей в рамках организационного механизма можно выделить формирование и реализацию государственных программ социально-экономического развития, поддержки малого предпринимательства, как на государственном, так и на региональном уровне, являющихся основным средством проведения государственной политики в указанной сфере. Целевые программы предусматривают меры по финансовой, инвестиционной, кредитной, информационной поддержке предпринимательства, меры по развитию инфраструктуры, кадрового обеспечения в малом предпринимательстве.

9. Исследование современного предпринимательства с использованием институционального подхода является перспективным направлением в экономической науке. Институциональная теория позволяет выявить глубинные, сущностные изменения, способствующие становлению предпринимательства в стране. Роль институтов заключается в том, чтобы обеспечить предпринимателям наилучшие возможности для создания нового предприятия, а также создать благоприятные условия для его дальнейшего функционирования и развития. Институциональная среда устанавливает правила игры, понятные всем субъектам хозяйствования, и формирует необходимые условия и стимулы для предпринимательской деятельности. Институциональная среда оказывает значительное влияние на скорость, характер и стремление индивидов к предпринимательской деятельности, оказывая прямое и косвенное воздействие на их поведение.

В настоящее время формирование институциональных условий для свободного предпринимательства понимается как развитие. По нашему мнению, этот процесс целесообразно активировать проводить в русле:

- оптимизации функционирования правовых институтов при помощи устранения дублирующих и ненужных законов, то есть упрощение;

- децентрализации - передачу административной и законодательной ответственности региональным представительством с целью приблизить местные органы власти к реальной жизни и насущным проблемам субъектов предпринимательства;

- расширения ответственности и возможностей частных лиц, по средством дерегулирования.

Таким образом, формирование четкого представления реально существующей системы институциональных условий, определит, в условиях реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 — 2021 годах¹⁰⁹, вектор институциональных преобразований на ближайшие годы.

10. Проведенный анализ рейтинга «Forbes» показал, что Узбекистан занимает 99-е место в ТОП «Лучшие страны для ведения бизнеса». Применение опыта стран-лидеров по развитию малого предпринимательства позволит Узбекистану не только эффективно решать масштабные задачи стратегии

¹⁰⁹ О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан. Указ Президента Республики Узбекистан № УП-4947 от 7 февраля 2017 г., //Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 6, ст. 70, № 20, ст. 354, № 23, ст. 448, № 29, ст. 683, ст. 685, № 34, ст. 874

модернизации, но и создать необходимые институциональные основы для формирования инновационной экономики.

11. Для дальнейшего повышения рейтинга Узбекистана в индексе Всемирного Банка «Doing Business» необходимо совершенствование основных функций государства в области регулирования институциональной среды предпринимательства. Совершенствование координационных функций государства, т.е. уменьшение степени неопределенности предпринимательской среды, должно выключать в себя:

- расширение практики разработки и принятия законов прямого действия, в которых прописаны все нормы, регулирующие деятельность органов исполнительной власти в той или иной сфере и устанавливающие её ответственность;

- усиление контрольно-аналитической работы парламента, в первую очередь, связанную с проведением оценок регулятивного воздействия государства и экономической эффективности принимаемых законов;

- упрощение и усовершенствование условий ведения бизнеса по вопросам сельского хозяйства, государственного таможенного, санитарного и ветеринарного контроля, телекоммуникаций, инфраструктуры, строительства, пожарной безопасности, медицинского обслуживания, ценового регулирования, земельных отношений и налогообложения;

- активное использование возможности Общественного фонда по поддержке ННО и других институтов гражданского общества при парламенте для периодического проведения социологических обследований мнения отечественных предпринимателей и т.п.;

- целенаправленную работу по снижению налоговой нагрузки на субъекты малого предпринимательства (снижение ставки налога на фонд оплаты труда (ФОТ);

- разработку дополнительных критериев для отнесения субъектов предпринимательства к малому бизнесу (на основе объема выручки, степени взаимозависимости субъектов малого бизнеса между собой и т.п.).

Введение дополнительных критериев определения статуса предприятий. Основываясь на международном опыте, можно предложить следующие критерии:

- объемы выручки за последние 12 месяцев. При введении такого критерия в группу малых предприятий будут попадать только те предприятия, кто имеет небольшое число занятых и реализует сравнительно меньшие объемы товаров, работ и услуг;

- стоимость основных фондов. Еще один широко применяемый в разных странах критерий для определения малых, средних и крупных предприятий;

- ведение налоговой политики, стимулирующей укрупнение действующих в нашей стране малых предприятий, введение в категорию предприятий понятия “среднее предприятие”, то есть определение критериев крупного, среднего и малого предприятий, разработка системы налогов и льгот, служащей укрупнению и дальнейшему развитию малых предприятий;

- разработку и принятия мер по устранению разницы между наличными и безналичными деньгами при сохранении макроэкономической стабильности и без установки

дополнительных норм, регулирующих условия использования финансовых средств частного сектора;

- разработку и принятия мер по развитию конкурентной среды в банковском секторе и созданию небанковских институтов кредитования, в которых требования по залогу и другие условия намного проще, чем в банках;

- отказ от неэффективных льготных кредитов (сократить количество льгот по перечню предприятий и внедрить в практику использование отраслевых льгот), выработать процентную политику банков в новых условиях;

- стимулирование семейного предпринимательства и надомного труда в переработке производимой в стране сельскохозяйственной продукции;

- необходимость в постоянном применении квазифискальных инструментов (например, налоговые льготы, льготные конвертации, списание долгов, зачетные схемы, «ценовые ножницы», а также инвестиционные надбавки, и др.) для обеспечения окупаемости деятельности предприятий и отраслей экономики (например, многие проекты Инвестиционной программы);

- создание условий для расширения деятельности конкурентоспособных и экспортоориентированных предприятий (дальнейшей либерализации процедур получения и оформления земельных участков и разрешений на строительство, совершенствование законодательства о закрытии предприятий, совершенствование регулирования ВЭД);

- разработка программы, предусматривающей полное внедрение механизмов аудио- и видео фиксации судебных заседаний, а также публикации на веб-сайтах принятых решений

судов, направленной на обеспечение прозрачности и объективности, надежной судебной защиты прав предпринимателей;

- дальнейшее совершенствование механизма межведомственного обмена информацией для эффективной работы системы оказания государственных услуг по принципу «одно окно»;

- создание интегрированного с ЕПИГУ¹¹⁰ единого веб-сайта о деятельности центров «одно окно»;

- поэтапного интегрирования через межведомственную интеграционную платформу комплексов информационных систем «Солик» и «Божхона», с возможностью прохождения всех процедур, предоставления государственных услуг и осуществления оплаты за транзакционные услуги в электронной форме по принципу «одно окно»;

- дальнейшее ускоренное развитие электронных услуг и межведомственного взаимодействия государственных органов и местных органов государственного управления;

- формирование системы мониторинга «индекса открытости» деятельности органов государственной власти и управления, широкого вовлечения в данный процесс институтов гражданского общества;

- повышение открытости, прозрачности и доступности информации путем активного и эффективного решения задач внедрения механизмов «Электронного правительства»: Government to Citizens - G2C, Government to Business - G2B, Government to Government - G2G¹¹¹, а также оптимизации

¹¹⁰ Единый портал интерактивных государственных услуг

¹¹¹ Реализация всех трех компонентов Электронного правительства неразрывно связано. Без запуска G2C или G2B осуществление G2G даст

деятельности органов власти при оказании интерактивных услуг посредством Центра развития системы «Электронное правительство» при Министерстве по развитию информационных технологий и коммуникаций.

В заключении можно сказать, что формирование четкого представления реально существующей системы институциональных условий, определит, в условиях реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017 — 2021 годах, вектор институциональных преобразований на ближайшие годы, а также обусловит только целенаправленные усилия правительства по дальнейшему устранению административных барьеров при ведении бизнеса субъектами бизнеса смогут кардинально изменить ситуацию и помочь субъектам малого предпринимательства занять свое достойное место на новом рынке Евразийского экономического сообщества, а также в перспективе облегчить вступление Узбекистана в ВТО, что в конечном итоге, повысит рейтинг в следующих исследованиях Всемирного банка серии «Ведение бизнеса» в 2019 и последующие годы.

крайне односторонний эффект, приведет к неэффективным тратам времени и средств, создаст информационный хаос и дискредитирует идею Электронного правительства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Законы Республики Узбекистан

1. Конституция Республики Узбекистан. –Ташкент: Узбекистан, 2017 г.
2. Гражданский кодекс Республики Узбекистан. – Ташкент: Адолат, 2017.
3. Налоговый кодекс Республики Узбекистан. – Ташкент: Адолат, 2017.
4. Об уполномоченном при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства. Закон Республики Узбекистан. //Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 35, ст. 915.
5. О коммерческой тайне. Закон Республики Узбекистан от 11.09.2014 г. N ЗРУ-374 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2014 г., № 37, ст. 463.
6. О разрешительных процедурах в сфере предпринимательской деятельности. Закон Республики Узбекистан от 20.12.2012 г. N ЗРУ-341 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2012 г., № 51, ст. 575; 2014 г., № 50, ст. 588; 2015 г., № 33, ст. 439, № 52, ст. 645; 2017 г., № 16, ст. 265.
7. О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Узбекистан "О гарантиях свободы предпринимательской деятельности. Закон Республики Узбекистан от 02.05.2012 г. N ЗРУ-328 // Народное слово. 3 мая 2012 г. № 86 (5476).
8. О гарантиях свободы предпринимательской деятельности (Новая редакция). Закон Республики Узбекистан от 25.05.2000 г. N 69-II // Народное слово. 3 мая 2012 г. № 86 (5476).

9. О семейном предпринимательстве. Закон Республики Узбекистан от 26.04.2012 г. N ЗРУ-327 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2012 г.
10. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с сокращением проверок деятельности субъектов предпринимательства. Закон Республики Узбекистан от 13.09.2011 г. N ЗРУ-295 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2011 г., № 37, ст. 374.
11. О внесении изменения в статью 5 Закона Республики Узбекистан "О гарантиях свободы предпринимательской деятельности". Закон Республики Узбекистан от 13.12.2010 г. N ЗРУ-265 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2010 г., N 50, ст. 469.
12. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в целях совершенствования порядка добровольной ликвидации субъектов предпринимательства. Закон Республики Узбекистан от 14.12.2007 г. N ЗРУ-127 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2007 г., № 50-51, ст. 506.
13. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием системы правовой защиты и либерализацией финансовой ответственности субъектов предпринимательства. Закон Республики Узбекистан от 10.10.2006 г. N ЗРУ-59 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2006 г., № 41, ст. 405.
14. О введении в действие Закона Республики Узбекистан "О гарантиях свободы предпринимательской деятельности".

Постановление Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 25.05.2000 г. N 70-II // Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2000, N 5-6, ст. 141.

15. О предпринимательстве и гарантиях деятельности предпринимателей. Закон Республики Узбекистан от 14.04.1999 г. N 754-I // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1999 г., № 5, ст. 106.

16. О стимулировании развития малого и частного предпринимательства. Закон Республики Узбекистан от 21.12.1995 г. N 159-I // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1995, N 12, ст. 252.

17. О предпринимательстве в Республике Узбекистан. Закон Республики Узбекистан № 4, ст. 60; //Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1993 г., № 6, ст. 237

Указы и Постановления Президента Республики Узбекистан

18. О мерах по коренному совершенствованию налогового администрирования, повышению собираемости налогов и других обязательных платежей. Указ Президента Республики Узбекистан от 18 июля 2017 г. № УП–5116 //Народное слово, 19 июля 2017 года № 141 (6805).

19. О мерах по коренному совершенствованию системы государственной защиты законных интересов бизнеса и дальнейшего развития предпринимательской деятельности. Указ Президента Республики Узбекистан от 19 июня 2017 г. N УП-5087 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 27 июня 2017 г., N 25, ст. 522.

20. Об учреждении института Уполномоченного при Президенте Республики Узбекистан по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства. Указ Президента Республики Узбекистан от 05.05.2017 г. N УП-5037 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 15 мая 2017 г., N 19, ст. 333.

21. О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан. Указ Президента Республики Узбекистан № УП-4947 от 7 февраля 2017 г., //Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 6, ст. 70, № 20, ст. 354, № 23, ст. 448, № 29, ст. 683, ст. 685, № 34, ст. 874.

22. О дополнительных мерах по совершенствованию механизмов оказания государственных услуг субъектам предпринимательства. Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-2750 от 1 февраля 2017 года//Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 5, ст. 61, № 20, ст. 354, № 27, ст. 608, № 29, ст. 682.

23. О внесении изменений в постановление Президента Республики Узбекистан от 25 августа 2011 года N ПП-1604 "О мерах по устранению бюрократических барьеров и дальнейшему повышению свободы предпринимательской деятельности. Постановление Президента Республики Узбекистан от 27.12.2016 г. N ПП-2700 //Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2011 г., № 45-46, ст. 470; 2013 г., № 1, ст. 8, № 10, ст. 125; 2015 г., № 40, ст. 520; 2016 г., № 3, ст. 23; 2017 г., № 7, ст. 89, № 28, ст. 664.

24. О прогнозе основных макроэкономических показателей и параметрах государственного бюджета Республики Узбекистан на 2017 год. Постановление Президента Республики Узбекистан

//Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2016 г., № 52, ст. 601; 2017 г., № 6, ст. 77, № 11, ст. 158, № 13, ст. 201, № 14, ст. 216, № 22, ст. 411, № 25, ст. 533, № 33, ст. 843

25. Программа комплексных мер по обеспечению ускоренного развития предпринимательской деятельности, всемерной защите частной собственности и качественному улучшению делового климата в Республике Узбекистан. Приложение к Указу Президента РУз от 05.10.2016 г. N УП-4848 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 10 октября 2016 г., N 40, ст. 467.

26. О дополнительных мерах по обеспечению ускоренного развития предпринимательской деятельности, всемерной защите частной собственности и качественному улучшению делового климата. Указ Президента Республики Узбекистан от 05.10.2016 г. N УП-4848 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 18, ст. 310.

27. О мерах по обеспечению надежной защиты частной собственности, малого бизнеса и частного предпринимательства, снятию преград для их ускоренного развития. Указ Президента Республики Узбекистан от 15.05.2015 г. N УП-4725 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2015 г., № 20, ст. 251; 2017 г., № 18, ст. 310, № 22, ст. 411, № 37, ст. 980.

28. Программа мер по обеспечению надежной защиты частной собственности, малого бизнеса и частного предпринимательства, снятию преград для их ускоренного развития. Приложение к Указу Президента РУз от 15.05.2015 г. N УП-4725 // Собрание законодательства Республики Узбекистан,

2015 г., № 20, ст. 251; 2017 г., № 18, ст. 310, № 22, ст. 411, № 37, ст. 980.

29. О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию инвестиционного климата и деловой среды в Республике Узбекистан. Указ Президента Республики Узбекистан от 07.04.2014 г. N УП-4609 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2014 г., № 15, ст. 163, № 50, ст. 589; 2017 г., № 2, ст. 25.

30. О мерах по дальнейшему кардинальному улучшению деловой среды и предоставлению большей свободы предпринимательству. Указ Президента Республики Узбекистан от 18.07.2012 г. N УП-4455 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2012 г., № 29, ст. 328; 2013 г., № 36, ст. 477, № 45, ст. 584; 2017 г., № 2, ст. 25.

31. О мерах по кардинальному сокращению статистической, налоговой, финансовой отчетности, лицензируемых видов деятельности и разрешительных процедур. Указ Президента Республики Узбекистан от 16.07.2012 г. N УП-4453 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2012 г., № 29, ст. 327; 2013 г., № 45, ст. 584; 2014 г., № 29, ст. 356; 2017 г., № 2, ст. 25, № 23, ст. 448, № 33, ст. 833.

32. О дополнительных мерах по формированию максимально благоприятной деловой среды для дальнейшего развития малого бизнеса и частного предпринимательства. Указ Президента Республики Узбекистан от 24.08.2011 г. N УП-4354 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2011 г., N 34-35, ст. 344.

33. О Государственной Программе «Год малого бизнеса и частного предпринимательства». Постановление Президента

Республики Узбекистан от 7 февраля 2011 г., № ПП-1474 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2011 г., № 6, ст. 47.

34. О мерах по дальнейшей поддержке и развитию предпринимательской деятельности. Постановление Президента Республики Узбекистан от 15.05.2009 г. N ПП-1112 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2009 г., № 21, ст. 249; 2010 г., № 17, ст. 130; 2011 г., № 22-23, ст. 224; 2014 г., № 45, ст. 544.

35. О мерах по дальнейшему совершенствованию системы правовой защиты субъектов предпринимательства. Указ Президента Республики Узбекистан от 14.06.2005 г. N УП-3619 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2005 г., № 23-24, ст. 167; 2006 г., № 28-29, ст. 263; 2009 г., № 52, ст. 558; 2017 г., № 18, ст. 310, № 37, ст. 980.

36. О дополнительных мерах по стимулированию развития малого и среднего предпринимательства. Указ Президента Республики Узбекистан от 31.01.97 г. № УП-1702 // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1997 г., № 2, ст. 72.

37. Об инициировании и стимулировании предпринимательства. Указ Президента Республики Узбекистан от 05.01.95г. № УП-1030 // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1995 г., № 4, ст. 51; Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2004 г., № 29, ст. 329; 2008 г., № 44-45, ст. 440; 2013 г., № 36, ст. 477; 2017 г., № 37, ст. 980.

38. О создании Фонда поддержки частного и малого бизнеса (бизнес - фонд). Указ Президента Республики Узбекистан от 26.07.95 г. № УП-1208 // Ведомости Олий Мажлиса республики Узбекистан, 1995 г. №7-8, ст.163.

39. О создании Агентства по страховой защите частного предпринимательства и малого бизнеса. Указ Президента Республики Узбекистан от 26.07.95 г. № УП-1207 // Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1995 г., №7-8, ст. 162.
40. Об образовании Государственного комитета Республики Узбекистан по управлению государственным имуществом и поддержки предпринимательства. Указ Президента Республики Узбекистан от 07.02.94 г. № УП-758 // Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1994 г., № 3, ст. 70.
41. О мерах по дальнейшему углублению экономических реформ, обеспечению защиты частной собственности и развитию предпринимательства. Указ Президента Республики Узбекистан от 21.01.1994 г. № УП-745 // Ведомости Верховного Совета Республики Узбекистан, 1994 г., № 2, ст. 54; Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1995 г., № 7-8, ст. 160; 1998 г., № 9, ст. 194; 2003 г., № 9-10, ст. 165; Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2005 г., № 49-50, ст. 367.

Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан

42. О дополнительных мерах по широкому вовлечению населения в предпринимательскую деятельность и оказанию всесторонней поддержки субъектам предпринимательства в Джизакской области. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 05.06.2017 г. N 351 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2017 г., № 23, ст. 475.
43. О мерах по дальнейшему совершенствованию порядка оказания государственных услуг субъектам

предпринимательства по принципу "одно окно". Постановление Президента Республики Узбекистан от 28.09.2015 г. N ПП-2412 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2015 г., № 50, ст. 626; 2016 г., № 43, ст. 501; 2017 г., № 18, ст. 325.

44. Об организационных мерах по совершенствованию механизма финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 24.12.2003 г. N 563 // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2003 г., N 24, ст. 240.

45. Об упорядочении занятия предпринимательской деятельности. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 197 от 04.04.02 г. // Собрание законодательства Республики Узбекистан, 2002 г., № 11-12, ст. 90, № 20, ст. 157, № 22, ст. 174.

46. О мерах по дальнейшему развитию предпринимательской деятельности в республике. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 26.02.1992 г. N 85 // Собрание постановлений Правительства Республики Узбекистан, 1992 г., N 2, ст. 3.

Сборники трудов Первого Президента И.А. Каримова

47. Каримов, И. А. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. - Ташкент: Узбекистан, 1995.

48. Каримов И. А. Узбекистан: национальная независимость, экономика, политика, идеология. – Ташкент: Узбекистан, 1996 . – Т.1 .

49. Каримов И. А. Наша цель: свободная и процветающая родина. – Ташкент: Узбекистан, 1996. – Т. 2.

50. Каримов И. А. Родина священна для каждого. – Ташкент: Узбекистан, 1996. - Т. 3.
51. Каримов И. А. По пути созидания. – Ташкент: Узбекистан, 1996. – Т. 4.
52. Каримов И. А. Мыслить и работать по-новому требование времени. – Ташкент: Узбекистан, 1997. – Т. 5.
53. Каримов И. А. По пути безопасности и стабильного развития. – Ташкент: Узбекистан, 1998. –Т. 6.
54. Каримов И. А. Свое будущее мы строим своими руками. – Ташкент: Узбекистан, 1999. –Т. 7.
55. Каримов И. А. Наша высшая цель – независимость и процветание родины, свобода и благополучие народа. – Ташкент: Узбекистан, 2000. – Т. 8.
56. Каримов И. А. За процветание родины – каждый из нас в ответе – Ташкент: Узбекистан, 2001. –Т. 9.
57. Каримов И. А. За безопасность и мир надо бороться. – Ташкент: Узбекистан, 2002. – Т. 10.
58. Каримов И. А. Избранный нами путь – это путь демократического развития и сотрудничества с прогрессивным миром – Ташкент: Узбекистан, 2003. Т. 11.
59. Каримов И. А. Мирная жизнь и безопасность страны зависят от единства и твердой воли нашего народа. – Ташкент: Узбекистан, 2004. –Т. 12.
60. Каримов И. А. Узбекский народ никогда и ни от кого не будет зависеть. – Ташкент: Узбекистан, 2005. – Т. 13.
61. Каримов И. А. Человек, его права и свободы высшая ценность. – Ташкент: Узбекистан, 2006. – Т. 14.
62. Каримов И. А. Либерализация общества, углубление реформ повышение духовности и уровня жизни народа –

критерий и цель всей нашей деятельности. – Ташкент: Узбекистан, 2007. – Т. 15.

63. Каримов И. А. По пути модернизации страны и устойчивого развития экономики. – Ташкент: Узбекистан, 2008. – Т. 16.

64. Каримов И. А. Обеспечить поступательное и устойчивое развитие страны – важнейшая наша задача. – Ташкент: Узбекистан, 2009. – Т. 17.

65. Каримов И. А. По пути преодоления последствий мирового кризиса, модернизации страны и достижения уровня развитых государств. – Ташкент: Узбекистан, 2010. – Т. 18.

66. Каримов И. А. Дальнейшее углубление демократических реформ и формирование гражданского общества – основной критерий развития нашей страны. – Ташкент: Узбекистан, 2011. – Т. 19.

67. Каримов И. А. Наш путь – углубление демократических реформ и последовательное продолжение модернизации страны. – Ташкент: Узбекистан, 2012. – Т. 20.

68. Каримов И. А. На пути решительного продолжения дальнейшего процветания и модернизации страны. – Ташкент: Узбекистан, 2013. – Т. 21.

69. Каримов И. А. Достижения и успехи Узбекистана – подтверждение правильности выбранного нами пути реформ. – Ташкент: Узбекистан, 2014. – Т. 22.

70. Каримов И. А. Наша самая актуальная задача – не останавливаясь на достигнутом, поднять на новый уровень начатые реформы. – Ташкент: Узбекистан, 2015. – Т. 23.

71. Каримов И.А. Наша главная цель – несмотря на трудности, решительно идти вперёд, последовательно продолжая осуществляемые реформы, структурные преобразования в

экономике, создавая ещё более широкие возможности для развития частной собственности, предпринимательства и малого бизнеса //Народное слово, 16 января 2016 г.

Труды и доклады Президента Ш. М. Мирзиёева

72. Мирзиёев Ш.М. Буюк келажагимизни мард ва олижаноб халқимиз билан бирга қурамыз. Мазкур китобдан Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг 2016 йил 1 ноябрдан 24 ноябрга қадар Қорақалпоғистон Республикаси, вилоятлар ва Ташкент шаҳри сайловчилари вакиллари билан ўтказилган сайловолди учрашувларида сўзлаган нутқлари ўрин олган. – Ташкент: Ўзбекистон, 2017.

73. Мирзиёев Ш.М. Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш – юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 24 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маъруза. 2016 йил 7 декабрь. – Ташкент: Ўзбекистон, 2017.

74. Мирзиёев Ш.М. Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя. Доклад на расширенном заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития страны в 2016 году и важнейшем приоритетным направлениям экономической программы на 2017 год. – Ташкент : Ўзбекистон, 2017.

75. Мирзиёев Ш. М. Мы все вместе построим свободное, демократическое и процветающее государство Узбекистан. Выступление на торжественной церемонии вступления в

должность Президента Республики Узбекистан на совместном заседании палат Олий Мажлиса. – Ташкент : Ўзбекистон, 2016.

Специальная литература

76. Абалкин Л. И. Заметки о российском предпринимательстве/Избранные труды: В 4-х т. т. Т. III //ВЭО России. -М.: ОАО «НПО Экономики». -2000. -365-436с. – 2007.
77. Абатуров В., Пугач Г. и др. Малый и средний бизнес в Узбекистане: современное состояние, проблемы и перспективы // Экономическое обозрение. – Ташкент, 2000. – № 3. – С. 3-12
78. Абдуллаев А.М. Some of the conceptual issues of state support of small business in Uzbekistan // Молодой ученый. РФ. Казань, 2015. — №6.
79. Абдуллаев Ё., Юлдашев Ш. Малый бизнес и предпринимательство. – Ташкент: IQTISOD -MOLIYA, 2008.
80. Абдуллаев А.М., Курпаяниди К.И. Социально-экономические аспекты функционирования субъектов малого предпринимательства в системе институциональных преобразований// Новый университет. -2014. -№2. - С.55-60.
81. Абдуллаев А. М. Социально-экономические аспекты функционирования субъектов малого предпринимательства в системе институциональных преобразований //Успехи современного естествознания. – 2013. – №. 12.
82. Абдурахманова Г. К. Роль малого бизнеса в рыночной экономике //Наука и практика. - 2013. – №3 - С. 77.
83. Автономов В. Практики глазами теоретиков (феномен предпринимательства в экономической теории) //Предпринимательство в России. – 1997. – №. 4. – С. 5-11.

84. Агеев А. И. Предпринимательство: проблемы собственности и культуры. – Федеральное государственное унитарное предприятие " Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспространительский центр" Наука", 1991.
85. Архангельская Е. Г. Основные факторы развития предпринимательской деятельности и направления государственного регулирования и стимулирования малого бизнеса и частного предпринимательства в Республике Узбекистан //Потенциал современной науки. – 2016. – №. 1 (18).
86. Ахунова Ш. Н. К проблемам оптимизации налоговой нагрузки субъектов предпринимательства //Молодой ученый. – 2015. – №. 2. – С. 246-248.
87. Белоусов Д. Ю. Индекс Всемирного банка Doing business как инструмент оценки эффективности регулирования малого и среднего бизнеса. «Doing business» атты дүниежүзілік банкінің индексі, шағын және орта бизнесті реттеудің тиімділігін бағалаудың құралы ретінде //Вестник Каз НУ Серия Экономическая. – 2014. – Т. 101. – №. 1. – С. 44-48.
88. Блинов А. О. Государство и предпринимательство (теория среднего класса) //М.: Палеотип. – 2003.
89. Блинов А. О., Шапкин И. Н. Малое предпринимательство: теория и практика. – Дашков и К°, 2003.
90. Будкин В. С. Национальная конкурентоспособность стран СНГ на мировых рынках //Actual problems of international relations. – 2014. – Т. 1. – №. 115.
91. Виссема Х. Стратегический менеджмент и предпринимательство. Возможности для будущего процветания. – М. : Финпресс, 2000.

92. Власова Е. В. Налоги: теория и практика: Учебное пособие. – Scientific magazine Kontsep, 2014.
93. Вольчик В. В. Государственное регулирование предпринимательской деятельности: проблема институциональных барьеров //Journal of economic Regulation. – 2012. – Т. 3. – №. 3.
94. Высоков В. Механизмы финансовой поддержки малого предпринимательства // Российско-немецкий экономический журнал. – Москва, 1998. – №1. – С.100-104.
95. Гафуров Ш., Бронштейн В. и др. Промышленная политика: теория, опыт и применение в Узбекистане // Экономическое обозрение. –Ташкент, 2000. – №4.
96. Головкин М. В. К вопросу об эффективности институциональной среды малого предпринимательства //Экономические исследования. – 2011. – №. 7.
97. Горфинкель В. Я., Поляк Г. Б., Швандар В. А. Предпринимательство. – М. : Юнити-Дана, 2002.
98. Гулямов Ф., Даниель А., Семенов Ф. Предпринимательство и малый бизнес. – Ташкент, 1997.
99. Гэлбрейт Д. Экономическая политика измеряется результатами //Проблемы теории и практики управления. – 1999. – №. 5. – С. 32-37.
100. Друкер П. Ф. Бизнес и инновации. – Вильямс, 2007.
101. Друкер П. Ф. Инновации и предпринимательство //М.: Экономика. – 1992. – Т. 3.
102. Дятченко Л. Я., Ляшенко В. И., Павлов К. В. Малое предпринимательство в странах СНГ. – Москва: Магистр, 2007.
103. Икрамов М. А., Некоторые вопросы государственного регламента инновационного процесса: зарубежный опыт и

- практика Узбекистана //Иновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2013. – №. 3. – С. 198-205.
104. Исаджанов А. А., Дадабаев У. А. Развитие малого бизнеса и частного предпринимательства–фактор стабильности и устойчивости национальной экономики //SOCIAL AND ECONOMIC PROBLEMS OF MODERN SOCIETY. – 2014. – С. 241.
105. Исламов Б.А. Особенности системной трансформации в Узбекистане и его интеграции в мировое хозяйство // Экономика и класс собственников. – Ташкент, 2002. – №1. – С. 10-12.
106. Исаходжаев А. Роль малого бизнеса в экономике Узбекистана //Экономист. – 2003. – №. 4. – С. 88-91.
107. Исламова О. А., Тростянский Д. В. Формирование инновационной инфраструктуры в индустриальном комплексе Узбекистана //Вестник УГУЭС. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2014. – №. 3 (9).
108. Каримов Д., Сафарова Н. Методологические аспекты оценки состояния деловой среды: опыт Узбекистана //Жамият ва бошқарув. – 2014. – №. 3.
109. Клейнер Г. Б. Эволюция институциональных систем. - М.: Наука, 2004.
110. Койчув Т., Койчуева М. Теория и практика экономического развития в переходный период //Реформа, Бишкек. – 2001.
111. Колесникова Л. А. Предпринимательство и малый бизнес в современном государстве: управление развитием //М.: Новый логос. – 2000. – С. 623.
112. Криворучко О. Н., Зайцев А. А., Лобанов С. Н. Становление предпринимательской экономики в России. – " Экономика", 2000.
113. Курбанова Д. М. Проблемы устойчивого развития экономики //Проблемы современной экономики. – 2015. – №. 23.

114. Курпаяниди К.И. Современные тенденции развития предпринимательства в сфере промышленного производства: региональный аспект. Монография. Ташкент, Иктисодиёт, 2010. 160 С.
115. Курпаяниди К.И. Конкуренция и конкурентоспособность на рынке электронной коммерции. Lap Lambert Academic Publishing, Germany, 2013. 130 С.
116. Курпаяниди К.И. Ойматов А. Анализ процесса обоснования решения, их принятия и выполнения. Lap Lambert Academic Publishing, Germany, 2013. 84 С.
117. Курпаяниди К.И. Предпринимательство в современной институциональной среде. //Монография. Palmarium Publishing, Saarbrucken, Germany. – 2015.
118. Курпаяниди К.И., Абдуллаев А.М., Тростянский Д.В. Опыт кооперации крупных и малых предприятий и его адаптация в Узбекистана // Рынок, деньги и кредит. Ташкент, 2008. - №12.- С.60-63.
119. Курпаяниди К.И. К вопросу о тенденциях формирования институциональной среды хозяйствования в Узбекистане //Иктисодиёт ва таълим. Ташкент, 2009. - №6.- С.137-139.
120. Курпаяниди К.И. К вопросу развития системы поддержки малого бизнеса в Ферганской области // Наука, образование, техника - Международный научный журнал Кыргызской Республики, Ош. 2009.-№ 2.- С.172-174.
121. Курпаяниди К.И. Концепция стимулирования развития и поддержки малого бизнеса в регионах Узбекистана //Экономика и финансы. Москва, 2010. -№6. с.50-51.
122. Курпаяниди К.И. Вопросы совершенствования организационно-экономического механизма развития частного

предпринимательства // Экономика и финансы. Москва, 2010. - №7. - С. 25 – 28.

123. Курпаяниди К.И. Некоторые вопросы из практики государственной поддержки малого предпринимательства за рубежом // Биржа – эксперт. Ташкент, 2010. - №7. - С. 52-54.

124. Курпаяниди К.И. Адаптивное управление как условие экономической устойчивости предприятий малого бизнеса // Сельское хозяйство Узбекистана. Ташкент, 2010. - №8. - С. 29.

125. Курпаяниди К.И. Институциональные аспекты кооперации предприятий малого и крупного бизнеса // Биржа – эксперт. Ташкент, 2010. - №8.- С.44-45.

126. Курпаяниди К.И. К вопросу развития системы поддержки малого бизнеса в Узбекистане // Экономика и предпринимательство. Москва, 2010. -№5. С. 88-91.

127. Курпаяниди К.И. Институциональная трансформация национальной экономики сквозь призму развития малого предпринимательства // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Москва, 2010. -№11. - С.91-95.

128. Курпаяниди К.И. Some issues of enhancement the efficiency of small business infrastructure development // Экономика и финансы. Москва, 2010. - №9. - С.27-29.

129. Курпаяниди К.И. Некоторые вопросы качества образования в высшем образовательном учреждении // Научный вестник Ферганского Государственного университета. Фергана, 2010. - №1.- С.113-115.

130. Курпаяниди К.И. Концепция сбалансированной системы показателей как средство повышения конкурентоспособности субъектов предпринимательства // Сельское хозяйство Узбекистана. Ташкент, 2010. - №2. С. 36.

131. Курпаяниди К.И. Некоторые вопросы состояния и эффективной деятельности инфраструктуры малого бизнеса в Узбекистане (на примере Ферганской области) // Экономическое возрождение России. Санкт-Петербург. 2010. - №4. С. 167-173
132. Курпаяниди К.И., Ташмаматов Н. Малое инновационное предпринимательство как вектор модернизации промышленных отраслей национальной экономики // Иктисодиёт ва таълим. Ташкент, 2010. - №6. С. 58-60.
133. Курпаяниди К.И., Артамонова Е. Вопросы институциональной трансформации национальной экономики сквозь призму развития малого предпринимательства // Научно-технический журнал Ферганского политехнического института. Фергана, 2010. - №4. С. 59-64.
134. Курпаяниди К.И. Феномен социального предпринимательства: основные детерминанты в межстрановых сопоставлениях // Сельское хозяйство Узбекистана. Ташкент, 2011. - №1. С.32.
135. Курпаяниди К.И. Эффективность развития предпринимательства в новых институциональных условиях // Новый университет. Серия: экономика и право. – РФ, Йошкар-Ола, 2011. - №1. С. 32-37.
136. Курпаяниди К.И. Институциональная среда и вопросы развития предпринимательства в условиях неопределенности // Экономика и финансы. – РФ, Москва, 2011. - №1. С. 20-22.
137. Курпаяниди К.И. Система поддержки малого предпринимательства // Agroilm. - Ташкент, 2011. - №1. С. 56-57.
138. Курпаяниди К.И., Бобожонов С. Кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлик миллий-иктисодиёт ривожланишининг асоси

сифатида//Фарғона политехника институти илмий - техника журнали. – Фарғона, 2011. -№1. С. 52-57.

139. Курпаяниди К.И. Классификация банковских инноваций в современной финансовой системе Узбекистана // Вопросы инновационной экономики. Москва, 2011. - №4. - С. 39-43.

140. Курпаяниди К.И. Механизм финансово-кредитной поддержки малого предпринимательства//Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – РФ, Москва, 2011. -№5. С. 48-50.

141. Курпаяниди К.И. Методические подходы к оценке конкурентоспособности субъектов малого бизнеса // Академический журнал Западной Сибири. Тюмень, 2011. - №2. ISSN 2307-4701. С. 75-77.

142. Курпаяниди К.И. Теория и практика механизма финансово-кредитной поддержки малого и частного предпринимательства// Современные аспекты экономики. Санкт-Петербург, 2011. - № 4. - С.72-77.

143. Курпаяниди К.И. Проблемы и перспективы развития системы налогообложения предпринимательства // Всероссийский журнал научных публикаций. Москва, 2011. - №5. С.68-71.

144. Курпаяниди К.И., Авулчаева Ф. Ж. Институциональные условия развития малого бизнеса //Бозор, пул, кредит. Ташкент, 2011. - №7. С. 37-39.

145. Курпаяниди К.И., Пайгамов Р.Р. Минтақа иқтисодиёти ривожланишида кичик бизнес ва хусусий тадбиркорликнинг ўрни //Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги.- Сельское хозяйство Узбекистана. - Ташкент, 2011. - №8. С. 39-40.

146. Курпаяниди К.И. Актуальные вопросы оценки инвестиционной привлекательности и факторы активизации инвестиционных потоков// Экономика, предпринимательство и право. – РФ, Москва, 2011. - № 9. С. 11-18.
147. Курпаяниди К.И. Conceptual issues of state support for private enterprise in crisis //Nauka i studia. Przemyl, Poland, 2011. - №11. С. 31-35.
148. Курпаяниди К.И. Состояние и приоритеты развития инфраструктуры малого бизнеса в Ферганской области // «Макроэкономические и региональные аспекты моделирования устойчивого экономического роста» часть I. Форум экономистов Узбекистана: [материалы], Институт прогнозирования и макроэкономических исследований, Программа Развития ООН. Ташкент, 2011. - С. 266-269.
149. Курпаяниди К.И. Инновационная составляющая предпринимательской среды как катализатор экономического роста // Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар. Илмий электрон журнали. Ташкент, 2011. - №2.
150. Курпаяниди К.И. Кредитования субъектов малого предпринимательства в Узбекистане: проблемы и решения//Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – РФ, Москва, 2011. - №12. С. 75-77.
151. Курпаяниди К.И. Концептуальные вопросы государственной поддержки частного предпринимательства в условиях кризиса // Журнал Маркетинг MBA. Маркетинговое управление предприятием. РФ, Москва, 2011, выпуск 2. Journal Marketing MBA. Marketing management firms. 2011, Issue 2.
152. Курпаяниди К.И. Особенности управления на малом промышленном предприятии в условиях модернизации

национальной экономики Узбекистана//Современные научные исследования и инновации. – РФ, Москва, 2011. - № 7.

153. Курпаяниди К.И. Вопросы оптимизации условий ведения малого бизнеса в Узбекистане // Гуманитарные научные исследования. – РФ, Москва, 2011. - № 3.

154. Курпаяниди К.И. Из практики государственной поддержки малого предпринимательства за рубежом //Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар. Илмий электрон журнали. -Ташкент, 2012. -№3.

155. Курпаяниди К.И. К вопросу формирования конкурентоспособности субъектов малого предпринимательства на региональном уровне // Проблемы экономики. Москва, 2012. - №1. С. 62-64.

156. Курпаяниди К.И. Некоторые вопросы лицензирования предпринимательской деятельности и отражение её в учёте (на практике Узбекистана)//Гуманитарные научные исследования. – РФ, Москва, 2012. - № 1.

157. Курпаяниди К.И., Абдуллаев А.М. Формы и методы государственной поддержки малого бизнеса в экономике Узбекистана//Экономика и финансы организаций и государства. электронный научный журнал. - РФ, Москва, 2012. Январь. Выпуск 3. Том 1.

158. Курпаяниди К.И. Вопросы налогового планирования субъектов малого бизнеса в структуре институциональных преобразований // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. Курск, РФ, 2012. - №3. С.24-26.

159. Курпаяниди К.И. К вопросу совершенствования национального законодательства регулирования деятельности

малого бизнеса в Узбекистане // Экономика. Управление. Право. Москва, 2012. -№3. С.23-25.

160. Курпаяниди К.И. Институциональные основы системы государственной поддержки малого предпринимательства: опыт США//Экономика и финансы организаций и государства. Электронный научный журнал. – РФ, Москва, 2012. Март. Выпуск 3. Том 3.

161. Курпаяниди К.И. Концепция реализации инвестиционного потенциала индустриального предпринимательства в условиях модернизации национальной экономики Узбекистана// Новый университет. Серия: экономика и право. – РФ, Йошкар-Ола, 2012. - №6. С. 3-9.

162. Курпаяниди К.И. Реализация инвестиционного потенциала индустриального предпринимательства в условиях модернизации национальной экономики Узбекистана//Экономика и финансы организаций и государства. Электронный научный журнал. – РФ, Москва, 2012. Июнь. Выпуск 4. Том 3.

163. Курпаяниди К.И., Ойматов А.Н. Важность маркетинга в обеспечении конкурентоспособности субъектов малого бизнеса//Экономика и финансы организаций и государства. Электронный научный журнал. – РФ, Москва, 2012.

164. Курпаяниди К.И. Анализ опыта Великобритании в модернизации системы государственной поддержки малого предпринимательства//Экономический анализ: теория и практика. Научно – практический и аналитический журнал. – РФ, Москва, 2012. С. 60-67.

165. Курпаяниди К.И. Институциональные основы системы государственной поддержки малого предпринимательства: опыт США// Национальные интересы: приоритеты и безопасность.

Научно – практический и аналитический журнал. – РФ, Москва, 2012. - №41. С. 54-60.

166. Курпаяниди К.И., Абдуллаев А.М. Роль инновационной составляющей в предпринимательстве // Экономическое возрождение России. – РФ, Санкт-Петербург, 2012. -№2. С. 177-184.

167. Курпаяниди К.И. Иқтисодийни модернизациялашда индустриал тадбиркорликнинг инвестиция салоҳиятидан фойдаланиш //Ўзбекистонда ижтимоий фанлар.Общественные науки в Узбекистане. Social sciences in Uzbekistan. - Ташкент, 2012. - №4. С.24-29.

168. Курпаяниди К.И. Об инновационной составляющей предпринимательской среды//Экономическое возрождение России. - РФ, Санкт-Петербург, 2012. -№4(34). С.129-134.

169. Курпаяниди К.И. Экономические институты в условиях институциональных преобразований//Новый университет. Серия: экономика и право. - РФ, Йошкар-Ола, 2013. - №5. С. 4-9.

170. Курпаяниди К.И., Кундузова К. Совершенствования системы налогообложения субъектов предпринимательства в условиях институциональной трансформации // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – РФ, Москва, 2013. - №6. С.129-131.

171. Курпаяниди К.И. Тармоқли бозор тузилишининг тадбиркорлик субъектини мослашувчан ривожланишига ўтказадиган таъсирининг айрим масалалари// Фарғона политехника институти илмий техника журнали. - Фарғона, 2013. - №2. С. 65-71.

172. Курпаяниди К.И. Фирма как институт генерации знаний в современной экономике // Экономика и финансы организаций и

государства. Электронный научный журнал. – РФ, Москва, 2013.
- Выпуск 3(9) Июль-Сентябрь.

173. Курпаяниди К.И., Икрамов М.А., Абдуллаев А.М. Некоторые вопросы государственного регламента инновационного процесса: зарубежный опыт и практика Узбекистана // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – РФ, Курск, 2013. - №2. С.198-205.

174. Курпаяниди К.И., Пайгамов Р.Р. Кичик тадбиркорликни давлат томонидан қўллаб – қувватлаш тизимини модернизация қилишнинг Буюк Британия тажрибаси ва Ўзбекистонда ундан фойдаланиш имкониятлари// Иқтисод ва молия. Экономика и финансы. - Ташкент, 2013. - №12. С.12-19.

175. Курпаяниди К.И. К вопросу научного подхода к построению аутсорсинговой бизнес-модели современной предпринимательской структуры//TAYI xabarnomasi. Вестник ТАДИ.Bulletin of TARI. – Ташкент, 2013. - №3-4. С. 149-154.

176. Курпаяниди К.И. Проблемы современной среды предпринимательства в контексте предпринимательской культуры опыт Российской Федерации // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. Курск. 2014. -№1. С. 33-35.

177. Курпаяниди К.И. Государственный регламент инновационного процесса: зарубежный опыт и практика Узбекистана // Экономический анализ: теория и практика. Москва, 2014. - №9. С.60-64.

178. Курпаяниди К.И. Институциональные основы системы государственного регулирования малого предпринимательства: опыт США и возможности для Узбекистана // Иқтисод ва молия. Экономика и финансы. - Ташкент, 2014. - №2. С. 2-11.

179. Курпаяниди К.И., Пайгамов Р.Р. Институты развития и государственное регулирование малого и частного предпринимательства//Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – РФ, Курск, 2014. - №5. С.11-13.
180. Курпаяниди К.И. Государственное регулирование инновационного процесса в Узбекистане // ЭКО. Всероссийский экономический журнал. -2014. - №6. С.159-164.
181. Курпаяниди К.И. К проблеме совершенствования инфраструктуры обслуживания субъектов предпринимательства // Социогуманитарный Вестник. Кемерово, РФ.2014. - №1. С.38-42.
182. Курпаяниди К.И. Инфраструктурная поддержка и механизм финансово-кредитного стимулирования малого и частного предпринимательства // Biznes-эксперт. -Ташкент, 2014. - №12.- С.70-74.
183. Курпаяниди К.И. Некоторые вопросы оценки качества институциональной и предпринимательской среды // Экономический анализ: теория и практика - научно – практический и аналитический журнал. Москва, 2015. - №14. С.56-64.
184. Курпаяниди К.И. Индекс Всемирного Банка «Doing Business» как инструмент оценки эффективности регулирования предпринимательской среды в Узбекистане// Iqtisod va moliya. Экономика и финансы. 2015-№1. С.35-46.
185. Курпаяниди К.И. Innovation component of the business environment as a factor enhancing economic growth // Economics. Moscow, PF. – 2015. – №1. – С. 6-9.
186. Курпаяниди К.И., Ташпулатов К. Improvements of the system of corporate management as a factor of economic growth in oil and

gas industry of Uzbekistan //Эффективное использование социально-экономического потенциала и привлечение новых источников экономического роста. Материалы VI Форума экономистов. Том 1. Ташкент: IFMR, 2015. С. 349-352.

187. Курпаяниди К.И. To problems financing innovation// Вызовы глобального мира. Вестник Института международной торговли и права. Москва, РФ. 2015. -№2. С. 5-9.

188. Курпаяниди К.И. Международный рэнкинг как метод оценки эффективности государственной поддержки предпринимательства//Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. - РФ, Москва, 2015. - №11 (ч.5). С .726-730.

189. Курпаяниди К.И., Абдукодиров А., System of state regulation of small business: the experience of USA and opportunities for Uzbekistan // Вопросы экономики и управления. Казань, 2016. - №2. С.60-64.

190. Курпаяниди К.И. International ranking as a method of evaluation of the effectiveness of the state support of entrepreneurship // Новый университет. Серия: экономика и право. 2016. - №1. С. 5-10.

191. Курпаяниди К.И. Некоторые проблемы классификации институциональных условий, определяющих структуру предпринимательства в Узбекистане // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Москва. – 2016. – №. 2-3. С. 44-48.

192. Курпаяниди К.И. Экономика Узбекистана в условиях циклических колебаний мировой экономики // Регіональна економіка та управління. (Regional economics and management). Украина, Херсон, 2016. - №2. С. 93-99.

193. Курпаяниди К.И. Тенденции и перспективы развития экономики Узбекистана в условиях циклических колебаний мировой экономики // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. - РФ, Москва, 2016. - №3 (Часть 4). С. 647-653.
194. Курпаяниди К.И., Икрамов М.А. «Ведение бизнеса 2016» как инструмент оценки эффективности регулирования предпринимательской среды в Узбекистане// Фаргона политехника институти илмий техника журнали. - Фаргона, 2016. -№2. С.105-110.
195. Курпаяниди К.И. Trends and prospects in the economy of Uzbekistan cyclical fluctuations world economy // Економіка. Фінанси. Право. Киев, Украина, 2016. -№3/2. С. 27-32.
196. Курпаяниди К.И., Махмудова Н. К проблеме формирования инновационной инфраструктуры в промышленности Узбекистана // Крымский экономический вестник, Симферополь, РФ, 2016. - №1. С. 63-66.
197. Курпаяниди К.И. Тенденции и перспективы развития экономики Узбекистана в условиях циклических колебаний мировой экономики//Экономический анализ: теория и практика. Научно – практический и аналитический журнал. Москва, 2016. - №7. С.56-64.
198. Курпаяниди К.И. Институты развития и государственный регламент предпринимательства // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – РФ, Москва, 2016. - №11 (Часть 2). С. 309-312.
199. Курпаяниди К.И. Институты развития и государственный регламент предпринимательства // Международный журнал

прикладных и фундаментальных исследований. – РФ, Москва, 2016. - №11 (Часть 2). С. 309-312.

200. Курпаяниди К.И. «Ведение бизнеса 2016» как инструмент оценки эффективности регулирования предпринимательской среды в Узбекистане //Бизнес-эксперт. – Ташкент, 2016. - №11.С. 86-91.

201. Курпаяниди К.И. «Ведение бизнеса 2017: равные возможности для всех» как драйвер регулирования предпринимательской среды//Экономический анализ: теория и практика - научно – практический и аналитический журнал. – РФ, Москва, 2017. - т. 16, вып. 3. ISSN 2073-039X. С. 533–544.

202. Курпаяниди К.И. Improving corporate governance system as a factor of economic growth in strategic sectors of the national industry of Uzbekistan// Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. - Сборник материалов XI Международной научно-практической конференции. – М.: Изд-во «Перо», 2017. - №11 – Ч. 5. Актуальные проблемы социально-экономических наук и права. С.122-124.

203. Курпаяниди К.И. “Doing Business 2017: equal opportunity for all” as a vector of regulation of the business environment //Бюллетень науки и практики. Электрон. журн. 2017. №5 (18). С. 127-138. DOI:10.5281/zenodo.579741.

204. Курпаяниди К.И., Ашуров М.С. Проблемы формирования инновационной инфраструктуры в условиях повышения конкурентоспособности национальной экономики//Вестник Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан - Нукус, 2017. - №1. С.84-86.

205. Курпаяниди К.И., Толибов И. "Doing business - 2017" как вектор регулирования деловой среды// Ilm sarchashmalari – научно-педагогический журнал. Ургенч, 2017. - №5. С.26-29.
206. Курпаяниди К.И. «DOING BUSINESS 2017: EQUAL OPPORTUNITIES FOR ALL» как инструмент оценки эффективности регулирования предпринимательской среды в Узбекистане// Иқтисодийёт ва инновацион технологиялар. Научный электронный журнал. - Ташкент, 2017. - №3.
207. Курпаяниди К.И., Толибов И. К вопросу либерализации текстильной индустрии Узбекистана// Научно-технический журнал Ферганского политехнического института. Фергана, 2017. -№3. Спец. Вып. С. 91 -95.
208. Курпаяниди К.И., Абдуллаев А.М. "Doing Business 2017: equal opportunity for all" as a vector for assessing the entrepreneurial climate in Uzbekistan //Молия ва банк иши. –Финансы и банковское дело. Электронный научный журнал. – Ташкент, 2017. - №7. С.73-86.
209. Курпаяниди К.И., Толибов И. To questions of classification of Islamic banking products //Бюллетень науки и практики. - Научный электронный журнал. 2017. - №9 (22). С.120-130. DOI:10.5281/zenodo.891297.
210. Лапуста М. Г., Старостин Ю. Л. Малое предпринимательство. – Инфра-М, 2005.
211. Лапуста М. Г. Предпринимательство. – Инфа-М, 2004.
212. Макконелл К.Р., Брю С.Л. Экономика. Принципы, проблемы и политика. / Пер. с англ., в 2-х т. – Москва: Республика, 2014.
213. Малкина М. Ю. Особенности измерения и способы повышения конкурентоспособности российской экономики

//Вестник Нижегородского университета им. НИ Лобачевского. – 2010. – №. 3-2.

214. Манташян Г. Г. Институциональные проблемы предпринимательства в России // Экономические науки, 2013, № 2(99).

215. Маршалл А. Принципы политической экономии. – Москва, 2014.

216. Маршалл А. Принципы экономической науки. – Москва: Прогресс, 2010 –т.1.

217. Мерфи Кс. Содействие развитию малых и средних предприятий: опыт стран Европы: Доклад для участников семинара ОЭСР по приватизации. – Арлингтон, 2014.

218. Мессенгисер М. Экономическая сущность предпринимательства. – Москва: Наука, 2014.

219. Музаффарли Н. О сравнительной экономической конкурентоспособности государств Центрального Кавказа //Кавказ и глобализация. – 2007. – Т. 1. – №. 4. – С. 73-97.

220. Орлов А. К. Особенности инвестиционной оценки девелоперских мегапроектов с участием государства //Экономика и предпринимательство. – 2015. – №. 5-1. – С. 892-895.

221. Пайгамов Р. Р. Зарубежный опыт поддержки малого бизнеса: что перенять Узбекистану? // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – №. 6.

222. Пайгамов Р. Р. К вопросу развития малого и частного предпринимательства в Узбекистане //Гуманитарные научные исследования. – 2014. – Т. 4.

223. Пардаев У. У. Подходы к повышению эффективности исполнения расходов государственного бюджета в Узбекистане //Проблемы современной экономики. – 2014. – №. 4 (52).
224. Поздняков А. В., Соболева С. А. Внешнеэкономическое предпринимательство региона: структурные сдвиги и тенденции развития в посткризисный период //Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. – 2012. – Т. 21. – №. 1-1.
225. Попов В. В. Экономическое чудо переходного периода: как Узбекистану удалось то, что не удалось ни одной постсоветской экономике //Журнал Новой экономической ассоциации. – 2014. – №. 1. – С. 136-159.
226. Попов В. В. Сохранит ли экономика Узбекистана высокие темпы роста? Сценарии развития на 2015–2030 гг. //Журнал Новой Экономической Ассоциации. – 2015. – №. 3. – С. 163-181.
227. Примов Э. Формирование и развитие предпринимательской деятельности в Кыргызской Республике //Общество и экономика. – 2003. – №. 9. – С. 127-134.
228. Райзберг Б. А. Предпринимательство и риск //М.: Знание. – 1992. – Т. 64. – С. 472.
229. Расулев А., Алимов Р. Стимулирование инновационной активности в экономике //Общество и экономика. – 2007. – №. 5-6. – С. 13-36.
230. Расулев А. Ф., Тростянский Д. В. Узбекистан: приоритеты инновационного обеспечения и технического обновления промышленности //Часопис економічних реформ. – 2016. – №. 2. – С. 114.

231. Расулев А. Ф., Тростянский Д. В. Современные аспекты обеспечения экономической безопасности Узбекистана //Экономика региона. – 2012. – №. 2.
232. Расулев А. Ф. Тенденции и перспективы развития экономики Узбекистана в условиях мирового финансово-экономического кризиса и посткризисный период //Економічний вісник Донбасу. – 2013. – №. 1. – С. 83-88.
233. Расулев А. Ф., Бедринцев А. К. Десять лет экономических реформ в Узбекистане: итоги и перспективы //Экономическая наука современной России. – 2001. – №. 4. – С. 147-160.
234. Рубе В. Институциональные аспекты организации малого бизнеса в развитых странах и в России. Учебное пособие. – Litres, 2017.
235. Смит А. Исследование о природе и причинах богатств народов. - М.: Соцэкгиз, 1962. – 684 с.
236. Санто Б. Философия предпринимательства //Проблемы теории и практики управления. – 1990. – №. 3. – С. 96-101.
237. Садыков А., Назаров Ш. Концептуальные подходы к разработке стратегии социально-экономического развития регионов Узбекистана на долгосрочную перспективу //Жамият ва бошқарув. – 2014. – №. 1.
238. Саидов С. Ш. Вопрос «Среднего класса» в Узбекистане //Экономика и бизнес: теория и практика. – 2015. – №. 2.
239. Татеиси К. Вечный дух предпринимательства //К.: Укрзакордонвизасервис. – 1992.
240. Убайдуллаева Л. Ш. Создание условий для эффективного функционирования и развития предприятий Республики Узбекистан //Потенциал современной науки. – 2015. – №. 6. – С. 76-80.

241. Ульянова М. Н. Рейтинг стран по степени благоприятности условия для ведения бизнеса в 2011-2012 гг. // Транспортное дело России. – 2012. – №. 6.
242. Хаджимуратов А. А. Становление предпринимательства в Узбекистане. – СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та экономики и финансов, 1996.
243. Хайруллина М.В. Технологическое предпринимательство: сдерживающие факторы и условия развития // Российское предпринимательство. - 2016. - Том 17. - № 16. doi:10.18334/rp.17.16.36402
244. Хикматов А., Тростянский Д. Развитие малого предпринимательства как фактор экономического роста в Узбекистане //Общество и экономика. – 2002. – №. 2. – С. 142-148.
245. Чепель С.В. Системный анализ и моделирование перспектив устойчивого развития национальной экономики Узбекистана: Монография. / Чепель С.В. - Ташкент: IFMR, 2014. – 316 с.
246. Шамхалов Ф. Малое предпринимательство в системе рыночных реформ: проблемы роста или выживания //Вопросы экономики. – 2011. – Т. 10.
247. Шаховская Л. С., Сулейманова К. Р. Регулирование предпринимательской деятельности в условиях современной России //Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2014. – Т. 20. – №. 17 (144).
248. Шамхалов Ф.И. О государственной поддержке предпринимательства в России. // Проблемы теории и практики управления. – Москва, 1998. – №2. – С. 94-99.

249. Шамхалов Ф.И., Котилко В.В. Предпринимательство в России: регионально отраслевой аспект. – Москва: Экономика, 1997.
250. Шевченко Н.С., Эмрахов А.А. Производственное предпринимательство в России: основные направления развития / Под ред. Шамхалова Ф.И. – Москва: Экономика, 1998.
251. Шумпетер Й., Милейковский А. Г., Бомкин В. И. Теория экономического развития:(Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры): Пер. с нем. – Прогресс, 1982.
252. Югай А.Б. Малый бизнес Узбекистана: государственное регулирование ради развития // Российское предпринимательство. — 2012. - № 21 (219). - С. 177-182.
253. Юданов А. Ю. Носители предпринимательства: фирмы-газели в России //Журнал Новой экономической ассоциации. – 2010. – №. 5. – С. 91-108.
254. Юденко М. Н. и др. Проблемные вопросы развития институциональной теории предпринимательства //Вестник НГУ: серия социально-экономические науки. – 2008. – Т. 8. – №. 3. – С. 80-87.
255. Экономика Узбекистана. Информационно-аналитический бюллетень за январь-декабрь 2016 года. Ташкент, ЦЭИ, 2017.
256. Aldrich H. E., Baker T. Blinded by the cites? Has there been progress in entrepreneurship research //Entrepreneurship. – 2000. – Т. 2000. – С. 377-400.
257. Carraher S. M., Paridon T. J. Entrepreneurship journal rankings across the discipline //Journal of Small Business Strategy. – 2015. – Т. 19. – №. 2. – С. 89-98.

258. Deakins D., Freel M. S. Entrepreneurship and small firms. – McGraw-Hill College, 2009.
259. Doing Business 2018: Reforming to Create Jobs. Washington, 2017.
260. Doing Business 2017: Equal Opportunity for All. - Washington, 2016.
261. Doing Business 2016.-Washington, 2015.
262. Epifanova T. et al. Modernization of institutional environment of entrepreneurship in Russia for development of innovation initiative in small business structures //European Research Studies. – 2015. – T. 18. – №. 3. – С. 137.
263. Guroff G., Carstensen F. V. (ed.). Entrepreneurship in imperial Russia and the Soviet Union. – Princeton University Press, 2014.
264. North D.C. economic performance through time //Revista Universidade AFIT. – 2012. – T. 30. – №. 93. – S. 9-18.
265. Kalantaridis C., Fletcher D. Entrepreneurship and institutional change: Are search agenda //Entrepreneurship&Regional Development. – 2012. – T. 24. – №. 3-4. – S. 199-214.
266. Kirzner I. M. Competition and entrepreneurship. – University of Chicago press, 2015.
267. Kurpayanidi K.I. Entrepreneurship in a modern institutional environment / Lap Lambert Academic Publishing, Germany, 2015. 226 С.
268. Kurpayanidi K., Muminova E., Paygamov R. Management of innovative activity on industrial corporations / Lap Lambert Academic Publishing, Germany, 2016.
269. Kurpayanidi K.I, Muminova E.A Modern approaches to defining the nature and function of national innovation system of the Uzbek

economy//ISJ «Theoretical & Applied Science. – AҚШ, USA, Philadelphia, 2016. - №1.

270. Kurpayanidi K.I., Mahmudova N. Current trends establishment of innovation infrastructure in the industrial sector of Uzbek economy // European Journal Of Natural History, EU, 2016. - №2. C. 44-48.

271. Margianti E.S.,Ikramov M.A., Kurpayanidi K., Abdullaev A., Entrepreneurship in Uzbekistan: trends, competitiveness, efficiency / Indonesia, Jakarta, Gunadarma Publisher, 2016.

272. Margianti E. S. et al. Systematical analysis of the position and further development of Uzbekistan national industry in the case of economic modernization. Monograph. Indonesia, Jakarta /Indonesia, Jakarta, Gunadarma Publisher, 2014.

273. McCarthy B. From fishing and factories to cultural tourism: The role of social entrepreneurs in the construction of a new institutional field /Entrepreneurship&Regional Development. – 2012. – T. 24. – №. 3-4. – S. 259-282.

274. Monitor G. E. GEM 2013 global report. – Recuperado 16/06/2014 de <http://gemconsortium.org/docs>, 2014.

275. Kurpayanidi K., Muminova E., Paygamov R. Management of innovative activity on industrial corporations // Monograph. LAP LAMBERT Academic Publishing. Germany. – 2016.

276. Verhovskaya D. Sergeeva. (2014) //Entrepreneurship in Russia. – 2013. – C. 66.

277. Storey D. J. (ed.). Entrepreneurship and new firm. – Routledge, 2016.

278. Williams N., Vorley T. Institutional asymmetry: How formal and informal institutions affect entrepreneurship in Bulgaria //International Small Business Journal. – 2015. – T. 33. – №. 8. – C. 840-861.

ПРИЛОЖЕНИЯ


Приложение 1. Опубликованные доклады Doing Business

- сентябрь 2003 года — Doing Business 2004
- 8 сентября 2004 года — Doing Business 2005
- 13 сентября 2005 года — Doing Business 2006
- 5 сентября 2006 года — Doing Business 2007
- 26 сентября 2007 года — Doing Business 2008
- 10 сентября 2008 года — Doing Business 2009
- 9 сентября 2009 года — Doing Business 2010
- 4 ноября 2010 года — Doing Business 2011
- 20 октября 2011 года — Doing Business 2012
- 23 октября 2012 года — Doing Business 2013
- 29 октября 2013 года — Doing Business 2014
- 29 октября 2014 года — Doing Business 2015
- 27 октября 2015 года — Doing Business 2016
- 25 октября 2016 года — Doing Business 2017
- 31 октября 2017 года — Doing Business 2018

Приложение 2. Рейтинг «Doing Business 2018» по «Doing Business 2006».









Страна	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998	1997	1996
 Новая Зеландия	1	1	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	1
 Сингапур	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
 Дания	3	3	3	4	5	5	5	6	6	5	5	7	8
 Южная Корея	4	5	4	5	7	8	8	16	19	23	30	23	27
 Гонгконг	5	4	5	3	2	2	2	2	3	4	4	5	7
 Соединенные Штаты	6	8	7	7	4	4	4	5	4	3	3	3	3
 Великобритания	7	7	6	8	10	7	7	4	5	6	6	6	9
 Норвегия	8	6	9	6	9	6	6	8	10	10	11	9	5
 Грузия	9	16	24	15	8	9	16	12	11	15	18	37	100
 Швеция	10	9	8	11	14	13	14	14	18	17	14	13	14
 Македония	11	10	12	30	25	23	22	38	32	71	75	92	81
 Эстония	12	12	16	17	22	21	24	17	24	22	17	17	16
 Финляндия	13	13	10	9	12	11	11	13	16	14	13	14	13
 Австралия	14	15	13	10	11	10	15	10	9	9	9	8	6
 Тайвань	15	11	11	19	16	16	25	33	46	61	50	47	35
 Литва	16	21	20	24	17	27	27	23	26	28	26	16	15
 Ирландия	17	18	17	13	15	15	10	9	7	7	8	10	11
 Канада	18	22	14	16	19	17	13	7	8	8	7	4	4
 Латвия	19	14	22	23	24	25	21	24	27	29	22	24	26
 Германия	20	17	15	14	21	20	19	22	25	25	20	21	19
 Объединенные	21	26	31	22	23	26	33	40	33	46	68	77	69










Страна	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006
е Арабские Эмираты													
 Австрия	22	19	21	21	30	29	32	32	28	27	25	30	32
 Индия	23	20	19	12	13	14	9	15	14	11	10	12	12
 Малайзия	24	23	18	18	6	12	18	21	23	20	24	25	21
 Маврикий	25	49	32	28	20	19	23	20	17	24	27	32	23
 Таиланд	26	46	49	26	18	18	17	19	12	13	15	18	20
 Польша	27	24	25	32	45	55	62	70	72	76	74	75	54
 Испания	28	32	33	33	52	44	44	49	62	49	38	39	30
 Португалия	29	25	23	25	31	30	30	31	48	48	37	40	42
 Чешская Республика	30	27	36	44	75	65	64	63	74	75	56	52	41
 Франция	31	29	27	31	38	34	29	26	31	31	31	35	44
 Нидерланды	32	28	28	27	28	31	31	30	30	26	21	22	24
 Швейцария	33	31	26	20	29	28	26	27	21	21	16	15	17
 Япония	34	34	34	29	27	24	20	18	15	12	12	11	10
 Россия	35	40	51	62	92	112	120	123	120	120	106	96	79
 Казахстан	36	35	41	77	50	49	47	59	63	70	71	63	86
 Словения	37	30	29 *	51	33	35	37	42	53	54	55	61	63
 Беларусь	38	37	44	57	63	58	69	68	58	85	110	129	106
 Словакия	39	33	29 *	37	49	46	48	41	42	36	32	36	37
 Косово	40	60	66	75	86	98	117	119	113	N / A	N / A	N / A	N / A
 Румыния	41	56	62	46	32	52	45	58	67	139	150	158	139
 Болгария	42	51	46	36	44	51	56	66	71	90	81	70	92 **











Страна	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006
 Сербия	43	48	59	91	93	86	92	89	88	94	86	68	92**
 Молдова	44	44	52	63	78	83	81	90	94	103	92	103	83
 Румыния	45	36	37	48	73	72	72	56	55	47	48	49	78
 Италия	46	50	45	56	65	73	87	80	78	65	53	82	70
 Армения	47	38	35	45	37	32	55	48	43	44	39	34	46
 Венгрия	48	41	42	54	54	54	51	46	47	41	45	66	52
 Мексика	49	47	38'	39	53	48	53	35	51	56	44	43	73
 Болгария	50	39	38'	38	58	66	59	51	44	45	46	54	62
 Хорватия	51	43	40	65	89	84	80	84	103	106	97	124	118
 Бельгия	52	42	43	42	36	33	28	25	22	19	19	20	18
 Кипр	53	45	47	64	39	36	40	37	40	N/A	N/A	N/A	N/A
 Израиль	54	52	53	40	35	38	34	29	29	30	29	26	29
 Чили	55	57	48	41	34	37	39	43	49	40	33	28	25
 Бруней	56	72	84'	101	59	79	83	112	96	88	78	N/A	N/A
 Азербайджан	57	65	63	80	70	67	66	54	38	33	96	99	98
 Перу	58	54	50	35	42	43	41	36	56	62	58	65	71
 Колумбия	59	53	54	34	43	45	42	39	37	53	66	79	66
 Турция	60	69	55	55	69	71	71	65	73	59	57	91	93
 Коста-Рика	61	62	58	83	102	110	121	125	121	117	115	105	89
 Монголия	62	64	56	72	76	76	86	73	60	58	52	45	61
 Люксембург	63	59	61	59	60	56	50	45	64	50	42	N/A	N/A
 Пуэрто-Рико	64	55	57	47	40	41	43	47	35	35	28	19	22
 Албания	65	58	97'	68	90	85	82	82	82	86	136	120	117











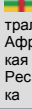






Страна	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006
 Бахрейн	66	63	65	53	46	42	38	28	20	18	N/A	N/A	N/A
 Греция	67	61	60	61	72	78	100	109	109	96	100	109	80
 Вьетнам	68	82	90	78	99	99	98	78	93	92	91	104	99
 Марокко	69	68	75	71	87	97	94	114	128	128	129	115	102
 Ямайка	70	67	64	58	94	90	88	81	75	63	63	50	43
 Оман	71	66	70	66	47	47	49	57	65	57	49	55	51
 Индонезия	72	91	109	114	120	128	129	121	122	129	123	135	115
 Сальвадор	73	95	86	109	118	113	112	86	84	72	69	71	76
 Узбекистан	74	87	87	141	146	154	166	150	150	138	138	147	138
 Бутан	75	73	71	125	141	148	142	142	126	124	119	138	104
 Украина	76	80	83	96	112	137	152	145	142	145	139	128	124
 Киргизия	77	75	67	102	68	70	70	44	41	68	94	90	84
 Китай	78	78	84 *	90	96	91	91	79	89	83	83	93	91
 Панама	79	70	69	52	55	61	61	72	77	81	65	81	57
 Кения	80	92	108	136	129	121	109	98	95	82	72	83	68
 Ботсвана	81	71	72	74	56	59	54	52	45	38	51	48	40
 Южная Африка	82	74	73	43	41	39	35	34	34	32	35	29	28
 Катар	83	83	68	50	48	40	36	50	39	37	N/A	N/A	N/A
 Мальта	84	76	80	94	103	102	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
 Замбия	85	98	97 *	111	83	94	84	76	90	100	116	102	67
 Босния и Герцеговина	86	81	79	107	131	126	125	110	116	119	105	95	87
 Самоа	87	89	96	67	61	57	60	61	57	64	61	41	39

Страна	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006
 Тунис	88	77	74	60	51	50	46	55	69	73	88	80	58
 Тонга	89	85	78	69	57	62	58	71	52	43	47	51	36
 Вануату	90	84	94	76	74	80	76	60	59	60	62	58	49
 Сан-Марино	91	86	77	100	64	53	52	53	36	34	34	27	N/A
 Саудовская Аравия	92	94	82	49	26	22	12	11	13	16	23	38	38
 Уругвай	93	79	76	93	81	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
 Сейшельские острова	94	90	92	82	88	89	90	124	114	109	98	64	85
 Кувейт	95	93	95	85	80	74	103	95	111	104	90	84	N/A
 Гватемала	96	102	101	86	104	82	67	74	61	52	40	46	47
 Доминика	97	88	81	73	79	93	97	101	110	112	114	118	109
 Доминиканская Республика	98	101	91	97	77	68	65	88	83	74	77	72	N/A
 Индия	99	103	93	84	117	116	108	91	86	97	99	117	103
 Фиджи	100	130	130	142	134	132	132	134	133	122	120	134	116
 Тринидад и Тобаго	101	97	88	81	62	60	77	62	54	39	36	31	34
 Иордания	102	96	88	79	66	69	68	97	81	80	67	59	N/A
 Лесото	103	118	113	117	119	106	96	111	100	101	80	78	74
 Непал	104	100	114	128	136	136	143	138	130	123	124	114	97
 Намибия	105	107	99	108	105	108	107	116	123	121	111	100	55
 Антигуа и Барбуда	106	109	101	88	98	87	78	69	66	51	43	42	33
 Парагвай	107	113	104	89	71	63	57	64	50	42	41	33	N/A
	108	106	100	92	109	103	102	106	124	115	103	112	88

Страна	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006
 Папуа - Новая Гвинея	109	119	145	133	113	104	101	103	102	95	84	57	64
 Малави	110	133	141	164	171	157	145	133	132	134	127	110	96
 Шри-Ланка	111	110	107	99	85	81	89	102	105	102	101	89	75
 Свазиленд	112	111	105	110	123	123	124	118	115	108	95	76	N / A
 Филиппины	113	99	103	95	108	138	136	148	144	140	133	126	113
 Палестина	114	140	129	143	138	135	131	135	139	131	117	127	125
 Гондурас	115	105	110	104	127	125	128	131	141	133	121	111	112
 Соломоновы острова	116	104	112	87	97	92	74	96	104	89	79	69	53
 Аргентина	117	116	121	124	126	124	113	115	118	113	109	101	77
 Эквадор	118	114	117	115	135	139	130	130	138	136	128	123	107
 Багамские острова	119	121	106	97	84	77	85	77	68	55	N / A	N / A	N / A
 Гана	120	108	114	70	67	64	63	67	92	87	87	94	82
 Белиз	121	112	120	118	106	105	93	99	80	78	59	56	N / A
 Уганда	122	115	122	150	132	120	123	122	112	111	118	107	72
 Таджикистан	123	128	132	166	143	141	147	139	152	159	153	133	N / A
 Иран	124	120	118	130	152	145	144	129	137	142	135	119	108
 Бразилия	125	123	116	120	116	130	126	127	129	125	122	121	119
 Гайана	126	124	137	123	115	114	114	100	101	105	104	136	105
 Кабо-Верде	127	129	126	122	121	122	119	132	146	143	132	125	N / A
 Египет	128	122	131	112	128	109	110	94	106	114	126	165	141
 Святые Винсент и Гренадины	129	125	111	103	82	75	75	75	70	66	54	85	N / A

Страна	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006
 Палау	130	136	136	113	100	111	116	120	97	91	82	62	N / A
 Никарагуа	131	127	125	119	124	119	118	117	117	107	93	67	59
 Барбадос	132	117	119	106	91	88	N / A	N / A	N / A	N / A	N / A	N / A	N / A
 Ливан	133	126	123	104	111	115	104	113	108	99	85	86	95
 Сент-Китс и Невис	134	134	124	121	101	96	95	87	76	67	64	44	N / A
 Камбоджа	135	131	127	135	137	133	138	147	145	135	145	143	133
 Мальдивы	136	135	128	116	95	95	79	85	87	69	60	53	31
 Танзания	137	132	139	131	145	134	127	128	131	127	130	142	140
 Мозамбик	138	137	133	127	139	146	139	126	135	141	134	140	110
 Бег Слоновой Кости	139	142	142	147	167	177	167	169	168	161	155	141	145
 Сенегал	140	147	153	161	178	166	154	152	157	149	162	146	132
 Лаос	141	139	134	148	159	163	165	171	167	165	164	159	147
 Гренада	142	138	135	126	107	100	73	92	91	84	70	73	N / A
 Мали	143	141	143	146	155	151	146	153	156	166	158	155	146
 Нигер	144	150	160	168	176	176	173	173	174	172	169	160	150
 Нигерия	145	169	169	170	147	131	133	137	125	118	108	108	94
 Гамбия	146	145	151	138	150	147	149	146	140	130	131	113	N / A
 Пакистан	147	144	138	128	110	107	105	83	85	77	76	74	60
 Буркина-Фасо	148	146	143	167	154	153	150	151	147	148	161	163	154
 Маршалловы острова	149	143	140	139	114	101	106	108	98	93	89	87	48
 Мавритания	150	160	168	176	173	167	159	165	166	160	157	148	127
 Бенин	151	155	158	151	174	175	175	170	172	169	151	137	129

Страна	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006
 Боливия	152	149	157	157	162	155	153	149	161	150	140	131	111
 Гвинея	153	163	165	169	175	178	179	179	173	171	166	157	144
 Джибути	154	171	171	155	160	171	170	158	163	153	146	161	N / A
 Микронезия	155	151	148	145	156	150	140	141	127	126	112	106	56
 Того	156	154	150	149	157	156	162	160	165	163	156	151	149
 Кирибати	157	152	149	134	122	117	115	93	79	79	73	60	45
 Коморские острова	158	153	154	159	158	158	157	159	162	155	146	144	N / A
 Зимбабве	159	161	155	171	170	173	171	157	159	158	152	153	126
 Сьерра-Леоне	160	148	147	140	142	140	141	143	148	156	160	168	136
 Эфиопия	161	159	146	132	125	127	111	104	107	116	102	97	101
 Мадагаскар	162	167	164	163	148	142	137	140	134	144	149	149	131
 Камерун	163	166	172	158	168	161	161	168	171	164	154	152	130
 Бурунди	164	157	152	152	140	159	169	181	176	177	174	166	143
 Суринам	165	158	156	162	161	164	158	161	155	146	142	122	N / A
 Алжир	166	156	163	154	153	152	148	136	136	132	125	116	128
 Габон	167	164	162	144	163	170	156	156	158	151	144	132	N / A
 Ирак	168	165	161	156	151	165	164	166	153	152	141	145	114
 Сан-Томе и Принсипи	169	162	166	153	169	160	163	178	180	176	163	169	123
 Судан	170	168	159	160	149	143	135	154	154	147	143	154	151
 Мьянма	171	170	167	177	182	N / A	N / A	N / A	N / A	N / A	N / A	N / A	N / A
 Либерия	172	174	179	174	144	149	151	155	149	157	170	N / A	N / A
 Экваториальная Гвинея	173	178	180	165	166	162	155	164	170	165	165	150	N / A

Страна	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006
 Сир ия	174	173	175	175	165	144	134	144	143	137	137	130	121
 Анго ла	175	182	181	181	179	172	172	163	169	168	167	156	135
 Гвинея-Бисау	176	172	178	179	180	179	176	176	181	179	176	173	N / A
 Бангладеш	177	176	174	173	130	129	122	107	119	110	107	88	65
 Тимор-Лешти	178	175	173	172	172	169	168	174	164	170	168	174	142
 Конго	179	177	176	178	185	183	181	177	179	178	175	171	148
 Чад	180	180	183	185	189	184	183	183	178	175	173	172	152
 Гаити	181	181	182	180	177	174	174	162	151	154	148	139	134
 Демократическая Республика Конго	182	184	184	184	183	181	178	175	182	181	178	175	155
 Афганистан	183	183	177	183	164	168	160	167	160	162	159	162	122
 Центральная Африканская Республика	184	185	185	187	188	185	182	182	183	180	177	167	153
 Ливия	185	188	188	188	187	N / A	N / A	N / A	N / A	N / A	N / A	N / A	N / A
 Йемен	186	179	170	137	133	118	99	105	99	98	113	98	90
 Южный Судан	187	186	187	186	186	N / A	N / A	N / A	N / A	N / A	N / A	N / A	N / A
 Венесуэла	188	187	186	182	181	180	177	172	177	174	172	164	120
 Эритрея	189	189	189	189	184	182	180	180	175	173	171	170	137
 Сомали	190	190	N / A	N / A	N / A	N / A	N / A	N / A	N / A	N / A	N / A	N / A	N / A

- - тот же рейтинг для нескольких юрисдикций
-- - Государственный союз Сербии и Черногории

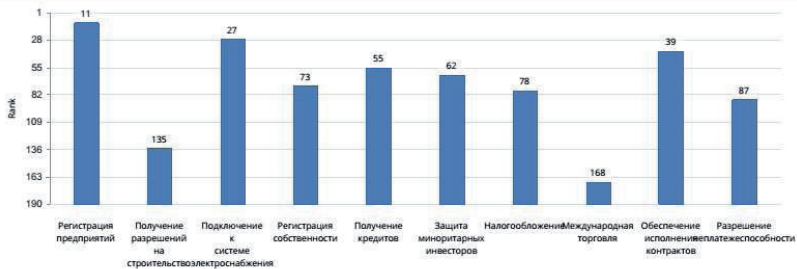
Приложение 3.

Международная торговля - Узбекистан

Индикатор	Узбекистан	Европа и Центральная Азия	ОЭСР высокий уровень дохода	Лучшая страна по итогу
Время на экспорт: пограничный и таможенный контроль (в часах)	112	28.0	12.7	0 (17 Экономики)
Стоимость экспорта: пограничный и таможенный контроль (долл. США)	278	191.4	149.9	0.00 (19 Экономики)
Время на экспорт: оформление документов (часов)	174	27.9	2.4	1.0 (25 Экономики)
Стоимость экспорта: оформление документов (долл. США)	292	113.8	35.4	0.00 (19 Экономики)
Время на импорт: пограничный и таможенный контроль (в часах)	111	25.9	8.7	0.00 (21 Экономики)
Стоимость импорта: пограничный и таможенный контроль (долл. США)	278	185.1	111.6	0.00 (27 Экономики)
Время на импорт: оформление документов (часов)	174	27.3	3.5	1.0 (30 Экономики)
Стоимость импорта: оформление документов (долл. США)	292	94.7	25.6	0.00 (30 Экономики)

Приложение 4. Рейтинг Узбекистана по темам Ведение бизнеса.

Рейтинг по темам Ведение бизнеса - Узбекистан



КУРПАЯНИДИ КОНСТАНТИН ИВАНОВИЧ

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ
РАЗВИТИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В
УЗБЕКИСТАНЕ
МОНОГРАФИЯ**

Под редакцией
д.э.н. проф.М.А.Икрамова

KURPAYANIDI KONSTANTIN IVANOVICH

**EVALUATION OF THE
EFFECTIVENESS OF
ENTREPRENEURSHIP
DEVELOPMENT IN UZBEKISTAN**

MONOGRAPH

edited by
prof. M.A. Ikramov

e-mail: w7777@mail.ru

**More
Books!** 



yes
I want morebooks!

Покупайте Ваши книги быстро и без посредников он-лайн - в одном из самых быстрорастущих книжных он-лайн магазинов!
Мы используем экологически безопасную технологию "Печать-на-Заказ".

Покупайте Ваши книги на
www.morebooks.de

Buy your books fast and straightforward online - at one of the world's fastest growing online book stores! Environmentally sound due to Print-on-Demand technologies.

Buy your books online at
www.morebooks.de

OmniScriptum Marketing DEU GmbH
Bahnhofstr. 28
D - 66111 Saarbrücken
Telefax: +49 681 93 81 567-9

info@omniscrptum.com
www.omniscrptum.com

OMNIScriptum



