

УЧЕБНИК

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ



ЭКОНОМИКА

М.П. БУРОВ, Е.Г. ЧИСТЯКОВ



**ОСНОВЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ
ЭКОНОМИКИ**

338 (47+57)

УДК 338(470+571)(075.8)

ББК 65.9(2Рос)я73-1

Б 902

Рецензенты:

Глазьев С.Ю., академик РАН, заведующий кафедрой экономической политики и экономических измерений Института инновационного управления экономикой Государственного университета управления

Лойко П.Ф., советник руководителя Федерального кадастрового центра «Земля», доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент Россельхозакадемии, действительный член Российской академии естественных наук, заслуженный деятель науки РФ

Пилипенко Н.Н., главный редактор научно-аналитического журнала «Актуальные проблемы социально-экономического развития России», доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ

Хлыстун В.Н., заведующий кафедрой экономики недвижимости Государственного университета по землеустройству, доктор экономических наук, профессор, академик Россельхозакадемии

Буров, Михаил Петрович.

Б 90 Основы национальной экономики : Учебник / М.П. Буров, Е.Г. Чистяков. — Москва : Экономика, 2013. — 420 с. — (Высшее образование).

ISBN 978-5-282-03302-1

Национальная экономика — одна из наиболее важных системообразующих отраслей экономического знания, общественная наука, которая изучает состояние, закономерности формирования и тенденции развития хозяйственной системы страны и регионов с целью разработки и реализации социальной, демографической, экономической, структурной, научно-технической, производственно-технологической, инвестиционно-инновационной, кредитно-денежной и других политик государства.

Предлагаемый курс содержит систематизированное изложение теоретических основ национальной экономики Российской Федерации, исследования ее экономической структуры и путей развития в современных условиях. Учебник подготовлен с учетом опыта реформирования экономики России и других стран СНГ, результатов хозяйствования ведущих зарубежных государств в условиях рыночных отношений.

Особенности учебника — соединение функционального, социально-экономического и институционального подходов в экономике. В ней раскрываются особенности ее национальной модели и пути формирования новой экономической системы России.

Основу настоящего учебника составляет курс, читаемый авторами в Государственном университете по землеустройству и в Российском экономическом университете им. Г.В. Плеханова. Учебник позволяет изучать национальную экономику и экономическую теорию в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта 3-го поколения и адресовано студентам, бакалаврам, магистрам, аспирантам, преподавателям, научным и практическим работникам, изучающим и исследующим экономику страны и ее регионов.

УДК 338(470+571)(075.8)

ББК 65.9(2Рос)я73-1

ISBN 978-5-282-03302-1

© Буров М.П., Чистяков Е.Г., 2013

© ЗАО «Издательство «Экономика», 2013

Содержание

Предисловие	9
--------------------------	---

Раздел I

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Глава 1. Предмет, цель и задачи, объекты и субъекты национальной экономики	16
1.1. Признаки выделения национальной экономики в системе управления развитием общества	16
1.2. Объекты управления национальной экономики	21
1.3. Информационное обеспечение процессов управления национальной экономики	27
1.4. Субъекты управления национальной экономикой	31
<i>Вопросы для самопроверки</i>	35
Глава 2. Предпосылки национальной экономики	36
2.1. Экономические предпосылки	36
2.2. Структурные предпосылки	40
2.3. Административно – управленческие предпосылки	44
2.4. Инфраструктурные предпосылки	52
2.5. Социальные предпосылки национальной экономики	56
<i>Вопросы для самопроверки</i>	60
Глава 3. Позиции национальной экономики в мировом экономическом пространстве	61
3.1. Закономерности развития мирового хозяйства	61

3.2. Особенности национальной экономики в глобальной типологии хозяйственных систем	68
3.3. Основы государственного регулирования экономики	77
3.4. Государственная экономическая политика как инструмент реализации стратегии социально-экономического развития страны	85
<i>Вопросы для самопроверки</i>	88

Раздел II

МЕТОДОЛОГИЯ ИЗМЕРЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Глава 4. Важнейшие макроэкономические агрегаты развития национальной экономики	90
4.1. Назначение показателей национальной экономики	90
4.2. Методы измерения макроэкономических показателей	96
4.3. Особенности исчисления структур агрегируемых показателей	100
4.4. Учет и измерение запасов, потоков и процентных ставок	105
<i>Вопросы для самопроверки</i>	108
Глава 5. Измерители социальных процессов и условий жизнедеятельности	109
5.1. Показатели качества жизни	109
5.2. Категория бедности в системе показателей качества жизни	115
5.3. Уровень жизни населения страны и регионов	119
5.4. Доходы населения и их измерение	125
5.5. Измерение социального капитала	135
<i>Вопросы для самопроверки</i>	141

Глава 6. Экономический рост и социально-экономическое развитие национальной экономики	142
6.1. Понятие экономического роста и социально-экономического развития	142
6.2. Измерители темпов и масштабов экономического роста	147
6.3. Источники экономического роста	148
6.4. Модели темпов экономического роста	152
6.5. Измерители макроэкономических циклов	163
<i>Вопросы для самопроверки</i>	168

Раздел III

СОВОКУПНЫЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ И НАЦИОНАЛЬНОЕ БОГАТСТВО

Глава 7. Совокупный социально-экономический потенциал национальной экономики	170
7.1. Понятие совокупного социально-экономического потенциала	170
7.2. Методы оценки экономических ресурсов	175
7.3. Демографический потенциал	181
7.4. Человеческий потенциал	190
7.5. Национальное богатство страны в составе совокупного экономического потенциала	196
7.6. Инвестиционный потенциал	205
7.7. Научно-технический потенциал	216
<i>Вопросы для самопроверки</i>	227
Глава 8. Эффективность национальной экономики	228
8.1. Содержание понятия «эффективность национальной экономики»	228
8.2. Критерии эффективности	234
8.3. Методы определения экономической эффективности	236

8.4. Социальная эффективность	243
8.5. Природно-экологическая эффективность	245
<i>Вопросы для самопроверки</i>	248

Раздел IV

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБОСНОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Глава 9. Прогнозирование и планирование национальной экономики	250
9.1. Система планово-прогнозных обоснований стратегических ориентиров развития экономики	250
9.2. Содержание прогностической функции управления	263
9.3. Программно-целевое планирование	266
9.4. Формирование и реализация приоритетных национальных проектов в регионах Российской Федерации	275
<i>Вопросы для самопроверки</i>	280
Глава 10. Разработка ресурсных и платежных балансов	282
10.1. Рабочая схема формирования ресурсных балансов	282
10.2. Методические основы платежного баланса	285
10.3. Определение стоимости товаров и услуг	298
10.4. Обоснование иностранных инвестиций и регулирование платежного баланса	304
<i>Вопросы для самопроверки</i>	309
Глава 11. Основы экономического анализа и обоснования интеграционных стратегий	310
11.1. Анализ и прогноз стратегических целей интеграции в мировое хозяйство	310
11.2. Определение эффективности интеграции	314
<i>Вопросы для самопроверки</i>	320

Раздел V

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ, ФОРМЫ И ПУТИ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

Глава 12. Национальная и экономическая безопасность . . .	322
12.1. Концепция национальной и экономической безопасности	322
12.2. Критерии национальной безопасности	328
12.3. Современное состояние национальной безопасности	330
12.4. Состав угроз национальной безопасности	337
<i>Вопросы для самопроверки</i>	<i>343</i>
Глава 13. Интеграция России и стран СНГ в мировое хозяйство как стратегический приоритет их ускоренного развития	344
13.1. Формирование общего экономического пространства	344
13.2. Механизмы экономической интеграции	350
13.3. Свободные (особые) экономические зоны — территории инновационного развития национальной экономики	362
<i>Вопросы для самопроверки</i>	<i>372</i>
Глава 14. Усиление позиций базовых секторов в системе стратегических ориентиров национальной экономики	374
14.1. Постановка проблемы	374
14.2. Сельское хозяйство, как базовая отрасль жизнеобеспечения населения продовольствием	377
14.3. Факторы продовольственной самодостаточности национальных экономических систем	382
14.4. Эффективность сельскохозяйственного производства	389
14.5. Исходные посылки моделирования сельскохозяйственного производства в составе национальной экономики	394
<i>Вопросы для самопроверки</i>	<i>400</i>

Заключение. Концепция модернизации действующей системы управления национальной и региональной экономикой	401
<i>Вопросы для самопроверки</i>	414
Литература	415

Предисловие

В настоящее время во многих странах мира все более ощутимо активизируются социально-экономические преобразования, ориентированные прежде всего на создание новой экономики, на развитие постиндустриального общества, в котором научные знания, информация, накопленный опыт, традиции и культура превращаются в важнейший самостоятельный ресурс и фактор производства. Самой общей и главной компонентой этих и других трансформаций становится гуманизация национальных экономических систем, выражающаяся, с одной стороны, в коренном изменении роли человека в обеспечении социального прогресса, развитии и приумножении его интеллекта, а с другой — в переориентации производства на удовлетворение общественных, коллективных и личных потребностей.

Наряду с этим в современной национальной экономике преимущественный рост производства средств производства в сравнении с предметами потребления сменяется обратной тенденцией. Конечный продукт начинает расти быстрее промежуточного, обрабатывающая промышленность — быстрее добывающей. В результате роста населения, научно-технического прогресса, интеллектуализации общественного труда, интенсификации производства, появления финансовых, техногенных, террористических и других угроз переосмысливаются цели, модели и методы управления национальными экономическими системами. Складывается общемировое экономическое, финансовое, информационное, транспортное, телекоммуникационное и другие сегменты геоструктурного жизненного пространства, формирующие среду функционирования национальных хозяйств.

В этой связи важнейшими задачами, стоящими перед авторами данной работы, являлись конкретизация предмета национальной экономики, усиление ориентации теоретических основ и закономерностей ее развития на использование накопленного на протяжении предшествующих лет богатого опыта, органическая увязка механизмов и методов управления отечественной экономики с социальными, демографическими, природно-ресурсными, пространственно-географическими и другими особенностями нашей страны. Это обусловлено тем, что в результате продолжающихся в России трансформаций во всех сферах общественной жизни, наряду с позитивными воздействиями на развитие экономической науки, теории, методологии научных исследований, экономического образования и их связь с практикой, вслед за резким сокращением финансирования произошли радикальное сужение масштабов и интенсивности экономических исследований, отток из науки и из высшей школы научно-педагогических кадров, переориентация образования на освоение западных стандартов без учета реалий и тенденций в развитии отечественной хозяйственной системы.

Результатом явилось ухудшение качества подготовки специалистов как по общетеоретическим, так и по профилирующим и прикладным учебным дисциплинам.

Развитие экономической теории, повышение качества знаний по профессиональным и по специальным дисциплинам во многом предопределяются достигнутым уровнем, тенденциями, особенностями, проблемами, накопленным опытом развития всей национальной хозяйственной системы. Однако анализ показывает, что именно этому аспекту уделяется недостаточно внимания при изучении теоретических основ управления социально-экономическим развитием страны и регионов, содержание которых в настоящее время увязывается преимущественно только с механизмом регулирования межбюджетных отношений, правами собственности на соответствующие виды ресурсов и материаль-

но-финансовых активов без учета огромной роли интеллектуально-знаниевых, инновационно-ориентирующих и других факторов, связанных с процессами формирования новых экономических отношений и новых форм организации жизнедеятельности населения. Совокупный результат развития национальной экономики должен выражаться в новом качестве и в более высоком уровне человеческого и социального потенциала, содержание которого, как показывает анализ проведенных отечественными и зарубежными учеными исследований, необходимо увязывать с максимальной способностью рационального использования уже имеющихся, привлекаемых и новых ресурсов будущего общества.

Экономика во все времена была и остается общесистемной наукой, является одной из ценностнообразующих предметных областей в образовании и воспитании новых поколений. Именно национальная экономика из всего комплекса социальных знаний обладает фундаментальностью, она синтезирует экономическую теорию и статистику, объединяет прошлое, настоящее и будущее, позволяет увязать общесистемные знания с профилирующими и специальными, математику с историей и географией, общественные потребности, цели, интересы с ценами, кредитом, налогами, уровнем и образом жизни населения, окружающей средой.

Объявив курс на трансформацию экономических отношений, передел собственности, либерализацию внешнеэкономической деятельности, начав демократические преобразования всех сторон жизни общества, государство обязательно должно было поставить вопрос о необходимости развития исследований, определяющих допустимые уровни, скорость и продолжительность этих процессов, масштабы, темпы и пропорции их распространения. Однако в процессе перестройки это не было сделано. В результате незавершенности экономических реформ отсутствие последовательной долгосрочной социально-экономической стратегии и эффективной социальной политики привело к тому, что основные

социальные индикаторы в условиях кризиса значительно снизились. При этом крайне низкой в России остается доля самодостаточного населения, наблюдаются увеличение относительной и сохранение абсолютной бедности при уменьшении численности населения, расширяется сфера присвоения не создаваемых, а перераспределяемых ценностей, что не позволяет адаптировать основные отрасли общественного производства и социальной сферы к рыночной экономике, обеспечить принятые в мировой практике нормы социальной защищенности человека.

Игнорирование общемировых тенденций регионализации, социализации, самоорганизации, экологизации и других процессов экономического развития остается одним из ключевых факторов торможения темпов экономического роста в России, что повседневно отражается на показателях уровня и качества жизни разных социальных слоев населения.

Конкретизация предмета национальной экономики с учетом особенностей ее развития, тенденций мирового прогресса и современных требований к процессу выработки и реализации управленческих решений позволяет расширить возможности и глубину научных обоснований, связанных с выработкой стратегических ориентиров социально-экономического развития страны и ее регионов. При этом появляется необходимость рассматривать национальную экономику не только с позиций процесса воспроизводства, но и в целевом, субъектно-объектном, информационно-диагностическом, аналитико-прогностическом, социально-экономическом, валютно-финансовом, пространственно-организационном и других аспектах, позволяющих составить целостное и комплексное представление о ее структуре как совокупности подсистем: расширенного воспроизводства и приумножения национального богатства; формирования и развития экономического пространства страны; производственно-экономических отношений хозяйствующих субъектов, формирующихся и развивающихся в процессе создания ма-

териальных и духовных благ и услуг; экономических объектов развивающихся и функционирующих в процессах принятия и реализации решений хозяйствующих субъектов; мониторинга, анализа, прогнозирования, проектирования, принятия и реализации хозяйственных решений, обеспечивающих удовлетворение общественных, коллективных и личных потребностей граждан.

Основная идея данного учебника заключается в формировании новой концептуальной гипотезы предмета национальной экономики, сферы научных исследований и области хозяйственной деятельности органов разных уровней управления, вырабатывающих целевые установки и оценивающих последствия их реализации не только для страны в целом, но и для ее региональных, корпоративных, общественных, социально-культурных и других сегментов.

Принятие этой гипотезы и следование ей в процессе изучения теоретических основ, методологии и методов их практической реализации означает, что национальную экономику нельзя рассматривать в отрыве от ее регионального аспекта. Более того, на данном этапе условием эффективности управления является формирование и развитие национальной экономики на основополагающих факторах и целевых интересах регионального развития, которые, как показывает исторический опыт, всегда формируются и реализуются на региональном уровне, в местах расселения населения, создавая условия для органического объединения региональной экономики и национальной системы управления.

Важным аспектом изучения национальной экономики является то, что курс «Основы национальной экономики» существенно дополняет и продвигает знания, полученные студентами в результате изучения экономической теории, менеджмента и других профессиональных экономических дисциплин. При этом в нем широко используются выводы и положения теории рационального использования ресурсов,

особое место уделяется методическим основам экономического анализа и обоснования управленческих решений, а также концептуальным основам формирования стратегических приоритетов и ориентиров национальной экономики, формам и путям их реализации.

При написании учебника использовались современные концепции по созданию системы управления землепользованием в Российской Федерации и достижения институциональной теории в применении к исследованию интеллектуальной экономики, разработанные ведущими отечественными учеными Д.С. Львовым, С.Ю. Глазьевым, В.Л. Макаровым, С.Н. Волковым, П.Ф. Лойко, В.Н. Хлыстуном, Н.Н. Пилипенко, Г.Г. Фетисовым и др., и их предложения по осуществлению целостной системы мер государственной политики развития и модернизации экономики на передовой структурно-технологической основе, реализация которой позволит ускорить темпы экономического роста и перейти на инновационный путь развития.

Раздел I

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

ГЛАВА 1

**Предмет, цель и задачи, объекты и субъекты
национальной экономики**

ГЛАВА 2

Предпосылки национальной экономики

ГЛАВА 3

**Позиции национальной экономики
в мировом экономическом пространстве**

Глава 1

ПРЕДМЕТ, ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ, ОБЪЕКТЫ И СУБЪЕКТЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

1.1. Признаки выделения национальной экономики в системе управления развитием общества

Экономика как предмет изучения и познания в самом общем понимании представляет собой область производственно-хозяйственной, социально-экономической, финансовой и организационно-управленческой деятельности общества, осуществляемой государством и населением с целью удовлетворения его настоящих и будущих потребностей путем научного обоснования и практической реализации управленческих решений во всех сферах жизнедеятельности социума.

На ранних стадиях развития общества, в древней Греции, определение этого предмета связывалось с искусством управления домашним хозяйством. В современном понимании — это теория и практика выработки и реализации управленческих решений, связанных с функционированием национального хозяйства в целом, а также его отраслевых, региональных, целевых, природно-ресурсных, демографических, финансовых, корпоративных, межотраслевых и других структурных составляющих, находящихся в целостном единстве и взаимодействиях друг с другом.

Обратим внимание на термин «выработка управленческих решений», который не всегда учитывается при характеристике предмета «национальной экономики» не только студентами, но нередко и преподавателями этой научной дисциплины, что снижает ее теоретическую и практическую значимость. Использование национальной экономики как инструмента обоснования и выработки управленческих решений обуславливает необходимость рассмотрения данного предмета с позиций теории и практики управления.

Одним из определяющих положений теории управления является существование органического единства предмета, объекта и субъекта управления и формирование взаимодействий между ними. При этом под *предметом* подразумевают то, чем субъект воздействует на объект. Это — методы, модели, показатели, функции и т.п. Под *субъектом* (экономическим агентом, человеком или же группой лиц, менеджером) — того, кто воздействует на объект, — путем принятия и реализации определенных решений.

Таким образом, *предмет, объект и субъект, рассматриваемые со стороны процесса управления, органически взаимосвязаны между собой* и образуют целостное единство внутрисистемных взаимодействий, сбалансированность которых характеризует позиции национальной экономики в системе государственного управления развитием общества. Это *первый* признак выделения предмета национальной экономики как системы социально-экономического развития общества и обеспечения социального прогресса.

В качестве *второго* признака выделения данного предмета следует обозначить *пространственный аспект* функционирования и развития национальной экономики, что обусловлено необходимостью привязки любых управляющих воздействий, оказываемых субъектами управления на процессы воспроизводства управляемых объектов, образующих национальную экономику в конкретных местах и на определенных территориях их размещения в экономическом пространстве страны, которое, в свою очередь, является частью мирового хозяйственного пространства. Это означает, что управляющие воздействия, осуществляемые органами управления на объекты национальной хозяйственной системы и на всю ее целостную структуру, с одной стороны, должны учитывать тенденции развития мировой экономики, а с другой, должны быть сбалансированы и скоординированы между собой, что является важным принципом обеспечения устойчивости и стабильности развития экономики страны в целом и ее отдельных подсистем.

В качестве *третьего* и *четвертого* признаков выделения данного предмета следует отметить необходимость рассмотре-

ния процесса управления функционированием и развитием национальной экономики как научно обоснованную последовательность управленческих операций по реализации экономических, производственных, финансовых, законодательных и других воздействий на управляемый объект, осуществляемых с вполне конкретной целью и в определенное время.

Наконец, **пятым** по очередности, но определяющим по важности признаком выделения рассматриваемого предмета в системе государственного управления является необходимость обеспечения увязки между собой теоретических обоснований вырабатываемых управляющих воздействий с практическими результатами их реализации. Этот признак обуславливает потребность постоянного совершенствования научных основ, теоретических положений и практики управления развитием национальной экономики в соответствии с известным принципом, что критерием истинности любой теории является практика и опыт хозяйственного управления экономикой страны.

Следовательно, национальную экономику можно и нужно рассматривать под различными углами зрения — в качестве сфер хозяйственной и научно-исследовательской деятельности каждая из которых, взятая сама по себе в отдельности, или же во взаимосвязи между собой, образует функционально целостную систему, взаимодействующую с другими аналогичными или же различными системами, являющимися частью более сложных систем, находящихся на другом, высшем, уровне иерархии (общество, социум, мировая экономика, природная среда).

В процессе деятельности экономических субъектов вырабатывается определенное хозяйственное решение, практическая реализация которого оформляется в виде экономического явления (договора, контракта, транзакции и т.п.). Последовательность экономических явлений в динамике формирует экономический процесс, осуществляемый в пространстве и во времени.

В любой науке ее теоретический фундамент развивается на основе исследования взаимодействий «объекта — субъекта — предмета», происходящих во времени и в пространстве и формирующихся под влиянием национальных целей, особенностей и эволюционных изменений всего комплекса свойств этой триады.

Рассматривая триаду «объект-предмет-субъект» национальной экономики с этих позиций, эволюционное и/или револю-

ционное развитие которой происходит во времени и пространстве, можно представить ее следующим образом (рис. 1).

В данном случае субъект воздействует на объект с помощью предмета, определяющего цели развития объекта, его особенности и тенденции, историю, методологию, методы.

Воздействия субъекта на объект осуществляются в соответствии с его интересами с учетом особенностей объекта.

Причинно-следственные взаимосвязи, возникающие между экономическими явлениями, процессами, объектами и субъектами, анализируются, прогнозируются и регулируются различными методами, формами, критериями, нормами, правилами,



Рис. 1. Принципиальная схема дисциплины
«Национальная экономика»

ограничениями, интересами, регламентами, совокупность которых, оформленная в виде модели или же механизма, представляет собой определенную экономическую систему.

Давая определение национальной экономике, как научной дисциплине и как сфере организации и управления развитием общества, можно сказать, что она представляет собой метасистему, интегрированную по различным принципам формирования, функционирования и развития (целям, задачам, потребностям, интересам, средствам их достижения и т.п.).

Всякая человеческая деятельность нацелена на развитие социума, на создание необходимых условий воспроизводства и приумножения человеческого капитала. Если с этих позиций попытаться осмыслить национальную экономику, то можно сказать, что это сфера научной и хозяйственной деятельности людей, осуществляемая с целью удовлетворения их насущных, постоянно развивающихся потребностей, путем оптимального использования имеющихся ресурсов и возможностей, обеспечивающая максимальные общественные результаты при минимуме затрат на развитие.

Главная цель национальной экономики — выработка, принятие и реализация стратегических решений, способствующих реализации **следующих задач**:

- обеспечение устойчивых темпов экономического роста и социально-экономического развития страны;
- коренное улучшение позиций и конкурентоспособности страны в мировой экономике;
- повышение качества и уровня жизни населения, увеличение ее продолжительности;
- укрепление целостности, экономической и политической независимости российского государства;
- развитие демократии, свобод граждан, защита их прав;
- укрепление национальной (экономической, экологической, политической, демографической, энергетической, продовольственной) безопасности;
- повышение эффективности производства, сохранение природных ресурсов.

Решение этих и других задач функционирования и развития национальной экономики достигается на практике путем науч-

ного обоснования приоритетов и ориентиров наиболее эффективных путей развития всех объектов, образующих ее структуру.

В конечном счете национальная экономика сводится к тому, чтобы на основе объективного научного анализа обосновывать стратегию и тактику социально-экономической политики государства, создавать нормальные условия социального развития, роста доходов и потребления населения, обеспечивать социальную защиту и социальную поддержку граждан страны в целом и каждого гражданина в частности.

Национальная экономика представляет собой национальную экономическую систему в единстве с конкретными формами ее функционирования и развития, с ресурсами и возможностями воспроизводства, институтами и организациями, существующими в стране.

1.2. Объекты управления национальной экономики

Объект — это в самом общем понимании — вещная субстанция, привязанная (находящаяся) к определенной территории и располагающая определенными предпосылками и факторами к осуществлению хозяйственной деятельности.

Объектами управления и регулирующего воздействия хозяйствующих субъектов национальной экономики являются национальные и региональные сегменты экономического пространства, природно-ресурсный, производственно-технологический, научно-образовательный, социально-демографический, организационно-структурный и другие виды потенциалов страны, отраслевые и региональные подсистемы национального хозяйства, корпорации, фирмы, общественные организации, домашние хозяйства, физические и юридические лица, осуществляющие хозяйственную деятельность.

Типология объектов национальной экономики может быть структурирована по ряду основополагающих признаков, в составе которых целесообразно выделить: иерархию, масштаб, цель, критерий ее достижения и др.

По *первому* признаку в составе объектов национальной экономики можно выделить мировой, межгосударственный, на-

циональный, региональный, межрегиональный и внутрирегиональный, отраслевой, внутриотраслевой и межотраслевой, комплексно отраслевой, корпоративный, фирменный и индивидуальный уровни управления.

По *второму* общесистемному признаку, характеризующему масштаб исследуемого объекта, можно выделить объекты глобальной метаэкономики, формируемые так называемыми метасистемами (сложными и трудно описываемыми). В составе этих объектов можно рассматривать: мировое экономическое пространство, мировую хозяйственную среду, конъюнктуру мировых рынков товаров, услуг, труда, капитала, фондовых рынков США, стран Европейского союза, Азиатско-Тихоокеанского региона, параметры и критерии развития мировых и региональных глобализационных и интеграционных процессов и др.

Необходимость выделения и учета данного признака в процессе управления национальной экономикой и ее отдельными звеньями в настоящее время обусловлена тем, что экономика любой страны не может развиваться в закрытом экономическом пространстве. В процессе своего функционирования и развития она, как правило, вынуждена взаимодействовать с экономиками других государств, приобретая у них определенные виды товаров и услуг и, в свою очередь, поставляя последним товары и услуги национальных производителей на принципах взаимовыгодного и эквивалентного обмена.

Так, на протяжении последних по крайней мере пяти десятилетий, вплоть до настоящего времени, в нашей стране в качестве главного ориентира социально-экономического развития осуществлялся курс на экспорт природных ресурсов. В данном случае рост отечественной экономики во многом определялся емкостью внешнего рынка, формируемой преимущественно экономиками индустриально развитых государств, для которых характерными были сравнительно низкие темпы экономического роста, высокие темпы внедрения ресурсосберегающих технологий, более масштабные инвестиционные возможности. К каким результатам привела указанная экономическая политика государства? Хорошо известно. Мало того, что страна оказалась в глубоком кризисе, было упущено время для переориентации экономики на инновационно-технологическую траек-

торию развития, повышение национальной конкурентоспособности и производительности общественного труда.

Таким образом, цели, стоящие перед экономикой, а это *третий* общесистемный признак, разнообразны и направлены на обеспечение экономического и социального развития страны. Достижение этих целей требует роста эффективности благосостояния, доходов населения и др. Однако имеются и специфические цели национальной экономики, вытекающие из ее природы и содержания (обеспечение жизнедеятельности и жизнестойкости страны, повышение конкурентоспособности экономики, обеспечение экономической безопасности страны, преимущественности развития общества, обеспечение единого экономического пространства страны). Критерий их достижения — это количественный показатель, определяющий меру или степень оценки достижения целей по сравнению с другими возможными вариантами. Критерий направлен на минимизацию или максимизацию состояния системы (*четвертый* общесистемный признак).

В современных условиях ***сформировался процесс выделения новых объектов и субъектов экономической деятельности, функционирование и развитие которых обуславливает структурные трансформации в экономике*** ряда многонациональных государств и способствует пересмотру и изменению функций, а следовательно и механизмов их макроэкономического регулирования. Одним из таких объектов является экономическое пространство. Как известно, до последнего времени макроэкономическая теория, как в нашей стране, так и за рубежом, уделяла недостаточно внимания этому аспекту исследования направлений своего развития. Действующие модели государственного управления рассматривают, как правило, национальную экономику любой страны в целом, в агрегированном виде, без необходимого учета многообразия факторов, формирующих ее структуру и накладывающих ограничения на состояние экономического пространства. Экономическое пространство страны до последнего времени при изучении национальной экономики, как правило, не включалось в состав объекта ее исследования и управления. Методологическое обеспечение анализа и прогнозирования состояния этого пространства недостаточно разработано. Неадекватны реалиям и

механизмы государственного регулирования национальных хозяйств, особенно в условиях неопределенности и кризисных ситуаций.

Под *экономическим пространством* в отечественной литературе понимается реально существующая комбинация условий жизнедеятельности населения на определенной территории, включающая: масштабы территории; ее пригодность и привлекательность для проживания и хозяйственного освоения; плотность заселенности; степень освоенности территории, наличие производственной, социально-бытовой и институциональной инфраструктур; уровень и потенциал эффективности функционирования экономики на данной территории. На состояние экономического пространства в наше время большое влияние могут оказывать уровень развития научно-исследовательского и инновационного потенциала, развитие и размещение образовательных, научно-внедренческих центров, наукоградов, технополюсов и других организационно-предпринимательских структур, связанных с нововведениями и инновациями. Однако этот аспект структуризации экономического пространства пока еще недостаточно исследован экономической наукой, что затрудняет выработку и реализацию эффективных управленческих решений в разных сферах и секторах производственной и общественной деятельности. Территориальные, или пространственные, проблемы, несомненно, весьма важная часть экономической проблематики, и притом часть, теснейшим образом связанная с коренными интересами людей. Однако в самых авторитетных курсах по теории экономики проблематика ее пространственной организации представлена очень скупо. Так, в учебнике *С. Фишера, Р. Дорнбуша и Р. Шмалензи* рассматривается не столько пространственная проблематика, сколько особенности «неразвитой» экономической среды, хотя она прослеживается во «Введении», в разделе «Пространственная выборка» и отчасти в двух заключительных главах. Еще более скупо пространственная проблематика представлена в курсе *П. Самуэльсона* «Экономика». Отечественная наука также «до сих пор развивалась в основном как теория точечной экономики» (58).

На современном этапе состояние национального экономического пространства целесообразно рассматривать во взаимо-

связи с геоэкономическим пространством мировой экономики или же с его региональными сегментами. При этом анализ текущего состояния этого пространства может и должен осуществляться в трех аспектах: товарно-стоимостном, организационно-экономическом, контрактно-договорном.

С *товарно-стоимостной* точки зрения экономическое пространство может быть проанализировано как система взаимосвязанных рынков товаров и услуг, объединенных в национальную и/или глобальную систему, находящуюся в динамическом равновесии. Эта система существует в среде, создаваемой финансовыми рынками, рынками природных ресурсов, рынками недвижимости, капиталов, рабочей силы.

С *организационно-экономической* точки зрения геоэкономическое и/или национальное экономическое пространство есть совокупность хозяйственных структур (предприятий), связанных с другими аналогичными структурами, а также с экономической средой функционирования. При этом разделение труда в настоящее время осуществляется уже не столько между национальными экономиками, сколько между интернационализированными воспроизводственными ядрами или циклами (ИВЦ), которые включают как интернационализированную часть сферы производства, так и интернационализированную часть сферы обращения. В свете сказанного одним из важнейших направлений совершенствования действующих механизмов государственного регулирования, с нашей точки зрения, может быть организация биржевых форм выявления взаимно заинтересованных технологических партнеров — участников мировых технологических линий и процессов, способствующих усилению гибкости и подвижности мировых хозяйственных структур.

С *контрактно-договорной* точки зрения национальное экономическое пространство необходимо рассматривать как механизм непрерывного мониторинга текущего и прогнозируемого состояния условий привлекательности, включая его конкурентоспособность, устойчивость, инновационность, масштабность воздействия на размещенные и на сопрягаемые объекты и т.п., позволяющие оценивать и предвидеть возможные направления передела геоэкономической структуры национального и региональных сегментов мирового рынка. Такой подход к идентифи-

кации экономического пространства обусловлен особенностями отечественной экономики, в составе которых: большие размеры территории; местоположение, тяготеющее к верхней широтной (приполярной) зоне евроазиатского материка, и связанные с ним относительно суровые климатические условия жизнедеятельности; низкая плотность населения и неравномерность размещения его на территории; слабая транспортная освоенность территории; асимметричность размещения факторов производства. Это основные природно-климатические и географические факторы неоднородности хозяйственного пространства страны. Другую группу составляют социально-экономические факторы неоднородности. Они характеризуются: неоднородным распределением общественного труда в разных регионах страны и отсутствием учета затрат этого труда по видам — ручного, индустриального, информационного; разным уровнем развития применяемых технологий. (В широком смысле технология — способ освоения человеком материального мира посредством организуемой деятельности.) Техническая отсталость производственной сферы сочетается у нас с заметной продвинутой в области научных исследований. Однако в последнее десятилетие, на протяжении которого наша страна имела все необходимые предпосылки для наращивания и развития этой продвинутой, органы управления не воспользовались имеющимися возможностями для переориентации экономики с сырьевой на инновационную траекторию социально-экономического развития. В процессе выработки и реализации управленческих решений повсеместно проявлялся так называемый бессубъектный подход к экономической деятельности на макро-, мезо- и микроуровнях.

Исходя из этого, по нашему мнению, необходимо при выработке и реализации управленческих решений на всех уровнях государственного управления руководствоваться следующими основополагающими принципами. *Во-первых*, хозяйственные действия государства должны быть выгодными и приносить пользу экономике страны в целом и хозяйствующим субъектам, функционирующим в соответствующих сегментах экономического пространства. *Во-вторых*, национальные активы и ресурсы следует направлять на поддержку и стимулирование развития тех сфер экономической и общественной деятельно-

сти, которые позволят обеспечить рост эффективности и неуклонное снижение затрат на единицу полезности во времени, способствуя обеспечению динамизма социально-экономического развития. Государственная стратегия должна быть нацелена не столько на определенное качество и величину конечных благ и услуг, сколько на преодоление кризиса структуры и кризиса традиционных технологий. Это значит, что из множества проектов освоения государственных ресурсов предпочтительнее должен получить проект, нацеленный на улучшение технологий, а не конечных благ. Под улучшением технологий понимается их удешевление, обеспечение экологической безопасности, сокращение потребления природных и человеческих ресурсов. Стратегические решения следует ориентировать на реализацию таких проектов и технологий, которые пока еще отсутствуют на мировых рынках, но обязательно потребуются в самое ближайшее время и которые национальная хозяйственная система в состоянии произвести наиболее экономным способом.

1.3. Информационное обеспечение процессов управления национальной экономикой

Объекты национальной экономики можно и нужно рассматривать под разными ракурсами: по масштабу и уровню управления, по факторам, вовлекаемым в процесс воспроизводства, по функциональным механизмам и инструментам воздействия на процесс функционирования управляемого объекта и др.

В основе информационного обеспечения процессов управления функционированием и развитием обозначенных объектов национальной экономики лежит *Единая система классификаций (ЕСК)*, регламентирующая использование разработанных Росстатом и другими федеральными органами исполнительной власти *общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации (ОКТЕСИ)* в отчетно-статистической документации и в *Едином государственном регистре предприятий и организаций всех форм собственности и хозяйствования (ЕГРПО)*. Применение этих статистических инструментов позволяет обеспечить представление отчитывающимися организациями и учреждениями в стандартном виде статистических

данных, их автоматизированную обработку, сопряжение информационных ресурсов при обмене информацией между системами различных уровней управления.

В частности, в состав ЕСК входят:

Общероссийский классификатор объектов административно-территориального деления (ОКАТО), регламентирующий объекты территориального деления в соответствии с их административной подчиненностью (республики, края, области, города федерального значения, автономная область, автономные округа, районы, города, внутригородские районы, округа города, поселки городского типа, сельсоветы, сельские населенные пункты);

Общероссийский классификатор экономических районов (ОКЭР), группирующий экономические районы, межрегиональные ассоциации экономического взаимодействия, экономические зоны, макрзоны и др. по признакам общности регионов по условиям хозяйствования, разработки и реализации региональных программ, изучения и контроля природно-климатических, экологических и геологических параметров местности, обеспечения таможенного контроля и т.п.;

Общероссийский классификатор информации о населении, в том числе пол, гражданство, национальность, язык, воинское звание и др.;

Общероссийский классификатор управленческой документации (ОКУД), определяющий состав унифицированных форм документов, разрабатываемых соответствующими министерствами, ведомствами, территориальными органами управления Российской Федерации;

Общероссийский классификатор органов государственной власти и управления (ОКОГУ), устанавливающий состав федеральных органов представительной (законодательной), исполнительной и судебной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, а также объединения предприятий и организаций, выполняющих существенные (крупные) экономические функции в процессе управления социально-экономическим развитием страны и регионов. Всего в составе ЕСК в настоящее время насчитывается свыше 20 общероссийских классификаторов, количество которых по мере необходимости увеличивается

или же уменьшаются. Использование этих классификаторов позволяет идентифицировать состояние экономического пространства страны и его отдельных регионов, выделить позитивные и негативные факторы и причины, сдерживающие или же улучшающие условия хозяйственной деятельности. Однако *исследованию этой проблемы до последнего времени не уделялось должного внимания со стороны отечественных ученых.*

Важным принципом организации системы классификации и кодирования национальной экономической информации является обеспечение ее сопрягаемости с аналогичными системами других государств. Это достигается на основе использования и построения разных агрегатов. Например, по методологии ООН при разработке СНС выделяются следующие отрасли хозяйственной деятельности: сельское хозяйство, охота и рыболовство, промышленность (добывающая и обрабатывающая), строительство, коммунальные услуги, транспорт, торговля и другие услуги. В рамках этой классификации водо- и энерго-снабжение учитываются в разделе коммунальных и социальных услуг, а сдача жилья в наем — в разделе других услуг. В отечественной методологии статистического учета принята более детальная классификация отраслей и видов хозяйственной деятельности. В частности, в данном случае выделяются: сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство и рыбодовство, добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды; строительство; оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования; гостиницы и рестораны; транспорт и связь; финансовая деятельность; операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг; государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное обеспечение; образование; здравоохранение и предоставление социальных услуг; предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг.

Объекты национальной экономики можно также классифицировать по стадиям и сферам процесса общественного воспроизводства: производство, распределение, обмен, потребление всего общественного продукта, а также от-

дельных его агрегатов, например, производство средств производства для потребления в сфере материального или же нематериального производства, для производства товаров или же услуг, для производства общественных и частных благ и т.д.

Как известно, в понятие *общественных благ* включаются такие блага, которые, будучи потребленными одним лицом, доступны для потребления и другим лицам (парки, воздух, оборона, общественный транспорт, страховые услуги и т.п.). Государство не обязано их производить, но оно должно определять потребности общества в этих благах, определять необходимые и достаточные объемы их производства для удовлетворения потребностей общества. *Частные блага*, в отличие от общественных, будучи потребленными одним лицом, уже не могут быть потреблены другими лицами (хлеб, мороженое, нефть и т.п.). Наряду с этим в экономической теории существует понятие *насужных благ* — таких, которые необходимы слабозащищенным слоям населения, испытывающим определенные материальные затруднения для их приобретения и потребления, спонсируемых государством.

Факторно-ресурсный аспект типологизации объектов национальной экономики выделяет в ее составе: население и трудовые ресурсы, человеческие ресурсы и человеческий капитал, природные ресурсы, земельный потенциал, географическое положение, экологическую среду, производственно-технологический потенциал, урбанизационную структуру, социальный потенциал, предпринимательский потенциал, научно-образовательный потенциал, организационно-управленческий потенциал, информационно-коммуникационный потенциал и т.п.

При структуризации объектов национальной экономики по **институциональным** механизмам и инструментам регулирующего воздействия на процессы их функционирования и развития в настоящее время выделяются: сектор домашних хозяйств, реальный или же сектор нефинансовых организаций, сектор общественных некоммерческих организаций, обслуживающих население, сектор финансовых посредников, сектор государственных организаций.

В качестве механизмов и инструментов государственного воздействия на состояние функционирования и развития объектов национальной экономики, формирующих со-

держание предмета данной дисциплины, можно выделить: антимонопольное регулирование, основной задачей которого является создание необходимых предпосылок и условий для развития конкурентной среды; финансовое и денежно-кредитное регулирование, налоговое, таможенное и валютное регулирование, законодательное и нормативно-правовое регулирование, природно-экологическое и тарифно-лицензионное регулирование, квотирование, градостроительное регулирование, архитектурно-планировочное и другие формы и методы регулирования; а также стратегическое планирование и прогнозирование, программно-целевое управление, техническое регулирование; аудит и контроль результатов хозяйственной и общественной деятельности в различных секторах экономики и социальной сферы.

1.4. Субъекты управления национальной экономикой

Национальную экономику можно рассматривать не только как совокупность материально-вещественных объектов, осуществляющих производство разных видов продукции, товаров и услуг, но и как систему взаимодействующих между собой экономических агентов (хозяйствующих субъектов), функционирующих с целью удовлетворения определенных интересов и потребностей. Одной из важнейших особенностей системного подхода к управлению национальной экономикой является свойство инверсии объектов и субъектов управления. Оно в практической действительности означает, что в зависимости от иерархического положения объекта и/или же субъекта управления в системе выработки управляющих решений одна и та же структура (например предприятие) может позиционироваться в качестве либо управляемого объекта, либо субъекта управления.

Субъекты и объекты управления в процессе своего функционирования вступают в определенные экономические отношения и производственно-хозяйственные взаимодействия, образуя горизонтальные и вертикальные связи. Указанные взаимодействия не могут быть спонтанными. Они должны регулироваться, быть соответствующим способом организованы и управляемы.

■ **Управление** — это функция организованной системы, обеспечивающая сохранение ее структуры, поддержание устойчивого режима функционирования, реализации программы достижения цели.

Управление может быть стихийным и сознательным, экономическим и социальным. Последний вид управления предполагает выработку и осуществление управляющих воздействий на общество с целью его упорядочения, сохранения качества, специфики, совершенствования и развития. Рациональная организация предполагает создание внутренней упорядоченности, согласованности и сбалансированности взаимодействий между дифференцированными и автономными частями единой и целостной системы, объединяющей людей, совместно реализующих программу или же цель и действующих на основе определенных правил и процедур.

В современной литературе сформировались две основные точки зрения на понятие «организация». Согласно *первой* из них под организацией следует понимать структуры, характеризующиеся административной природой принятия решений. В соответствии со *вторым* подходом к рассматриваемому понятию организация трактуется как совокупность самых разных способов устроить трансакцию. Это институциональные или контрактные соглашения между экономическими единицами, регламентирующие рамки кооперации и конкуренции между ними. В данном случае можно выделить три базовых способа формирования организации: рыночный, иерархический или интегрированный, гибридный или сетевой. Наиболее перспективным является сетевой способ, поскольку он может быть распространен и на рыночные и на административные, иерархические, структуры. Кроме того, сети могут быть созданы по формальному, целевому, коммерческому, нелегальному, открытому, закрытому и другим принципам.

Под *субъектами управления* национальной экономикой будем понимать экономических агентов и хозяйствующих субъектов, вырабатывающих, принимающих и реализующих экономические решения. Обычно в их составе выделяются и рассматриваются соответствующие органы и структуры федерального, регионального, муниципального, корпоративного и других уровней управления и самоуправления, а также хозяйственные и общественные организации.

Субъект не может существовать и функционировать вне окружающей его среды, вне внешнего мира. Окружающую среду

и внешний мир можно представить в качестве суперсложной системы, концентрирующей в своей структуре взаимосвязи между всеми другими системами и подсистемами, оказывающими воздействие на субъекта и реагирующие на поведение последнего. (В данном случае под системой понимается не то, что состоит из частей, а то, что определяет судьбу каждой из них. То есть результат влияния взаимодействий между отдельными структурными составляющими системы на их состояние и позиции в окружающем пространстве.)

Представления о внешнем мире складываются на основе:

- знаний, квалификаций, умений, концепций, теорий, моделей, логик, идеологий, традиций;
- оценок, рейтингов, котировок, престижей, менталитета, опыта, убеждений;
- эмоций, образов, имиджей, моральных и этических ценностей, типов и т.п.

Эти же категории и нормы являются виртуальными ресурсами субъекта. Последний в своих действиях всегда руководствуется определенными интересами, побудительными мотивами, потребностями, целевыми установками, ориентирами.

Субъектами управления национальной экономикой являются:

- государство, законодательная, исполнительная и судебная власть, государственные учреждения и ведомства;
- органы управления федеральными округами и субъектами РФ;
- органы местного самоуправления;
- общественные, религиозные, благотворительные, иные негосударственные организации и объединения;
- внебюджетные фонды;
- коммерческие структуры и бизнес;
- криминальные структуры;
- граждане;
- средства массовой информации.

Субъекты управления национальной экономикой являются носителями, выразителями и исполнителями интересов граждан страны, руководствуются в своей деятельности Конституцией страны, действующим законодательством, нормами и правилами.

В составе государственных органов управления можно выделить: *законодательную* ветвь власти — это парламент, состоя-

ший из верхней и нижней палат; *исполнительную* ветвь — это президент и правительство; *судебную* — суды и органы правоохранительной системы; *информационно-аналитическую* и *контролирующую*.

Результат деятельности этих органов в области управления национальной экономикой выражается в разработке и реализации различных нормативных актов и документов, определяющих экономическую доктрину страны, концепцию, стратегию, программу и политику ее социально-экономического развития, условия и механизмы их реализации; а также демографическую, денежно-кредитную, внешнеэкономическую политику.

В процессе деятельности хозяйствующих субъектов между ними возникают соответствующие взаимодействия, осуществление которых всегда сопряжено с различного рода расходами. Последние относятся к транзакционным издержкам, в которые включаются издержки сбора и обработки информации, издержки проведения переговоров и принятия решения, издержки контроля и юридической защиты выполнения контракта.

Понятие транзакционных издержек является одним из фундаментальных понятий неонституциональной экономики¹.

В рамках современной экономической теории транзакционные издержки трактуются неоднозначно. Так, *К. Эрроу* определяет транзакционные издержки как издержки эксплуатации экономической системы². Научный интерес представляет также определение *Д. Норта*, по мнению которого, транзакционные издержки «состоят из издержек оценки полезных свойств объекта обмена и издержек обеспечения прав и принуждения к их соблюдению»³. Наиболее распространенным является понимание транзакционных издержек как издержек, связанных с передачей и защитой прав собственности. В настоящее время транзакционные издержки понимаются подавляющим большинством ученых и практиков как издержки взаимодействия в экономической системе. В процессе взаимодействия от экономических субъектов требуется совершение множества самых

¹ *Шаститко А.* Транзакционные издержки (содержание, оценка и взаимосвязь с проблемами трансформации) // Вопросы экономики. 1997. № 7.

² *Эрроу К.* Возможности и пределы рынка как механизма распределения ресурсов. Т. 1. Вып. 1. THESIS.

³ *North D.C.* Institutions, institutional change and economic performance. Cambridge. 1990.

разнообразных операций, каждая из которых не является бесплатной и требует времени. Отсюда при исследовании транзакционных издержек выделяют разные их виды. Следует отметить, что общепринятой классификации транзакционных издержек в экономической науке пока еще не сложилось. Каждый из исследователей обращал внимание на наиболее существенные с его точки зрения виды. Например, Дж. Стиглер выделил среди них «информационные издержки». О. Уильямсон — «издержки оппортунистического поведения», Й. Барцель — «издержки измерения», П. Милгром и Дж. Роберте — «издержки влияния», Г. Хансмани — «издержки коллективного принятия решений»¹.

По нашему мнению, в современной экономике имеет место каждый из названных видов транзакционных издержек, и их следует учитывать при выработке и реализации управленческих решений на разных уровнях взаимодействия хозяйствующих субъектов. Транзакционные издержки могут быть подразделены на прямые и альтернативные. Прямые транзакционные издержки возникают в реально осуществляемых сделках. Высокие альтернативные издержки приводят к отказу от потенциально выгодных сделок.

С учетом изложенного одной из важнейших задач совершенствования управления национальной экономикой является оптимизация процессов взаимодействия между хозяйствующими субъектами, вырабатывающими и реализующими решения, направленные на повышение эффективности функционирования производственных объектов, формирующих ее структуру.

Вопросы для самопроверки

1. Национальная экономика как сфера управленческой деятельности.
2. Хозяйственные объекты национальной экономики.
3. Хозяйствующие субъекты национальной экономики.
4. Цель и задачи национальной экономики.
5. Экономическое пространство страны как объект национальной экономики.
6. Научно-методическое обеспечение национальной экономики.
7. Классификация объектов и субъектов национальной экономики.

¹ Капелюшников Р.И. Транзакционные издержки: [http:// www.libertarium.ru](http://www.libertarium.ru)

Глава 2

ПРЕДПОСЫЛКИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

2.1. Экономические предпосылки

Под *предпосылками* формирования и развития национальной экономической системы условимся понимать совокупность неравнозначных экономических, социальных, политических, экологических, организационных, конфессиональных и других условий и ресурсов, их свойств и особенностей, оцениваемых природно-географическими, производственно-технологическими, социально-демографическими, технико-экономическими факторами, формирующими абсолютные и сравнительные конкурентные преимущества страны.

Объективной основой национальной экономики и предпосылкой ее развития и совершенствования является общественное разделение труда, под влиянием которого формируется система общественных, коллективных и индивидуальных, материальных и духовных потребностей и обеспечивается их удовлетворение путем производства, распределения и обмена общественных благ и услуг, повышения производительности общественного труда и роста доходов населения.

Рассматривая объективные основы и предпосылки национальной экономики, следует иметь в виду, что в их состав включаются не только совокупные потребности проживающего на данной территории населения, формы и механизмы их удовлетворения, но и отношения собственности, обуславливающие их развитие и удовлетворение в процессах общественного производства, распределения, обмена и потребления.

Экономические предпосылки обусловлены экономическими основами (условиями), в которых функционирует и развивается хозяйственная система страны.

Когда говорят об экономических основах национального хозяйствования, то имеют в виду цели и потребности, экономиче-

ские интересы хозяйствующих субъектов и экономических агентов, отношения и формы собственности, условия реализации прав собственности, конкурентную среду и виды конкуренции, экономические ресурсы, их виды и масштаб вовлеченности в процесс общественного воспроизводства, рыночные механизмы и законодательство, регламентирующее их использование, и др.

Экономические предпосылки национальной экономики создаются под влиянием объективных экономических законов развития общества, в составе которых можно назвать закон возвышения общественных потребностей и ограниченности ресурсов для их удовлетворения, законы спроса и предложения, законы собственности и др.

Потребности общества — это осознанная обществом необходимость в товарах, услугах, общественных благах, удовлетворение которой является условием воспроизводства отдельных индивидов и всего общества. По мере насыщения и удовлетворения потребности, как социально-экономическая категория, становятся все более многообразными. Вместе с материальными растут потребности духовные, удовлетворение которых тоже в основном опирается на использование экономических ресурсов. Экономические потребности удовлетворяются через потребление материальных и духовных благ. Здесь реализуется естественная цель экономической деятельности общества. Ведь в конечном счете именно ради потребления, ради использования результатов труда люди создают хозяйственную систему и поддерживают ее устойчивое функционирование.

Рациональное потребление предполагает повышение общей эффективности экономики.

Удовлетворение потребностей — это и стимул к дальнейшему развитию производства. Удовлетворенная потребность порождает новые запросы. Поэтому в процессе развития производства и общества потребности всегда изменяются в сторону умножения и усложнения. Это происходит в результате появления новых товаров и услуг, новых желаний, предпочтений, интересов, роста численности населения, изменения условий его проживания, научно-технического прогресса. Как правило, рост потребностей опережает возможности производства и не совпадает с фактическим потреблением. Можно сказать, что

экономические потребности общества безграничны, в то время как экономические ресурсы, которыми располагает общество в каждый данный момент его существования, ограничены. Это один из основных объективных экономических законов развития общества. В результате взаимодействия между расширением потребностей, реальным потреблением и процессами развития общественного производства возникает противоречие, стремление к устранению которого стимулирует процесс расширения производства. Это является главной экономической предпосылкой формирования и развития национальной экономики и ее подсистем.

Для социально-экономического анализа потребностей и прогнозирования целевых ориентиров в потреблении имеют значение научное обоснование и разработка рациональных норм потребления материальных благ и услуг. Известно, что сейчас отдельные группы населения потребляют благ больше, чем это необходимо. Но есть и другая группа населения, которая испытывает повседневную нужду в насущных благах.

Структура потребностей и уровень их насыщения во многом предопределяются доходами населения. Еще в XIX в. прусский статистик Э. Энгель доказал существование прямой связи между типом покупаемых товаров и услуг и уровнем доходов потребителей. С увеличением абсолютного размера дохода его доля, расходуемая на товары и услуги первой необходимости, уменьшается, в то время как доля расходов на менее необходимые продукты увеличивается.

Для анализа состояния дел с масштабами потребностей и уровнем их удовлетворения используются научно обоснованные рациональные нормы потребления материальных благ и услуг.

Организация бизнеса предполагает наличие и актуализацию информации относительно состояния уровня величины и динамики потребностей в товарах и услугах, существующих и перспективных потребностей. Потребности, которые могут быть удовлетворены, соответствуют величине платежеспособного спроса. Здесь действует объективный закон соответствия структуры спроса и предложения.

Достижение этого соответствия способствует повышению эффективности использования ресурсов и обеспечивает устойчивое развитие экономики. Потребности общества в товарах и

услугах, а также альтернативы их удовлетворения определяются характером формирующихся отношений между субъектом — собственником и объектом — собственностью. Как правило, собственностью является имущество, от которого зависит производственный процесс — экономические ресурсы, факторы производства.

Система экономических отношений собственности включает следующие функции:

- 1) *присвоение собственности*. Это экономический процесс, в результате которого определенный человек приобретает исключительное право на пользование определенной вещью или благом;
- 2) *использование собственности для хозяйственной деятельности*. Оно может быть осуществлено непосредственно собственником либо передано другому хозяйствующему субъекту;
- 3) *передача собственности*. Она может быть осуществлена насильственно (кража, отъем, национализация) либо добровольно (продажа, передача в аренду).

Экономические отношения, связанные с собственностью, влияют на сущность и характер всего производственного процесса в экономике. По этому поводу люди могут вступать между собой в конфликт, а потому собственность не может быть только экономической категорией. Она должна быть урегулирована правовыми нормами — системой общепринятых правил владения и распоряжения собственностью.

В силу известных обстоятельств в России до 1990 г. прежняя экономическая система, существовавшая в СССР, характеризовалась наличием государственной, кооперативной и личной форм собственности при господствующей роли государственной собственности и фактическом огосударствлении и контроле государства за развитием кооперативной и личной собственности. Для современной России характерной является новая реальность в социально-экономической сфере функционирования экономики. В результате приватизации сформировались новая структура форм собственности, негосударственный сектор экономики и были созданы условия для формирования рыночных институтов. Активно ведутся поиски оптимальной концентрации правомочий у физических и юридических лиц, обеспечивающей наиболее эффективные формы развития соб-

ственности, совершенствуется система корпоративного управления.

Критерий экономической эффективности становится все более определяющим в процессе перераспределения прав собственности на новом этапе становления национальной экономики России.

2.2. Структурные предпосылки

Слово «структура» (лат. *structura*) означает строение, расположение, порядок. **Структура национальной экономики** характеризуется пропорциями и отношениями между составляющими ее частями. **Пропорция** — это значение какой-либо части (анализируемой единицы) национальной экономики по отношению к другим или же ко всей их совокупности. **Отношения** — это относительно устойчивые связи между составляющими частями (производственно-хозяйственными единицами) национальной экономики, определяющие ее сущность и наиболее характерные для нее признаки устойчивости во времени и в пространстве. **Структурные предпосылки национальной экономики** — это совокупность исторически сложившихся устойчивых, способных к воспроизводству функциональных взаимосвязей между различными подсистемами национальной экономики.

Различают экономическую и неэкономическую структуры национальной экономики.

1. **Экономическая** структура характеризует особенности и принципы функционирования производственно-экономических хозяйственных систем и факторов национальной экономики. Изучение характера взаимосвязей между ними представляет интерес, так как они определяют затраты производственно-экономических ресурсов и результаты их использования в национальной экономике;

2. **Неэкономические** структуры определяют функционирование неэкономических единиц — культуру, образование и т.д. Их анализ представляет интерес только в той степени, в которой эти единицы и взаимосвязь между ними оказывают влияние на функционирование национальной экономики, на затраты и результаты.

Экономическая структура является важной сферой национального хозяйства, в которой можно выделить несколько видов структур: воспроизводственную, отраслевую, институционально-секторальную, межотраслевую, социальную, административно-управленческую и др.

Воспроизводственная структура национальной экономики определяется тем, что все ее экономические субъекты воспроизводят свой производственно-экономический потенциал в сферах производства, распределения, обмена и потребления потоков ресурсов, товаров и услуг.

Отраслевая структура характеризует деление национальной экономики на отрасли — качественно однородные группы хозяйственных единиц, выполняющих одинаковые по своему социально-экономическому содержанию функции в процессе общественного воспроизводства. В отраслевой структуре выделяют крупные народнохозяйственные отрасли (промышленность, сельское хозяйство, строительство, наука и др.), состоящие из соответствующих подотраслей.

Территориальная структура определяется размещением производительных сил на территории страны и означает деление национальной экономики на экономические районы, экономические зоны, федеральные округа, административные образования, территориально-производственные комплексы, характеризующиеся определенным уровнем занятости населения, запасами природных ресурсов и другими факторами.

Институциональная структура — это определенный упорядоченный набор институтов, создающих матрицы экономического поведения, определяющих ограничения для хозяйствующих субъектов, которые формируются в рамках той или иной системы координации хозяйственной деятельности. Под институциональной структурой следует понимать основные политические, социальные и правовые нормы, являющиеся базой для производства, обмена и потребления. Они могут быть формальными и неформальными. Формальные ограничения, правила и институты возникают на базе уже существующих неформальных правил и механизмов, обеспечивающих их выполнение.

Структура национальной экономики формируется под влиянием множества факторов — географических, культурных, социальных, психологических и др. Она постоянно изменяется и трансформируется, что вынуждает проводить постоянный структурный мониторинг, соизмерять реальную структуру с будущим ее развитием. Большое влияние на это оказывает научно-технический прогресс, который изменяет характер производства, способствует созданию новых отраслей, развитию некоторых сфер экономики, а в ряде случаев исчезновению или же стагнации ряда отраслей.

Отраслевая структура национальной экономики заключается в группировке хозяйствующих субъектов в однородные по своему составу группы.

Классификационной единицей отрасли по *общероссийскому классификатору отраслей народного хозяйства (ОКОНХ)* до недавнего времени (2005 г.) являлось подразделение предприятия, состоящего на самостоятельном балансе, которое было выделено в самостоятельную единицу учета и по которому велся бухгалтерский учет. Основной вид деятельности любого предприятия (организации) определялся при этом на уровне отрасли экономики (промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт и т.д.). В условиях рынка ведение самостоятельного учета затрат на производство продукции, численность занятых, количество фондов по каждому виду деятельности, которым занимается предприятие, трудно осуществимо. В этих условиях ФСА было предложено для решения проблемы построения показателей счетов производства, характеризующих результаты производственной деятельности, использовать институциональный подход, при котором единицей учета отрасли выступает предприятие. Отрасль в этом случае представляет совокупность предприятий, сгруппированных по заявленному основному виду деятельности ОКВЭД. Построение счетов производства осуществляется по институциональным секторам экономики, включая: нефинансовые корпорации, финансовые корпорации, государственное управление, домашние хозяйства, некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства.

Однако существенный недостаток этой, как и других известных моделей, заключается в том, что главным признаком их структуризации остается производственно-функциональная ориентация на достижение экономических результатов хозяйствования и повышение эффективности общественного производства за счет улучшения использования материально-ресурсных факторов развития. **В данном случае недоучитывается влияние факторов, формирующих социальную структуру общества и воздействие последней на экономическую систему и результаты ее функционирования.**

На протяжении всего периода трансформационных преобразований национального хозяйства не только нашей страны, но и других государств назначение механизма управления связывалось в основном с решением проблемы обеспечения экономического роста. Достижению этой цели были подчинены по существу все реформационные новации, осуществленные в области разгосударствления собственности, либерализации экономики, налоговой, денежно-кредитной, финансовой, бюджетной и других систем и механизмов управления национальной экономикой и ее регионами. При этом осознанно или спонтанно снижалось внимание общества и государственной власти к социальной среде, ограничивались возможности воздействия социальных факторов на развитие экономики. Экономика управлялась в соответствии с целями и задачами ее развития, а социальная сфера регулировалась по остаточному принципу. Не учитывалось кооперированное воздействие между ними.

В результате этого в современной российской действительности все более ощущается несоответствие между достижениями экономической теории и практикой управления социально-экономическим развитием страны. Оно, в частности, выражается в том, что используемые действующей системой управления государством механизмы и методы регулирования экономических процессов являются малоэффективными и неадекватны целям развития общества, признаваемым экономической наукой в качестве главных ориентиров и условий социального прогресса.

2.3. Административно-управленческие предпосылки

В структуре национальной экономики России в силу ее федеративного государственного устройства существует специфическая структурная единица — регион; это ограниченная рамками субъекта РФ экономическая система с взаимосвязанными протекающими в ней экономическими процессами.

Исследованию экономики региона посвящена научная и учебная дисциплина — *региональная экономика*. Предметом региональной экономики является изучение социально-экономического размещения производительных сил и развития отраслей национальной экономики, важнейших природно-экономических, демографических и экологических особенностей регионов, а также межрегиональных, внутрорегиональных и межгосударственных экономических связей.

Экономическая реформа в Российской Федерации началась с того, что в регионы были переданы многие функции управления, которые не были обеспечены необходимыми материальными и финансовыми ресурсами. Это способствовало расширению суверенизации регионов, стремлению получить большую и реальную экономическую власть, подкрепленную соответствующим объемом финансов в региональном бюджете, что привело к самоизоляции регионов и возведению барьеров в виде ограничения на ввоз и вывоз продукции. В условиях разрыва экономических связей такой подход позволил несколько уменьшить социально-экономическую напряженность, но затормозил развитие рыночных преобразований. Последствием этого стало резкое снижение эффективности производства практически во всех регионах, что заставило искать новые подходы к формированию единого экономического пространства.

Методологическими предпосылками для формирования единого экономического пространства выступают:

- общественное воспроизводство материальных благ и услуг на основе специализации и кооперации производства;
- обеспечение устойчивого обмена между производителями на эквивалентной основе;

- сохранение территориальной целостности системы хозяйствования в условиях повышения самостоятельности регионов;
- разработка экономической политики на основе гармонизированного производственно-хозяйственного законодательства, обеспечивающего компромисс между разными интересами регионов, корпораций и страны в целом.

Первичным элементом единого экономического пространства является «регион». В научной экономической литературе имеется много определений этого ключевого понятия с точки зрения формирования и развития межрегиональных экономических связей. В работе академика *Н.Н. Некрасова* «под регионом понимается крупная территория страны с более или менее однородными природными условиями, а главным образом характерной направленностью развития производительных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов с соответствующей сложившейся и перспективной социальной структурой» (41). В определении академика *А.Г. Гранберга*: «Регион — это определенная территория, отличающаяся от других территорий по ряду принципов и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью ее элементов» (52).

В последнее время получила развитие точка зрения, что регион представляет собой территориальную систему (*Б.Б. Родоман, В.Д. Сухоруков, А.И. Гаврилов*). Так, *А.И. Гаврилов* подчеркивает, что «регион — целостная система со своими структурой, функциями, связями с внешней средой, историей, культурой, условиями жизни населения» (51).

В.В. Климанов предлагает вместо термина «территориальные системы» применять термин «региональные системы» (36).

В зарубежной практике к определению термина «регион» традиционно существует три подхода. Представители *первого* подхода в определении региона уделяют основное внимание однородности (гомогенности) признаков, по которым территории могут быть объединены в регион. В рамках *второго* подхода особенное значение придается месторасположению территорий, их скоплению вокруг крупных городских агломераций. Наконец, апологеты *третьего* подхода исходят из наличия по-

литических институтов и механизмов административного воздействия на развитие территории или групп территорий. По мнению Дж. Р. Мейера, большинство определений термина «регион» являются комбинациями перечисленных концептуальных подходов, которые, в свою очередь, не являются взаимоисключающими, так как по сути все подходы базируются на критерии гомогенности. В соответствии с третьим подходом регионами являются территории, однородные в смысле нахождения под юрисдикцией одних и тех же органов управления. Согласно второму подходу регионами называют территории, однородные в смысле зависимости, функциональной, экономической от центра. В соответствии с первым подходом регионами называют территории, объединенные однородностью по географическим, природным или социально-экономическим характеристикам.

В российском законодательстве закреплено определение региона, согласно которому регионом является «часть территории Российской Федерации, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий».

Регион может совпадать с границами территории субъекта РФ либо объединять территории нескольких субъектов РФ» (15). Таким образом, понятие «регион» применимо к одному субъекту РФ и нескольким субъектам РФ, объединенным какими-либо общими признаками, например федеральным округам.

Данное определение предполагает такую совокупность пространственных признаков, к которой применимы регулятивные действия, в частности осуществление мер национальной и региональной экономической политики.

В целях выработки национальной экономической политики существуют следующие типы структурной типологизации регионов:

- 1) **макрорегионализация**, исходящая из деления национальной экономики на определенные зоны в целях долгосрочного планирования структуры размещения производительного потенциала. Одним из звеньев макрорегионализации являются укрупненные экономические районы — Центрально-Черноземный, Волго-Вятский, Поволжский, Севе-

ро-Кавказский, Уральский, Западно-Сибирский, Восточно-Сибирский, Дальневосточный, Северный, Северо-Западный, Центральный.

- 2) **мезорегионализация**, исходящая из деления регионов в соответствии с существующей административной структурой — субъекты, входящие в состав Федерации.
- 3) **микрорегионализация**, исходящая из выделения уровня местного самоуправления и соответствующих ему сельских, городских административных районов. Они представляют собой первичный уровень национальной экономики как целостной системы.

Система воспроизводства региона состоит из следующих процессов:

- 1) воспроизводство населения и трудовых ресурсов;
- 2) воспроизводство социального и человеческого капитала;
- 3) воспроизводство природно-экологической среды;
- 4) воспроизводство регионального продукта, характеризующееся показателем «валовой региональный продукт» (ВРП);
- 5) накопление и концентрация капитала;
- 6) использование и воспроизводство экономических ресурсов;
- 7) движение материальных потоков;
- 8) движение финансовых потоков.

■ Главным признаком региональной экономики является ее хозяйственная целостность — потенциальная способность региональной экономики функционировать во взаимосвязи независимо от национальной экономики.

Положением о полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе, утвержденным Указом от 13 мая 2000 г. № 849, определены следующие функции и задачи полномочных представителей, направленные на укрепление вертикали исполнительной власти, государственное регулирование социального и экономического развития регионов России, расширение и углубление межрегионального сотрудничества:

- обеспечение координации деятельности федеральных органов исполнительной власти в соответствующем федеральном округе;

- организация взаимодействия федеральных органов исполнительной власти с органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, политическими партиями, иными общественными и религиозными объединениями;
- разработка совместно с межрегиональными ассоциациями экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации программы социально-экономического развития территорий в пределах федерального округа;
- организация контроля за исполнением федеральных законов, указов и распоряжений Президента Российской Федерации, постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации за реализацией федеральных программ в федеральном округе;
- согласование проектов решений федеральных органов государственной власти, затрагивающих интересы федерального округа или субъекта Российской Федерации, находящихся в пределах этого округа;
- участие в работе органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органов местного самоуправления, находящихся в пределах федерального округа;
- организация по поручению Президента Российской Федерации проведения согласительных процедур для разрешения разногласий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, находящимися в пределах федерального округа;
- внесение Президенту Российской Федерации предложений о приостановлении действия актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах федерального округа, в случае противоречия этих актов Конституции Российской Федерации, федеральным законам, международным законодательствам РФ или нарушения прав и свобод человека и гражданина.

Необходимо отметить, что границы образованных федеральных округов не полностью совпадают с действующей сеткой экономического районирования Российской Федерации, которая в течение многих лет эффективно используется для

целей экономического прогнозирования, а также индикативно-го планирования территориального развития Российской Федерации. Время покажет, какие уточнения в состав федеральных округов необходимо будет внести. Несомненно только то, что федеральные округа стали важным и необходимым средством укрепления вертикали власти и единого экономического пространства России, развития межрегиональных экономических связей.

■ Основой экономики региона являются его производственно-технологический и социально-экономический комплексы, формирующие целостную хозяйственную систему, интегрированную с национальной экономикой, способствующие обеспечению ее устойчивого и стабильного развития в мировом экономическом пространстве.

Для каждого региона характерна определенная отраслевая структура — совокупность отраслей хозяйственного комплекса, взаимосвязанных между собой. Она представляет собой основу экономики региона, определяющую характер и специфику его функционирования.

Пространство национальной экономики России включает определенные территориальные образования — регионы, районы, поселения, которые отличаются уровнем социально-экономического развития, доминирующей отраслевой специализацией, конкретным природным и климатическим потенциалом. Несмотря на значительные особенности структурных единиц национальной экономики, они тесно между собой взаимосвязаны.

В процессе длительного совместного функционирования регионов между ними образовались определенные устойчивые социально-экономические связи и характерные процессы взаимодействия, например, территориальное разделение труда, специализация в составе хозяйственного комплекса национальной экономики.

Функциональное состояние пространства экономики региона состоит из социально-экономического взаимодействия между различными регионами. Для него характерны два типа взаимодействий — межрегиональное и внутрорегиональное.

Межрегиональный тип взаимодействия включает совокупность связей региона с хозяйственными единицами, не входящими в его состав. Степень его развитости и масштабы определяют открытость региона для взаимодействия. *Внутрирегиональный* тип взаимодействий связан с взаимодействием хозяйственных единиц, входящих в состав одного региона. Он частично входит в межрегиональный тип и в некоторой степени составляет его основу. Присутствие всех этих типов взаимодействия определяет экономику региона как социально и экономически целостную.

В результате проводимых экономических реформ сформировались следующие негативные тенденции в развитии межрегиональных хозяйственных связей:

- 1) их ослабление, обусловленное спадом объемов производства регионов;
- 2) уменьшение количества межрегиональных связей по причине увеличения степени ориентации многих регионов на экспорт сырья за границу.

Одной из причин ослабления межрегиональных связей является глобальный рост тарифов на транспортные перевозки и общее сокращение объемов производства.

А.Л. Гапоненко определено следующее распределение долей укрупненных районов в вывозе производственной продукции и ввозе экономических ресурсов (табл. 1).

По *степени зависимости регионов от ввоза и вывоза товаров* выделяют следующие их группы:

- 1) **независимые** — когда конечный объем производственной продукции минимально зависит от изменений национальной экономики;
- 2) **устойчивые** — когда изменения национальной экономики не приводят к существенным трансформациям экономики региона;
- 3) **зависимые** — когда изменение объема внешних связей вызывает уменьшение конечного внутреннего продукта.

По *отношению к межрегиональным социально-экономическим связям* регионом может быть принята одна из следующих стратегий:

Таблица 1

**Распределение экономических районов
по долям вывоза и ввоза продукции**

Экономические районы	Вывоз	Ввоз
Северный	25,3	29,1
Северо-Западный	25,5	31,4
Центральный	25,2	29,8
Волго-Вятский	24,0	25,0
Центрально-Черноземный	22,4	25,8
Поволжский	24,8	22,9
Северо-Кавказский	20,0	24,4
Уральский	24,7	22,9
Западно-Сибирский	24,0	22,4
Восточно-Сибирский	23,2	28,5
Дальневосточный	15,8	24,9

- 1) **закрытая**, т.е. формирование экономики региона в качестве замкнутой хозяйственной системы. Реализация закрытой стратегии имеет для экономики региона негативные последствия, а именно приводит к экономическому спаду;
- 2) **открытая**, т.е. увеличение степени открытости хозяйственной системы региона к внешним связям как с другими регионами, так и с мировыми рынками. Открытая стратегия одновременно с ослаблением связей между регионами является наиболее оптимальной для большинства регионов. При ее использовании будет происходить постепенное увеличение валового регионального продукта за счет активизации вывоза сырья в другие регионы.

Основными межрегиональными социально-экономическими процессами являются:

- 1) **глобализация и интеграция**. В результате активизации этого процесса все более усиливается унификация хозяйственных систем регионов, которая наибольшее развитие

получила в рамках ЕЭС. Примером этому может послужить создание ассоциаций сотрудничества некоторых регионов с Финляндией, Казахстаном, Белоруссией и Украиной на основании взаимных экономических интересов;

- 2) **региональное разделение труда.** Находит свое проявление в закреплении определенной производственной деятельности за определенными регионами;
- 3) **специализация регионов.** Прежде всего связана с возможностями региональной хозяйственной системы производить определенный вид благ более эффективно;
- 4) **формирование интегрированных хозяйственных единиц.** Их основными формами являются финансово-промышленные группы, процесс развития которых происходит достаточно динамично;
- 5) **организация свободных (особых) экономических зон.** Ее цели — диверсификация экономики, развитие высокотехнологичных отраслей и производство новых видов продукции, а также развитие транспортной, энергетической, инженерной, инновационной и социальной инфраструктуры. Необходимость создания особых экономических зон связана с наличием конкурентных преимуществ у некоторых регионов на международном рынке.

Характер протекания и состав межрегиональных социально-экономических процессов разнообразны, но именно они формируют основу национальной экономики.

2.4. Инфраструктурные предпосылки

Слово «инфраструктура» образовано от сочетания латинских терминов «infra» — под, ниже, и «structura» — расположение, строение, обслуживание.

В экономической литературе термин «инфраструктура» появился в конце 40-х. Он заимствован из военного лексикона, где обозначает комплекс сооружений, объектов, обеспечивающих действия вооруженных сил.

Уже в 50-х годах американский экономист П. Розентейн-Родан объяснил инфраструктуру как комплекс условий, обеспечивающих благоприятное развитие частного предприни-

мательства в основных отраслях экономики и удовлетворяющих потребности всего населения.

В экономической литературе существует неоднозначное определение инфраструктуры. Во-первых, под ней понимается совокупность системы обслуживания, основная задача которой заключается в обеспечении функционирования производства и предоставлении различных услуг населению. Во-вторых, под инфраструктурой понимается совокупность единиц, деятельность которых направлена на обеспечение нормального функционирования национальной экономики.

На современном этапе развития российской экономики роль инфраструктуры в экономике увеличивается, и продолжается процесс ее совершенствования.

Выделяют следующие виды инфраструктур в национальной экономике:

- 1) производственная;
- 2) социальная;
- 3) рыночная;
- 4) институциональная;
- 5) инновационная;
- 6) информационная;
- 7) экологическая.

1. Производственная инфраструктура — это совокупность единиц национальной экономики, основной целью функционирования которых является обеспечение нормального функционирования производственного процесса. Например, грузоперевозки, автомобильные, железнодорожные, пассажиро-перевозки и т.п.

Особенность производственной инфраструктуры заключается в том, что она не производит конкретного продукта, который был бы осязаем, а создает условия для общественного производства, его нормального функционирования и развития.

Производственная инфраструктура отличается следующими специфическими чертами:

- 1) доход производственной сферы входит в расчет национального дохода;
- 2) производственная инфраструктура преобразует продукт в новую для него качественную форму;

3) производственная инфраструктура сегодня имеет значение, равное со всеми остальными отраслями экономики.

Сущность производственной инфраструктуры двойная. Во-первых, она направлена на обслуживание нормального функционирования процесса материального производства. Во-вторых, обеспечивает нормальную жизнедеятельность самого человека, воспроизводство трудовых ресурсов в национальной экономике.

2. Социальная инфраструктура — это совокупность единиц национальной экономики, функционирование которых связано с обеспечением нормальной жизнедеятельности населения и человека. Ее роль в современной национальной экономике постоянно повышается, а основная задача заключается в обеспечении жизнедеятельности населения на все более высоком качественном уровне. Влияние социальной инфраструктуры на национальную экономику заключается в том, что она позволяет обеспечить воспроизводство трудовых ресурсов — основного ресурса экономики.

Социальная инфраструктура выполняет ряд важных функций в национальной экономике. Она обеспечивает нормальные условия жизнедеятельности сотрудников хозяйствующих субъектов; способствует стимулированию роста производительности труда; осуществляет меры по увеличению трудоспособного возраста и др.

Сегодня значение социальной инфраструктуры оказывает возрастающее воздействие на процесс производства, постепенно приобретая все большее значение. Смещение направлений экономического роста национальной экономики в сторону повышения качества жизни населения приводит к увеличению объемов инвестиций в эту сферу.

3. Рыночная инфраструктура — это совокупность единиц национальной экономики, функционирование которых направлено на обеспечение нормальной деятельности рыночных процессов в стране и их развитие. Она представлена совокупностью различных организаций и учреждений, обеспечивающих деятельность различных отраслей экономики.

Рыночная инфраструктура состоит из следующих элементов:

- 1) *торговых организаций*. Эти организации не создают материальный товар, главная их функциональная задача заключается в обеспечении торговли уже созданными

благами. С одной стороны, они обеспечивают предприятия производственной сферы — реализуют произведенный ими товар. С другой — обеспечивают потребность населения в товарах. Значение торговых организаций заключается в том, что они не только обеспечивают потребности производства, но и активно на него влияют — определяют объемы производства, выпуск новых видов продукции и т.д.;

- 2) *биржевой торговли*. Имеет большое значение для нормального функционирования рынка, позволяет повысить эффективность товарно-денежных отношений, создать условия для нормального развития институтов национальной экономики. Биржа — это организованный и регулярно действующий рынок, где осуществляется торговля крупными партиями товаров, валюты и т. д.;
- 3) *банковской системы*. Это совокупность организаций, обеспечивающих денежное обращение между хозяйствующими субъектами в рыночной экономике. Современную банковскую систему России составляют Центральный банк и коммерческие банки;
- 4) *небанковских учреждений*, организаций, работающих с денежными средствами, но не имеющих статуса банков. К ним относятся страховые компании, пенсионные фонды, инвестиционные фонды, кредитные союзы и т.д.;
- 5) *логистической системы*. Является важнейшей инфраструктурой рынка, обеспечивает нормальное товародвижение — его скорость и эффективность. От нее зависит функционирование производственной сферы, доставка ресурсов и готовых товаров.

4. Институциональная инфраструктура — это совокупность единиц национальной экономики, функционирование которых направлено на обеспечение управления хозяйством страны. В настоящее время в составе институциональных секторов национальной экономики выделяют домашнее хозяйство, нефинансовый сектор, государственный сектор, сектор финансового посредничества, организации обслуживающие домашние хозяйства.

5. Инновационная инфраструктура — это совокупность единиц национальной экономики, функционирование которых направлено на обеспечение материализации знаний.

6. Информационная инфраструктура — это совокупность единиц национальной экономики, функционирование которых направлено на обеспечение информационного сопровождения хозяйственной деятельности страны.

7. Экологическая инфраструктура — это совокупность единиц национальной экономики, функционирование которых направлено на обеспечение условий для охраны и сбалансированного развития природной среды.

Все перечисленные виды инфраструктуры являются неотъемлемыми элементами национальной экономики, без которых невозможно нормальное ее функционирование.

Вместе с тем необходимо признать, что современная инфраструктура России отличается своей неразвитостью и низкой инвестиционной привлекательностью.

2.5. Социальные предпосылки национальной экономики

История развития человеческих сообществ во все времена и во всех странах связана с последовательными изменениями хозяйственной жизни, результаты трансформации которых, в свою очередь, всегда предъявляют определенные требования к организации соответствующих, как правило более совершенных, систем управления. Действенность и эффективность функционирования последних обеспечивалась достижением возможно большего соответствия между структурой управляемого объекта и управляющими воздействиями, оказываемыми на него субъектом управления.

Развитие любой страны, ее положение в мировом сообществе находятся в прямой зависимости от структуры общественного производства и того влияния, которое она оказывает на состояние социальной системы общества. До недавних пор это теоретическое положение экономической науки безоговорочно принималось как аксиома при построении систем управления национальными хозяйствами многих стран. Это объясняется тем, что национальные системы государственного устройства, как правило, более инертны и отстают в своем развитии от экономических новаций и преобразований. В настоящее время происходит переосмысливание этих взглядов. Теоретически доказано, что социальная структура общества не только изме-

няется под воздействием результатов функционирования общественного производства, но, в свою очередь, оказывает существенное влияние на их достижение. Поэтому возникает необходимость выделения этой структуры в качестве объекта государственного управления страной, взаимодействующего с экономической системой общества и оказывающего значительное влияние на социально-экономические результаты развития страны.

В процессе управления нельзя отделить экономику от общества. Общество для экономической системы — это не просто и не только потребитель материальных благ и поставщик трудовых ресурсов. То нематериальное информационное поле, которое создает общество, является своеобразной питательной средой для генерирования идей, людей и вещей. Их генерация не может осуществляться вне конкретных пространственных образований, ограниченных определенной территорией, равно как и вне времени их развития, характеризующегося соответствующими тенденциями, обусловленными особенностями накопленного в прошлом опыта и знаний и требованиями к их эффективному использованию в предстоящем прогнозируемом периоде.

Объединительными началами при рассмотрении этих объектов являются: их сосредоточенность на конкретной территории, ограниченной соответственной юрисдикцией права; общая цель их функционирования и развития, заключающаяся в укреплении территориальной целостности и независимости, повышении конкурентоспособности, обеспечении общественного прогресса; общие ресурсы для достижения цели; единая система государственного и регионального управления. Разграничительными факторами рассматриваемых объектов являются: разнородность выполняемых ими функций; различие потребностей и интересов развития; неравноправность занимаемого ими положения в системе государственного управления, приоритеты которого пока еще в значительной мере сконцентрированы на развитии экономической системы; недооцененность значения гражданского общества в повышении конкурентоспособности страны и обеспечении высоких уровней ее социально-экономического развития.

По мнению *Т. Шульца, А. Тоффлера, Г. Беккера, СМ. Климова, С.Л. Афанасьева, В.Л. Иноземцева* и др., темпы социаль-

но-экономического развития общества в конечном счете зависят не от машин, оснащения, технологий и материалов. И даже не от текущей производительности труда, а от способности общества накапливать и закреплять информацию, воспроизводить новые знания.

В этих условиях человек становится главным фактором производства и соответственно его главной целью. Положение главного фактора производства обуславливает процесс превращения человека из рабочей силы в человеческий капитал. Содержательной частью человеческого капитала являются интеллектуальные способности личности (интеллектуальный капитал), проявляющиеся в наличии знаний, информированности, образованности, которые становятся условием возникновения особого регулярного дохода человека — интеллектуальной ренты. Положение человека в качестве главной цели экономики и ее развития предполагает приоритет социальных ценностей над чисто экономическими, которые формируют качество человеческой жизни на конкретных территориях.

В современной Программе развития, предложенной ООН, тенденция социальной ориентации мировой экономики нашла отражение в принятии в качестве главного оценочного показателя итогов развития различных стран — *индекса человеческого развития (ИЧР)*. Он характеризует три главных социальных аспекта жизни: ее продолжительность; уровень образования; уровень доходов.

Своеобразный идейно-ценностный симбиоз, на основе которого формируется социальная политика в большинстве современных стран, соединяет в себе признание ответственности общества и государства за благополучие своих членов, характерное для социального государства, с одной стороны, и акцентирование обязательств индивидов, семей, групп, общин, собственная активность и усилия которых являются основным источником их благосостояния и развития, — с другой.

Отсюда все более важную роль приобретают модели экономики социальной ориентации, где наряду с традиционно соперничающими механизмами рынка и государства определяющее значение приобретают социально-нравственные регуляторы и институты как высшие формы управления, основанные на культурно-моральных ценностях каждой страны.

Новая роль социальной сферы и составляющих ее отраслей, прежде всего науки и образования, подтверждается необходимостью реализации идеи конкурентных преимуществ российской экономики на основе инновационных подходов, острой потребностью в модернизации традиционных производств и крупномасштабной трансформации структуры экономики. В этих условиях эффективность социально-экономической и научно-технической стратегии развития российского общества, перспективы восстановления поступательной макроэкономической динамики и формирования постиндустриальной системы отношений во многом определяются характером использования интеллектуального потенциала личности и общества, состоянием социальной сферы как институциональной формы реализации человеческого капитала.

До сих пор социальная сфера как объект национального хозяйства и субъект управления его развитием в агрегированном комплексном представлении не выделена в системе государственного управления социально-экономическим развитием страны. Продолжается сформировавшаяся еще в советские времена явная недооценка социальных факторов в обеспечении устойчивых темпов экономического роста и социально-экономического развития страны. Социальная сфера формирует целевые ориентиры экономического развития. Одновременно она является фактором обеспечения экономического роста. Поэтому для оптимизации процесса управления, повышения его эффективности большое значение имеют правильная оценка и анализ взаимовлияния и взаимодействия этих факторов.

В экономической литературе существуют различные подходы к определению социальной сферы, но единой точки зрения на эту социально-экономическую категорию, характеризующую «социальный комплекс», или «социальную систему» общества и экономики, не сформировано. Сие означает, что любые разрабатываемые и реализуемые решения могут оказывать как позитивные, так и негативные влияния на экономику, равно как и новации, осуществляемые в области экономики, по-разному могут воздействовать на состояние социальной системы общества.

Вопросы для самопроверки

1. Экономические предпосылки национальной экономики.
2. Социальные предпосылки национальной экономики.
3. Экологические предпосылки национальной экономики.
4. Политические предпосылки национальной экономики.
5. Структурные предпосылки национальной экономики.
6. Исторические предпосылки национальной экономики.
7. Инфраструктурные предпосылки.
8. Отраслевые и межотраслевые предпосылки.

Глава 3

ПОЗИЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В МИРОВОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

3.1. Закономерности развития мирового хозяйства

Современный мир представляет собой сложную систему разнородных, формально независимых, но тесно взаимосвязанных государств, между которыми на основе международного разделения труда устанавливаются различные виды политических, экономических, религиозных и других отношений, формируется совокупность формальных и неформальных институтов, культур и ценностей, без которых развитие невозможно.

В настоящее время в состав мировой экономики входит 215 государств с разными принципами организации национальных экономик, укладами хозяйств, в которых проживает свыше 6,5 млрд человек. Темпы роста мирового хозяйства за последние 20 лет и на ближайшие годы приведены в табл. 2.

Мировое хозяйство имеет функциональную, отраслевую, региональную, корпоративную, институциональную и другие структуры, образуемые по множеству признаков, в основе выделения которых лежат различные формы и виды общественного разделения труда. Эти же признаки структуризации являются ориентирами при формировании интеграционных экономических объединений государств, экономических союзов, блоков, межгосударственных соглашений и договоров, а также — при построении территориальных экономических систем и моделей управления.

Функциональная структура мирового хозяйства формируется по общности целей, общественному укладу, видам и типам политической и хозяйственной деятельности государств, уровню развития их социально-экономических систем.

До недавних пор мировое сообщество делилось на мир капитализма, мир социализма и третьи страны. В настоящее вре-

Прирост мирового ВВП*

Регион	Годы					
	1981–1985	1986–1990	1991–1995	1996–2000	2001–2005	2006–2010
Мир	2,8	3,44	2,66	2,81	3,25	3,56
ОЭСР ¹	2,4	3,2	2,4	2,2	2,3	2,1
ЕС ²	2,8	2,7	2,4	2,3	2,1	2,1

* Составлено авторами по данным: Экономическая интеграция национальных хозяйственных систем. М.2001; Экономическая наука современной России. 1998. № 4. С. 19–29; МЭиМО. 2003. № 5.

мя в мировом сообществе выделяются следующие группы: страны с развитой, развивающейся рыночной экономикой и нерыночной экономикой; новые индустриальные страны (НИС) Юго-Восточной Азии и Латинской Америки; высокодоходные нефтеэкспортирующие государства (Саудовская Аравия, Кувейт и др.); наименее развитые страны (НРС); различные региональные союзы и интеграционные группировки.

Отраслевая структура мирового хозяйства включает промышленность, транспортную систему, систему связи, агропромышленный комплекс, сферу услуг и ряд других секторов хозяйства, в развитии которых складываются различные тенденции. Так, в экономически развитых странах большую долю в ВВП занимает сфера услуг и ее удельный вес неуклонно по-

¹ ОЭСР – Организация экономического сотрудничества и развития. Создана в 1961 г. Штаб-квартира ОЭСР находится в Париже. ОЭСР стала преемницей Организации европейского экономического сотрудничества, образованной в 1948 г. в целях оптимального использования американской экономической и финансовой помощи восстановлению Европы (план Маршалла) в сотрудничестве с европейскими странами – получателями этой помощи. ОЭСР объединяет 29 государств, в том числе:

- европейские – Австрия, Бельгия, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Турция, Чехия, Швейцария, Швеция, Финляндия, Франция;
- американские – Канада, Мексика, США;
- страны Азиатско-Тихоокеанского региона – Австралия, Новая Зеландия, Южная Корея, Япония.

² ЕС – Европейский союз. Создан в 1957 г.

вышается, а доля промышленности сокращается. В большинстве развивающихся стран эта тенденция имеет неустойчивый характер, а в отдельных странах наблюдается противоположная тенденция. В сфере услуг наиболее быстрыми темпами развиваются транспорт, связь, информатика. Внутри каждой отрасли также складываются соответствующие тенденции. Например, в сельском хозяйстве в настоящее время занята примерно половина трудоспособного населения планеты. В экономически развитых странах в сельском хозяйстве занято примерно 7% трудоспособного населения, а в развивающихся — от 60 до 70%.

Трансформируется региональная структура мировой хозяйственной системы. В ее составе выделяются такие мощные регионы, как североатлантический, тихоокеанский, евразийский и южный. Формируются и развиваются транснациональные неправительственные организации и ТНК, финансовые и банковские группировки и сети, а также криминогенные блоки. Так, по имеющимся самым скромным оценкам ряда российских специалистов, годовой оборот наркокартелей в настоящее время составляет до 500 млрд долл. США. Объем же изощренных финансовых афер и откровенных спекуляций вообще не поддается объективной оценке.

В настоящее время происходят коренные изменения в состоянии мировой хозяйственной системы. Эти изменения отражают усиление ее воздействия на национальные хозяйства. Если ранее мировая экономика была полем, на котором действовали суверенные государства, то теперь она превращается в самостоятельный субъект, действующий на поле национальных государств. Причем возникает нечто большее, чем просто хозяйственный организм планеты. Происходит радикальный сдвиг в типологии мировых координат, привычных способах проекции власти: из области военно-политической — в сферу политэкономическую. Экономика начинает проявлять себя не только как способ хозяйствования, но и как политика и даже идеология новой эпохи.

Современный этап интернационализации мирового хозяйства по сравнению с прошлым имеет качественно новую глобализационную основу. **Во-первых**, после развала СССР и мировой социалистической системы все большее число стран вклю-

чается в систему мирохозяйственных связей. В доглобализационный период основной акцент в обеспечении ускорения экономического роста делался на использование эндогенных факторов с опорой на собственные силы. Теперь же отмечается необходимость активных действий за пределами национальной экономической территории, использования экзогенных факторов и моделей экономического роста, позволяющих противостоять не только внешним шокам, но и проникнуть в нишу для сбыта конкурентоспособной, высокотехнологичной отечественной продукции. Либерализация внешнеэкономических связей и международных расчетов охватывает сейчас гораздо больше стран и осуществляется под влиянием институциональной структуры мирового хозяйства.

Во-вторых, все шире применяются единые для всех стран стандарты и нормативы на технологию, охрану окружающей среды, управленческую и финансовую деятельность, бухгалтерскую отчетность, национальную статистику, новые информационные технологии и т.д. Эти стандарты распространяются также на образование и культуру.

В-третьих, через международные организации — *Мировой валютный фонд (МВФ), Всемирную торговую организацию (ВТО), Международную организацию труда (МОТ)* и ряд других — внедряются сопоставимые критерии макроэкономической политики, происходит унификация требований к налоговой политике, политике в области занятости и другим направлениям социально-экономического развития. Общий вектор глобализационных экономических процессов ориентирован на сближение национальных экономик государств. Однако на пути к нему сужаются определенные функции и роль государства и одновременно на субнациональном и локальном уровнях обостряются имеющиеся противоречия и конфликты между хозяйствующими субъектами, обуславливающие стремление к дезинтеграции. Следует все же подчеркнуть, что в настоящее время примерно половина населения планеты, проживающего преимущественно в развивающихся странах, находится в замкнутой экономике, не затронутой увеличением международного экономического обмена и движением капиталов. Наблюдается тенденция к усилению разбалансированности финансового и фондового рынков по отношению к разви-

тию реального хозяйственного сектора. В новых условиях деньги, вместо того чтобы быть мерилем стоимости, стали почти в каждой развитой стране «козырной картой» в политической, социальной и экономической игре.

Анализ причин и последствий мировых и региональных финансовых кризисов показывает, что мировая кредитно-финансовая система все более отрывается от реального сектора, она все настойчивее становится глобальным фактором неустойчивости и нестабильности.

Эксперты ЮНИДО определяют *глобализацию* как «реструктуризацию мировой экономики, в процессе которой ширится разрыв между теми нациями, которые достигли критической промышленной массы, необходимой для обеспечения глобальной конкурентоспособности, и отставшими»¹. Глобализация стала экономическим императивом, и ее участники вынуждены действовать в быстроменяющихся условиях, диктуемых, как отмечают многие современные исследователи, новым глобальным деловым порядком, который коренится в снизившейся роли государства.

Логика функционирования мировой экономики как единого целого постепенно ограничивает суверенитет государства в экономической жизни.

Задачи государства усложняются, а его ресурсы, если не абсолютно, то относительно (в сравнении с его задачами) уменьшаются. Оно все чаще сталкивается с проблемами, источник которых полностью или частично находится за его пределами. Это и слабо прогнозируемый переток капиталов, и функционирование транснациональных экономических сетей, мало считающихся с экономическими интересами страны и регионов и миграционное давление, которое невозможно сдерживать никакими ограничительными мерами. Это — экология, наркомафия, терроризм, информационно-культурная экспансия и т.п.

Фактором ограничения суверенитета национального государства становится и процесс диверсификации уровней управления, тесно связанный с глобализацией, интеграцией и регионализацией. Порождая и умножая центры принятия решений,

¹ UNIDO. The Globalization of implications for Developing Countries beyond 2000. Vienna. December 1996. P. 2.

последние стимулируют развитие как наднациональной, так и субнациональной и региональных уровней и систем управления.

Создаются условия для усиления автономии страновых регионов (объединений государств, расположенных в одном крупном регионе), соотносящих себя не только с национальными государствами, но и с более широким политико-географическим понятием, межнациональным пространством и его экономическим сегментом. Происходит сложное движение к разделению и одновременно переплетению полномочий, сфер власти и влияния. Интересы этого движения, как правило, формируются и устанавливаются корпоративными и предпринимательскими структурами, для которых характерными признаками успешного бизнеса являются высокая степень обратной связи и персональное разделение рисков. Внутри успешно функционирующих корпораций объединение их активов значительно повышает их эволюционные и адаптационные возможности к меняющимся условиям среды, внутренним и внешним негативным воздействиям.

Основой новых форм организации производственной деятельности корпоративных организаций являются сетевые структуры, обеспечивающие кооперацию хозяйствующих субъектов в рамках общей информационной, финансовой, научно-технической распределенно-управленческой сети. На этой основе возрастает роль местных общин и локальных территориальных образований в социально-экономическом развитии регионов.

На региональном уровне наблюдается тенденция объединения местных интеллектуальных, финансовых, производственных, природных, инфраструктурных ресурсов в целях структурной перестройки экономики депрессивных районов, развития наукоемких конкурентоспособных производств, образования региональных и межмуниципальных кластерных, концессионных, пространственно-распределенных форм организации производства.

На современном этапе развития мировой хозяйственной системы существенно повышаются требования к государству в обеспечении равновесного развития и устойчивого состояния национальной экономики. Основной функцией государствен-

ного регулирования экономики и межгосударственных экономических отношений становятся достижение экономического процветания на основе всемерного содействия развитию интеллекта, образования, науки, здравоохранения, снижения социального неравенства. Государство все более начинает выполнять роль конституционного гаранта основ законности и правопорядка, стабильности политической и макроэкономической обстановки, социального обеспечения и образования, защиты окружающей среды и охраны здоровья населения, всесторонне-го развития личности в гуманистическом духе.

Важно отметить еще одну проявляющуюся сегодня особенность мировой хозяйственной системы. Это — усиление роли социальных факторов в развитии научно-технического прогресса и экономики, выдвижение на первые роли человеческого потенциала и ориентация экономически развитых государств на его всемерное приумножение. Лидирующие позиции в решении этих проблем уже длительное время занимают такие страны, как США, Япония и Германия.

Во многих странах в связи с этим постоянно увеличивается число некоммерческих институтов и организаций, чья сфера деятельности — усиление значения моральных ценностей при выборе труда, общественного мнения при проектировании и осуществлении крупных проектов, формировании жизненных установок нового поколения и т.п.

Мировая хозяйственная система на современном этапе своего развития под влиянием глобализационных процессов трансформируется в качественно новую, **интеграционную структуру**, имеющую общее геоэкономическое пространство, в котором функционируют различные национальные хозяйства. Ориентиры развития национальных государств лежат не внутри них, а на внешних рубежах, в странах и региональных объединениях, где формируется будущий мировой порядок, нормы и регламенты которого обосновываются путем синтеза геоэкономики, геополитики, геоинформации.

Геоэкономическое пространство формируется под влиянием природно-ресурсного, трудового и финансово-инвестиционного потенциала, а управляется и регулируется различными организационно-экономическими механизмами, структура и принципы функционирования которых определяются типом

национального хозяйства и формами их интеграции в глобализирующуюся мировую экономику. Поэтому разработке стратегии внешнеэкономической деятельности национальной экономики должен предшествовать анализ тенденций ее развития.

Внешнеэкономические связи национальных экономик в настоящее время все более расширяются. Если до недавнего прошлого в их основе лежали преимущественно торговые отношения, то сейчас торговому обмену предшествуют, как правило, научно-технологические, инвестиционные, производственно-технические и другие экономические связи. Анализ эффективности этих связей подтверждает вывод о том, что национальные экономические системы должны ориентироваться в основном на развитие производственно-инвестиционной модели сотрудничества, интегрирующей в себе не только сферу обращения (внешнюю торговлю), но и сотрудничество по всем звеньям производственно-технологического процесса с вынесением части этой цепи за национальные рамки.

3.2. Особенности национальной экономики в глобальной типологии хозяйственных систем

Национальные хозяйственные системы в разных регионах мира, как уже отмечалось, различаются множеством особенностей и принципов функционирования, позволяющих сформировать разные их типы. Под **типом национальной хозяйственной системы** следует понимать такую форму или модель ее организации, которая характеризуется наиболее существенными признаками и особенностями ее функционирования и взаимодействия с другими, отличающимися от данной, типов хозяйственных систем, совокупность которых образует мировую систему хозяйства.

Семантика термина «система» определяется в соответствии с одним из двух подходов: дескриптивным либо конструктивным. В первом случае система определяется через категории совокупности, взаимосвязи и целого. Авторы *дескриптивных* определений делают акцент на составе элементов системы; взаимодействии между ними; факторах активности элементов системы; наборе свойств, которыми обладает система, и др. *Конструктивный* подход к определению системы предполагает

указание признаков, позволяющих выделить систему из окружающей среды (входов — ресурсов, выходов — результатов, выполняемой функции или цели), ее связей с внешней средой, а также движущих сил, которые заставляют систему эволюционировать. Конструктивный подход требует отдельного описания механизма преобразования входов в выходы (процессора системы). Через понятие «функции системы» раскрывается сущность оптимума системы как максимально достижимого при имеющихся ресурсах значения функции, а также эффективности системы как степени соответствия достигнутого результата тому, который будет иметь место при условии полного выполнения системой своей функции или функций.

Экономическая система — это одна из подсистем жизни общества, которая состоит из:

- хозяйствующих субъектов, принимающих ограниченно рациональные решения по вопросам организации управления;
- самих экономических процессов производства, распределения, обмена и потребления благ и функций, связанных с их регулированием;
- материальных, информационных и энергетических потоков, представляющих входы и выходы системы;
- информационной среды, обеспечивающей циркуляцию информации между хозяйствующими субъектами. При этом информация выступает ресурсом, т.е. входом системы, а сама информационная среда является частью процессора системы, без которой принятие экономических решений становится невозможным;
- институциональных рамок формального типа, задающих формы хозяйственного порядка;
- мотивационного механизма, представляющего собой совокупность неформальных институтов, которые оказывают влияние на принимаемые решения.

Экономическая система обладает универсальными свойствами целостности, иерархичности и интегративности. Ее функцией является рациональное распределение ограниченных благ и ресурсов. Цели могут различаться в зависимости от субъекта целеполагания и уровня иерархии экономической системы.

Представленное определение сочетает в себе дескриптивный и конструктивный принципы и в определенной степени синтезирует представления неоклассической теории, неоинституционализма и теории хозяйственного порядка (ордолиберализма).

Экономическая система является не только одной из универсальных базовых категорий экономической науки, но и объектом многокритериального эмпирического анализа. С нашей точки зрения, можно выделить три направления такого анализа:

1) сопоставление ресурсной, технологической и инфраструктурной обеспеченности систем, например, ресурсного потенциала или отраслевой структуры национальных экономик;

2) сопоставление различных реальных экономических систем, а также концептуальных типов систем. В данном случае сравниваемые реальные системы отличаются частичными порядками (например, порядком собственности, рыночным порядком, внешнеэкономическим порядком и др.), а теоретические типы могут сравниваться между собой (концептуальное сравнение систем) или по отношению к реально функционирующим системам того же типа (имманентное сравнение систем);

3) сопоставление не самих систем с различной организацией, а результатов их функционирования. Данный аналитический срез является высшей точкой сравнительного анализа.

В основе типологизации национальных хозяйственных систем лежит метод их расчленения и группировки по определенным наиболее существенным признакам, структура которых позволяет сформировать их обобщенные модели или же типы. Это необходимо для сравнительного выявления и исследования наиболее существенных признаков, связей, функций, организационно-экономических отношений, уровней и форм организации хозяйственных объектов, выработки правил и норм поведения хозяйствующих субъектов, целевых ориентиров социально-экономического развития, обеспечения эффективного функционирования и устойчивого позиционирования в мировом экономическом пространстве.

Основополагающим признаком типологизации национальных экономических систем и моделей управления их развитием является *принцип построения государственного устройства*

страны, централизации и децентрализации государственной власти, как правило, закрепленный в конституции. По этому признаку различают следующие модели государственного устройства стран мировой экономики: **абсолютная монархия, конституционная монархия, парламентская республика, президентская республика, федеративное государство и конфедеративное государство**. Модель государственного устройства страны является федеральной, если:

- 1) два уровня управления осуществляют свою власть в отношении одной и той же территории и одного и того же населения;
- 2) каждый уровень управления имеет по крайней мере одну сферу, в которой он является автономным;
- 3) имеются определенные конституционные гарантии автономности каждого уровня правления в своей собственной сфере¹.

В настоящее время экономическая теория по *методам и механизмам государственного воздействия* на объекты и субъекты национальной экономики различает командную модель экономики, рыночную, смешанную и традиционную.

Командная экономика — это такой способ организации экономической системы, при которой материальные ресурсы составляют государственную собственность, а управление и координация экономической деятельности осуществляются на основе централизованного планирования и выработки управляющих воздействий из единого центра.

Рыночная экономика — это такой способ организации национального хозяйства, при котором основным механизмом производства, распределения, обмена и потребления ресурсов, товаров, услуг, труда и капитала являются решения и действия их собственников. В рыночной системе все образующие экономику рынки продуктов и ресурсов и действующие между ними связи формируются на основе механизма спроса и предложения, позволяющего складывающимся на этих рынках ценам распределять редкие экономические ресурсы, обеспечивать информацию о решениях, принимаемых потребителями, фирма-

¹ *Лексин В.Н.* Федеративная Россия и ее региональная политика. М.: Инфра-М. 2008. С. 25.

ми и поставщиками ресурсов, и согласовывать эти решения на взаимовыгодных и приемлемых условиях. При этом способе организации национального хозяйства только решения самих потребителей, поставщиков ресурсов и частных фирм определяют структуру их распределения.

Рыночная модель хозяйствования может быть капиталистической, социалистической и смешанной. В основе их разграничения лежит *принцип принадлежности прав собственности*.

Экономики, в которых средства производства принадлежат частным лицам, а их использование и распределение осуществляется на основе спроса и предложения, являются капиталистическими.

■ *Капиталистическая модель хозяйствования*
■ *характеризуется частной собственностью на*
■ *экономические ресурсы и свободой предпринимательства, когда*
■ *собственники заводов или другого капитала нанимают работни-*
■ *ков для производства товаров и услуг.*

В данной системе каждый свободен использовать экономические ресурсы, чтобы начать свой бизнес и, продавая продукт на рынке, получать прибыль. В чисто капиталистической экономике роль государства и правительства сильно ограничена, а развитие экономики основывается на стремлении извлечь прибыль от продажи товаров и услуг. Безудержное стремление к этому обуславливает возникновение многих противоречий и провалов в социально-экономическом развитии национальных хозяйств. Рынку часто не удается обеспечить потребителей общественными благами, хотя выигрыш от этого вполне возможен. Производство или потребление товаров или услуг часто приводят к затратам либо выгодам для людей, не являющихся покупателями и продавцами этих товаров и услуг. Так, природные ресурсы могут использоваться с целью получения личной выгоды, связанной с загрязнением окружающей среды. Это налагает издержки на потребителей воды, рыболовов, отдыхающих, ограничивая возможности удовлетворения потребностей отдельных групп населения и формируя условия для негативных внешних эффектов. Существуют и другие проблемы использования рыночной модели управления: недостаточная и несовершенная конкуренция, неравенство доходов и бедность,

нестабильность экономического развития и циклические кризисы. Поэтому в большинстве развитых стран государство вынуждено контролировать распределение многих видов ресурсов и использовать для управления социально-экономическим развитием страны смешанные модели, сочетающие в своей структуре принципы рыночной, капиталистической, социалистической и других типов моделей национальных хозяйств.

Государство в лице федерального и региональных правительств и местных органов власти взимают налоги с предприятий и домашних хозяйств с целью финансировать обеспечение населения общественными благами и услугами. Оно также берет займы, чтобы осуществить эти функции. Наконец, указанные органы управления могут вмешиваться в решения, принимаемые фирмами и домашними хозяйствами, стремясь защитить окружающую среду, предотвратить ограничения в развитии конкуренции, скомпенсировать неспособность рыночного ценообразования учитывать интересы и права третьих лиц, нарушаемых рыночными трансакциями.

Государственные органы приобретают ресурсы для предоставления услуг в области здравоохранения, образования, социально незащищенных слоев населения, пенсионного обеспечения, охраны прав и свобод граждан, поддерживает цены на некоторые сельскохозяйственные продукты, посредством налогов воздействует на цены на табак, бензин, алкоголь и т.п. Они также устанавливают юридические нормы, правила и процедуры совершения сделок, обеспечения гарантий их надежности, поддержания деловой и трудовой активности и др.

Рыночный социализм — экономическая система, при которой материальные ресурсы являются государственной собственностью, а рынки и цены используются для направления и координации экономической деятельности.

Классический социализм характеризуется не только единственной формой собственности на средства производства, но и единственным принципом распределения результатов производства и потребления материальных благ и услуг, сущность которого состоит в централизованном плановом их распределении.

Смешанная экономика — экономика, в которой и правительственные, и частные решения определяют структуру распределения ресурсов.

Традиционная экономика — экономическая система, в которой традиции и обычаи определяют практику использования редких ресурсов.

По *форме либеризации* экономической деятельности и возможностям взаимодействия с национальными хозяйственными системами других государств различают национальные хозяйства открытого и закрытого типов.

По *степени вовлеченности* в процессы интеграции и глобализации мирового хозяйства могут быть выделены интегрирующиеся и глобализирующиеся типы хозяйств: высоко интегрированные, средне интегрированные, слабо интегрированные.

По *структуре хозяйства* различают сырьевые, аграрные, индустриальные, аграрно-индустриальные и индустриально-аграрные типы национальных экономических систем.

По *стадиям и уровням развития*: страны с развитой экономикой (высокоразвитые); страны с переходной экономикой; развивающиеся страны догоняющего типа; слаборазвитые страны.

По *этнографическому признаку* выделяются национальные типы хозяйств, соответствующие историческим особенностям их расселения и национально — этнического состава проживающего населения.

По *размещенческо-географическому признаку* определяется принадлежность экономики соответствующей страны к георегиону Земли (Северная Америка, Африка и т.п.).

По *зависимости национальной экономики* данной страны от других государств — независимый, колониальный, полуколониальный типы хозяйств.

Из изложенного видно, что количество признаков, которые могут быть положены в основу типологизации национальных хозяйств, достаточно много. Наиболее существенными из этих признаков являются: способ организации национального хозяйства и механизм его функционирования, степень открытости и либеризации, структура экономики, масштаб ресурсов, вовлеченных во внутринациональный оборот, и степень воздействия данного национального хозяйства на мировую хозяйственную систему. Следует отметить, что влияние указанных фак-

торов на состояние и перспективы развития национальных хозяйств разных типов до настоящего времени экономической наукой исследовано недостаточно. В частности, экономическая теория пока еще не дает однозначных и правильных ответов на вопрос о том, какова должна быть степень участия государства в национальных экономиках разных масштабов и уровней развития, но построенных по примерно аналогичным или же по унифицированным способам организации функционирования и моделям выработки и реализации механизмов воздействия на управляемые объекты.

Особенности современного развития национальных хозяйственных систем заключаются в постепенном размывании их традиционных границ, определяемых географическим пространством страны; в превращении общественного сознания в особый товар путем применения различных методов воздействия на него с целью его трансформации в нужном направлении и капитализации, т.е. превращения общественного сознания в объект воздействия предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов.

В последние два десятилетия у ряда национальных образований, входящих в состав многонациональных государств, сформировалась тенденция к установлению своей независимости. Стремления к обретению экономической и политической свободы проявляются в разных формах и характерны для стран многих регионов мира, включая и постсоветское пространство, на котором уже в наши дни статус государственности приобрели республики Абхазия и Южная Осетия. Объективные и субъективные предпосылки и факторы к продолжению указанной тенденции на пространстве бывшего СССР сохраняются и у ряда других республик, являющихся в настоящее время субъектами федерации, а также в других регионах мирового и национальных экономических пространств.

Таким образом, можно констатировать, что **в современных условиях сформировался процесс выделения новых объектов и субъектов экономической деятельности, функционирование и развитие которых обуславливает структурные трансформации в экономике ряда многонациональных государств и способствует пересмотру и изменению функций, а следовательно и механизмов их макроэкономического регулирования.**

Как уже отмечалось ранее, до последнего времени макроэкономическая теория, как в нашей стране, так и за рубежом, уделяла недостаточно внимания этому аспекту исследования направлений своего развития. Действующие модели государственного управления рассматривают, как правило, национальную экономику любой страны в целом, в агрегированном виде, без необходимого учета многообразия факторов, формирующих ее структуру и накладывающих ограничения на состояние экономического пространства. Методологическое обеспечение анализа и прогнозирования состояния этого пространства недостаточно разработано. Не адекватны реалиям и механизмы государственного регулирования национальных хозяйств, особенно в условиях неопределенности и кризисных ситуаций.

Обретение и поддержание государственной независимости, как известно, накладывает определенные требования на органы государственной власти, аппарат управления и механизмы государственного регулирования. В частности, необходимо, чтобы вновь образованное государство обладало соответствующим социально-экономическим и природно-ресурсным потенциалом, использование которого позволяет выполнять конституционные обязанности и обеспечивать статус независимого государства. Однако, как показывает анализ уже имеющихся примеров в данной области, это условие в реальной действительности многими вновь образованными государствами не может быть выполнено по разным причинам. Негативные последствия несовершенства действующих моделей государственного управления в настоящее время проявляются не только в России, но и во многих других странах мира. В связи с этим в настоящее время перед экономической наукой стоит задача переосмысления существующих теоретических положений, определяющих роль государства в развитии общества, поиска новых подходов к созданию более эффективных моделей государственного устройства, адаптированных к действующим реалиям социально-экономического развития в условиях глобализации и усиления взаимодействий между национальными хозяйственными системами, формирующими мировую экономику.

Вместе с типами хозяйственных систем существуют определенные модели систем национальной экономики.

Основными моделями хозяйственных систем национальной экономики являются:

- 1) *американская* — это либеральная рыночно-капиталистическая модель, исходящая из поощрения и развития предпринимательской активности. В ее структуре существует четкая диспропорция между наиболее богатой и бедной частью населения. Уравнение уровня доходов не является главной целью государства, а ставка делается на личную экономическую активность хозяйствующих субъектов;
- 2) *японская* — это модель регулируемого корпоративного капитализма, исходящая из большого различия между ростом производительности труда и уровнем оплаты труда. Это позволяет сделать товары, производимые в национальной экономике, конкурентоспособными на мировом рынке за счет низкой цены. Она возможна только при специфических культурных, религиозных и психологических особенностях населения, которые имеются, например, в Японии;
- 3) *шведская* — это социальная модель, исходящая из активной социальной политики, проводимой государством, целью которой является снижение разницы в уровне жизни населения. Для этого используется налоговая система, позволяющая эффективно перераспределять ресурсы внутри экономики;
- 4) *немецкая* — это модель социального рыночного хозяйства, исходящая из достижения устойчивого экономического развития за счет совмещения всех форм хозяйственной деятельности. Государство проводит активную социальную политику, а акцент делается на развитие мелкого предпринимательства.

Россия находится в промежуточном состоянии, которое не позволяет отнести ее ни к одному типу хозяйственной системы. Одновременное совмещение элементов всех типов делает экономику переходной, находящейся в стадии становления.

3.3. Основы государственного регулирования экономики

Государственное регулирование экономики — это деятельность органов государственной власти по выработке и реализации управленческих решений, обеспечивающих создание благоприятных условий для устойчивого и стабильного экономи-

ческого и социального развития общества, повышения конкурентоспособности, приумножения национального благосостояния и укрепления позиций страны в мировой хозяйственной системе. Государство в процессе регулирования социально-экономического развития страны выполняет три основные функции: *стабилизирующую, распределительную и дистрибутивную*.

Объективная необходимость государственного регулирования национальной экономики обусловлена несовершенством рынка: с одной стороны, стремлением бизнеса к максимизации прибыли, а с другой — обязанностями государства выполнять конституционные гарантии.

Теоретические основы государственного вмешательства в сферу экономической деятельности разрабатывались и дискутировались учеными разных направлений и школ экономической науки. Однако общепринятой точки зрения на роль и участие государства в управление экономикой до сих пор не выработано.

Меркантилисты, к которым относят французских экономистов XVIII в. *А. Монкретьена, Т. Мэна*, обосновывали в своих исследованиях необходимость активного вмешательства государства в экономику для пополнения государственной казны золотом на основе развития торговли и экспорта.

Ученые классического направления экономической науки, включая *А. Смита*, ограничивали роль государства функциями создания условий для развития конкуренции, торговли, сохранения прав собственности, свободы выбора сфер предпринимательской деятельности, обеспечения безопасности.

Кейнсианская концепция регулирования экономики, доказавшая свою состоятельность на примере кризиса 30-х годов в США, основывалась на усилении роли государства в вопросах создания новых рабочих мест, активизации потребительского спроса, осуществлении гибкой денежно-кредитной и бюджетной политики. Эти инструменты государственного регулирования экономики не потеряли свою актуальность и в настоящее время и используются в указанной стране для вывода ее из нынешнего кризисного состояния.

В 70-х годах прошедшего столетия в связи с ухудшением условий воспроизводства капитала и общественного продукта в США рекомендованные *Дж. Кейнсом* инструменты регулирования экономики утратили свою действенность. В связи с

этим сформировалось неоклассическое направление экономической теории, инициаторами которого выступили *И. Фишер*, *М. Фридмен* и др. В отличие от кейнсианской концепции эти ученые разработали модель, воздействующую на производство не через спрос, а путем активизации предложения. Экономический рост в этой модели рассматривался как функция от накопления капитала, осуществляемого путем капитализации прибыли и кредитов. Государство в соответствии с этой идеей может воздействовать на экономику косвенными методами (жестко увязывая предложение денег, скорость их обращения с объемами производства и уровнем цен).

Ученые *неолиберального направления* (*Р. Харрод*, *Е. Домар*, *Дж. Робинсон* и др.) пытаются обосновать положение о том, что циклические колебания и инфляционные процессы обусловлены изменениями в совокупных расходах и предложениях денег. Поэтому они предлагают применять для регулирования национальной экономики в основном бюджетно-налоговые инструменты.

Таким образом, можно констатировать, что целостная теоретическая концепция государственного вмешательства в экономику пока еще находится в стадии разработки и обсуждения. В экономической теории и в мировой практике по данной проблеме сформировалось три концептуальных подхода к ее решению, основанные на: *невмешательстве государства, ограниченной интервенции и активном вмешательстве (экспансия)*. Однако, по-видимому, ни один из этих подходов не может быть самодостаточным, потому что экономика любого современного государства характеризуется сложной структурой внутрисударственных и межнациональных взаимодействий, формируемых материальными, трудовыми, денежно-финансовыми потоками ресурсов, сосредоточенных в определенных секторах, отраслях, корпорациях национальной экономики, являющихся ее объектами и используемых в процессе общественного производства хозяйствующими субъектами для достижения различных целей в политической, экономической, экологической и других сферах деятельности.

К показателям, позволяющим определить степень государственного вмешательства в экономику, в настоящее время принято относить:

- долю ВВП, перераспределяемую через государственный бюджет и внебюджетные фонды;
- долю государственной собственности в национальных активах, в национальном богатстве;
- удельный вес государственных программ в общем объеме инвестиций в экономике.

Кроме указанных показателей, для определения степени государственного вмешательства в экономику можно также использовать удельный вес занятых на государственных предприятиях, в общем количестве занятых в экономике, удельный вес продукции, товаров и услуг, производимых на государственных предприятиях в общем объеме данных видов продукции по стране, удельный вес количества государственных предприятий в общем количестве зарегистрированных в стране предприятий и др.

Государственное регулирование национальной экономики, как правило, осуществляется законодательством, администрированием, информированием, бюджетированием, программированием и др.

Законотворчество начинается с выработки типовых правовых мер законодательного, исполнительского и контролирующего характера, осуществляемых правомочными государственными учреждениями и общественными организациями в целях стабилизации и приспособления существующей социально-экономической системы к изменяющимся условиям. Результаты этой деятельности отражаются в Конституции страны, Гражданском, Земельном, Трудовом, Жилищном, Бюджетном, Лесном, Водном и других кодексах и нормативных актах.

Администрирование осуществляется с целью регулирования производственно-экономических отношений, возникающих в сфере государственного управления, в соответствии с установленными нормами и порядком организации и деятельности управленческого аппарата, правами и обязанностями должностных лиц и граждан (создание и прекращение деятельности хозяйствующих субъектов, формирование госзаказа, установление тарифов на общественно значимые услуги и т.п.).

Информирование заключается в систематизации и предоставлении хозяйствующим субъектам и гражданам страны соот-

ветствующей информации в различных сферах производственно-хозяйственной и общественной деятельности.

Бюджетирование — это процесс составления и принятия бюджетов и последующего контроля за их выполнением. Одна из составляющих системы финансового управления, предназначенная для оптимального распределения ресурсов хозяйствующего субъекта во времени. Основное отличие бюджетирования от финансового планирования заключается в делегировании финансовой ответственности.

Государственное программирование часто используют как термин, равнозначный программно-целевому планированию. Программно-целевой метод — основной способ решения крупных социально-экономических проблем посредством разработки и реализации органами государственной власти и управления взаимосвязанных программных мер, направленных на решение задач в различных сферах жизнедеятельности общества.

Процесс разработки целевой программы складывается из следующих стадий: целевая установка программы; научно-проектная разработка программы (обоснование способов ее осуществления); структурная разработка (формирование разделов, построение исполнительной структуры программы, обоснование программных мероприятий); ресурсная разработка (обоснование объемов и источников ресурсов, необходимых для реализации программы). Унифицированного алгоритма содержания методов разработки государственных программ не существует в силу того, что разработка целевой программы — это не линейный, а циклический процесс.

Указанные функции выполняются законодательной, исполнительной, судебной ветвями власти, СМИ, обществом.

Основными объектами государственного регулирования экономики, определяющими сферы управленческого воздействия государства на экономическое и социальное развитие общества, являются:

- экономическое пространство страны, его отраслевая, секторальная, региональная, муниципальная, производственно-технологическая, институциональная (формы собственности), транспортно-коммуникационная, рыночная, банковско-кредитная и другие структуры; состояние сбалансированности экономического пространства;

- процесс экономического роста и социально-экономического развития страны, экономический цикл, тенденции его формирования по фазам и по регионам страны, оценка возможностей возникновения предкризисных ситуаций;
- конкурентоспособность национальной экономики, современное состояние, условия и перспективы развития (экономические, научно-технологические, социальные, правовые, организационно-управленческие, конъюнктурно-коммерческие, ценовые и др.);
- занятость населения по регионам страны и условия сокращения безработицы и создания новых рабочих мест; экономическая свобода, справедливое распределение доходов; стабильный уровень цен, умеренная инфляция;
- состояние платежного и торгового баланса страны;
- социальная обеспеченность незащищенных слоев населения по регионам.

С учетом изложенного можно дать более уточненное определение государственного регулирования экономики, рассматривая эту функцию в качестве системы типовых мер и мероприятий законодательного, исполнительного и контролирующего характера, осуществляемых правомочными госучреждениями и общественными организациями в целях стабилизации и адаптации социально-экономического развития страны, ее региональных, отраслевых, корпоративных звеньев к изменяющимся условиям функционирования и развития.

Государственное регулирование экономики в Российской Федерации осуществляется социально-правовым институтом государственной службы. Этот институт создан на основе Федерального закона от 31 июля 1995 г. № 119 «Об основах государственной службы РФ».

- Под **государственной службой** понимается профессиональная деятельность по обеспечению исполнения полномочий государственных органов.

Состав федеральных органов исполнительной власти в нашей стране включает три группы министерств и ведомств. В *первую* группу входят федеральные министерства, федеральные службы и федеральные агентства, руководство которыми

осуществляет Президент Российской Федерации. *Вторую* группу образуют федеральные министерства, руководство которыми осуществляет Правительство Российской Федерации, федеральные службы и федеральные агентства, подведомственные этим федеральным министерствам. *Третью* группу образуют федеральные службы и федеральные агентства, руководство которыми осуществляет Правительство Российской Федерации.

Полномочные представители президента страны в федеральных округах координируют работу федеральных структур власти на вверенных им территориях. Эта мера позволяет обеспечить более качественный контроль за работой регионов со стороны президента и укрепить его связи с регионами.

Территориальные органы управления обладают всей полной государственной властью на подведомственной территории, являются самостоятельными участниками внешнеэкономических связей, ведают вопросами пользования и распоряжения природными ресурсами, регулируют отношения между бюджетами субъектов РФ и местными бюджетами, обеспечивают гарантии финансовой самостоятельности местного самоуправления, минимальных социальных стандартов и т.д.

Одной из важнейших проблем государственного регулирования национальной экономики современной России является недостаточная эффективность действующей системы органов государственной власти на всех уровнях ее функционирования. Эта проблема обусловлена неадекватностью вырабатываемых и реализуемых управленческих решений особенностям, целям и задачам социально-экономического развития страны, непрозрачностью и безответственностью чиновников за свои действия при распределении государственных ресурсов, целевом использовании финансовых средств, а также отсутствием действенного контроля общества за выполнением государственных обязательств и безнаказанностью за негативные последствия, обусловленные при их нарушении. В настоящее время несмотря на то, что в нашей стране около 70% собственности было разгосударствлено, а объемы производства ВВП и численность населения и занятых сократились более чем в 2 раза, численность орга-

нов государственного управления примерно в 2,5 раза превышает количество чиновников в бывшем СССР. Существенной проблемой государственного регулирования является масштабность и скорость реализации различного рода нововведений, осуществляемых чиновниками в сфере институциональных преобразований, которые не позволяют получить ожидаемые результаты по улучшению экономических отношений между населением и госаппаратом. Существует известное положение в теории управления: «Чем стремительнее и концентрированное макроэкономические преобразования, тем они практически менее управляемы и более непредсказуемы». *Центральная проблема государственного управления — это качество власти и качество целей.*

Исходя из этого, по нашему мнению, необходимо уже сейчас при выработке и реализации управленческих решений на всех уровнях государственного управления руководствоваться следующими основополагающими принципами. *Во-первых*, хозяйственные действия государства должны быть выгодными и приносить пользу экономике страны в целом и хозяйствующим субъектам, функционирующим в соответствующих сегментах экономического пространства. *Во-вторых*, национальные активы и ресурсы следует направлять на поддержку и стимулирование развития тех сфер экономической и общественной деятельности, которые позволяют обеспечить рост эффективности и неуклонное снижение затрат на единицу полезности во времени, способствуя обеспечению динамизма социально-экономического развития. Государственная стратегия должна быть нацелена не столько на определенное качество и величину конечных благ и услуг, сколько на преодоление кризиса структуры и кризиса традиционных технологий. Это значит, что из множества проектов освоения государственных ресурсов предпочтение должен получить проект, нацеленный на улучшение технологий, а не конечных благ. Под улучшением технологий понимается их удешевление, обеспечение экологической безопасности, сокращение потребления природных и человеческих ресурсов. Стратегические решения следует ориентировать на реализацию таких проектов и технологий, которые пока еще отсутствуют на мировых рынках, но которые обя-

зательно потребуются в самое ближайшее время и которые национальная хозяйственная система в состоянии произвести наиболее экономным способом.

Состав методов государственного регулирования национальной экономики в экономической литературе обычно разграничивается по характеру их воздействия на объект управления с целью изменения состояния последнего. По этому признаку выделяют две группы методов государственного регулирования: прямые и косвенные, экономические и административные. Однако, по нашему мнению, такая группировка является достаточно обобщенной и упрощенной и для своего практического применения требует детализации и уточнения с учетом поставленных перед субъектом управления целей регулирования управляемого объекта, специфики изучаемого объекта и оценки его состояния в окружающем пространстве.

3.4. Государственная экономическая политика как инструмент реализации стратегии социально-экономического развития страны

Экономическая политика предоставляет собой систему конкретных мер государства в текущем и перспективном периодах для регулирования процессов производства, распределения благ и доходов в обществе, исходя из задач реализации его стратегии. Поэтому экономическая стратегия может быть эффективной с точки зрения достижения стратегических задач государства, но при этом быть неэффективной в сфере повышения уровня благосостояния населения.

Основными принципами разработки и реализации экономической политики государства являются ее эффективность и справедливость.

Страна, в которой быстро увеличиваются темпы экономического роста, но при этом также повышается степень дифференциации доходов разных групп населения, неизбежно движется навстречу катастрофе. Усиление социального неравенства внутри государства, способствуя росту криминализации общества, означает угрозу его внутренней безопасности.

Критерии качества экономической политики и стратегии должны являться составной частью механизма государственного регулирования экономики. Основное назначение этих критериев состоит в том, чтобы обеспечивать прямые и обратные связи между объектом и субъектом управления, регистрировать их взаимодействия, анализировать их состояние и оценивать необходимость государственного вмешательства. В качестве критериев должны использоваться различные индикаторы, позволяющие выполнять указанные операции управленческого процесса. Например, снижение стимулов к повышению производительности труда и усиление социального расслоения общества являются результатом и следствием неэффективных действий государства в сфере распределения доходов и оплаты труда. Снижение темпов экономического роста во многих случаях обусловливается уменьшением доли производственных инвестиций в ВВП и может способствовать увеличению долговых обязательств и т.д.

В зависимости от усиления или же ослабления протекционистского характера деятельности государства можно выделить разные типы стратегий — *либеральную, регулируемую, мобилизационную* и др.

Государственная экономическая политика является инструментом реализации социальной политики и включает: структурную, промышленную, аграрную, строительную, научно-техническую (инновационную), инвестиционную, экологическую составляющие.

Структурная часть экономической политики подразумевает преобразование и модернизацию всей экономической системы страны, повышение ее конкурентоспособности, увеличение доли отраслей с высокой добавленной стоимостью, повышение эффективности, улучшение сбалансированности воспроизводственного процесса (производства, распределения, обмена и потребления), потребления и накопления, совокупного спроса и совокупного предложения.

При разработке аграрного блока экономической политики следует исходить из анализа текущего состояния этого сектора производственной деятельности. В частности, необходимо учитывать, что в настоящее время 27% населения проживает в

сельской местности, а удельный вес сельского хозяйства в производстве ВДС в последние годы не превышает 6%.

Основные проблемы развития аграрного сектора экономики страны заключаются в его неготовности к увеличению объемов производства сельскохозяйственной продукции, повышению производительности труда. Развитие сельского хозяйства в стране происходит в условиях недостаточной обустроенности сельской жизни, наблюдающейся повсеместно, низкой мотивационной активности сельского населения, незавершенности аграрных преобразований в стране, отсутствии концепции и стратегии развития аграрного сектора.

Оптимизация пропорций между развитием аграрного сектора и промышленностью является условием обеспечения устойчивости экономического роста и снижения уровня бедности, устранения неравенства между городом и деревней. При выработке управленческих решений по улучшению сбалансированности между названными отраслями экономики необходимо стремиться, чтобы они носили комплексный характер. Так, аграрные преобразования необходимо осуществлять параллельно с совершенствованием механизмов государственного регулирования структурной политики. При этом под реформой арендных отношений следует понимать комплекс мер, повышающих гарантии функционирования арендаторов, включая регистрацию контрактов, договоров, трансакций, их соблюдение. Процесс ее проведения требует, как правило, упорядочения законодательства об организационно-правовых формах осуществления землепользования и механизмов регулирования агропромышленной деятельности. Необходимо также учитывать, что при ограничении размеров землепользования и создании рынка земли период благотворного влияния новых законов и правил на исправление сложившейся ситуации в сельской местности ограничивается примерно 4–5 годами. При разработке действенных мер по улучшению ценообразования должны быть приняты законы, обеспечивающие снижение посреднических структур и учитывающие тенденцию отставания роста цен на сельхозпродукцию по сравнению с их увеличением на энергоносители и транспортировку продукции и т.п.

Вопросы для самопроверки

1. Назовите основные тенденции развития мировой экономики.
2. В чем проявляются особенности процесса глобализации?
3. Что понимается под типом социально-экономической системы?
4. Признаки выделения и типологизации национальных хозяйственных систем.
5. Особенности и критерии функционирования хозяйственных систем смешенного типа.
6. Особенности и критерии функционирования хозяйственных систем традиционного типа.
7. Российская социально-экономическая система и ее особенности.
8. Теоретические основы государственного регулирования экономики.
9. Методы госрегулирования экономики социального развития.
10. Органы государственного регулирования экономики.
11. Показатели участия государства в регулировании экономики.

Раздел II

МЕТОДОЛОГИЯ ИЗМЕРЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

ГЛАВА 4

Важнейшие макроэкономические агрегаты развития национальной экономики

ГЛАВА 5

Измерители социальных процессов и условий жизнедеятельности

ГЛАВА 6

Экономический рост и социально-экономическое развитие национальной экономики

Глава 4

ВАЖНЕЙШИЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ АГРЕГАТЫ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

4.1. Назначение показателей национальной экономики

Для регулирования и управления развитием национальной экономики необходимы система показателей и организация наблюдения за ними. Эти показатели должны быть информационно обеспеченными, легко поддаваться наблюдению, измерению, учету, контролю. Они должны быть достоверными, объективными, сравнимыми и сопоставимыми, обязательными для всех хозяйствующих субъектов и экономических агентов — участников экономической и общественной деятельности. Важным требованием к системе наблюдаемых и учитываемых показателей является возможность их агрегирования по абсолютным значениям масштаба и объема в натуральном и стоимостном измерениях в сопоставимых оценках, позволяющих фиксировать динамику их изменения во времени и в пространстве, определять пропорции, производить сравнения и сопоставления.

В процессе управления национальной экономикой возникает необходимость объединить или агрегировать, *во-первых*, все отдельные виды хозяйственных объектов (производств, предприятий, отраслей, корпораций и т.п.) в единое **совокупное** национальное хозяйство (производство); *во-вторых*, сотни тысяч цен на различные товары (зерно, персональные компьютеры, сталь, другие товары и услуги) в единую совокупную цену, или уровень цен. Объединение всех цен на отдельные товары и услуги, а также объединение всего количества товаров и услуг в реальный объем национального производства называется *агрегированием*. Объединенные цены (уровень цен) и объединен-

ные равновесные количества товаров (реальный объем национального производства) называются *совокупностями (агрегатами)*.

Национальная экономика любой страны оказывает влияние по существу на все стороны жизнедеятельности общества, способствует вовлечению в оборот многих видов ресурсов для достижения разнообразных целей и потребностей его развития.

Цели социально-экономического развития должны соответствовать потребностям и интересам развития общества. Они являются основой для установления и обоснования целевых ориентиров и приоритетов развития экономической системы. Цель необходима не только отдельным индивидуумам, но и организациям, ассоциациям, фирмам, корпорациям, регионам, государствам, их блокам и группировкам, всему мировому сообществу. Без ориентации на цели и задачи немислимы существование и функционирование социально-экономической и хозяйственной системы любого уровня. Обоснование цели, постановка задач и этапов ее достижения, выявление условий и необходимых ресурсов для их реализации являются отправной точкой, началом процесса планирования и управления. При этом необходимо отметить, что в настоящее время в действующей системе государственного управления, а также при проведении научных разработок и исследований не существует четкого разграничения понятий: *цель, целевая установка, целевой ориентир, приоритет*.

Однако содержание этих понятий по их сущностной интерпретации, определяющей метод и инструменты воздействия управляющей системы на объект и процесс управления, можно обозначить по-разному. В частности, под *целью* функционирования экономической системы следует понимать количественную параметризацию прогнозируемого образа и структуры модели системы, определяемую на основе сопоставления идеального и фактического состояния путем прямых и обратных связей. Цели представляют собой результаты, которых стремится добиться хозяйствующий субъект (государство, фирма, регион) в ближайшей или отдаленной перспективе. В отличие от целевых установок цель характеризуется ясностью и четкостью формулировки, ко-

личественной определенностью, измеримостью, достижимостью, временными параметрами, соотнесенными с миссией.

В отличие от цели *целевые ориентиры* развития экономической системы, а также ее отдельных подсистем позволяют определить ее позиции во внешнем экономическом пространстве. Они дают обобщенное направление движения к заданной цели без количественной идентификации ее параметров и состояния. Эта направленность деятельности определяется потребностями и интересами населения или какого-либо другого хозяйствующего субъекта с учетом тенденций развития аналогичных систем, функционирующих в мировой экономике, ее глобализации, стимулирования инноваций, развития образования, обеспечения безопасности и т.п.

В основе содержания *приоритета* и выявления *приоритетных направлений* социально-экономического развития системы и образующих ее подсистем лежит признак первенства (очередности) управляющих воздействий, осуществляемых во времени и в пространстве, обусловленных преобладающим значением какого-либо фактора, нормативного акта, транзакции, новых достижений и научных открытий, а также наличием патентов на изобретения и т.п. Приоритет является своего рода сущностной характеристикой, доктринальной основой экономической политики, ориентирующей на разработку и реализацию мер и мероприятий, соответствующих долгосрочным закономерностям социально-экономического прогресса, отражаемым длинноволновыми циклами. Приоритет — это доктринальный обобщенный параметр миссии системы, а цель — это критериальный показатель развития отдельных подсистем и системы в целом на определенных этапах и стадиях развития. Следовательно, структура блока целей может и должна быть представлена показателями, характеризующими: потребности развития общества и экономики, интересы (государственные, общественные и частные), цели и задачи развития национальной экономики, целевые ориентиры и приоритеты социально-экономического развития. По своему функциональному назначению указанная структура целевых индикаторов и показателей может и должна быть дифференцирована по сферам производственной и общественной деятельности: политика, экономика, демография, со-

циальная сфера, экология, правопорядок, национальная безопасность.

Политические цели, правильнее сказать, *политические ориентиры* или же целевые установки деятельности государства, определяются направленностью его стратегических и тактических действий в области внутренней и внешней политики. Эти действия определяются конституционным устройством страны и в соответствии с действующей Конституцией в настоящее время оформлены в федеративной модели государственного устройства. Основными целями функционирования этой модели являются построение демократического общества, обеспечение конституционных прав и свобод граждан, служение общечеловеческим идеалам и ценностям, укрепление национальной независимости и территориальной целостности страны, интеграция в мировое сообщество, повышение престижа и привлекательности России. Учитывая, что политика представляет собой концентрированное выражение экономики, целевыми установками деятельности государства в политической сфере должны являться такие действия, которые способствовали бы снижению политических рисков. В частности, не следует допускать действий по национализации и экспроприации имущественных и демократических прав и свобод граждан в разных сферах деятельности без оценки последствий и результатов реализации этих процессов. В экономической сфере недопустимы действия по нарушению установленных прав собственности без адекватной компенсации потерь; должны быть установлены гарантии компенсации рисков: трансферта и субсидий, связанных с возможными ограничениями в сфере конвертации валюты, разрыва или же неисполнения контрактных обязательств, террористических актов, гражданских волнений, войн, чрезвычайных ситуаций и др.

В свете изложенного, в качестве стратегических приоритетов, определяющих желаемые изменения самых общих правил действий государства в политической сфере, могут быть названы условия обеспечения личной свободы, независимости страны от внешнего экономического давления, привлекательности страны для притока из-за рубежа инвестиций и мигрантов и др. Эти приоритеты, по мнению *Р. Нуреева*, следует воспринимать и как цель, и как средства ее достижения (43).

Состояние дел в политической и других сферах деятельности по странам мира ежегодно анализируется рядом международных рейтинговых агентств и организаций. Так, организацией «Фридом Хаус» определяется индекс экономической свободы: все страны делятся на группы: свободные (1–27), в основном свободные (28–49), частично свободные (50–62), несвободные (63–82). При этом суммируются индикаторы, учитывающие уровень свобод частной собственности, зарабатывать на жизнь, заниматься бизнесом, внешней торговлей и др. Максимальное значение индекса — 16. Минимальное — 0. Россия — на 61-м месте. Аналогичные или похожие рейтинги экономической свободы определяются европейским журналом «Евромани» (экономические риски), американским исследовательским центром — фондом «Наследие» и др. На основе указанных индикаторов можно обосновывать и формулировать цели и определять условия их достижения в сфере политической деятельности, ориентированные на повышение рейтинговых позиций страны в мировом сообществе государств.

Цели и ориентиры национального хозяйства в сфере экономической деятельности характеризуются основными макроэкономическими и обобщающими показателями, в составе которых следует выделять темпы роста (прироста) и объемы производства ВВП, НД в целом по экономике и по ее отраслям (промышленность, строительство, сельское хозяйство, транспорт и связь, торговля и общественное питание, платные услуги населению, операции с недвижимым имуществом и др.), обобщающие показатели национальных счетов, внешнеторговый оборот, прирост и размер национальных активов и др.

Совокупность указанных показателей позволяет проанализировать не только экономические результаты деятельности национального хозяйства, но и оценить социальное состояние общества, уровень развития отдельных отраслей и секторов экономики (доходы и расходы населения, социальная защита, положение домохозяйств и их участие в хозяйственной жизни, внешнеэкономические связи, состояние торговли, уровень развития промышленности, строительства, транспорта и т.п.).

Кроме этого, используя приведенные и другие показатели, можно выявить размеры материальных, трудовых, финансовых, природных и других ресурсов, вовлеченных в процесс воспроизводства национального продукта.

Важное значение при обосновании целевых и результирующих показателей развития национальной экономической системы имеет уровень развития конкурентоспособности, позволяющий осуществить интегральную оценку целей ее функционирования. Для оценки конкурентоспособности системы в настоящее время международными организациями рассчитываются рейтинги. В частности, в рамках проекта *Всемирного экономического форума (ВЭФ)* «Конкурентоспособность. Глобальный обзор» выявляются и анализируются основные факторы, определяющие уровень конкурентоспособности и экономический рост в отдельных регионах и странах, на основе использования индексных методов ранжирования показателей. Для России индекс конкурентоспособности на протяжении последних лет рассчитывался как средневзвешенная величина из восьми субиндексов, характеризующих: открытость (1/6); правительство (1/6); финансы (1/6); технология (1/9); инфраструктура (1/9); менеджмент (1/18); труд (1/6); институты (1/18).

Наибольшее значение придано факторам «открытость», «правительство», «финансы» и «труд». Суммарный вклад остальных четырех факторов оценивается на 1/3. Относительно меньший вес факторов инфраструктуры, менеджмента, технологий, институтов связан с трудностями количественного учета, а также с тем, что их воздействие проявляется с большим лагом. Каждый фактор, в свою очередь, обобщает большое число исходных показателей, характеризующих положение в соответствующей области. Так, фактор «технология» учитывает 29 первичных показателей; «открытость» — 22 и т.д. Для ранжирования стран по фактору «правительство» используются показатели, характеризующие уровень государственного вмешательства в экономику, уровень компетентности правительства (квалификация персонала, эффективность расходов правительства, лоббирование, степень политического давления, численность аппарата и др.). В международной практике существуют и другие

методы и рейтинговые агентства и организации, специализирующиеся на оценках уровней не только конкурентоспособности, но и инвестиционной привлекательности, коррумпированности, платежеспособности, деловой и предпринимательской активности, уровню (индекса) развития человеческого потенциала и др.

4.2. Методы измерения макроэкономических показателей

Для обоснования целей, оценки затрат и результатов развития социально-экономической системы в практике управления национальных хозяйств принято выделять следующие макроэкономические показатели и агрегаты: *валовой общественный продукт (ВОП)*; *национальный доход (НД)*; *конечный продукт (КП)*; *промежуточный продукт (ПП)*; *валовой внутренний продукт (ВВП)*; *валовой региональный продукт (ВРП)*; *валовой национальный продукт (ВНП)*; *валовая добавленная стоимость (ВДС)*; *чистый национальный продукт (ЧНП)*.

Результатом общественного производства является общественный продукт. Это сложная экономическая категория, которую можно выразить рядом определений, позволяющих характеризовать потребности, цель, результаты и ресурсы экономической деятельности. *Валовой (совокупный) общественный продукт (ВОП, СОП)* представляет собой сумму всех потребительных стоимостей, созданных в обществе за определенный период (обычно за год). Он воплощает затраты общественного труда во всех звеньях общественного производства и может быть охарактеризован как сумма продукции отдельных производителей, первичных звеньев национальной экономики (предприятий, фирм, физических и юридических лиц) за рассматриваемый промежуток времени. В состав общественного продукта включаются разнообразные материальные и нематериальные блага и услуги. Первые создаются в сфере материального производства (промышленность, строительство, сельское хозяйство, транспорт, торговля, коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание населения и др.). В отраслях нематериального производства создаются нематериальные блага

(духовные ценности) и услуги (здравоохранение, образование, наука, искусство, культура и т.п.).

Наряду с показателем ВОП для оценки результатов производственной деятельности общества применяется также *конечный продукт (КП)*. Он образуется путем вычитания из ВОП всего оборота предметов труда (сырье, материалы, топливо, энергия и т.п.), в результате чего из ВОП исключается повторный счет.

ВОП, кроме материальных затрат, включает также часть затрат овеществленного труда, воплощенного в средствах труда. Если полностью исключить из ВОП затраты овеществленного труда прошлых лет, то получим *чистый продукт общества (ЧП)*. Он характеризует результат, полученный за счет вновь затраченного в данном году труда. ЧП — это национальный доход общества. Он измеряется в денежной форме и используется для определения экономической динамики, прогнозирования темпов экономического роста, улучшения благосостояния населения. *НД* — это вновь созданная стоимость, а по натурально-вещественной форме — совокупность накапливаемых средств производства и всего объема предметов потребления.

ЧП делится на необходимый и прибавочный. *Необходимый* — часть чистого продукта, требуемая для нормального воспроизводства населения и трудовых ресурсов. Он должен покрывать расходы на питание, одежду, содержание жилища, удовлетворение социально-культурных потребностей населения и др.

Прибавочный продукт — часть чистого продукта, созданная сверх необходимого. Здесь следует отметить, что одним из условий общественного прогресса является обеспечение более высоких темпов роста прибавочного продукта по сравнению с темпами роста необходимого продукта, т.е. когда рост результатов происходит более высокими темпами по сравнению с увеличением затрат общественного труда.

В стоимость продукции отраслей материального производства по вещественной форме включаются средства производства и предметы потребления, предназначенные для возмещения потребленных средств производства, непроизводственного потребления и накопления.

Ресурсы общественного продукта формируются путем суммирования объемов производства по всем отраслям материального производства и импорта.

Использование общественного продукта включает экспорт, фонд возмещения потребленных средств производства, фонд потребления, прочие расходы резервы и потери.

Указанные макроэкономические показатели являются основой для определения и научного обоснования потребностей общества, государства и населения в масштабах развития экономики с учетом имеющихся ресурсных и производственных возможностей их удовлетворения. Концепция научного обоснования этих показателей базируется на примате сферы производства и отраслей материального производства над другими стадиями процесса воспроизводства общественного продукта. Это является основным преимуществом и одновременно главным недостатком применения указанной концепции в системе государственного управления развитием национальной экономики. Преимущество обусловлено тем обстоятельством, что можно выявить роль материального производства в формировании пропорций производства. Недостаток заключается в невозможности определить влияние сфер обмена и потребления, доходов и расходов на темпы экономического роста и социально-экономического развития. Методологической основой обоснования обобщающих показателей национальной экономики являются модели межотраслевого баланса и баланса народного хозяйства, состоящего из частных балансов: производства, потребления и накопления общественного продукта, национального дохода, основных фондов, капитальных вложений, трудовых ресурсов и занятости, экспорта и импорта, средств производства и предметов потребления и др. Эти расчеты позволяют дезагрегировать общественный продукт по стоимости на перенесенную, вновь созданную и прибавочную ($C + V + m$), а по материально-вещественному составу на: фонд возмещения (производственное потребление), фонд потребления (непроизводственное потребление) и фонд накопления.

Наряду с обоснованием обобщающих макроэкономических показателей при выработке и принятии управленческих реше-

ний необходимо определять участие не только отраслей материального производства в результатах функционирования экономической системы, но и других отраслей, осуществляющих производственную деятельность в отраслях непродуцирующей сферы и оказывающих влияние на формирование стоимостного состава общественного продукта. При этом в его составе необходимо учитывать: затраты на предметы труда, осуществляемые в отраслях материального и нематериального производства; оплату факторов производства; прибыль за вложенный капитал; ренту, проценты, дивиденды — за использование земли, недвижимости и других видов собственности; трансакционные и другие издержки. С этой целью для измерения результатов текущей экономической деятельности в практике государственного управления используются счета национального дохода. Результаты экономической деятельности за некоторый промежуток времени могут быть измерены:

- 1) количеством выпущенной продукции, за исключением продукции, используемой на промежуточных стадиях производства (производственный подход);
- 2) величиной доходов, полученных производителями продукции и услуг (доходный подход);
- 3) величиной расходов, понесенных конечными потребителями продукции и услуг (расходный подход).

Каждый из этих подходов соответствует различным стадиям воспроизводственного процесса в национальной экономике. Однако фундаментальной особенностью использования этих подходов является то, что все они позволяют получить идентичные результаты экономической деятельности: *совокупный объем производства = совокупные доходы = совокупные расходы*, где производство, доходы и расходы измерены в одних и тех же единицах (например в рублях). Данное уравнение является фундаментальным тождеством счетов национального дохода и представляет собой основу системы национальных счетов (СНС), применяемой во многих странах мира. Между показателями ВВП, рассчитываемыми и определяемыми моделью баланса народного хозяйства и ВВП, формируемыми СНС, существует органическая связь, элементы которой приведены в табл. 3.

Таблица 3

Взаимосвязь основных и обобщающих макроэкономических показателей БНХ и СНС

Показатели стоимостного баланса народного хозяйства (БНХ)	Переход к показателям системы национальных счетов (СНС)	Показатели СНС
1. <i>Совокупный общественный продукт (СОП) или (ВОП)</i>	+ Объем нематериальных услуг + Условная стоимость эксплуатации жилья владельцами	1. Валовой выпуск (стоимость всех произведенных товаров и услуг)
2. <i>Материальные производственные затраты</i>	+ Материальные затраты в сфере нематериальных услуг - Потребление основных фондов + Расходы на командировки + Оплата нематериальных услуг + Потери + Затраты на содержание жилья + Содержание армии	2. Промежуточное потребление (ПП) – стоимость потребленных товаров и услуг в процессе производства других товаров и услуг
3. <i>Национальный доход (1) – (2)</i>		3. Валовая добавленная стоимость (1) – (2) 4. Чистые налоги на продукты 5. Чистые налоги на импорт 6. Валовой внутренний продукт (3) + (4) + (5)

4.3. Особенности исчисления структур агрегируемых показателей

Наиболее часто применяемыми измерителями результатов экономической деятельности в практике управления национальными экономикками являются показатели *валового внутреннего продукта (ВВП)* и *валового национального продукта (ВНП)*.

ВВП — это рыночная стоимость товаров и услуг, произведенных на территории данной страны за определенное время всеми производителями. ВВП — это сумма стоимостей товаров и услуг, созданных национальными производителями на территории страны и за ее пределами.

Таким образом, ВВП отличается от ВВП на сумму факторных доходов от использования ресурсов данной страны за рубежом (заработная плата, прибыль, доходы, получаемые гражданами и организациями нерезидентами). Когда российский капитал и труд используются в других странах, они производят продукцию и приносят доходы. Эти результаты экономической деятельности включаются в ВВП России, но не в ее ВВП, так как они не являются результатами, полученными на ее территории. Исходя из этого, можно определить чистые факторные платежи из-за границы как доходы, полученные в результате использования принадлежащих собственникам данной страны, но расположенных за ее пределами факторов производства, за минусом доходов, выплаченных собственникам иностранных факторов производства, расположенных на территории данной страны.

ВВП на стадии производства получается путем суммирования валовых добавленных стоимостей секторов или отраслей экономики, осуществляющих производство товаров, производство услуг, чистые налоги на продукты и импорт. ВВП, определяемый производственным методом, рассчитывается в рыночных ценах. Преимущество использования категории рыночной стоимости, т.е. по ценам продажи, состоит в том, что она позволяет складывать стоимости различных произведенных товаров и услуг. Однако использование категории рыночной стоимости для измерения ВВП не является идеальным средством потому, что некоторые товары и услуги не продаются на формальных рынках. В этом случае ВВП должен быть скорректирован в сторону увеличения, чтобы учесть наличие таких товаров и услуг (работы по ведению домашних хозяйств, по воспитанию детей в семье, за которую не осуществляется оплата, не включаются в ВВП, в то время как оплачиваемые услуги по ведению домашнего хозяйства и воспитанию детей, оказываемые профессиональными домработницами или частными фирмами, входят в состав ВВП и т.д.). Некоторые нерыночные товары и услуги находят лишь частичное отражение в ВВП. Например, теневая экономика включает как разрешенную законодательством

вом деятельность, которая «прячется в тени» от государственного учета, так и нелегальную деятельность (обращение наркотиков, проституция, азартные игры, услуги дизайнера и т.п.). Эта деятельность также должна учитываться в составе ВВП, но она не отражается правительственной статистикой и, следовательно, требует досчета и корректировки.

Валовая добавленная стоимость (ВДС) исчисляется по отраслям как разность между выпуском товаров и услуг и *промежуточным потреблением (ПП)*. ПП представляет собой часть ВОП, расходуемую на возмещение потребленных в процессе производства предметов труда (материалов, топлива, энергии и т.п.). Потребление основного капитала не включается в ПП.

Наряду с показателем ВВП для оценки результатов экономической деятельности субъектов Российской Федерации в практике государственного управления используется также показатель *валового регионального продукта (ВРП)*. Он определяется как сумма вновь созданных стоимостей по совокупности отраслей экономики региона, осуществляющих производство товаров, производство услуг, налоги на производство и импорт.

Структура ВВП, рассчитываемого по доходам, состоит из совокупности доходов, полученных в обществе за определенный период в формах: заработной платы, процента на капитал, прибыли и рентных доходов. Кроме этого, составными частями рассматриваемого показателя являются общие суммы налогов. Таким образом, формирование ВВП по источникам доходов отражает первичные доходы, получаемые хозяйственными единицами, непосредственно участвующими в производстве, а также органами государственного управления (организациями бюджетной сферы) и некоммерческими организациями, обслуживающими домашние хозяйства. В этом расчете валовая прибыль (валовой смешанный доход — общий доход, полученный от продажи созданных товаров и услуг по действующим ценам) является балансирующей статьей и определяется как разность между ВВП, рассчитанным производственным методом в рыночных ценах, оплатой труда наемных работников и чистыми налогами на производство и импорт. *ВВП, рассчитанный в действующих рыночных ценах, принято называть номинальным.*

Ключевой составляющей доходного подхода является концепция национального дохода, который можно представить в виде суммы из пяти видов доходов: компенсационные выплаты

работникам (заработная плата, бонусы, вклады в систему соцстраха); доходы индивидуальных предпринимателей в форме трудовых доходов и доходов от собственности; рентные доходы физических лиц, являющихся собственниками земли или недвижимости, гонорары и роялти авторам и артистам; корпоративные прибыли (остаток доходов после выплаты заработной платы, процентов и рентных платежей и других издержек, таких, например, как выплаты дивидендов, корпоративный налог на доходы); чистые проценты, полученные физическими лицами от сферы бизнеса и иностранных источников за минусом процентов, уплаченных физическими лицами.

Структура ВВП, рассчитываемая методом использования (по расходам), представляет собой сумму расходов всех экономических секторов на конечное потребление, валовое накопление и чистый экспорт (сальдо экспорта и импорта).

Расходы на конечное потребление подразделяются на расходы домашних хозяйств, расходы государственных учреждений (организаций бюджетной сферы) и некоммерческих организаций (НКО), обслуживающих домашние хозяйства и население.

Государственные закупки товаров и услуг включают любые расходы правительства и местных властей на покупку произведенных в текущем периоде иностранных или отечественных товаров и услуг. Однако не все деньги, расходуемые органами государственной власти, затрачиваются на покупку произведенных в текущем периоде товаров и услуг. Например, социальные трансферты, перечисляемые органами власти системам социального страхования и здравоохранения (по безработице, выплаты социально незащищенным гражданам и др.), не сопровождаются получением взамен каких-либо товаров или услуг. В результате они не включаются в категорию государственных закупок и не учитываются в ВВП при его расчете расходным методом. Подобным же образом выплаты процентов по государственному долгу не учитываются как часть государственных закупок.

Валовое накопление определяется на основе исчисления чистого национального продукта путем вычитания из ВВП величины потребления основного капитала (амортизации): $ЧНП = ВВП - А$. Валовое накопление, как правило, должно характеризовать размер совокупного сбережения, которое тесно связано с темпами накопления национального богатства.

В общем случае сбережения любого экономического агента представляют собой разницу между его текущими доходами и расходами на текущие нужды. Уровень (норма) сбережений экономического агента определяется отношением его сбережений к величине его доходов. С макроэкономической точки зрения выделяют три важнейших показателя сбережений: *частные, государственные и национальные*. Первый из названных видов сбережений определяется вычитанием из частного располагаемого дохода, т.е. дохода, доступного для использования, величины потребления. Государственное сбережение рассчитывается путем вычитания государственных закупок товаров и услуг из чистого государственного дохода. Национальное сбережение представляет собой сумму частных и государственных сбережений или же ВВП за вычетом потребления и государственных закупок.

Национальный доход можно также определить вычитанием из ЧНП налогов на бизнес (с продаж, таможенные платежи, акцизы, лицензионные сборы, регистрационные платежи).

Таким образом, **ВВП, получаемый с использованием расходного метода**, включает:

- 1) потребительские расходы населения на приобретение благ и услуг, необходимых для удовлетворения материальных и духовных потребностей домашних хозяйств (С);
- 2) валовых инвестиций в национальную экономику, представляющих сумму затрат, направляемых фирмами и государством на увеличение основного капитала и материальных запасов (И);
- 3) закупок товаров и услуг органами государственной власти (правительством, региональными администрациями, муниципалитетами) – (П);
- 4) чистый экспорт (Э).

В данном расчете величина ВВП в текущих ценах будет равна $C+И+П+Э$.

Для обеспечения операций сравнения и сопоставления результатов экономической деятельности номинальные показатели ВВП и ВВП пересчитываются в реальные значения, сопоставимые с базовыми. Для этого используется **индекс – дефлятор ВВП** и/или ВВП, представляющий собой отношение соответствующего показателя в текущих (номинальных) ценах к аналогичному его значению в сопоставимых ценах базисного года.

Дефлятор ВВП измеряет изменение среднего уровня цен на товары и услуги, включенные в состав ВВП, исчисляемого ежеквартально. Он отличается от индекса, характеризующего изменение потребительских цен на товары повседневного потребительского спроса, называемого коэффициентом инфляции, который рассчитывается, как правило, ежемесячно и отражает уровень инфляции (темп роста цен в процентах за некоторый период времени).

При осуществлении международных сравнений и сопоставлений номинальные и реальные величины рассматриваемых показателей пересчитываются в условные единицы. Для этого используются *паритеты покупательной способности национальных валют* – (ППС) – количество единиц национальной валюты, необходимое для покупки некоего стандартного набора товаров и услуг, которые можно купить за одну денежную единицу базовой страны.

4.4. Учет и измерение запасов, потоков и процентных ставок

Рассмотренные в первых двух параграфах настоящей главы показатели, такие как ВВП и различные виды расходов, доходов и сбережений, могут быть определены за некоторый вполне определенный период времени, а также на конкретный момент времени. Показатели, которые измеряются за некоторый период времени, принято называть *потоковыми переменными*, или *потоком*. В частности, годовое значение ВВП определяет объем производства в экономике страны за год. В противоположность им другие экономические показатели, называемые *моментными переменными*, или *запасом*, определяются на некоторый также вполне конкретный момент времени (стоимость всего жилья в стране, размер международных резервов и др.). Ранее было показано, что размер сберегаемой части национального дохода тесно связан с величиной национального накопления. Во многих случаях накопительные переменные представляют собой темпы изменения моментных переменных. Сбережения и богатство взаимосвязаны друг с другом так же, как поток и запас воды в бассейне связаны между собой. Богатство любого экономического агента, называемое также *чистыми активами* – это его активы (находящиеся в его собственности имущество, включая долги других экономических агентов) за вычетом обя-

зательств (того, что он должен другим экономическим агентам). Величина богатства измеряется в стоимостном выражении в некоторый момент времени и является *моментной переменной*. Величина сбережений определяется также в стоимостном выражении за некоторый период времени и является *накопительной переменной*. В связи с тем, что сбережения являются формой накопления активов или уменьшения обязательств (когда сбережения используются для оплаты долгов), они добавляются к богатству точно так же, как поток воды в бассейн добавляется к уже имеющемуся ее объему.

Национальное богатство — это *совокупное богатство населения страны*. Как правило, оно состоит из двух частей:

- 1) *физических активов*, имеющихся в стране, таких как накопленные капитальные товары и земля. В настоящее время в ряде стран, а также при проведении международных сопоставлений в состав национального богатства включаются стоимость знаний и умений населения страны (человеческий капитал) и стоимость природных ресурсов (невоспроизводимый капитал);
- 2) *чистых иностранных активов* (разность между иностранными активами, находящимися за рубежом товарными запасами, ценными бумагами и фирмами, принадлежащими гражданам страны и иностранными обязательствами, находящимися на территории страны физическими и финансовыми активами, принадлежащими иностранцам). Чистые иностранные активы являются частью национального богатства, так как они представляют собой требования национальной экономики к иностранцам, которые не перекрываются требованиями иностранцев к ней.

Финансовые активы, принадлежащие гражданам страны, не являются частью национального богатства, так как их стоимость компенсируется отечественными финансовыми обязательствами. Например, счет гражданина в отечественном банке является для него активом и обязательством для банка, но для экономики страны в целом не является богатством.

Величина национального богатства с течением времени может изменяться. Например, может изменяться стоимость имеющихся активов или обязательств, формирующих национальное богатство. Кроме этого, как правило, ежегодно изменяется вели-

чина национальных сбережений. На протяжении любого определенного периода времени если стоимость имеющихся активов и обязательств остается неизменной, то каждый дополнительный рубль национальных сбережений добавляет рубль к национальному богатству. Национальные сбережения используются для увеличения объемов отечественного физического и человеческого капитала посредством инвестиций и для увеличения принадлежащих стране объемов чистых иностранных активов посредством предоставления займов иностранцам или покупки иностранных активов на сумму, равную сальдо счета текущих операций.

Процентные ставки являются еще одним важным видом экономических показателей. *Процентная ставка* — это уровень дохода, обеспечиваемый заемщиком кредитору под любой вид активов. Обычно — под инвестиции. Процентные ставки различаются в зависимости от того, под какой вид актива осуществляется заимствование, кто осуществляет заимствование, на какой срок, в каком объеме, где (в какой стране), когда, зачем и от многих других факторов. В экономике имеется также много различных видов активов, таких как акции корпораций, по которым не определена какая-то процентная ставка, но они обеспечивают своим держателям некоторую доходность. Доходы по акциям выступают в форме дивидендов или приращения капитала (увеличения рыночной стоимости акций с течением времени).

Измерение процентных ставок связано с той же проблемой, что и номинальный ВВП. Процентная ставка показывает, насколько увеличивается номинальная стоимость предоставленного займа актива с течением времени, но не говорит о том, насколько изменяется реальная стоимость актива (его покупательная способность). Чтобы различать изменения реальной стоимости активов и изменения их номинальной стоимости, экономисты часто используют понятие реальной процентной ставки. *Реальная процентная ставка* (или реальный уровень доходности актива) — это уровень, на который реальная стоимость (или покупательная способность) актива увеличивается за некоторый период времени. *Номинальная процентная ставка* (или номинальный уровень доходности) — это уровень, на который увеличивается номинальная стоимость актива с течением времени. Реальная процентная ставка связана с номинальной процентной ставкой и уровнем инфляции следующим соотношением:

Реальная процентная ставка = номинальная процентная ставка – уровень инфляции.

Ожидаемая реальная процентная ставка — это разность между номинальной процентной ставкой и ожидаемым уровнем инфляции. Ожидаемая реальная процентная ставка — это та ставка, которая должна использоваться при принятии большинства видов экономических решений, например о том, сколько и когда следует брать займы или же давать в долг. Уровень этой ставки, как правило, определяется инфляционными тенденциями развития национальной хозяйственной системы и факторами, влияющими на их формирование, в числе которых темпы и устойчивость экономического роста, цены на стратегические виды ресурсов, состояние политической ситуации в мире и в стране и др.

Установление и регулирование процентных ставок осуществляется на основе теории паритета процентных ставок, обосновывающей сбалансированность между изменением в соотношениях между уровнем процентных ставок, инфляцией, форвардным и спот-курсом.

Вопросы для самопроверки

1. Назначение и признаки структуризации показателей, характеризующих развитие национальной экономики.
2. Система целевых показателей развития национальной экономики.
3. Система ресурсных показателей развития национальной экономики.
4. Валовой общественный продукт, его назначение и методы расчета.
5. Валовой внутренний продукт, его назначение и методы расчета.
6. Валовой национальный и валовой внутренний продукт.
7. Конечный продукт, его назначение и методы определения.
8. Валовая добавленная стоимость, методы расчета и назначение.
9. Национальный доход и методы его расчета.
10. Валовой региональный продукт, его назначение и методы расчета.
11. Учет и измерение процентных ставок.
12. Показатели измерения объемов производства и доходов.
13. Учет запасов и потоков.
14. Балансы валового внутреннего и валового общественного продукта.
15. Обобщающие и частные показатели экономической деятельности.

Глава 5

ИЗМЕРИТЕЛИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ И УСЛОВИЙ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

5.1. Показатели качества жизни

Включение России в процессы глобализации, кроме позитивных моментов, связанных с либерализацией отечественной экономики, интеграцией производства, торговли и финансов в мировую систему, демократизацией политической жизни страны, привело к утечке российских капиталов за рубеж, отъезду за границу многих ученых и специалистов, постепенной утрате национальной и культурной самобытности за счет унификации ценностей, стереотипов поведения и морально-этических стимулов.

Все это, прямо или косвенно, обернулось для каждого отдельного гражданина, равно как и для России в целом, *снижением качества жизни*, а проблема его *повышения*, предполагающая увеличение материальных благ и создание для людей условий, при которых их жизнь была бы долгой, здоровой и полноценной, выдвинулась в ряд самых актуальных для социально-экономического развития России XXI в. По словам *Н. Римашевской*, «возникло совершенно новое явление — социальный разлом российского общества. Образовались как бы две России: одна — крупные и крупнейшие собственники, которых объединяет весьма тонкий слой населения (5%), другая — основная масса граждан, среди которых 10 млн фактически отвергнуты обществом» (57).

Действительно, достигнутый на сегодня уровень жизни населения России оставляет желать лучшего. По величине индекса развития человеческого потенциала — своеобразного аналога показателя качества жизни — Россия попадает в группу стран со средним уровнем развития и то, главным об-

разом, благодаря высокому уровню грамотности взрослого населения.

Это — объективная реальность, с которой нельзя не считаться. Но есть и субъективные факторы, также свидетельствующие о неудовлетворительном положении с качеством жизни населения в стране. Так, результаты проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения представительного опроса населения в регионах России свидетельствуют, что вполне или почти довольны своей жизнью лишь 21% опрошенных, тогда как число отчасти или совершенно недовольных составляет более 77%. Материальное положение своей семьи хорошим считают чуть более 5% опрошенного населения, средним — 35, а плохим — более 50%. Удовлетворены тем, что происходит сейчас в стране в сфере морали и нравственности, меньше половины населения — 45%.

Вместе с тем нельзя не отметить, что сегодня имеются реальные предпосылки перехода от обеспечения элементарного выживания большинства населения к тактике постепенного подъема благосостояния народа.

Этому во многом способствовали, с одной стороны, инициированный Правительством Российской Федерации и принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации ряд законопроектов, имеющих принципиальное значение для форсирования роста отечественной экономики и социальной сферы (пакеты законов о труде, земле, налоговой системе, лицензировании предприятий, пенсионном обеспечении и др.), а с другой — осознание многими руководителями необходимости рассматривать критерии качества жизни как основу социально-экономической политики на региональном и федеральном уровнях. Все это вселяет надежду на реальность осуществления стратегической линии государства на повышение качества жизни россиян.

«Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его семьи»¹.

¹ Всеобщая декларация прав человека. Ст. 25.

■ «Российская Федерация — социальное государство, полити-
■ ка которого направлена на создание условий, обеспечивающих
■ достойную жизнь и свободное развитие человека»¹.

Термин «качество жизни» появился на Западе в середине 50-х годов прошлого века, когда стало очевидно, что вызванный устойчивым экономическим развитием рост материального потребления населения вызвал одновременно ряд новых нежелательных явлений, таких как ухудшение экологической обстановки и усиление социальной напряженности. Теория качества жизни получила развитие из теории предельной полезности. Сложилось достаточно устойчивое мнение, что экономический рост не может служить единственным мерилем прогресса и благосостояния, необходимо также обеспечить создание хорошей социальной и экологической среды.

Первоначально понятие «качество жизни» носило достаточно абстрактную форму, основанную главным образом на необходимости дополнения материального благосостояния оценками состояния экономической безопасности и окружающей среды.

В ходе дальнейших исследований появилось несколько систем **оценки качества** жизни — от очень широких, включающих практически все компоненты представлений современного человека о **системе жизненных ценностей** (материальное положение, экология, демографическая ситуация, возможность самореализации, физиологическое и моральное здоровье общества, образование и возможность получения образования, мирное сосуществование, гуманизация общества и т.д.) до достаточно узких, основывающихся прежде всего на оценке качественного состояния населения (человека), подвергающегося изменению в процессе общественного развития.

Качество жизни рассматривается в настоящее время как совокупность ценностных характеристик жизнедеятельности социальных групп и общества в целом. Оно связано не только с удовлетворением базовых потребностей человека в питании, образовании, безопасности, продолжении рода и т.п., но и с возможностями реализовать себя в труде, духовной жизни и других свойственных человеку видах жизнедеятельности. В то

¹ Конституция Российской Федерации. Ст. 7. П. 1.

же время качество жизни характеризуется свободой развития отдельного человека и общества, удовлетворенностью людей условиями жизни, социальными отношениями и окружающей средой.

Качество жизни на современном этапе — главный критерий развития научно-технического и человеческого потенциала страны, достижения социально-экономической безопасности и определения исторической перспективы формирования российского гражданского общества. Провозглашение кардинального улучшения качества жизни в качестве общенациональной идеи социально-экономического развития страны и социальных ориентиров должно оправдать издержки осуществляемых демократических преобразований, восстановить доверие народа к власти. Обеспечение достойного уровня жизни населения должно стать безусловным приоритетом всей государственной политики, реализуемой с целью приближения качества жизни россиян к параметрам развитых государств.

Это требует разработки эффективного инструментария оценки качества жизни, позволяющего не только получать точные количественные данные и измерения уровня жизни населения в разных регионах страны, но и проводить постоянный мониторинг тенденции его изменения с целью, с одной стороны, определения путей улучшения качества жизни, а с другой — предупреждать возможные социально-психологические напряжения, случаи нетолерантного поведения людей и социальных групп, предпосылки возникновения экстремизма в обществе.

В настоящее время в отечественной и в зарубежной практике сформировалось несколько методологических подходов к определению понятия и измерению качества жизни населения. В их составе следует прежде всего назвать разработанную под эгидой ООН концепцию измерения человеческого потенциала, которая в настоящее время получила широкое распространение во всем мире. В нашей стране показатели уровня и качества жизни населения систематически учитываются Росстатом, анализируются и разрабатываются Министерством труда и социальной защиты РФ, институтами Отделения экономики РАН, территориальными органами управления.

Исходя из этого, под качеством жизни населения следует понимать совокупность жизненных ценностей, характеризующих виды деятельности, структуру потребностей и условия существования человека (групп населения, всего общества), удовлетворенность людей жизнью, социальными отношениями и окружающей средой.

Качество жизни определяет комплекс свойств индивида (группы людей или всего населения) и характеристик его жизнедеятельности, обуславливающих ее оптимальное протекание в конкретное время, в определенных условиях и месте и обеспечивающих их адекватность основным видам деятельности и потребностям человека (биологическим, материальным, духовным и др.).

В основе концепции качества жизни населения лежит тезис о том, что **«жизнь — это главная ценность»**. Основными сторонами, охватывающими в совокупности понятие «жизнь» наиболее полно и всесторонне, являются: созидательная жизнь, потребительская жизнь, семейно-родовая жизнь, социокультурная жизнь, духовная жизнь.

Созидательная жизнь — исходный пункт осуществления жизнедеятельности человека и общества. Она выступает, с одной стороны, как необходимость, а с другой — как внутренняя человеческая потребность (свободный труд как осознанная необходимость, как желание, способность, реализация творческой активности человека). Поэтому важнейшей характеристикой социально-трудовой и производственной деятельности человека являются сложившиеся в обществе отношения к труду, удовлетворенность трудом, отражающая достигнутый уровень научно-технического прогресса.

Потребительская жизнь характеризует степень и меру удовлетворения материальных и духовных потребностей людей, а следовательно, определяет удовлетворенность человека повседневной жизнью — объективно (на основе статистики, расчетов доходов и расходов населения на текущие нужды и т.п.) и субъективно (как самооценка степени удовлетворения собственных нужд и потребностей). Потребительская жизнь, или деятельность человека и общества по удовлетворению собственных потребностей и интересов, характеризу-

ется прежде всего достигнутым уровнем благосостояния, а также способностью человека и общества воспроизводить и увеличивать свой материальный достаток (рост производства, развитие экономики, совершенствование окружающей среды и др.).

Семейно-родовая жизнь (личная, естественная жизнь) — это сохранение и воспроизводство жизни и здоровья человека, воспроизводство человеческого рода, а также такие демографические характеристики населения, как семейная жизнь, браки, разводы, рождаемость, смертность, естественный прирост, продолжительность жизни. Обеспечение здорового образа жизни и воспроизводства человеческого рода зависит от ряда причин — качества медицинского обслуживания, комфорта пребывания человека в окружающей среде, улучшения экологии среды (снижения загрязненности атмосферы, воды, земли и т.п.).

Социокультурная жизнь характеризует проявления гражданской активности и соблюдение прав человека, удовлетворение его социальных потребностей (социальная безопасность, правовая защищенность, социальное обеспечение и др.). Важное место принадлежит развитию познавательной деятельности человека, получению образования и воспитания, формированию культуры.

Духовная жизнь характеризует прежде всего духовно-нравственную сторону жизни человека, признание свободы совести и вероисповедания, стремление к удовлетворению многообразных духовных и интеллектуальных потребностей (этических, эстетических, потребностей общения и др.), развитию познавательных и художественных способностей человека. Удовлетворенность духовной жизнью связана с такими нравственно-психологическими сторонами жизни человека, как проявления любви и дружбы, вера в высокие идеалы и надежда на лучшее будущее, толерантное отношение к инакомыслию других людей и социальных групп, вопросы веротерпимости и религиозного сознания. Духовная жизнь отражает отношение человека к окружающей действительности и формирует его духовные ценности, понимание добра и зла, хорошего и плохого, прекрасного и безобразного.

Отсюда следует, что *структура качества жизни* базируется на трех компонентах:

- удовлетворении потребностей населения — трудовых, социальных, семейно-духовных;
- условиях жизни, включающих характеристики социальной среды, состояния природной и искусственной среды («второй природы»), созданной человеком;
- видах деятельности, осуществляемых человеком, и включающих прежде всего труд, быт, отдых и др.

Таким образом, *качество жизни* — это совокупность жизненных ценностей, характеризующих виды деятельности, структуру потребностей и условия существования человека (групп населения, общества), удовлетворенность людей жизнью, социальными отношениями и окружающей средой. Более конкретно можно считать, что *качество жизни* есть комплекс свойств индивида (группы людей или населения в целом) и характеристик его жизнедеятельности, обуславливающих ее оптимальное протекание в конкретное время, в определенных условиях и месте и обеспечивающих их адекватность основным видам деятельности и потребностям человека (биологическим, материальным, духовным и др.). Важной особенностью современных подходов к качеству жизни является положение о том, что оно имеет две стороны: объективную и субъективную (психологическую). *Объективная* сторона определяется комбинацией различных нормативных и статистических характеристик, с помощью которых можно объективно судить о степени удовлетворения научно-обоснованных потребностей и интересов людей. *Субъективная (психологическая)* — связана с тем, что потребности и интересы конкретных людей всегда индивидуальны и отражаются в субъективных ощущениях индивидов, их личных мнениях и оценках.

5.2. Категория бедности в системе показателей качества жизни

Официальная российская статистика и практика государственного управления и регулирования социально-экономическим развитием страны базируются на категории бедности че-

рез исчисление среднедушевого дохода, величины прожиточного минимума и реальных доходов населения. Это, как можно заметить, весьма ограниченный круг оценочных показателей, не позволяющий дать адекватную реальному положению дел оценку состояния бедности. Характеристика бедности не может исчисляться среднедушевыми показателями. Ее следует рассматривать применительно к отдельным группам населения с разным уровнем доходов, потому что под влиянием размера доходов формируется еще один критерий уровня жизни — неравенство. Возникает вопрос: что важнее — неравенство или бедность? Если 35% населения имеют доход 15 тыс. руб. в месяц, а 65% — 50 тыс. руб. при прожиточном минимуме в размере 5 тыс. руб., то бедных в стране нет, но есть неравенство. Если среднедушевой доход составляет 9 тыс. руб. у 60% населения, а остальные 40% имеют доход 100 тыс. руб., то уровень бедности составляет 60%, а уровень неравенства будет меньше. Как в данном случае исчислять уровень жизни? Экономическая теория пока еще не дает ответа на этот вопрос. Она только объясняет суть различий в этих понятиях и указывает на необходимость более комплексного подхода к определению уровня бедности. Это обусловлено тем, что реально категория бедности органически связана с удовлетворенностью населения условиями жизни и уровнем доходов. Данные показатели определяются и зависят от потребностей населения в различных видах товаров и услуг, достигнутого уровня потребления этих товаров и услуг.

В мировой практике в настоящее время используются три основные концепции определения бедности: *абсолютная, относительная и субъективная.*

В основе первой из этих концепций находится перечень основных потребностей, регистрируемых в критерии прожиточного минимума населения и в размере ресурсов, требуемых для их удовлетворения. В частности, для определения потребностей населения в продуктах питания используются физиологические нормы необходимого потребления калорий, белков и жиров.

■ В нашей стране чертой бедности считается уровень прожиточного минимума (ПМ), ориентированного на физиологически минимальные нормы потребления.

Этот ПМ складывается из минимальной продуктовой корзины, расходов на непродовольственные товары, услуги, налоги и обязательные платежи, включаемые в определенной доле к продуктовому набору. В настоящее время в ПМ трудоспособного населения доля расходов на питание составляет примерно 63%, у пенсионеров – 85%. Следует отметить, что указанные доли на протяжении двух последних десятилетий практически мало меняются. В других странах структура потребления также изменяется незначительно, но там доля расходов на питание примерно в 2 раза меньше. В США семья считается бедной, если ее доход менее чем в 3 раза превосходит уровень, определяемый как нормальный в продовольственном обеспечении семьи (Минсельхоз США, Институт питания РФ). Низкодоходные семьи тратят значительную часть своих доходов на питание. В настоящее время ПМ в нашей стране установлен на уровне примерно 6,6 тыс. руб. на душу населения (Постановление Правительства РФ от 20 декабря 2012 г. № 1337). По регионам страны он меняется.

Субъективная концепция определения бедности, разработанная экономистами и статистиками Лейденского университета в Нидерландах основывается на том, что «люди сами по себе являются лучшими судьями в том, кого следует относить к бедным» и «кто сводит концы с концами».

Относительная концепция определения бедности соотносит показатели благосостояния не с минимальными потребностями, а с уровнем материальной обеспеченности, преобладающим в той или иной стране.

Относительная бедность — это такое состояние, при котором человек имеет нормальный доход, но испытывает неудовлетворенность своим положением в обществе. Черта относительной бедности, как правило, устанавливается на уровне, равном половине медианного дохода, и отражает существование тех слоев населения, кому голод не грозит, но кто ощущает себя бедным среди богатых.

Практическое использование этой концепции в управлении развитием социальной системы страны может осуществляться по двум направлениям. *Первое* из них предполагает определение пропорции между величинами среднего или медианного

дохода, относительное отклонение от которого в ту или иную сторону и является критерием бедности или же небедности. При *втором* направлении черта бедности измеряется через критерий лишений в широком социальном смысле. В частности, черта бедности определяется в зависимости от утвердительного или отрицательного ответа на вопрос: позволяет ли располагаемый доход людям полноценно участвовать в жизни общества, к которому они принадлежат.

В России две формы бедности — «застойная» и «плавающая». Содержание первой формы бедности определяется тем, что при ней бедные родители воспроизводят потенциально бедных детей, характеризуемых относительно слабым здоровьем, низким уровнем образования, профессиональной подготовки и квалификации. Вторая форма бедности проявляется в том, что бедные родители, предпринимая соответствующие усилия, иногда получают возможность «выскочить» из своего социального круга и адаптироваться к новым, более качественным условиям существования, но в последующих поколениях в силу разных обстоятельств все возвращается на прежний уровень бедности.

По-видимому, для создания действенной системы оценки и измерения уровня бедности в стране следует использовать комплексный подход, основанный на совмещении рассмотренных концепций с показателями качества и уровня жизни. Это проблемная задача.

Для международных сравнений уровня качества жизни населения используется *индекс человеческого развития, или индекс человеческого потенциала (ИРЧП)*. В последние годы в России ИРЧП стал рассчитываться по субъектам Федерации. Суть расчета состоит в том, что берется средняя арифметическая величина из трех параметров: средней ожидаемой продолжительности предстоящей жизни при рождении (базовый показатель долголетия), уровня образования (доля грамотных в возрасте 15 лет и старше, а также показатель полноты охвата обучением) и реального ВВП на душу населения:

$$J_{\text{ЧР}} = \frac{1}{3}(J_1 + J_2 + J_3),$$

где $J_{\text{ЧР}}$ — индекс человеческого развития; J_1 — индекс ожидаемой продолжительности жизни при рождении; J_2 — индекс уровня образования населения; J_3 — индекс реального ВВП (ВРП) на душу населения.

5.3. Уровень жизни населения страны и регионов

Уровень и качество жизни являются критериями, характеризующими «жизнедеятельность человека», но с разных сторон: уровень жизни обычно связывают со сферой потребления, удовлетворением материальных и духовных потребностей, а качество — с разнообразием жизни и развитием человека.

В документах ООН отмечается, что уровень жизни определяется как уровень удовлетворения потребностей населения, обеспеченный массой товаров и услуг, используемых в единицу времени. Так, Конвенция № 117 Международной организации труда (МОТ) рекомендует государствам принимать все меры для удовлетворения потребностей самих производителей, наемных работников и их семей в пище, одежде, жилище, медицинском обслуживании и социальном обеспечении. В соответствии со ст. 25 Конвенции МОТ № 117 «Об общественных целях и нормах социальной политики» каждый человек имеет право на пищу, одежду, жилье, медицинский уход и социальное обеспечение, которые необходимы для поддержания здоровья и благосостояния самого человека и членов его семьи, а также на обеспечение в случае безработицы, инвалидности или утраты средств к существованию.

Уровень жизни населения в первую очередь характеризуют такие показатели, как объем денежных и совокупных доходов, расходов и сбережений, потребление товаров и услуг, развитие социальной инфраструктуры (жилой фонд, число мест в учреждениях образования, здравоохранения, культуры) и т.д. в целом по населению и в расчете на душу.

Уровень жизни населения страны является интегральным критерием ее социально-экономического развития и благосостояния граждан. Наряду с доходами и потреблением при характеристике уровня жизни используются показатели условий

труда и быта, величины общественно необходимого и свободного времени, здоровья населения, средней продолжительности жизни, уровня образованности, социальной защиты и др.

Уровень жизни населения — это социально-экономическая категория, выражающая достигнутую ступень познанных и общественно признанных потребностей населения определенной страны, степень удовлетворения этих потребностей, а также основные условия, созданные обществом для их удовлетворения.

Между познанными и общественно признанными потребностями должно устанавливаться и соблюдаться определенное соотношение, уровень которого определяется имеющимися у общества возможностями сгладить или же устранить противоречия между ними. В экономической теории и практике управления под уровнем жизни населения принято понимать количество материальных благ и услуг, приходящихся на душу населения страны в тот или иной период времени. В состав понятия «уровень жизни» входят не только материальные, но и культурные (духовные) блага и социальные потребности и условия жизни граждан. В связи с этим речь идет прежде всего о необходимых запросах современного человека. При этом следует иметь в виду, что эти запросы и потребности должны удовлетворяться в разумных пределах, исходя из реальных возможностей общественного производства и требований рационального научно обоснованного потребления. Удовлетворение потребностей не должно превращаться в манию потребительства, в измеритель цели жизни и социального успеха в обществе.

С понятием жизненного уровня тесно коррелирует уклад жизни — жизненные установки, образ поведения и мышления, определяемые условиями существования населения в определенной местности и в конкретный исторический период времени. Образ жизни определяется следующими факторами:

- социальным положением человека в обществе, его местом и ролью в трудовом процессе и в других сферах общественной жизни;

- мировоззрением человека, его эмоциональным и духовным потенциалом;
- отношениями в коллективе, в семье, а также отношением к друзьям, детям, старикам;
- видами и объемами потребностей, перспективами и тенденциями их развития, их качеством, структурой, уровнем удовлетворения.

В настоящее время в практике государственного управления социально-экономическим развитием страны Росстатом и его территориальными службами осуществляется систематическое наблюдение за уровнем жизни населения.

В частности, **система показателей уровня жизни** населения включает следующие показатели и их группы: **индикаторы уровня жизни** (основные социально-экономические индикаторы, фактическое конечное потребление домашних хозяйств, структура фактического конечного потребления домашних хозяйств (диаграмма), изменение фактического конечного потребления домашних хозяйств); **доходы и расходы** населения (состав и использование денежных доходов населения, структура денежных доходов и удельный вес расходов в денежных доходах населения, остатки вкладов физических лиц в кредитных организациях, вклады физических лиц в учреждениях Сбербанка РФ на рублевых счетах, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников предприятий и организаций по отраслям экономики, среднемесячная начисленная заработная плата работников предприятий и организаций в сопоставимых ценах в долларах США, распределение общего объема денежных доходов населения, величина прожиточного минимума в базовом году, структура располагаемых ресурсов домашних хозяйств различных социально-экономических категорий в базовом году, структура потребительских расходов домашних хозяйств); **жилищные условия** населения (жилищный фонд, предоставление жилья гражданам, развитие инфраструктуры села, продажа квартир в домах государственного, муниципального и смешанного жилищного фонда гражданам и юридическим лицам).

Первая из указанных групп показателей предназначена для оценки и измерения влияния сложившегося состояния уровня

жизни населения на формирование макроэкономических пропорций (между потреблением и накоплением, экспортом и импортом, приростом инвестиций и приростом запасов) социально-экономического развития страны, определение степени государственного вмешательства в экономику, выявления минимально необходимого объема ресурсов, требующихся для удовлетворения потребностей населения и определения их доли в ВВП. Эти показатели, которые разрабатываются Росстатом ежегодно как в целом по стране, так и в разрезе субъектов Российской Федерации, позволяют составить обобщенное представление об уровне жизни населения.

Для составления более углубленного представления об уровне жизни населения страны в местах его проживания необходимо результаты, полученные на первой стадии анализа, дополнить более углубленными оценками, привлекая для этого вторую и третью группу индикаторов, а также имея в виду, что состояние уровня жизни населения может быть проанализировано с использованием общих и частных, количественных и качественных, стоимостных и натуральных показателей. В настоящее время в составе показателей уровня жизни населения страны и субъектов Федерации, анализируемых и прогнозируемых в процессе выработки управленческих решений на федеральном и региональном уровнях, используются: ВВП и ВРП на душу населения, НД, доходы домашних хозяйств, конечное потребление домашних хозяйств, денежные доходы населения, денежные расходы населения, среднедушевые показатели доходов и расходов, реальные располагаемые денежные доходы, среднемесячная заработная плата, среднемесячная пенсия, покупательная способность денежных доходов населения, прожиточный минимум, дифференциация населения по величине среднедушевых денежных доходов, численность населения, получающего доходы ниже величины прожиточного минимума.

Понятие «уровень жизни населения страны» — категория историческая. Она отражает обеспеченность граждан материальными благами и услугами на конкретный период времени. Концепции уровня жизни в странах современного мира имеют свои национальные специфические черты. Наиболее общие и

существенные компоненты этих концепций перечислены в рекомендациях ООН. Это здоровье, потребление продуктов питания, образование, занятость и организация труда, жизненные удобства, социальное обеспечение, одежда, отдых и свободное время, права человека и вообще личности. Следовательно, концепция уровня жизни формирует совокупность условий, определяющих физическое, умственное и социальное благополучие отдельного человека, семьи или целых социальных слоев и групп населения страны. Учитываются не только объективные факторы, определяющие качество и стоимость жизни (питание, жилье, работу и т. д.), но и субъективное восприятие человеком уровня своего благополучия (личные достижения, уверенность в завтрашнем дне, вера в социальную справедливость, жизненный успех и т. д.).

Уровень жизни населения отдельных стран мира в общенациональном масштабе измеряется рядом показателей, каждый из которых дает представление о какой-то стороне жизнедеятельности человека. Этим показателям достаточно много — как объемных (абсолютных), так и удельных (средних), и они тесно связаны с Концепцией уровня жизни.

Россия имеет свою специфику расчетов уровня жизни населения, определяемую особенностями исторического развития нашей страны. В состав показателей входят: доходы населения; расходы и потребление населением материальных благ и услуг; сбережения; накопленное имущество и обеспеченность населения жильем; дифференциация доходов населения, уровень и границы бедности; социально-демографические характеристики; обобщающие оценки уровня жизни населения.

Для более полной характеристики благосостояния населения используются показатели социальной статистики, отражающие качество жизни (показатели демографической статистики, состояния и охраны здоровья, качества и структуры потребляемых продуктов питания, уровня грамотности, развития социальной сферы и др.).

По степени отражения параметров, характеризующих уровень жизни населения страны, показатели делятся на общие и частные.

Общие показатели уровня жизни — это объем на душу населения национального дохода, фонда потребления, потребительского фонда национального богатства (объем накопленного потребительского имущества, культурно-бытовых зданий, предметов культурно-бытового и хозяйственного назначения). Эти данные характеризуют степень социально-экономического развития общества.

К **частным показателям** уровня жизни населения можно отнести: уровень и способы потребления, условия труда, обеспеченность жильем, уровень социального обслуживания, условия воспитания детей, социальное обеспечение.

По **содержанию** показатели уровня жизни населения страны делятся на экономические и социально-демографические.

Экономические показатели отражают экономические аспекты жизнедеятельности общества, уровень благосостояния человека, а также материальные возможности граждан удовлетворять свои физические и духовные потребности. Эти показатели прямо связаны с воспроизводством рабочей силы, например, номинальные и реальные доходы, занятость и т. д.

Социально-демографические показатели характеризуют половозрастной и профессионально-квалификационный состав населения, физическое воспроизводство рабочей силы (численность населения, отдельных его слоев и групп, продолжительность жизни, индексы смертности, рождаемости и др.).

По **характеру отражения процессов потребления материальных благ и услуг** показатели уровня жизни населения подразделяются на стоимостные и натуральные.

К **стоимостным показателям** относятся все показатели доходов и потребления, выражаемые в денежной оценке (товарооборот розничной и оптовой торговли, денежные выдачи и выплаты, денежные вклады, объемы потребления услуг и др.).

Натуральные показатели представляют объемы потребления конкретных материальных благ и услуг в натуральном выражении, т.е. в физических единицах потребления (штуки, килограммы, квадратные метры жилой площади и т.д.).

По своим *объемно-структурным характеристикам* показатели уровня жизни населения подразделяются на количественные и качественные.

Количественные показатели отражают меру, объем, размер потребления конкретных видов материальных благ и услуг.

Качественные показатели раскрывают структуру потребления по отдельным элементам (питание, жилье, образование, услуги и т. д.).

В самостоятельную группу можно выделить показатели, характеризующие пропорции и структуру распределения населения по *уровню благосостояния*. Например, по доходам.

Показатели уровня жизни населения страны рассчитываются и отражаются в государственных (федеральных и региональных) программах социального развития, социальной поддержки и социальной защиты населения. Они включаются в планы развития государственных фондов социального назначения, таких, как Пенсионный фонд России, Фонд обязательного медицинского обслуживания РФ, Фонд социального страхования населения России и др. Показатели уровня жизни учитываются в планах и программах развития отдельных отраслей материального производства страны, связанных с производством продовольственных и непродовольственных товаров, со строительством объектов социальной инфраструктуры, с деятельностью самих отраслей непродовольственной сферы. Особое место занимают расчеты уровня доходов и потребления населения.

5.4. Доходы населения и их измерение

Доходы — это экономическая категория, которая имеет двойственную форму: с одной стороны, это товары и услуги, созданные в процессе производства, т.е. блага в натуральном, реальном выражении, предназначенные для потребления, а с другой — это деньги (стоимостное выражение товаров и услуг).

Под доходами населения понимается сумма денежных средств и материальных благ, полученных или произведенных домашними хозяйствами за определенный промежуток времени. Роль доходов заключается в том, что от них зависит

уровень потребления населения и степень удовлетворения его потребностей в конкретный момент времени. Как правило, в составе доходов выделяются *денежные доходы населения (ДДН)*.

ДДН — это все поступления денег в виде оплаты труда работающих от предпринимательской деятельности, заработной платы, пенсий, стипендий, различных пособий, доходов от собственности в виде процентов, дивидендов, ренты, сумм от продажи ценных бумаг, недвижимости, продажи продукции сельского хозяйства и другие денежные поступления (алименты, от продажи продукции личных подсобных хозяйств, помощь родственников, знакомых, от сдачи в наем имущества и помещений и т.д.). Наряду с ДДН часть населения может получать и натуральные доходы — продукция, произведенная домашними хозяйствами для собственного потребления.

ДДН могут быть исчислены в номинальном, реальном и располагаемом значениях.

Номинальные ДДН характеризуют их уровень независимо от степени налогообложения, динамики цен и инфляции.

Реальные ДДН — это номинальные доходы, исчисленные с учетом изменения розничных цен и тарифов.

Располагаемые ДДН — это номинальные доходы за вычетом налогов, обязательных платежей и взносов, они характеризуют объем средств, которые население может использовать на потребление и сбережение.

Формирование доходов домохозяйств можно рассматривать на макро- и микроуровне.

На микроуровне происходят процессы формирования доходов домохозяйств как сектора экономики, участвующего в экономических операциях с другими секторами экономики. Эти процессы статистически отражаются в *системе национальных счетов (СНС)*.

Процессы формирования и распределения доходов домохозяйств можно представить в виде логической схемы, которая имеет 4 фазы, соответствующие воспроизводственному циклу:

- 1) производство и образование доходов;
- 2) первичное распределение вновь созданных доходов;
- 3) перераспределение доходов;

4) реализация номинальных доходов (превращение их в реальные), использование на потребление и формирование сбережений.

Логическая схема распределительных процессов — это условная их классификация. Элементы (фазы) логической структуры в жизни не следуют в такой жесткой последовательности: всегда имеются встречные движения и разнообразные их комбинации.

На *первой* стадии образуются доходы, которые в сумме равны чистой добавленной стоимости.

На *второй* стадии происходит первичное распределение вновь созданных доходов в соответствии с факторами производства. Первичные доходы — это доходы всех секторов экономики, полученные за использование труда в производстве, за владение используемыми в производстве активами или, другими словами, доход от собственности (на денежный капитал — процент, землю и природные ресурсы — рента, основной капитал — процент) и предпринимательский доход. Кроме того, сюда относят и государственные налоги на производство и импорт. Эти доходы еще называют факторными доходами.

Первичные доходы домохозяйств — это плата за использование ресурсов, принадлежащих населению, в виде оплаты труда наемных работников, доходов от собственности и предпринимательского дохода. И в этой связи следует особо остановиться на категории «предпринимательский доход», который, по сути, представляет собой часть прибыли. Предпринимательский доход некорпоративных предприятий часто называют «смешанным» доходом, так как он включает оплату труда и прибыль одновременно. В первичные доходы населения из всей прибыли, полученной корпоративными предприятиями, включаются только дивиденды на собственность предприятий (например, доход по акциям, если это АО). Размер дивидендов определяется после всех обязательных выплат и формирования фонда средств для расширения производства.

На *третьей* стадии осуществляется перераспределение первичных доходов с помощью налогов на доходы и собственность

и взносов на социальное страхование (обязательное и добровольное) и других текущих трансфертов.

Результатом перераспределения выступают социальные трансферты, получаемые населением из государственного бюджета, государственных внебюджетных социальных фондов, страховых компаний (предприятий), из средств общественных организаций и от частных лиц в виде: пенсий, пособий, стипендий, компенсационных выплат, льгот, страховых выплат, благотворительной помощи, подарков и т.д.

Первичные доходы населения за вычетом уплаченных налогов на доходы и имущество в сумме с трансфертами образуют *личный располагаемый доход*, который домашние хозяйства могут позволить себе использовать на приобретение потребительских товаров и услуг, не прибегая к реализации других финансовых (сбережения в виде вкладов, ценных бумаг) и нефинансовых (недвижимость) активов и увеличению своих обязательств (кредиты, долги частным лицам).

В зависимости от состава трансфертов, которые поступают домашним хозяйствам, различают показатели «располагаемые доходы» и «скорректированные располагаемые доходы». В располагаемые доходы включаются денежные трансферты в виде социальных пособий (кроме социальных трансфертов в натуральной форме), выплачиваемых по государственным и негосударственным программам социального страхования, и других текущих трансфертов, полученных как страховые возмещения от страховых предприятий. Скорректированные располагаемые доходы больше показателя располагаемых доходов на сумму полученных в натуральной форме социальных трансфертов от государственных учреждений и некоммерческих организаций.

Четвертый этап (фаза) – это превращение номинальных доходов в реальные – реализация доходов для потребления и сбережения. Обеспечение их реальной покупательной способности определяется наличием (предложением) товаров и услуг, ценами и тарифами.

Потребление за счет личных располагаемых доходов в сумме со стоимостью услуг, полученных населением бесплатно в натуральной форме, образуют фактическое конечное потребление.

ние населения¹. Объем фактического конечного потребления в процентах к ВВП и в расчете на душу служит важнейшей интегральной оценкой уровня жизни населения. В объем фактического конечного потребления домашних хозяйств не включаются расходы государственных учреждений на коллективные услуги (например, по охране порядка – полиция).

На микроуровне или на уровне домохозяйств процесс формирования и использования доходов методологически отличается от макроуровня. На микроуровне исследуется социально-экономическое положение разных групп и слоев домохозяйств, различающихся объемами и структурой индивидуальных доходов и расходов.

Концептуальным отличием оценок доходов на микро- и макроуровне является то, что при макрорасчетах в оплату труда включаются отчисления на обязательное *социальное страхование* и на иное страхование наемных работников. Кроме того, доходы на макроуровне в СНС включают условно исчисленные доходы домохозяйств – доходы от *личного подсобного хозяйства*, от проживания в собственном жилье, доходы держателей страховых полисов. В то же время доходы домохозяйств от продажи недвижимости рассматриваются лишь как смена формы принадлежащих домохозяйствам активов (с материальной на денежную). В СНС применяется также понятие «условно исчисленные расходы», которые включают денежную оценку бартерных операций между домохозяйствами, оплату труда в натуральной форме, стоимость потребленных товаров и услуг, произведенных самими домохозяйством и принадлежащими им некорпоративными предприятиями.

Изучение процессов формирования доходов, происходящих на уровне домохозяйств, проводится с помощью специальных

¹ В методических комментариях Росстата дается полное определение этого показателя: «Фактическое конечное потребление – это потребление товаров и услуг, осуществляемое за счет расходов домашних хозяйств, а также за счет социальных трансфертов в натуральной форме, полученных от государственных учреждений и некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства. Расходы домашних хозяйств помимо потребительских расходов включают потребление товаров и услуг в натуральной форме, произведенных для собственного использования и полученных в качестве оплаты труда и гуманитарной помощи».

выборочных обследований населения. Самым представительным является выборочное бюджетное обследование домохозяйств, которое проводится Росстатом¹.

Домохозяйство представляет собой группу лиц, достигших между собой определенных договоренностей в целях обеспечения собственного потребления. Или, другими словами, домохозяйство — это группа лиц, проживающих вместе и имеющих общий бюджет. Домохозяйство может состоять из одного человека. Если домохозяйство состоит из двух и более человек, то они не обязательно должны состоять в браке или родстве. Основной признак — общий бюджет. При этом члены домохозяйства могут объединять свои личные доходы полностью или частично. На бытовом уровне домохозяйство часто отождествляют с семьей.

Сумма доходов членов домохозяйства составляет *семейный бюджет*, за счет которого покрываются расходы всех его членов, включая и тех, кто не имеет индивидуальных доходов.

Уровень и структура доходов и расходов населения являются основными характеристиками материального положения домохозяйств. Кроме того, анализируются показатели дифференциации или неравенства доходов, которые рассчитываются по рядам распределения населения по доходу. Так, показатели средних величин, будь это денежные душевые доходы или заработная плата, могут расти, тогда как у основной массы населения они могут не меняться или даже снижаться. В России в официальной статистике используются два показателя неравенства: коэффициент фондов и коэффициент Джини.

Коэффициент фондов (децильный коэффициент) — это соотношение между средними значениями доходов 10% наиболее высокооплачиваемых граждан и средними доходами наименее

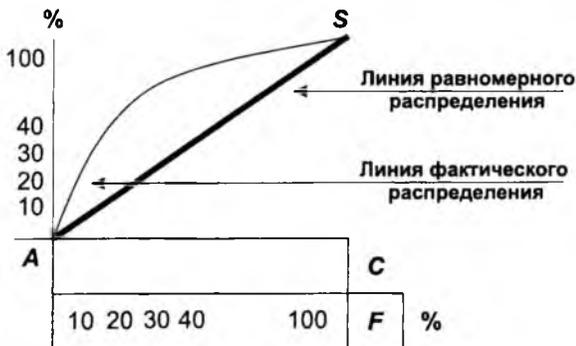
¹ В английском языке термин household применяется и при описании экономических процессов в СНС, и при описании экономического поведения домохозяйств на микроуровне. Таким образом, один и тот же термин используется для принципиально разных процессов, в которых показатели доходов имеют разное содержание.

В Рекомендациях ООН по проведению переписи и обследований населения в качестве первичного потребительского и имущественного элемента общества приняты домашние хозяйства.

обеспеченных слоев населения. Так, если коэффициент фондов денежных душевых доходов равен 14, то это значит, что средний уровень денежных душевых доходов у 10% самых высокообеспеченных домохозяйств в 14 раз больше среднедушевого дохода 10% самых бедных.

Коэффициент Джини рассчитывается по кривой Лоренца и принимает значения от 0 до 1. При этом 0 означает полное равенство, а 1 — абсолютное неравенство. Для ее построения на оси абсцисс откладывается доля семей (в % от общего их количества с соответствующим процентом дохода, а по оси ординат — доля доходов рассматриваемых групп семей (в % от совокупного дохода). Так, если коэффициент Джини денежных доходов равен 0,41, то это значит, что ожидаемая разница в доходах двух выбранных случайным образом домохозяйств составит 82% от среднего дохода.

Кривая Лоренца представляет собой кумулятивное распределение численности населения и соответствующих этой численности доходов. Таким образом, она показывает соотношение процентов всех доходов и процентов всех их получателей (рис. 2).



$S, \%$ — нарастающие проценты денежного дохода;
 $F, \%$ — нарастающие проценты численности населения.

Рис. 2. Кривая Лоренца

Кривая концентрации Лоренца, или индекс Джини (K_L), даст возможность численно оценить степень неравенства. Для равномерного распределения он равен 0. В условиях абсолютного неравенства он равен 1.

Для расчета коэффициента концентрации Лоренца (индекса Джини) используется следующая формула:

$$K_L = S_0 / S_{ABC} = 1 - \sum (F_i - F_{i-1})(S_{i-1} + S),$$

где ($F_i F_{i-1}$) — доля населения, относящаяся к i -му интервалу;
 $S_{i-1} S_i$ — доля суммарного дохода, приходящаяся на начало и конец i -го интервала.

В 1920 г. 1% населения планеты владел 40% мировых богатств. В 1970 г., когда бывший СССР находился на вершине своего расцвета и влияния, этот 1% владел только 20% мирового богатства. В настоящее время этот 1% снова владеет 40% мирового богатства¹.

В нынешней России 52% населения концентрируют у себя всего 1% общей суммы сбережений, а 2% семей владеют 53% общей суммы сбережений. Богатые и очень богатые группы населения, доля которых составляет 5%, владеют 75% общего объема сбережений.

Прожиточный минимум — «стоимостная оценка потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы. Потребительская корзина — минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности»². Или, другими словами, прожиточный минимум — бюджет (доходы и расходы), обеспечивающий потребление материальных благ и услуг на уровне простого (биологического) воспроизводства человека.

В России с переходом на рыночные отношения *прожиточный минимум (ПМ)* используется в качестве критерия малообеспеченности (бедности) домохозяйств. Домохозяйство со

¹ Эксперт. 2001. № 42. С. 19.

² Федеральный закон от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в РФ» (с изменениями от 27 мая 2000 г., 22 августа 2004 г.)

среднедушевым доходом ниже ПМ признается малообеспеченным (бедным) и имеет право на государственную социальную помощь. Такой метод оценки бедности получил название *абсолютной концепции бедности*¹.

В дореформенный период ориентиром для определения категории малообеспеченных семей служил *минимальный потребительский бюджет (МПБ)*, который в настоящее время часто называют социальным. МПБ определяется как некоторый минимальный предел, обеспечивающий биологическое и социальное воспроизводство человека.

Прожиточный минимум (ПМ) устанавливается в целом по России и по субъектам Федерации.

ПМ в целом по Российской Федерации предназначается для: обоснования устанавливаемого на федеральном уровне минимального размера оплаты труда, а также для определения устанавливаемого на федеральном уровне стипендий и других социальных выплат; для оценки уровня жизни населения Российской Федерации при разработке и реализации социальной политики и федеральных программ; формирования федерального бюджета.

В субъектах Федерации ПМ предназначается для: оценки уровня жизни населения при разработке и реализации региональных социальных программ; формирования бюджетов субъектов федерации для оказания необходимой государственной помощи малоимущим гражданам.

¹ В мировой практике чаще используется другая концепция оценки бедности — *относительный подход*, при котором показатель душевого дохода соотносится не с ПМ, а с уровнем материальной обеспеченности, преобладающим в данной стране. На практике линия бедности устанавливается в долях (%) от среднего или медианного уровня дохода.

В рамках относительной концепции известен и другой *метод оценки бедности* — через лишения (депривации) в получении материальных благ и социальных услуг. Набор (перечень) деприваций устанавливается экспертным путем.

Кроме того, существует третий методический подход к оценке бедности — *субъективный*. При проведении социологического опроса человек сам определяет, к какому социально-экономическому слою он относится.

Каждый из методологических подходов имеет свои преимущества и недостатки. Масштабы и глубина бедности населения зависят от методов оценки этого социально-экономического явления.

ПМ определяется в среднем на душу и в разрезе основных социально-демографических групп:

- мужчины и женщины в трудоспособном возрасте;
- лица старше трудоспособного возраста;
- дети от 0 до 6 лет и 7–15 лет.

Потребительская корзина для основных социально-демографических групп населения в целом по РФ и в субъектах Федерации определяется не реже 1 раза в 5 лет на основе методических рекомендаций, разрабатываемых с участием общероссийских объединений профсоюзов. Методические рекомендации утверждаются Правительством Российской Федерации. Потребительская корзина в целом по РФ устанавливается федеральным законом, а в субъектах Федерации законодательными (представительными) органами власти. Потребительская корзина для основных социально-демографических групп населения в субъектах Федерации разрабатывается с учетом природно-климатических условий, национальных традиций и местных особенностей в потреблении продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг.

ПМ рассчитывается ежеквартально и публикуется в официальных изданиях Правительства РФ и в официальных изданиях региональных органов исполнительной власти.

Согласно методике расчета ПМ в потребительскую корзину помимо продуктового набора включены 17 групп наименований непродовольственных товаров и услуг, объемы потребления которых устанавливались нормативным методом. В результате изменилась структура ПМ (в частности доля питания снизилась до 51,1%), а стоимостная оценка ПМ увеличилась до 25%.

Отказ от нормативно-статистического метода оценки ПМ, который использовался в 1992 г., и переход на чисто нормативный, экспертный метод включения товаров и услуг в минимальную потребительскую корзину, по мнению многих специалистов, сложно признать более эффективным.

Статистические оценки всегда более надежны, так как отражают фактически сложившиеся закономерности. Однако нормативный метод проще для практического использования, так

как требует только статистического учета цен на представленные в корзине товары и услуги¹.

Прожиточный минимум остался стандартом очень низкого потребления, который не предусматривает удовлетворение целого ряда важнейших потребностей. Так, он не включает расходы на оплату услуг связи, хотя большинству людей они необходимы.

Пересмотр реального содержания ПМ в сторону увеличения в развивающейся экономике обусловлен объективным законом возрастающих потребностей населения. Относительный характер категории уровня жизни требует изменения минимальных социальных стандартов потребления в соответствии с изменившимися социально-экономическими условиями. Для того чтобы ПМ из физиологического минимума превратился в социальный, обеспечивающий расширенное воспроизводство, он должен быть существенно расширен (по оценкам разных специалистов, в 1,5–2 раза).

5.5. Измерение социального капитала

В последнее время «социальный капитал» получил широкое признание в экономической литературе. Это объясняется тем, что от его состояния и уровня использования зависят тип устройства и эффективность развития общества и экономики. Общество, в котором уровень развития и качество социального капитала соответствует требованиям времени, обладает более значительными возможностями для внедрения новых форм организации и управления производством, удовлетворения потребностей населения, использования новых типов социальных контактов, перехода от крупных иерархических структур к гибкой сети мелких фирм, создания крупных производств без централизованных субсидий и других форм государственной поддержки. С учетом этого, оценивая сравнительные преимущества той или иной стратегии развития страны, региона, фирмы, необходимо принимать во внимание не только ее традиционный капитал и ресурсы, но и социальный капитал.

¹ Цены в регионах отслеживает областное управление по статистике, расчет ПМ проводит Департамент труда в администрации субъектов Федерации.

По определению Всемирного банка, социальный капитал — это институты, отношения и нормы, которые формируют качественно и количественно социальное взаимодействие в обществе (27).

Социальный капитал — не просто сумма институтов, поддерживающих общество, а скорее, как образно отмечает А. Гапоненко, «клей», удерживающий вместе различные его части. С нашей точки зрения, лучше сказать, что это «магнит», формирующий горизонтальные связи между людьми, кооперация которых позволяет воздействовать на продуктивность и благосостояние различных социальных групп населения, объединенных единым стремлением к достижению определенной цели путем кооперирования и интегрирования имеющихся возможностей. Таким образом, социальный капитал можно рассматривать как продукт организованного взаимодействия, имеющий общественную, а не индивидуальную природу. По мнению американского социолога А. *Портеса*, экономический капитал находится на счетах банков, человеческий капитал — в головах людей. Социальный капитал присущ природе человеческих отношений. В связи с этим дискуссионным является вопрос о том, к какой форме собственности следует относить социальный капитал. В экономической литературе имеются разные ответы на этот вопрос. В частности, А. Гапоненко считает, что так как для обладания социальным капиталом человек должен быть связан с другими людьми, знакомство и связи с которыми создают более широкие возможности для достижения стоящих перед ним определенных целей, то с этой точки зрения социальный капитал, как элемент функционирования социально организованной общественной системы, не может находиться в частной собственности, он является общественным благом.

При этом в качестве аргумента, обосновывающего эту точку зрения, приводится ссылка на принадлежность осуществляемых взаимодействий между людьми к вполне конкретной социально организованной общественной системе. В составе же этой системы может быть рассмотрена любая организация, а принадлежность к этой организации, как правило, в существующей практике управления оформляется соответствующими контрактными отношениями, регламентирующими в большинстве случаев возможности субъекта в сфере осуществления внешних

взаимодействий. Таким образом, в этом случае социальный капитал организации должен рассматриваться как ее коллективная, корпоративная или же кооперативная собственность.

Недостаточно состоятельным представляется и другой аргумент, характеризующий особенность социального капитала, а именно — отнесение его к общественному благу. Известно, что в экономической литературе под общественным понимается такое благо, которое, будучи даже потребленным одним лицом, доступно для потребления другими. Однако известно, что договорные и контрактные отношения, оформляемые между работодателем и нанимаемым на службу сотрудником, также могут быть составлены таким образом, что исключают возможности для использования широких связей определенных должностных лиц и сотрудников той или иной организации другими фирмами.

■ Таким образом, социальный капитал, по нашему мнению, ■
■ следует рассматривать в более широком понимании, а именно, с ■
■ одной стороны, — признать возможность его существования и ■
■ формирования в разных формах собственности, а с другой — от- ■
■ носить его не только к общественному, но и к частному благу (ко- ■
■ торое, будучи потребленным одним лицом, не может быть дос- ■
■ тупно другим).

Различают две формы социального капитала — *структурный* (сети, ассоциации, институты, а также правила и регламенты, используемые для регулирования их функционирования) и *когнитивный* (отношения, нормы, поведение, разделяемые ценности, доверие). Эти формы представлены в табл. 4.

Таким образом, социальный капитал формируется на микроуровне (фирмы, домашние хозяйства, микрорайоны, населенные пункты), мезоуровне (регион, субъект федерации, агломерация, крупный город), макроуровне. Все уровни взаимодействуют, порождая синергетический эффект. Социальный капитал на разных уровнях взаимно дополняет друг друга.

В работе Д. Коулмана «Капитал: социальный и человеческий» социальный капитал рассматривается в качестве одной из форм человеческого капитала¹. Помимо навыков и знаний,

¹ Общественные науки и современность. 2001. № 3.

Таблица 4

Формы социального капитала

Уровни формирования социального капитала	Структурный капитал	Когнитивный капитал
Макроуровень	Государственные институты правовые нормы, сообщества профессионалов	Доверие, общественные ценности и стандарты
Мезоуровень	Государственные и общественные институты, бизнес-сообщества	Доверие, общественные и личные ценности
Микроуровень	Внутрифирменные сети, включенность в деятельность международных сетей и сообществ	Доверие, корпоративные ценности и нормы

человеческий капитал состоит в способности людей составлять друг с другом некую общность. Причем эта часть человеческого капитала имеет принципиальное значение не только для хозяйственной жизни, но для разных аспектов социального взаимодействия. Предметно в указанном источнике социальный капитал определяется как внешние и внутренние связи организации. Например, можно купить компанию и вместе с ней социальный опыт по ее организации и управлению. Горизонтальные связи обеспечивают сообществам идентичность и общность целей, но в то же время в отсутствие связей, соединяющих различные социальные группы (религиозные, этнические, хозяйственные, клановые и т.п.), внутригрупповые связи могут стать основанием для достижения узких интересов и препятствовать доступу к информации и материальным ресурсам, которые могли бы оказать поддержку сообществу.

Социальный капитал характеризуется еще и своими функциями. Он включает множество различных составляющих, определяемых двумя общими свойствами. В частности, состоит из нескольких социальных структур и облегчает определенные действия субъектов внутри структуры.

Социальный капитал так же, как и физический, существует в форме запаса, который индуцирует поток ценностей, воздей-

ствующим на экономику. Например, путем содействия обмену информацией, коллективного принятия решений, организации кооперативных действий при их реализации и т.п. Как и физический капитал, он требует инвестиций, периодических вложений в свое поддержание (в форме социальных взаимодействий или специальных мер, поддерживающих доверие в обществе).

Социальный капитал отличается от физического тем, что он не теряет в своей величине в процессе использования, т.е. не амортизируется. Более того, он, как и деньги, теряет свою стоимость, если не используется.

Социальный капитал через институты содействует экономическому развитию и приумножению человеческого капитала прежде всего потому, что стимулирует участников социальной группы к развитию уже установленных внешних и внутренних взаимодействий путем приобретения новых знаний и умений, а также формирует стремление к снижению трансакционных издержек.

Что касается последних, то локальные сети взаимодействия между людьми и организациями снижают цену информации и делают ее более доступной, особенно в той ее части, которая касается цен на производимые продукты, а также рынков и новых возможностей, особенно в экономической сфере. Распространенность локальных сетей и высокая степень доверия способствуют быстрому и эффективному принятию коллективных решений и стимулируют более эффективные совместные действия.

Межличностный характер социального капитала отмечает экономист и социолог *Ф. Фукуяма*: «Вложиться в то, что обычно называется человеческим капиталом — в высшее образование, в получение профессии механика или программиста, — достаточно просто, человек лишь должен пойти учиться в соответствующее учебное заведение. Напротив, приобретение общественного капитала требует адаптации к моральным нормам определенного сообщества и усвоения в его рамках таких добродетелей, как преданность, честность и надежность... Социальный капитал не может стать результатом действий отдельного человека, он вырастает из приоритета общественных добродетелей над индивидуальными. Склонность к социализиро-

ванности усваивается куда труднее, чем другие формы человеческого капитала, но, поскольку в ее основе лежит этический навык, она также труднее поддается изменению или уничтожению» (48).

Если в обществе или отдельной компании созданы социальные сети, высок уровень доверия среди сотрудников, такое общество или компания будут процветать.

Социальный капитал с экономической точки зрения это капитализированные экономические выгоды, которые получает общество от общения, сотрудничества, взаимодействия, взаимного доверия и взаимопомощи, формируемые в пространстве межличностных экономических отношений.

По нашему мнению, одной из важнейших форм концентрации социального капитала в обществе являются различные виды организаций. При этом любая организация характеризуется определенной управленческой структурой. Организацию, как и социальный капитал, можно рассматривать в широком и в узком смысле. В широком смысле организация представляется как группа людей, объединенная стремлением совместного достижения определенной цели. Институциональное направление экономической теории под организацией понимает любые соглашения, делающие возможным совершение трансакций (53).

В узком смысле организация является синонимом иерархии, под которой понимается структура с унифицированной процедурой принятия решений. Иерархия, с точки зрения теории организаций, понимается как управленческая структура, интегрирующая различные права по принятию решений в единые рамки (обычно в качестве интегрированной структуры выступает фирма), сознательно выбираемые агентами для координации своих действий на постоянной основе и для достижения конкретных целей. Координация в рамках иерархии осуществляется на основе комбинаций совместных действий путем их кооперации в приказно-распорядительном, договорном, контрактном, законодательном, совместно обусловленном и т.п. порядке. Последний зависит от организационно-правовой формы организации (фирмы, корпорации, кооператива и др.).

Формирование социального капитала осуществляется государством на основе норм и правил. Норма — это базовый институт взаимодействия людей, определяющий, как должен вести себя индивид в различных ситуациях. Она включает атрибуты (группы людей, на которые она распространяется), фактор долженствования, цель и условия, при которых она действует. Правило включает те же составляющие, что и норма, но, кроме того, еще и санкции за несоблюдение.

Вопросы для самопроверки

1. Дайте определение показателей социального развития.
2. Что следует понимать под качеством жизни?
3. Назовите состав показателей качества жизни.
4. Какие показатели характеризуют уровень бедности населения?
5. Какие показатели характеризуют уровень жизни населения?
6. Назовите различия между качеством и уровнем жизни.
7. Дайте определение социального капитала.
8. Какие показатели используются для измерения социального капитала?
9. Суть метода используемого для измерения дифференциации доходов?
10. Какие макроэкономические показатели должны использоваться для характеристики уровня жизни?

Глава 6

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

6.1. Понятие экономического роста и социально-экономического развития

Экономический рост — это реальное увеличение объемов созданных в хозяйственной системе страны за определенный промежуток времени материальных и нематериальных благ и услуг. Этот критерий по своей сути и содержанию связан с количественным увеличением объемов произведенных общественных благ в национальной экономической системе. Он оценивается с помощью количественных и качественных показателей и измерителей. С помощью количественных измерителей осуществляется оценка степени изменения объемов валового общественного или валового национального продукта за определенный промежуток времени. Качественные показатели используются в процессе оценки и анализа возможностей национальной экономики обеспечивать удовлетворение возрастающих потребностей населения в материальных и нематериальных благах.

Экономический рост является основной целью функционирования и развития не только экономической системы, но и всего общества. Он направлен на качественное и количественное улучшение уровня жизни и повышение благосостояния населения.

Способность государства обеспечивать повышение уровня жизни своего населения во многом зависит от темпов экономического роста в долгосрочном периоде. Даже небольшая разница в темпах экономического роста различных стран, сохраняющаяся на протяжении относительно длительного периода, может привести к существенным различиям в доходах

на душу населения и в уровне производительности общественного труда.

Важными критериями экономического роста являются его сбалансированность, стабильность, устойчивость и эффективность. Это позволяет обеспечить возможность национальной экономики в каждом последующем периоде переходить на более высокий и качественно новый уровень своего функционирования и развития при рациональном использовании имеющихся ресурсов и постоянном повышении уровня жизни населения. Повышение качественных характеристик экономического роста предполагает взаимосвязанное и взаимозависимое увеличение темпов экономического роста с усилением социальной ориентации национальной экономики.

Экономический рост связан с такими экономическими категориями, как совокупный спрос и совокупное предложение, общественные потребности и ресурсные возможности, сбережения и накопления, цели и задачи развития общества и др.

Процесс экономического роста органически переплетен с процессом социально-экономического развития национальной экономики. Однако это не однозначные процессы. Если экономический рост осуществляется при увеличении объемов и темпов производства общественного продукта, то социально-экономическое развитие может происходить при нулевом, а иногда и при отрицательном росте ВВП и национального дохода.

Экономический рост и социально-экономическое развитие — это две категории, характеризующие состояние национальной экономики, связанное как с экономическими, так и неэкономическими факторами функционирования.

Факторами экономического роста являются ресурсы, вовлекаемые в общественное производство для осуществления процессов и явлений, способствующих реальному увеличению объемов производства общественных благ. Выделяют объективные и субъективные факторы экономического роста. К **объективным** относят факторы, которые оказывают непосредственное и определяющее влияние на темпы экономического роста. В их составе можно выделить: увеличение объемов, структуры и качественного состава основного капитала; изменение и модернизацию технологий производства продукции и услуг; увеличение объемов вовлекаемых ресурсов в экономическую дея-

тельность; рост предпринимательской активности населения; увеличение количества и качественного состава трудовых ресурсов; активизация платежеспособного спроса населения на товары и услуги и др.

Субъективными являются факторы, оказывающие опосредованное и косвенное влияние на темпы и масштабы экономического роста. К ним относятся: совершенствование структуры и механизмов управления общественным производством; применение новых информационно-коммуникационных технологий и систем регулирования распределения ресурсов и результатов производственной деятельности; совершенствование методов анализа и прогнозирования направлений экономической деятельности; внедрение более прогрессивных и стимулирующих налоговых платежей; реализация мер, способствующих пресечению монополизма и улучшению конкурентной среды и др.

В экономической литературе в составе экономических факторов общественного производства выделяют **труд, землю, капитал, предпринимательскую способность и научно-технический прогресс (НТП)**.

Кроме этого, факторы экономического роста подразделяются на: *факторы предложения* (природные ресурсы, трудовые ресурсы, капитал, технологии); *факторы спроса* (уровень экономической активности, циклические колебания); *факторы распределения* (мотивация труда, социальная стабильность).

В любом случае рост экономики в первую очередь зависит от возможностей производства и связан с использованием основных видов производственных ресурсов — трудовых, капитальных, природных (земельных), имеющихся в ограниченном количестве.

Таким образом, резюмируя, следует отметить, что экономический рост и социально-экономическое развитие осуществляются под воздействием материальных, социальных, духовных, интеллектуальных, природно-климатических, научно-технических, экономических, политических, ценовых и других условий и факторов, сопровождается количественными и качественными изменениями в структуре экономики страны в целом, ее от-

дельных отраслей и регионов, формируется под непосредственным воздействием экономических законов, имеет разную динамику изменения, носит междисциплинарный и многоаспектный характер. С учетом изложенного, классификация типов экономического роста, разработанная авторами на основе анализа и обобщения известных теоретических воззрений о рассматриваемой социально-экономической категории и факторов, определяющих ее состав и содержание в процессе истории развития экономической мысли, представлена на рис. 3.

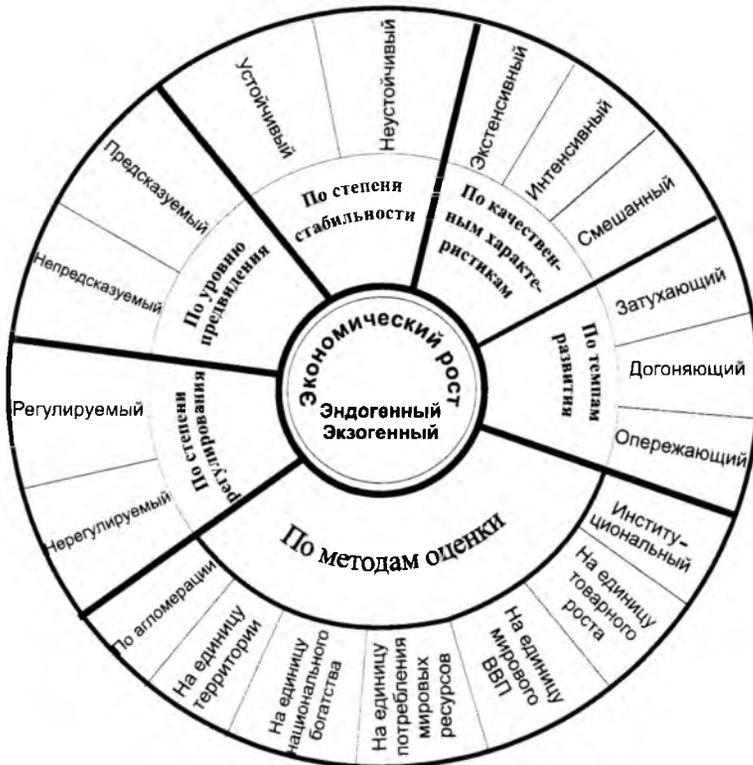


Рис. 3. Виды экономического роста и признаки его структуризации

По способу воздействия на экономический рост различают прямые и косвенные факторы. *Прямыми* считаются факторы, которые делают рост физически возможным. В эту группу входят факторы предложения: количество и качество трудовых ресурсов; количество и качество природных ресурсов; объем основного капитала; технология и организация производства; уровень развития предпринимательских способностей в обществе.

Косвенные факторы — это условия, позволяющие реализовать имеющиеся у общества возможности к экономическому росту. Такие условия создаются факторами спроса и распределения, а также уровнем развития институционального обеспечения. В частности, в составе этих факторов можно назвать: степень монополизации рынка; налоговый климат в экономике; эффективность кредитно-банковской системы; уровень и динамика потребительских, инвестиционных и государственных расходов; объем экспортных поставок; действенность механизмов перераспределения производственных ресурсов в экономике и распределения доходов.

Интенсивность воздействия этих факторов на экономику обуславливает *тип экономического роста*, под которым подразумевается степень воздействия на экономический рост количественных и качественных переменных. В экономической теории выделяются два типа экономического роста (экстенсивный и интенсивный), различающиеся источниками его обеспечения, соотношением результатов и факторов производства.

Институциональный фактор, наряду с ресурсным, является системообразующим для всех видов экономического роста, что обуславливает необходимость более углубленного исследования его влияния в качестве механизма регулирования темпов роста и социально-экономического развития национальной экономики.

Следует обратить внимание, что влияние одних и тех же факторов на темпы экономического роста в различных экономических системах может быть неодинаковым.

6.2. Измерители темпов и масштабов экономического роста

Экономический рост измеряется показателями объемов и масштабов производства общественного продукта, темпов роста и/или прироста реального ВВП, ВНП, НД в целом и на душу населения за определенный промежуток времени в долгосрочной, среднесрочной, краткосрочной перспективе, а также — в текущем периоде (месяц, квартал, год). Наряду с этим могут быть рассчитаны и среднегодовые показатели объемов и темпов экономического роста и прироста.

Объемы и масштабы производства общественного продукта определяются абсолютными величинами, выраженными натуральными или стоимостными показателями в целом по стране или на душу населения.

Под *темпами роста* принято понимать относительную величину процентного соотношения планируемого и базисного значения соответствующего показателя, характеризующего объем производства:

$$X = \frac{Y_t}{Y_{t-1}} \cdot 100\%.$$

При осуществлении анализа или же прогноза темпов роста за ряд лет могут быть вычислены среднегодовые темпы роста (или прироста) как корень степени, соответствующий числу лет:

$$X_{CP} = \sqrt{\sum X}, \text{ или: } X_{CP} = \sqrt{Y_t / Y_{t-1}}.$$

Темп прироста реального НД или ВВП определяется по формуле

$$X = \frac{(Y_t - Y_{t-1})}{Y_{t-1}} \cdot 100\%,$$

где X — темп прироста рассматриваемого показателя;

Y_t — объем производства реального ВВП в соответствующих измерителях в рассматриваемом периоде;

Y_{t-1} — объем производства реального ВВП в соответствующих измерителях в базовом периоде.

Темп роста реального НД или ВВП определяется по формуле

$$X = (Y_t / Y_{t-1}) \cdot 100\%,$$

где X — темп роста реального ВВП в %;

Y_t — объем производства реального ВВП в рассматриваемом периоде в соответствующих измерителях;

Y_{t-1} — объем производства реального ВВП в соответствующих измерителях в базовом периоде.

Социально-экономическое развитие означает формирование новых прогрессивных пропорций в национальной хозяйственной системе, создание предпосылок для обеспечения устойчивого экономического роста в будущем, расширенное воспроизводство человеческого капитала, накопление национального благосостояния, стабильное улучшение условий и уровня жизни населения. Таким образом, экономический рост характеризуется скоростью, интенсивностью темпов изменения данного процесса, а социально-экономическое развитие — это функция, отображающая состояние, качество осуществленных преобразований системы. С точки зрения теории систем, процесс социально-экономического развития представляет собой последовательность периодически сменяющих друг друга экономических систем нового качества, обладающих предпосылками для прогрессивного, стабильного и устойчивого развития в ближайшем будущем.

6.3. Источники экономического роста

Объем производства товаров и услуг в национальной экономике зависит от количества доступных ресурсов, таких как труд, земля и капитал, а также от качества и производительности этих ресурсов. Поэтому при рассмотрении источников экономического роста, как уже было отмечено, выделяют два его типа — **экстенсивный** и **интенсивный**. Первый тип экономического роста предполагает увеличение выпуска продукции при использовании дополнительных ресурсов — средств производства, рабочей силы, финансовых ресурсов и капитальных затрат. Интенсивный тип экономического роста предполагает

увеличение выпуска продукции, приходящейся на единицу используемых ресурсов, за счет улучшения качественных характеристик производства. Это обеспечивается на основе достижений научно-технического прогресса в производстве, повышения квалификации занятых работников, улучшения качества и потребительской стоимости выпускаемой продукции, а также обновления ее ассортимента. Экстенсивный и интенсивный типы экономического роста, как правило, не могут происходить отдельно друг от друга: обычно они переплетаются и осуществляются параллельно. В связи с этим любой тип экономического роста требует дополнительных инвестиций. Кроме этого, экономический рост может быть **эндогенным, экзогенным и эндогенно-экзогенным, носить устойчивый и неустойчивый** характер.

Интенсивный рост экономики является основой роста благосостояния общества.

Однако экстенсивный рост — более простой тип экономического роста. Его главное достоинство заключается в том, что он обеспечивает наиболее легкий путь повышения темпов хозяйственного развития, позволяет сравнительно быстро и относительно дешево наращивать экономический потенциал страны. Экстенсивный рост исторически предшествует интенсивному росту — каждая страна в свое время прошла путь экстенсивного роста или проходит его сейчас. Западные страны, например, завершили свое хозяйственное развитие по экстенсивному пути и перешли на интенсивный путь еще в первой половине XX в. По данным *Я. Тинбергена*, лауреата Нобелевской премии по экономике 1969 г. в 1870–1914 гг., соотношение между экстенсивными и интенсивными факторами роста выглядело следующим образом (табл. 5).

Таблица 5

**Соотношение между экстенсивными
и интенсивными факторами роста**

Страна	Экстенсивные/ интенсивные факторы роста, %
Великобритания	80/20
Германия	60/40
США	73/27

Источник: Босчаева З.Н. Формула экономического роста. М.: Экономика, 2007. С. 34.

Позже американский экономист *Р. Солоу* установил, что с 1909 по 1949 г. в США более чем 80% роста ВВП объясняется техническим прогрессом, т.е. интенсивными факторами, а не затратами труда и капитала.

Одним из наиболее крупных исследователей измерения вклада различных факторов в экономический рост считается американский экономист *Э. Денисон*. Факторы, объясняющие экономический рост, он разделил на две категории. В *первую* он включил физические факторы производства (труд и капитал), во *вторую* – факторы роста производительности труда.

Для измерения влияния человеческого фактора учитывались не только численность рабочей силы, но и такие показатели, как зависимость отдачи труда от возраста и пола, уровня образования и профессиональной подготовки. Для измерения фактора капитала рассматривались некоторые качественные поправки: жилье, оборудование, промышленные строения, товарные запасы, иностранные инвестиции. С учетом этого затем уже определялся вклад каждого из данных элементов в экономический рост.

Что касается влияния производительности труда на экономический рост, то оно, по мнению *Э. Денисона*, происходит в результате действия следующих процессов:

- 1) расширение технологических знаний или улучшение организации производства;
- 2) «наверстывание упущенного», которое происходит при передаче отстающим странам прикладных знаний со стороны высокоразвитых государств, что позволяет им приблизиться к точке оптимума.

Взаимосвязь между объемом производства и величиной ресурсов можно выразить с помощью **производственной функции** традиционного вида:

$$Y = AF(K, N),$$

где Y – объем производства; A – производительность; K – капитал; N – труд.

Если величина ресурсов и производительности постоянна, то производственная функция устанавливает, что объем производства будет также величиной постоянной, когда экономиче-

ского роста происходить не будет. В случае изменений какого-либо одного или же ряда рассматриваемых факторов взаимосвязь между темпами роста объема производства, темпами изменения величины потребляемых ресурсов и производительности можно будет выразить следующим **соотношением**

$$\frac{\Delta Y}{Y} = \frac{\Delta A}{A} + a_k \frac{\Delta K}{K} + a_N \frac{\Delta N}{N},$$

где $\frac{\Delta Y}{Y}$ — темп роста объема производства; $\frac{\Delta A}{A}$ — темп роста производительности; $\frac{\Delta K}{K}$ — темп роста капитала; $\frac{\Delta N}{N}$ — темп роста труда; a_k — эластичность объема производства по отношению к величине капитала; a_N — эластичность объема производства по отношению к величине труда.

В этом уравнении эластичность объема производства по отношению к величине капитала a_k — это рост объема производства в процентах, полученный в результате увеличения запасов капитала на 1%, а эластичность объема производства по отношению к величине труда a_N — это рост объема производства в процентах, полученный в результате увеличения количества труда на 1%. Значения обоих этих показателей колеблются между 0 и 1 и могут быть рассмотрены как эмпирически вычисленные на основе отчетных данных в динамике.

Рассмотренное соотношение, называемое *уравнением расчета темпов экономического роста*, — это производственная функция, переписанная в форме темпов роста. Для понимания уравнения расчета экономического роста полезным будет использование некоторых примеров. Предположим, что комплекс мер, осуществленных правительством страны, позволит увеличить объем производства ВВП на 5% при использовании того же количества капитала и труда, что и в базовом периоде. В терминах производственной функции при постоянной величине капитала и труда 5%-й рост производительности A увеличивает объем производства Y на 5%. Подобным же образом для уравнения 2, если рост производительности $\frac{\Delta A}{A}$ составляет 5%,

а рост капитала и труда равен 0, то рост объема производства $\frac{\Delta Y}{Y}$ равен 5%. Следовательно, производственная функция и уравнение расчета темпов роста приводят к получению одинакового результата, как это обычно и происходит в реальности.

Теперь предположим, что действия правительства ориентированы на увеличение запасов капитала в экономике на 5% ($\frac{\Delta K}{K}$), в то время как ресурсы труда и производительность остаются на прежнем уровне. Что произойдет с объемом производства? Из производственной функции следует, что если запасы капитала увеличиваются, то и объем производства должен возрасти. Однако с учетом известного закона убывающей предельной производительности капитала дополнительный капитал (приростная величина капитала) будет менее производительным по сравнению с ранее использовавшимся его объемом, а потому рост объема производства будет меньше 5%. Убывание предельной производительности капитала является причиной того, что темп роста капитала $\frac{\Delta K}{K}$ — это величина меньше 1, которая используется в качестве множителя в уравнении расчета темпов роста. Для США этот множитель, характеризующий эластичность объема производства по отношению к величине капитала, составляет 0,3.

6.4. Модели темпов экономического роста

При расчете темпов экономического роста могут быть проанализированы сочетания разных факторов, обуславливающие изменения в объемах производства продукции и услуг. Например, выделим следующие три составляющие, характеризующие вклад отдельных факторов в конечные результаты производства ВВП:

- 1) рост производительности $\frac{\Delta A}{A}$;
- 2) рост ресурсов капитала $a_k \frac{\Delta K}{K}$;
- 3) рост ресурсов труда $a_N \frac{\Delta N}{N}$.

Для выявления участия этих факторов в приросте НД или ВВП национальной экономики необходимо осуществить следующую последовательность расчетно-аналитических процедур.

Пример. Расчет темпов экономического роста

Этап № 1. Определение темпов роста объемов ВВП, капитала и труда в экономике России за период 2005–2010 гг.

$$\text{Темп роста объемов производства} \frac{\Delta Y}{Y} = \frac{43,6 - 21,6}{21,6} \cdot 100 = 101,8\%$$

где 43,6 и 21,6 – объемы производства ВВП в сопоставимых ценах, в трлн руб., соответственно в 2010-м и в 2005-м годах.

$$\text{Темп роста капитала} \frac{\Delta K}{K} = \frac{5,5}{3,6} \cdot 100 = 152,8\%,$$

где 5,5 трлн руб. – прирост капитала в рассматриваемом периоде.

$$\text{Темп роста труда} \frac{\Delta N}{N} = \frac{66,1 - 66,8}{66,8} \cdot 100 = -10,5\%,$$

где 66,1 и 66,8, соответственно, численность занятых в экономике в 2010-м и в 2005-м годах.

Этап № 2. На основе специальных исследований отчетных данных за период с 2000 по 2010 г. ориентировочно определяются значения эластичности a_k и a_N . Учитывая, что производительность труда в этот период в экономике России росла медленнее по сравнению с экономикой США, в которой эластичность прироста капитала составила 0,3, а эластичность прироста объемов производства за счет прироста трудовых ресурсов равнялась 0,7, примем для отечественной экономики a_k в размере 0,8, а a_N – в размере 0,2.

Этап № 3. Определим вклад капитала и труда в темпы роста объемов производства ВВП.

Вклад капитала в темпы роста объемов ВВП составит $a_k \frac{\Delta K}{K} = 0,8 \cdot 152,8 = 122,2$, а вклад труда – $a_N \frac{\Delta N}{N} = (0,2)(-10,5) = -2,1\%$.

Этап № 4. Определение производительности как остатка (части экономического роста, не объясняемой ростом капитала или труда).

$$\text{Рост производительности } \frac{\Delta A}{A} = \frac{\Delta Y}{Y} - a_k \frac{\Delta K}{K} - a_{N-1} \frac{\Delta N}{N} = 101,8 - 122,2 - (-2,1) = 18,3\%.$$

В настоящее время экономической наукой выявлены определенные закономерности, сформулированные в правилах, которые следует учитывать при расчетах и обоснованиях темпов экономического роста. Эти закономерности, как правило, описываются функциональными зависимостями, характеризующими взаимосвязи между двумя или более переменными, влияющими на экономический рост. Исходя из графической формы этих функциональных зависимостей, экономический рост может иметь линейный или нелинейный вид (характер). Линейный экономический рост обозначается на графике прямой линией, или линейной функцией. Нелинейный экономический рост на графике изображается непрямой (ломаной, выпуклой вверх или вниз) функцией, которая меняет свой наклон к соответствующим осям координат. Характер этих изменений может быть определен параметрами эластичности между взаимосвязанными переменными функции.

Эластичность показывает, насколько реагирует одна переменная при изменении другой. Так, эластичность выпуска продукции Y относительно численности занятых N определяется как процентное изменение $\frac{\Delta Y}{Y}$, деленное на процентное изменение $\frac{\Delta N}{N}$.

Если эластичность Y относительно N велика, изменение в N на 1 % вызывает большое процентное изменение в Y . Таким образом, большая эластичность Y относительно N означает, что Y очень чувствителен к изменениям в N .

Функция может быть представлена несколькими переменными. Так, график функции экономического роста от трех переменных можно построить в двухмерной системе координат, если выразить одну из переменных в правой части уравнения

№1 в качестве постоянной величины. Кроме этого, можно также выразить переменные в правой части функции посредством использования показателей степени, называемых экспонентами. Показатели степени могут быть отрицательными или равными 0. При этом выполняются два следующих правила:
 $Z^0 = 1, Z^{-a} = \frac{1}{Z^a}.$

Предположим, что две переменные — Y и N связываются функцией следующего вида: $Y = kN^a$, где a — это число, а k может быть числом или функцией переменных, отличных от N . Тогда эластичность Y относительно N равна a .

Формулы, используемые для ориентировочных и быстрых подсчетов темпов роста. Пусть X и Z — это любые две переменные, не обязательно связанные функцией, которые изменяются с течением времени. Пусть $\frac{\Delta X}{X}$ и $\frac{\Delta Z}{Z}$ представляют темпы роста (процентные изменения) X и Z соответственно.

Тогда должны соблюдаться следующие соотношения:

- 1) темп роста продукта X и Z равен темпу роста X плюс темп роста Z ;
- 2) темп роста отношения X и Z равен темпу роста X минус темп роста Z ;
- 3) если Y — это переменная, которая является функцией двух других переменных, X и Z , тогда $\frac{\Delta Y}{Y} = \eta_{yx} \frac{\Delta X}{X} + \eta_{yz} \frac{\Delta Z}{Z}$,

где η_{yx} — это эластичность Y относительно X , а η_{yz} — это эластичность Y относительно Z ;

- 4) темп роста X в степени a , или X^a равен a , умноженному на темп роста X :

$$\text{Темп роста } X^a = a \frac{\Delta X}{X}.$$

Таким образом, экономический рост может быть выражен либо линейной, либо нелинейной, либо экспоненциальной функцией.

Моделирование экономического роста осуществляется с целью выявления причин и факторов отклонения его реальных характеристик от нормативных, идеальных состояний, а также для определения степени указанных отклонений и обоснова-

ния прогнозируемых темпов и пропорций экономического роста и социально-экономического развития национальной экономики. В настоящее время наиболее известными моделями экономического роста являются: факторная модель Кобба-Дугласа (производственная функция) и ее разновидности; простая односекторная модель экономической динамики (Р. Солоу); модель краткосрочного экономического равновесия (Дж. Кейнса) и др.

Производственная функция позволяет увязать между собой объем выпуска продукции с объемами используемых ресурсов труда и капитала, а также с эффективностью их использования. При этом эффективность использования факторов производства задается показателями предельной производительности: μ — при капитале и $1 - \mu$ — при труде. Объем производства продукта — Y рассчитывается по формуле:

$$Y = AK^{\mu}L^{1-\mu},$$

где A — коэффициент пропорциональности, отражающий влияние масштаба производства на выпуск продукции в соответствии с законом последовательно убывающей **производительности**, когда последовательное увеличение затрат одного из факторов производства при неизменности других имеет своим результатом уменьшение прироста на единицу затрат.

В относительных показателях (темпах прироста) связь между макроэкономическими параметрами может быть выражена как

$$y = k\mu + L(1 - \mu),$$

где μ — коэффициент эластичности объема производства по капиталу; y — среднегодовой темп прироста выпуска продукции; k — среднегодовой темп прироста капитала; L — среднегодовой темп прироста затрат труда; $(1 - \mu)$ — коэффициент эластичности объема производства по труду.

Данный вид производственной функции предполагает жесткую связь между эффективностью факторов производства, а именно их равенство 1. Это означает, что рост объемов производства должен точно соответствовать росту затрат факторов.

В реальной действительности, как правило, данное условие не соблюдается. Поэтому Я. Тинбергеном была предложена модифицированная производственная функция, имеющая следующий вид:

$$Y = AK^\alpha L^\beta.$$

При $(\alpha + \beta) = 1$ эта функция превращается в функцию Кобба-Дугласа.

Если $(\alpha + \beta) \geq 1$, то имеет место рост выпуска продукции, рост результатов производства опережает рост затрат факторов, наблюдаются предпосылки экономического прогресса.

Если $(\alpha + \beta) \leq 1$, то налицо предпосылки экономического регресса, при котором рост выпуска идет медленнее по сравнению с ростом затрат факторов.

Модель Солоу рассматривает национальную экономику как систему, развивающуюся во времени. Применение модели для обоснования экономических явлений позволяет ответить на ряд важных вопросов, которые возникают в процессе анализа и прогнозирования темпов экономического роста и социально-экономического развития. В частности, модель позволяет определить взаимосвязь между уровнем жизни населения в долгосрочном периоде и величиной сбережений, темпами роста (убыли) населения, уровнем научно-технического прогресса. Кроме того, особенностью модели является возможность ее применения для анализа устойчивости состояния экономической системы. Под последней следует понимать такую ситуацию, в которой объем производства на одного занятого (производительность), потребление и запасы капитала остаются постоянными и не изменяются с течением времени. Взаимосвязь между потреблением, объемом производства и инвестициями (или капиталом) характеризуется следующим уравнением:

$$C_t = Y_t - I_t,$$

где C_t — объем потребления в году t ;

Y_t , — объем производства в соответствующем году;

I_t — валовые (совокупные) инвестиции в соответствующем году.

Инвестиции в году t используются для замещения выбывающего из-за износа капитала, а также для увеличения его запасов. Если d — это норма амортизации, то общая величина амортизации за год составит dK_t . Величина, на которую увеличиваются запасы капитала, представляет собой чистые инвестиции. Чтобы определить валовые инвестиции для обеспечения устойчивого состояния, следует к чистым инвестициям добавить амортизацию dK_t . Тогда

$$I_t = (n + d)K_t.$$

Для определения уровня объема потребления в условиях устойчивого состояния экономической системы (объем производства за вычетом инвестиций) получим следующее равенство:

$$C_t = Y_t - (n + d)K_t.$$

В результате анализа приведенных уравнений можно установить, что увеличение соотношения «капитал — труд» при устойчивом состоянии способствует: увеличению выпуска продукции на одного работника; увеличению доли продукции, направляемой на инвестиции. Большее количество продукции, направляемое на инвестирование, оставляет меньше товаров для потребления. Эти тенденции проиллюстрированы на графике (рис. 4).

Исходя из приведенных соображений можно выбирать стратегии развития экономической системы путем стимулирования сбережений и инвестиций. Так, при большом значении K (превышающем золотую норму накопления) потребление на одного работника падает с увеличением соотношения «капитал — труд», потому что для поддержания этого высокого уровня капитала требуется гораздо больше инвестиций. В случае, когда весь объем производства направляется на возмещение выбытия износившегося капитала и увеличение его прироста (накопления), на потребление ничего не остается, и оно будет уменьшаться.

Более высокий уровень сбережений способствует повышению уровня жизни в долгосрочном периоде при условии оптимизации текущего потребления. Это, в частности, можно объ-

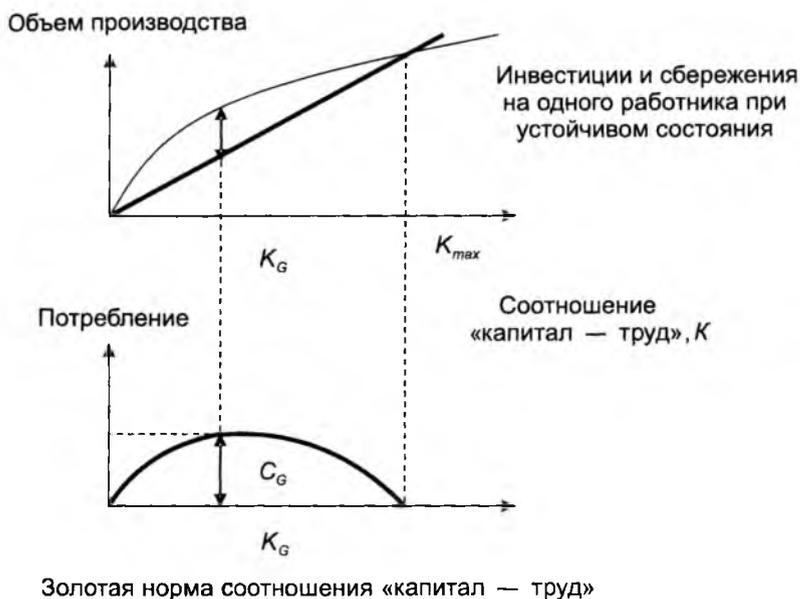


Рис. 4. Взаимосвязь между потреблением на одного занятого и соотношением «капитал — труд» при устойчивом состоянии

яснить следующим образом. Рост уровня сбережений приводит к увеличению объема производства, потребления и капитала на одного занятого в долгосрочном периоде. Поэтому может показаться, что одной из важнейших целей социально-экономической политики страны является достижение как можно большего уровня сбережений. Однако это не всегда так, потому что при более высоком уровне сбережений увеличивается потребление на одного занятого в долгосрочном периоде, но в начале этого периода, как правило, наблюдается падение уровня потребления. Это происходит из-за того, что при первоначальном объеме производства увеличение сбережений и инвестиций оставляет меньше возможностей для текущего потребления. В

данном случае издержками более высокого потребления в будущем является снижение текущего потребления. В связи с этим издержки снижения текущего уровня потребления должны будут сопоставляться с выгодами от более высокого уровня сбережений в долгосрочном периоде.

Таким образом, модель Солоу позволяет измерять благосостояние в долгосрочном периоде уровнем потребления на одного работника при устойчивом состоянии, факторами обеспечения которого являются уровень сбережений, численность населения и производительность. В табл. 6 приведено обоснование факторов, определяющих уровень жизни в долгосрочном периоде.

Таблица 6

Фундаментальные факторы уровня жизни (16)

Увеличение показателя	Характер воздействия на объем производства, потребления и величину капитала на одного работника	Обоснование
Уровень сбережений	Увеличивает	Более высокий уровень сбережений позволяет осуществлять большие инвестиции и достигнуть больших запасов капитала
Темп роста численности населения	Снижает	При росте численности населения должно быть использовано больше продукции для обеспечения новых работников капиталом, что оставляет меньше продукции для потребления или роста величины капитала на одного работника
Производительность	Снижает	Более высокая производительность увеличивает объем производства, доходы, сбережения и запасы капитала

Модель краткосрочного экономического равновесия (Дж. Кейнса) формализуется на основе характерных для кейнсианского направления экономической теории зависимостей между сбережениями и инвестициями, спросом, потреблением и накоплением. Искомыми величинами здесь выступают объем национального дохода и темпы его роста. В качестве ограничивающих ресурсов берутся затраты капитала и численность занятых, которую можно в процессе исследования и решения соответствующих задач условно приравнять к численности населения страны. Целевой функцией модели является обеспечение полной занятости и поддержание устойчивого равновесия в темпах роста.

Теория межотраслевого баланса была разработана в США **В.В. Леонтьевым** как действенный инструмент при анализе и прогнозировании структурных взаимосвязей в экономике. Она исходит из возможности достижения общего макроэкономического равновесия, для чего разработана модель этого состояния, включающая структурную взаимосвязь всех стадий производственного процесса — производства, распределения или обмена и конечного потребления. Суть этого метода заключается в двояком определении отрасли экономики — как потребителя и как производителя. Для определения степени и характера взаимосвязи спроса и предложения на благо применяется система технологических коэффициентов — показатель, отражающий объем средних затрат продукции определенной отрасли, необходимый для производства единицы блага.

В этой модели для анализа применяется схема межотраслевого баланса, состоящая из четырех основных квадрантов, отражающих определенные стадии производственного процесса:

- 1) *первый квадрант* — объемы промежуточного потребления на нужды производства и система производственных связей;
- 2) *второй квадрант* — структура конечного использования ВВП;
- 3) *третий квадрант* — стоимостная структура ВВП;
- 4) *четвертый квадрант* — структура распределения национального дохода.

Теория межотраслевого баланса позволяет:

- 1) произвести анализ и прогнозирование развития основных отраслей национальной экономики на различных уровнях – региональном, внутриотраслевом, межпродуктовом;
- 2) произвести объективное и актуальное прогнозирование темпов и характера развития национальной экономики;
- 3) определить характеристику основных макроэкономических показателей, при которых наступит состояние равновесия национальной экономики, и в результате воздействия на них приблизиться к равновесному состоянию;
- 4) рассчитать полные и прямые затраты на производство определенной единицы блага;
- 5) определить ресурсоемкость всей национальной экономики и отдельных ее отраслей;
- 6) определить направления повышения эффективности и рационализации международного и регионального разделения труда.

Впервые метод межотраслевых балансов был использован в 1936 г. в США, когда *В.В. Леонтьев* рассчитал его для 42 отраслей. Тогда же была признана его эффективность при использовании для выработки государственной экономической политики и прогнозирования национальной экономики. Сегодня он широко применяется во многих странах мира.

На практике широко используется *Международная стандартная классификация всех сфер экономической деятельности*, в которой дана классификация всех отраслей национальной экономики. Она позволяет сформировать *систему национальных счетов (СНС)*. Классификация и группировка по отраслям национальной экономики позволяют определить объемы и вклад конкретной отрасли в общий ВВП и ВНП, охарактеризовать связи между отраслями и сформированные пропорции. Сформированная функциональная группа позволяет провести объективный анализ роли хозяйствующих субъектов в производстве национального богатства.

Количество отраслей, включенных в межотраслевой баланс, определяется конкретными его целями. Базовыми являются транспорт, связь, сельское хозяйство, производство. При необходимости отрасль национальной экономики может быть разделена на более мелкие отрасли, входящие в ее состав. Основа

ния для отнесения единиц национальной экономики к определенной отрасли могут быть различными — схожесть технологического и производственного процесса, однородность необходимого сырья, характер производимой продукции.

6.5. Измерители макроэкономических циклов

В процессе функционирования и развития национальных социально-экономических систем, как правило, происходят смены периодов роста и спада производства и доходов. Экономические причины, лежащие в основе смены периодов роста и спада в экономике, обусловлены разными факторами, связанными с процессами экономического роста и социально-экономического развития, инвестициями и капиталом. Необходимость спада, как правило, связана с падением общей нормы прибыли, моральным старением основного капитала, изменением его структуры и динамики, нарушением пропорций между материальными и денежными потоками, усилением диспропорций в развитии банковско-кредитной системы и реального сектора и др. Для исправления этой ситуации необходимы соответствующие качественные (технические и организационные) преобразования экономической системы, осуществление которых требует длительного периода. Кардинальные (революционные) новации не могут происходить постоянно и на коротком промежутке времени. После них, как правило, наступает период эволюционного приспособления экономической системы к новым условиям ее функционирования. Эта повторяющаяся последовательность периодов подъема и расширения экономики, временного спада и последующего оживления, перехода в устойчивое состояние называется *экономическим (деловым) циклом*.

■ Следовательно, экономическим циклом называют движение
■ производства от одного подъема к другому, т.е., чередование
■ подъемов и спадов экономической активности, а динамику эконо-
■ номических переменных, для которой характерно чередование
■ «хороших», «стабильных» и «плохих» значений большинства
■ показателей, называют циклической, или волновой, динамикой.

В этот период наблюдаются перепроизводство конкретных товаров и падение платежеспособного спроса населения; увеличивается спрос на деньги, быстро растет норма ссудного процента; растет безработица и банкротства; снижается норма прибыли, эффективность инвестиций, норма оплаты труда и т.п. Поскольку воздействие деловых циклов на состояние экономической системы настолько велико и всеобъемлюще, а спады деловой активности, как правило, обуславливают возможности появления непредсказуемых последствий, перед органами управления постоянно стоит задача идентифицировать предкризисное состояние в развитии национальной экономики, выявлять причины его возникновения и разрабатывать меры по его претовращению и смягчению негативных последствий.

Деловой цикл — это вид (модель или последовательность) колебаний совокупной экономической активности, присущий разным типам национальных экономических систем. Эта модель формируется периодами: **экспансии** (расширения) и общей **рецессии** (сокращения) экономического роста и социально-экономического развития, проявляющихся практически в одно и то же время во многих областях экономической деятельности. Если рецессия становится сильно выраженной, ее называют **депрессией**, а нижнюю точку — **впадиной**. Если экспансия приобретает ярко выраженный характер, то наблюдается **бум** экономической активности. После достижения высшей точки экспансии — **пика**, совокупная экономическая активность снова начинает снижаться. Вся последовательность снижений и последующих восстановлений экономической активности, от пика до пика или от впадины до впадины, называется деловым циклом. Пики и впадины делового цикла объединены общим названием *поворотных точек*.

В составе основных признаков экономических циклов можно назвать следующие.

1. Наличие колебаний не одного, а ряда (совокупности) важных макропоказателей, включая производство ВВП, занятость, инфляция, финансовый рынок и т.п. Колебания есть смена положительной динамики (увеличение) на отрицательную (спад). Неравномерность прироста, разные его величины, хаотические (изолированные) колебания не являются характеристиками цикличности.

2. Периодичность, волнообразность, повторяемость колебаний через определенные не обязательно равные и не всегда предсказуемые промежутки времени. Продолжительность полного экономического цикла может изменяться в значительных пределах: от одного года до более чем одного десятилетия, и предсказать эту длительность, как правило, чрезвычайно трудно. Тем не менее в начавшемся экономическом цикле периоды рецессии и экспансии характеризуются некоторыми тенденциями **постоянства**. Например, вслед за начавшейся рецессией, как правило, наблюдается тенденция к еще большему снижению экономической активности, а вслед за начавшимся ранее ростом имеет место повышение экономической активности. Поскольку изменение экономической активности обладает некоторым постоянством повторяемости, то управленцы и аналитики стремятся определить поворотные точки, в которых происходит изменение указанных направлений с целью снижения негативного воздействия на состояние национальной экономики.

3. Однонаправленность делового цикла характеризуется тем, что он охватывает не только несколько секторов и отраслей экономики, более чувствительных к усилению негативных тенденций, и проявляется в изменении соответствующих экономических показателей. Но он также оказывает воздействие и на все другие виды экономической деятельности и параметры их функционирования, например, цены, производительность, инвестиции, государственные закупки и т.п. Тенденция к совместному изменению многих экономических переменных в предсказуемом направлении на протяжении делового цикла, как правило, проявляется системно и однонаправленно.

Общая схема экономического цикла приведена на рис. 5.

Анализ делового цикла осуществляется на основе выявления тенденций изменения циклического поведения макроэкономических переменных.

Вначале, как правило, исследуется направление, в котором изменяется макроэкономический показатель относительно направления изменения совокупной активности. Экономическая переменная, которая изменяется в том же направлении, что и совокупная экономическая активность, называется **проциклической**. Переменная, изменяющаяся в противоположном направлении, называется **антициклической**. Переменные, не

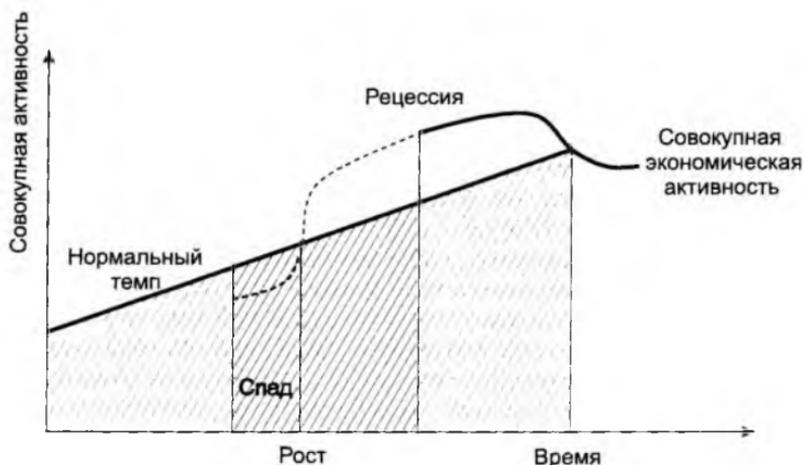


Рис. 5. Деловой цикл

имеющие четкой модели поведения по отношению к фазам делового цикла, относят к **ациклическим**.

На второй стадии анализа определяются тенденции **изменения момента времени** прохождения поворотных точек экономического цикла и устанавливаются опережающие, сопутствующие и запаздывающие переменные. При этом к **опережающим** переменным обычно относят те из них, направления движения которых изменяются раньше изменений совокупной экономической активности.

К **сопутствующим** переменным принято относить такие показатели, у которых пики и впадины совпадают с соответствующим деловым циклом.

Переменные, у которых пики и впадины наступают позже соответствующих фаз делового цикла, называют **запаздывающими**.

На основе выявленных характеристик с помощью разнообразных методов рассчитываются соответствующие индексы опережающих, сопутствующих и запаздывающих тенденций,

аналитико-прогностическая обработка которых в ряде случаев позволяет более или менее точно предсказать моменты изменения деловой активности и разработать соответствующие управляющие воздействия по регулированию совокупной деловой активности в сферах производства, расходов, занятости и безработицы, производительности труда и реальной заработной платы, денежной массы и инфляции, состояния финансового рынка, внешнеэкономической деятельности и международной торговли.

Так, в настоящее время экономической наукой установлено, что потребление и инвестиции, как правило, являются проциклическими и совпадающими переменными. При этом инвестиции намного более изменчивы на протяжении делового цикла, чем потребление. Занятость — проциклический, а безработица — антициклический показатель. Средняя производительность труда и реальная заработная плата — проциклически, но реальная заработная плата умеренно проциклическа по сравнению с производительностью труда. Денежная масса и цены на акции носят проциклический и опережающий характер, а инфляция и номинальные процентные ставки — проциклически и запаздывают. Реальная процентная ставка — ациклическа (16).

Теория деловых циклов содержит описание и характеристику воздействий, негативно влияющих на экономику; модели совокупного спроса и совокупного предложения, позволяющие анализировать последствия изменения объемов производства в долгосрочном и краткосрочном периодах на занятость, тенденции экономического роста и равновесное состояние экономической системы.

Классическое направление экономической теории обосновывает положение о том, что в долгосрочном периоде на экономику могут оказать воздействие только кратковременные шоки совокупного спроса, а в качестве источников цикличности экономического развития рассматривает шоки совокупного предложения. Государству при этом уделяется небольшое значение. Кейнсианское направление исходит из положения о том, что для достижения экономикой равновесного состояния в долгосрочном периоде необходимо длительное время воздействия шоков совокупного предложения, а воздействие правительства может быть весьма полезным для обеспечения полной занятости.

Вопросы для самопроверки

1. Понятие экономического роста и показатели его измерения.
2. Понятие и показатели социально-экономического развития.
3. Источники и факторы экономического роста.
4. Типы экономического роста и их измерение.
5. Устойчивый экономический рост и его оценка.
6. Модели экономического роста и их применение.
7. Равновесие и сбалансированность экономики. Кривая общего экономического равновесия.
8. Понятие экономического (делового) цикла. Его фазы.
9. Современное состояние делового цикла в экономике страны.
10. Характеристика экономического роста в России.
11. Сбалансированность экономического роста и социально-экономического развития России.

Раздел III

СОВОКУПНЫЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ И НАЦИОНАЛЬНОЕ БОГАТСТВО

ГЛАВА 7

Совокупный социально-экономический потенциал национальной экономики

ГЛАВА 8

Эффективность национальной экономики

Глава 7

СОВОКУПНЫЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ¹

7.1. Понятие совокупного социально-экономического потенциала

В процессе управленческой деятельности при разработке и обосновании стратегических решений, связанных с определением целей и направлений социально-экономического развития страны, конкретной фирмы, отрасли или региона, а также при формировании концепции и долгосрочной программы их реализации необходимо иметь представление о возможностях и ресурсах, которые могут быть использованы для достижения стоящих перед экономической системой задач. Эти возможности характеризуются понятием «потенциал», величина которого обозначает способности экономической системы обеспечивать получение максимальных результатов ее функционирования в определенное время и складывается из ресурсов, источников их формирования, условий и возможностей их рационального использования с целью наращивания конкурентных преимуществ. Понятие «потенциал» применимо для характеристики возможности функционирования всей национальной экономики, ее отдельных отраслей, секторов, регионов, корпораций и фирм. Экономический потенциал представляет собой моментную характеристику состояния функционирования экономической системы в определенный момент времени и может быть измерен потенциальной, номинальной и реальной (фактической) величинами. Совокупный социально-экономический потенциал национальной экономики – это интегральная способность ее хозяйствующих субъектов в процессе взаимодействия наи-

¹ Данная глава написана с участием к.э.н. *В.Е. Чистяковой* – ведущего научного сотрудника Института психологии РАН.

более рационально использовать все виды имеющихся и привлекаемых ресурсов для достижения целей развития, обеспечения максимально возможного выпуска ВВП, повышения конкурентоспособности, наиболее полного удовлетворения общественных потребностей, прироста национального благосостояния, устойчивого развития общества. Таким образом, понятие «экономический потенциал» во многом связывается, с одной стороны, с составом и масштабом имеющихся экономических ресурсов, которые определяют цель и направления функционирования экономической системы, темпы, масштабы и структуру ее развития, а с другой, — с качеством и эффективностью использования имеющихся и привлекаемых ресурсов для достижения установленных целей развития. Экономические ресурсы можно определить как такой вид ресурсных благ, который используется для производства других видов общественных благ, товаров и услуг. Следовательно, понятие «экономический потенциал» не следует отождествлять (смешивать и ограничивать) с масштабами и составом ресурсного обеспечения. Для того чтобы последние превратить в потенциал национальной экономики, необходимо создать соответствующие условия и механизмы их включения в процесс общественного производства на всем экономическом пространстве страны, а также обеспечить их рациональное использование. Кроме экономических ресурсов, совокупный социально-экономический потенциал страны должен включать и другие, неэкономические, виды ресурсов, в составе которых можно выделить политические, экологические, социальные, организационно-структурные, духовно-культурные, интеллектуальные, природно-географические, внешнеэкономические, институциональные и некоторые другие.

Потенциал компании (или фирмы) по сравнению с совокупным экономическим потенциалом страны является более ограниченным и менее масштабным. Его можно рассматривать в качестве ее стратегического ресурса, обеспечивающего устойчивость функционирования и нейтрализацию негативных воздействий на состояние и позиции национальной экономики в мировом пространстве внешних факторов в постоянно меняющихся условиях производственно-хозяйственной деятельности.

Существуют следующие виды экономических ресурсов, масштабы вовлечения которых в процесс производства общест-

венных благ, могут формировать структуру и величину потенциальных способностей экономической системы, составляющих совокупный социально-экономический потенциал:

- **территориально-географические ресурсы**, определяемые размером территории страны, ее размещением в мировой системе географических координат, климатическими условиями, выходами к мировому океану;
- **природные ресурсы**, характеризуемые масштабами и структурой земельной площади, водными и лесными ресурсами, размерами сельскохозяйственных, промышленных, рекреационных, урбанизированных, охраняемых, резервных и других земель, масштабами и структурой конкретных видов полезных ископаемых, минеральных, биологических и других видов традиционных и нетрадиционных природных ресурсов. По степени освоения природные ресурсы разделяются на **разведанные** (добыча, которых уже ведется), **достоверные** (установленные, открытые, но не освоенные), **прогнозные** (гипотетически доказанные, но достоверно неизвестные);
- **демографические (человеческие) ресурсы**, включающие численность населения и трудовых ресурсов, их размещение и плотность, половозрастную, профессионально-образовательную, национально-этническую, социальную и духовно-культурную структуру;
- **производственно-технологические ресурсы**, формируемые структурой и масштабами развития и использования производственного аппарата страны, составом и структурой основных фондов, их качественным состоянием, уровнем развития производственно-хозяйственных связей между отраслевыми и региональными звеньями национальной экономической системы, пропорциями в развитии отраслей материального производства и непромышленной сферы, добывающих и обрабатывающих отраслей, производящих средства производства и предметы потребления, занятых на производстве товаров и производстве услуг и т.п.;
- **предпринимательские ресурсы**, выражаемые показателями деловой активности и предпринимательскими способностями хозяйствующих субъектов, государства, населения и биз-

песа к увеличению производства общественных благ, удовлетворению потребностей общества в товарах и услугах;

- **финансовые ресурсы**, представляемые в различных формах капитала, инвестиций и денежных средств, имеющихся в национальной экономике (включая акции, золотовалютные и другие резервы и обязательства);
- **научно-технические и образовательные ресурсы**, характеризующиеся численностью занятых в сферах науки и образования, а также результатами фундаментальных и прикладных научных исследований, основанные на новых знаниях, положенных в основу новых разработок, патентов, лицензий, опытных образцов техники и новых технологий, позволяющих организовать производство и потребление благ и услуг на более высоком научно-техническом уровне;
- **внешнеэкономические ресурсы**, обусловленные имеющимися у страны возможностями оказывать определенное влияние на конъюнктуру мирового рынка, экономическое поведение других государств, организацию взаимовыгодной торговли с ними, использование абсолютных и сравнительных конкурентных преимуществ;
- **организационно-структурные и институциональные ресурсы**, заключающиеся в возможностях и способностях системы управления национальной экономикой перестраивать и совершенствовать действующие институты, правила и нормы поведения хозяйствующих субъектов, ориентированные на выработку и реализацию рациональных стратегических решений по повышению устойчивости социально-экономического развития, укреплению территориальной целостности и независимости, повышению имиджа страны в мировой экономике.

Общими свойствами всех экономических ресурсов являются их принадлежность к определенному пространству, к месту размещения, ограниченность в размерах, необходимость осуществления затрат общественного труда на их потребление и использование в производстве. Специфическими свойствами отдельных видов экономических ресурсов являются взаимодополняемость, мобильность, взаимозаменяемость. Объективная необходимость эффективного использования и рационального

распределения экономических ресурсов обусловлена их ограниченностью и редкостью при неограниченности постоянно возрастающих потребностей общества. Кроме того, в составе ресурсов могут быть выделены одноцелевые и многоцелевые, возобновляемые и невозобновляемые. *Одноцелевые* ресурсы — это ресурсы, которые могут быть использованы исключительно только для одного определенного вида деятельности, *многоцелевые* — для разных видов, как производственно-хозяйственной, так и общественной, *возобновляемые* — это ресурсы, запасы которых или восстанавливаются быстрее, чем используются, или не зависят от того, используются они или нет, а *невозобновляемые* — это ресурсы, запасы которых могут быть исчерпаны уже в ближайшее время при существующих темпах использования.

Совокупный социально-экономический потенциал национальной экономики формируется на основе объединения отдельных видов ресурсов по функциональному назначению и целевому содержанию направлений их использования путем создания соответствующих организационно-экономических механизмов их распределения, обмена и потребления. По *своей структуре и функциональному содержанию* он неоднороден и в настоящее время основными видами совокупного экономического потенциала в национальной экономике выделяются следующие его составляющие.

Природно-ресурсный потенциал — общая совокупность природных ресурсов, которые используются в настоящее время или могут быть привлечены для производственно-хозяйственной и общественной деятельности.

Производственный потенциал — реальная способность хозяйствующих субъектов производить общественные блага на все более высоком количественном и качественном уровне, осуществляемая путем создания принципиально новых отраслей общественного производства на основе инновационных научных и технологических разработок.

Человеческий потенциал — совокупная способность населения страны к осуществлению производственно-хозяйственной и общественной деятельности на основе рационального использования всех видов имеющихся и привлекаемых ресурсов для обеспечения высоких темпов экономического роста, воспроизводства и приумножения человеческих ресурсов.

В настоящее время в экономической теории и практике хозяйственного управления выделяется несколько методологических подходов к экономической оценке ресурсов, формирующих совокупный социально-экономический потенциал национальной экономики, которые, в связи с изменяющимися условиями их потребления, свойством взаимозаменяемости, обусловленным как спецификой продукта или услуги, так и ограниченностью самих ресурсов, изменением требований к обеспечению их эффективно-го использования, должны постоянно совершенствоваться.

7.2. Методы оценки экономических ресурсов

В настоящее время, как известно, экономическая теория обосновывает положение о том, что основными видами ресурсов являются: природные (земля), трудовые, капитал, предпринимательские способности, научно-технический прогресс. Каждый из этих видов ресурсов имеет свою цену, которую надо платить за использование в производстве или в общественной деятельности. Цена ресурсов определяется на рынках факторов производства, где их продают и получают соответствующий доход в виде платы за использование ресурсов: природных — в виде ренты; трудовых — в форме заработной платы; капитала — в форме процента (как доход собственников денежного капитала) и прибыль (как доход собственников физического капитала); предпринимательский доход от нововведений, от интеллектуальной собственности и др.

Независимо от взаимозаменяемости и разнообразия сочетания факторов производства, стоимость их использования для изготовления продукта или оказания услуги определяется издержками производства и эффективностью.

Исходя из этого, в настоящее время получили применение на практике затратная (издержки производства), доходная, рентная, компенсационная, рыночная, экологическая концепции оценки стоимости природных и других экономических ресурсов, которые могут быть использованы для измерения величины совокупного экономического потенциала и его основных составляющих.

Затратный подход предполагает расчет издержек производства. Их особенностью является измерение на основе стои-

мости, величина которой определяется исходя из наилучшей упущенной возможности использования ресурсов. **Все издержки производства представляют собой альтернативные издержки, или издержки выбора.** Оценка по затратам на освоение, улучшение и сохранение данного источника ресурсов позволяет выбрать из состава имеющихся источников ресурсов те, которые дают экономию расходов на вовлечение их в использование при прочих равных условиях. Следует также иметь в виду, что альтернативные экономические издержки могут быть измерены в явной и неявной формах. Первый вид этих издержек определяется на основе учитываемых денежных выплат, например, в форме оплаты труда, затрат при найме работников, платы за обучение и т.п. Неявные издержки равны денежным платежам, которые могли бы быть получены при условии самостоятельного использования. Они, как правило, не отражаются в системах бухгалтерского учета. Кроме этого, оценка стоимости экономических ресурсов на основе затрат может быть осуществлена путем исчисления средних и предельных издержек производства.

Средние затраты, как правило, характеризуют размер издержек, приходящийся на единицу продукции, например, на единицу ВРП или на единицу конкретной потребительной стоимости. **Предельные издержки** представляют собой дополнительные, или добавочные, издержки, связанные с производством еще одной (дополнительной) единицы продукции, или с приростом ВРП. Следует также иметь в виду, что издержки производства могут быть постоянными (неизменяющимися, или же условно неизменяющимися, при изменении объема выполняемой работы — например, количества обучаемого контингента кадров, объема изготавливаемой продукции и т.п.), переменными и общими, состоящими из суммы постоянных и переменных издержек.

Доходный подход к оценке стоимости экономических ресурсов основан на времени ожидания такой рыночной ситуации, при которой обеспечивается более высокий доход от их продажи с учетом наилучшего и наиболее эффективного использования. К методам оценки экономических ресурсов, применяемым в рамках данного подхода, относят *метод прямой капитализации доходов*, а также *метод дисконтированных де-*

нежных потоков. В обоих методах происходит преобразование будущих доходов от исследуемого объекта в его стоимость с учетом уровня риска, характерного для данного объекта. Различаются эти методы лишь способом преобразования потоков дохода. При использовании метода капитализации доходов в стоимость экономических ресурсов преобразуется доход за один временной период, а при использовании метода дисконтированных денежных потоков — доход от их предполагаемого использования за ряд прогнозных лет, а также выручка от перепродажи в конце прогнозного периода.

Рентный подход к оценке стоимости экономических ресурсов опирается на теорию дифференциальной ренты и позволяет выявить те направления их использования, которые обеспечивают получение дополнительной прибыли за счет использования имеющихся преимуществ в добыче, доступе, качестве, более высокой квалификации, лучших навыков работников, информационно-коммуникативных возможностей, ограниченного предложения специалистов определенных (редких) профессий на рынке труда и повышенного спроса на них. В связи с этим рентная оценка экономических ресурсов связана с местом и средой их воспроизводства и районом дислокации.

Рентная оценка стоимости человеческого капитала предполагает определение стоимости использования и оказания услуг капитала, выраженную, например, в форме оплаты труда работника с учетом всех налоговых и других начислений. Наряду с этим, помимо цены на услуги капитала, необходимо также учитывать цену человеческих ресурсов как капитальных активов, способных приносить доход их обладателям не только в данный момент времени, но и в будущем. В настоящее время формой такого дохода может быть, например, доплата за академическое или профессорское звание, за степень кандидата наук и т. п. В экономической теории и практике управления этот доход известен как аннуитет, или фиксированный доход, получаемый ежегодно в течение определенного ряда лет или пожизненно. В ряде источников этот доход характеризуется как бессрочная рента, оформленная в виде ценной бумаги с обязательствами выплат ежегодного фиксированного дохода в течение неограниченного периода, не предусмотренная к погашению.

Приведенная стоимость аннуитета определяется по формуле

$$S_{np} = C \left\{ \frac{1}{r} - \frac{1}{r(1+r)^t} \right\}.$$

Выражение в скобках — это коэффициент аннуитета, который представляет собой приведенную стоимость со ставкой дисконтирования r аннуитета в 1 доллар, выплачиваемый в конце каждого периода времени t .

Аннуитет в виде регулярных платежей в период с года 1 по год t равен разнице между двумя бессрочными рентами (рис. 6).



Рис. 6. Аннуитет в виде регулярных платежей

Рентная оценка, таким образом, предполагает учет фактора времени и в значительной мере связана с предпринимательской деятельностью и интеллектуальной собственностью. Предприниматель вкладывает в дело свои способности, берет на себя инициативу по приобретению и соединению в наиболее оптимальном сочетании факторов производства, организации маркетинга и менеджмента, поиску источников инвестиций, приемлемых условий их приобретения, приятию на себя ответственности за возможные убытки, недополученный доход или же ущерб.

В этом случае современная стоимость всех будущих платежей будет равна постоянным годовым выплатам, деленным на процентную ставку (выраженную в долях единицы). Эта ставка будет соответствовать номинальному значению процента, характеризующему увеличение стоимости инвестиций в привлечение ресурсов в будущем периоде. Для определения реальной процентной ставки ее номинальное значение следует скорректировать (уменьшить) на динамику темпа инфляции в рассматриваемом периоде. Таким образом, **номинальная процентная ставка** — это процентная ставка в момент получения кредита, а реальная ставка — это номинальная ставка с поправкой на инфляцию.

Ставка ссудного процента — один из важнейших стимулов высоких темпов роста объемов национального продукта, развития отдельных отраслей и секторов экономики. При меньшей ставке процента увеличиваются вложения в инвестиции и соответственно увеличиваются объемы произведенного продукта и доходы общества. Кроме того, при помощи дифференциации ставки ссудного процента можно стимулировать развитие отдельных производств в регионах страны.

Компенсационный подход к оценке экономических ресурсов основан на определении стоимости потерь, приносимых их обладателю (или же нанимателю) при нерациональном использовании имеющегося ресурса. Например, при несоответствии уровня имеющейся техники и технологии производства условиям ее эксплуатации, квалификации работника, при выполнении поручений, не требующих профессиональной подготовки работника, в процессе непредвиденных простоев, при нерациональном использовании рабочего времени и т.п. Оценка по затратам на компенсацию потерь бывшим ресурсопользователям применяется при передаче прав пользования другим субъектам, при возможности многоцелевого использования данного источника. Например, при сохранении прав государственной собственности на земельные, водные, лесные угодья при передаче их участков под застройку, горновыработку и другое использование. Оценка производится исходя из результатов подсчета теряемой прибыли или новых затрат на ее восполнение прежними ресурсопользователями и дает основу для

выбора наилучшего варианта использования данного многоцелевого источника ресурса.

В России данный вид оценки экономических ресурсов пока еще имеет ограниченное применение и в основном только на корпоративном уровне управления. Этот метод оценки опирается на подсчет потерь прибыли или же новых затрат на ее восполнение различными путями, включая диверсификацию производства, расширение непрофильных видов деятельности, выбор и реализацию нетрадиционных вариантов использования данного многоцелевого источника ресурсов.

Оценка по экологическим затратам включает расходы на восстановление земель и воспроизводство утраченных возобновимых ресурсов, расходы на охрану окружающей среды и смежных ресурсопользователей в случае возможного экологического ущерба. Эта оценка регулирует отношения между соседними пользователями и направлена на поддержание и воспроизводство природного потенциала и качества окружающей среды.

В нынешних условиях развития мирового хозяйства все большее распространение получает концепция оценки стоимости ресурсов на основе ситуации, складывающейся с конъюнктурой цен, спроса и предложения на мировом рынке.

В любой экономической системе (прошлой, нынешней, будущей) применяемые для описания процессов ее функционирования стоимостные оценки потребительских свойств и качественных характеристик, как известно, никогда не бывают идеальными и неадекватно отображают действительность. Поэтому с теоретической точки зрения наиболее правильно следует измерять стоимость экономических ресурсов с применением разных оценок: на основе предельных затрат, реальных, необратимых, общественно необходимых. Каждый из этих измерителей позволяет выявить влияние разных факторов и учесть особенности использования экономических ресурсов в соответствующих условиях производственно-хозяйственной деятельности. При этом обычно руководствуются следующими общими принципами измерения стоимости различных факторов и ресурсов производственно-хозяйственной деятельности:

- *предельные затраты* — это всегда дополнительные затраты, т.е. те затраты, которые могут возникнуть и, как правило, обычно возникают в результате принятых и реализуемых решений;
- *реальные затраты* — это альтернативные стоимости, характеризующие ценность утрачиваемых возможностей;
- *необратимые затраты* — это стоимость затрат, которые уже произведены и не могут быть изменены в меньшую сторону; однако могут быть приняты и реализованы соответствующие решения, ориентированные на повышение эффективности уже осуществленных затрат, но требующие дополнительных расходов;
- *вмененные затраты* характеризуются количеством одного товара, которым необходимо пожертвовать для увеличения другого товара на единицу;
- *общественно необходимые затраты* — это стоимость, формирующаяся путем осуществления затрат общественно-необходимого рабочего времени, требуемого для изготовления товара при общественно нормальных условиях производства, среднем в данном обществе уровне техники, квалификации и интенсивности труда. Это общественная стоимость товара.

7.3. Демографический потенциал

Одной из важнейших структурных составляющих совокупного социально-экономического потенциала любого государства является численность его населения, на основе которой можно составить представление о величине ее демографического потенциала. В самом общем понимании демографический потенциал представляет собой произведение числа жителей на среднюю продолжительность предстоящей жизни одного гражданина. Он может быть выражен абсолютными и относительными показателями. *Первые* используются для обоснования абсолютной величины и масштаба имеющихся человеческих ресурсов, измеренных количеством граждан страны на определенный период времени или количеством челове-

ко-лет их жизнедеятельности. *Вторые*, относительные показатели демографического потенциала необходимы для идентификации, анализа и обоснования сравнительного уровня демографического потенциала данной страны в совокупном демографическом потенциале мира или определенном его регионе, а также для оценки качественных характеристик этого потенциала, включая половозрастную структуру населения, его репродуктивные способности, режим воспроизводства и др. Масштаб, структура и возможности использования демографического потенциала во многом зависят и определяются его размещением по территории страны, плотностью и местами проживания. ***Численность населения — это универсальный критерий состояния любого общества, формирующий целевые ориентиры и потребности его развития, мотивационную, деловую и предпринимательскую активность, с одной стороны, а с другой — определяющий ресурсные возможности достижения заданных целей и потребностей.***

Население — это поставщик трудовых ресурсов и рабочей силы. Это также потребитель материальных и духовных благ и услуг, генератор рыночного спроса на них, это инициатор формирования социальных и деловых контактов в обществе, это интегратор демократических прав и свобод граждан, это носитель исторического опыта и духовно-культурных ценностей.

Оценки численности населения проводятся на основании итогов последней переписи населения, к которым прибавляются числа родившихся и прибывших на данную территорию и вычитаются числа умерших и выбывших с данной территории. Перепись населения — процесс сбора демографических и социальных данных, характеризующих каждого жителя по состоянию на определенный момент времени (раз в 10 лет) в конкретном месте его проживания. В промежутках между переписями проводятся так называемые микропереписи — выборочные обследования, охватывающие, как правило, не менее 5% общей численности, преследующие цель получить детальные сведения о составе населения и данные, необходимые для более глубокого анализа социально-демографических процессов в масштабе страны и отдельных регионов.

При анализе демографических процессов чаще всего используются относительные показатели: общие коэффициенты рождаемости (отношение числа родившихся к среднегодовой численности); возрастные коэффициенты рождаемости (отношение числа родившихся за год у женщин данной возрастной группы к среднегодовой численности женщин этого возраста); суммарный коэффициент рождаемости (сколько в среднем детей родила бы одна женщина на протяжении всего репродуктивного периода — от 15 до 50 лет).

Аналогично определяются общие и возрастные коэффициенты смертности, коэффициенты младенческой смертности, общие и возрастные коэффициенты брачности и разводимости, ожидаемая продолжительность предстоящей жизни при рождении и средний показатель ожидаемой продолжительности жизни. На основе этих показателей, а также числа родившихся, умерших, браков и разводов устанавливаются показатели естественного движения населения.

При анализе демографического потенциала страны важное значение имеет установление демографической нагрузки. Это обобщенная качественная характеристика возрастной структуры населения, показывающая нагрузку на общество, оказываемую непроизводительной частью человеческих ресурсов. Как правило, для этого определяются следующие показатели: отношение общего числа детей, числа лиц пенсионного возраста общей их совокупности к численности населения трудоспособного возраста. Практическое применение эти показатели имеют при расчетах затрат, необходимых для пенсионного обеспечения, расходов на содержание детей, используемых при разработке мероприятий по социальному обеспечению и рациональному использованию трудовых ресурсов.

Расчеты общей численности населения производятся по стране в целом, всем субъектам РФ, городским поселениям, городским районам, административным районам.

По данным ООН, современное состояние демографического потенциала Земли можно обозначить следующими показателями, приведенными в табл. 7.

Сейчас система населения мира переживает так называемый демографический переход — резкое увеличение скорости роста

Таблица 7

Показатели демографического потенциала стран мира

		Весь мир	Развитые страны	Развивающиеся страны
Население, млрд человек	1997 г.	5,9	1,2	4,7
	2025 г.	8,0	1,2	6,8
Рождений на 1000 человек		24	11	27
Смертей на 1000 человек		9	10	9
Естественный прирост, % в год		1,5	0,1	1,8
Время удвоения, лет		47	56	38
Продолжительность жизни, лет		66	75	63
Урбанизация, %		43	74	36
Средний возраст	< 15	32	20	35
	> 65	7	14	5

Составлено по данным: *Катица С.П.* Общая теория роста человечества. Сколько людей жило, живет и будет жить на Земле. М.: Наука, 1999.

популяции, сменяющееся затем стремительным ее падением и стабилизацией. Развитые страны уже перешагнули этот рубеж, а развивающиеся находятся в зоне его действия, что сопровождается значительными изменениями возрастного состава населения в этих странах.

В России еще совсем недавно доминировала точка зрения, что демографический потенциал страны достаточно велик. Однако для страны, территория которой составляет 12,5% всей площади Земли, численность населения недостаточна. Так, к концу 1900 г. в современных границах России проживало примерно 70 млн человек, что составляло 4% от общей численности населения мира. В настоящее время численность населения России по отношению к общемировой численности составляет 2,3% и продолжает ежегодно уменьшаться примерно на

0,5–0,8 млн человек. Ожидаемая продолжительность жизни составляет 69 лет, в том числе женщин — 73 года, мужчин — 61 год. По оценкам ООН, численность населения России в 2025 г. составит 120 млн человек и приблизится к 1,5% общемировой численности. По оценкам ученых, в нашей стране должно проживать не менее 400 млн человек.

Численность населения России сильно дифференцирована по поселенческо-размещенческому, урбанизационному признакам и плотности, показатели которых предопределяют потенциальные возможности использования демографических ресурсов для решения задач социально-экономического развития страны и ее регионов.

В составе особенностей социально-экономического развития национальной экономики, влияющих на процесс воспроизводства населения, следует также указать на недостаточную развитость урбанизированной структуры страны и незначительную роль, оказываемую управленческими структурами на процессы территориального развития. В России можно в настоящее время выделить только несколько крупных городов («субстолиц»), которые наряду с производственно-хозяйственными и социально-экономическими, пытаются также выполнять управленческие, передаточные функции от центра к провинции (С.-Петербург, Н. Новгород, Самара, Ростов-на-Дону, Екатеринбург, Новосибирск, Казань, Уфа, Хабаровск, Воронеж). Эти города вносят существенный вклад в формирование регионального валового внутреннего продукта того субъекта федерации, в котором они размещены. Причем их совокупное влияние на темпы роста ВВП страны за последнее десятилетие, по нашим расчетам на основе данных Росстата, возрастает. Однако они негативно влияют на демографическую структуру страны. Это обусловлено, в частности, тем, что системы управления субстоличными городами построены пока еще по принципу односторонних, административно-командных указаний, исходящих из центра, который узурпировал бюджетную систему страны и регионов, сконцентрировав на своем уровне функции формирования доходов, а на уровне субъектов РФ — исполнительские обязанности по закрепленным многочисленным мандатам, на выполнение которых, как правило, выделя-

ется недостаточное количество бюджетных ресурсов. По указанным и другим причинам отечественная система урбанизации пока еще не соответствует требованиям, диктуемым глобализирующимся мировым хозяйством. Предпосылок для исправления сложившейся ситуации, как показывает опыт стран с развитой экономикой, в этой сфере деятельности только две. Одна из них — это приостановление процесса депопуляции страны, проявляющегося уже на протяжении последних двух десятилетий. Вторая заключается в коренной переориентации общественного производства на инновационный путь развития, обеспечивающего кардинальный рост производительности общественного труда, модернизацию управления территориальными системами расселения, интеграцию в мировую систему социально-экономических отношений.

Депопуляция — это самый тяжелый вызов современности, перед последствиями которого стоит не только Россия, но и многие страны ЕС. Последние указанную проблему на протяжении последних трех десятилетий пытались решить путем регулирования процессов миграции населения. Специфика нашей страны, как уже отмечалось, осложняется масштабами ее территории и недостаточным развитием транспортной инфраструктуры. Масштабы иммиграции в нашей стране будут возрастать, и Россия неминуемо окажется глубоко вовлеченной в глобализационные процессы развития мировой социально-экономической системы. Между тем культурно-психологический менталитет страны на данном этапе ее развития недостаточно соответствует формирующимся в мировом сообществе институциональным нормам и правилам регулирования процессов международной миграции. Даже в столице, а также в ряде других субстоличных (центрах субъектов Федерации) городах страны нередко наблюдаются явления ксенофобии, негативного отношения к лицам нетитульных национальностей, ограничения их прав, ущемления общечеловеческих достоинств и т.п. В стране и ее регионах пока еще не выработаны миграционная политика, стратегия и оптимальные механизмы ее реализации. Что же касается принятых в последние годы правительством мер по стимулированию рождаемости, то от их реализации если и можно ожидать положительных результатов, то не ранее

чем через четверть века. Сегодня среднестатистический россиянин не доживает и до 60 лет, тогда как в развитых странах средняя продолжительность жизни мужского населения превышает 70-летний возраст. По ежегодно осуществляемым оптимистическим прогнозным оценкам Росстата, численность городского населения страны к 2025 г. должна снизиться примерно на 5%. Однако это средние оценки, которые для разных экономических районов и территориальных систем расселения, по утверждению экспертов, будут сильно различаться. Численность населения страны характеризует ее трудовой потенциал, определяемый на основе разработки баланса трудовых ресурсов — системы показателей, отражающая наличие трудовых ресурсов и их распределение по сферам и видам деятельности. Баланс составляется ежегодно по стране в целом, субъектам Федерации, городской и сельской местности. Состоит из двух частей — ресурсной и распределительной. *Первая* часть характеризует наличие трудовых ресурсов и источники их формирования. Во *второй* части трудовые ресурсы распределяются на экономически активное население (занятые экономической деятельностью и безработные) и экономически неактивное население.

В основу определения этих понятий положены регламенты, принятые Международными конфедерациями труда, рекомендации Международной организации труда (МОТ) и учтены национальные особенности России.

Экономически активное население (рабочая сила) — часть населения, обеспечивающая предложение рабочей силы для производства товаров и услуг, включающая занятых и безработных.

Уровень экономической активности населения — доля численности экономически активного населения в общей численности населения соответствующей возрастной группы.

К занятым в экономике относятся лица обоего пола в возрасте 16 лет и старше, а также лица младших возрастов, которые в рассматриваемый период: выполняли работу по найму за вознаграждение; временно отсутствовали на работе по уважительным причинам; выполняли работу на семейном предприятии без оплаты.

К безработным относятся лица 16 лет и старше, которые в рассматриваемый период не имели работу, занимались поиском работы и были готовы приступить к работе.

■ Уровень безработицы — удельный вес численности безработных в численности экономически активного населения.

■ Продолжительность безработицы — промежуток времени, в течение которого лицо ищет работу (с момента начала поиска работы и до момента трудоустройства).

■ Экономически неактивное население — население, не включаемое в состав рабочей силы: учащиеся и студенты, аспиранты и курсанты дневных учебных заведений, пенсионеры, домохозяйки, другие лица, не нуждающиеся в трудовой деятельности.

Проблема приумножения и оптимального использования человеческих ресурсов в процессе управления экономикой в настоящее время в разных странах решается при помощи мер административно-правового, нормативного и экономического регулирования. В состав инструментов такого регулирования входят стоимость человеческих ресурсов, затраты на их создание и воспроизводство, плата за использование, нормативы эффективности. В России, где человеческие ресурсы пока еще не полностью включены в систему рыночных отношений, разработка методологии и методов научно-практического обоснования и использования указанных инструментов представляет сложную проблему. Экономическая наука пока еще только пытается корректно сформулировать постановку этой задачи, определить подходы и условия ее решения на разных уровнях управления имеющимися в ее арсенале доступными методами.

Опыт стран с развитой рыночной экономикой показывает, что рынок труда берет на себя функции главного регулятора подготовки, распределения и рационального использования рабочей силы, создает конкуренцию за рабочие места, способствует повышению квалификации персонала организаций, повышает трудовую мобильность рабочей силы. Так, благодаря создаваемой рынком труда конкуренции между различными учреждениями профессионального образования происходит их самоорганизация, появляются стимулы повышения эффективности работы, вырабатывается механизм приведения структу-

ры, объемов и профилей подготовки кадров в соответствии с потребностями экономики.

Качество подготовки рабочих, специалистов и управленцев определяют эффективность программ структурной перестройки экономики, расширения производства товаров и услуг, обеспечения их конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках. Социально-экономическое развитие страны, переход к рыночным экономическим отношениям в решающей степени зависят от качества рабочей силы.

Качество рабочей силы — это совокупность профессиональных, образовательных, психофизиологических характеристик, делающих человека способным выполнять трудовые функции той или иной сложности.

Чаще всего качество рабочей силы определяется таким показателем, как квалификация.

Квалификация работника — это совокупность его общего и профессионального образования, необходимых знаний, навыков, умений и опыта для выполнения видов работ определенной сложности.

Усложнение производственного оборудования и технологических процессов обуславливает возрастание спроса на уровень квалификации и качество рабочей силы. В последние годы в ряде зарубежных стран наметилась тенденция рассматривать это понятие более широко. Например, в Германии понятие «квалификация» рассматривается как совокупность профессиональной, социальной и персональной компетентности. Такое понимание предполагает, что квалификация работника складывается из отдельных квалификационных характеристик — ключевых квалификаций.

Поэтому термин «квалификация» выражает не только требования к уровню профессионального образования работника, выполняющего трудовые функции, но и научно-технические и технологические характеристики труда работника в том или ином технологическом процессе.

В современной экономической литературе широко используется также понятие «трудовой потенциал», близкое к понятию «качество рабочей силы». Это понятие можно рассматривать с двух позиций: как экономическую категорию и как статистиче-

ский показатель. Как экономическая категория трудовой потенциал характеризует население в качестве производителя национальных благ на основе совокупности имеющихся качеств. В этом случае трудовой потенциал человека является качественной оценкой физических и интеллектуальных способностей, а также уровня развития самосознания и нравственных качеств человека, характеризующих применительно к его трудовой деятельности. Как статистический показатель понятие «трудовой потенциал» означает численность трудовых ресурсов в рассматриваемом периоде.

7.4. Человеческий потенциал

В современной экономической теории наряду с категорией «качество рабочей силы» широко используются понятия «человеческий потенциал» и «человеческий капитал».

Большинство западных ученых (Т. Шульц, Г. Беккер, Л. Туроу, Г. Джонсон и др.) определяют **человеческий потенциал** как комплекс приобретенных знаний, умений, мотивации и энергии, которые могут использоваться в течение определенного времени в целях производства товаров и услуг, т.е. процесс формирования рабочей силы рассматривается как продуктивная способность человека к труду.

Человеческий капитал в процессе управленческой деятельности должен рассматриваться с двух сторон. С одной стороны, как произведенный материальный актив, обеспечивающий получение определенных доходов его владельцу, а с другой — как произведенный нематериальный актив, приобретаемый работодателем на определенное время его использования с целью получения прибыли. Как первый, так и второй вид активов человеческого капитала требует своего измерения и оценки, потому что является органической составной частью основного капитала, использование которого предполагает необходимость осуществления соответствующих затрат на его воспроизводство.

Понятие «**человеческий капитал**» было введено в экономическую теорию для объяснения того, почему и каким образом образование и опыт влияют на оплату труда и отчего люди

стремятся повысить уровень своей образованности. В соответствии с этим под человеческим капиталом было предложено понимать меру воплощенной в человеке способности приносить доход. Человеческий капитал включает врожденные способности и талант, а также образование и приобретенную квалификацию. В настоящее время человеческий капитал по признанию многих отечественных и зарубежных ученых является одним из основных факторов социально-экономического развития страны и ее регионов. Однако при выработке управленческих решений в различных сферах экономической деятельности влияние этого фактора недостаточно учитывается на результаты социально-экономического развития страны и регионов. Причинами этого являются недостаточная разработанность методов и несовершенство практики оценки стоимости человеческих ресурсов, затрат на их создание и воспроизводство, тарифов за использование.

По указанным и другим причинам в процессе выработки стратегических решений, связанных с реализацией крупных национальных проектов, не производится оценка эффективности инвестиций, направленных на модернизацию технологического аппарата производства и приумножение человеческого капитала. Поэтому, по нашему мнению, одной из основных задач в настоящее время является поиск возможных методологических подходов оптимизации пропорций между физическим и человеческим капиталом, которая должна осуществляться в процессе выработки и реализации управленческих решений.

В данной постановке речь должна идти прежде всего о выработке стратегических решений, реализация которых требует длительных сроков и масштабных инвестиций в развитие как человеческого, так и физического капитала. Такие инвестиции приводят к накоплению и расходованию в обществе определенного объема «человеческого капитала», который обеспечивает рост производства и доходов, способствует повышению уровней экономического и социального развития общества.

В связи с этим возникает необходимость переосмысливания и разработки новых подходов к идентификации традиционных

факторов производства. Суть новаций в трактовке данной задачи заключается в том, что ряд отечественных и зарубежных исследователей предлагают перейти от теории факторов экономического роста к теории «устойчивого развития человека» и его потенциала. При этом личность каждого жителя должна находиться в центре внимания развития человеческого общества как на национальном, так и на международном, региональном и корпоративном уровнях. Одновременно предполагается наличие долговременной связи между экономическим ростом и развитием человека, социальным прогрессом общества. Эти процессы протекают неравномерно, они не обязательно всегда взаимосвязаны, особенно в короткие промежутки времени. Неоспоримым аргументом целесообразности и правомерности такого подхода является утверждение, что развитие человека — это конечная цель, а экономический рост — всего лишь средство для ее достижения. При этом мерой развития человека предлагается считать не изобилие товаров и услуг, а степень удовлетворенности материальных и духовных потребностей, высокий уровень и качество жизни людей. Указанные положения составляют основу новых теорий развития человечества и моделей, с помощью которых определяется воздействие человеческого фактора на темпы экономического роста и социального развития общества. В связи с этим, как известно, в последние десятилетия появились и развиваются новые направления в экономической теории, в числе которых следует назвать такие, как «новая экономика», «экономика знаний», «информационная экономика», «сетевая экономика», «инновационная экономика» и т.п. Однако ориентиры создания всех этих и других новаций в области теоретических подходов к обоснованию направлений социально-экономического развития общества исходят из положения о том, что человек служит движущей силой развития общества за счет накопления и использования в нем производительных сил и новых знаний, которые передаются от поколения к поколению в форме национального богатства, рациональное использование и приумножение которого создает перспективы и возможности для ускорения социального прогресса и гармоничного развития человечества.

Развитие человека становится, таким образом, одним из главных факторов в новых моделях развития национальных экономических систем. В связи с этим возникает необходимость измерения и оценки влияния этого фактора на темпы экономического роста и повышение уровня социально-экономического развития различных стран, их регионов, отраслей и секторов экономики. В данном случае речь может идти лишь о некоторой приближенной оценке и измерении влияния указанного фактора на уровень социально-экономического развития той или иной хозяйственной системы, ибо сама постановка задачи измерения человеческого потенциала тождественна попытке измерения всей человеческой деятельности, которая по определению является трудно выполнимой.

Большинство исследователей считают необходимым регулярно оценивать уровень образования, достигнутый разными группами населения и работников, а также в целом по стране. Это позволяет установить зависимость результатов производства от столь важного фактора, каким является образование.

Американские экономисты на основе данных переписей и результатов различных обследований пришли к выводу, что средний срок обучения работника в стране, необходимый для получения среднего специального образования, в 1980-е годы составлял 13–14 лет. На подготовку работника семья и государство затрачивали примерно 350 тыс. долл.¹ Такая оценка послужила специалистам Всемирного банка ориентиром при определении значений показателей человеческого капитала для оценок национального богатства в соответствии с предложенной ими расширительной концепцией. Пересчет значений показателей из национальных валют в доллары осуществлялся по паритетам покупательной способности национальных валют по отношению к американской валюте. Но при оценке и пересчете данных по России и ряду других стран, к сожалению, специалисты ВБ использовали неполные данные о затратах на воспроизводство человеческого фактора, которые затем пересчитывались в доллары по официальному курсу.

¹ America in Perspective. Major Trends in the United States Through the 1990's. Boston, 1986. P. 14.

Специалисты Центра народонаселения МГУ имени М.В. Ломоносова определили аналогичные затраты семей и государства в конце 1980-х годов на подготовку одного российского работника к трудовой деятельности в возрасте 18–20 лет в сумме примерно 30 тыс. руб. Покупательную способность рубля в сфере подготовки специалистов среднего профессионального образования в конце XX в. более корректно выразить соотношением 10 долл.: 1 руб. Данное соотношение во многом может быть приемлемо и для начала XXI в., поскольку российская система оплаты труда и внутренние цены до сих пор еще серьезно отличаются от аналогичной системы рыночной экономики.

Высокий уровень специального образования россиян подтверждается тем, что при работе за рубежом оплата их труда не ниже оплаты труда аналогичных работников соответствующих стран. Это дает основание при международных сравнениях оценку человеческого капитала россиян производить на уровне оценок, полученных специалистами ВБ для населения стран ЕС, — примерно в 200 тыс. долл. на душу населения (для работников высшей квалификации значения оценок намного выше). Такие оценки, учитывающие различия в числе лет обучения и его качестве, использованы ВБ и рядом специалистов ИЭ РАН при экспериментальных расчетах для сравнения показателей человеческого капитала в России и странах СНГ с остальными странами.

Человеческий капитал практически во всех странах превышает половину накопленного национального богатства. Это свидетельствует как об уровне развития стран, так и о различиях в материальном благосостоянии. Вместе с тем высокий удельный вес человеческого капитала в большинстве стран обусловлен исключительно неравномерным распределением природных элементов богатства на территории и их недостаточной изученностью.

Вместе с тем американские экономисты еще в 60-х годах обосновали понятие «период полураспада компетентности», т.е. срок, в течение которого знания выпускника вуза устаревают наполовину и работник становится непригодным для дальнейшей работы. Установлено, что после окончания вуза ежегодно теряется в среднем 20% знаний.

В прошлом столетии в мировой литературе на смену концепции человеческого капитала пришла концепция человеческих ресурсов. Это было обусловлено тем, что представление о человеке как об «индифферентном факторе производства» сменилось на представление о нем как о центральном элементе производства, связывающем своей активностью все остальные элементы и определяющем эффективность производства в целом.

В развитых странах уже стали оценивать развитие не только трудовых, но и человеческих ресурсов, и создание условий для такого развития является одной из актуальных государственных проблем. Трудовые ресурсы являются формой выражения человеческих ресурсов. Поэтому нельзя эффективно управлять трудовыми ресурсами, если не рассматривать разносторонние возможности отдельного человека.

В настоящее время следует учитывать не только количественную оценку трудовых ресурсов, но и уровень образования, профессионализм и гражданскую позицию человека. Именно из этого исходит известное положение Международной организации труда, согласно которому человек, не имеющий достаточного уровня знаний, опыта, квалификации, крайне уязвим и неустойчив на рынке рабочей силы. Из этого следует, что лучшей формой социальной защиты человека является непрерывное повышение его общеобразовательного и профессионального уровня.

Проблема человеческого потенциала является приоритетной стратегической задачей общества, ее решение должно быть соответствующим образом обеспечено, поскольку уровень развития человеческого потенциала определяет степень развития не только конкретного человека, но и страны в целом.

В течение долгого времени среди моделей развития общества выделялись те, в которых основное внимание уделялось экономическому росту и его ускорению. Считалось, что достижение экономического роста автоматически влечет за собой прогресс в развитии человека и общества. В дальнейшем такой подход не полностью оправдался и выразился в нарастании социально-политической нестабильности и бедности населения. Выяснилось, что качество экономического роста имеет такое

же важное значение, как и создание для человека условий для достойного труда, здоровой, долгой и творческой жизни.

7.5. Национальное богатство страны в составе совокупного экономического потенциала

Основным составным элементом совокупного экономического потенциала национальной экономики является национальное богатство страны. Объем и структура национального богатства во многом определяют масштабы и темпы экономического роста.

■ **Национальное богатство** — это совокупный объем экономических ресурсов, материальных ценностей и нематериальных активов, необходимый для обеспечения производства общественных благ — товаров и услуг в количестве, достаточном для удовлетворения потребностей общества.

Оно состоит из экономических объектов, существенным признаком которых является возможность получения их собственниками экономической выгоды. Национальное богатство исчисляется на определенный момент времени и может характеризоваться натуральными и стоимостными измерителями.

Объем национального богатства определяется, как правило, *в стоимостном выражении в текущих и сопоставимых (постоянных) ценах*. Текущие цены используются для отражения стоимости элементов национального богатства в момент их приобретения в соответствующих периодах. В постоянных ценах объем национального богатства отражает стоимость всех его элементов в ценах одного периода (принятых за базисные цены). Изменение физического объема национального богатства и его отдельных элементов рассчитывается в сопоставимых ценах.

Национальное богатство включает нефинансовые произведенные активы, нефинансовые непроизведенные активы и финансовые активы/пассивы. Отдельно учитываются также накопленные потребительские **товары длительного пользования в домашних хозяйствах и прямые иностранные инвестиции.**

Нефинансовые произведенные активы — это активы, созданные в результате процессов, рассматриваемых как произ-

водство (основные фонды, функционирующие в отраслях, производящих товары и оказывающих услуги, запасы материальных оборотных средств и ценности).

Основные фонды (основные средства, основной капитал) — часть национального богатства, созданная в процессе производства, которая длительное время неоднократно или постоянно в неизменной натурально-вещественной форме используется в экономике, постепенно перенося свою стоимость на создаваемые продукты и услуги. В практике учета и статистики к основным фондам относят объекты со сроком службы не менее года и стоимостью выше определенной величины, устанавливаемой в зависимости от динамики цен на продукцию фондообразующих отраслей.

К основным фондам относятся и нематериальные произведенные активы — объекты, созданные трудом человека, представляющие собой, как правило, не всегда общедоступную информацию на каком-либо носителе. Стоимость этих объектов определяется именно заключенной в них информацией, поэтому они относятся к нематериальным активам. К нематериальным основным фондам относится стоимость расходов на разведку полезных ископаемых, программного обеспечения, оригинальных произведений развлекательного жанра, культуры и искусства и других нематериальных активов.

Оборотные средства (фонды) — важная часть национального богатства страны, его наиболее мобильный, постоянно возобновляемый элемент, включающий: производственные запасы (сырье, материалы, топливо, запчасти, инструменты, хозтовары, семена, молодняк животных и т.п.), незавершенное производство, готовую продукцию и товары для перепродажи, материальные резервы. Особенность этой части фондов состоит в том, что они участвуют в одном производственном цикле, видоизменяют свою натурально-вещественную форму и их стоимость полностью входит в стоимость изготавливаемой из них продукции и услуг. Запасы материальных оборотных средств учитываются организациями в бухгалтерском балансе.

Ценности — это дорогостоящие товары длительного пользования (драгоценные металлы и камни, ювелирные изделия, произведения искусства и т.д.). В СНС покупка ценностей от-

ражается не как расход на потребление, а как приобретение отдельной категории активов.

Нефинансовые произведенные активы — это активы, не являющиеся результатом производственных процессов, Они либо существуют в природе, либо появляются в результате юридических или учетных действий и делятся на материальные и нематериальные произведенные активы.

Материальные произведенные активы — это не являющиеся результатом производственных процессов природные активы (земля, богатства недр, естественные биологические и подземные водные ресурсы), эффективное владение которыми может быть установлено или передано.

Оценка стоимости природных богатств, вовлеченных в экономический оборот (земля, полезные ископаемые, водные ресурсы и т.п.), в практике российской статистики до сих пор не проводилась: они учитывались в натуральном выражении. Это затраты по улучшению земель, а также издержки, связанные с передачей права собственности на землю — оплата услуг адвокатов, агентов по операциям с недвижимостью и других посредников, пошлины и другие налоги, связанные с этими операциями, отражаются в составе произведенных активов — основных фондов, поскольку считаются результатом производственных процессов.

Нематериальные произведенные активы — это активы, которые созданы вне процесса производства, путем юридических или учетных действий. Документы, относимые к нематериальным произведенным активам, дают право их владельцам заниматься какой-либо конкретной деятельностью и запрещать другим институциональным единицам делать это кроме как с разрешения владельца. Нематериальные произведенные активы включают патенты, авторское право, договора об аренде и другие передаваемые контракты, «гудвилл», которые могут быть проданы или переданы.

«Гудвилл» отражает совокупность факторов, которые побуждают клиентов вновь прибегать к услугам данной организации. Сюда относятся круг постоянных клиентов, деловые связи, репутация, название фирмы, используемые торговые марки, навыки руководства, квалификация персонала, запатентованные способы производства и т.д.

Финансовые активы — это активы, которым, как правило, противостоят финансовые обязательства другого собственника. Финансовые обязательства возникают, когда одна институциональная единица представляет средства другой, и институциональная единица, владеющая этими средствами (кредитор), получает платеж или серию платежей от другой единицы (должника) в соответствии с условиями контракта, заключенного между ними. Такое финансовое обязательство представляет собой финансовый актив для кредитора и финансовый пассив для должника. Монетарное золото и специальные права заимствования (СПЗ) МВФ также рассматриваются как финансовые активы, хотя для них нет соответствующих финансовых пассивов. Финансовые активы включают: монетарное золото и СПЗ; валюту и депозиты; ценные бумаги, кроме акций; акции и прочие виды акционерного капитала; займы; страховые технические резервы; прочую дебиторскую и кредиторскую задолженность; прямые иностранные инвестиции (справочно).

Обобщающие показатели структуры национального богатства России приведены в табл. 8.

Таблица 8

Структура национального богатства России
(без учета ценностей, нефинансовых произведенных активов, финансовых активов на начало года, в % от текущих цен)

	Годы			
	1980	1990	2000	2010
Основные фонды отраслей производящих товары	31,1	32,9	32,2	30,3
Основные фонды отраслей, оказывающих услуги	33,7	34,3	51,3	56,8
Основные фонды, всего, включая скот	64,8	67,2	83,5	87,1
Материальные оборотные средства	18,1	16,3	8,7	5,3
Домашнее имущество	17,1	16,5	7,8	7,6
Национальное богатство, всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Рассчитано авторами по данным Росстата.

В последнее десятилетие практически во всех развитых странах в структуре национального богатства значительно возрастает удельный вес человеческого капитала. Так, по оценкам Всемирного банка, в США 76% национального богатства составляет человеческий капитал, 19% — физический — воспроизводимый — капитал, а на природный фактор приходится 5%. В странах Западной Европы эти показатели составляют соответственно 74, 23 и 2%. По тем же оценкам, национальное богатство РФ состоит на 50% из человеческого капитала, 10% дает воспроизводимый капитал и 40% обеспечивают природные ресурсы.

Предпосылки для усовершенствования методологии расчета значений показателей человеческого капитала создают предложенные группой специалистов Всемирного Банка важнейшие унифицированные принципы расширительной концепции национального богатства¹. Эта методология отличается относительной простотой использования имеющихся статистических данных о ВВП, а также их перегруппировки и уточнения значений показателей инвестиций в человеческий капитал и накопления в составе национального богатства. Расширительная концепция позволяет более обоснованно рассчитывать значения показателей человеческого капитала как элемента национального богатства. При этом учитываются накопленные знания при эффективном участии в экономической жизни и оплате труда (получаемые доходы). Расчеты таких показателей вполне доступны для экспертов в большинстве стран, включая Россию.

Человеческий капитал относится к основному капиталу. Поэтому, по нашему мнению, его следует также учитывать в составе произведенных материальных активов. В состав материальных активов человеческий капитал следует включить потому, что по своему сущностному характеру человек — это природное существо, он дитя природы и общества. Необходимость учета человеческого капитала в составе нематериальных активов обусловлена тем, что для осуществления трудовой деятельности работник должен заключить контракт с работо-

¹ См. подробнее: Вопросы экономики. 2002. № 3. С. 51–64; 2002. № 10. С. 103–110.

дателем. Этот договор найма рабочей силы представляет собой не что иное, как форму произведенного нематериального актива, именно юридическое его оформление.

Проведенные в Институте экономики РАН экспериментальные расчеты накопленного человеческого капитала для стран-членов СНГ позволили провести экспериментальные оценки совокупного показателя национального богатства в рамках всего мирового сообщества, а также по группам стран. Полученные данные отражают результаты накопления общего объема богатства и основных форм капитала (см. табл. 9).

Из данных табл. 9 видно, что половина богатства мира сосредоточена в странах «семерки» и ЕС, что обеспечивается преимущественно за счет человеческого капитала. Самое высокое значение показателя накопленного национального богатства на душу населения, по ориентировочной оценке в России, —

Таблица 9

Национальное богатство, накопленное отдельными странами и группировками в мировом экономическом пространстве

Страны	Национальное богатство		В том числе по видам капитала, трлн долл.		
	всего, трлн долл.	на душу населения, тыс. долл.	человеческий	природный	воспроизводимый
Мировой итог	550	90	365	90	95
Страны «семерки» и ЕС	275	360	215	10	50
из них:					
страны ОПЕК	95	195	45	35	15
страны СНГ	80	275	40	30	10
в том числе Россия	60	400	30	24	6
Прочие страны	100	30	65	15	20

Источники: Содружество Независимых Государств в 2000 году. Краткий справочник. Статкомитет СНГ. М., 2001; Human Development Indicators 2001. и расчеты авторов (оценки округлены).

400 тыс. долл., т.е. более чем в 4 раза выше общемирового уровня. Однако эта оценка является сугубо условной и требует уточнения по ряду причин, среди которых неточность данных по стоимости природного богатства, необъективность оценок основных фондов и др.

Баланс основных фондов представляет собой статистическую таблицу, данные которой характеризуют объем, структуру, воспроизводство основных фондов по экономике в целом, отраслям и формам собственности.

По данным этого баланса исчисляются показатели износа, годности, обновления, выбытия, использования основных фондов. Данные о наличии основных фондов используются для расчета показателей фондоемкости, фондовооруженности, фондоотдачи и других экономических показателей.

Баланс основных фондов составляется органами статистики на федеральном и региональном уровнях по балансовой, полной и остаточной (за вычетом износа) стоимости в текущих ценах, в среднегодовых ценах или в постоянных (базисного периода) ценах.

Баланс основных фондов, составленный *по балансовой стоимости*, является исходным балансом, на базе которого могут быть исчислены показатели в сопоставимых, среднегодовых и других ценах. Этот баланс необходим для изучения объема, структуры и воспроизводства основных фондов в реальных условиях и по реально складывающимся ценам. Источниками информации о наличии и движении основных фондов служат бухгалтерская и статистическая отчетность организаций, данные выборочных обследований, в том числе основных фондов, принадлежащих гражданам (физическим лицам).

Полная первоначальная стоимость представляет собой фактическую стоимость ввода в действие объектов основных фондов в ценах, учитывавшихся при их постановке на баланс.

Остаточная первоначальная стоимость основных фондов — это стоимость основных фондов в ценах, учитывающихся при их постановке на баланс с учетом износа на дату определения (стоимость уменьшенная на величину накопленного, по данным бухгалтерского учета, к этому моменту износа).

Полная восстановительная стоимость определяется затратами на воссоздание новых основных фондов и учитывается

при их переоценке, исходя из реально сложившихся условий воспроизводства основных фондов, договорных цен и сметных расценок на проведение строительно-монтажных работ, оптовых цен на строительные материалы, топливо, машины и т.п.

Среднегодовая стоимость основных фондов — среднее значение показателя наличия основных фондов в течение года как частное от деления на 12 суммы, полученной от сложения половины стоимости всех основных фондов на начало и конец отчетного года и стоимости основных фондов на 1-е число всех остальных месяцев отчетного года.

В целях обеспечения сопоставимости основных фондов для отражения их реальной динамики при расчетах внутригодовых показателей (среднегодовая стоимость, коэффициенты обновления и выбытия, возрастные характеристики) за ряд лет показатели наличия и движения основных фондов пересчитываются в **постоянные цены** какого-либо базисного года.

Базой расчета служат итоги переоценок основных фондов, по результатам которых определяется соотношение цен отчетного года к восстановительной стоимости основных фондов в базисном году.

Для выполнения расчета основных фондов за ряд лет в постоянных, базовых ценах используются:

- индексы цен на фондообразующую продукцию, в том числе по видам машиностроительной продукции и отраслям машиностроения, а также по промышленности строительных материалов;
- индексы цен на капитальные вложения в целом, а также на строительно-монтажные работы, оборудование и прочие работы;
- разработанные на базе вышеприведенных индексов средние нормативные коэффициенты по видам основных фондов, а также по периодам их приобретения;
- итоговые (результативные) статистические индексы переоценки по видам основных фондов и отраслям экономики и промышленности;
- индексы изменения рыночных цен на объекты основных фондов, полученные по данным об их рыночной стоимости.

Исчисление основных фондов в сопоставимых ценах может быть осуществлено двумя методами — индексным и балансовым. В первом случае определяются сводные индексы изменения цен и тарифов за период от базисного года к отчетному, по которым пересчитываются основные фонды отчетного года. Во втором случае данные о наличии основных фондов на базисную дату по восстановительной стоимости уменьшаются на величину фондов, выбывших (ликвидированных и по прочим причинам) до отчетного года и увеличиваются на величину поступивших за этот период основных фондов (введенных в действие и из прочих источников). При этом и те и другие пересчитываются в цены базисного года по соответствующим индексам цен.

Для разработки баланса основных фондов организаций имеющаяся отчетность группируется по формам собственности и хозяйственным отраслям в соответствии с основными видами деятельности этих организаций. Структура основных фондов национальной экономики по формам собственности приведена в табл. 10.

Таблица 10

**Структура основных фондов по формам собственности
(на начало года по полной учетной стоимости)***

Годы	Все основные фонды	В том числе по формам собственности	
		государственная	негосударственная
1990	100,0	91,0	9,0
2000	100,0	43,0	57,0
2010	100,0	39,0	61,0

* Рассчитано авторами по данным Федерального союза адвокатов РФ.

Общая стоимость основных фондов по полной учетной стоимости на конец 2005 г. составляла 41,5 трлн руб. При этом основные фонды обрабатывающих производств, добывающих отраслей и отраслей по производству и распределению электроэнергии, газа и воды составили примерно 27,0%, по 9,0% на каждую из названных групп отраслей. Доля транспорта и связи составила 32,2%, остальные отрасли — примерно 40,0%. Свыше 55% основных фондов, эксплуатирующихся в настоящее время

в национальной экономике изношены примерно на 68% со сроком эксплуатации свыше 20 лет.

Группировка по отраслям осуществляется в соответствии с классификатором отраслей народного хозяйства (ОКОНХ). Все институциональные единицы при этом можно объединить в следующие группы: коммерческие организации, малые предприятия, бюджетные (некоммерческие) организации, совместные предприятия, организации, учитываемые только при переоценке основных фондов (например, фермерские хозяйства, банки); физические лица.

В разработку основных фондов, находящихся в собственности граждан, включаются: индивидуальный жилой фонд; основные фонды личных подсобных хозяйств и фермерских хозяйств, не зарегистрированных как юридические лица; основные фонды крестьянских (фермерских) хозяйств, зарегистрированных как юридические лица; основные фонды жилищных, дачных, садоводческих, гаражных кооперативов и товариществ в баланс основных фондов, находящихся в собственности граждан, не включаются, они входят в баланс основных фондов в качестве основных фондов организаций частной формы собственности.

Основные фонды, состоящие в собственности граждан, должны быть учтены по восстановительной стоимости, т.е. оценены в ценах соответствующего года.

7.6. Инвестиционный потенциал

Инвестиционный потенциал национальной экономики характеризует возможности обеспечения ее развития инвестиционными ресурсами. Он представляет собой совокупную способность хозяйствующих субъектов обеспечить привлечение и рациональное использование имеющихся и засмных инвестиционных ресурсов для прироста национального богатства страны, повышения ее абсолютных и сравнительных конкурентных преимуществ в мировой хозяйственной системе. Этот вид совокупного экономического потенциала формируется на основе консолидации определенного объема финансовых и инвестиционных ресурсов и механизмов их рационального распределе-

ния и использования в процессе регулирования социально-экономического развития страны, ее отраслевых и региональных звеньев. Номинальное значение инвестиционного потенциала можно, таким образом, представить как абсолютную величину потенциальных возможностей государства и частного сектора мобилизовать на тот или иной период времени имеющиеся внутренние (собственные) и заемные средства. Фактическое (реальное) состояние инвестиционного потенциала национальной экономики в настоящее время характеризуется следующей структурой: примерно 50% инвестиций финансируется за счет собственных средств предприятий; столько же — за счет привлеченных (заемных) средств, в том числе: 20% — из консолидированного бюджета, 15% — из бюджетов субъектов РФ местных, 7% — составляют займы других организаций, 3% — банковский кредит, 0,5% — размещение акций, остальное — нераскрытые источники (62).

Под **инвестициями** понимают денежные средства, целевые банковские вклады, акции и другие ценные бумаги, технологии, машины, оборудование, лицензии, товарные знаки, кредиты, любое другое имущество или же имущественные права, интеллектуальные ценности, вкладываемые в объекты предпринимательской деятельности в целях получения доходов (прибыли) и достижения положительного социального эффекта. Это часть общественных ресурсов, изымаемых из текущего потребления и вкладываемых в производство в расчете на получение будущего дохода.

Экономическая наука часть общественных ресурсов, изымаемых из текущего потребления и вкладываемых в производство с целью получения будущего дохода, относит к инвестиционным ресурсам, а сам процесс изъятия, преобразования и вложения этих ресурсов в производство и совокупность практических действий по их реализации, называет *инвестиционной деятельностью*. Таким образом, эту деятельность можно определить как процесс, в ходе которого ресурсы преобразуются в затраты в соответствии с целевыми установками инвесторов — получением эффекта. Следовательно, нельзя допускать смешение категорий «инвестиций» и «капитала», что часто имеет место в практике управления.

Инвестиции — это более обобщенная категория, включающая не только затраты на создание новых, реконструкцию и расширение действующих основных фондов, но и расходы, необходимые для пополнения оборотных средств, идущие на образование, развитие инфраструктуры и т.п. В то же время следует подчеркнуть, что в рассматриваемых понятиях «инвестиции» и «капитал» содержится много общих черт. Так, капитал определяется как благо, использование которого позволяет увеличивать производство будущих благ. Это стоимость, приносящая прибавочную стоимость. Это отношения между экономическими агентами по поводу использования ресурсов для создания материальных благ и услуг. Приведенные определения выражают марксистскую точку зрения на капитал, которой придерживаются ряд современных отечественных экономистов.

Стоимость физического капитала, воплощенного в средствах производства, в процессе труда частями переносится на вновь создаваемые потребительные стоимости, не изменяясь в своей величине. Поэтому часть капитала, которая относится к средствам производства, *К. Маркс* назвал постоянным капиталом, обозначив его буквой «С». Другая часть капитала, затрачиваемая на покупку рабочей силы, изменяет свою величину, поскольку в процессе труда наемные работники создают новую стоимость, которая больше чем стоимость, затраченная на покупку рабочей силы. Эта часть капитала была названа переменным капиталом и обозначена буквой «v», а вновь созданная прибавочная стоимость — буквой «m».

Отношение величины прибавочной стоимости к переменному капиталу, выраженное в процентах, называется нормой прибавочной стоимости и выражается формулой

$$m' = \frac{m}{v} \times 100\%,$$

где m' — норма прибавочной стоимости.

Однако предпринимателя интересует не норма прибавочной стоимости, а ее масса (M). Последняя зависит также от стоимости рабочей силы и числа эксплуатируемых рабочих.

Массу прибавочной стоимости, как известно, можно записать в виде формулы

$$M = \frac{m}{v} \times V,$$

где V — общие затраты на покупку рабочей силы.

В настоящее время в экономической науке, как уже было показано, нет однозначного понимания капитала. В самом общем понимании смысловое содержание рассматриваемой категории сводится к ее толкованию как блага вообще, использование которого позволяет увеличить будущие блага. Капитал выступает при этом не обязательно в форме денег. Главный его признак — приносить какой-то доход своему владельцу. Такого взгляда придерживаются ряд известных ученых. В их числе следует назвать, например, видных представителей неоклассического направления — *И. Фишера* (1867–1947), *Ф. Найта* (1885–1972). В частности, *И. Фишер* определял капитал как запас богатства в данный момент времени безотносительно его привязки к натуральной или стоимостной форме. Разграничив термины «запас благ» и «потоки услуг», он пришел к выводу о том, что сущность капитала состоит в способности богатства и собственности приносить своему обладателю систематический доход в виде потока услуг (47).

Существенное место в современных представлениях об этой социально-экономической категории занимает его характеристика как главного фактора производства, выступающего в многообразных формах, включая и создание услуг. Известный английский экономист *Дж. Хикс*, к примеру, под капиталом понимал совокупность товаров производственного назначения. При этом он продолжил традиции *А. Маршалла* (1842–1924) и *Е. Бем-Баверка* (1851–1914).

По мнению *П. Хейне*, «капитал — это произведенные средства производства или блага, которые можно использовать для производства будущих благ» (49). Существуют и более детализированные подходы к определению капитала. В производственно-хозяйственной деятельности широко применяется бухгалтерский метод определения капитала, согласно которому к нему принято относить все активы фирмы.

Таким образом, из анализа рассмотренных моделей капитала следует, что если К. Маркс связывал это понятие в основном с трудовой теорией стоимости, с одним источником самовозрастания денег — эксплуатацией рабочей силы, то другие исследователи рассматривали данную экономическую категорию в более многообразных аспектах, выходящих за рамки трудовой теории стоимости.

Определения капитала, не связанные с самовозрастанием стоимости, нередки и в отечественной экономической литературе. Некоторые экономисты определяют капитал как «экономический ресурс», характеризуемый суммой материальных, денежных и интеллектуальных средств, используемых для предпринимательской деятельности. Более широкое понимание капитала в трудах большинства экономистов неоклассического направления проявляется прежде всего в трактовке его как запаса благ (богатства), приносящего систематический доход своему владельцу. Тем не менее, по нашему мнению, данное определение капитала не является исчерпывающим, потому что не все то, что приносит доход, является капиталом. В подтверждение этой точки зрения *И. Николаева* приводит следующий пример. Владелец садового участка получает с него определенный доход в виде выращенного урожая. Но этот доход вряд ли можно рассматривать в качестве капитала, если он выращен его личным трудом. В то же время доход, полученный им на правах собственника от сдачи этого участка в аренду другому лицу (не собственнику), несомненно выступает как результат использования садового участка в качестве капитала. Садовый участок функционирует в качестве капитала и тогда, когда урожай на нем выращивается наемными работниками, принося его владельцу определенный доход.

Следовательно, одна и та же ценность (вещь, предмет, благо) может быть или не быть капиталом в зависимости от того, каким образом с ее помощью извлекает себе доход владелец этой ценности. Никакая ценность сама по себе не является капиталом. «Чтобы стать им, — отмечает *И. Николаева*, — она должна служить средством самовозрастания богатства в той или иной форме, главным критерием которого является его рост не на основе личного труда владельца» (60). С нашей точ-

ки зрения, приведенная автором аргументация признаков идентификации рассматриваемой социально-экономической категории является спорной прежде всего в части условия роста капитала «не на основе личного труда владельца». Главным свойством капитала является имеющаяся у него возможность приносить доход безотносительно к способу его получения. Поэтому более корректный подход к определению понятия капитала заключается в следующем. Капитал — это запас благ в любой форме измерения, приносящий доход своему владельцу и способствующий приумножению уже имеющегося их запаса.

Различают **валовые** (суммарные) и **чистые** инвестиции. Первые складываются из амортизационных отчислений и чистых инвестиций. Амортизационные отчисления отражают возмещение вложенного в производство капитала. Чистые инвестиции отражают прирост капитала за счет дополнительных вложений в производство. Если валовые инвестиции больше амортизационных отчислений, то налицо положительные чистые инвестиции, характерные для экономического роста. Если валовые инвестиции меньше амортизационных отчислений, то чистые инвестиции отрицательны, что свидетельствует об экономическом спаде. Если валовые инвестиции равны амортизационным отчислениям, то перемен в экономике не наблюдается, ее состояние статично.

Кроме этого, различают **прямые** и **портфельные** инвестиции. **Прямые** инвестиции — это вложения, осуществляемые с целью развития производственной деятельности и получения прибыли от производственно-хозяйственной или финансово-экономической деятельности. Они образуются из *реальных* (вложения в уставные фонды, займы и кредиты, приобретение недвижимости, ценностей) и *финансовых* инвестиций (акции, облигации, векселя, фьючерсные и форвардные контракты, опционы). **Портфельные** инвестиции — это вложения в покупку ценных бумаг для дальнейшей их перепродажи по мере изменения конъюнктуры фондового рынка с целью получения спекулятивной прибыли от игры на фондовом рынке или % по кредиту. Финансовые инвестиции способствуют перемещению прав собственности и получению доходов владель-

цами ценных бумаг в виде дивидендов или разницы в ценах от продажи на фондовых рынках.

Инвестиционный потенциал формируется из двух источников: собственных средств предприятий (прибыль, доходы, амортизация, резервы) и заемных средств. Важным источником инвестиций являются сбережения в виде вкладов (депозитов) физических и юридических лиц в банки и другие кредитные учреждения. Прямо трансформироваться в инвестиции могут только собственные средства и активы предприятий. Заемные средства, активы и сбережения, чтобы превратиться в инвестиционные ресурсы, как правило, должны пройти через финансовый рынок, где с помощью финансовых посредников они трансформируются в капитальные ресурсы. Принципиальная схема привлечения и трансформации инвестиционных ресурсов в капитал показана на рис. 7.

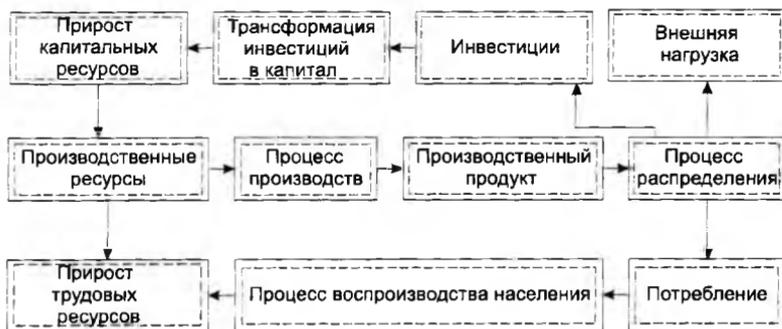


Рис. 7. Принципиальная схема трансформации инвестиций в капитал

С точки зрения затрат инвестиции характеризуют направления вложений и выступают как объекты инвестиционной деятельности. Они включают:

- вновь создаваемые и реконструируемые основные фонды и оборотные средства во всех отраслях национальной экономики;

- ценные бумаги и целевые денежные вклады;
- научно-техническую продукцию;
- имущественные права и права на интеллектуальную собственность, имеющие денежную оценку.

В процессе воспроизводства происходит постоянная трансформация объекта инвестиций, отражающая их двойственную природу: ресурсы преобразуются во вложения, в результате использования последних формируется доход, являющийся источником инвестиционных ресурсов следующего воспроизводственного цикла, и т.д.

При этом инвестирование в создание и воспроизводство основных фондов, как уже отмечалось, осуществляется в форме капитальных вложений, а в человеческий капитал — преимущественно в форме текущего потребления. Этот порядок инвестирования процесса прироста национального благосостояния, установленный и практикуемый в нашей стране создает немало трудностей, которые заключаются в несоответствии целевых и ресурсных ориентиров социально-экономического развития национальной экономики и в недооценке роли человеческого фактора ее развития.

Субъектами инвестиционной деятельности являются инвесторы, заказчики, исполнители работ, пользователи объектов инвестиционной деятельности, а также поставщики, юридические лица (банковские, страховые и посреднические организации, инвестиционные фонды) и другие участники инвестиционного процесса. Под инвестиционным процессом понимается многосторонняя деятельность всех его участников по наращиванию капитала нации. Инвестиционный процесс составная часть общественного воспроизводства со стороны движения инвестиционных благ на всех его стадиях — производства, распределения, обмена и потребления. Его можно рассматривать как одну из основных цепей обратной связи в воспроизводственном процессе, которая опосредована влиянием распределения продукции на динамику ограниченных ресурсов — факторов производства. Другая цепь обратной связи, как это видно из данных рис. 7, имеет дело с воспроизводством не капитальных, а трудовых ресурсов.

С точки зрения движения физических величин инвестиционный процесс представляет собой следующую цепочку явлений:

- создание инвестиционных товаров (строительные объекты, машины, оборудование, технологии, патенты, «ноу-хау»);
- освоение новых производственных мощностей (вывод построенных объектов на проектируемый выпуск продукции);
- эксплуатация объекта в нормальном режиме.

Инвестиционный процесс с точки зрения финансовых ресурсов представляет собой вложение денежных сумм в целях получения дополнительного дохода.

Участниками этого процесса являются:

- сберегатели денежных средств, хранящие свои сбережения либо у себя лично, либо передавая их в доверительное управление пользователям (инвесторам);
- инвесторы, которые осуществляют денежные вложения в проекты либо сами, либо обращаясь к финансовым посредникам;
- финансовые посредники (банки, финансовые группы, инвестиционные фонды, страховые компании и т.п., осуществляющие операции с денежными ресурсами и ценными бумагами, направляя их в производство товаров и услуг в целях получения дополнительного дохода (прибыли).

Субъекты инвестиционной деятельности действуют в инвестиционной сфере, где осуществляется практическая реализация инвестиций, формируется и реализуется инвестиционный потенциал. В ее составе выделяются:

- сфера капитального строительства, где происходит вложение инвестиций в основные и оборотные производственные фонды отраслей. Эта сфера объединяет деятельность заказчиков — инвесторов, подрядчиков, проектировщиков, поставщиков оборудования, граждан, участвующих в индивидуальном и кооперативном жилищном строительстве и других субъектов инвестиционной деятельности;
- инновационная сфера, где реализуются научно-техническая продукция и интеллектуальный потенциал;
- сфера обращения финансового капитала (денежного, ссудного, финансовых обязательств в различных формах).

К показателям инвестиционной деятельности относятся:

- инвестиционные товары (блага);
- объем инвестиций по источникам формирования: государственные, предпринимательские, домашних хозяйств, корпоративные, иностранные, ссудные;
- структура инвестиций, характеризующая распределение объема их объема по отдельным структурным составляющим: в физический капитал, в человеческий капитал, в НИО, в природоохранные мероприятия;
- технологическая структура инвестиций (строительство, оборудование и машины, проектирование, научные исследования, подготовка кадров и т.п.);
- воспроизводственная структура инвестиций (за счет прибыли, за счет резерва, за счет сбережений, амортизации, внешних заимствований).

Инвестиционный потенциал зависит от инвестиционной привлекательности страны или же ее региона. Это достаточно субъективное понятие, определяемое и трактуемое разными инвесторами по-своему. Поэтому важно знать и понимать, какие факторы делают страну или же регион привлекательными для инвесторов. Существуют базовые требования к условиям ведения инвестиционной деятельности в стране или же регионе. Это – социально-политическая обстановка, законодательно-нормативные, организационно-экономические условия и обстановка, состояние судебной системы, уровень коррупции, безработицы, устойчивость экономического роста, учетная ставка и т.п. Ответы на эти вопросы интересуют всех инвесторов. Кредиторов и владельцев облигаций интересует платежеспособность региона, прямых финансовых инвесторов – потенциал роста стоимости бизнеса предприятий – объектов инвестирования, стратегических инвесторов – стратегические и геоэкономические факторы и ресурсы, усиливающие или же ослабляющие их стратегическую позицию (рынки сбыта, звенья производственных процессов, конкурентоспособность и т.п.).

В процессе анализа инвестиций необходимо рассмотреть и оценить:

- 1) динамику инвестиций, очищенные от инфляции показатели по источникам формирования. Это позволяет про-

- анализировать и установить инвестиционную активность фирмы или же отрасли, региона, страны;
- 2) структуру инвестиций (производственная, отраслевая, территориальная, воспроизводственная (в новое строительство, в техническое перевооружение и модернизацию, реконструкцию), технологическая (проектирование, строительные работы, оборудование, компьютеризация и т.п.);
 - 3) эффективность (доходность) инвестиций;
 - 4) перспективы развития инвестиционной деятельности на ближайшую и отдаленную перспективу.

В настоящее время износ основных производственных фондов транспортного комплекса достиг 55–70% и продолжает нарастать. В газотранспортной системе он составляет 50%, причем 15% газопроводов выработало нормативный срок службы, а треть оборудования газораспределительных станций требует замены. Износ основных фондов железнодорожного транспорта превышает 63%, магистральных нефтепроводов – 70%. В коммунальном хозяйстве многих городов (водо-, тепло-, электроснабжение, канализация), сетевое и инженерное оборудование вообще находится на грани полного выхода из строя.

Это создает опасность снижения технологической устойчивости инфраструктурных отраслей, грозит нарастанием техногенных катастроф и требует огромных инвестиций. Никакие частные капиталы не пойдут в эти отрасли, так как отдача от вложений в них значительно ниже по сравнению с инвестированием в другие отрасли экономики. Поэтому необходимо применение новых механизмов стимулирования инвестиций в инфраструктурные отрасли экономики, обеспечивающие производство общественных благ. В настоящее время в качестве таких инструментов используется созданный в 2005 г. Постановлением Правительства № 694 государственный инвестиционный фонд, целью которого является поддержка инвестиционных проектов, имеющих государственное значение и реализуемых на условиях государственно-частного партнерства. Наряду с этим в настоящее время действуют и другие механизмы стимулирования и поддержки инвестиционной деятельности, например, концессии, особые экономические зоны, Российская венчурная компания, Государственная корпорация развития, технопарки в сфере высоких технологий и др.

По условиям инвестиционного фонда, все заявки должны обеспечивать ежегодную доходность не менее 4%. На 1 руб. бюджетных средств, вложенных в такие проекты, государство надеется привлечь 5–6 руб. частных инвестиций.

7.7. Научно-технический потенциал

Научно-технический потенциал развития национальной экономики формируется под влиянием сферы образования, научно-исследовательской и опытно-внедренческой сфер деятельности. Роль науки и образования на протяжении всей истории развития общества постоянно менялась и на разных ее этапах оказывала неодинаковое воздействие на достижение целей и задач, стоящих перед разными странами и народами. Сегодня нет такой области человеческой деятельности, которую наука считала бы себе неподвластной. Небывалый и непреложный авторитет науки дает ей право на повсеместное вмешательство в решение соответствующих проблем, связанных с ускорением общественного прогресса. Важнейшим условием при этом является органическое включение научных исследований и разработок в систему государственного управления социально-экономическим развитием страны, позволяющее обеспечить ее связь с практикой и тем самым повысить эффективность получаемых результатов. Выполнение этого условия является важной предпосылкой переориентации национальной экономики на инновационный путь развития прежде всего потому, что результаты функционирования научно-исследовательской сферы всегда нацелены в будущее, а сама она не может развиваться вне связи с практикой.

Россия — одна из немногих стран, которая имеет высокоразвитую науку, наиболее важный стратегический ресурс в современном мире. Наука влияет не только на экономику путем реализации новых идей и разработок, необходимых условий и факторов экономического роста. Она трансформирует все сферы общественного производства, обеспечивает формирование и приумножение человеческого капитала. Исследования ученых в России и за рубежом показали, что любое сдерживание процесса получения новых знаний по чисто экономическим

причинам отражается на показателях экономической динамики, уровне и качестве жизни населения, конкурентоспособности страны.

Важнейший результат развития фундаментальной и прикладной науки — формирование мировоззрения людей и научной среды, способствующей созданию научно-технологической основы производства и определяющей дальнейший ход инновационного процесса.

В последние годы Россия столкнулась с рядом макроэкономических проблем, сдерживающих перевод экономики на инновационный путь развития. В составе этих проблем необходимо назвать следующие: слабая связь фундаментальных и прикладных исследований с практикой, низкий уровень внедрения научно-технических достижений в производство; низкая инновационная активность российской экономики¹, которая усугубляется ориентацией на внедрение импортных технологий, что обрекает их на заведомое технологическое отставание от конкурентов; старение населения, трудовых ресурсов и занятых научными исследованиями и разработками; низкий уровень социальной мобильности, а также несоответствие качества общего и профессионального образования населения и кадров высшей квалификации современным требованиям; утечка за границу интеллектуального капитала России, массовый выезд на работу за рубеж представителей наиболее востребованных отраслей фундаментальной науки и др.

Новые концептуальные положения инновационной политики страны² исходят из национальных интересов — повышение качества жизни населения, достижение экономического роста, развитие фундаментальной науки, образования, культуры, обеспечение обороны и безопасности страны. Целью государственной политики в области развития науки и технологий является переход к инновационному пути развития страны на основе научно обоснованных приоритетов. При этом отмечено, что «фундаментальная наука является одной из стратеги-

¹ Уровень инновационной активности организаций по всем видам инноваций составил в 2010 г. 9,5% [1].

² Сформулированы в «Основах политики РФ в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу».

ческих составляющих развития общества». Этим же документом сохранение и развитие кадрового потенциала научно-технического комплекса, обеспечение преемственности научных знаний отнесены к одному из основных направлений политики государства в области развития науки и технологий.

В России фундаментальные исследования — традиционно наиболее развитый сегмент сферы НИОКР. Они проводятся во всех без исключения секторах науки. Так, в структуре внутренних затрат на НИОКР фундаментальные исследования в государственном секторе занимают около 43%, в секторе высшего образования — 32, в секторе некоммерческих организаций — 26%. Даже в предпринимательском секторе науки, где профильными видами работ являются прикладные исследования и опытно-конструкторские разработки, на фундаментальные исследования направляется примерно 5–6% внутренних затрат. Эти данные свидетельствуют о том, что фундаментальные исследования рассматриваются в качестве исходного звена и генератора инновационного процесса. Однако самое узкое место фундаментальной науки — ее слабая связь с практикой, что проявляется в недостаточном уровне кадрового обеспечения разных стадий (фундаментальные исследования, прикладные исследования, апробация и промышленное внедрение) инновационного процесса, низком качестве образования, ограниченном внедрении в производство новых научных результатов¹.

Мировой опыт показал, что именно сбалансированный комплекс, охватывающий науку, технологии и образование, является локомотивом, обеспечивающим продвижение к инновационной экономике.

Для оценки научно-технического потенциала используются две группы показателей: количественные и качественные.

¹ Необходимо отметить, что для фундаментальной науки и в целом для национальной инновационной системы сокращение предпринимательского сектора, характерное для российской экономики на протяжении ряда лет, имеет негативное последствие, так как сужается сфера использования результатов фундаментальной науки и прерывается инновационная цепочка: фундаментальные исследования — прикладные исследования — разработки — производство.

Применение последних объясняется не столько отсутствием статистических данных, сколько методологическими трудностями, обусловленными отсутствием прямых и надежных методов измерения результатов использования творческого потенциала.

Наиболее распространенным показателем является количество ученых и инженеров на 1000 жителей. По данному критерию лидерами в мире являются США и Япония. В этих странах количество исследователей на 10 000 населения на протяжении уже трех десятилетий превышает 53 человека, а в странах ОЭСР и ЕС этот показатель находится в пределах от 25 до 40 человек. В бывшем СССР научных работников было почти столько же, сколько в семерке ведущих стран Запада и на 87% больше, чем в США, а в настоящее время их количество составляет менее трети от уровня США. Американские эксперты подсчитали, что на каждом ученом, прибывшем в США из-за рубежа, страна зарабатывает более 100 млн долл.¹

Важной характеристикой кадровых ресурсов и предпосылкой их эффективного использования в экономической сфере является уровень образования и квалификации работающих. Этот уровень в значительной мере зависит от наукоемкости ВВП. По имеющимся оценкам, разрушение национального научно-технического потенциала может наступить, если наукоемкость ВВП страны в течение 5–7 лет стабильно не превышает 1% в год. В результате этого доля лиц с высшим образованием в общем числе занятых в экономике снижается на 2–4% ежегодно. Снижение численности и уровня профессиональной квалификации занятых и профессорско-преподавательского состава вузов обуславливает формирование порочного круга дефицита компетентности, выражающегося в функциональной неграмотности и обеднении национальной интеллектуальной элиты.

В настоящее время расходы на образование в странах ОЭСР на одного студента колеблются от 5,2 тыс. до 10,4 тыс. долл. Из общей суммы расходов за время обучения на начальное образование приходится 16–18%, на среднее образование – 20–25%,

¹ Модель устойчивого социально-экономического развития Беларуси. М., 2010. С. 183.

на высшее образование от 40 до 50%. Общие расходы на образование в среднем по странам ОЭСР составляют 26% на единицу ВВП. Среднее время обучения в высшей школе составляет 4,1 года.

В настоящее время доказано, что увеличение расходов на НИР на 1% способствует росту ВВП на 0,14%. Американский экономист *П. Ромер* в 1986–1990 гг. на основе разработанной им модели экономического роста доказал наличие закономерностей, присущих этому процессу. Одной из них, в частности, является то, что темп экономического роста находится в прямой зависимости: от величины человеческого капитала, сосредоточенного в сфере получения и использования нового знания; от ставки банковского процента, чем он выше, тем ниже скорость технологических изменений, а значит и темп экономического роста¹. Реально это означает, что наука и образование влияют на экономику не только через новые и прикладные исследования и разработки. Само ее существование является необходимым условием экономического роста, поскольку обеспечивает накопление человеческого капитала, приводящего в движение физический капитал.

Рассматривая с этих позиций состояние развития отечественной промышленности, следует отметить и еще раз подчеркнуть недостаточный уровень ее конкурентоспособности, обобщающим показателем которой является производительность труда. В настоящее время следует также учесть, что по производству ВВП на душу населения наша страна находится на 9-м месте в мире и отстает от других государств, входящих в рассматриваемую группу, в 3–4 раза.

В связи с изложенным самой приоритетной стратегической задачей развития национальной экономики на ближайшее десятилетие следует считать рост производительности общественного труда на основе обновления и кардинальной модернизации производственно-технологического аппарата страны, накопления новых знаний и умений, приумножения человеческого капитала. Необходимо создать условия для перевода

¹ Вопросы истории народного хозяйства и экономической мысли. М.: Экономика, 1989. С. 34–54.

отечественной промышленности на инновационный путь развития.

Сейчас во всех странах мира происходит качественное изменение роли фундаментальной науки в системе организации общества. Если раньше фундаментальная наука развивалась в основном независимо от производства, то теперь она становится неотъемлемым звеном и истоком современного научно-технического и социального прогресса. Приоритетное значение фундаментальной науки в развитии инновационных процессов определяется тем, что она выступает в качестве генератора идей, открывает пути в новые области знания, в прогрессивные направления развития общества.

Наряду с фундаментальными исследованиями для нормального протекания инновационного процесса необходимы также исследования и научно-технические разработки прикладного характера (ПИ). Целью этих исследований и разработок является решение конкретной технической или организационно-управленческой проблемы, уточнение конкретных условий, обеспечивающих практическое использование результатов фундаментальных исследований в соответствующих отраслях и сферах производственно-хозяйственной деятельности общества. Промежуточной стадией инновационного процесса является проведение опытно-конструкторских работ (ОКР). Целью этой стадии инновационного процесса является разработка условий применения результатов ПИ в производстве, создание (или модернизация) образцов новой техники, материалов, технологий. Это своеобразный переход от лабораторных условий и экспериментального производства к промышленному освоению инноваций.

Завершающей стадией инновационного процесса является освоение промышленного производства новых изделий и технологий, на которой осуществляется техническая, технологическая и организационная подготовка производства, происходит материализация новых знаний в практику производственно-хозяйственной деятельности. Генератором и инициатором инновационных процессов в обществе выступает научно-образовательный потенциал, характеризуемый численностью занятых сотрудников в научно-образовательной сфере деятельно-

сти, количеством организаций и учреждений в данных сферах общественного труда, размерами затрат, расходуемых на проведение научно-исследовательских разработок и образование населения, а также эффективностью результатов своей деятельности.

При определении пропорций распределения ресурсов (инвестиций), необходимых для оптимизации управления инновационным процессом, как правило, следует опираться на общие закономерности, присущие интенсивному типу воспроизводства и выражаемые, в частности, в статистическом законе деления затрат по структуре научно-производственного цикла, характеризующейся пропорцией затрат между ФИ, ПИ, ОКР и ОС. Указанная пропорция, как правило, устанавливается эмпирическим путем и для разных государств характеризуется разными соотношениями между стадиями инновационного процесса. Тем не менее в настоящее время наиболее обобщенными (унифицированными) соотношениями для индустриально развитых стран является следующая пропорция: 1 : 3 : 9 : 27. *Г.М. Добровым* предложено стоимостные затраты между стадиями инновационного процесса характеризовать пропорцией, отражающей квадратическую зависимость от одной стадии к другой. Однако следует отметить, что этот вопрос пока еще является дискуссионным. С нашей точки зрения, учитывая специфический характер научно-исследовательской и производственно-хозяйственной деятельности для разных стран и регионов мира, отличающихся разной структурой общественного производства и разными системами управления его развитием, не может иметь однозначно унифицированного решения. Рассматриваемая пропорция предопределяется рядом факторов. Кроме уже названных, это: состояние среды производящей знания, т.е. потенциал ФИ; уровень развития и состояние предпринимательской среды; прогрессивность механизмов передачи знаний. В нашей стране фактически складывающиеся пропорции распределения затрат в структуре научно-инновационного процесса значительно отличаются от указанных соотношений. Так, в 1990 г. пропорция между видами внутренних затрат по стадиям инновационного процесса составляла: 1 : 11 : 34 : 55. В 1995 и в 2000 гг. соответственно: 1 : 16 : 18 : 66

и 1 : 14 : 18 : 69. В настоящее время эта пропорция характеризуется соотношением 1 : 14 : 17 : 64.

Следует подчеркнуть, что структура инновационного процесса в значительной мере зависит, как уже отмечалось, от организации научно-образовательного и производственно-внедренческого потенциала в стране. В России этот потенциал распределен между государственным, предпринимательским, образовательным и частным секторами (табл. 11).

Таблица 11

Структура научно-образовательного потенциала

	Государственный	Предпринимательский	Образовательный	Частный
Число организаций	1341	1682	540	59
Численность персонала, тыс. человек	274,8	486,6	44,5	1,2
Затраты, всего, млн руб.	78,0	192,5	17,6	0,7
В том числе ФИ	32,3	4,3	6,0	0,1
ПИ	13,2	22,2	6,7	0,4
Разработки	28,5	166,0	4,7	0,2

Источник: Институт проблем развития науки РАН. М., 2007.

Научный потенциал академических организаций, включая РАН, Россельхозакадемию, РАМН, Росархстройакадемию, Российскую академию образования и Российскую академию художеств, объединяет 851 организацию, в которых занято 144,7 тыс. сотрудников, в том числе 81,4 тыс. исследователей, из которых примерно 75% осуществляют ФИ, 15% заняты прикладными исследованиями и 4,6% — разработками. Возможности рационализации использования инновационного потенциала могут характеризоваться показателями материально-тех-

нического обеспечения научно-инновационной деятельности по институциональным секторам экономики, включая фондовооруженность и техническую вооруженность исследователей (табл. 12).

Таблица 12

**Фондовооруженность и техническая вооруженность
исследователей по секторам занятости**

Показатели	Фондовооруженность	Техновооруженность
Государственный	169,0	52,7
Предпринимательский	80,7	27,7
Образовательный	148,9	30,2
Частный	150,0	170,3
Академический	45,0	55,0

Источник: Наука, технологии и инновации России М., 2007.

Фондовооруженность характеризует среднегодовую стоимость основных средств исследований и разработок в расчете на одного занятого, а *техновооруженность* — среднегодовую стоимость машин и оборудования в расчете на одного занятого. Эти показатели представлены в таблице в постоянных ценах 1995 г., в тыс. руб.

Из приведенных данных видно, что фондо- и техновооруженность труда в предпринимательском секторе по сравнению с другими секторами значительно, примерно в 2 раза, ниже. Это, как нам представляется, можно объяснить тем обстоятельством, что предпринимательский сектор НИР в большей степени ориентирован на обеспечение внедрения результатов научных исследований в практику производственно-хозяйственной деятельности на основе освоения новых технологий и увеличения объемов производства инновационной продукции. В этой связи можно предложить исчислять коэффициент ориентированности рассматриваемых секторов общественного производства на инновационно-внедренческую деятельность. Анализ

этого показателя позволит с определенной степенью условности определять уже имеющиеся, но в силу существующих недостатков в системе управления инновационными процессами пока еще не реализованные возможности для повышения эффективности инновационных процессов. В данном случае значения указанных коэффициентов можно исчислить соотношением между техно- и фондовооруженностью труда, которые будут выражены следующими величинами: 0,31; 0,34; 0,20; 0,30; 0,32. Анализ этих коэффициентов позволяет сделать вывод о том, что наиболее значительные проблемы с внедрением инновационных технологий в настоящее время в нашей стране сложились в образовательном секторе.

Эффективность и возможность инновационной деятельности определяются совокупностью прямых и обратных связей между различными стадиями инновационного цикла (производителями и потребителями знаний, фирмами, рынком, государством, мировым сообществом). Большую роль при этом играет интенсивный рост локальных кластеров и глобальных альянсов по созданию, распространению и применению инноваций, прямых иностранных инвестиций, наукоемких деловых услуг, мобильности квалифицированных кадров.

Рассматривая с этих позиций *национальную инновационную систему (НИС)*, можно отметить, что она носит разбалансированный характер. Ее основные подсистемы — научно-исследовательская сфера фундаментальной науки, научно-технологическая сфера предприятий, инновационно-внедренческая инфраструктура — существуют изолированно друг от друга. В структуре отечественной науки сравнительно низка доля вузов, выполняющих исследования и разработки (~5% затрат на науку против 21% в странах ЕС и 14–15% в Японии и США).

Кроме того, отмечаются крайне низкая востребованность научно-технических достижений и их неподготовленность к практическому внедрению.

Более 70% всех изобретений направлено на поддержание или незначительную модернизацию уже использующихся образцов техники и технологий.

Уровень инновационной активности в промышленности России не превышает 10% по сравнению с 51% в среднем по странам ЕС.

Весьма незначителен экспортный потенциал российской науки, если его оценивать не по количеству покинувших страну ученых, а по удельному весу иностранных инвестиций в затратах на исследования и разработки (в пределах 10%) или же по объему экспорта технологий, размер которого не превышает 300 млн долл. и оценивается на порядок, а в ряде случаев на несколько порядков ниже по сравнению с другими странами. Например, для Австрии – 2,4 млрд, для США – 38 млрд долл.

Учитывая изложенное, в стратегии развития страны на долгосрочную перспективу необходимо сформировать социальный заказ науке с учетом повышения ее конкурентоспособности.

Развитие науки и образования – долгосрочный приоритет социальной и экономической политики. Они не могут рассматриваться отдельно друг от друга. Экономическая и социальная функции науки и образования не могут быть разнонаправленными, равенство доступа к образованию способствует развитию науки и повышению качества человеческого капитала страны.

В России человеческий капитал можно рассматривать как один из важнейших резервов развития экономики, а инвестиции в него следует включать в капитальные вложения. Только при этом условии человеческий капитал может быть реализован.

Вопросы для самопроверки

1. Совокупный социально-экономический потенциал страны как объект изучения национальной экономики.
2. Виды экономических ресурсов, формирующих совокупный экономический потенциал страны.
3. Методы измерения экономических ресурсов.
4. Национальное богатство страны как системная составляющая совокупного социально-экономического потенциала.

5. Структура национального богатства.
6. Баланс населения и трудовых ресурсов. Методы составления и назначение.
7. Человеческий капитал в составе национального богатства и его оценка.
8. Воспроизводимый капитал национальной экономики и характеристика его состояния.
9. Инвестиционный потенциал национальной экономики и методы его измерения.
10. Рекреационный потенциал национальной экономики. Состояние его использования.
11. Научно-технический потенциал.

Глава 8

ЭФФЕКТИВНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ¹

8.1. Содержание понятия «эффективность национальной экономики»

В последние годы изучению и оценке эффективности национальных экономических систем и образующих ее подсистем хозяйственные руководители нашей страны уделяют все меньше внимания. Основной акцент при рассмотрении проблем эффективности в настоящее время смещен в сторону оценки эффективности конкретных инвестиционных проектов. Это обусловлено тем, что для реализации последних необходимо соответствующее технико-экономическое обоснование, связанное с их финансированием и кредитованием, требующими разработки бизнес-плана. В свете этого одной из задач изучения данной темы является попытка составить целостное представление об эффективности национальной экономики, принципах и методах ее измерения и анализа. Для этого необходимо прежде всего определить содержание рассматриваемой категории. В частности, следует ответить на вопросы о том, что же такое экономическая эффективность, какой смысл следует вкладывать в это понятие и как оценить состояние экономической эффективности национального хозяйства в данный и прогнозируемый конкретные моменты времени.

В настоящее время в экономической науке известны несколько определений рассматриваемой социально-экономической категории. Прежде всего необходимо отметить, что **экономическая эффективность национальной экономики характеризует результативность всего общественного производства. Эффективным следует считать такое состояние**

¹ Данная глава написана с участием к.э.н. **В.Е. Чистяковой** — ведущего научного сотрудника Института психологии РАН.

общественного производства, при котором наиболее полно удовлетворены потребности всех членов общества при данных ограниченных ресурсах. Рост эффективности производства — это не случайный, а закономерный, устойчивый, повторяющийся и причинно обусловленный процесс, действующий объективно. При этом следует отметить, что чем цивилизованнее общество, тем оно стабильнее и устойчивее по отношению к разнообразным внешним и внутренним воздействиям, тем важнее для его развития становится повышение эффективности всего общественного производства, способствующее удовлетворению не только материальных, но и социальных потребностей всех членов общества. Следовательно, повышение эффективности общественного производства при таком подходе приобретает черты экономического закона, который можно сформулировать как **закон повышающейся эффективности производства.**

Эффективность экономической системы зависит от результатов функционирования производства, социальной сферы (систем образования, здравоохранения, культуры), действенности государственного управления, от использования природных, демографических, трудовых, научно-технических, производственно-технологических, энергетических и других ресурсов, формирующих совокупный социально-экономический потенциал страны и ее регионов. Эффективность функционирования и развития каждой из этих сфер общественной и производственной деятельности определяется отношением полученных результатов к затратам и измеряется системой общих (агрегированных) и частных количественных и качественных показателей. Наибольший прирост эффективности производства достигается при интенсивном типе расширенного воспроизводства, который характерен для современного этапа развития общества и национальных экономик развитых стран.

П. Хейне в книге «Экономический образ мышления» отмечал: «Эффективность — достоинство, наиболее последовательно превозносимое экономистами. Это не должно удивлять, поскольку эффективность и экономичность почти синонимы. Оба термина характеризуют “результативность” использования средств для достижения целей. Получать как можно больше из доступных нам ограниченных ресурсов — вот что мы имеем в виду под эффективностью и под экономичностью» (49).

В самом общем понимании под эффективностью национальной экономики следует подразумевать осознаваемые обществом и государством положительные результаты и тенденции рационального использования имеющихся ресурсов, создающие объективные предпосылки для обеспечения дальнейшего социального прогресса. Эффективность экономической системы — это ее способность в процессе функционирования производить экономический эффект. Таким образом, под понятием «эффективность» не следует понимать только результат, достигаемый народным хозяйством в целом или отдельной отраслью, предприятием за тот или иной отрезок времени. Этот результат правильнее было бы охарактеризовать как эффект, а не эффективность. Эффект может быть значительным, но если он достигнут ценой больших затрат, то эффективность может остаться неизменной или даже снизиться. Следовательно, необходимо различать эффект и эффективность, ибо последняя свидетельствует не только о приросте показателей производства, но, что не менее важно, и о том, какой ценой (за счет каких затрат) обеспечены достигнутые приросты. Эффективность — это величина не абсолютная, а относительная.

■ *Экономическая эффективность национальной экономики* —
■ это состояние, при котором невозможно увеличить степень
■ удовлетворения потребностей хотя бы одного человека, не
■ ухудшая при этом положение другого члена общества. Такое со-
■ стояние называется Парето-эффективностью (по имени итальян-
■ ского экономиста *В. Парето*).

Это важнейшая характеристика качества системы и качества управленческих решений, направляющих воздействий по повышению устойчивости ее функционирования в окружающем пространстве. Эффективность национальной экономики в условиях совершенной конкуренции — это такое ее состояние, при котором невозможно изменить распределение имеющихся ресурсов таким образом, что один из субъектов экономики улучшит свое положение, а другой не ухудшит (*эффективность по Парето*). Однако, как известно, экономических систем с совершенной конкуренцией в мире в настоящее время не существует. Поэтому наряду с Парето-эффективностью необходимо изыскивать другие подходы к измерению эффективности

национальной экономики, адаптированные к современным особенностям и условиям ее функционирования.

Эффективность объективно всегда должна рассматриваться в качестве оценочной категории, ибо она обусловлена отношением ценности результата к ценности затрат. Из этого следует, что эффективность любого процесса может меняться с изменением критериальных оценок, применяемых для измерения его состояния, а поскольку последние предопределяются субъективными предпочтениями, то для обеспечения объективности оценки необходимы разработка и регламентация принципов и исходных условий измерения эффективности.

Первым исходным положением и принципиальным требованием при оценке эффективности экономической системы, по нашему мнению, следует признать, что экономика функционирует с целью приумножения национального богатства, но при этом производит не только материальные блага, но и духовные ценности. Богатство — это все то, что ценят люди. Поэтому неоправданно в данном случае отождествлять национальное богатство только с материальными благами.

Вторым принципиальным положением при оценке эффективности национальной экономической системы является необходимость осуществления затрат соответствующих видов ресурсов для удовлетворения не только материальных, но и духовных потребностей в общественных благах. Использование этих ресурсов обязательно сопряжено с необходимостью осуществления сравнения соответствующих затрат для общества, представляющих ценность того, от чего придется отказаться из-за принятого решения. Затраты, как известно, зависят от спроса на блага, на основе которого определяются издержки на их поставку.

С учетом этого *третьим* принципом оценки эффективности национальной экономики является альтернативность экономических решений, предполагающая альтернативность предельных сопоставлений затрат, которые могут формироваться на разных уровнях национальной экономики при ее взаимодействии с природно-экологической, социально-демографической и производственно-технологической системами (рис. 8), а также на основе ресурсных и потоковых показателей (рис. 9). Исходя

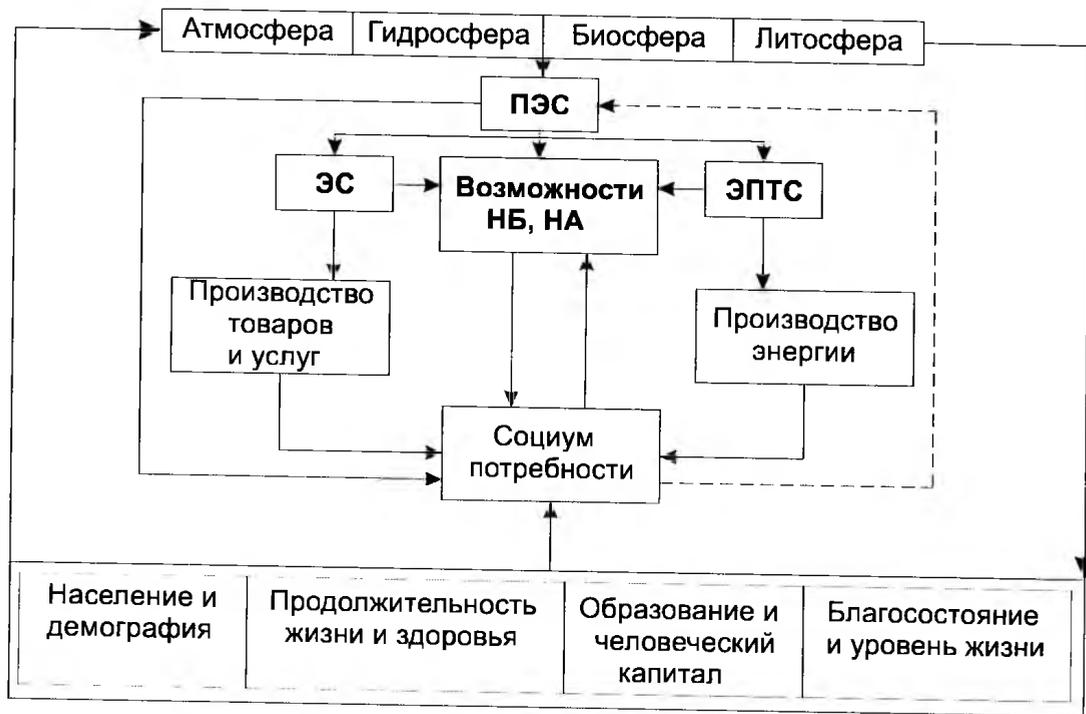


Рис. 8. Принципиальная схема процесса взаимодействия эколого- и социо-экономических систем региона
 Обозначения: ПЭС — природно-экологическая система; ЭС — экономическая система; ЭПТС — энерго- и производственно-технологическая система; ———— прямые связи; - - - - - обратные связи; НБ, НА — национальное богатство и активы.

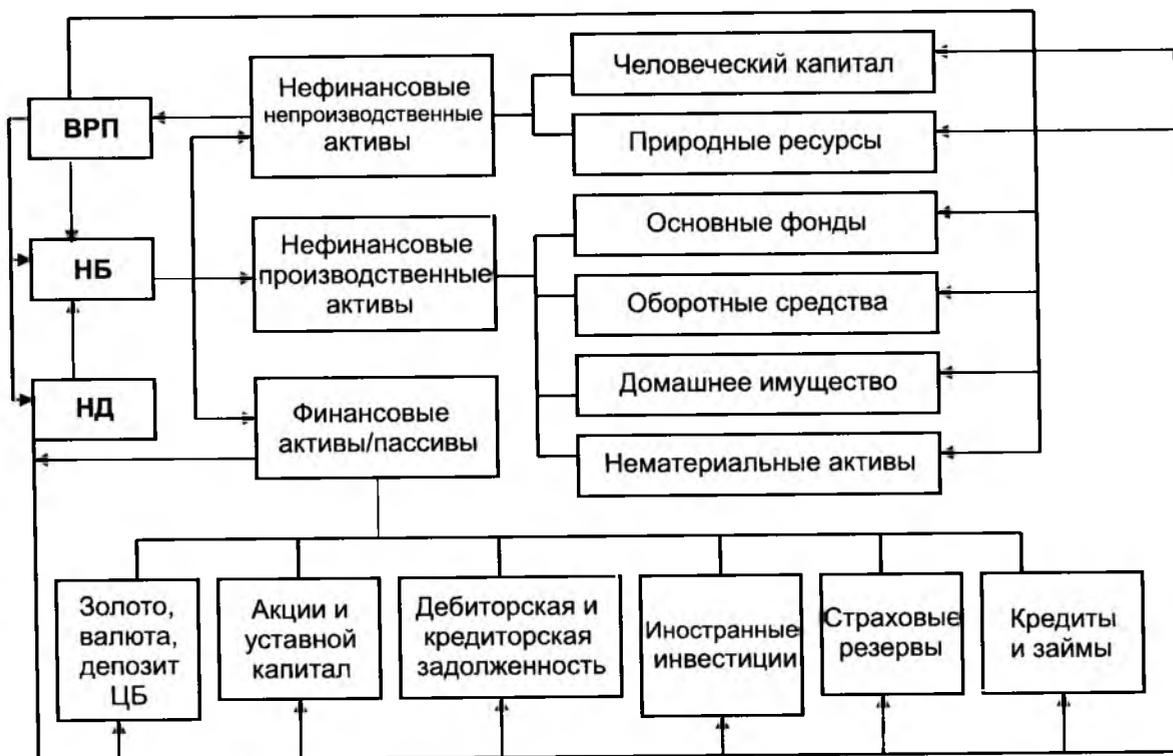


Рис. 9. Принципиальная схема модели эколого-экономического равновесия региона
 Обозначения: ВРП — валовой региональный продукт; НБ, НД — национальное богатство и доход

из изложенного, эффективность функционирования и развития национальной экономической системы определяется на основе измерения и анализа экономической, социальной, экологической и общей (интегральной) эффективности. Указанные виды эффективности могут и должны определяться на верхнем (федеральном, государственном), корпоративном, отраслевом, региональном и местном уровнях управления развитием соответствующей экономической системы. На каждом из этих уровней понятие эффективности может и должно быть выражено критерием **экономического эффекта**. Это разница между результатами экономической деятельности (например объемом производства товаров и услуг) и затратами для их получения и использования. Эффект, как разница между стоимостью продукта и затратами на его производство, возникает при прочих равных условиях в двух случаях:

- 1) когда возрастает объем производства продукта;
- 2) когда сокращаются ресурсы на производство того же объема продукта.

Экономический эффект может быть измерен в годовом исчислении, в среднегодовом и в интегральном, как сумма годовых эффектов, или как разность между суммарным продуктом и суммарными затратами за расчетный период. Кроме этого, он может быть выражен абсолютными измерителями и сравнительными.

8.2. Критерии эффективности

Для оценки эффективности экономической системы (национальной экономики, отрасли, субъекта федерации, экономической зоны, инвестиционного проекта, целевой программы и т.п.) применяют ряд показателей, характеризующих уровень ее социально-экономического развития: общий объем валового внутреннего (валового регионального) продукта или национального (регионального, отраслевого, корпоративного и др.) дохода на душу населения; производство основных видов продукции на душу населения (электроэнергии, продовольствия, товаров длительного пользования, зерна, мяса и т.п.); ресурсоемкость национальной экономики, уровень и качество жизни населения и др.

Определяющими показателями эффективности общественного производства являются производительность общественного труда (определяемая как отношение совокупного общественного продукта к числу работающих в сфере материального производства); фондоотдача (отношение национального дохода к среднегодовой стоимости основных фондов и оборотных средств); фондоемкость (показатель, обратный фондоотдаче); национальный доход на душу населения; темпы экономического роста, характеризующие эффект общественного производства; издержки производства и обращения на 1 руб. общественного продукта, экономия материальных, финансовых и трудовых затрат.

Главным критерием социально-экономической эффективности является степень удовлетворения конечных потребностей общества, и прежде всего потребностей, связанных с развитием человеческой личности.

Социально-экономической эффективностью обладает та экономическая система, которая в наибольшей степени обеспечивает удовлетворение многообразных потребностей людей: материальных, социальных, духовных, гарантирует высокий уровень и качество жизни.

Основой такой эффективности служит оптимальное распределение имеющихся у общества ресурсов между отраслями, секторами и сферами национальной экономики.

В современных, связанных с переходом к новому качеству экономического роста условиях традиционные макроэкономические показатели (такие, как валовой внутренний продукт, накопленное национальное богатство, экономическое благосостояние, среднедушевой доход и т.д.) не позволяют однозначно осуществлять адекватные реальному положению дел оценки показателей эффективности экономического роста. Прежде всего потому, что не дают ответа на вопрос о степени воздействия соответствующих источников инвестиций, направляемых в человеческий капитал, на социально-экономические процессы, на повышение роли интеллектуального капитала в формировании общественного богатства.

Поиск ответа на данный, центральный для экономической теории, вопрос потребовал от современной экономической нау-

ки обращения к показателям, характеризующим как достигнутый уровень благосостояния, так и возможности выбора направлений развития общества, обеспечивающих необходимые права и свободы для его гармоничного функционирования.

Сгруппировав источники накопления элементов человеческого капитала по сферам деятельности, мы начинаем понимать, что накопление человеческого капитала обеспечивается в разных сферах социально-экономической деятельности, функционирование которых способствует приросту национального богатства и ВВП.

Однако, как известно, в действующей в нашей стране системе управления экономико-статистическое наблюдение за состоянием человеческого капитала осуществляется по ограниченному кругу показателей без учета национального богатства, а при выработке управленческих решений не определяются вклад инвестиций в интеллектуальный и человеческий капитал и их влияние на прирост ВВП.

Для оценок влияния человеческого капитала на прирост ВВП, по нашему мнению, можно использовать данные из справочника «Показатели развития мира»¹, в котором содержатся показатели «истинного сбережения» по 110 странам, отражающие новый подход к распределению ВВП на потребляемую и накапливаемую части. При этом учитывается, что даже половина объема инвестиций в каждый элемент национального богатства обеспечивает не только простое, но и расширенное его воспроизводство в результате повышения качества накопленных элементов. Тем самым обеспечивается «устойчивое развитие».

8.3. Методы определения экономической эффективности

Существует множество подходов к определению эффективности вложений в национальную экономику и в разные объекты, формирующие ее структуру. Всю их совокупность, по нашему мнению, с определенной мерой условности можно разделить на три группы: 1) методы, получившие зарубежное признание (методы ЮНИДО); 2) методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов и их отбору

¹ Ежегодный справочник Всемирного банка: \ World Atlas.

для финансирования, применяемые в нашей стране; 3) методы оценки экономической эффективности, основанные на вычислении и анализе отдельных, характерных для того или иного проекта специфических индикаторов, характеризующих прямую или косвенную целесообразность его практической реализации, применяемые в нашей и зарубежной практике. Однако следует при этом подчеркнуть, что, как правило, все эти методы базируются на определении показателей: чистой текущей стоимости, чистой приведенной стоимости, внутренней ставки дохода, срока окупаемости, коэффициента рентабельности, а также, при необходимости, ряда других дополнительных индикаторов. Поэтому рассмотрим методические приемы оценки эффективности инвестиционных проектов, применяемые в отечественной практике управления, имея в виду, что эффективность инвестиционного проекта — категория, отражающая соответствие результатов реализации проекта целям и интересам его участников.

Осуществление инвестиционных проектов увеличивает поступающий в распоряжение общества внутренний валовой продукт (ВВП), который затем делится между участвующими в проекте субъектами (фирмами, банками, бюджетами разных уровней) и распределяется на фонды потребления и накопления. Поступлениями и затратами этих экономических агентов и необходимостью разделения результатов от реализации проекта на потребляемую и накапливаемую части определяются различные виды эффективности инвестиций в прирост национального богатства и в соответствующие проекты, обеспечивающие его приумножение.

В соответствии с действующими методическими указаниями рекомендуется оценивать эффективность проекта в целом и эффективность участия в проекте.

Эффективность проекта в целом определяется с целью установления потенциальной привлекательности проекта для возможных его участников и поисков источников финансирования. Она включает:

- общественную (социально-экономическую) эффективность;
- коммерческую эффективность;
- бюджетную эффективность.

Показатели **общественной эффективности** учитывают социально-экономические последствия осуществления инвестиционного проекта для общества в целом, в том числе как непосредственные результаты и затраты проекта, так и «внешние» затраты и результаты в смежных секторах экономики, экологии, социальной сфере и иные внешнеэкономические эффекты. «Внешние» эффекты рекомендуется учитывать в количественной форме при наличии соответствующих нормативных и методических материалов. В отдельных случаях, когда эти эффекты весьма существенны, при отсутствии указанных документов допускается использование оценок независимых квалифицированных экспертов. Если «внешние» эффекты не допускают количественного учета, следует провести качественную оценку их влияния.

Показатели **коммерческой эффективности** проекта учитывают финансовые последствия его осуществления для участников в предположении, что они производят все необходимые для реализации проекта затраты и пользуются всеми его результатами.

Эффективность участия в проекте определяется с целью проверки реализуемости инвестиционного проекта и заинтересованности в нем всех его участников. Она включает:

- эффективность участия предприятий, фирм, корпораций и других организационных структур разных форм собственности;
- эффективность участия в проекте структур более высокого уровня иерархии по отношению к хозяйствующим субъектам низшего уровня подчинения, в том числе:
- региональную и народнохозяйственную эффективность — для отдельных региональных звеньев и экономики страны в целом;
- отраслевую и корпоративную эффективность — для отдельных отраслей народного хозяйства, корпораций, институциональных секторов, ФПГ, объединений, ассоциаций и холдинговых структур.

Бюджетная эффективность инвестиционного проекта характеризует степень участия государства в данном проекте. В приказе Минэкономразвития РФ и Минфина РФ от 23 мая

2006 г. № 139/82н «Об утверждении Методики расчета показателей и применения критериев эффективности инвестиционных проектов, претендующих на получение государственной поддержки за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации» не содержится понятия эффективности, но приводится ряд определений критериев эффективности. Недостаток внимания к формированию понятийного аппарата послужил причиной того, что во многих документах практически не делается различий между «эффектом» и «эффективностью».

Если «эффект» является абсолютным показателем и характеризует результат, то «эффективность» является относительным показателем и характеризует процесс, в результате которого был получен результат.

Эффективность связана с эффектом через затраты ресурсов, необходимых для осуществления процесса, в результате которого был получен эффект (результат). Эта связь характеризуется формулой:

$$\mathcal{E} = \frac{\Pi}{\mathcal{Z}},$$

где \mathcal{E} – эффективность мероприятия;

Π – полезный эффект;

\mathcal{Z} – ресурсы, затраченные на получение полезного эффекта.

Из этой формулы видно, что эффективность практически является первой производной по затратам.

В качестве бюджетной эффективности принимается критерий бюджетного эффекта, рассчитываемый по формуле:

$$\mathcal{E}_6 = \mathcal{D} - \mathcal{P},$$

где \mathcal{E}_6 – бюджетный эффект, руб.;

\mathcal{D} – доходы соответствующего бюджета;

\mathcal{P} – расходы бюджета, включающие прямое бюджетное финансирование проектов, кредиты банков, подлежащие компенсации за счет бюджета, выплата пособий лицам, остающимся без работы в связи с осуществлением проекта, гарантии инвестиционных рисков, и др.

Показатели общей и сравнительной эффективности дополняют друг друга. Поэтому анализировать эти показатели следует совместно, так как вариант инвестиционных вложений, выбранный с помощью показателей сравнительной эффективности, должен обладать соответствующим уровнем общей эффективности.

В состав показателей **оценки общей экономической эффективности** входят:

- чистый дисконтированный доход (ЧДД);
- индекс доходности (ИД);
- внутренняя норма доходности (ВНД);
- срок окупаемости инвестиций (Ток).

Чистый дисконтированный доход (ЧДД) определяется как сумма текущих эффектов за весь рассматриваемый период, приведенная к начальному шагу, или как превышение интегральных результатов над интегральными затратами:

$$\text{ЧДД} = \sum_{T=0}^n (R_t - Z_t - K_t) \frac{1}{(1 + E)^t},$$

где R_t — результаты, достигаемые на t -м шаге расчета;

Z_t — текущие затраты в процессе эксплуатации проекта в том же интервале;

K_t — инвестиции, единовременные затраты на реализацию проекта;

T — количество рассматриваемых временных интервалов;

n — горизонт расчета, равный жизненному циклу проекта;

E — норма дисконта, равная приемлемой для инвестора норме дохода на капитал.

Индекс доходности (ИД) представляет собой отношение суммы приведенных эффектов к величине дисконтированных капитальных вложений:

$$\text{ИД} = \frac{\sum_{T=0}^n (R_t - Z_t)}{K_q} \times \frac{1}{(1 + E)^t},$$

где K_q — сумма дисконтированных инвестиций, которая определяется по формуле:

$$K_q = \sum_{T=0}^n K_t \frac{1}{(1+E)^t}.$$

Индекс доходности инвестиционных вложений тесно связан с чистым дисконтированным доходом. Если ЧДД инвестиций положителен, то индекс доходности $ID > 1$, и наоборот. При $ID > 1$, инвестиционный проект считается эффективным, а при $ID < 1$ — неэффективным.

Внутренняя норма доходности (ВНД) представляет собой ту норму дисконта ($E_{вн.}$), при которой величина приведенных эффектов равна приведенным капиталовложениям. Она определяется в результате решения уравнения:

$$\sum_{t=0}^T \frac{P_t - Z_t}{(1 + E_{вн.})^t} = \sum_{t=0}^T \frac{K_t}{(1 + E_{вн.})^t}.$$

Если ВНД равна или больше требуемой инвестором нормы доходности на капитал, инвестиции в рассматриваемый проект оправданы, что позволяет рассматривать вопрос о его реализации, и наоборот.

Срок окупаемости инвестиций — период от начала реализации проекта, за который инвестиционные вложения покрываются (компенсируются) суммарными доходами (результатами). Для определения срока окупаемости рассчитывается период, за пределами которого интегральный эффект становится положительным:

$$T_{ок} = \frac{\sum_{T=0}^n K_t}{\sum_{T=0}^n (P_t - Z_t)}.$$

При определении эффективности инвестиционных проектов необходимо учитывать **инфляцию**. Для этого в практиче-

ских расчетах норма дисконта корректируется на индекс инфляции по формуле: $E_{кор.} = E + I_{инф.}$

Расчеты *сравнительной экономической эффективности* осуществляются с использованием следующих основных показателей: единовременные затраты (K), текущие затраты (C), продолжительность инвестирования (инвестиционного цикла).

Единовременные затраты (капиталообразующие инвестиции) носят одноразовый характер и связаны с инвестиционными вложениями. В расчетах сравнительной экономической эффективности они могут выступать в виде капитальных вложений, необходимых для расширения или модернизации существующей материально-технической базы образовательных учреждений, объектов просвещения, профессиональной подготовки, центров обучения и других необходимых объектов, используемых для создания условий, в которых осуществляются повышение образовательного уровня человеческих ресурсов, совершенствование их производственных навыков и умений. В качестве текущих затрат принимаются затраты на обучение, включающие заработную плату преподавательского состава, затраты на учебно-методическое обеспечение, эксплуатационные и другие расходы, формирующие себестоимость образовательных услуг.

При обосновании размера требуемых затрат на инвестирование развития человеческого капитала необходимо также учитывать размер упущенной выгоды, величина которой зависит от продолжительности образовательного процесса, а также те расходы, которые были произведены ранее на создание человеческих ресурсов. В данном случае расчеты экономической эффективности инвестиций в человеческий капитал по существу не отличаются от расчетов экономической эффективности инвестиционных проектов. Как известно, при определении экономической эффективности инвестиционных проектов, как правило, учитываются только предстоящие в ходе осуществления проекта затраты и поступления, включая затраты, связанные с привлечением ранее созданных производственных фондов, а также предстоящие потери, непосредственно вызванные реализацией проекта (например организации нового производства взамен действующего). Ранее созданные ресурсы оцениваются не затратами на их создание, а альтернативной стоимостью, от-

ражающей максимальное значение упущенной выгоды, связанной с их наилучшим возможным альтернативным использованием. Прошлые, уже осуществленные, затраты, не обеспечивающие возможности получения альтернативных (т.е. получаемых вне данного проекта) доходов в перспективе (невозвратные затраты), в денежных потоках не учитываются и на значение показателей эффективности не влияют. При обосновании объемов необходимых инвестиций на формирование основных фондов и использование человеческого капитала должны также учитываться различные аспекты фактора времени, в том числе динамичность (изменение во времени) параметров проекта и его экономического окружения, разрывы во времени (лаги) между производством продукции или поступлением ресурсов и их оплатой; неравномерность разновременных затрат и/или результатов (предпочтительность более ранних результатов и более поздних затрат). Кроме этого, при определении экономической эффективности инвестиций в человеческий капитал необходимо учитывать наличие разных участников проекта, несовпадение их интересов и различных оценок стоимости капитальных и текущих затрат в различных значениях нормы дисконта.

8.4. Социальная эффективность

Социальная эффективность характеризуется показателями динамики демографического и интеллектуального потенциала. При этом представление о демографическом потенциале позволяют составить показатели численности населения и средней продолжительности его предстоящей жизни, а уровень развития интеллектуального потенциала характеризуют показатели образованности населения. В совокупности эти критерии в настоящее время используются для измерения человеческого капитала, теоретические основы которого пока еще только формируются, а методология, используемая для его оценки, является дискуссионной (ИРЧП, расчет затрат на образование и др.).

Сторонники теории человеческого капитала рассматривают его в узком и широком ракурсе. В первом случае «одной из форм капитала является образование. Человеческим его назы-

вают потому, что эта форма становится частью человека, а капиталом вследствие того, что он представляет собой источник удовлетворения будущих потребностей или будущих заработков, либо и того и другого вместе». В широком смысле человеческий капитал формируется путем инвестиций (долгосрочных вложений) в человека в виде затрат на образование и подготовку рабочей силы на производстве, на охрану здоровья, миграцию и поиск информации о доходах и ценах.

Методы измерения инвестиций на воспроизводство человеческого капитала и оценки результатов их использования были рассмотрены ранее, в 7.2–7.4.

Отметим, что наряду с указанными методами, измерение результатов воспроизводства человеческого капитала на предварительных стадиях обоснования стратегических решений по выбору направлений экономического и социального развития экономической системы можно использовать индексные методы оценки его состояния. В табл. 13 приведены индикаторы, характеризующие намечаемые тенденции в развитии демографического и интеллектуального потенциала республики Дагестан до 2010 г.

Таблица 13

**Индексы демографического и интеллектуального потенциалов
по республике Дагестан**

	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.
Индекс численности населения	1,2	1,3	1,5	1,8	2,0
Индекс продолжительности жизни	1,09	1,05	1,1	1,15	1,2
Индекс демографического потенциала	1,31	1,36	1,65	2,07	2,40
Индекс образованности учащихся школ	1,27	1,29	1,30	1,31	1,33
Индекс начального профессионального образования	0,5	0,5	0,4	0,5	0,5
Индекс высшего образования	0,8	0,8	1,1	0,9	1,0
Интегрированный индекс интеллектуального потенциала	0,5	0,5	0,6	0,6	0,7
Индекс человеческого потенциала	0,7	0,7	1,0	1,2	1,7

Следует отметить, что приведенные показатели не исчерпывают всех аспектов социальной эффективности, содержание которой определяется еще и множеством других факторов и показателей.

8.5. Природно-экологическая эффективность

Этот вид эффективности обусловлен осуществлением мер, обеспечивающих сохранение и восстановление природных богатств, рациональное использование природных ресурсов, предупреждение прямого и косвенного влияния результатов деятельности общества на природу и здоровье человека. Одним из определяющих условий получения экологической эффективности является переориентация жизнедеятельности общества с затратных на целеориентирующие критерии природопользования, функционирование которых осуществляется не за счет расточительного использования природных ресурсов, а за счет процентов, получаемых от использования имеющихся активов, в состав которых должны включаться оборотные внебюджетные активы уставного капитала.

В настоящее время в качестве одного из критериев оценки состояния окружающей среды участниками Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (2002 г.) предложено использовать понятие уязвимости человека, как основного индикатора, характеризующего качество окружающей среды. Следует отметить, что этот индикатор предлагался для использования при выработке управленческих решений ответственными учеными еще в 80-х годах прошедшего столетия.

Уязвимость человека прямо или косвенно зависит от многих факторов, включая бедность, социальное неравенство, условия проживания, традиции и т.п. Поэтому данное понятие следует рассматривать в трех измерениях: социальном, экономическом и экологическом.

На сегодняшний день наукой пока еще не разработаны методы и показатели уязвимости человека вследствие изменения окружающей среды, а также технологии, организации, сбора, мониторинга, передачи информации и других причин. Поэтому в данном случае предлагается использовать эмпирические дан-

ные, накопленные в отдельных странах и регионах мира по рассматриваемой проблеме.

Результаты исследования, выполненного ЮНЕП/ВОЗ, свидетельствуют, что от 25 до 33% зарегистрированных в мире случаев заболевания напрямую связаны с загрязнениями окружающей среды, причем $\frac{2}{3}$ из них приходится на детей.

В разных регионах Земли влияние деградации окружающей среды на здоровье населения проявляется по-разному. Так, причиной 18% случаев преждевременной смерти жителей развивающихся стран являются именно неблагоприятные воздействия окружающей среды. Из них 7% приходится на проблемы с водоснабжением и канализацией; 4% — на загрязнение воздуха; 3% — на заразные заболевания; 1% — на негативное воздействие промышленных и бытовых отходов¹.

Особо следует отметить, что в настоящее время более 7% всех зарегистрированных случаев преждевременной смерти населения мира связаны с плохим качеством питьевой воды и проблемами санитарно-гигиенического обеспечения и только около 5% вызваны загрязнением воздуха. Низкое качество питьевой воды, по оценкам ВОЗ, оказывает воздействие на здоровье 1,5 млрд человек и является причиной смерти 15 млн детей в возрасте до 5 лет ежегодно. Влияние разных факторов на здоровье населения показано в табл. 14.

Из-за экологических бедствий, прямо или косвенно воздействующих на жизнь и здоровье населения, страна терпит ущерб, равный 36% ВВП, по оценке Комитета Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии нижней палаты Федерального Собрания².

Экологические организации ООН оценивали экологический ущерб в бывшем СССР в дочернобыльские времена в 15–17% ВВП. В развитых странах ущерб от техногенных экологических катастроф составляет от 3 до 6% ВВП. Это обуславливает необходимость выделения ежегодных расходов на охрану окружающей среды, как правило, в размерах от 2 до 3% ВВП и более.

¹ Доронина О.Д., Копейкин А.В. Уязвимость человека вследствие изменения окружающей среды — индикатор устойчивого развития общества в условиях глобализации // Вестник РАЕН. 2006. № 2. С. 65–72.

² Вопросы статистики. 1995. № 12.

Таблица 14

Факторы окружающей среды, влияющие на здоровье

Виды заболеваний	Загрязнение воздуха	Антисанитария	Загрязнение воды	Загрязнение пищи	Плохие условия	Глобальные изменения окружающей среды
Респираторные	x	x			x	
Желудочно-кишечные		x	x	x		x
Инфекционные		x	x	x	x	
Трансмиссионные		x	x		x	x
Травматические и отравления	x		x	x		x
Психические					x	
Сердечно-сосудистые	x					x
Онкологические	x			x		x

Источник: там же. С. 69.

В прошедшем десятилетии инвестиции в основной капитал, предназначенные для охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов по стране в целом, по нашим расчетам, находились в пределах 0,3–0,4% ВВП. При этом примерно 36,5% этих средств направлялись на охрану и рациональное использование водных ресурсов; около 35% — на охрану атмосферы; 15,5% — на охрану и рациональное использование земель и 13% — на другие охранные мероприятия.

Платежи за пользование природными ресурсами в консолидированном бюджете страны в рассматриваемом периоде, по нашей оценке, примерно в 3 раза и более превышали размер инвестиций, направляемых на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов. Если же

учесть доходы, получаемые от прибыли корпорациями в разных секторах экономики, обусловленные нерациональным использованием природных ресурсов, то несоответствие между рассматриваемыми показателями возрастет на порядок.

Общая (интегральная) эффективность, по нашему мнению, может быть измерена соотношением прироста показателей ВРП (ВВП) и национального богатства региона или же всей страны в динамике. Устойчивость данного критерия достигается при условии, что указанное соотношение в каждом последующем периоде будет превышать этот показатель, достигнутый в базовом периоде.

Соблюдение этого условия означает необходимость обеспечения перехода от защитной реструктуризации национальной (или региональной) хозяйственной системы к стратегической (наступательной), включающей переход к новым продуктам, рынкам, управленческим технологиям, структурам форм собственности. Опыт показывает, что, как правило, в любой хозяйственной системе независимо от состояния ее развития соблюдение указанного условия способствует росту инвестиций на основе повышения нормы сбережений.

Вопросы для самопроверки

1. Понятие эффективности национальной экономики и принципы ее определения.
2. Экономическая эффективность функционирования и развития социально-экономической системы.
3. Методы определения экономической эффективности.
4. Экономический эффект как показатель экономической эффективности.
5. Социальная эффективность, ее показатели и методы измерения.
6. Экологическая эффективность, ее показатели и методы измерения.
7. Интегральная эффективность, ее показатели и методы измерения.
8. Характеристика эффективности национальной экономики на данном этапе ее развития.

Раздел IV

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБОСНОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

ГЛАВА 9

Прогнозирование и планирование национальной экономики

ГЛАВА 10

Разработка ресурсных и платежных балансов

ГЛАВА 11

Основы экономического анализа и обоснования интеграционных стратегий

Глава 9

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ПЛАНИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

9.1. Система планово-прогнозных обоснований стратегических ориентиров развития экономики

Принятие любого решения, направленного на улучшение состояния экономического объекта практически всегда требует соответствующего обоснования целесообразности его реализации на определенном этапе социально-экономического развития страны с целью устранения либо уже имеющихся или же возможных проблем ее функционирования в перспективе. При этом под проблемой следует понимать совокупность факторов и условий, обуславливающих возникновение несоответствий и расхождений между действительным и желаемым состоянием объекта. Проблема может быть стратегической или же текущей, внезапной, плановой, прогнозируемой, объективной и субъективной (созданной человеком), технической, экологической, социальной, организационной, психологической, экономической, террористической, техногенной, внешнеэкономической и т.п. Выработка и принятие управленческого решения по какой-либо важной проблеме осуществляются на основе анализа уже сложившейся или прогнозируемой оценки ожидаемой ситуации, разработки альтернативных вариантов и стратегий по ее улучшению, выбора наиболее целесообразных из них для практической реализации, планирования необходимых мер и мероприятий, проектирования условий их реализации, обеспечения (материально-технического, финансового, законодательно-правового, организационно-структурного) их практического осуществления и контроля результатов, полученных от их внедрения.

Таким образом, выработка, принятие и реализация управленческих решений предполагают осуществление следующих

функций: анализ, прогнозирование, планирование, проектирование, материально-техническое, финансово-экономическое и организационно-структурное обеспечение. Каждая из этих функций выполняет определенную роль и имеет вполне конкретное назначение в системе управления и государственного регулирования экономики.

В то же время указанные функции взаимосвязаны и, как правило, не могут выполняться независимо одна от другой, потому что результаты, полученные на предыдущей стадии, служат исходными условиями и параметрами для выполнения последующих стадий и этапов осуществления принятых управленческих решений. Поэтому выполнение каждой из обозначенных функций должно соответствовать определенным принципам, отражающим исходные положения теории и правила их реализации в процессе управления..

Функция — это внешнее проявление свойств объекта в данной системе отношений, определенный способ взаимодействия объекта с окружающей средой. Функции проявляются в форме действий и отражают возможности системы.

Структура функций по видам управленческой деятельности может быть сформирована по следующим ориентирам:

- 1) по их содержательной составляющей (целеориентирующая) — политика, экономика, экология, организация, демография, социальная сфера, культурная среда, информация и др.;
- 2) по их целереализующей составляющей (структуре) — законодательные и исполнительные структуры федерального, регионального и местного уровней, включая органы полиции, ГИБДД, а также судебные и контролирующие;
- 3) по технологии и формам их деятельности: функционально — отраслевая, территориальная, сетевая.

Наиболее важной является *функция анализа*, которая выполняется не только на начальной стадии выработки управленческого решения, но и на всех последующих стадиях, когда необходимо проанализировать и оценить результаты, полученные в процессе осуществления других функций управления. Как правило, должен проводиться системный анализ, основными задачами которого являются:

- 1) структуризация, предполагающая разделение на составные части анализируемых сложных процессов, явлений и объектов, выявление их свойств и особенностей, рассмотрение последних во взаимосвязи и взаимозависимости, в обобщенном целостном представлении;
- 2) выделение ведущего звена (ранжирование факторов), влияющего на функционирование объекта, достижение цели его развития;
- 3) сопоставимость вариантов анализа по объему, качеству, срокам, надежности, методам получения и адекватности информации и т.п.

В процессе анализа и оценки управленческих решений, а также результатов, полученных на последующих стадиях их выработки и реализации, рекомендуется придерживаться следующих принципов:

- 1) учет фактора времени;
- 2) учет затрат и результатов за жизненный цикл объекта;
- 3) комплексность оценки экономической эффективности.

Комплексный подход к государственному управлению национальной экономики в условиях глобализации требует применения и использования разнообразных методов планирования и прогнозирования, предназначенных для научного обоснования и определения целей социально-экономического развития страны, а также путей их достижения. Необходимы, таким образом, макроструктурные прогнозы развития национального хозяйства, результаты которых могут составить основу для применения стратегического управления и планирования, индикативного прогнозирования, программно-целевого планирования, проектно-инвестиционного планирования и управления.

Для научного обоснования и выявления долгосрочных целей и потребностей социально-экономического развития, разработки экономической доктрины, концепции и стратегии развития страны требуется применение методов стратегического анализа прогнозирования и планирования.

Стратегическое планирование развития национальной экономики — это вид научно-практической деятельности государства и других субъектов хозяйствования (экономических агентов), направленный на разработку и оптимизацию их (последовательных, параллельных или смешанных) действий к

поставленной цели, достижение которой в установленные сроки радикальным образом изменяет в сторону улучшения положение национальной экономики в мировой хозяйственной системе. Применительно к экономике страны и отдельных ее регионов могут быть разработаны соответствующие стратегии:

- на макроуровне, связанные с формированием и научным обоснованием внешнеэкономической доктрины, или политики, осуществляемой той или иной страной или группой стран, региональной интеграционной группировкой, блоком, союзом и т.д.;
- на уровне отрасли, сектора экономики или проблемы (наука, образование, вооружение, ЭВМ, энергетика, транспорт и т.д.);
- на уровне фирмы (проникновение на рынки соответствующей продукции и услуг, освоение новой технологии, повышение качества продукции, снижение цены и т.д.).

Стратегия внешнеэкономической деятельности основывается на внешнеэкономической доктрине, геополитике, концепции, программах и прогнозах социально-экономического развития страны.

Внеэкономическая доктрина — это система экономических взглядов, теоретических положений и принципов, определяющих или устанавливающих долговременные ориентиры социально-экономического развития страны, принципы ее функционирования и вхождения в мировую хозяйственную систему, а также способы достижения этих ориентиров. Содержание экономической доктрины во многом предопределяется геополитическими условиями.

Геополитика — политологическая концепция, согласно которой политика государства, в основном внешняя, предопределяется географическими факторами (положение страны, природные ресурсы, климат и др.)¹.

Политика² — сфера деятельности, связанная с отношениями между социальными группами, сутью которой является оп-

¹ В международной практике это определение использовалось для оправдания внешней экспансии (особенно фашизма). Употребляется также для обозначения определенного влияния географических факторов на внешнюю политику государств (геополитическая стратегия и т.п.).

² Политика — государственные или общественные дела (от греческого слова «полис» — государство).

ределение форм, задач, содержания деятельности государства. *Внешняя* политика охватывает сферу отношений между государствами, *внутренняя* — основные направления деятельности государства (экономика, социальная, культурная, техническая и другие сферы).

Цель — выраженное количественно и/или качественно будущее состояние объекта управления, достижение которого обеспечит решение проблемы, удовлетворение потребностей и интересов субъектов. Большое значение при выборе цели имеет ее комплексное обоснование, так как при необоснованном выборе цели потери, связанные с ее достижением, могут на много порядков превышать получаемую экономию.

Концепция — комплекс основополагающих идей, принципов, правил, раскрывающих сущность и взаимосвязи данного явления или системы и позволяющих определить систему показателей, факторов и условий, способствующих решению проблемы, формированию стратегии экономической интеграции, установлению правил поведения экономических субъектов, ее осуществляющих.

Дерево целей — структурированная, построенная по иерархическому принципу (ранжированная по уровням) совокупность целей системы, подпрограммы, плана, в которой выделены: главная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и т.д. уровней («ветви дерева»).

Разные авторы по-разному подходят к раскрытию сущности стратегического анализа и планирования. Одни считают, что это процесс, порожденный результатами изучения внутренней и внешней среды организации. Его цель — помочь организации оптимизировать свои сильные стороны и минимизировать слабые, воспользоваться открывающимися возможностями и защититься от надвигающихся опасностей. Стратегическое планирование начинается, по их мнению, с видения того, какой должна стать организация в будущем, и представляет собой некую структуру выбора. Другие рассматривают процесс стратегического планирования как процесс разработки процедур и операций, необходимых для достижения будущего. Они различают долгосрочное планирование как процесс организационного обновления и трансформации. При этом они указывают на

еще одно отличие долгосрочного планирования от стратегического: в долгосрочном планировании цели и проекты основаны на предположении организационной стабильности, тогда как в стратегическом планировании роль организации всегда исследуется в контексте ее окружения. Стратегическое планирование обеспечивает организацию инструментом адаптации ее услуг и деятельности для удовлетворения изменяющихся потребностей окружения.

Стратегический анализ бизнеса должен начинаться с анализа бизнес-идеи, и это не случайно. Дело в том, что у организации, не имеющей собственной бизнес-идеи, не может быть и собственного бизнес-пространства, следовательно, в данном случае невозможно оценить ее стратегические позиции, а принять стратегические решения относительно дальнейшего существования и развития и тем более выстроить какой-то план действий просто невозможно.

Если бы организация существовала в статическом окружении, в котором бы не происходило никаких изменений, тогда бы и не было необходимости в стратегическом планировании. Но наше окружение постоянно меняется с точки зрения экономики, технологии, политики, общества, культуры.

Поэтому стратегический анализ и планирование являются средством адаптации к таким изменениям и создания будущего организации в контексте этих изменений.

Стратегия планирования должна опираться на существующие реалии и долгосрочные приоритеты социально-экономического развития страны. В связи с этим, с нашей точки зрения, первостепенное значение получают такие факторы, как обоснование оптимальных соотношений в развитии внутреннего и внешнего экономического потенциалов, а также — между экспортом и импортом в ВВП и внесение с учетом полученных результатов соответствующих коррективов в стратегию и тактику либерализации ВЭД. Внешнеэкономическая политика в значительной степени является отражением внутреннего политического и экономического курса государства.

Однако верно и обратное: внешняя политика оказывает влияние на этот внутренний курс, способствуя или затрудняя его практическую реализацию. В связи с этим возникает необ-

ходимость обоснования степени открытости национальной экономики в первую очередь по таким направлениям экономической интеграции, как активное использование различных форм совместного предпринимательства путем создания финансово-промышленных групп (ФПГ), транснациональных компаний (ТНК), совместных предприятий (СП); эффективная и целенаправленная инвестиционная политика, стимулирующая ускоренное привлечение иностранного капитала в реальный сектор экономики, обеспечивающая повышение его конкурентоспособности; эффективное использование теории сравнительных преимуществ страны в международном разделении труда на основе всемерного развития зоны свободной торговли, свободных экономических зон, технопарков, технополисов, Таможенного, Транспортного, Энергетического, Платежного союзов и других форм международной экономической интеграции.

Повышение эффективности использования внутреннего экономического потенциала необходимо ориентировать на обеспечение возможно более полной сбалансированности интересов государства и частного капитала, создание условий ускоренного экономического роста. Необходимо всемерно осуществлять планирование — как стратегическое, так и тактическое. Противопоставление планирования свободному рынку, как это делалось до сих пор, может завести страну в экономический беспредел. Как известно, стратегическое планирование может осуществляться в различных формах, наиболее распространенными из которых в настоящее время являются индикативное планирование, программно-целевое планирование (см. 9.3), инвестиционное планирование. Указанные и другие виды стратегического планирования осуществляются на макро- и корпоративном уровнях.

При этом одной из главных задач **индикативного планирования** является осуществление функций централизованного, общегосударственного маркетинга, ориентирующего хозяйствующих субъектов в вопросах складывающихся и ожидаемых тенденций развития конъюнктуры рынка. В этом смысле индикативное планирование следует рассматривать как механизм государственной ориентации экономики с целью повышения ее

конкурентоспособности. Макропоказатели индикативного плана не «разверстываются» по «исполнителям», которые участвуют в их реализации лишь постольку, поскольку это соответствует их интересам. В данном обстоятельстве заключается принципиальное отличие индикативного планирования от директивного. Если в последнем роль рынка была вспомогательной, а цены выполняли главным образом планово-учетную функцию, то индикативное планирование призвано предвосхитить (и по возможности скорректировать в лучшую сторону) будущую траекторию развития рыночной экономики. Таким образом, индикативное планирование в гораздо большей степени отражает не интересы хозяйствующих субъектов, а общественные интересы. Индикативное планирование осуществляется с учетом складывающейся рыночной ситуации, на основе рыночных сигналов и стимулов.

К сожалению, теория и методология индикативного планирования на данном этапе социально-экономического развития отечественной практикой управления используются недостаточно эффективно. Преобладают работы, описывающие зарубежный опыт и почти не содержащие конкретных выводов и рекомендаций относительно применения и использования индикативного планирования в России и других странах СНГ. Нет и общепризнанного определения понятия «индикативное планирование». Должная ясность в оценке его роли и перспектива эволюции отсутствуют и в зарубежных источниках, а среди практиков в контексте либерализации и глобализации мирохозяйственной системы отчетливо наблюдается пессимизм относительно эффективности этого вида планирования.

Принцип равноправных взаимодействий государственных институтов с хозяйствующими субъектами является определяющим в организации индикативного планирования. Индикативное планирование в данном случае выступает одновременно и методом регулирования национальной экономики, формирования межгосударственных связей и инструментом их саморегулирования. Индикативное планирование, таким образом, можно представить в качестве инструмента координации интересов и экономических отношений межгосударственных, на-

циональных и негосударственных субъектов¹ управления, сочетающего госрегулирование с рыночным и нерыночным саморегулированием экономики, основанного на разработке системы параметров (индикаторов) социально-экономического развития страны и определения общенациональных приоритетов.

Следовательно, в данной трактовке индикативного планирования обязательные и прогнозные аспекты плана разделены более четко.

Таким образом, по мере развития смешанной экономики и глобализации рынков (прежде всего в общеевропейских масштабах) индикативное планирование все более отчетливо трансформируется в стратегическую свою форму. Об этом, в частности, свидетельствует опыт ряда европейских стран, в которых идея стратегического планирования получила свое воплощение в выборе главных приоритетов развития национальной экономики, ведущую роль в реализации которых осуществляет государство. Например, во *Франции* в 10-м индикативном плане развития этой страны (1989–1992 гг.) было установлено 6 главных направлений развития (укрепление национальной валюты и обеспечение занятости, образование, научные исследования, социальная защита населения, обустройство территории, обновление государственных служб), каждое из которых получило статус целевой государственной программы, обеспеченной системой различного рода финансовых преференций. Аналогично трактуются функции **стратегического планирования** американским правительством: как «поиск новых решений для достижения конкуренции, развития всестороннего сотрудничества, максимального содействия продуктивности экономической политики, основанной на полном доверии и финансовой поддержке региональных и местных властей».

С развитием мировых региональных экономических интеграционных группировок определенную практическую востре-

¹ Под негосударственными носителями экономического управления понимаются институты местного самоуправления, управленческие органы корпораций, финансово-промышленных групп и других хозяйствующих единиц, саморегулируемые организации участников рынков и т.д.

бованность получили разработки межгосударственных социально-экономических, научно-технических, экологических и других программ и проектов. Если применительно к национальным и региональным системам теория и практика **программно-целевого планирования** достаточно хорошо разработана, то для межгосударственного уровня эти проблемы находятся пока еще на начальном этапе исследования.

Планирование может быть директивным, индикативным, программным, стратегическим, тактическим, оперативным. Результаты выполнения этой функции обоснования управленческих решений, как правило, находят свое отображение в стратегии или же в программе социально-экономического развития страны на долгосрочный или же среднесрочный период.

Планирование и прогнозирование охватывают все сферы общественной деятельности: социальную, производственную, экологическую, политическую, научно-исследовательскую, духовную и т.п.

Завершающей стадией планирования является проектирование, основная задача которого заключается в разработке проекта и программы реализации запланированных мер и мероприятий, обеспечивающих достижение поставленных целей и задач. ■■■■■

В процессах прогнозирования, планирования и проектирования необходимо придерживаться следующих принципов: ранжирование объектов по их важности; вариантность способов достижения целей и задач; сбалансированность потребностей и ресурсов; согласованность осуществляемых мер с состоянием внешней среды; преемственность перспективных и текущих мероприятий; социальная ориентированность планируемых и проектируемых мер; экологическая безопасность; экономическая эффективность и др.

Основными задачами планово-прогнозных обоснований управленческих решений на разных уровнях управления являются выявление условий и факторов, обеспечивающих соответствие между показателями совокупного спроса и совокупного предложения. Принципиальная схема решения этой задачи приведена на рис. 10, а на рис. 11 показана принципиальная

Раздел IV. Методические основы обоснования управленческих решений

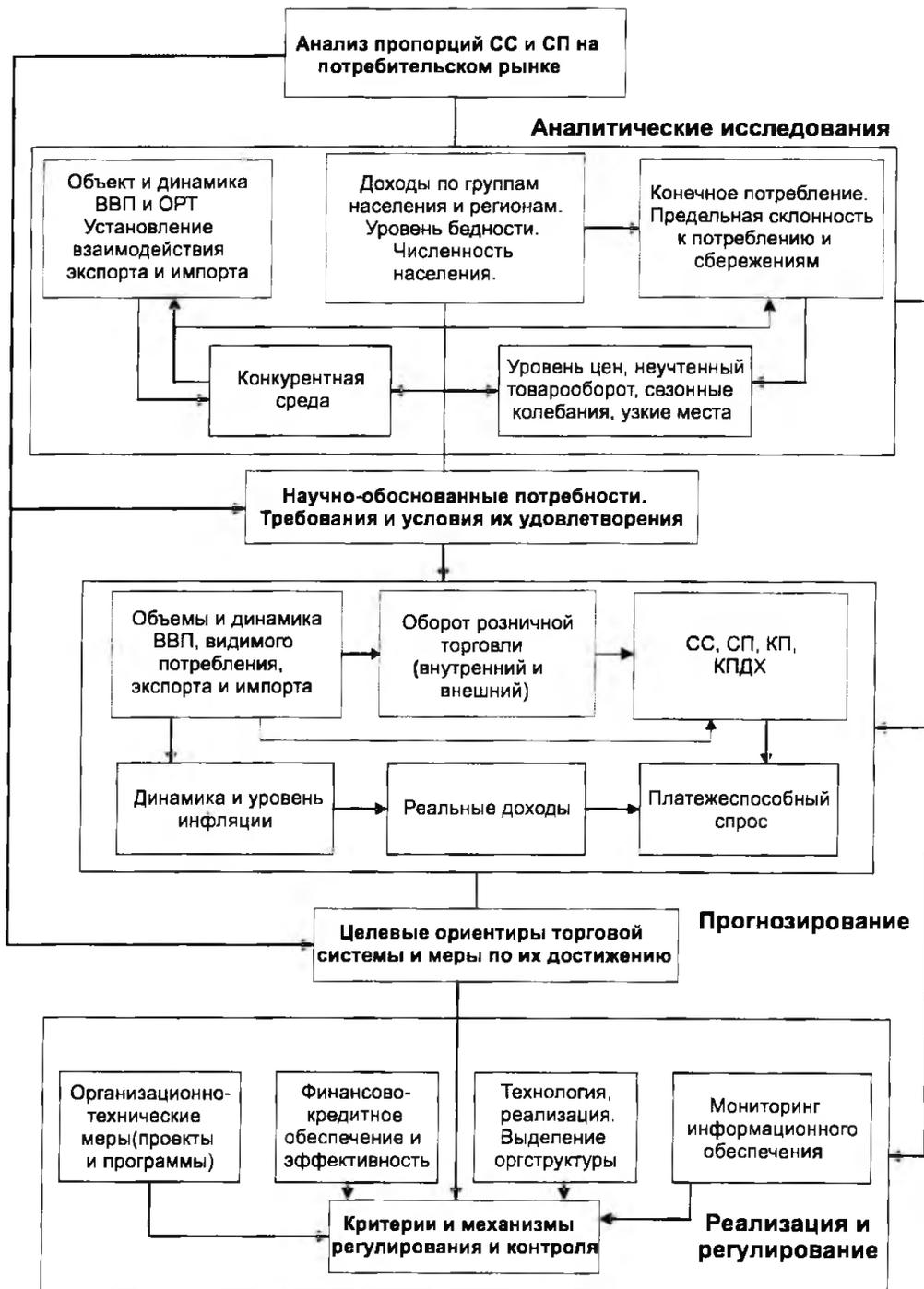


Рис. 10. Принципиальная технологическая схема обеспечения процесса регулирования совокупного спроса (СС) и совокупного предложения (СП)

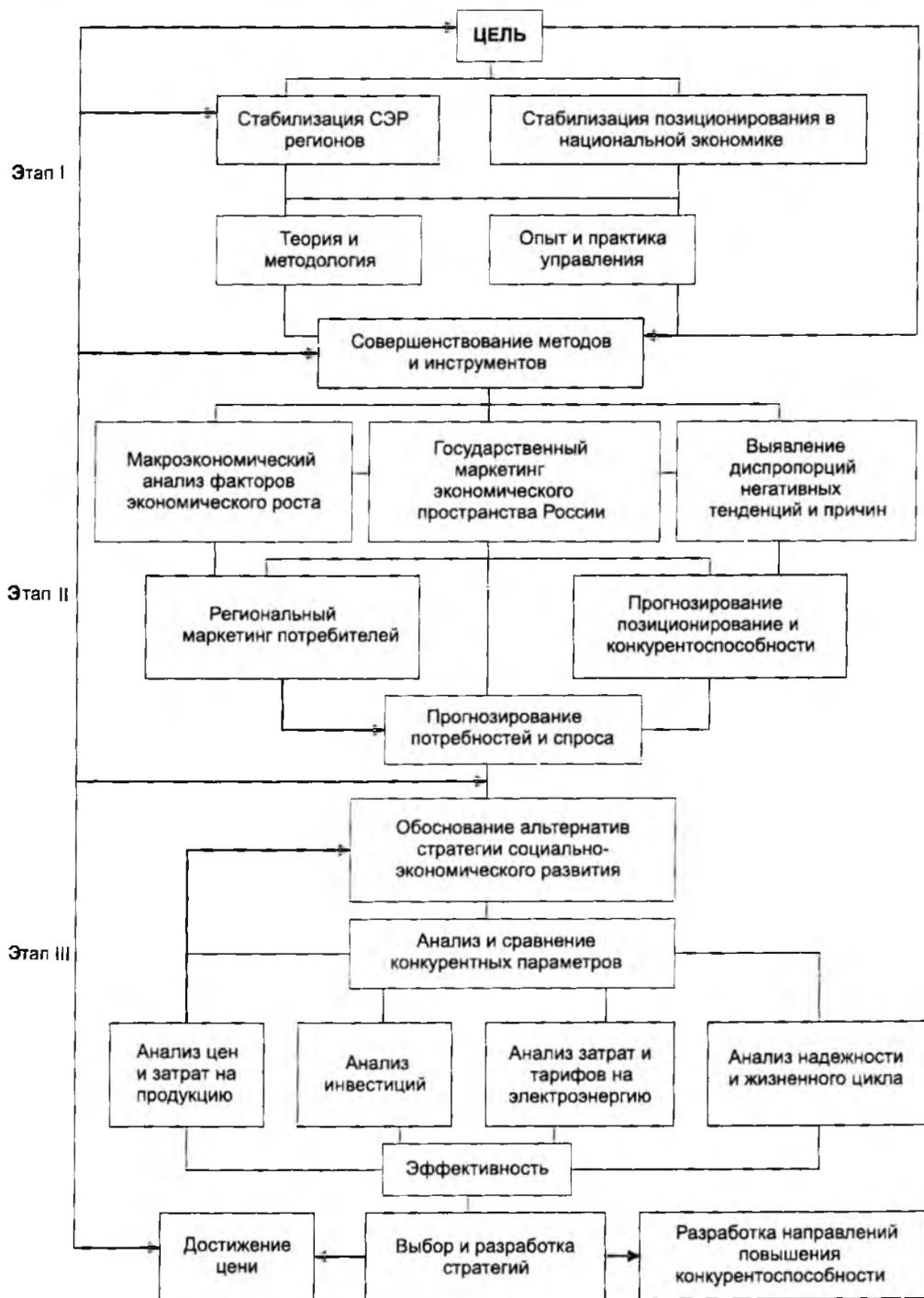


Рис. 11. Принципиальная структурно-функциональная схема разработки стратегии развития региона

структурно-функциональная схема разработки стратегии развития региона.

В современных условиях становления рыночных отношений в Российской Федерации необходимо значительно активизировать процесс инвестирования капитала в развитие экономики. При этом особую значимость приобретает процесс планирования инвестиций.

Если ранее в условиях командной экономики инвестиционные проекты являлись частью государственных планов, то с переходом экономики на рыночные формы хозяйствования возникает необходимость в пересмотре системы планирования инвестиций как на общегосударственном, так и на корпоративном (частном) уровне.

Инвестиционное планирование заключается в составлении прогнозов наиболее эффективного вложения финансовых ресурсов в земельные участки, производственное оборудование, здания, природные ресурсы, развитие продукта, ценные бумаги и другие активы.

Планирование инвестиций является стратегической и одной из наиболее сложных задач. Оно заключается в определении объемов и характера работ в каждом из запланированных этапов, сроков их реализации и необходимых для этого ресурсов.

Инвестиционные планы должны быть ориентированы на постоянно меняющиеся (динамичные) рыночные процессы. В таких условиях процессы планирования приобретают следующие основные аспекты:

- уменьшение сферы регулируемости факторов и условий, воздействующих на результативность инвестиционной деятельности;
- непрерывность планирования;
- повышение сложности выполняемых расчетов;
- обеспечение оптимальности принимаемых решений.

Для успешной реализации любого инвестиционного проекта необходима разработка системы планов: концептуальных, стратегических, тактических, которые в свою очередь подразделяются на текущие и оперативные.

9.2. Содержание прогностической функции управления

Прогнозирование — процесс выработки научно обоснованного суждения о возможных состояниях социально-экономической системы (или же объекта в ее составе) в будущем, об альтернативных путях и сроках его осуществления.

Процесс разработки прогнозов называется прогнозированием, а научная дисциплина о закономерностях разработки прогнозов — *прогностикой*. Прогноз в системе управления является предплановой разработкой многовариантных моделей развития объекта управления. Однако роль этой функции управления социально-экономическим развитием страны или же другого какого-либо объекта и процесса общественной деятельности отнюдь не умаляется. Один из основателей современного менеджмента *Анри Файоль* отмечал: «Управлять — это предвидеть, а предвидеть — это уже почти действовать».

Прогнозирование, как правило, выполняется на следующей за аналитической стадией управления, которую часто называют *предплановой*. Основное предназначение прогнозирования заключается в научном обосновании целевых ориентиров развития объекта или управляемого процесса и определении наиболее рациональных и эффективных направлений и путей достижения прогнозируемых ориентиров. Эту функцию можно обозначить как целеполагающую или же целеориентирующую. Документальное оформление результатов выполнения этой функции, как правило, получают в концепции экономического и социального развития национальной экономической системы на долгосрочный, а иногда и на дальнесрочный период.

Объектами прогнозирования являются процессы, управление которыми в момент выработки прогноза либо совсем невозможно, либо возможно, но не в значительной степени, либо возможно, но требует учета влияния факторов, не поддающихся однозначному определению. В условиях рыночной экономики прогноз приобретает особую роль в качестве одного из наиболее востребованных инструментов регулирования.

Теория предвидения, которая является одним из краеугольных направлений теории познания, включает: прогностику, дигностику, эвристику, предсказание.

Понятийный аппарат прогностики, как науки, включает:

- 1) основы прогнозирования (основные понятия, принципы, виды прогнозов, параметры прогнозов, этапы прогнозирования);
- 2) объект прогнозирования (характеристики объекта, исходную информацию, анализ объекта прогнозирования);
- 3) аппарат прогнозирования (фактографические методы, экспертные методы, методы верификации).

Прогностика — наука для предсказания будущего. Прогностику как науку разрабатывает Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН и общественная Международная академия исследования будущего.

Диагностика в экономике — процесс распознавания проблемы и обозначения ее с использованием принятой терминологии, т.е. установление диагноза состояния исследуемого.

Эвристика — отрасль знания, изучающая творческое, неосознанное мышление человека. Эвристика как наука занимается построением эвристических моделей процесса поиска оригинального решения задачи.

Существуют следующие типы таких моделей:

- *модель слепого поиска*, которая опирается на метод проб и ошибок;
- *лабиринтная модель*, в которой задача рассматривается как лабиринт, а процесс поиска решения — как блуждание по лабиринту;
- *структурно-семантическая модель*, которая исходит из того, что в основе эвристической деятельности по решению задачи лежат принципы построения системы моделей, которая отражает семантические отношения между объектами, входящими в задачу.

Предсказание — выведение описания нового, еще не существующего или еще неизвестного явления из установленного общего положения и начальных условий.

Предсказание играет особую роль в подтверждении и укреплении научной теории. «Если прогресс науки является непрерывным и ее рациональность не уменьшается, — пишет К. Поппер, — то нам нужны не только успешные опровержения, но также и позитивные успехи. Это означает, что мы должны дос-

гачо часто создавать теории, из которых вытекают новые предсказания, в частности, предсказания новых результатов, и новые проверяемые следствия, о которых никогда не думали раньше» (44).

Целеполагание — процесс выбора одной или нескольких целей с установлением параметров допустимых отклонений для осуществления идеи. Часто понимается как практическое осмысление своей деятельности человеком с точки зрения постановки целей и их реализации наиболее экономичными средствами.

Основными *принципами прогнозирования* являются: системность, комплексность, непрерывность, вариантность, верифицируемость (достоверность), адекватность, оптимальность, эффективность.

Основными *этапами прогнозирования* являются:

- 1) **предпрогнозная ориентация** — совокупность работ, предшествующих разработке задания на прогноз и включающих: определение объекта, формулировку цели и задач, период основания (ретроспекции) и период упреждения (перспективы);
- 2) **разработка задания на прогноз;**
- 3) **прогнозная ретроспекция** — исследование истории развития объекта прогнозирования и систематизированное описание;
- 4) **прогнозный диагноз** — исследование систематизированного описания объекта прогнозирования с целью выявления тенденций развития и выбора методов прогнозирования;
- 5) **прогнозная проспекция** — разработка прогноза по результатам прогнозного диагноза;
- 6) **верификация прогнозов** — оценка достоверности и точности прогноза и проверка его обоснованности;
- 7) **корректировка прогноза** — уточнение прогноза на основании его верификации или дополнительных данных;
- 8) **синтез результатов прогнозирования.**

План — это система целевых и ресурсных показателей развития экономической системы, функционирования конкретного объекта, указывающих на:

- 1) этапы и способы достижения цели и задач;
- 2) распределение ресурсов;

3) определение ожидаемых результатов и способов их использования.

■ Процесс разработки плана, а также научную дисциплину о закономерностях разработки планов называют планированием. ■ Как вид управленческой деятельности планирование предполагает разработку таких вариантов управленческих решений (в ■ виде проектов программ с обоснованием их оптимальности и ■ возможности их выполнения), которые соответствуют критерию ■ эффективности.

9.3. Программно-целевое планирование

Методология программно-целевого управления развитием регионов широко распространена в экономически развитых странах, где показала свою эффективность и результативность. Основу этого метода составляет формирование целей, соответствующих ресурсам, необходимым для их реализации, в рамках определенной программы. Отдельная программа представляет собой взаимосвязанные мероприятия, направленные на реализацию одной или нескольких целей. В результате достигается максимальная эффективность планирования и управления региональным экономическим развитием. Основу этого метода составляет программа — совокупность мероприятий, необходимых для реализации определенной цели.

Метод программно-целевого планирования активно используют Япония, США, ЕЭС. В России же эффективность реализации и совокупный эффект от реализации федеральных целевых программ невелики, так как повсеместно наблюдаются недоработки на всех этапах программно-целевого планирования. Одновременно с этим целевые программы являются действенным механизмом для создания условий системного и комплексного развития регионов, решения насущных проблем региональной экономики. Они представляют собой гибкий инструментальный обеспечения эффективной и долгосрочной региональной экономической политики на основании рационального управления региональными экономическими процессами.

Под программой в макроэкономическом стратегическом планировании понимают научное предвидение состояния какого-либо объекта управления в определенном периоде, основанное на четком определении цели и системе мероприятий, обеспечивающих достижение этой цели, согласованных между собой по ресурсам, срокам исполнения и исполнителям.

Программы разрабатываются на любом уровне управленческой иерархии и должны содержать: перечень основных, решаемых задач, совокупность и последовательность мероприятий, расчет прямых и сопряженных затрат, распределение заданий, ресурсов и мероприятий по исполнителям и срокам.

Программы могут быть целевыми, ресурсными, социальными, экологическими, научно-техническими, отраслевыми, корпоративными, ведомственными, региональными, муниципальными, межгосударственными и др. Их статус формируется и определяется в зависимости от цели, источников финансирования, заказчика и т.п. (рис. 12).

Программа — это адресный, различной степени директивности документ, содержащий систему согласованных по срокам, ресурсам, исполнителям социально-экономических, производственных, финансовых, научно-исследовательских, организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих достижение поставленных целей и задач наиболее эффективными путями и в установленные сроки.

Особое место в системе программ, разрабатываемых в процессе прогнозирования и планирования, занимают *целевые комплексные программы*.

Федеральные целевые программы разрабатываются институтами и ведомствами по заданию Правительства РФ и в качестве федерального закона утверждаются Государственной думой РФ. В этом процессе существует и ряд проблемных сторон, например, недостаточно проработан механизм выбора проблем, на решение которых будут направлены ФЦП, а также в большинстве случаев носит формальный характер проработки необходимости использования финансовых ресурсов. В результате может снизиться эффективность применения этого метода управления.

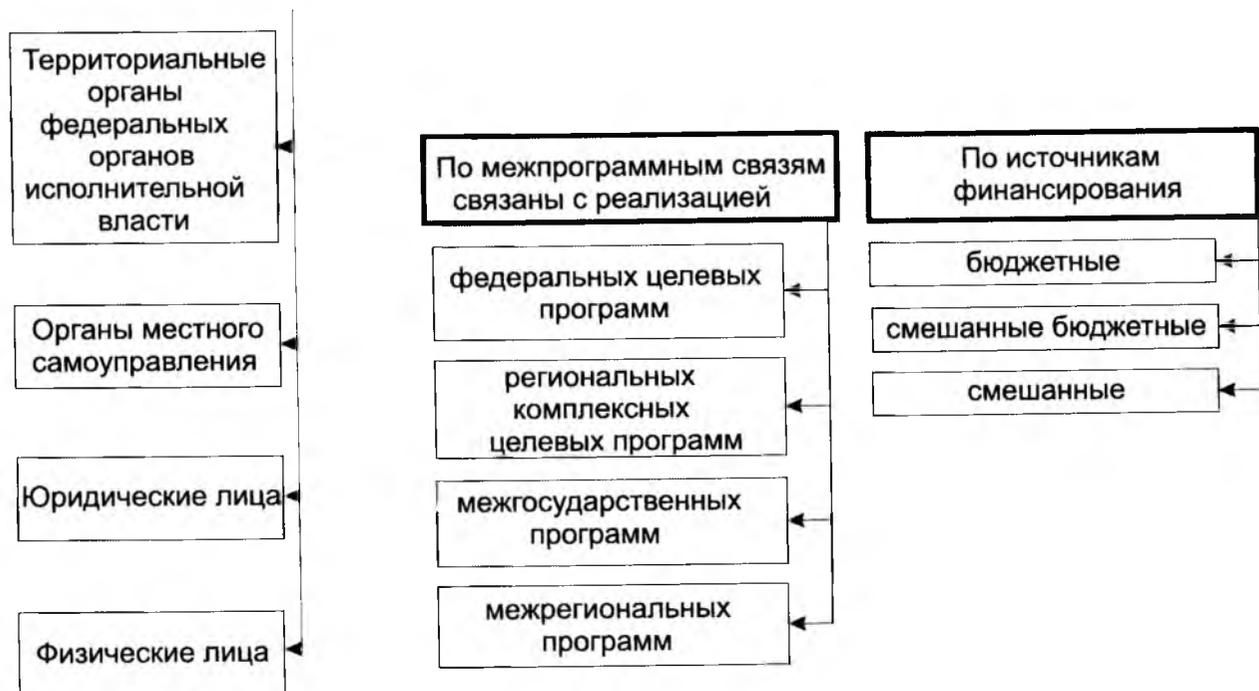
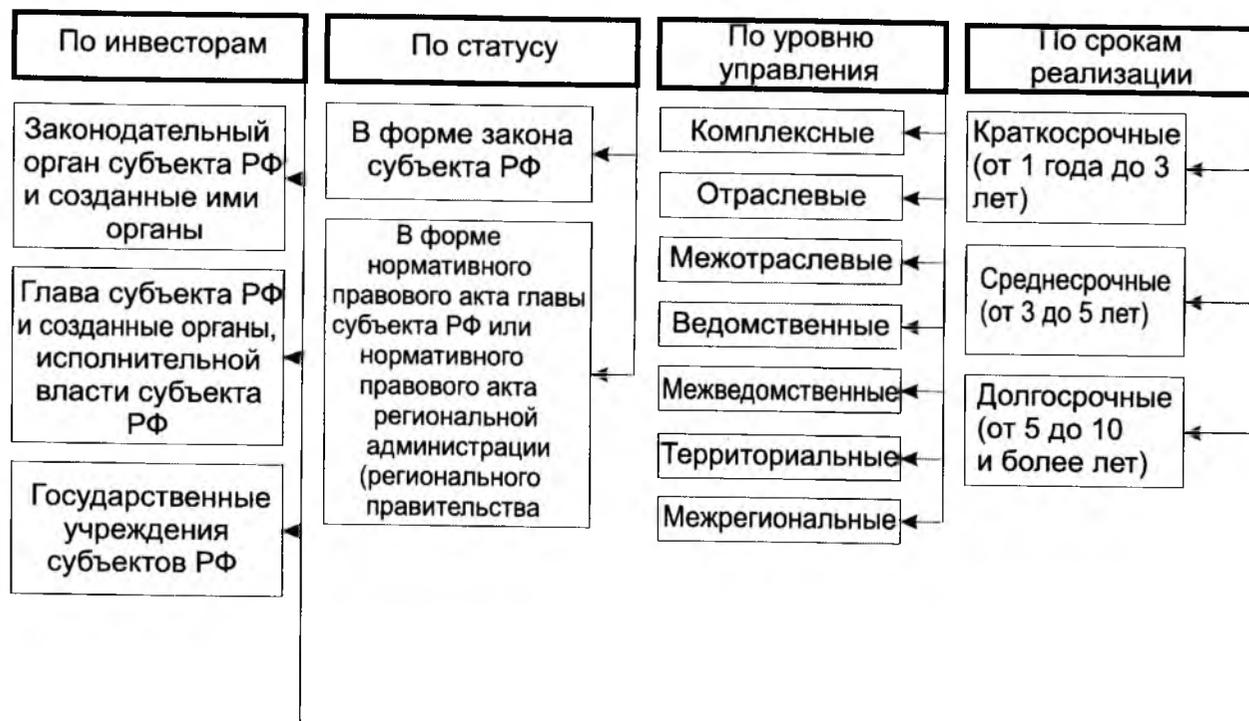


Рис. 12. Унифицированная система региональных целевых программ

Целевая комплексная программа представляет собой организационную форму управления, направленную на решение в установленные сроки той или иной приоритетной проблемы социально-экономического развития в масштабе всей национальной экономики, отдельного сектора, отрасли или региона, а также межотраслевой, межведомственной или межрегиональной проблемы.

Комплексные целевые программы можно разделить на *федеральные* и *региональные*. К ним следует добавить еще функциональные программы, такие, например, как «Дети России», «Федеральная миграционная программа» и др.

Федеральные комплексные целевые программы различаются *по значимости* (программа социально-экономического развития РФ, президентские целевые программы и т.д.), *по срокам* (среднесрочные, стратегические, долгосрочные и др.), *широте охвата проблемы* (отраслевые, межотраслевые, социальные и др.), *по целям и конечным результатам, уровням управления* (федеральный, региональный, муниципальный).

Региональные комплексные целевые программы, в свою очередь, различаются *по целям, уровням управления* (федерального, регионального или муниципального, а также специального значения) и т.д.

Целевые комплексные программы по своему содержанию подразделяются еще на ряд видов:

- 1) *по уровню значимости* программы могут быть межгосударственные, государственные и собственно региональные.
- 2) *по территориальной принадлежности* — внутрирегиональные (республиканская, краевая, областная, городская) и межрегиональные.
- 3) *по функциональной ориентации* — научно-технические (инновационные), социально-экономические, производственно-технические, инвестиционные, организационно-хозяйственные, экологические и т.д.).

Межгосударственная программа — увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс научно-исследовательских, социально-экономических, научно-технологических, производственно- хозяйственных, торгово-посреднических и других разработок, а также организационно-экономических мероприятий по их обеспечению, выполняемый эконо-

мическими агентами государств — участников программы и направленный на получение новых знаний об основных закономерностях и свойствах общественных и природных явлений, а также на эффективное решение социально-экономических проблем этих государств, включая создание образцов конкурентно способной на мировом рынке продукции для ее последующего производства с целью удовлетворения национальных потребностей и расширения экспортных возможностей.

«Государство — участник Программы» — это государство, подписавшее межправительственное соглашение о сотрудничестве по выполнению Программы и обеспечившее выполнение своих обязательств по ее реализации необходимыми финансовыми и иными ресурсами, объемы которых определены в рамках данной Программы.

Для организации разработки и реализации совместных межгосударственных проектов и программ, создания зон свободной торговли, таможенного, транспортного и других блоков и союзов, ТНК, ФПГ могут быть использованы **методы инвестиционного бизнес-планирования и проектирования** как на межгосударственном, так и на национальном, корпоративном и внутрифирменном уровнях. В этом случае создается комплексная система планирования и прогнозирования процессов ВЭД, позволяющая существенно повысить эффективность вхождения национальной экономики в мировую хозяйственную систему.

Разработка целевых комплексных программ в настоящее время осуществляется поэтапно. Составляется перечень важнейших проблем. Выделяется определенная проблема и выдается исходное задание на разработку программы для ее решения, в которой определяются цели и участники программы, лимиты ресурсов, другая необходимая информация.

Уточняются количественные параметры, характеризующие цели программы, и определяются задачи ее реализации по периодам. Основная цель программы, как правило, распределяется по ее составляющим, образуя упорядоченную иерархию задач, отражающую внутреннюю структуру решаемой проблемы.

Исходя из построенной иерархии целей формируются состав заданий и комплекс мероприятий для реализации программы с указанием последовательности этапов ее выполнения.

Рассчитываются основные показатели программы, ресурсное обеспечение и полные затраты на него. Формируются перечни материальных ресурсов с указанием поставщиков и получателей, определяется экономический эффект.

Осуществляются оформление программных документов, согласование и утверждение программы. Программы увязываются во времени, по ресурсам и исполнителям.

Региональные программы классифицируют по нескольким признакам: территориальная принадлежность, функциональная ориентация, содержание решаемых проблем, масштабность решаемой задачи, отраслевая локализация, характер возникновения проблем и др.

Каждая региональная программа, таким образом, характеризуется несколькими классификационными признаками. Например, конкретная региональная программа может быть по *уровню значимости* – федеральной, по *территориальной принадлежности* – областной, по *функциональной ориентации* – экологической, по *масштабности* (комплексности) программной проблемы – узкоспециализированной, по *продолжительности реализации* – среднесрочной и т.д.

При отборе проблем при программной разработке и реализации на федеральном уровне следует исходить из:

- 1) особой их значимости для осуществления крупных структурных изменений и повышения эффективности развития конкретных отраслей и регионов, образования и социальной сферы, для обеспечения экологической безопасности и рационального природопользования;
- 2) сжатости сроков решения этих проблем и необходимости концентрации ресурсов;
- 3) взаимосвязанности соответствующих мероприятий (заданий), обеспечивающих целевое управление межотраслевыми связями технологически сопряженных отраслей и производств.

Приоритетность проблемы делает ее предметом будущей программы, а конкретность цели определяет всю последующую процедуру разработки и утверждения программы.

Поскольку программы не всегда ориентированы на комплексное решение возникающих проблем регионального разви-

тия, по нашему мнению, было бы полезным составить перечень потенциальных зон программного регулирования социально-экономического развития регионов, включив в них отсталые и депрессивные территории, в которых отсутствуют действующие механизмы, научно-технические ресурсы и естественно-природные условия саморазвития, а также такие территории, которые нуждаются в ресурсной поддержке будущих «точек определяющего роста». Такие зоны следовало бы объявить сферами приоритетного программного финансирования с предоставлением гарантий государственного участия; не исключено, что в отдельных случаях было бы полезно придание соответствующим расходам статуса защищенных статей бюджетов всех уровней.

В настоящее время программы не отвечают одному из обязательных требований — решению небольшого числа наиболее приоритетных, самых острых и неотложных региональных проблем. При отсутствии централизованной информации о таких проблемах, общепринятой методики их сравнительной оценки и ранжирования, государственно выраженного интереса к их объективной оценке российскую региональную политику вообще нельзя рассматривать как приоритетно ориентированную.

Однако в том случае, когда речь идет о необходимости наиболее эффективного распределения весьма небольших средств на реализацию однотипных мер государственной поддержки регионов (и в первую очередь программ), ранжирование решаемых проблем и конкурсный отбор предложений о разработке и реализации соответствующих программ представляются необходимыми.

Для этого могут быть предложены следующие меры:

- 1) разработка порядка формирования ежегодно обновляемого официального перечня наиболее острых региональных проблем — потенциальных объектов программ. Объектом программ должны стать конкретные, поддающиеся решению проблемы (а не регионы и их социально-экономическое развитие);
- 2) установление формализованной процедуры отбора приоритетных проблем из указанного перечня, для реализации которых могут быть гарантированы бюджетные ресурсы;

- 3) организация по тем же критериям конкурса предложений для включения их в проект правительственных предложений федеральных программ в будущем финансовом году. Отбор должен быть организован гласно и открыто;
- 4) установление порядка прохождения предложений о разработке программ через процедуры разработки и утверждения федерального бюджета на очередной год; обязательность представления в Госдуму материалов конкурсного отбора программ.

Осуществление таких предложений не представляет серьезной трудности, а незначительные дополнительные затраты могут сразу окупиться за счет исключения малоэффективных программ. В то же время это позволит если и не полностью, то хотя бы в определенной части (в зоне действия программ) впервые ориентировать региональную политику на выявленные на конкурсной основе приоритеты.

Расходование госбюджетных средств на разработку и реализацию программ требует постоянного контроля. Предлагается ввести оценку эффективности результативности программ.

Под эффективностью региональных программ следует понимать прямую экономическую эффективность (выгодность) решения поставленных задач именно на основе реализации включенных в программу заданий. Иначе говоря, следует определить, насколько предложенный вариант достижения цели экономически выгоднее всегда имеющихся альтернативных вариантов.

Кроме того, полезно и практически возможно оценить экономическую эффективность предложенных в программе специальных механизмов (стимулов, льгот).

Было бы полезно также оценивать эффект затрат на решение поставленной проблемы в программном варианте по сравнению с вариантом, когда подобная программа не будет разрабатываться и выполняться, т.е. оценить последствия развития региональной ситуации без использования предложенной программы.

Результативность программы следует понимать, во-первых, как меру соответствия ее ожидаемых результатов поставленной цели, во-вторых, как степень приближения к последней, и в-третьих, как прямые позитивные воздействия на социальную,

демографическую, экологическую ситуацию в регионе, а также на определяющие ее параметры экономического развития.

При оценке результативности программы по второму из этих критериев важно максимально корректно выразить качественно-количественные параметры программной цели, а в ряде случаев и конкретизирующих ее задач. Это должно быть делом самих разработчиков программ, обязательным условием включения предлагаемых заданий в состав любой программы, финансируемой из федерального бюджета.

Следует ввести в практику порядок, по которому экспертиза выполнения программ должна быть комплексной и не замыкаться только на финансовых вопросах. Главное для каждой программы – достижение результатов и обеспечение эффективности каждой программы, и в этом направлении следует переориентировать деятельность института экспертизы проектов целевых программ и хода их реализации.

9.4. Формирование и реализация приоритетных национальных проектов в регионах Российской Федерации

Идея разработки и включения механизма проектного проектирования (приоритетных национальных проектов) является президентской инициативой, прозвучавшей в начале сентября 2005 г. В частности, в состав этих проектов было предложено включить «Доступное жилье», «Образование», «Здравоохранение», «Продовольствие». Основная работа по реализации указанных проектов была возложена на Правительство РФ, контроль за деятельностью которого должен был вести Совет при Президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов, созданный Указом Президента РФ от 21 октября 2005 г. № 1226. Реализация национальных проектов, начавшаяся 1 января 2006 г., должна была финансироваться из федерального бюджета.

С этого периода в практике управления социально-экономическим развитием страны и региона широкое распространение получили методы и механизмы решения наиболее значимых национальных проблем на основе разработки и реализации приоритетных национальных проектов.

Главное преимущество применения проектно-приоритетного подхода для решения важных государственных проблем обусловлено тем, что этот механизм позволяет обеспечить органическую увязку целевых ориентиров социально-экономического развития всей страны с потребностями, интересами, имеющимися ресурсами, особенностями и возможностями ее территориальных звеньев. В данном случае создаются условия для усиления и повышения эффективности взаимодействий, формирующихся между хозяйственными субъектами и органами управления, функционирующими в разных секторах экономики на конкретной территории и использующими ее природно-ресурсный, социально-демографический, производственно-технический и финансовый капитал для ускорения темпов экономического роста, улучшения жизненного уровня, удовлетворения потребностей населения, создания новых рабочих мест, повышения качества жизни.

Таким образом, особенностью проектно-ориентированного подхода решения крупной национальной задачи является то, что необходимость и главная цель ее реализации обосновывается и признается в качестве приоритетной на уровне центра, а достижение этой цели обеспечивается региональными и местными уровнями управления путем мобилизации финансовых и других видов ресурсов с учетом особенностей социально-экономического развития конкретных территорий.

При этом иницилирующие, координирующие, корректирующие и контролирующие функции исполнения национального проекта возлагаются в основном на соответствующие **структуры федерального центра**, а исполнение, прогнозно-аналитические, организационно-хозяйственные, экологические, информационные, кадровые — на **региональные органы управления**.

В настоящее время методические основы и механизмы выполнения указанных и других функций управления приоритетными национальными проектами на региональном уровне разработаны недостаточно. Каждый субъект при решении крупной национальной проблемы использует свои методы, механизмы, организацию с учетом особенностей их социально-экономического развития, которые не всегда позволяют получить ожидаемые результаты и наиболее эффективно использовать

имеющиеся и привлекаемые материалы, трудовые, финансовые, инвестиционные и другие ресурсы.

Среди схем достижения целей национальных проектов есть относительно простые, состоящие в прямом выделении денежных средств конечным получателям, и более сложные, в которых ассигнования из бюджетов работают через механизмы рыночной экономики. Последние в большинстве своем являются сравнительно новыми для российской жизни, и поэтому их отработка еще далеко не закончена.

В существующей системе управления экономикой страны и регионов понятие приоритетного национального проекта трактуется по-разному.

В частности, ученые Высшей школы экономики под большим национальным проектом понимают единую целевую программу с единым «заказчиком», «субподрядчиком» и «исполнителем».

То есть в данном случае рассматриваемое понятие смешивается с целевой программой решения той или иной крупной проблемы.

В США, Европе, Китае под национальным проектом подразумевается «механизм координации, увязки большого количества целей, разнонаправленных усилий многих «заказчиков», «авторов» и «контролеров» со значительным участием государства. Особенностью этого подхода к определению национального проекта является размытость целей его реализации, что может негативно повлиять на достижение оптимальных результатов.

Некоторые авторы увязывают понятие «национальный проект» с «методологией многоуровневого стратегического моделирования, позволяющего эффективно использовать междисциплинарный системный подход при его реализации. С этой точки зрения нельзя не согласиться, но она относится только к технологии управления проектами и не затрагивает целевые и ресурсные принципы формирования и выполнения проекта.

Под приоритетным национальным проектом следует понимать организационно-экономический механизм системы государственного управления экономикой страны и региональными экономиками, позволяющий научно обосновать, взаимно

согласовать и реализовать на федеральном и региональном уровнях первоочередные цели и приоритеты социально-экономического развития, повышения уровня жизни населения страны и регионов на среднесрочный период, достижение которых требует мобилизации федеральных, региональных, корпоративных, муниципальных, материальных, трудовых, финансовых и других ресурсов, координируемых, регулируемых и контролируемых государством.

Ныне применяемые методы учета и планирования приоритетных национальных проектов в субъектах РФ основываются на унифицированном подходе и ограниченном круге показателей, составление которых не позволяет оценить уровень достаточности их реализации для удовлетворения потребностей конкретного региона.

Так, в качестве целевых показателей реализации проекта «Доступное комфортное жилье гражданам России» по ЦФО были приняты следующие критерии: субсидирование молодых семей при приобретении жилья; предоставление ипотечных кредитов; доступная средняя стоимость 1 м² жилья.

Однако в процессе реализации проекта возникли проблемы, связанные с недостаточной развитостью рыночных институтов и финансовой инфраструктуры; низким уровнем обеспеченности финансовыми ресурсами муниципальных образований; несовершенством методического, организационного, информационного и кадрового обеспечения приоритетных национальных проектов.

Реализации приоритетных национальных проектов на региональном уровне препятствуют: несоблюдение конкурсных процедур при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд; неэффективное использование полученного оборудования для реализации мероприятий в рамках приоритетных национальных проектов в связи с отсутствием соответствующей материальной базы для его размещения, подготовленных для его эксплуатации специалистов. дублирование функций ведомств, имеющих отношение к реализации приоритетных национальных проектов, отсутствие четких критериев оценки результатов деятельности этих ведомств.

Действующая в стране система оценки результатов реализации приоритетных национальных проектов в субъектах РФ построена по отраслевому принципу, при котором финансирование и анализ показателей выполнения запроюктированных мероприятий осуществляются по каждому отдельно рассматриваемому виду деятельности.

Необходимо объединение приоритетных национальных проектов региона в единую систему управления, что позволит более рационально координировать действия различных ведомств, обеспечить сбалансированное финансирование мероприятий по реализации проектов, исключить дублирование функций, предотвращать сбойные ситуации и предвидеть возможные угрозы.

Методические основы формирования ресурсной базы приоритетных национальных проектов должны быть усовершенствованы. В частности, в них должны быть дополнительно включены регламенты, позволяющие определять объем средств по каждому направлению расходов; устанавливать принципы реализации мер и мероприятий по привлечению частного капитала; привлекать специализированные организации по реализации приоритетных национальных проектов (закрепление функций за отдельным специалистом); определять финансовые лимиты и ресурсные ограничения по приоритетным национальным проектам.

Финансовую основу единой системы управления приоритетными национальными проектами составляют: средства федерального и регионального бюджетов; инвестиции в уставные капиталы действующих или вновь создаваемых юридических лиц, реализующих приоритетные национальные проекты; бюджетные кредиты юридическим лицам, реализующим проекты; собственные средства предприятий; кредиты международных финансовых организаций; иностранные инвестиции; заемные средства; коммерческие кредиты; частные средства.

Приоритетные национальные проекты представляют собой новую, адаптированную к нынешним реалиям форму управления экономикой страны, субъектов Федерации и муниципальных образований, способствующую повышению качества, улучшению сбалансированности и согласованности принимае-

мых на федеральном и региональном уровнях решений относительно целевых приоритетов и ресурсных возможностей их достижения в процессе социально-экономического развития административно-территориальных образований.

Для повышения действенности и эффективности практического использования национальных проектов они должны быть органически встроены в действующую систему государственного управления на стадиях прогнозирования социально-экономического развития страны и регионов, программирования, бюджетирования.

В каждом конкретном случае должны определяться показатели потребностей субъекта федерации во вводе жилья, в развитии образования, в медицине, в увеличении продукции АПК, а также размеры необходимых ресурсов для удовлетворения указанных потребностей и эффективность их использования.

Результативность управления приоритетными национальными проектами во многом определяется уровнем квалификации и эффективностью работы органов управления.

Для повышения заинтересованности органов управления и работников социальной сферы в достижении высоких результатов при реализации приоритетных национальных проектов необходимо внедрять новые методы и инструменты в системах оплаты труда, например разрабатывать отраслевые системы оплаты труда. Они предполагают отмену единой тарифной сетки и введение ставки заработной платы с применением выплат компенсационного и стимулирующего характера. В регионах необходимо расширять использование индикативного планирования, которое создает условия и стимулы для оптимизации финансовых и трудовых ресурсов, оборудования, помещений и т.д. и оценивать деятельность субъектов по достигнутым результатам.

Вопросы для самопроверки

1. Система планово-прогнозных обоснований разработки и реализации управленческих решений в национальной экономике.
2. Назначение и принципы выполнения аналитической функции при обосновании управленческих решений.

3. Понятие, назначение, сферы применения и методы выполнения прогнозной функции при выработке и реализации управленческих решений.
4. Принципиальная технологическая схема обеспечения процесса регулирования СС и СП.
5. Принципиальная структурно-функциональная схема разработки стратегии развития региона.
6. Содержание прогностической функции управления.
7. Понятийный аппарат прогностики как науки.
8. Программное планирование и управление развитием социально-экономической системы.
9. Проектное планирование и управление, как форма выполнения стратегических целей и задач социально-экономического развития страны.
10. Проблемы программно-целевого регулирования и идеи их решения.
11. Функции федеральных и региональных органов по формированию и реализации приоритетных национальных проектов в регионах Российской Федерации.

Глава 10

РАЗРАБОТКА РЕСУРСНЫХ И ПЛАТЕЖНЫХ БАЛАНСОВ

10.1. Рабочая схема формирования ресурсных балансов

Метод расчета баланса «Ресурсы и использование» базируется на системе взаимосвязанных показателей, позволяющих определить объем использования материальных и топливных ресурсов на внутреннем рынке. Он обеспечивает определенную возможность увязки статистических данных, полученных из разных источников, и служит базой для анализа использования отдельных видов продукции. Баланс составляется в натуральном выражении по номенклатуре продукции, учитываемой в формах № 1 — материалы (ранее 3-сн) и 4-топливо (ранее 4-сн) (табл. 15).

Таблица 15

Общая схема баланса «Ресурсы и использование»

I. Ресурсы — всего	II. Использование
В том числе:	В том числе:
производство	на внутреннем рынке
импорт	экспорт
запасы на начало года	запасы на конец года

Методология расчета баланса «Ресурсы и использование» базируется на системе взаимосвязанных показателей, позволяющих определить полный объем использования продукции на внутреннем рынке. Он обеспечивает определенную возможность увязки статистических данных, полученных из разных источников, и служит базой для анализа использования отдельных видов продукции. Полный объем использования материальных и топливных ресурсов на внутреннем рынке — ВР

(по каждому виду продукции), исходя из схемы баланса, рассчитывается по следующей формуле:

$$BP = П + И + З_1 - Э - З_2,$$

где BP — полный объем использования продукции на внутреннем рынке в натуральном выражении;

П — объем производства продукции;

И — импорт продукции;

Z_1 — запасы на начало года;

Э — экспорт продукции;

Z_2 — запасы на конец года.

Производство (добыча) представляет собой основной источник, определяющий объем материальных и топливных ресурсов, произведенных на территории страны (региона) за год. Фактический объем производства (добычи) каждого вида материалов и топлива определяется по данным формы № 1-п (годовая) «Отчет предприятия по продукции» с учетом досчета объема производства на круг малых предприятий и промышленных предприятий, состоящих на балансе строительных и других организаций.

Импорт складывается из объема импорта материальных и топливных ресурсов из других стран или регионов.

Объем поступления по импорту из стран ближнего и дальнего зарубежья определяется по данным таможенной статистики с учетом дорасчета на неорганизованный импорт продукции.

Запасы на начало года формируются из запасов материальных и топливных ресурсов у производящих (добывающих), оптовых предприятий и потребителей. Данные для этого показателя содержатся в формах статистического наблюдения № 1-пс (продажа), 1-продажа, 1-продажа (опт), 1-материалы, 4-топливо.

Экспорт определяется на основании данных об отгрузке продукции в другие регионы России (для регионального уровня), а также экспорта в страны ближнего и дальнего зарубежья.

Показатели об отгрузке продукции в другие регионы России включают объемы материальных и топливных ресурсов, вывозимых за пределы данного региона (для регионального

уровня), включая реализуемые по бартерным сделкам и через биржи. Данные берутся из формы № 1-пс (территория).

Данные об объеме экспорта продукции в страны ближнего зарубежья содержатся в форме № 1-пс (вывоз), дальнего зарубежья — в таможенной статистике.

Запасы на конец года отражают запасы материальных и топливных ресурсов у производителей (добывающих), оптовых предприятий и потребителей на конец года. Информация содержится в форма № 1-пс (территория), 1-продажа, 1-продажа (опт), 1-материалы, 4-топливо.

Итоговое значение, полученное по формуле, приведенной ранее, будет характеризовать общий объем использования материальных и топливных ресурсов на внутреннем рынке.

По своему содержанию показатель **«Потребление на внутреннем рынке»** отражает общий объем потребления ресурсов в стране (регионе) за год по следующим основным направлениям:

- производство и комплектование продукции;
- производство потребительских товаров и продажа населению;
- ремонтно-эксплуатационные нужды;
- строительно-монтажные работы, выполненные собственными силами;
- изготовление строительных конструкций и деталей;
- сельское хозяйство;
- транспорт;
- коммунально-бытовые нужды;
- прочее потребление.

Путем сопоставления данных о потреблении материалов и топлива на внутреннем рынке, полученных балансовым методом, с данными о расходе этих материалов, содержащимися в формах № 1-материалы и № 4-топливо, можно определить коэффициент досчета до полного объема потребления ресурсов (K) по следующей формуле:

$$K = \frac{BP_B}{BP_\Phi},$$

где BP_B — полный объем использования ресурсов, полученный балансовым методом; BP_Φ — объем использования ресурсов на основании форм годового статистического наблюдения.

Таблица 16

Информационная база для расчета полного объема использования материальных и топливных ресурсов балансовым методом

Показатель	Источник получения информации
Производство (добыча)	ф. № 1-п «Отчет предприятия по продукции» Электробаланс Рекомендации по расчету количества предприятий, объема производимой ими промышленной продукции и численности работающих по неучтенным малым предприятиям в промышленности от 16 марта 1995 г. № 10-4-15/66
Импорт	Таможенная статистика ф. № 1-пс (территория) Методика определения объемов неорганизованного импорта, утверждена 23 декабря 1995 г.
Запасы на начало года	ф. № 1-пс (территория), 1-продажа, 1-продажа (опт), 1-материалы (ранее 3-сн), 4-топливо (ранее 4-сн)
Экспорт	ф. № 1-пс (территория), 1-продажа, 1-продажа (опт), 1-нефтепродукт, 1-тс (вывоз, таможенная статистика)
Запасы на конец года	ф. № 1-пс (территория), 1-продажа, 1-продажа (опт), 1-материалы (ранее 3-сн), 4-топливо (ранее 4-сн)

10.2. Методические основы платежного баланса

Экономические отношения страны с другими странами изучают с помощью платежного баланса. Он показывает, как в течение отчетного периода развивалась внешняя торговля, сколько доходов было получено из-за границы и сколько выплачено за границу. Платежный баланс позволяет проследить, как происходили привлечение иностранных инвестиций, погашение внешней задолженности, в каких формах осуществлялись инвестиции в экономику других стран. Платежный баланс показывает, как Банк России изменял уровень своих международных резервов. Таким образом, платежный баланс является од-

ним из основных инструментов макроэкономического анализа и прогнозирования.

Платежный баланс представляет собой статистический отчет, в котором отражаются все внешнеэкономические операции данной страны с другими странами мира за определенный период времени. К операциям, которые совершаются между резидентами России и резидентами других стран мира (нерезидентами), относятся операции: *с товарами* (например, сельскохозяйственной продукцией, нефтью, газом, полезными ископаемыми и промышленными товарами); *услугами* (например, транспортными, туристическими, строительными и др.); *доходами* (например, дивидендами и процентами); *трансфертами* (например, иностранной помощью) и *финансами* (например, кредитами и займами, наличными денежными средствами и депозитами, инвестициями в акции, облигации, краткосрочные финансовые инструменты, обращающиеся на рынках).

Основополагающим критерием при определении резидентства хозяйственной единицы является центр ее экономического интереса, который находится на экономической территории данной страны. Экономическая территория страны — это географическая территория, находящаяся под юрисдикцией правительства данной страны. Она включает воздушное пространство, территориальные воды, континентальный шельф, расположенный в международных водах, а также территории посольств, консульств и т.д., размещенные в других государствах, свободные зоны, приписанные таможенные склады и предприятия, эксплуатация которых осуществляется офшорными предприятиями под непосредственным контролем таможенных органов.

К *резидентам России* относятся органы государственного управления России и предприятия (независимо от формы собственности), осуществляющие свою деятельность в России длительное время (год и более), а также физические лица, независимо от их гражданства и национальности, находящиеся на экономической территории страны год и более. Исключение составляют сотрудники иностранных посольств, иностранные студенты, лица, состоящие на лечении.

Основным принципом, используемым при построении платежного баланса, является система двойной записи, применяе-

мая в бухгалтерском учете. Каждая операция, отражаемая в учете, должна быть представлена двумя записями, имеющими одинаковое стоимостное выражение. Одна из этих записей обозначается как «кредит» со знаком плюс, другая — как «дебет» со знаком минус. Это отражает тот факт, что большинство экономических операций заключается в обмене экономическими ценностями.

В случае, если происходит безвозмездное предоставление экономических ценностей (товаров, услуг или финансовых активов), то для того, чтобы отразить эту операцию в счетах дважды, в платежный баланс вводится особая статья, которая называется «трансферты». Таким образом, в платежном балансе отражаются все операции между резидентами и нерезидентами.

Сумма всех кредитовых проводок должна совпадать с суммой всех дебетовых проводок, а общее сальдо должно всегда равняться нулю. Однако на практике баланс, как правило, не достигается, поскольку данные о различных сторонах одних и тех же операций поступают из разных источников. Например, данные об экспорте товаров содержатся в таможенной статистике, в то время как данные о поступлениях иностранной валюты на счета предприятий за поставки по экспорту обычно берутся из банковской статистики. Расхождение между суммами кредитовых и дебетовых проводок называется «чистыми ошибками и пропусками». Даже если этот показатель составляет относительно небольшую величину, это не означает, что сумма абсолютных величин ошибок и пропусков мала, так как противоположные по знаку ошибки и пропуски могут погашать друг друга.

В соответствии с правилами составления платежного баланса экспорт экономических ценностей показывается по кредиту (табл. 17).

В платежном балансе операции фиксируются в рыночных ценах, т.е. указывается сумма денег, которую готовы заплатить покупатели, чтобы приобрести что-либо у продавцов, готовых осуществить продажу за эту сумму при условии, что стороны независимы, а в основе сделки лежат исключительно коммерческие соображения. Это означает, что для оценки операций в платежном балансе используются контрактные цены, т.е. цены конкретных сделок. Платежный баланс отражает не индивиду-

Таблица 17

Отражение экспорта в платежном балансе

Операция	Кредит (+)	Дебет (-)
А. Товары и нефактор- ные услуги	Экспорт товаров и услуг (оказание услуг нерези- дентам)	Импорт товаров и услуг (оказание услуг нерези- дентам)
Б. Услуги труда и капи- тала (оплата труда и до- ходы от инвестиций)	Оказанные нерезиден- там резидентами	Оказанные резидентам нерезидентами
В. Трансферты (теку- щие и капитальные)	Получение средств	Передача средств
Г. Операции с финансо- выми активами или обя- зательствами	Увеличение обязательств по отношению к нерези- дентам (например, приоб- ретение нерезидентами наличной национальной валюты) или уменьшение требований к нерезиден- там (например, снижение остатков по счетам рези- дентов в банках-нерези- дентах)	Увеличение требований к нерезидентам (напри- мер, предоставление кредитов нерезидентам) или уменьшение обяза- тельств по отношению к нерезидентам (напри- мер, погашение резидентами ценных бумаг, приобре- тенных нерезидентами)

альные, а совокупные сделки между данной страной и другими государствами.

■ **Сделка** — любой обмен, в котором товар, экономическая ус-
■ луга или право собственности на активы переходят от резидента
■ одной стороны к резиденту другой.

В большинстве случаев стоимостной показатель операции соответствует данным требованиям. В тех случаях, когда фактическая стоимость оказывается неизвестной (например в случае определенных товаров, поставляемых в рамках программы иностранной помощи), производится расчет стоимости, основанный на ценах мирового рынка или оценке стоимости для поставщика.

В соответствии с методологией Международного валютного фонда платежный баланс страны должен составляться в национальной валюте. Однако, учитывая экономические сложности России, использование долларовой оценки операций при со-

ставлении платежного баланса продиктовано необходимостью элиминирования инфляционного фактора для обеспечения в дальнейшем сопоставимости платежных балансов.

Поэтому учет внешнеэкономических операций осуществляется в долларах США или иной иностранной валюте, пересчитанной в доллары по курсу Центрального банка России на момент совершения операции.

В платежном балансе для определения времени регистрации операций используется метод учета на основе начислений. Это означает, что операции отражаются в момент их осуществления, который может отличаться от момента фактической оплаты. В соответствии с этим операции должны записываться на момент юридического перехода права собственности на товары, на момент предоставления услуг, на момент получения доходов, на момент совершения зачетных операций по трансфертам, на момент внесения соответствующих записей в документацию сторон, осуществляющих финансовые операции.

Для того чтобы платежный баланс мог использоваться для экономического анализа, его данные должны быть определенным образом сгруппированы. К ряду основных классификационных категорий, учитываемых платежным балансом, относятся счет текущих операций и счет операций с капиталом и финансовыми инструментами.

В счете текущих операций приводятся показатели экспорта и импорта товаров и услуг, доходов, получаемых из-за рубежа и перечисляемых за рубеж; текущих трансфертов за рубеж и из-за рубежа. Операции текущего счета выражены валовыми показателями. Это значит, что по каждой категории выполняются дебетовая и кредитовая проводки.

В счете операций с капиталом представлены показатели операций с капитальными трансфертами (например, списание долгов и трансферты мигрантов) и произведенными нефинансовыми активами (такими, как патенты и авторские права). Проводки счета операций с капиталом также выражены валовыми показателями.

Финансовый счет представляет собой показатели по операциям с финансовыми требованиями резидентов (активами) к

нерезидентам и обязательствами резидентов перед нерезидентами. Эти операции отражают получение и выплату кредитов и займов, приобретение и использование иностранной валюты, выпуск, выкуп, продажу или покупку ценных бумаг и т.д. Операции финансового счета записываются в чистых показателях. Это значит, что по каждой категории представлена либо кредитовая, либо дебетовая проводка.

Сальдо по счету текущих операций должно быть равно по абсолютной величине и противоположно по знаку сальдо по счету операций с капиталом и финансовыми инструментами. Важнейшие компоненты платежного баланса приводятся в табл. 18.

Основной составной частью счета текущих операций является *категория товаров*, в которую включаются следующие компоненты: экспорт/импорт товаров внешней торговли; товаров, экспортируемых (импортируемых) для переработки с последующим реимпортом (реэкспортом); стоимость ремонтных работ (кроме ремонта зданий и сооружений, ремонта компьютерной техники и обслуживания транспортного оборудования в портах, которые включаются в разные виды услуг); стоимость товаров, приобретаемых в портах и аэропортах транспортными организациями (топливо, продовольствие), и немонетарное золото.

Блок нефакторных услуг — вторая часть счета текущих операций после категории товаров (транспортные, туристические, связь, страхование, строительство, лизинг, информация, медицина, образование и т.п.).

Блок факторных услуг представлен в платежном балансе услугами труда и капитала.

Статья «*Услуги труда*» включает заработную плату и другие выплаты (в денежной и натуральной форме), полученные рабочими и служащими за пределами страны, резидентами которой они являются, за работы, выполненные ими для резидентов других стран (и оплаченные этими резидентами). Сюда относятся сезонные и другие временные рабочие (находящиеся в стране менее года) и приграничные рабочие, центр экономического интереса которых находится в той стране, резидентами которой они являются.

Таблица 18

Основные блоки и статьи платежного баланса России

	Кредит (+)	Дебет (-)
1. Счет текущих операций		
А. Товары и нефакторные услуги		
1. Товары		
2. Услуги (нефакторные)		
Б. Услуги труда и капитала (доходы)		
1. Услуги труда		
2. Услуги капитала		
В. Текущие трансферты		
2. Счет операций с капиталом и финансовыми инструментами		
А. Счет операций с капиталом		
1. Капитальные трансферты		
Б. Финансовый счет		
1. <i>Прямые инвестиции</i>		
1.1. За границу		
1.2. В экономику России		
2. <i>Портфельные инвестиции</i>		
2.1. Активы		
2.2. Пассивы		
3. <i>Прочие инвестиции</i>		
3.1. Активы		
Наличная иностранная валюта и депозиты		
Торговые кредиты и авансы		
Баланс по предоставленным кредитам		
Прочие активы		
3.2. Пассивы		
Наличная иностранная валюта и депозиты		
Торговые кредиты и авансы		
Баланс по привлеченным кредитам		
Прочие активы		
4. <i>Резервные активы</i>		

По статье «Услуги капитала» отражаются доходы от инвестиций, которые охватывают доходы, получаемые экономическими единицами-резидентами данной страны по своим зарубежным финансовым активам. К наиболее распространенным видам доходов от инвестиций относятся доходы, обеспечиваемые участием в капитале (дивиденды), и доходы по долговым обязательствам (проценты).

Дивиденды, включая выплаченные в виде акций, представляют собой форму распределения дохода в соответствии с размером участия в акционерном капитале или другими формами участия в капитале частных корпорированных предприятий, кооперативов и государственных корпораций.

Проценты представляют собой доход по ссудам и долговым обязательствам (т.е. по финансовым требованиям в форме банковских депозитов, векселей, облигаций, других долгосрочных бумаг и авансов по коммерческим кредитам). Проценты выплачиваются в размерах, заранее оговоренных между кредитором и должником.

Доходы от инвестиций подразделяются на следующие компоненты: доходы от прямых инвестиций, доходы от портфельных инвестиций и доходы от прочих инвестиций.

Два компонента данной классификационной группы — **доходы от участия в капитале и доходы по долговым обязательствам** — представляют собой доходы, начисляемые прямому инвестору — резиденту данной экономики на капитал, вложенный им в форме прямых инвестиций в предприятие — резидента другой экономики. **Доходы от прямых иностранных вложений** учитываются в платежном балансе на чистой основе как для капитала, вложенного за границей, так и для инвестиций во внутреннюю экономику. Иными словами, для каждой из указанных категорий — доходов от участия в капитале и доходов по долговым обязательствам — показывается сальдо, т.е. разность между поступлениями и платежами.

Доходы от портфельных инвестиций включают денежные потоки между резидентами и нерезидентами, возникающие в результате владения акциями, облигациями, долгосрочными ценными бумагами, инструментами денежного рынка, а также связанные с производными финансовыми инструментами.

Данная категория делится на две группы: доходы от участия в капитале (дивиденды) и доходы по долговым обязательствам (проценты).

Доходы от прочих инвестиций — это поступления и выплаты процентов по любым другим финансовым требованиям (активам или обязательствам) резидентов в отношении нерезидентов.

Трансферт по определению является операцией, в которой одна институциональная единица предоставляет другой единице товар, услугу или актив, не получая взамен в качестве эквивалента товара, услуги или актива.

В платежном балансе проводится различие между **текущими** и **капитальными** трансфертами.

К категории *текущих* трансфертов относятся любые трансферты, не являющиеся трансфертами капитала. От текущих трансфертов напрямую зависит уровень располагаемого дохода, они оказывают влияние на масштабы потребления товаров и услуг. Текущие трансферты сокращают доходы и возможности потребления страны-донора и увеличивают доходы и возможности потребления страны-получателя.

Трансферт в натуральной форме считается капитальным трансфертом, если он включает: передачу права собственности на основной капитал или аннулирование долга кредитором, когда ни одна из сторон не получает в обмен никакого стоимостного эквивалента.

Трансферт в денежной форме считается капитальным трансфертом, если одна или обе участвующие стороны каким-либо образом связывают этот трансферт с приобретением или продажей основного капитала одним или обоими участниками.

Счет операций с капиталом состоит из двух компонентов — капитальных трансфертов и приобретения/продажи произведенных нефинансовых активов (таких, как патенты и авторские права).

В **финансовом счете** указываются операции с финансовыми требованиями (активами) резидентов к нерезидентам и обязательствами (пассивами) резидентов перед нерезидентами, которые произошли в отчетном периоде. Эти операции отражают

использование и выплату кредитов и займов, приобретение и расходование иностранной валюты, выпуск, выкуп, продажу или покупку ценных бумаг и т.д. Операции финансового счета записываются в чистых показателях. Это означает, что по каждой позиции имеется или кредитовая, или дебетовая проводка. Отрицательное сальдо по финансовому счету показывает чистое увеличение иностранных активов резидентов и/или снижение их иностранных пассивов. Положительное сальдо означает чистое снижение иностранных активов резидентов и/или рост их иностранных пассивов.

Операции с активами являются операциями, в результате которых возникают или ликвидируются финансовые требования резидентов России к нерезидентам. К ним же относят куплю-продажу подобных финансовых требований. Операции с обязательствами являются операциями, в результате которых возникают или ликвидируются обязательства резидентов России перед нерезидентами.

В финансовом счете активы и обязательства в первую очередь классифицируются по функциональному признаку. Различают 4 функциональные группы активов или обязательств: прямые инвестиции, портфельные инвестиции, прочие инвестиции и резервные активы.

Активы и обязательства по статье «*Прочие инвестиции*» классифицируются по виду финансового инструмента: наличная валюта и депозиты, торговые кредиты, прочие кредиты и прочие активы и обязательства.

По статье «*Наличная иностранная валюта и депозиты*» показываются чистый рост наличной иностранной валюты в кассе банков и вне банковской сферы и увеличение остатков на текущих и срочных депозитных счетах резидентов (банковского и небанковского сектора) в банках-нерезидентах. Аналогично по статье «*Наличная национальная валюта и депозиты*» отражается чистое приобретение наличных рублей нерезидентами и чистый рост остатков на текущих и срочных депозитных счетах нерезидентов в банках-резидентах.

По статье «*Баланс по предоставленным кредитам*» показываются операции с кредитами (использование, погашение, реструктуризация, просрочки), предоставленными нерезидентам

органами государственного управления, коммерческими банками и предприятиями.

По статье «*Баланс по привлеченным кредитам*» проходят операции по использованию, погашению, реструктуризации официального внешнего долга, просрочкам по официальному внешнему долгу в отчетном периоде, а также кредитные операции коммерческих банков и предприятий.

В платежном балансе погашение кредитов и выплаты процентов по ним отражаются в соответствии с графиком платежей. Если произошла просрочка и/или перенос (сроков погашения) долга, то считается, что старая задолженность была погашена, а вместо нее возникла новая в форме просроченной или перенесенной задолженности. Для того чтобы получить данные о фактических платежах процентов и фактическом погашении основной суммы кредитов, необходимо из графика платежей (процентов и основного долга) вычесть переносы и просрочки (процентов и основного долга). График платежей процентов отражается в счете текущих операций, а график погашения основной суммы долга — в финансовом (по статьям «*Кредиты предоставленные*» и «*Кредиты привлеченные*»).

Резервные активы — это финансовые активы Центрального банка Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации. В их состав включаются монетарное золото, наличная иностранная валюта, остатки средств на корреспондентских, текущих счетах и в краткосрочных депозитах в банках-нерезидентах и банках-резидентах; ценные бумаги. В данную категорию также входят резервная позиция в МВФ и специальные права заимствования. Резервные активы используются для устранения платежных дисбалансов во внешнеэкономическом секторе страны (например, путем интервенций на валютных рынках).

Платежный баланс Российской Федерации разрабатывается Центральным банком и статистическим агентством России на основе банковской и государственной статистики, а также — данных Министерства финансов Российской Федерации, Государственного таможенного комитета Российской Федерации, других организаций, аккумулирующих сведения о внешнеэкономической деятельности резидентов.

Торговый баланс основывается на отчетности Государственного таможенного комитета (ГТК) России и дополнительных сведений ФСА России об экспорте и импорте товаров. Данные об экспорте и импорте услуг (кроме финансовых), а также текущих и капитальных трансфертах включаются в платежный баланс по информации ФСА России.

Полученные и выплаченные инвестиционные доходы учитываются по данным Центрального банка России, Внешэкономбанка и коммерческих банков. Основу всех разделов финансового счета также составляет банковская статистика. Информация о государственных внешних заимствованиях и государственных кредитах, предоставляемых Россией, аккумулируется во Внешэкономбанке как основном агенте правительства, за исключением кредитов, полученных от международных организаций, которые учитываются в Казначействе Минфина России, и кредитов, предоставленных Россией странам СНГ, состоящих на учете в Банке России.

Сведения об операциях небанковского сектора частично предоставляются статистическим агентством России. Это касается отчетности по прямым инвестициям в Россию. Кроме того, в платежный баланс включаются данные ГТК об экспортных кредитах предприятий, связанных с отсрочками платежей и авансовыми поступлениями по экспорту. Информация об аналогичных расчетах по импортным операциям отсутствует до введения в действие валютного контроля за ними.

Операции с резервными активами определяются на основании материалов Центрального банка и Минфина России.

Исходными при формировании статистики внешней торговли являются сведения, содержащиеся в грузовых таможенных декларациях, формы федерального государственного статистического наблюдения о вывозе товаров в государства – члены Таможенного союза, об экспорте/импорте бункерного топлива, рыбы, рыбопродуктов и морепродуктов, а также расчетные данные по «неорганизованной» торговле, по нефти и газу, направляемым трубопроводным транспортом.

При заполнении деклараций и форм применяются методология, разработанная с учетом рекомендаций Статистической

комиссии ООН и Руководства для пользователей по статистике внешней торговли¹, а также Методология таможенной статистики внешней торговли Российской Федерации, утвержденная Государственным таможенным комитетом Российской Федерации.

В таможенную статистику внешней торговли включаются все товары (в том числе ценности, за исключением валютных ценностей, находящихся в обращении), ввоз и вывоз которых уменьшает или увеличивает материальные ресурсы государства. Платежный баланс, как уже отмечалось, включает основные и балансирующие статьи.

Основные статьи показывают движение товара или капитала, объясняемое обычными коммерческими соображениями: это экспорт и импорт товаров и услуг, как первичные операции (выполняемые в соответствии с первичным решением приобрести или продать товар и получить или заплатить за него деньги). В основных статьях фиксируются текущие операции и движение долгосрочного капитала.

В **балансирующих статьях** отражаются методы и источники урегулирования сальдо платежного баланса, включая движение валютных резервов, изменение объема краткосрочных активов, государственную помощь, госзаймы и кредиты международных финансовых организаций.

Большой объем краткосрочных обязательств может поставить страну в затруднительное положение, даже если она располагает значительными суммами привлеченных долгосрочных займов. Такую ситуацию можно сравнить с положением должника, потратившего все текущие средства, но обладающего недвижимостью, быстро продать которую по нормальной цене с целью уплаты долга невозможно.

Как уже указывалось, в платежном балансе каждая сделка должна отражаться 2 раза. Однако практически это требование часто не выполняется: нелегальность сделок, недостаток информации (например, расходы туристов оцениваются на базе выборочных опросов, заполнения опросных листов, что не всегда отражает истинное состояние дел, недоучитываются денеж-

¹ Евростат. 3-е изд. 1990.

ные переводы во избежание уплаты налогов или в связи с противозаконными сделками и т.д.).

Госрезервы служат для поддержания курса национальной валюты, страхования от неожиданных потерь при неурожаях, стихийных бедствиях, войнах. Резервы гарантируют кредитоспособность страны и при использовании в форме кредита обеспечивают дополнительную прибыль в бюджет.

В ряде случаев отдельные страны предпочитают не продавать свои резервы, а сдавать их в аренду под проценты. Например, Россия может передавать часть своего золотого запаса на условиях «своп», т.е. с гарантией последующего выкупа. Сам по себе рост резервов не представляет собой положительного явления во всех случаях.

В практике отдельных стран используется также баланс **международной инвестиционной задолженности**. Он фиксирует увеличение или, наоборот, отток обязательств и средств. Такой баланс может быть определен как сумма всех прошлых дебетовых и кредитовых счетов в разделе *«Движение капитала»*.

Россия такой баланс опубликовала в 1993 г., выделив в нем разделы, касающиеся сумм выплаченных, задержанных и аннулированных долгов по отношению к своим дебиторам (развивающимся странам) и кредиторам (экономически развитым государствам). Первые оказались неплатежеспособными, а вторые, предоставив кредиты, потребовали выплаты долгов по ним.

10.3. Определение стоимости товаров и услуг

Стоимость товаров рассчитывается в долларах США по ценам контрактов, приведенным к единому базису.

Стоимость импорта базируется на ценах СИФ — порт страны-импортера или СИП — пункт назначения на границе страны-импортера.

СИФ (стоимость, страхование, фрахт) — условие продажи товара, согласно которому в цену товара включается его стоимость и расходы по страхованию и транспортировке товара до порта страны-импортера.

Стоимость экспорта оценивается на базе цен FOB — порт страны-экспортера или ДАФ — граница страны-экспортера.

FOB (свободно на борту) — условие продажи товара, согласно которому в цену товара включается его стоимость и расходы по доставке и погрузке товара на борт судна.

Понятия «СИФ», «FOB», «СИП» и «ДАФ» определяются в соответствии с Международными правилами толкования торговых терминов.

Пересчет в доллары США производится по курсу, котируемому Центральным банком Российской Федерации на день принятия грузовой таможенной декларации.

В период становления рыночной экономики широкое распространение получил так называемый неорганизованный ввоз товаров (импорт).

Неорганизованный импорт — это легальный ввоз в страну товаров физическими лицами с целью дальнейшей продажи их на внутреннем рынке. Неорганизованным импортом занимаются как резиденты, так и нерезиденты стран.

На основе данных Федеральной пограничной службы о количестве иностранных граждан, посетивших Россию, и граждан России, выезжавших за границу, экспертно определяется круг стран, из которых осуществляется значительный завоз товаров.

Исходя из установленного объема беспошлинного провоза товаров одним гражданином и численности туристов, рассчитывается объем неорганизованного импорта (V_1):

$$V_1 = p \cdot q,$$

где p — объем беспошлинного провоза товаров одним гражданином; q — численность туристов и частных попутчиков по кругу отобранных государств.

Полученная величина рассматривается как базовая оценка объема неорганизованного импорта. В дальнейшем эта оценка может быть уточнена на основе корректировки принятых коэффициентов с учетом разработки платежного баланса и расчетов валового внутреннего продукта.

Услуги — вторая составная часть счета текущих операций.

Международная торговля услугами тесно связана с процессом их производства, поскольку сам процесс производства услуг подразумевает участие обеих сторон — резидента и нерезидента. Отличительной чертой услуг является взаимосвязь между производством и потреблением. Это значит, что услуги, как только они произведены, не могут храниться для последующего потребления.

Основные виды международных услуг включают: транспортные услуги, поездки (туристические услуги), услуги связи, строительные услуги, страховые услуги, финансовые услуги, компьютерные и информационные услуги, лизинговые вознаграждения, прочие деловые услуги, услуги физическим лицам и услуги в сфере культуры, отдыха, образования, медицины, государственные услуги и прочие виды услуг.

Транспортные услуги охватывают грузовые перевозки товаров всеми видами транспорта, а также международные перевозки пассажиров. К этим услугам относятся все виды транспортного обслуживания (морским, воздушным и прочими видами транспорта, в том числе транспортировка по суше, внутренним водам, в космическом пространстве и по трубопроводам), осуществляемого резидентами одной страны для резидентов другой страны. Такие услуги включают пассажирские перевозки, грузовые перевозки, аренду транспортных средств вместе с командой, а также связанные с этим общие и вспомогательные услуги.

Поездки (туризм) как компонент платежного баланса отличаются от других составляющих международной торговли услугами тем, что ориентированы на спрос. Туристические услуги (поездки) включают товары и услуги (в том числе связанные с образованием и здравоохранением), приобретаемые приезжими нерезидентами (включая туристов) для деловых и личных целей на протяжении срока их пребывания (не менее 1 года) на территории данной страны. К этой категории относятся: услуги туристических компаний, агентств, туристических агентов, экскурсионных бюро; услуги гостиниц и других объектов размещения туристов; услуги по обеспечению питания туристов; услуги, связанные с получением образования; услуги в области медицины и прочие услуги.

Услуги связи охватывают две основные категории международных операций в области связи, которые совершаются между резидентами данной страны и экономическими единицами других стран:

- услуги в области телекоммуникаций, включающие передачу звуковой информации, изображений и других информационных потоков с помощью телефона, телекса, телеграфа, радиовещания, электронной почты, спутниковой и факсимильной связи и т.д., а также обслуживание коммерческих информационных каналов, проведение конференций с помощью телесвязи и оказание сопутствующих услуг;
- почтовое обслуживание и служба курьерской связи, куда включаются сбор, транспортировка и доставка писем, газет, периодических изданий, брошюр и прочих печатных изданий, посылок и бандеролей, осуществляемые национальной почтовой службой и другими предприятиями почтовой связи, а также услуги почтовых отделений.

Строительные услуги — это сооружение строительных объектов и монтаж оборудования, выполняемые работниками предприятия на временной основе за пределами той экономической территории, на которой оно находится.

В страховые услуги входят различные виды страхования, осуществляемого страховыми компаниями данной страны для зарубежных партнеров (и наоборот). К таким услугам относится страхование внешнеторговых грузов (т.е. страхование экспортных и импортных товаров во время их транспортировки), страхование жизни, включая пенсии, от несчастных случаев и аварий, медицинское страхование, страхование гражданской ответственности, страхование от пожара и т.д., а также перестрахование и комиссионные платежи страховым агентам.

Финансовые услуги — посреднические и вспомогательные услуги (за исключением услуг страховых компаний и пенсионных фондов), оказываемые резидентами одной страны резидентам другой. К этой категории относятся: комиссионные сборы и платежи, связанные с оформлением аккредитивов, кредитных линий, финансового лизинга, операциями с иностранной валютой, предоставлением потребительских и коммерческих кредитов, брокерские операции, размещение ценных бумаг и т.д.

Вспомогательные услуги предусматривают контроль за деятельностью финансовых рынков и его регулирование, обеспечение безопасного хранения ценностей, проведение доверительных операций и т.д.

Компьютерные и информационные услуги охватывают операции, связанные с обработкой данных и информационных сообщений. Они включают: базы данных, их создание, хранение, обработку; консалтинг в области вычислительной техники и оборудования; разработку и внедрение программного обеспечения; эксплуатацию и ремонт вычислительной техники; услуги информационных агентств; прямую (индивидуальную) подписку на газеты и периодические издания.

Роялти и лицензионные платежи включают обмен потоками платежей между резидентами и нерезидентами за пользование на законных основаниях непроизведенными нефинансовыми активами нематериального характера и правами собственности (такими, как патенты, авторские права, торговые знаки, технологические процессы и т.д.) и использование (на основе лицензионных соглашений) произведенных оригиналов и прототипов или опытных образцов.

К прочим деловым услугам относятся: перепродажа товаров за границей (оптовая, розничная); техническое обслуживание и ремонт товаров (например, автомобилей и др.), предметов личного пользования и бытового назначения; операционный лизинг (аренда) машин, оборудования, транспортных средств, предметов личного пользования и бытовых товаров и др.; юридические, бухгалтерские услуги, консультационные услуги в области управления и услуги по связям с общественностью; реклама, изучение рынка, опросы общественного мнения; специальные научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы; услуги в области архитектуры, инженерных работ и прочие услуги технического характера; услуги в области сельского хозяйства, добывающей промышленности и переработки на местах; прочие деловые, профессиональные и технические услуги.

Услуги частным лицам и услуги в сфере культуры и отдыха — это:

- аудиовизуальные программы и связанные с ними услуги — услуги по созданию художественных фильмов, радио- и те-

левизионных программ и записи музыкальных произведений. Здесь учитываются платежи или поступления от проката, оплата труда актеров, режиссеров, постановщиков, являющихся резидентами данной экономики, за выполнение театральных постановок и музыкальных, спортивных или цирковых программ за рубежом, а также платежи за право демонстрации этих постановок и программ на телевидении, радио и т.д.;

- прочие услуги в сфере культуры и отдыха — услуги, связанные с работой музеев, библиотек, архивов, по организации спортивных мероприятий, а также услуги, оказываемые преподавателями и медицинскими работниками за рубежом, включая услуги, предоставляемые заочно.

Государственные услуги включают и все остальные внешнеэкономические операции по оказанию услуг системой государственного управления (в том числе международными организациями), которые не вошли ни в одну из рассмотренных классификационных групп. Это внешнеторговые операции посольств, консульств, военных представительств и оборонных организаций, осуществляемые с резидентами страны, в которой они находятся, а также с другими странами мира. Сюда включаются услуги по всем аспектам управления на государственном уровне; административные услуги учреждений, обеспечивающих услуги в области образования, здравоохранения, культуры, и другие социальные услуги, кроме услуг в области социального страхования; административные услуги по повышению эффективности коммерческой деятельности; административные услуги, связанные с иностранными делами; дипломатические и консульские услуги за границей; услуги, связанные с внешнеэкономической помощью, иностранной военной помощью, и пр.

Для получения информации по международной торговле услугами Росстат использует формы отчетности предприятий, в которых они приводят показатели поступлений и расходов по зарубежным странам (без стран СНГ) — в иностранной валюте, по странам СНГ — в российских рублях. Данные по финансовым услугам поступают от Центрального банка России, который получает эти сведения по форме отчетности от коммерче-

ских банков, разработанной для составления платежного баланса.

Росстат рассчитывает показатели по туризму с помощью методики, использующей данные о количестве туристов с разбивкой по целям поездок, странам прибытия и убытия, расчетной продолжительности пребывания и расходам на одного туриста. Статистические данные о количестве туристов и характере поездок предоставляются органами пограничного контроля. Расходы на одного туриста исчисляются по результатам исследований и консультаций со специалистами по туризму.

10.4. Обоснование иностранных инвестиций и регулирование платежного баланса

Блок иностранных инвестиций является составной частью финансового счета платежного баланса.

Под *инвестициями в Россию* из-за рубежа понимается вложение иностранного капитала, а также капитала зарубежных филиалов российских юридических лиц в предприятия и организации на территории России с целью получения последующего дохода. Под *инвестициями из России за рубеж* понимается вложение российского капитала, а также капитала российских филиалов иностранных юридических лиц в предприятия и организации, расположенные за пределами России. Капитал может вкладываться в виде денежных средств, паев, акций и других ценных бумаг, кредитов, технологий, машин, оборудования, лицензий, любого другого имущества, интеллектуальных ценностей и пр. К инвестициям относятся приобретение в полную или частичную собственность предприятий и организаций, покупка акций и прочих ценных бумаг, взносы в уставный фонд совместных предприятий, кредиты юридическим и физическим лицам, а также банковские вклады и приобретение недвижимости.

Стоимость инвестиций (кроме денежных средств) оценивается по согласованной между продавцом и покупателем рыночной цене на соответствующую дату, что должно быть отражено в соответствующих документах. Под **рыночной ценой** подразумевается сумма денег, которую покупатель добровольно пла-

тит, чтобы приобрести что-то у продавцов, когда оба они являются независимыми сторонами и когда присутствуют только коммерческие соображения.

Все операции по инвестированию со свободно конвертируемой валютой показываются в долларах США. Все операции с местными валютами стран СНГ учитываются в рублях, переведенных по курсу, установленному Центральным банком России на момент проведения операции. Рублевые операции фиксируются в российских рублях.

Общий объем инвестиций из-за рубежа (или инвестиций за рубеж) подразделяется на три вида инвестиций: прямые, портфельные и прочие.

Ранее уже отмечалось, что **прямые инвестиции** — это реальные вложения в производство, позволяющие инвестору участвовать в управленческом контроле над объектом (предприятием). Обычно для этого достаточно владеть 10% акционерного капитала.

Портфельные инвестиции такого участия в контроле не дают. Портфельные инвестиции представляют собой пассивное владение ценными бумагами, например *акциями* компании, *облигациями* и пр.

Прочие инвестиции — это остаточная категория, которая не подпадает под определение прямых и портфельных инвестиций.

Из прочих инвестиций выделяются:

- *торговые кредиты*. Сюда относится предварительная оплата за импорт или экспорт и предоставление кредитов для импорта или экспорта;
- *прочие кредиты*. Здесь учитываются различные кредиты, кроме торговых, полученные не от прямых инвесторов. Из них выделяются кредиты, полученные от международных финансовых организаций: Мирового банка, Международного валютного фонда, Европейского банка реконструкции и развития и т.п.;
- *банковские вклады*. Здесь показываются собственные счета зарубежных юридических лиц в российских банках (инвестиции в Россию из-за рубежа) и российских юридических лиц в зарубежных банках (инвестиции из России за рубеж);

- *прочее*. В эту остаточную категорию входят все не отраженные выше финансовые активы и пассивы, например, дебиторские и кредиторские задолженности, относящиеся к просроченным процентным платежам, просроченным ссудным платежам, невыплаченной заработной плате, неуплаченным налогам.

Данные по иностранным инвестициям по финансовому сектору поступают от Центрального банка России в форме отчетности коммерческих банков, разработанной для составления платежного баланса.

Многообразие видов платежных балансов требует соответствующего теоретического обоснования. Однако необходимо иметь в виду, что каждая из экономических теорий, давая соответствующую интерпретацию системы межгосударственных связей, фиксирует внимание на каком-либо отдельном аспекте этих связей: товарном, финансовом, денежном и т.д. Так, **классическая эластичностная теория** обосновывает соотношение объемов экспорта и импорта товаров и услуг отдельной страны. Данное соотношение зависит от поведения местных и иностранных резидентов, выбирающих тот или иной товар с учетом действующих цен на однородные товары и обменного курса валюты.

В данном случае анализируется показатель эластичности спроса в зависимости от цены

$$\mathcal{E} = \frac{\Delta_{спр}}{\Delta_{цен}}$$

Если эластичность спроса больше 1, то процентное увеличение количества проданного товара оказывается большим, чем процентное увеличение цены. Если же оно оказывается меньшим, то общая сумма поступлений при снижении цены будет уменьшаться, поскольку дополнительных заказов на продаваемый товар поступает недостаточно для компенсации снижения цены единицы изделия.

Следовательно, улучшение платежного баланса наступит тогда, когда сумма эластичности цен на импортные товары для

резидентов и на экспортные товары для нерезидентов превысит единицу. В этом выводе суммируются результаты, полученные от взаимного снижения цен на импортную и экспортную продукцию, что обеспечивает соответственно увеличение объема экспортированных товаров.

В соответствии с классической теорией сердцевинной платежного баланса является внешняя торговля, а сальдо торгового баланса определяется отношением уровня цен на экспортируемые товары

$$\frac{P_{\text{Э}}}{P_{\text{И}}} \cdot V \text{ (обменный курс).}$$

Таким образом, исходя из положений классической теории, наиболее эффективным средством обеспечения равновесия платежного баланса является изменение валютного курса, так как девальвация национальной валюты снижает экспортные цены в иностранной валюте, а ревальвация — удорожает для иностранных покупателей приобретение товаров этой страны и уменьшает для ее собственных резидентов ввоз иностранных товаров.

Степень этих изменений в зарубежном спросе на экспорт страны и в отечественном спросе на импорт определяется коэффициентом эластичности спроса на экспорт и импорт. Это необходимо всегда учитывать при изменении обменного курса, поскольку импорт товаров, необходимых, но не производимых в стране, обладает небольшой эластичностью по сравнению с импортом, который конкурирует с местными товарами.

Кейнсианская теория (абсорбционный подход) связывает торговый баланс с элементами ВВП, прежде всего с совокупным внутренним спросом. В расчете участвуют агрегированные общие расходы (P) национальных хозяйств (потребителей и производителей) для обеспечения потребления (C) и инвестиций (J). Расчет может быть выполнен по следующей формуле:

$$P = C + J + \text{Э} - \text{И}.$$

Улучшение состояния платежного баланса, в том числе через девальвацию национальной валюты, увеличивает доход страны и вследствие этого абсорбцию в целом, т.е. и потребление и капиталовложения. Отсюда кейнсианцы делают вывод: нужно стимулировать экспорт, сдерживая импорт через повышение конкурентоспособности отечественных товаров и услуг в целом.

Для более обоснованного определения разницы между экспортом и импортом обычно вводят показатель маргинальной склонности к импорту или эластичности дохода в зависимости от потребности в импорте (M_y), рассчитываемого по формуле

$$M_y = \frac{\Delta I}{\Delta H} = \frac{\Delta I}{\Delta H}.$$

Знание этой величины позволяет прогнозировать динамику платежного баланса в зависимости от изменений национального дохода.

Монетаристская теория платежного баланса использует воздействие сальдо итогового платежного баланса на денежное обращение в стране. Монетаристы считают, что именно неравновесие на денежном рынке страны определяет неравновесие платежного баланса в целом. Поэтому для улучшения платежного баланса, с их точки зрения, нужен жесткий контроль над денежной массой, для чего вводятся фиксированные отношения между тремя параметрами:

- 1) суммой имеющихся денежных средств;
- 2) выпуском или доходом;
- 3) активами (кроме денег).

Монетаристский подход концентрирует основное внимание на статье «Госрезервы» платежного баланса, объединяя все остальные статьи в одну группу, находящуюся выше итоговой линии. Баланс рассматривается как бы «снизу вверх», анализируется поведение не товарной, а денежной массы, регулируемой центральным банком государства.

Вопросы для самопроверки

1. Состав и структура материальных балансов.
2. Назначение материальных балансов в системе управления.
3. Информационное обеспечение ресурсного баланса.
4. Виды ресурсных балансов.
5. Назначение платежного баланса.
6. Информационное обеспечение платежного баланса.
7. Структура и рабочая схема платежного баланса.
8. Теории и методы регулирования платежного баланса.
9. Методы обоснования и учета показателей и агрегатов платежного баланса.
10. Методы измерения экспорта и импорта услуг в платежном балансе.
11. Определение стоимости товаров в платежном балансе.
12. Структура торгового баланса.
13. Учет «неорганизованного» импорта в платежном балансе.

Глава 11

ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА И ОБОСНОВАНИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ СТРАТЕГИЙ

11.1. Анализ и прогноз стратегических целей интеграции страны в мировое хозяйство

Как уже указывалось, долгосрочные, среднесрочные и текущие цели интеграционного развития находят свое отражение в соответствующих критериях и показателях функционирования национальных хозяйств и хозяйствующих субъектов, состояние которых определяется их достигнутыми (реальными) и потенциальными (прогнозируемыми) значениями. Наряду с расчетами таких показателей одной из основных задач анализа и прогнозного обоснования стратегии интеграционного развития является оценка и измерение внешнеэкономического потенциала хозяйствующего субъекта (страны, региона, отрасли, корпорации, фирмы).

Внешнеэкономический потенциал определяется не только ресурсными возможностями, но и положением данного объекта в национальном или мировом хозяйственном пространстве, его воздействием на межотраслевую и территориальную сбалансированность этого пространства, темпы социально-экономического развития, уровень жизни населения, федеральный бюджет, интенсивность внешнеэкономических связей, достижение нового качества экономического роста.

Социально-экономический и внешнеэкономический потенциалы определяются многими факторами и показателями. В их составе можно выделить, например, такие, как площадь территории, посевные площади, численность населения, численность экономически активного населения, запасы природных ресурсов, основные фонды, оборотные фонды и ряд других укрупненных показателей. Каждый из указанных и других факторов

в каждом конкретном случае оказывает свое влияние. Так, по данным Ф. Клоцвога, доля воздействия на создаваемый в России ВВП экономически активного населения в настоящее время составляет 26,4%, а основных фондов — 44,8%. Однако эти оценки носят приближенный характер. По имеющимся на сегодняшний день ориентировочным оценкам ученых, вклад природно-ресурсного фактора в ВВП России достигает 75%.

Для сегодняшней России характерны высокая дифференциация населения по уровню доходов (до 30 раз и более), диспропорции в уровнях заработной платы между отраслями экономики (в 6–7 раз) и между регионами страны (в 5–10 раз и более). Такие значительные межотраслевые и межрегиональные различия в оплате труда сопровождаются значительной ее дифференциацией внутри предприятий — между работниками и администрацией (в отдельных случаях до 10 раз и более). Это в свою очередь осложняет реформирование структуры экономики на федеральном и региональном уровнях, снижает мотивацию к труду, препятствует наращиванию социально-экономического потенциала.

Проблема измерения экономического потенциала, на наш взгляд, заключается в обобщении показателей, характеризующих динамику различных факторов, позволяющих в конечном итоге получить некую обобщенную оценку, интегральный критерий, определяющий состояние искомой социально-экономической категории. Другими словами, надо найти метод сравнения складывающейся в данный момент стоимости производства товаров и услуг с общими затратами на производство этих материальных ценностей. Иными словами, для оценки экономического потенциала предлагается использовать ресурсный и целерезультирующий подходы.

В качестве критериальных оценок могут быть использованы показатели валового внутреннего продукта (ВВП) — обобщающие характеристики экономической деятельности страны в сферах производства, распределения и формирования доходов.

Система показателей ВВП, реализуемая в Российской Федерации, основана на методологических положениях, разработанных совместно с ООН, МВФ, Мировым банком, ОЭСР и Евростатом и принятых в 1993 г. Она построена с учетом спе-

цифики экономики страны, находящейся на переходном этапе к рыночным отношениям.

Суть системы сводится к формированию обобщающих показателей развития экономики на различных стадиях процесса воспроизводства и увязке этих показателей между собой. Каждой стадии воспроизводства соответствует специальный счет или группа счетов. Таким образом, есть возможность проследить движение стоимости произведенных товаров и услуг, а также добавленной стоимости от производства до использования.

Основной методической проблемой международных макроэкономических сопоставлений является перевод валового внутреннего продукта (ВВП) и других агрегатов национальных счетов различных стран в единую валюту для их прямой сопоставимости. При решении этой задачи на современном этапе предпочтение отдано расчету фактических *паритетов покупательной способности (ППС)*, а не использованию официальных валютных курсов. Это связано с тем, что сложившаяся после Второй мировой войны система валютных курсов с 60-х годов, особенно после распада Бреттон-Вудского соглашения в начале 70-х годов¹ и создания плавающих и фиксированных валютных курсов, перестала удовлетворять требованию точности сопоставлений макроэкономических стоимостных показателей, так как стала обслуживать только сферу внешнеэкономической деятельности. Современные валютные курсы могут колебаться в течение года, месяца и дня по различным политическим и конъюнктурным причинам и в результате таких колебаний они не отражают реальное изменение покупательной способности валют. Поэтому с середины 50-х годов пересчет показателей из национальных валют в единую сопоставимую валюту осуществляется исчислением паритетов покупательной способности.

ППС показывает количество денежных единиц страны «А», необходимых для покупки некоего стандартного набора товаров и услуг, который можно купить за 1 денежную единицу

¹ Золотой стандарт 35 долл. США = 1 тройской унции (31 г.) золота отменен в начале 70-х годов прошлого века после девальвации доллара США и отказа США поддерживать указанное соотношение.

страны «Б» (или базисной страны) или за 1 единицу условной (общей) валюты группы стран.

Значения показателей, пересчитанных из национальных валют в сопоставимую валюту с помощью ППС, носят наименование «*реальные объемы*». Значения в национальных валютах и для международных сопоставлений, пересчитанные в сопоставимую валюту по валютным курсам, носят наименование «*номинальные объемы*». ППС является своеобразным пространственным «дефлятором», аналогом динамических индексов цен.

Если динамические индексы цен измеряют изменение покупательной способности валюты одной страны во времени, то ППС измеряют различия в покупательной способности валют разных стран в пространстве. При этом существуют некоторые особенности ППС:

- могут сравниваться страны, разные по масштабам национальных экономик;
- сопоставление осуществляется в течение базисного года.

В настоящее время для международных сопоставлений макроэкономических показателей используется индексный метод на основе товаров-представителей, по ценам которых рассчитываются ППС.

Как уже указывалось, ППС рассчитываются по соотношениям цен своеобразной корзины товаров и являются своеобразным дефлятором. Такой корзиной служит заранее подготовленный список товаров-представителей, в котором перечисляются товары, услуги, объекты, отобранные из всей совокупности товаров и услуг, составляющих конечное использование ВВП (потребление домашних хозяйств, инвестиционные товары — машины и оборудование, строительные работы).

Выбор репрезентантов в корзину — одна из проблем проведения международных сопоставлений для получения достоверных результатов расчетов ППС и «реальных объемов».

Согласно общей методологии базовый подход *Европейской программы сопоставления (ЕПС)* основан на использовании трех основных уровней дезагрегирования:

- основные компоненты ВВП;
- аналитические категории;
- первичные группы.

Выделяются следующие основные компоненты ВВП:

- конечное национальное потребление населения;
- расходы на функционирование органов государственного управления;
- валовое накопление основного капитала;
- прирост запасов;
- сальдо внешнеторговой деятельности.

Основные компоненты «конечное национальное потребление» и «расходы на функционирование органов государственного управления» соответствуют скорее концепции «фактического потребления», чем «потребительских расходов». Иными словами, государственные расходы на товары и услуги (услуги в области здравоохранения, образования, культуры и социального обеспечения), которые служат удовлетворению индивидуальных потребностей населения, переносятся из категории потребления органов общего управления (СНС) в категорию потребления населения. Следовательно, агрегат «расходы на функционирование органов государственного управления» исходно включает расходы на общее управление и оборону.

Аналитические категории упрощают представление и экономический анализ результатов, их связь с соответствующими таблицами СНС.

Первичные группы — наиболее подробные категории классификации расходов. Их получают путем дезагрегирования компонентов расходов ВВП до максимально возможного уровня с учетом данных о расходах по соответствующей группе стран.

Если показатель национальных расходов по какой-то первичной группе разделить на соответствующие ППС, то можно получить преобразованную величину данного синтетического показателя в другой валюте. Такой результат отражает общую концепцию проведения количественных сопоставлений на основе данных о расходах и соотношениях цен.

11.2. Определение эффективности интеграции

Цель экономической интеграции — всестороннее использование имеющихся природно-географических, производственно-экономических и других особенностей, возможностей и пре-

имуществ межгосударственного разделения труда для обеспечения стабильного роста национальных экономик, улучшения жизненного уровня населения. Достижение этих целей предопределяется параметрами экономического потенциала, результаты использования которого зависят от задействованных экономико-организационных механизмов, в свою очередь обуславливающих экономическую эффективность скоординированных межгосударственных действий.

Экономическая эффективность этих взаимодействий, обусловленная ростом взаимного товарооборота и валового внутреннего продукта, проявляется на национальном, региональном и корпоративном уровнях и, как правило, носит разносторонний характер.

На **национальном уровне** рост взаимного товарооборота оказывает воздействие на:

- увеличение доходной части национальных бюджетов за счет доходов от внешнеэкономической деятельности;
- рост валового внутреннего продукта и увеличение налоговых поступлений в бюджет;
- снижение государственных расходов на обеспечение социальных гарантий за счет оживления производства в смежных отраслях и увеличение количества рабочих мест.

На **региональном уровне** рост взаимного товарооборота способствует более полному удовлетворению спроса населения, наполнению рынка отечественными товарами, увеличению поступлений в бюджеты регионов.

На **корпоративном уровне** рост взаимного товарооборота обуславливает увеличение массы прибыли и рост доходов корпораций за счет установления взаимовыгодных условий и масштабов поставок товаров и услуг на основе углубления и стимулирования производственно-кооперационных связей между хозяйствующими субъектами стран, участников интеграционного процесса.

При экономическом обосновании совместных интеграционных мероприятий, проектов и программ следует учитывать все потенциальные преимущества и возможные негативные последствия. В этой связи для обоснования либерализации внешней торговли некоторые экономисты предлагают разрабатывать интегральный баланс приобретений и потерь.

Развитие и углубление экономической интеграции обуславливают следующие потенциальные приобретения:

- 1) снижение производственных издержек у отечественных производителей, использующих в производстве импортное сырье, полуфабрикаты, комплектующие и готовые изделия производственно-технического и инвестиционного назначения, соответственно — повышение прибыльности производств с адекватным ростом налоговых поступлений в бюджет;
- 2) расширение в связи с этим инвестиционно-финансового потенциала указанных производств, возможностей их инвестиционного развития;
- 3) удешевление импортных товаров на потребительском рынке, а значит — расширение конечного спроса и емкости внутреннего рынка;
- 4) отмена дискриминационного режима для отечественного экспорта на рынках стран — членов ВТО;
- 5) рост поступлений в бюджет, обусловленных увеличением «физической» динамики импортных поставок.

Что касается негативных эффектов, чреватых совокупным экономическим ущербом для страны, то они связаны с такими факторами, как:

- подавление хозяйственной активности отечественных предприятий с вытекающими отсюда последствиями — свертывание и ликвидация производств в результате сильного конкурентного давления импортеров;
- пересорентация спроса на импортную продукцию и сокращение спроса на отечественные аналоги;
- сокращение налоговых поступлений в бюджет вследствие упадка и краха ряда отечественных производств под влиянием конкуренции со стороны импорта и в результате общего снижения уровня тарифной защиты;
- рост социальных и инвестиционных издержек из-за усиления конкуренции во внутреннем рынке, в том числе из-за необходимости перепрофилирования неконкурентоспособных производств, сдерживания роста безработицы и увеличения выплат соответствующих пособий;
- сокращение инвестиционных возможностей страны.

Эффективность интеграционных процессов можно также оценить путем анализа и оценки последствий вхождения интеграционной группировки в мировое хозяйство. Например, такой анализ применялся при оценке перспективных последствий присоединения государств-участников СНГ к ВТО. Эти оценки производились на основе анализа среднесрочной (до 2010 г.) динамики обобщенных в целом по СНГ (без Узбекистана и Туркменистана, не представивших данных) макроэкономических показателей, определяющих:

- долю экспорта (импорта) в ВВП (экспортно-импортная квота);
- эффективность торгово-экономических связей;
- объем экспорта (импорта) на душу населения;
- соотношение доли государства Содружества в мировом производстве ВВП и их доли в мировой торговле;
- долю зарубежных инвестиций государств Содружества в ВВП.

Кроме этого, анализировались: динамика численности населения, численности занятых, численности безработных, сальдо торгового баланса. Эти показатели определялись на основе информации, представленной соответствующими министерствами государств — участников СНГ. При отсутствии данных использовались экспертные оценки.

Показатели экспортно-импортных квоты и эффективности внешней торговли в целом по СНГ за 2000–2010 гг. приведены в табл. 19.

Таблица 19

**Показатели экспортно-импортных квоты и эффективности
внешней торговли по СНГ***

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2010 г.
Доля экспорта в ВВП, %	46,7	39,8	38,0	39,3	37,0	35,0	32,3
Доля импорта в ВВП, %	29,9	29,6	29,2	30,1	28,5	28,7	26,9
Коэффициент эффективности	0,36	0,26	0,23	0,23	0,23	0,18	0,17

* Без Туркменистана и Узбекистана.

Как следует из данных табл. 19, экспортно-импортная квота в целом по государствам — участникам СНГ в рассматриваемом периоде имеет тенденцию к снижению. Эффективность внешнеторговых операций, как и экспортно-импортная квота, также устойчиво, причем значительно, снижается. Это не позволяет надеяться на получение существенных преимуществ от присоединения государств Содружества к мировой торговой системе.

Объемы экспорта (импорта) на душу населения в среднем по СНГ за 2000–2010 гг. характеризуют следующие данные, приведенные в табл. 20.

Таблица 20
Объемы экспорта (импорта) на душу населения в среднем по СНГ*
В долл. США

Показатели	2000 г.	2005 г.	2010 г.
Экспорт товаров и услуг	623	1061	1447
Импорт товаров и услуг	399	870	1206
Сальдо	+224	+191	+241

* Без Туркменистана и Узбекистана.

По ориентировочным расчетам, после присоединения государств Содружества к ВТО эти показатели могут несколько улучшиться.

Индекс, характеризующий соотношение долей государств Содружества в мировом ВВП и их долей в мировой торговле, в 2005 г. по отношению к 2000 г. возрастает, а в рассматриваемой перспективе — до 2014 г. — не изменяется.

Доля зарубежных инвестиций государств Содружества в ВВП в 2000–2014 гг. может измениться незначительно. Если в 2000 г. доля иностранных инвестиций в целом по государствам — участникам СНГ составила 4,6% к ВВП, в том числе прямых — 1,9%, то в 2005–2010 гг. она находилась на уровне 4,4–5,0%, в том числе прямых — 1,6–1,9% (табл. 21).

Таким образом, результаты анализа макроэкономических показателей, характеризующих социально-экономическое развитие государств — участников СНГ, не дают основания предполагать, что государства Содружества после присоединения к

Таблица 21

Доля СНГ в мировом ВВП и в мировой торговле

Показатели	2000 г.	2005 г.	2010 г.
Доля СНГ в:			
мировом ВВП, %	1,2	1,8	1,8
мировой торговле, %	1,9	1,9	1,9
Индекс	0,63	0,95	0,95

ВТО существенно улучшат свои позиции на мировом рынке товаров, услуг и капитала и в социально-экономическом развитии Содружества в целом (табл.22).

Таблица 22

Расчет налоговых платежей

	1998 г.	2010 г.
Налоговые платежи		
млрд руб.	28,8	39,9
млрд долл.	3,0	1,0
НДС		
млрд руб.	8,0	10,4
млрд долл.	0,8	0,3
Налог на прибыль		
млрд руб.	4,6	8,0
млрд долл.	0,5	0,25
Прибыль		
млрд руб.	19,4	43
млрд долл.	2,0	1,25

Потери России при изменении принципов налогообложения составят примерно 1,5 млрд долл. США. С учетом роста прибыли они могут быть уменьшены примерно в 2 раза. В рублевом же исчислении прирост прибыли примерно в 2 раза превысит потери от уменьшения налогов.

Коэффициенты абсолютной эффективности экспорта по нефти составили в 1998 г. со странами СНГ – 2,13, со странами

дальнего зарубежья — 2,19; по нефтепродуктам — соответственно 1,43 и 1,3.

Экспорт нефти и нефтепродуктов составляет свыше 21% общего объема экспорта России.

Таким образом, в существующих условиях торговли, когда косвенное налогообложение осуществляется по месту страны происхождения товара, товарообмен со странами СНГ ведется по более высоким ценам. Переход на другие принципы налогообложения (по месту назначения товара) приведет к снижению этих цен примерно на 20%. Однако при этом возрастут объемы взаимной торговли, что повлечет рост объемов производства в странах СНГ, а соответственно — к снижению затрат и увеличению прибыли, по нашим оценкам, не менее чем на 30%. Неучтенные в данном случае выгоды от предлагаемых мер в течение 2–3 лет могут значительно превысить видимые потери.

Вопросы для самопроверки

1. Содержание и методы обоснования внешнеэкономического потенциала.
2. Целевые ориентиры интеграции России в мировое хозяйство.
3. Обоснование эффективности процессов экономической интеграции.
4. Показатели экономической интеграции.
5. Показатели абсолютной интеграции в мировое хозяйство.
6. Методология международных сопоставлений национальных хозяйственных систем.
7. Виды и уровни экономической эффективности интеграционных мероприятий.
8. Измерение внешнеэкономического потенциала национальной экономики.

Раздел V

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ, ФОРМЫ И ПУТИ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

ГЛАВА 12

Национальная и экономическая безопасность

ГЛАВА 13

Интеграция России и стран СНГ в мировое хозяйство как стратегический приоритет их ускоренного развития

ГЛАВА 14

Усиление позиций базовых секторов в системе стратегических ориентиров национальной экономики

Глава 12

НАЦИОНАЛЬНАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

12.1. Концепция национальной и экономической безопасности

В современных быстроменяющихся и непредсказуемых условиях развития мировой экономики возрастает актуальность обеспечения нормальных и безопасных состояний функционирования отдельных государств, территории, природно-ресурсный и производственно-технологический потенциал которых может представлять определенный интерес и составить предмет экспансии для других государств или их блоков. В связи с этим одной из важнейших функций государственного управления национальной экономикой является обеспечение национальной безопасности. В экономической литературе в настоящее время сформировалось несколько подходов к определению национальной безопасности. В частности, среди вариантов ее определения можно назвать, например, следующие.

Национальная безопасность — защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства в различных сферах жизнедеятельности от внешних и внутренних угроз, обеспечивающая устойчивое развитие страны.

По другому определению, основы **национальной безопасности** определяет совокупность официально принятых взглядов на цели и государственную стратегию в области обеспечения безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз политического, экономического, социального, военного, техногенного, экологического, информационного и иного характера с учетом имеющихся ресурсов и возможностей.

Национальная безопасность — способность нации удовлетворять потребности, необходимые для ее самосохранения, са-

мовоспроизводства и самосовершенствования с минимальным риском ущерба для базовых ценностей ее нынешнего состояния.

По определению российского политолога *Н.А. Косолапова*, **национальная безопасность** — это стабильность, которая может поддерживаться на протяжении длительного времени, состояние достаточно разумной динамической защищенности от наиболее существенных из реально существующих угроз и опасностей, а также способности распознавать такие вызовы и своевременно принимать необходимые меры для их нейтрализации.

Структура национальной безопасности включает:

- *государственную безопасность* — понятие, характеризующее уровень защищенности государства от внешних и внутренних угроз;
- *общественную безопасность* — понятие, выраженное в уровне защищенности личности и общества, преимущественно от внутренних угроз общепасного характера;
- *техногенную безопасность* — уровень защищенности от угроз техногенного характера;
- *экологическую безопасность* и защита от угроз стихийных бедствий;
- *экономическую безопасность*;
- *энергетическую безопасность*;
- *информационную безопасность*;
- *безопасность личности*.

Для обеспечения национальной безопасности необходимо осуществлять комплекс политических, экономических, социальных, здравоохранительных, военных и правовых мероприятий, направленных на организацию нормальной жизнедеятельности нации, устранение возможных угроз, включая: защиту *государственного и общественного строя*; обеспечение *территориальной неприкосновенности, суверенитета*, политической и экономической *независимости, здоровья* нации; *общественного порядка*; борьба с *преступностью*; обеспечение *техногенной безопасности* и защита от угроз стихийных бедствий.

Органами, обеспечивающими национальную безопасность, являются Совет национальной безопасности, законодательные,

исполнительные и судебные органы власти федерального, регионального и местного уровней, вооруженные силы, службы разведки и контрразведки, правоохранительные органы, медицинские органы, СМИ, население.

Обобщая изложенное, можно сделать вывод, что национальная безопасность страны — это такое ее состояние, при котором обеспечивается устранение или нейтрализация угроз коренным национальным государственным интересам и самому существованию страны. Подобные угрозы могут возникать в самых разных сферах и областях жизнедеятельности общества в силу внутренних или внешних причин. В связи с этим национальная безопасность может рассматриваться в разных аспектах, включая международную, внутреннюю, общественную, информационную, террористическую и другие виды. Одной из главных составляющих национальной безопасности является экономическая безопасность.

Существуют следующие подходы к определению национальной безопасности.

1. Экспансионистский подход. Когда обладание экономической, политической, военной или другой какой-либо властью, мощью или силой позволяет отдельным индивидуумам, корпорациям, регионам, государствам насильно использовать их для установления диктата над использованием имеющихся ресурсов;

2. Паритетный подход. Когда национальная безопасность, характеризуемая экономической, политической, военной мощью, позволяет индивидууму или государству сохранить свою независимость в принятии и реализации управленческих решений;

3. Гуманистический подход. Национальная безопасность обеспечивается путем установления такого режима и принципов организации межгосударственных отношений, при которых гарантируется право индивидуума и государства на самостоятельность и независимость в принятии решений.

Национальная и экономическая безопасность как важнейшие характеристики состояния стабильности и устойчивости страны всегда имеют конкретно исторические, пространственно-временные, геополитические, конституционно-государственные и национально-стратегические предпосылки.

Историческое содержание национальной и экономической безопасности проявляется в том, что их состояние не может быть однозначно идентифицировано вне конкретного анализа текущей экономической ситуации, на основе которого выявляются соответствующие виды опасностей, степень их остроты и последствия влияния на социально-экономическое развитие и конкурентоспособность экономики. Как правило, значение и острота проблем по экономической и национальной безопасности возрастают на переломных рубежах развития государств, отдельных регионов и мирового сообщества в целом. Они в конечном счете связаны с общими тенденциями экономического и социального прогресса человечества, вписаны в контекст глобальных политических, экономических и экологических отношений. Кроме этого, на содержание и состояние национальной и экономической безопасности, на выявление, регистрацию и предотвращение возможных или уже выявленных угроз определяющее влияние оказывают национально-государственные интересы и национальная идея стратегического развития.

В качестве параметрических характеристик, применяемых для оценки состояния национальной безопасности, в существующей международной практике используются предельные (пороговые) индикаторы. Их использование позволяет обозначить обратными величинами состояние экономической и национальной безопасности, т.е. теми или иными угрожающими опасностями, которые в сопоставлении со своими пороговыми значениями служат как бы аварийными сигналами для общества, диктующими необходимость принятия неотложных мер в соответствующих сферах деятельности общества.

В апреле 1996 г. указом Президента РФ от 29 апреля 1996 г. № 608 впервые в нашей стране была одобрена *«Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации (основные положения)»*. В этом документе определены цель и объекты государственной стратегии и экономической безопасности, дана характеристика угроз экономической безопасности России, сформулированы критерии и параметры состояния экономики, отвечающие требованиям экономической безопасности страны, описаны механизмы и меры экономической политики, направленные на обеспечение экономической безопасности. Такое внимание к проблемам экономической

безопасности объясняется рядом причин и прежде всего тем, что состояние экономики имеет первостепенное значение для национальной безопасности страны.

В оценке угроз национальной безопасности страны необходимо выделять внешние и внутренние социально-экономические последствия. Степень их влияния на состояние национальной безопасности определяется разными факторами в условиях глобализации мирового хозяйства. Следовательно, и качество оценок степени защиты национальных интересов и потенциала возможностей предотвращения угроз развитию государства и общества также должно характеризоваться соответствующими критериями и показателями. Так, в настоящее время наблюдается тенденция усиления влияния США в мире. На их долю приходится в настоящее время 33,8% инновационного потенциала мира (наукоемкого сектора), тогда как доля России – 0,9%. Сопоставление оценок национальной силы бывшего СССР и ряда индустриально развитых государств приведено в табл. 23.

Таблица 23

Показатели сводного индекса «национальной силы», %*

Показатели	Япония	США	Англия	ФРГ	Франция	Россия
1. Способность вносить вклад в международное сообщество						
Базовый потенциал	51	100	14	31	14	35
Экономическая мощь	50	100	17	34	17	30
Финансовая мощь	57	100	11	37	11	0
Наука и технологии	47	100	13	21	13	79
Возможности реализации потенциала	77	98	95	94	100	77
Валютные ресурсы	72	81	100	79	89	93
Консенсусный потенциал	54	52	66	96	100	24
Дееспособность	63	100	67	67	67	62
<i>Итоговая оценка</i>	61	100	43	54	45	50
2. Способность к выживанию						
Географические условия	24	100	23	7	16	206

Продолжение табл. 23

Показатели	Япония	США	Англия	ФРГ	Франция	Россия
Численность населения	51	100	23	26	23	117
Природные ресурсы	8	100	64	34	36	103
Экономическая мощь	62	100	32	58	29	36
Оборона	7	100	10	10	11	100
Национальная мораль	100	98	88	89	83	96
Дипломатия	100	88	95	85	95	178
<i>Итоговая оценка</i>	56	100	52	49	47	119
3. Возможность силового давления						
Военная сила	0	100	33	10	57	56
Материалы и технология	50	100	11	17	16	59
Экономическая мощь	43	100	39	36	32	23
Дипломатия	23	100	58	50	51	97
<i>Итоговая оценка</i>	24	100	35	24	42	70
Средневзвешенный индекс	47	100	43	42	45	77

* Составлено по данным: Comprehensive National Strength: A. Basic Study (Summary), 1988. С. 19; Японская экономика в преддверии XXI в. М.: Наука. 1991. С. 114.; Экономическая безопасность: теория и практика. М.: Классик плюс. 1999. С. 19.

Таким образом, позиции национальной безопасности России в системе факторов международной безопасности определяются принципиально другими критериями и параметрами, характеризующими ее потенциальные возможности к участию в международном разделении труда по предотвращению возможных угроз мировому сообществу государств и каждому из них в отдельности. В связи с этим возникает необходимость оценки верификации этих возможностей, определения их адекватности современному состоянию мирового хозяйства, а также определения потенциальных возможностей усиления национальной системы защиты от внешних угроз за счет улучшения и модернизации внутренних источников.

12.2. Критерии национальной безопасности

Для оценки состояния национальной безопасности в существующей международной практике, как уже отмечалось, используются предельные (пороговые) индикаторы, которые в сопоставлении с фактическими значениями служат предупреждающими сигналами, диктующими необходимость принятия неотложных мер в соответствующих сферах деятельности общества. Однако следует при этом отметить, что пока еще организационно-экономический механизм применения указанного подхода в практике обеспечения национальной безопасности для разных стран недостаточно хорошо отработан. Причины этого кроются во множестве проблем обеспечения разных видов национальной безопасности, в быстрой изменчивости факторов и условий, определяющих уровень и состояние национальной безопасности в условиях глобализации мировой экономики, политических, демографических, экологических, финансовых и других кризисов, в обострении конкурентной борьбы и соперничества государств за обладание дефицитными ресурсами и др. Несмотря на это, все же мировое сообщество государств и каждое из них в отдельности для оценки состояния национальной безопасности пока еще используют методологию пороговых сравнений применительно к разным факторам, видам общественной и экономической деятельности, демографическим и другим процессам и явлениям социально-экономического развития своих государств. Следует также отметить, что значения пороговых индикаторов национальной безопасности, как правило, постоянно уточняются и корректируются с учетом особенностей и достигнутых результатов социально-экономического развития государств. Так, для нашей страны на период до 2015 г. рекомендуются следующие значения пороговых индикаторов.

Сбалансированность показателей уровня жизни и темпов роста экономики, %:

- среднегодовой прирост ВВП — 5–8;
- коэффициент инфляции — не выше 5.

В бюджетно-налоговой сфере, %:

- совокупный бюджетный потенциал расширенного правительства (бюджетные ресурсы и ресурсы внебюджетных социальных фондов) — 45–50;

- консолидированный бюджет РФ — 35–43;
- федеральный бюджет — 20–25;
- консолидированные бюджеты субъектов РФ, включая местные бюджеты — 15–18;
- уровень налоговых доходов в консолидированном бюджете РФ — 85;
- прямые доходы от госимущества и госсектора — 15(49).

На рынке ценных бумаг, %:

- объем внутреннего долга — 30–35% ВВП;
- емкость рынка производных ценных бумаг по отношению к емкости рынка первичных ценных бумаг должна быть меньше или равна 90;
- курсы акций могут снижаться за 1 день примерно на 20%, а за 4 дня — на 40–45. В случае, если инвесторы вложили в акции весь собственный капитал и заемные средства свыше 100%, их массовое банкротство неминуемо;
- объем вложений нерезидентов в ценные бумаги — 2,2–2,5.

Это ограничивает возможности выполнения предсказательной функции по выявлению привлекательных, недостаточно защищенных и сравнительно легко доступных для определенных групп населения и отдельных физических и юридических лиц сфер и видов противозаконной экономической деятельности. Как показывает опыт развития мировой экономики и ряда национальных хозяйств, масштабы и сферы нелегальной и противоправной деятельности получают быстрое распространение в условиях кризисных явлений, несбалансированности рынков товаров, услуг, труда, капитала, высокой инфляции, низких и неустойчивых темпов экономического роста, снижения жизненного уровня населения, нарушении пропорций между экспортом и импортом товаров и услуг, масштабной коррумпированности, высокого уровня социального расслоения населения, недостаточно эффективного уровня управления социально-экономическим развитием страны и ее регионов и других негативных явлений и процессов. По этой причине необходимо постоянно изыскивать и по мере их практической апробации последовательно внедрять новые подходы для повышения надежности системы национальной безопасности, обеспечения

условий и возможностей успешного противодействия и противостояния незаконным и противоправным действиям.

В стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г., утвержденной Указом Президента страны 12 мая 2009 г., отмечается, что в настоящее время «созданы предпосылки для укрепления системы обеспечения национальной безопасности, консолидировано правовое пространство. Решены первоочередные задачи в экономической сфере, выросла инвестиционная привлекательность национальной экономики. Возрождаются исконно российские идеалы, духовность, достойное отношение к исторической памяти. Укрепляется общественное согласие на основе общих ценностей — свободы и независимости Российского государства, гуманизма, межнационального мира и единства культур многонационального народа Российской Федерации, уважения семейных традиций, патриотизма». Анализируя эту оценку имеющихся предпосылок в системе национальной безопасности, следует отметить, что на ее основе нельзя определить сферы общественной и экономической деятельности наиболее сильно подверженные распространению субъектно-объектных связей, формирующих внешние и внутренние угрозы национальной, государственной, общественной и экономической безопасности, выявить факторы, пути, методы и механизмы их предотвращения в сфере легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма.

12.3. Современное состояние национальной безопасности

Фундаментальные позиции и конструктивные механизмы обеспечения национальной безопасности и предотвращения возможных угроз развитию российского государства, общества и национальной экономики, как уже отмечалось, должны основываться на анализе современного состояния, тенденций и перспектив их позиционирования в мировом экономическом пространстве. Начальные условия, определяющие ближайшую перспективу развития России¹, характеризуются тем, что со-

¹ См. доклад Института развития фондового рынка на Всероссийской научной конференции «Футурологический конгресс: будущее России и мира» 14 июля 2010 г.

временное состояние, а также среднесрочные перспективы развития всей национальной экономики и социальной сферы по существу определяются одной переменной: ценой нефти на мировом рынке. Запасы и добыча этого продукта, как известно, зависят от темпов развития мировой экономики, тенденции формирования которых экспертами оцениваются по-разному. Вырученные от продажи нефти и газа деньги российская экономика, как правило, исправно возвращает в мировую финансовую систему, сдерживая развитие собственных инновационных проектов и экономики в целом. Российские компании фактически стремятся разместить свои акции на финансовых рынках других стран. В процессе этих транзакционных взаимодействий преследуются часто корыстные интересы, связанные с возможностью получения преступных доходов и их легализацией на разных уровнях управления страной, корпорациями и соответствующими субъектами хозяйственной деятельности. В этих условиях создаются предпосылки для неэффективного, а часто и противоправного использования традиционных механизмов регулирования инвестиционных процессов в стране и субъектах Федерации. В частности, отечественный фондовый рынок, на котором ведущие позиции занимают нефте- и другие ресурсодобывающие компании и корпорации, превратился в прибежище для спекулянтов и не может способствовать развитию реальной экономики. Для этого должны быть созданы благоприятные условия привлечения достаточных инвестиционных ресурсов с целью разработки и внедрения новых технологий в структурообразующих и жизнеобеспечивающих сферах и отраслях.

Необходимость обеспечения инновационных преобразований в отечественной экономике подтверждается рядом примеров. В частности, энергоемкость российского ВВП в 2,5 раза выше среднемирового уровня и в 3,5 раза выше уровня развитых стран. Эффективность отопления в России в 1,2 раза ниже, чем в Германии и Франции, и в 3 раза — чем в скандинавских странах. По оценкам экспертов, потери в российской системе теплоснабжения достигают 50% от объема производства тепла; в Финляндии этот показатель находится на уровне 6%. Больше половины гидротурбин, установленных на российских ГЭС, имеет износ более 95%. На ТЭЦ больше половины оборудова-

ния имеет износ более 90%. Износ строительных машин, механизмов и оборудования строительных площадок приближается к 100%. Страна вступила в полосу аварий, которая продлится в лучшем случае 5–7 лет. Стоимость строительства 1 км дороги в стране превышает среднемировую в десятки раз, этот рынок закрыт и коррупционен. Поэтому указанные сферы и виды экономической деятельности, находясь на неконкурентоспособном уровне развития, не могут не являться потенциальной средой для развития и распространения теневой экономики, для получения нелегальных доходов, их отмыwania и легализации.

Ключевое понятие, определяющее основной принцип современной российской политической системы, — *«вертикаль власти»*. Оно подменило собой один из важнейших принципов управления развитием общества — *«верховенство закона»*. Вертикаль власти принципиально стоит над законом, рассматривает и использует закон лишь как подсобное средство своего функционирования и достижения своих целей. В результате вертикаль подминает под себя все другие институты, разрушает механизмы саморегуляции, искажает *баланс прав и ответственности как политических субъектов, так и субъектов экономической деятельности*, лишая их стимулов к развитию и конкуренции. По этой и по ряду других причин создаются предпосылки для ограничения инициатив населения в регулировании экономических процессов, не созданы и механизмы такого регулирования. *Местное самоуправление* практически бездействует, так как отсутствует его экономическая основа: 64% налоговых сборов поступают в федеральный центр, а регионам остаются лишь 36%. При такой системе донорами являются 13 регионов из 83. Понятно, что ни о какой самостоятельности в этих условиях не может быть и речи.

Обеспеченность населения отечественными продуктами питания примерно в 2 раза ниже уровня *продовольственной безопасности*.

Масштабное развитие получил импорт продовольственных и промышленных товаров народного потребления, качество которых не соответствует требованиям установленных стандартов и, кроме нарушений в системе кредитования импортных закупок, приносит огромный вред населению в процессе их по-

требления. Поэтому сферы **оптовой и розничной торговли** продовольственными и промышленными товарами народного потребления также входят в состав потенциальных источников **угроз экономической** и национальной безопасности.

На финансирование научных исследований и разработок гражданского назначения в 2010 г. государство выделило всего 159 млрд руб. (5,4 млрд долл.) — около 0,37% ВВП. В 2010 г. объем финансирования РАН и ее региональных отделений составил около 50 млрд руб. Российские предприниматели вкладывают деньги в инновации еще неохотнее: частные инвестиции в НИОКР составляют примерно четверть от совокупных. Для сравнения: китайское правительство в 2008 г. потратило на НИОКР 67 млрд долл. — около 2% ВВП, местный бизнес инвестировал в разработки 142,4 млрд долл. (68% от совокупных вложений). Бюджеты отдельных российских НИИ из числа самых лучших составляют 3–5% от бюджета аналогичных учреждений в США. Отдельные проекты типа спецпоселения Сколково только рельефнее подчеркивают отсутствие системы и аппарата управления комплексными научно-техническими программами.

В настоящее время 85–90% населения страны живет от зарплаты до зарплаты. Практически во всех регионах России большинство семей находятся на грани реального прожиточного минимума. Отсутствие достаточных материальных стимулов к труду приводит к тому, что 50% рабочего времени используется неэффективно. Проще говоря, половина рабочего времени теряется. По данным Росстата, уровень безработицы в России в апреле 2010 г. составил 8,2%. При этом в стране недостаточно осуществляется регулирование миграционных потоков, что наносит не только финансовый ущерб, но и создает угрозы правопорядку, способствует развитию бандитизма, воровства, коррупции, болезней и т.п.

Воровство, коррупция и теневая экономика стали значимой частью отечественной хозяйственной системы и приобрели масштабы, сравнимые с ВВП страны. Ущерб, наносимый России наркоманией, составляет около 2 трлн руб. в год, что негативно отражается на состоянии и размерах консолидированного бюджета. По данным Росстата, доля теневой экономики в России — около 20% официального ВВП. А по зарубежным

оценкам (*Шнайдер*), уровень теневой экономики в 25 развивающихся странах Центральной и Восточной Европы, а также бывшего СССР к началу 2008 г. составлял 40% ВВП, в России — 49,4%.

По экспертным данным, в 1996–1999 гг. так называемые откаты составляли в среднем 10% суммы контракта, в 1999–2003 гг. — 20, в 2003–2005 гг. — 35, в 2005–2008 гг. — 40, в 2008–2009 гг. — 60, в 2009–2010 гг. — 70%. Чрезмерно большой разброс в уровне жизни граждан России стал одной из главных угроз национальной безопасности. В 2008 г. сегмент обеспеченных россиян составлял 1,2 млн человек (0,8% населения). Им принадлежат 4,2 трлн руб. ликвидных активов (10% ВВП), 40% частных депозитов банковской системы (2 трлн руб.), 70% инвестиций в локальные паевые фонды (100 млрд руб.) и 30% доходов населения (6 трлн руб.).

Последний финансово-экономический кризис высветил застарелые дефекты отечественной экономики и финансовой системы. В 2009 г. по темпам экономического роста РФ заняла 207-е место из 214, из стран G20 по всем параметрам — 20-е место, по уровню коррупции — 147-е место из 180 стран, по средней продолжительности жизни — 131-е место из 180.

Анализ показывает: в реальности произошла деградация российских вооруженных сил. Негативные процессы уже приняли необратимый характер. В итоге, возможности российских ВС, например на западном стратегическом направлении, на порядок ниже группировки США и НАТО. Не стоит этому удивляться: в последние годы годовой бюджет Московской области равен годовым доходам 10 человек, называемых российскими олигархами. Комментарии, как говорится, излишни. И это происходит на фоне продолжающегося мирового финансово-экономического кризиса.

В 1990 г. в Российской Федерации было выпущено 83 млн. т цемента, а в относительно успешном 2008 г. — 53,5 млн т; химических волокон и нитей — соответственно 673 и 123 тыс. т; грузовых автомобилей — 665 и 256 тыс. шт.; тракторов — 213 и 17,8 тыс. шт.; металлообрабатывающих станков — 74,2 тыс. и 4,8 тыс. шт.; гражданских самолетов — 124 и 6 шт. Ввод в действие новых производственных мощностей в энергетике в 2000-е годы по сравнению с 1980-ми годами сократился в

3,8 раза, в промышленности — почти в 11 раз, новых автодорог с твердым покрытием — в 86 раз.

По уровню инфляции по итогам минувшего года Россия заняла 3-е место в Европе, пропустив вперед Украину и Белоруссию. Рост потребительских цен в РФ составил в 2009 г. 8,8%, в Белоруссии — 10,1, на Украине — 12,3%. За инфляцию в нашей стране должен отвечать Банк России, но, к сожалению, его функции недостаточно четко регламентированы. Это должна быть независимая структура, формально не подчиненная правительству и президенту. В настоящее время это учреждение страны выполняет задачи, поставленные мировой финансовой системой. А задачу по предотвращению инфляции оно выполняет плохо (следует отметить, что в 2009 г. индекс потребительских цен 8,8% был достигнут благодаря распродажам: без них он бы составил 10,5%; для граждан, не участвовавших в распродажах наиболее дорогих товаров, инфляция могла составить все 20%).

В конце апреля 2010 г. Счетная палата РФ опубликовала информацию об игнорировании Банком России как минимум двух основополагающих законов РФ — Конституции (ст. 75) и ФЗ «О Центральном банке РФ (Банке России)», предписывающих ЦБ «защиту и обеспечение устойчивости рубля». Выбранный в сентябре 2009 г. правительством и ЦБ курс на инфляционное таргетирование вызвал подозрения аудиторов в противоречии Основному закону страны.

22 апреля 2010 г. Минфин РФ разместил два транша еврооблигаций на 5,5 млрд долл. из ожидаемых 7 млрд долл. То есть Россия вернулась на мировой рынок госдолга. Притом, что в первую половину весны 2010 г. в российские международные валютные резервы было переведено 22 млрд долл.

Приведенные оценки свидетельствуют о несостоятельности действующей в России системы управления экономикой, которую нельзя назвать рыночной. Указанные начальные условия в ближайшем будущем неминуемо приведут к серьезным проблемам для страны и ее регионов. У страны с такими параметрами развития и позиционирования в мировом экономическом пространстве продолжительность существования не может быть большой.

В настоящее время в российской экономике и финансовой системе происходит отток капитала из страны. Его следствием являются инфляция, низкая производительность труда, угрожающее состояние социальной сферы и вооруженных сил. Например, легальный (в том числе в валютные резервы) и нелегальный отток капитала в 2007 г. составил около 12,5% от ВВП, что не дает остальной экономике развиваться.

Указанные и другие процессы свидетельствуют о практическом отсутствии в системе банковско-кредитного управления действенного механизма трансформации сбережений в инвестиции, недостаточную развитость финансового посредничества кредитных организаций относительно активизации склонности граждан к пользованию банковскими услугами по всему их современному спектру. В связи с этим получают ускоренное развитие спекулятивные методы кредитования. Происходит нарастание противоречий между однородностью кредитных организаций по формальным признакам — коммерциализации и универсализации деятельности и реальными задачами и функциями, возлагаемыми государством на эту систему. Угрозу представляет не столько само функционирование кредитных организаций, доля государства в уставном капитале которых превышает 50%, сколько распространенная в правительственных кругах позиция о возможности разрешения этого противоречия на основе приватизации и слияния государственных банков в ущерб их более эффективной модернизации.

Если не изменить реальные функции и механизм регулирования функционированием банковско-кредитной сферы, то обо всех реформах российской экономики и модернизации промышленности говорить бессмысленно. Несмотря на многочисленные саммиты, фундаментальные причины мирового финансового кризиса не устранены. «Токсичные» активы технически заменены на вновь напечатанные доллары, евро, фунты. Но из-за того, что одни не обеспеченные реальными активами бумажки заменены на другие бумажки, ситуация в целом не меняется. Печатный станок ФРС не собирается останавливать. Поэтому за второй волной финансового кризиса неминуемо придут третья, четвертая и последующие волны. Вот почему создание эффективной и устойчивой финансовой системы в России — одна из важнейших задач.

В периоды кризисов государственное кредитование предприятий реального сектора экономики необходимо проводить «подкрашенными» деньгами для гарантии их получения предприятиями и организациями. Если этого не сделать, деньги опять уйдут за рубеж и в офшоры. Целесообразно также создание своеобразного «шлюза» между мировым и российским финансовыми рынками. Приведенные и другие факты, характеризующие позиции национальной экономики, и состав угроз ее государственной и общественной безопасности страны свидетельствуют о низком уровне управления и его самых слабых звеньях — прогнозировании целевых ориентиров развития, эффективности их ресурсного обеспечения, контроле и надзоре за выполнением принимаемых решений и обязательств. Государственные министерства и ведомства не располагают методологией, методами и опытом прогнозирования состояний конъюнктуры мирового рынка, его региональных и отраслевых сегментов. В национальной практике прогнозных обоснований отсутствуют примеры удачных прогнозов даже на 1 год, не то что на 10–15 лет, спрогнозировать нефтяные цены и курсы основных валют. Это не позволяет осуществлять научно обоснованные разработки долгосрочных концепций и стратегии развития страны и ее регионов.

12.4. Состав угроз национальной безопасности

Основные проблемы в России обрели такую остроту, что о них уже нужно говорить в терминах национальной безопасности и применять соответствующие инструменты. Целесообразно подумать о модификации и усилении роли Совета Безопасности в контуре управления экономикой, где сейчас он выполняет в основном формальные функции. Одним из способов парирования возрастающих угроз является применение на государственном уровне методов стратегического государственного прогнозирования, планирования и управления. Последние 20 лет в России широкое распространение получило положение о том, что государство не должно вмешиваться в бизнес. В итоге растаскивание природных ресурсов приобрело огромные масштабы, деформирующие не только экономику, но и экологию, и весь образ жизни. Пора вспомнить, что государ-

ство обязано контролировать и регулировать бизнес в общенациональных интересах. Это — одна из его основных функций. Таким образом, для предотвращения указанных и других угроз государственной, общественной и экономической безопасности в ближайшем будущем в связи с обострением ключевых проблем социально-экономического развития страны возникает необходимость усиления государственного управления экономикой страны. Это может произойти и в мировом масштабе — на фоне общего снижения доступных ресурсов и развития кризисных явлений. Наступившее десятилетие может оказаться для России очень непростым. Многие будут определяться стремлением государственной власти в большей степени соответствовать национальным интересам, а не мировым финансовым структурам¹. Подытоживая, можно определить состав угроз национальной безопасности страны. Общее представление о ее нынешнем состоянии позволяют составить показатели, характеризующие позиции России в мире (см. табл. 24).

Внутренние угрозы национальной безопасности характеризуются в проблемах: депопуляции и старении населения, ухудшении его здоровья; низком уровне конкурентоспособности экономики; региональных диспропорциях; чрезмерной дифференциации уровней пространственного развития; гипертрофированной сырьевой ориентации экономики; доминировании устаревших технологических укладов; снижении качественного уровня образования; утрате общественного интереса к науке.

Основными внутренними угрозами национальной экономической безопасности являются: усиление дифференциации уровня жизни и доходов разных слоев населения; деформация отраслевой структуры национальной экономики; усиление продовольственной зависимости; криминализация общества, высокая степень коррумпированности; депопуляция населения; ухудшение состояния здоровья населения; снижение стимулов к повышению образования и повышению производительности труда и др.

Внешние угрозы национальной безопасности России формируются под влиянием обострений глобальной конкуренции за ресурсы (в том числе интеллектуальные) и рынки сбыта; по-

¹ МК.RU/14 июля 2010 г.

Таблица 24

Позиции России в мировой экономике

Показатели	Мир в целом	США	Велико-британия	Франция	Германия	Россия
Население, млн человек	6272,6	290,8	59,3	59,8	82,5	143,4
Площадь, тыс. км ²	130 331	9159	241	550	349	16 899
ВВП на душу населения, долл.	5510	37 810	28 320	24 730	25 270	2610
ВВП на единицу потребляемой энергии, долл.	4,6	4,4	6,6	5,8	6,2	1,9
Выбросы диоксида на душу, т Легковые автомобили на 1000 человек, шт.	3,8	19,8	9,6	6,2	9,6	9,9
Грузооборот ж.д., млрд тнкм		2144	17,6	55,3	71,1	1434
Пассажирооборот ж.д., млрд пассаж. км			39,7	69,5	73,6	157,9
ВВП на единицу площади территории	0,3	1,19	7,4	3,2	6,9	0,03
ВВП на единицу грузооборота		2,0	7,8	6,3	6,1	0,18
ВВП на единицу пассажирооборота			3,5	5,0	5,9	1,6
Коэффициент мобильности населения (пассажирооборот к населению)			8,7	5,9	4,9	1,9
Плотность дорог на 1 км ² территории, км		0,64	1,58	1,47	1,80	0,06

Источник: материалы журнала «Вопросы статистики».

литическое и экономическое переустройство мира, сопровождаемое последствиями мировых финансово-экономических кризисов, сопоставимыми по совокупному ущербу с масштабным применением военной силы; проблемы коэволюции человека и окружающей среды (исчерпание природных ресурсов, загрязнение, климатические изменения, перенаселение и т.п.).

Основными внешними угрозами национальной экономической безопасности являются: ухудшение позиций и влияния экономики страны в мировой хозяйственной системе, обусловленное разными формами экспансии со стороны других государств; снижение обороноспособности и военного потенциала; рост зависимости от поставок из других стран продовольствия, медицинских препаратов, современных технологий и оборудования и других товаров; снижение международных золото-валютных резервов страны и др.

На обеспечение национальных интересов Российской Федерации негативное влияние будут оказывать угрозы распространения оружия массового уничтожения и его попадания в руки террористов, а также совершенствование форм противоправной деятельности в кибернетической и биологической областях, в сфере высоких технологий. Усилится глобальное информационное противоборство, возрастут угрозы стабильности индустриальных и развивающихся стран мира, их социально-экономическому развитию и демократическим институтам. Обострятся мировая демографическая ситуация и проблемы окружающей природной среды, возрастут угрозы, связанные с неконтролируемой и незаконной миграцией, наркоторговлей и торговлей людьми, другими формами транснациональной организованной преступности. Вероятно распространение эпидемий, вызываемых новыми, ранее неизвестными вирусами, более ощутимым станет дефицит пресной воды.

Предотвращение этих и других угроз национальной безопасности в существующем мире не может быть осуществлено без опоры на новые достижения науки и техники традиционными методами и механизмами. Для этого необходима модернизация действующей системы управления не только национальной безопасностью, но всей экономикой страны, переори-

ентация ее развития на новые инновационные технологии, диверсифицированные структуры и механизмы управления, интеллектуальные ресурсы экономического роста.

Почти весь прошедший век Россия находилась в изоляции от процессов, происходящих в других странах. Поэтому при кажущейся радикальности перемен, происходящих в настоящее время под влиянием глобализации, уровень интегрированности нашей страны в глобальные процессы относительно невысок. По индексу глобализации, ежегодно публикуемому в журнале *FoReign Policy*, в 2006 г. Россия оказалась на 47-м месте из 62 включенных в список. Этот индекс определяется по четырем критериям, характеризующим состояние экономики, политики, технологии, человеческого потенциала. По первым двум критериям место, занимаемое нашей страной, оказалось выше по сравнению с уровнем технологического развития и измерением человеческого капитала. Место России в глобализирующемся мире в значительной степени предопределяется состоянием ее урбанизации, поскольку практика рейтингового нормирования осуществляется в мире в основном на сборе и обобщении информации, собираемой по столичным и крупным городам. В этом отношении урбанизационная система России является недостаточно конкурентоспособной по сравнению с городскими системами экономически развитых зарубежных стран. В настоящее время в нашей стране имеется всего 10 городов — миллионеров, расположенных на территории площадью 17 млн км². При этом указанные города по численности населения сильно дифференцированы и не соответствуют критериям гармонизированности, обосновываемым региональной экономикой.

Проведенный анализ позволил выявить виды экономической деятельности, привлекательные по условиям своего функционирования для развития процессов получения и отмывания нелегальных доходов (табл. 25).

На основе этих показателей можно ориентировочно рассчитать степень распространенности нелегальных видов деятельности в экономике страны в целом, в ее отдельных отраслях и регионах, что также представляет собой существенную угрозу национальной безопасности.

Т а б л и ц а 25

Доля нелегальных структур в отдельных видах экономической деятельности
(в текущих основных ценах, %)

Виды деятельности	Структура видов деятельности	Доля нелегальных видов деятельности	Эффективность нелегальных видов деятельности (ВДС/ РС)	Эффективность легальных видов деятельности (ВДС / РС)
Валовая добавленная стоимость в основных ценах (В.І g)	100	100		
Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство	6,2	45	1,5	0,94
Рыболовство, рыбоводство	0,5	55	1,5	hflo
Добыча полезных ископаемых	6,6	35	1,7	1,33
Обрабатывающее производство	16,7	55	0,9	0,63
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,6	50	1,4	0,85
Строительство	6,0	50	1,7	0,95
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	21,7	65	2,0	1,27
Гостиницы и рестораны	0,8	50	2,0	1,12
Транспорт и связь	10,6	40	1,5	1,08
Финансовая деятельность	3,4	40	2,3	1,61
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	10,6	55	1,7	1,26
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	5,5	10		0,96

Продолжение табл. 25

Виды деятельности	Структура видов деятельности	Доля нелегальных видов деятельности	Эффективность нелегальных видов деятельности (ВДС/ РС)	Эффективность легальных видов деятельности (ВДС / РС)
Образование	2,7	35	1,6	1,31
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	3,2	35	1,4	1,15
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,9	40	1,5	1,17

Рассчитано авторами по данным Национальных счетов России в 1998–2005 гг. М., 2006. С. 64.

Вопросы для самопроверки

1. Что понимается под национальной безопасностью страны?
2. Структура национальной безопасности.
3. Принципы организации национальной безопасности.
4. Цели национальной безопасности.
5. Органы управления национальной безопасностью.
6. Критерии национальной безопасности.
7. Состав угроз национальной безопасности (внутренних и внешних).
8. Взаимосвязь угроз национальной безопасности.
9. Состояние национальной безопасности страны на современном этапе.
10. Стратегия национальной безопасности.

Глава 13

ИНТЕГРАЦИЯ РОССИИ И СТРАН СНГ В МИРОВОЕ ХОЗЯЙСТВО КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПРИОРИТЕТ ИХ УСКОРЕННОГО РАЗВИТИЯ

13.1. Формирование общего экономического пространства

В условиях глобализации мировой экономики существуют разные способы и формы интеграционных взаимодействий между различными государствами, союзами, предприятиями и организациями. В частности, наиболее продвинутыми формами интеграции являются: создание зон свободной торговли, образование валютных блоков, формирование общего экономического пространства (ОЭП) и др.

Общее экономическое пространство интегрирующихся стран должно формироваться с учетом таких принципов, как добровольность, экономическая взаимовыгодность, взаимопомощь, правовая гарантированность, реальный демократизм, совместимость целей и мотиваций, ответственность за принятые обязательства. Углубление и ускорение интеграционных процессов должны осуществляться при обязательном соблюдении суверенитета и защиты национальных интересов государств на основе мировых общепризнанных принципов международного права.

Рассмотрим структуру и принципы ОЭП на примере интеграции стран СНГ. Общее экономическое пространство государств СНГ по имеющемуся замыслу (в соответствии с ранее разработанной концепцией) должно будет представлять собой интегрированную структуру взаимосвязанных и взаимодействующих экономических пространств заинтересованных государств, характеризующуюся свободным движением продукции, услуг, труда и капитала.

Интеграционные характеристики общего экономического пространства для различных групп стран, входящих в данную

интеграционную группу, являются, как правило, неоднородными и могут регламентироваться отдельными соглашениями и договорами заинтересованных сторон. В нем могут быть глубоко интегрированные пространства и пока еще не сформировавшиеся сообщества, для которых характерной особенностью является предельно возможная взаимосвязанность и гармонизация всех их структурных элементов; экономические пространства со средней степенью интеграции, характеризующиеся взаимосвязанностью и гармонизацией отдельных, наиболее значимых для указанного сообщества структурных элементов интеграции; экономические пространства, находящиеся на начальной стадии интеграции, характеризующиеся проявлением заинтересованности и готовности в ближайшее время подключиться к процессу формирования ОЭП, но еще не обладающими для этого необходимыми политическими и экономическими условиями и предпосылками. Это касается в первую очередь таких государств, развитие экономических связей которых сдерживается трудной транспортной доступностью, а также тех государств, у которых нарушена территориальная целостность.

Интеграционные процессы между странами СНГ в области экономики целесообразно формировать с учетом следующих ориентиров:

- цели и интересы — повышение материального благосостояния народов стран СНГ и жизненного уровня населения, повышение конкурентоспособности продукции, достижение финансовой стабилизации, обеспечение продовольственной, энергетической, экологической безопасности государств;
- формы и условия — торгово-экономические отношения, специализация и кооперирование, транснациональные корпорации, финансово-промышленные группы, совместные предприятия, целевые комплексные программы, зона свободной торговли, Таможенный союз, Платежный союз и т.п.;
- механизмы и средства — общий рынок товаров, услуг, капитала и рабочей силы, господдержка, кредитование, налогообложение, ценообразование и т.д.;

- уровни и глубина интеграции — двухуровневая, многоуровневая, межотраслевая, межхозяйственная, односкоростная, разноскоростная.

При этом следует подчеркнуть, что потенциал производительных сил *общего экономического пространства (ОЭП)* будет определяться совокупностью производственно-экономических факторов, включающих производственно-технологические, валютно-финансовые, организационно-структурные, идейно- и коммерческо-мотивационные. Результаты взаимодействия между этими составляющими будут проявляться в получении преимуществ от углубления международного разделения труда, развития специализации и кооперации производства, роста взаимовыгодного товарообмена.

Формирование ОЭП должно осуществляться на основе программно-целевой разработки и реализации совместных мероприятий по критерию их экономической целесообразности. Участие государств — участников СНГ в совместных мероприятиях является главным условием получения гарантированного результата, который в иных (неинтеграционных) условиях достичь невозможно. Никакая хозяйственная деятельность не может быть оправдана, если выгода от нее не превышает вызываемого ущерба. Ущерб окружающей среде должен быть на таком низком уровне, какой только может быть разумно достигнут с учетом экономических и социальных факторов, а также действующих международных норм.

При нарушении межгосударственных соглашений по конкретным экономическим интеграционным мероприятиям и проектам, решение которых требует значительных затрат либо может иметь серьезные экономические последствия, должен быть использован (применен) механизм взаимной экономической ответственности государств. Его суть сводится к определению экономических санкций к тем государствам, которые не выполнили соглашение.

В целях регулируемого и целенаправленного формирования общего экономического пространства в условиях суверенитета государств — участников СНГ целесообразно использовать систему межгосударственных прямых и косвенных регуляторов, в состав которой в качестве прямых макроэкономических регуляторов должны входить комплексные программы и инте-

грационные проекты по наиболее важным социально-экономическим, научно-техническим и другим проблемам и направлениям развития, имеющим межгосударственный характер.

Для обеспечения материально-финансовой сбалансированности общего экономического пространства системе предлагаемых прямых макроэкономических регуляторов должна соответствовать система косвенных регуляторов в виде целевых ориентиров, регулирующих материально-финансовые пропорции этого пространства.

Такие целевые ориентиры могут быть выражены в показателях, характеризующих качество жизни, уровень экономического развития и экологического комфорта, а в качестве характеристики эффективности развития процессов экономической интеграции можно использовать следующие показатели:

- ВВП на душу населения и темп его роста;
- индекс развития человеческого потенциала;
- доля инвестиций в ВВП;
- экспорт товаров и услуг, структура, объем и темп его роста;
- импорт товаров и услуг, структура, объем и темп его роста;
- общий товарооборот, в том числе взаимный (объем и темп роста);
- изменение доходов и расходов федерального и региональных бюджетов.

Для финансирования разработки и реализации совместных мероприятий, решения организационных и других проблем экономического сотрудничества, как показывает опыт функционирования других интеграционных группировок, необходимо создавать специальные фонды СНГ, формирование которых может осуществляться на коммерческой основе (отчисления от прибыли или результатов реализуемых совместных мероприятий, получаемые от природы товарооборота в определенном проценте, либо в зависимости от доходности акций; использование кредитной формы финансирования и т.п.).

Контуры ОЭП в самом общем виде могут определяться следующими факторами:

- сложившаяся в прошлом глубокая технологическая взаимозависимость и многосторонняя дополняемость национальных хозяйственных комплексов;

- взаимовыгодные формы специализации и разветвленными кооперационными связями;
- потребности сохранения общего для стран Содружества рынка товаров и услуг, рабочей силы и капитала;
- сырьевая база;
- необходимость технологического совершенствования производственных потенциалов государств – участников СНГ;
- создание новых кооперационных связей на рыночной основе.

Общее экономическое пространство, таким образом, должно включать объекты и субъекты хозяйствования, организационно-экономические условия и механизмы, обеспечивающие их взаимодействие в определенном направлении. Оно может быть двумерным и многомерным, глубокоинтегрированным и малоинтегрированным. Формирование общего экономического пространства – длительный и постепенный процесс, характеризующийся разными скоростями продвижения по нему различных групп государств с различными конфигурациями интеграционного объединения, определяющими разную степень свободного движения товаров, услуг, труда и капитала.

Общее экономическое пространство должно формироваться поэтапно, с учетом объективно складывающихся реалий.

На начальном этапе это пространство может формироваться путем создания и дальнейшего развития:

- Зоны свободной торговли;
- Таможенного союза;
- Платежного союза;
- Общего научно-технологического пространства;
- Общего рынка труда;
- Общего инвестиционного пространства и т.д.

Следует подчеркнуть, что перечисленные направления экономической интеграции представляют укрупненные сегменты общего рынка продукции, услуг, капиталов и рабочей силы.

Для реализации указанных направлений интеграции на каждом этапе должны разрабатываться соответствующие соглашения и программы.

Координацию интеграционных процессов в экономической сфере осуществляют соответствующие органы, структуры ко-

торых необходимо формировать с учетом уровней, направлений и глубины интеграции по следующим признакам:

- уставные органы координации, функционирование которых предусмотрено Уставом СНГ, одобренным главами всех государств Содружества.
- неуставные органы координации, функционирование которых предусмотрено специальными межгосударственными или межправительственными соглашениями и решениями.

К *уставным* органам относятся Совет глав государств и Совет глав правительств СНГ, Межпарламентская Ассамблея, Совет министров иностранных дел, Совет министров обороны, Совет командующих пограничными войсками, Экономический суд, Комиссия по правам человека и ряд других органов Содружества. К *неуставным* относятся все остальные органы СНГ (советы, комитеты и др.).

По *уровням компетенции* органы координации интеграционных процессов в экономической сфере могут быть подразделены на принимающие решения, исполнительные и арбитражные.

По *сферам компетенции и деятельности* органы координации процессов интеграции могут быть подразделены на политические, социально-экономические и пр.

В свою очередь органы социально-экономической направленности могут быть достаточно условно подразделены на общеэкономические (Исполнительный комитет — экономическая его часть, Межгосударственный валютный комитет СНГ, Межгосударственный банк, Межгосударственный статистический комитет и др.) и органы отраслевого сотрудничества (Межправительственный совет по нефти и газу, Электроэнергетический совет, Межправительственный совет по вопросам агропромышленного комплекса и другие советы и комитеты).

Кроме этого, органы координации интеграционных процессов в зависимости от глубины интеграции могут быть национальными, межнациональными, наднациональными, межрегиональными, межотраслевыми.

На субрегиональном уровне для координации интеграционных процессов могут создаваться свои органы управления типа Совета экономического сотрудничества приграничных регионов России. Рабочими органами таких структур могут быть

Исполнительный комитет или Исполнительная дирекция с широкими функциями, включая реализацию отдельных проектов, создание межгосударственных межрегиональных фондов для обеспечения гарантий отечественных и иностранных инвестиций, создание клирингового центра для взаимозачетов платежей и т.п.

Формирование в составе общего экономического пространства сообществ с более глубокой степенью интеграции может приводить к созданию локальных интеграционных структур управления типа Интеграционного Комитета — исполнительного органа Сообщества Россия — Беларусь — Казахстан — Кыргызстан — Таджикистан, Союзного государства Россия-Беларусь, Черноморского сообщества — Азербайджан, Грузия, Узбекистан, Украина, Молдова и др.

13.2. Механизмы экономической интеграции

Интеграция стран СНГ на основе создания общего экономического пространства может осуществляться разными методами, организационными формами и механизмами. В целях создания условий для поэтапного развития и углубления экономической интеграции государств в международной практике применяются различные экономические механизмы, формы и методы их организации и функционирования.

Зона свободной торговли. Как уже ранее указывалось, одной из форм совместного сотрудничества государств, объединенных в региональные интеграционные группировки на первых этапах, является режим свободной торговли, распространяемый на определенную территорию, в рамках **зоны свободной торговли (ЗСТ)**.

В ЗСТ отменяются таможенные пошлины при торговле товарами национального происхождения при перемещении их из одной таможенной территории в другие за определенными исключениями, которые должны быть постепенно отменены.

Участники ЗСТ сохраняют за собой право самостоятельного и независимого определения режима внешнеэкономических отношений с государствами, не входящими в ЗСТ. Режим ЗСТ распространяется только на товары, происходящие с таможенных территорий государств — участников ЗСТ.

Государства — участники ЗСТ определяют: порядок и механизм перехода к функционированию в режиме ЗСТ, в том числе наряду с двусторонними отношениями в области свободной торговли и соответствующими протоколами об изъятиях из этого режима к процедуре поэтапного перехода к соглашению о свободной торговле на многосторонней основе; изъятиях из режима свободной торговли; методы применения и поэтапной отмены этих изъятий во взаимной торговле.

Зона свободной торговли на территории СНГ должна представлять форму конструктивного торгового сотрудничества участников СНГ в условиях реформирования их хозяйственных систем на рыночных принципах. Вместе с этим решение многих конкретных вопросов формирования ЗСТ, механизм ее реализации требуют выработки специфических подходов в зависимости от степени взаимной заинтересованности государств и их готовности к интеграции, от объективной оценки экономических возможностей для этого, предполагаемых выгод и потерь в реальной экономической ситуации.

Таможенный союз. Для дальнейшего развития сбалансированных и взаимовыгодных экономических отношений, строящихся на принципах и нормах Соглашения ВТО/ГАТТ и других источниках международного экономического права, появляется необходимость в формировании более высокой формы международной экономической интеграции — *Таможенного союза (ТС)*.

Анализ опыта и результатов деятельности последних лет Таможенного союза, образованного пятью странами СНГ — Россией — Беларусью-Казахстаном, Кыргызстаном и Таджикистаном показывает, что создание Таможенного союза целесообразно осуществлять в 2 этапа.

На *первом* этапе обычно предусматривается отмена тарифных и количественных ограничений во взаимной торговле между членами союза, вводятся идентичные системы регулирования их внешних экономических связей, гармонизируются национальные законодательства, затрагивающие внешнеэкономическую деятельность государств, участвующих в Таможенном союзе. При этом участники ТС руководствуются принципом приближения к общепринятым в мировой практике стандартам

в интересах каждого государства — участника ТС. Первый этап создания ТС может считаться завершенным для каждого из государств — участников СНГ после отмены таможенного контроля на границах государств — участников ТС, но с учетом интересов государств Содружества при самостоятельном осуществлении таможенного контроля на границах с государствами, не входящими в сообщество.

На *втором* этапе предусматривается объединение таможенных территорий государств — участников СНГ в единую таможенную территорию с единым порядком регулирования внешнеэкономической деятельности по ее внешнему периметру и решается вопрос о международной правосубъектности Таможенного союза. На основе этого принимается решение об отмене таможенного контроля на границах государств — участников ТС и его переносе на внешние границы ТС.

Платежный союз. Важным условием развития взаимовыгодного экономического сотрудничества государств Содружества является формирование *Платежного союза* на поливалютной основе, углубляющего уровень интеграции между государствами — членами СНГ, взаимодействующими вне рамок этого механизма.

Формируемая на основе Платежного союза платежная система государств — участников СНГ призвана обслуживать расчеты по товарообороту в межгосударственной и предпринимательской сферах, неторговым операциям, услугам транспорта, связи и других отраслей, а также по государственным, банковским и коммерческим кредитам, обменным (конверсионным) валютным операциям, операциям по покупке (продаже) наличной валюты через банковские системы участников Платежного союза.

Участниками платежной системы могут быть:

- центральные (национальные) банки государств, участвующих в формировании Платежного союза, обеспечивающие функционирование платежной системы, сближение норм и правил валютного регулирования между государствами;
- коммерческие банки, уполномоченные центральными (национальными) банками на осуществление операций в иностранной валюте;

- хозяйствующие субъекты — юридические лица и предприниматели, осуществляющие свою деятельность без образования юридического лица;
- физические лица — резиденты государств — участников Таможенного союза при осуществлении неторговых операций.

Механизм согласования положений функционирования валютной системы включает совокупность валютных методов регулирования, посредством которых осуществляются сближение и взаимное приспособление национальных хозяйств и валютных систем в соответствии с действующими международными стандартами.

Одним из условий валютной гармонизации на определенном этапе может быть создание универсального расчетного средства, приемлемого для всех участников Платежного союза.

На начальном этапе координации действий стран СНГ в области валютной политики правительства и центральные (национальные) банки государств Содружества могут устанавливать согласованные правила валютного регулирования, включая необходимое законодательное обеспечение. В этот период обязательно должен создаваться с помощью соответствующего законодательного обеспечения на территории каждого из государств полноценный валютный рынок по операциям купли-продажи национальных валют государств — участников Платежного союза и валют третьих стран.

Начало Валютному союзу будет положено, когда конвергенция участвующих в интеграции национальных экономик будет неуклонно развиваться вглубь и вширь. Здесь уместно отметить, что процесс интеграции, ее глубина и характер различными государствами — участниками СНГ в настоящее время оцениваются неадекватно, и движутся они в этом процессе по-разному. Поэтому и в общую платежную систему государства Содружества могут и, вероятно, будут входить с разной скоростью и подниматься до разных уровней валютной интеграции.

Общее научно-технологическое пространство. Его поэтапное создание является одним из ключевых направлений становления и развития Экономического союза в рамках Содружества.

Под **Общим научно-технологическим пространством** государств — участников Содружества подразумевается среда, характеризующаяся проведением этими государствами согласованной политики по приоритетным направлениям, представляющим взаимный интерес в развитии науки и техники, гармонизацией содержания ее отдельных компонентов и соответствующих национальных нормативно-правовых баз в сфере научно-технической деятельности.

Такие подходы позволяют объединить разобщенные в настоящее время научно-технологические потенциалы отдельных государств и сконцентрировать совместные усилия и ресурсы на представляющих взаимный интерес для государств Содружества приоритетных направлениях развития науки и техники, перспективных новых технологиях, восстановить высокий, признанный мировым сообществом научно-технический уровень работ и предотвратить технологическое отставание Содружества от экономически развитых государств.

Общий рынок труда. Составной частью общего экономического пространства стран СНГ является формирующийся **общий рынок труда**. Анализ ситуации в сфере занятости населения государств — участников СНГ показывает, что способность складывающихся рынков труда к саморегулированию все еще незначительна и требует на первом этапе активного использования элементов государственного управления, согласованных действий государств СНГ в области регулирования и развития трудовых отношений в масштабе всего Содружества. Для этого необходимы правовые, экономические и организационные условия для обеспечения постепенного перехода к свободному перемещению рабочей силы в рамках ОЭП с учетом развития интеграционных процессов.

Важным составным элементом формирования общего рынка труда является миграция населения и прежде всего трудовая миграция. Согласованное регулирование трудовой миграции предполагает предоставление трудящимся-мигрантам в рамках ОЭП равных, с постоянным населением государств пребывания, прав при приеме на работу и расторжении трудовых отношений, а также в области социального и медицинского обеспечения, образовательных и других услуг.

Общее инвестиционное пространство. Одной из главных задач интеграционного сотрудничества является привлечение инвестиций в экономику государств — участников СНГ, разработка программ и проектов по развитию и совершенствованию форм сотрудничества в инвестиционной деятельности.

Недостаток финансовых ресурсов, имеющий место сейчас во всех государствах СНГ, обуславливает переориентацию кредитной политики в пользу тех сфер экономики, где срок окупаемости и оборачиваемости вложений значительно короче. Происходит дальнейший рост доли кредитов в торгово-посреднической и финансово-коммерческой деятельности в ущерб многим базовым отраслям экономики.

Сложное состояние государственных финансов в странах СНГ не позволяет в ближайшее время решить проблему оптимального инвестирования экономики за счет средств национальных бюджетов. Так, в России в течение последних 3 лет из этого источника финансировалось лишь 15% общего объема капитальных вложений в экономику.

Стимулирование инвестиционного кредитования имеет большое значение для решения проблемы оживления инвестиционной деятельности в целом в Содружестве и в каждом государстве в отдельности.

Исходя из того, что государственные инвестиции являются средством достижения стратегических экономических целей в обществе, а коммерческие инвестиции в переходный период направляются преимущественно в сферы, приносящие наибольший доход, важной задачей становится нахождение сбалансированного и оптимального для всех участников процесса сочетания государственных и коммерческих интересов в инвестиционной деятельности в рыночной экономике.

В связи с этим необходимо рассмотреть важнейший весьма перспективный источник инвестирования социально ориентированных проектов. Это личные сбережения населения. Целесообразно создать в каждом государстве Содружества предпосылки для превращения сбережений населения в инвестиции.

В настоящее время одной из форм повышения инвестиционной активности является лизинг. В промышленно развитых странах он сейчас достигает примерно 20% всего объема инвестиций. Лизинг позволяет производителям снизить уровень

стартового капитала для начала предпринимательской деятельности в несколько раз. Следует отметить, что лизинг является наиболее рациональной формой кредитования в условиях нехватки оборотных средств. Поэтому данная форма инвестиционной деятельности на межгосударственном уровне во многих странах получила широкое распространение.

Важным направлением совершенствования инвестиционных процессов и структуры национальных экономик является также совместное инвестирование приоритетных проектов, в том числе в энергетике, на транспорте и в других отраслях; создание транснациональных корпораций и финансово-промышленных структур. Для этого необходима совместная разработка и реализация межгосударственных программ по их созданию, разработка правил их формирования и механизмов реализации единых принципов страхования экономических рисков, защите прав инвесторов и т.п.

Для выработки скоординированной политики, объединения усилий по дальнейшему развитию малого предпринимательства создан Консультативный совет по поддержке и развитию малого предпринимательства в государствах — участниках СНГ.

Основные направления формирования и развития информационного пространства. Экономическое интеграционное развитие выдвигает свои требования к повышению качества информационных процессов, без выполнения которых невозможно улучшить управление функционированием межгосударственных объединений с учетом имеющихся достижений науки и техники, развития новых технологий, приоритетных отраслей и производств. Мировая практика показывает, что целенаправленная деятельность по формированию и развитию информационной среды повышает инвестиционную привлекательность не только на макроэкономическом, но и на региональном и микроэкономическом уровнях.

Понимание важности данной проблемы выдвинуло формирование информационного пространства СНГ в число самых приоритетных задач международного сотрудничества. Вопросы информационного взаимодействия нашли свое отражение во многих решениях, принятых на межгосударственном уровне за 1991–2000 гг. Этапным шагом явилось Решение Совета глав правительств СНГ от 18 октября 1996 г., утвердившее Концеп-

цию формирования информационного пространства Содружества Независимых Государств.

Результатом формирования общего информационного пространства СНГ будет не только создание условий для интеграционных процессов во всех сферах жизнедеятельности государств Содружества, но и вхождение в европейское, евроазиатское и мировое информационные пространства.

Одним из ключевых направлений развития экономической интеграции и важнейшей составной частью социально-экономической политики государств Содружества на данном этапе является углубление межгосударственного разделения труда, **специализации и кооперирования производства** на основе разработки совместных программ и проектов в разных отраслях и производствах.

Прежде всего это касается осуществления совместных действий государств СНГ **в области структурной перестройки национальных экономик** с целью сохранения эффективного использования и развития существующего научно-производственного потенциала во всех секторах экономики и прежде всего **в машиностроении, отраслях топливно-энергетического комплекса, металлургии, нефтехимии, объединенных систем транспорта и связи, агропромышленном комплексе и др.** Развитие этих и других отраслей и производств преследует цель создания общих рынков научно-технической продукции, топливно-энергетических ресурсов, нефтехимической продукции, продовольствия, товаров народного потребления, пассажирских и грузовых перевозок.

Цели экономической интеграции стран СНГ не будут достигнуты без осуществления **социальных преобразований**. В этой сфере предполагается организация общего рынка труда, обеспечение социальной защиты различных групп населения, совершенствования национальных систем образования, охраны здоровья, культуры, искусства, туризма и спорта, регулирования процессов миграции населения.

Социальная защита граждан предусматривает разработку общих принципов предоставления социальных гарантий малообеспеченным слоям населения, лицам, нуждающимся в социальной поддержке, в том числе пострадавшим от воздействия радиации.

Социальная защита должна осуществляться независимо от расы, национальности и вероисповедания граждан на основа-

нии национальных законодательств государств участников Содружества.

Совершенствование национальных **систем образования** предполагает развитие кадрового потенциала образования путем сохранения общего образовательного пространства, обеспечение образования в соответствии с интересами, способностями и состоянием здоровья обучаемых.

На втором этапе могут и должны быть разработаны пути совместного использования научно-технического потенциала высшей школы государств — участников СНГ и основные направления усиления роли высшего и среднего специального образования в социальном и экономическом развитии государств Содружества.

Интеграционные процессы в области **охраны здоровья** требуют проведения согласованной политики в следующих областях:

- формирование общегуманных принципов и концепций охраны здоровья населения государств Содружества;
- совместное решение вопросов оказания медицинской помощи гражданам СНГ, временно находящимся на территории других государств Содружества;
- создание совместной программы координации действий по предупреждению и ликвидации медико-социальных последствий чрезвычайных ситуаций на территории государств — участников СНГ;
- совместная работа по регистрации, разработке и производству лекарственных средств и изделий медицинской техники и их реализации.

Интеграция в области культуры, искусства, туризма, спорта, равно как и в других отраслях социальной сферы, должна обеспечить преемственность культурных и спортивных традиций, возрождение культурной активности в государствах — участниках СНГ, восстановление памятников истории, культуры и религии, дальнейшее развитие правовой базы культуры, туризма и спорта, формирование на договорной основе общего туристского пространства государств Содружества.

Углубление интеграции **в области экологической безопасности** предполагает подготовку и реализацию согласованных решений, направленных на обеспечение последовательного пе-

перехода к устойчивому развитию, включающему решение социально-экономических задач на основе сбалансированного подхода к сохранению окружающей природной среды и использованию природно-ресурсного потенциала, предупреждение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и ликвидацию их последствий. Интеграционные процессы в области рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей природной среды должны предусматривать:

- разработку и реализацию межгосударственных программ и проектов в области природопользования и охраны окружающей среды, например, бассейны Черного, Азовского, Каспийского и Аральского морей, трансграничный перенос вредных веществ атмосферным воздухом и водами рек и т.д.;
- создание межгосударственного экологического мониторинга, интегрированного в межгосударственную информационную измерительную систему;
- улучшение использования природных ресурсов за счет увеличения переработки отходов производства и потребления, развития энерго- и ресурсосберегающих технологий и замкнутых производственных циклов;
- реабилитацию территорий, загрязненных опасными, в том числе радиоактивными, отходами производств;
- создание банка данных по охране окружающей среды;
- создание геоинформационных систем;
- организацию проведения экологической экспертизы межгосударственных проектов и программ.

Экономическое регулирование природоохранной деятельности предполагает обеспечение баланса между экономическими интересами отдельного государства или группы государств и требованиями экологической безопасности для данного государства и для государства, на экономику которого может быть оказано негативное влияние в результате принимаемых решений. Выполнение этой задачи предполагает не только организацию разработки научно обоснованных экологических норм и стандартов (предельно допустимых концентраций выбрасываемых вредных веществ и физических факторов воздействия

оборудования на человека), а также обоснование требований к экологической безопасности выпускаемой продукции, но и должно обеспечить формирование системы экономических механизмов природопользования и охраны природной среды, направленных на экологизацию производства и создание механизма эколого-инновационной деятельности, среди которых могут быть платное природопользование; финансово-кредитная система стимулирования деятельности по сохранению окружающей среды; стимулирование развития рынка экологических услуг, продукции, технологий и оборудования; экономическая ответственность природопользователей за загрязнение окружающей природной среды.

Обеспечение межгосударственного сотрудничества в данной области требует четкого взаимодействия правительственных органов стран СНГ в области разработки, производства и взаимных поставок необходимой техники и приборов природоохранительного назначения, специальных технических средств и средств индивидуальной защиты для ликвидации последствий природных и техногенных катастроф, а также в области объединения и концентрации совместных усилий и ресурсов национальных организаций государств Содружества, осуществление межгосударственных приоритетных направлений развития образования, науки и техники в области рационального использования природных ресурсов, предотвращения загрязнения окружающей природной среды и предупреждения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Развитие многостороннего сотрудничества государств — участников СНГ по пути последовательного и поэтапного создания общего экономического пространства позволит обеспечить стабильное развитие национальных экономик в интересах повышения жизненного уровня населения.

Реализация мероприятий, предусмотренных первым этапом развития интеграционных процессов в сфере экономики, создаст необходимые правовые, экономические и организационные механизмы межгосударственного регулирования движения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы.

В современном глубокоинтегрированном мире обеспечить достаточно высокие (на уровне среднемировых) темпы экономического роста и достигнуть уровней обозначенных выше

императивов социально-экономического развития только собственными силами весьма сложно, а в ряде случаев — невозможно.

В этой связи особую актуальность приобретает разработка стратегии интеграции России в мировую хозяйственную систему, критериев, механизмов, методов и форм взаимодействия национальных хозяйствующих субъектов с международными экономическими организациями, зарубежными партнерами и конкурентами. Без такой стратегии и при отсутствии механизмов ее реализации Россия, как это и было доказано предшествующим десятилетним опытом ее развития, неминуемо окажется на задворках мирового хозяйства.

Разработке стратегии интеграционного включения России в мировую хозяйственную систему должен предшествовать комплексный стратегический анализ структуры мирохозяйственной системы, параметров ее функционирования, тенденций и императивов развития, социальных, научно-технологических фактороресурсов экономического роста, действующих и новых экономических и административно-правовых механизмов и критериев его регулирования. В результате этого анализа из всего многообразия социально-экономических аспектов функционирования мирового хозяйства могут быть выявлены главные функциональные закономерности его развития, которые формируют теорию и методологию внешнеэкономической стратегии национальной экономики, определяющие параметры и критерии ее сопряжения с мирохозяйственной системой.

Важным этапом рассматриваемой стратегии интеграции национальной экономики с мировым хозяйством являются прогнозные обоснования и оценки общественных потребностей, целей и интересов на долгосрочный период.

Параллельно должны быть разработаны и проанализированы варианты сценарных условий достижения оптимальных уровней удовлетворения общественных потребностей (включая структурный, производственно-технологический, социально-демографический, экологический и др. аспекты), определяющие место национального хозяйства в мировой экономике.

На заключительном этапе предстоит обозначить комплекс механизмов, систем, методов и экономических институтов, обеспечивающих взаимодействие национальной экономики с

мировой хозяйственной системой для решения национальных стратегических задач. Указанный комплекс экономических механизмов и методов должен быть построен с учетом возможностей эффективного функционирования хозяйствующих субъектов в процессе их взаимодействия с зарубежными партнерами, в том числе и путем подключения к каналам перераспределения дохода, получаемого от углубления интеграционных процессов.

13.3. Свободные (особые) экономические зоны – территории инновационного развития национальной экономики

Свободные (особые) экономические зоны (СЭЗ или ОЭЗ) – современное название для достаточно древнего экономического образования. Первая СЭЗ возникла в 1547 г. в порту г. Ливорно, который впервые в мировой истории официально назывался «свободным портом». СЭЗ использовались правительством Российской империи для освоения Северного Причерноморья в XIX в., а одним из самых известных «свободных портов» была Одесса.

В мировой практике нет унифицированного определения особых экономических зон. В странах с различным уровнем экономического развития используются разные формы ОЭЗ.

Так, под свободными экономическими зонами (СЭЗ) понимаются районы (часть территории) страны, обладающие выгодным экономико-географическим положением, в которых устанавливаются беспошлинный или льготный режимы ввоза и вывоза товаров, определенная обособленность в торговом и валютно-финансовом отношении от остальных районов. Главные признаки Свободной экономической зоны – тесная связь с мировым хозяйством, мировым рынком и активное привлечение иностранного капитала. Использование выгод экономико-географического положения реализуется в том, что СЭЗ, как правило, создаются вблизи морских и речных портов, международных аэропортов, обеспечивающих хорошую связь с мировым рынком.

Анализируя принципиальные подходы европейских государств к созданию Свободных экономических зон, можно выделить следующие основные признаки:

- все СЭЗ расположены, как правило, в районах крупных портовых или иных городов, являющихся перекрестком оживления транспортных и пассажирских путей, соединяющих страны Европы, Ближнего и Среднего Востока и Африки;
- СЭЗ создавались и развивались как многопрофильные зоны, т.е. располагали, помимо традиционных «свободных таможенных зон» и «свободных складов», коммерческими центрами или зонами свободной торговли, а также промышленными полигонами, что позволило им впоследствии приобрести характер специализированных или комплексных зон;
- руководство хозяйственной деятельностью в СЭЗ возлагается, как правило, на консорциум (союз, совет) предприятий и фирм, расположенных в особой зоне, который определяет стратегию развития СЭЗ и условия деятельности на ее территории;
- применение различных видов льгот и стимулов на территории СЭЗ, в том числе внешнеторговых, фискальных, финансовых и административных.

В соответствии с документами Киотской конференции (1973 г.) под свободными экономическими зонами понимается часть территории страны, на которой товары рассматриваются как объекты, находящиеся за пределами национальной таможенной территории, и поэтому не подвергающиеся обычному таможенному контролю и налогообложению.

Свободная экономическая зона — это территория государства (государств), являющаяся составной частью хозяйственного комплекса страны (группы стран), где обеспечиваются производство и распределение общественного продукта для достижения определенной конкретной общенациональной интеграционной, корпоративной цели с использованием специальных механизмов регулирования общественно-экономических отношений производства и распределения, способных к диффузионному расширению и распространению ее границ.

СЭЗ рассматриваются с четырех основных аспектов их развития:

- 1) конкретной экономики — организационных форм хозяйственной деятельности, имеющих преимущества в ее пределах;
- 2) размещения производственных сил на конкретной территории страны;
- 3) экономических отношений, возникающих при производстве и распределении необходимого прибавочного продукта, произведенного в СЭЗ;
- 4) способности к диффузионному (взаимное проникновение друг в друга) расширению и распространению ее границ на другие связанные с нею хозяйственные сферы, отрасли и территории.

Этот подход позволяет не только охватить в единстве два составных элемента организации СЭЗ — территориальность и особые экономические режимы, но и подчеркнуть ее связь с национальной экономикой страны.

СЭЗ (ОЭЗ) должны быть частью национальной экономики и выступать инициаторами инновационного развития страны.

В Российской Федерации создано 25 особых экономических зон (ОЭЗ) четырех типов (промышленно-производственные, технико-внедренческие, туристско-рекреационные и портовые), действующих на основании Федерального закона от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах», а также ОЭЗ в Калининградской и Магаданской областях, действующих на основании отдельных федеральных законов. Процесс создания особых экономических зон в России продолжается. Так, постановлением Правительства РФ от 1 ноября 2012 г. № 1131 «О создании особой экономической зоны технико-внедренческого типа “Иннополис” на территории Республики Татарстан» принято решение создать особую экономическую зону технико-внедренческого типа «Иннополис» на территориях Верхнеуслонского и Лаишевского муниципальных районов Республики Татарстан на земельных участках, определяемых соглашением о создании особой экономической зоны. Целями создания особой экономической зоны являются формирование условий для привлечения российских и иностранных инвесторов, повышение конкурентоспособности отечественного инновационного потенциала в области информационных технологий, эффективного использования научного и образовательно-

го потенциала республики. Основными направлениями ее специализации будут информационные и энергосберегающие технологии, космические технологии, связанные с развитием телекоммуникационных систем, станкостроение. Создание указанной особой экономической зоны предусматривается осуществить за счет средств федерального бюджета, бюджета Республики Татарстан и внебюджетных источников. Постановление предусматривает, что на строительство инженерной, транспортной, инновационной, социальной инфраструктуры особой экономической зоны будут направлены средства федерального бюджета в объеме до 15 млрд руб. Из бюджета Республики Татарстан на эти цели будет направлено не менее 50% от объема федеральных инвестиций.

К наиболее высокотехнологичным проектам, осуществляемым на территории российских ОЭЗ, эксперты относят:

- разработку изделий микроэлектроники, ИТ-систем и радиоэлектронной аппаратуры;
- создание инновационного оборудования, сканирующих зондовых микроскопов и приборных комплексов в области нанотехнологий;
- изготовление российского программного комплекса геологического, гидродинамического моделирования и мониторинга разработки месторождений углеводородного сырья.

В 2006–2011 гг. в ОЭЗ России пришли 272 инвестора из 18 стран мира, инвестировано 87,8 млрд руб., из них только 46,3 млрд руб. (53%) израсходовано на строительство объектов инфраструктуры. Экономическая эффективность промышленно-производственных ОЭЗ составляет 1,9 руб. на 1 руб. вложенных бюджетных средств, технико-внедренческих — 30 коп. на 1 руб. Остаток неиспользованных государственных средств (по состоянию на 1 июля 2011 г.) составил 41,5 млрд руб.

Основное конкурентное преимущество, которым могут пользоваться компании — резиденты ОЭС, — это специальный режим ведения предпринимательской деятельности. Данный режим включает налоговые, таможенные, административные, инфраструктурные преференции и льготы.

Для резидентов ОЭЗ в России предусмотрены следующие налоговые льготы.

1. Ставка налога на прибыль снижена с 20 до 15,5-16%. При этом размер льготы и срок ее длительности зависят от закона, принятого субъектом Российской Федерации. Так, в Липецкой области, в Республике Бурятия льгота предоставляется на первые 5 лет; в Москве, Томской области, Республиках Татарстан и Алтай — на первые 10 лет; в Санкт-Петербурге, Алтайском крае, Иркутской области и Ставропольском крае — на срок существования ОЭЗ (20 лет).

2. Имущество освобождено от уплаты налога в течение первых 5 лет (в Республике Татарстан, Томской области — на первые 10 лет).

3. Земельный налог не платится в течение первых 5 лет (в Республике Татарстан — первые 10 лет).

4. Предоставлено освобождение от транспортного налога сроком на 5 лет (в Томской области и Республике Татарстан — первые 10 лет, в Республике Алтай — 20 лет).

5. Снижены тарифы страховых взносов для резидентов технико-внедренческой ОЭЗ — до 14%.

6. Не подлежат обложению НДС работы (услуги), выполненные (оказанные) резидентами портовых ОЭЗ на территории ОЭЗ.

7. Резиденты промышленно-производственных и технико-внедренческих зон имеют право на ускоренную амортизацию основных средств (ст. 259 ГК РФ).

Кроме того, во всех ОЭЗ налогоплательщики могут учитывать расходы на НИОКР в том отчетном периоде, в котором эти расходы были произведены. Указанный порядок распространяется не только на резидентов ОЭЗ, но и на организации, зарегистрированные и работающие на ее территории.

По разным оценкам, налоговые льготы и таможенные преференции в целом позволяют снизить издержки российских ОЭЗ лишь на 5%. Основные причины столь низкой эффективности принимаемых мер — необоснованность предоставляемых льгот, их неадресное использование, а также неадекватность региональной экономической политики.

Наиболее значимой льготой для резидента ОЭЗ представляются инфраструктурные преференции, которые подразумевают, что за счет различных государственных бюджетов будет финансироваться строительство всех объектов инженерной,

транспортной, социальной и инновационной инфраструктуры на ее территории. Эти объекты предназначены для использования всеми резидентами зон и другими действующими здесь компаниями. За пределами территории ОЭЗ находятся такие объекты общего пользования, как транспортные коммуникации, газопроводные линии и линии водоснабжения, теплосети и электрические сети, а также социальная инфраструктура. Подобные объекты либо уже имеются, либо должны быть построены, причем основным источником финансирования их создания являются средства федерального и регионального бюджета.

Отметим основные недостатки, снижающие привлекательность для инвесторов российских ОЭЗ:

- ограничение видов деятельности в ОЭЗ; в качестве производственной деятельности разрешены только судоремонтные работы, переработка рыбы, а также простые сборочные и иные операции, существенно не изменяющие состояние товара;
- сложная процедура создания филиалов и представительств;
- отсутствие закрепленных источников финансирования для объектов внешней инфраструктуры;
- система управления ОЭЗ, не вовлекающая резидентов ОЭЗ в процесс принятия решений;
- слабые разработки в области маркетинговой стратегии и программ развития для каждой ОЭЗ.

Количество ОЭЗ в мире за последние 30 лет возросло более чем в 12 раз. Это подтверждает их роль значимого института мировой экономики, способствующего ускорению хозяйственного развития, повышению его устойчивости, привлечению внутренних и внешних ресурсов для обеспечения экономического роста.

В настоящее время в мире насчитывается свыше 2700 ОЭЗ, их суммарный внешнеторговый оборот составляет более 30% мировой торговли. Благодаря льготам норма прибыли в этих образованиях составляет не менее 30%. Например, прибыль транснациональных компаний в азиатских ОЭЗ составляет в среднем 40% в год. Существенно (в 2–3 раза) сокращаются сроки окупаемости капитальных вложений (для ОЭЗ считается нормальным, когда эти сроки не превышают 3,5 года).

В мировой практике насчитывается около 25 разновидностей ОЭЗ. Учитывая особенности их создания на территории Российской Федерации, наиболее интересным представляется мировой опыт организации экспортно-производственных и научно-промышленных зон.

Научно-промышленные зоны (их чаще именуют технопарками, или технополисами) специализируются на разработке и выпуске наукоемкой продукции. Принципы организации технопарков и экспортно-производственных зон схожи — те же территориальная и экономическая обособленность, государственная поддержка в части финансовых и налоговых льгот, экспортная ориентация. Основное отличие в том, что экспортно-производственные зоны ориентированы на крупносерийное трудоемкое производство (аналог промышленно-производственных зон в России). В технопарках разрабатываются принципиально новая продукция, технологии и материалы, осуществляется экспериментальное, мелкосерийное производство наукоемкой продукции (частичный аналог технико-внедренческих зон).

По степени интегрированности в мировую и национальную экономику можно выделить экстравертивные (ориентированные на внешний рынок) и интровертивные (интегрированные в национальную экономику) ОЭЗ. Международная практика, как правило, представляет опыт создания и функционирования экстравертивных зон.

Так, на территории Сингапура действующим законодательством допускается создание ОЭЗ в форме зон свободной торговли. Первые зоны были созданы в Сингапуре на территории морского порта в сентябре 1969 г. На начальном этапе правительство планировало с помощью зон свободной торговли защищать местного производителя от конкуренции со стороны транзитной и реэкспортной продукции. В дальнейшем акцент был смещен на ускорение и упрощение таможенных процедур оформление транзитных грузов и «таможенной очистки» товаров, подлежащих обложению пошлинами при ввозе на территорию страны.

Начиная с 1990 г. сингапурские организации активно участвуют в создании и эксплуатации ОЭЗ на территории других стран (Вьетнам, Индия, Индонезия, Китай).

Ориентированными на внешний рынок являются большинство ОЭЗ, созданных в новых индустриальных странах Азии, в отдельных странах Центральной Америки и Карибского бассейна. При этом, как показывает мировая практика, активно развивается международное экономическое сотрудничество практически во всех возможных формах, что способствует последовательной оптимизаций экономического комплекса ОЭЗ и его встраиванию в национальную и мировую экономику.

Общей чертой для всех ОЭЗ принято считать их способность влиять на другие хозяйственные сферы, отрасли и территории. Однако степень и глубина этого влияния в различных странах неоднозначны и зависят от многих факторов, в том числе от количества созданных зон, целей, стоящих перед ними.

Например, в Мексике, где действует 107 зон (численность занятых около 1 млн человек, объем экспортной продукции около 60%), ОЭЗ гораздо сильнее влияют на свою экономику, чем в Индии, где создано всего 7 зон (численность занятых 18 тыс. человек и объем экспортной продукции менее 1%).

Воздействие ОЭЗ на различные сегменты национальной экономики во многом зависит от целей и задач, поставленных перед ними. В промышленно развитых государствах (США, Великобритании, Франции) они часто создавались для активизации внешнеэкономических связей, реализации региональной политики, направленной на оживление мелкого и среднего бизнеса в депрессивных регионах, выравнивание межрегиональных различий. В развивающихся странах основной акцент при создании ОЭЗ делается на привлечение иностранного капитала, с помощью которого предлагается модернизировать производство, стимулировать развитие экспорта, увеличить рост занятости.

Важным условием для достижения намеченных целей в развитых странах является предоставление не только налоговых и таможенных льгот, но и преференций в виде снижения административных издержек, упрощения стандартных административных процедур. В частности, в Великобритании для вновь создаваемых и уже существующих предприятий и фирм деятельность в ОЭЗ может предоставить следующие преимущества:

- заявки от фирм, находящихся в зоне, на определенные таможенные услуги обрабатываются вне очереди, так как рассматриваются в качестве приоритетных; от корпоративного и подоходного налогов автоматически освобождаются средства, направляемые на капитальные затраты в промышленном и коммерческом строительстве (исключение — коммунальные услуги);
- от налога на хозяйственную деятельность освобождаются промышленные и коммерческие объекты;
- упрощен режим планирования застройки; развитие любой площадки, расположенной на территории ОЭЗ, не требует индивидуального планового разрешения; законные контрольные меры осуществляются в ускоренном порядке; сотрудники освобождаются от уплаты сбора за производственно-техническое обучение и обязанности направлять информацию в Комитет по производственно-техническому обучению;
- смягчены требования, касающиеся представления статистической информации.

Для стимулирования деловой активности осуществляется продажа в частные руки городской собственности (земли, зданий и сооружений), а также отменяются некоторые виды местного нормативного регулирования хозяйственной деятельности.

В развивающихся экономиках налоговые преференции остаются принципиально важными. Так, в Китае налоговые льготы применяются широко и достаточно гибко. Наиболее привлекательно для инвесторов предоставление льгот по налогу на прибыль в начальной стадии реализации проектов в ОЭЗ. Ставки налогов могут отличаться в разных зонах и меняться с течением времени. Типичная схема налоговых льгот выглядит следующим образом:

- налогообложение отсутствует до тех пор, пока компания не начинает получать прибыль;
- первый прибыльный год фиксируется как время начала налоговой политики; в первые 2 года после начала налоговой политики налог на прибыль не начисляется;
- в течение последующих 3–4 лет взимается 50% обычной налоговой ставки;

- начиная с 5-го года компания платит налог в полном объеме.

Отметим, что налоговые льготы не являются главным стимулом для притока инвестиций. Более существенными и значимыми в этом отношении могут оказаться политическая стабильность, инвестиционные гарантии, качество инфраструктуры, квалификация рабочей силы, упрощение административных процедур, перспектива освоения национального рынка. В любом случае система предоставляемых в ОЭЗ льгот и преференций должна служить инструментом для того, чтобы реализовать имеющиеся сравнительные преимущества данной территории, а не компенсировать недостатки или отсутствующие факторы развития.

Однако существуют страны, в которых опыт создания ОЭЗ оказался неудачным и не соответствовал ожиданиям национальной экономики. Так, Кения потратила миллионы долларов на программу ОЭЗ, но за первые 5 лет были созданы только 2800 новых рабочих мест. Неудачным был опыт создания ОЭЗ в Сенегале, Гватемале, Сербии и ряде других стран.

Эти неудачи были обусловлены неверным подходом к реализации общей политики по обеспечению и управлению ОЭЗ, в том числе невозможностью предложить инвесторам всеобъемлющий пакет инфраструктуры, качественного управления, выгодного географического местоположения и финансовых стимулов, которые являются решающими в привлечении инвестиций.

В заключение сформулируем основные направления, следуя которым с учетом международного опыта можно было бы повысить эффективность ОЭЗ в России.

1. Совершенствование технологии развития ОЭЗ. В частности, соответствующие информационные сообщения (презентации, ролики и пр.) необходимо формировать на основе выявленных факторов привлекательности по каждому типу, в которых российские ОЭЗ имеют конкурентные преимущества.

Укрупненный план составления информационного сообщения об ОЭЗ мог бы включать следующие разделы:

- общее описание ОЭЗ (географическое положение, природные и культурные достопримечательности, планы по развитию и т.д.);

- позиционирование ОЭЗ (целевая аудитория и конкурентные преимущества территории);
- инвестиционное предложение (полный набор льгот и преференций, количественная характеристика «экономии» инвесторов);
- источники финансирования для создания внешней и внутренней инфраструктуры с обязательным указанием нормативно-правовых документов, подтверждающих гарантии государства на выполнение указанных работ в установленные сроки.

2. Адресная работа с потенциальными инвесторами, способными вкладывать денежные средства в российские ОЭЗ. Это позволит значительно расширить возможности развития территорий, приблизить работу управляющих организаций к потребностям инвесторов, организовать совместное продвижение продукции на международном уровне, получить отзывы инвесторов.

3. Применение дифференцированного подхода при предоставлении налоговых преференций, в большей степени учитывающего территориальные, экономические, социальные особенности условий, в которых предстоит функционировать ОЭЗ.

4. Активное привлечение различных структур – министерств и ведомств, посольств, торговых представительств, консульств, торгово-промышленных палат и т.д. для продвижения российских ОЭЗ на мировом и российском рынках.

Создание, продвижение и совершенствование ОЭЗ должны стать частью комплексных мероприятий на пути формирования общего экономического пространства и инновационного развития страны в целом. Это позволит государству и регионам Российской Федерации в полной мере использовать в целях социально-экономического развития, заложенные в концепции ОЭЗ финансовые, интеграционные и интеллектуальные возможности.

Вопросы для самопроверки

1. Цели и приоритеты экономической интеграции в глобальной экономике.

2. Формы и механизмы экономической интеграции стран СНГ.
3. Стратегии и формы интеграции России в мировое хозяйство.
4. Направления интеграции стран СНГ в сфере углубления межгосударственного разделения труда, специализации и кооперирования производства.
5. Цели создания, сущность, основные классификации и типы свободных (особых) экономических зон в мировой и отечественной практике.
6. Государственное регулирование СЭЗ.
7. Концепция создания и развития особых экономических зон в Российской Федерации на современном этапе.
8. История создания особых экономических зон в России.
9. Процедура получения статуса резидента ОЭЗ.
10. Перспективы развития особых экономических зон в Российской Федерации.
11. Состав и структура общего экономического пространства стран СНГ.

Глава 14

УСИЛЕНИЕ ПОЗИЦИЙ БАЗОВЫХ СЕКТОРОВ В СИСТЕМЕ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ОРИЕНТИРОВ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

14.1. Постановка проблемы

Улучшение жизненного уровня населения страны связано с повышением эффективности функционирования прежде всего базовых отраслей национального хозяйства, создающих необходимые структурно-экономические предпосылки для всех секторов национальной экономики. Так, обеспечение населения страны продовольственными товарами является одной из важнейших функций управления развитием национальной экономики, ее региональными и отраслевыми сегментами, главным условием сохранения экономической стабильности и безопасности государства. В то же время известно, что действующая система государственного управления социально-экономическим развитием страны и регионов не уделяет необходимого внимания решению этих задач. «Сырьевая экономика» у нас зародилась не в советское время, а именно в годы так называемой перестройки. Если в 1970 г. доля топливно-энергетических товаров в структуре экспорта СССР составляла 15,7%, то эти же товары в структуре российского экспорта в 2008 г. составляли 67,8%. Однако следует учесть, что в 70-е годы экспорт машин и оборудования составлял 21,5% (в 2008 г. — 4,9%), продовольствия и сельскохозяйственного сырья 8,9% (в 2008 г. — 2%).

Снабжая энергетическими и иными природными ресурсами другие государства, наша страна испытывает определенные трудности с обеспечением себя необходимыми видами продуктов питания и объемами их производства. Одной из причин такого положения является сравнительно низкий уровень разви-

тия сельского хозяйства — приоритетной отрасли формирования национального продовольственного потенциала, который, пока еще как фактор измерения возможностей развития производительных сил страны, не встроено в систему государственного и регионального управления экономикой. В результате этого стратегические решения о развитии национального хозяйства на всех уровнях, как правило, принимаются без учета оценок масштаба, структуры, эффективности использования продовольственного потенциала. Такие оценки в настоящее время отсутствуют не только по причине несоответствия действующей системы статистического наблюдения и учета требованиям рынка и международных стандартов, но и из-за недостаточной разработанности теории и методологии управления развитием производительных сил страны и регионов в условиях кризисных трансформаций. Продовольственный потенциал, понимаемый как способность сельскохозяйственного производства и смежных отраслей экономики обеспечить максимальное и устойчивое производство высококачественных продовольственных товаров с целью наиболее полного удовлетворения потребностей и спроса в них своего населения и поставок на мировой рынок, в настоящее время не учитывается в процессе обоснования целевых ориентиров и программ хозяйственного развития страны и регионов. Этот недостаток не позволяет в полной мере определять и учитывать возможности воздействия на производство продовольственных товаров таких важных факторов, как земельные, инвестиционные, климатические и другие ресурсы, формирующие конкурентные преимущества нации.

В процессе управления развитием сельского хозяйства как отрасли, формирующей продовольственный потенциал страны и регионов, в настоящее время не учитывается ряд важных **закономерностей и тенденций** развития в условиях глобализации, характерных для индустриальных стран. В частности, в их составе следует отметить сформировавшийся процесс **конвергенции** сельского хозяйства, устойчивое снижение его доли в ВВП у ряда индустриально развитых государств при одновременном росте масштабов и повышении эффективности производства отдельных видов продовольствия, повышение степени

доступности и расширение возможностей потребителей продовольственных товаров и сырья для их производства. Другая тенденция развития сельского хозяйства экономик развитых стран проявляется в процессе **дивергенции**, связанном с диверсификацией, углублением разделения труда и специализации производства, повышением качества продукции, применением новых технологий и т.п.

В составе особенностей формирования и использования продовольственного потенциала национальных экономик ряда стран на данном этапе их развития можно и следует отметить факторы эндогенного и экзогенного изменения его конкурентоспособности, характеризующиеся показателями повышения производительности за счет внедрения в практику управления более совершенных экономических и неэкономических механизмов хозяйственного развития, использования теневых и коррупционных схем достижения конкурентных преимуществ на национальном и мировом рынках продовольствия и др. Указанные и другие особенности должны учитываться и в нашей стране в процессе подготовки и принятия стратегических управленческих решений, прежде всего при разработке концептуальных подходов развития сельскохозяйственного производства, поскольку эта отрасль, как уже отмечено, является материальной основой приумножения и рационального использования продовольственного потенциала страны и ее региональных звеньев.

Полученные авторами на данном этапе результаты исследования имеющихся предпосылок улучшения использования продовольственного потенциала страны и регионов позволяют утверждать, что обеспечение его встраивания в систему государственного управления является важным приоритетом развития национальной экономики. Решение этой проблемы предполагает исследование факторов интенсификации развития сельскохозяйственного производства как структурообразующей отрасли, обеспечивающей формирование продовольственного потенциала. Анализ показывает, что рассматриваемая отрасль экономики в ряде стран мира, прежде всего индустриально развитых, достигла сравнительно высокого уровня развития, вполне достаточного для обеспечения высоких жизненных

стандартов проживающего в них населения. Наряду с этим в мире существует много развивающихся государств и стран с переходной экономикой, крайне нуждающихся в методическом аппарате, позволяющем научно обосновывать, анализировать, прогнозировать, регулировать и оптимизировать пропорции развития сельскохозяйственного производства. В этой связи **одной из задач стратегического управления** является разработка принципов моделирования позиций сельскохозяйственного производства в национальном экономическом пространстве с учетом особенностей и конъюнктуры продовольственного рынка. Исследование этой задачи актуально для развития экономической теории, которая пока еще не располагает адекватными моделями идентификации позиций **самодостаточности** и оптимизации пропорций развития сельского хозяйства, как **целостной** и взаимосвязанной на разных уровнях управления системой. С другой стороны, разработка научно обоснованных принципов моделирования стратегических ориентиров и позиций этой отрасли в национальном экономическом пространстве, его региональных звеньях и в системе международного разделения труда имеет важное прикладное значение для обеспечения продовольственной независимости страны, экономического роста, создания нормальных условий жизнедеятельности и жизнеобеспечения населения. Таким образом, стратегия развития сельскохозяйственного производства в национальной экономике должна формироваться с учетом не только внутренних, но и внешних факторов позиционирования в национальном и мировом экономическом пространствах.

14.2. Сельское хозяйство как базовая отрасль жизнеобеспечения населения продовольствием

Во многих странах мира сельское хозяйство является не только структурообразующей, но и жизнеобеспечивающей отраслью, ориентированной на решение одной из важнейших задач мирового хозяйства, – возможно более полное удовлетворение насущных потребностей населения в продовольствии. В этой связи научно обоснованный подход к развитию сельскохозяйственного производства в национальных экономических

системах должен учитывать тенденции и закономерности его формирования в других странах, а также — координироваться не только государственными механизмами управления, но также и специализированными международными сельскохозяйственными организациями (Международный союз охраны природы и природных ресурсов, Международный центр минеральных удобрений, Европейская научная ассоциация по селекции растений, Международная ассоциация по контролю за качеством семян, Международная ассоциация по подсолнечнику, Европейская научная ассоциация по картофелю и др.), которые призваны оказывать помощь нуждающимся регионам мира. В решении этих задач, как известно, важную аналитическо-информационную функцию выполняет продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО) (Food and Agriculture Organization). Ее деятельность направлена на уменьшение остроты проблемы нищеты и голода в мире путем содействия развитию сельского хозяйства, улучшению питания и решению проблемы продовольственной безопасности — доступности всем и всегда питания, необходимого для активной и здоровой жизни. ФАО действует как нейтральный форум, а также как источник знания и информации. Реализуемые с помощью ФАО проекты ежегодно привлекают более 2 млрд долл. пожертвований от учреждений и государств. В мире насчитывается сейчас свыше 1 млрд людей, страдающих от хронического голодания, а последние официальные сообщения свидетельствуют о том, что их количество ежегодно увеличивается примерно на 50 млн. Цены на пищевые продукты в развивающихся странах остаются устойчиво высокими, а глобальный экономический кризис усугубляет и без того сложнейшую ситуацию с ростом бедности.

Поэтому, по нашему мнению, должны быть усилены координирующие функции деятельности международных экономических и сельскохозяйственных организаций, связанных с методологией обоснования стратегий продовольственного обеспечения населения разных регионов и стран мира. При решении этой задачи необходимо учитывать, что сельское хозяйство не только природоориентированная, но также — земле-, водо-, энерго- и трудопотребляющая отрасль материального произ-

водства, формирующая пространство жизнедеятельности социума, выполняющая множество полиструктурных функций, обеспечивающих развитие социума на соответствующей территории. В мировом сельском хозяйстве в настоящее время занято свыше 1,1 млрд человек (41% экономически активного населения), в том числе в развитых странах — всего 22 млн человек, в странах с переходной экономикой — 32 млн, в Китае — примерно 350–400 млн и в развивающихся странах — около 600 млн человек.

По доле занятых в этой отрасли, а также по удельному весу сельскохозяйственной продукции в ВВП, по доле сельскохозяйственных угодий в общей земельной площади, по соотношению численности городского и сельского населения различают аграрные, индустриальные, индустриально-аграрные, постиндустриальные страны. Каждая из этих групп стран характеризуется присущими только им особенностями использования земли как материального базиса жизни общества, воспроизводства населения, создания жизненных благ, комфортных условий проживания населения. Эти особенности и национальная специфика проявляются только в условиях рационального развития сельскохозяйственного производства, оказывающего мультипликативное воздействие на многие сферы жизнедеятельности общества.

Исторический опыт социально-экономического развития многих государств мирового хозяйства, и в первую очередь индустриальных, свидетельствует о том, что конкурентоспособность и уровень общественного развития последних прямо связаны не только с эффективностью сельскохозяйственного производства, но и с размером и степенью освоенности территории. Начатая в России более 20 лет назад земельная реформа до конца еще не доведена. Земельный оборот, его инфраструктура находятся в начальной стадии становления и отстают от потребностей реальной экономики. Неутешительные итоги проводимой в стране земельной реформы еще раз доказали, что землеустройство — это ключевое звено в осуществлении земельной политики государства, а отказ от государственного регулирования мероприятий в этой сфере является сдерживающим фактором земельных преобразований.

В настоящее время более 92% земель Российской Федерации находится в государственной и муниципальной собственности, поэтому возвращение землеустройству статуса государственного мероприятия является очевидным. Актуальность формирования и последовательного проведения активной государственной политики в сфере совершенствования управления землями сельскохозяйственного назначения и сельских территорий обусловлена повышением значимости земель сельскохозяйственного назначения в системе продовольственной безопасности страны и ее экономики, а также необходимостью реализации положений Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента России от 30 января 2010 г. № 120; упорядочения и углубления земельных преобразований в системе АПК, с учетом того, что земля стала объектом права собственности и иных прав на землю, недвижимостью и объектом рыночного оборота.

Многие развитые страны относятся к сельскому хозяйству не только как к отрасли, производящей продукты питания, а как к особой социально-экономической и жизнеобеспечивающей системе, связанной со всеми другими сферами экономической и общественной деятельности, естественными природными, экологическими, демографическими и прочими процессами. Государство оказывает этой отрасли поддержку не только в субсидировании производства продовольствия (с помощью квот, высоких закупочных цен, щадящих кредитов и т.д.), но и в сохранении местности и природной среды, ландшафта, экологии, закреплении населения в исторических местах обитания, поддержании традиционного образа жизни. Несмотря на то, что механизм государственной поддержки отрасли является чрезвычайно дорогостоящим, правительства цивилизованных стран понимают, что бесконтрольность действия рыночной стихии в сельском хозяйстве неприемлема, поскольку привела бы к более значительным потерям и оказала бы разрушительное действие не только на развитие АПК, но и весьма существенно на состояние всей территории данной страны. Территория является операционным базисом деятельности общества, ее емкость определяет вместимость людей и хозяйства. Поэто-

му в процессе проектных обоснований пространственных стратегий развития социально-экономических систем разных уровней в настоящее время используются разные подходы для оценки территориального потенциала и производственных возможностей сельскохозяйственного производства разных государств. По одним данным, на одного человека необходимо 1–2 га, по другим — 100 м² жилых помещений, 100 м² пространства земли на обеспечение транспортной доступности и другую инфраструктуру, 12 тыс. м² пастбищ и сенокосов для скота, 4,6 тыс. м² сельскохозяйственных угодий, 700 м² под лесом, поглощающим углекислоту и вырабатывающим кислород. Всего — 17,5 тыс. м² и т.д. (5).

К сожалению, методология определения самодостаточности или дефицитности территории, земельного пространства, сельскохозяйственных угодий для создания комфортных условий проживания населения и обеспечения продовольственной безопасности страны пока еще в экономической науке разработана недостаточно. Объясняется это множественностью факторов, определяющих цели, возможности, результаты и последствия формирования и реализации стратегии развития социально-экономических систем и объектов разных уровней управления. При этом, в частности, необходимо учитывать тенденции развития сельского хозяйства в мировой экономике, поскольку эта отрасль производит товары и осуществляет их поставки на мировой рынок, параметры и конъюнктура которого регулируются ВТО. Кроме того, уровень и особенности развития сельскохозяйственного производства определяет эффективность функционирования других отраслей национальной экономики, ее продовольственную безопасность, возможности и доступность удовлетворения насущных потребностей населения в продовольственных товарах, уровень жизни и здоровья населения. Таким образом, в процессе исследования продовольственной самодостаточности экономического пространства, измерения и оценки продовольственного потенциала региона необходимо учитывать ряд основополагающих тенденций и показателей, характеризующих формирование воспроизводственных позиций сельского хозяйства в национальной и в мировой экономиках.

Современный менеджмент — это особая сфера экономических отношений, имеющая собственную логику развития. Не случайно *Альфред Маршалл* выделил управление в отдельный фактор производства наряду с тремя традиционными: капиталом, трудом и землей. Возрастание значения фактора управления в современных условиях, повышение в связи с этим роли и социального статуса лиц, выполняющих управленческие функции, послужили основанием для появления концепции «менеджериальской революции», согласно которой власть переходит от собственников к управленцам. Сегодня все чаще говорят о наступлении «эпохи менеджмента». Как показала практика, от роста количества миллиардеров — собственников — благосостояние народа не увеличивается. Необходимо эффективное управление национальной экономикой, в том числе и агропромышленным комплексом. Управление можно представить как синтез средств и способов подготовки управленческих решений, организацию и контроль их исполнения. В России есть все для единого аграрного полисно-промышленного комплекса, который, опираясь на современную науку, должен стать заботой государства с перспективами современной страны. В связи со вступлением России в ВТО первоочередной задачей является подтягивание пищевой и перерабатывающей промышленности до мирового уровня. Проблема отечественного продовольствия должна быть приоритетной, требуются коренная реконструкция предприятий пищевых отраслей, оснащение их современной техникой, создание принципиально новых, энергетически выгодных, экологически безопасных технологий, обеспечивающих глубокую комплексную безотходную переработку сельскохозяйственного сырья и производство пищевых продуктов высокого качества.

14.3. Факторы продовольственной самодостаточности национальных экономических систем

Современный этап развития сельскохозяйственного производства в ряде индустриальных стран характеризуется рядом основополагающих тенденций и закономерностей, определяющих не только их глобальную конкурентоспособность, но и по-

зиции на соответствующих сегментах мирового рынка. В частности, в составе этих тенденций следует назвать: *во-первых*, достаточно высокий уровень самодостаточности (способность страны обеспечить своих граждан необходимыми и доступными видами продовольствия для существования и развития); *во-вторых*, высокая степень взаимосвязности показателей развития сельского хозяйства с критериями конкурентоспособности; *в-третьих*, сравнительно высокий уровень производительности сельскохозяйственного труда; *в-четвертых*, высокий уровень развития человеческого потенциала; *в-пятых*, условия массовой доступности населения к приобретению продовольственных товаров; *в-шестых*, широкое в ряде государств мира использование в отрасли инновационных технологий, обеспечивающих высокую урожайность сельскохозяйственного производства.

Наряду с этими тенденциями все острее проявляется проблема обеспечения населения ряда стран продовольствием. Проблема не только в том, что в Китае, Индии и других странах, переходящих из третьего мира во второй, народ начинает лучше и качественнее питаться. Существует еще множество причин – от резкого сокращения площади сельхозугодий и достижения предела урожайности в развитых странах до ухудшения гидрологии и роста производства биотоплива из зерна. К примеру, в 2011 г. только в США из общего урожая зерновых в 416 млн т 119 млн т было использовано на биоэтанол. Этого количества зерновых было бы достаточно для прокорма 350 млн человек в течение года.

В России за 1990–2009 гг. посевные площади сократились на 40,8 млн га, площади фактически орошаемых земель и земель с действующей осушительной сетью уменьшились на 11,54 млн га, площади сельскохозяйственных угодий с негативными проявлениями увеличились на 23,52 млн га. За эти годы за счет перевода в другие категории земельного фонда из сельскохозяйственного оборота было выведено 16,6 млн га, а кустарником и мелколесьем заросло не менее 3,14 млн га пашни, т.е. фактически не проводятся мероприятия по окультуриванию и повышению плодородия почв.

В этой связи, как уже отмечалось, возникает проблема научного обоснования понятия **самодостаточности** национальных и региональных экономик в области удовлетворения потребностей проживающего в них населения в продовольственных товарах. Решение этой проблемы в настоящее время методологически недостаточно разработано. Во-первых, существуют разные взгляды на рассматриваемую проблему. Как уже отмечалось, под самодостаточностью следует понимать способность страны обеспечить своих граждан необходимыми и доступными видами продовольствия для существования и дальнейшего развития. Продовольственная самодостаточность связана со свойствами целостности и единства. Целостность и самодостаточность определяют пределы верхней и нижней границы существования и развития любой системы. Пока система существует в заданных границах, она является единой и целостной. Изменение границ функционирования и развития системы обуславливает трансформацию ее связей и взаимодействий с другими хозяйственными объектами. Если граница целостности будет меньше требуемой для обеспечения самодостаточности, то система не будет целостной и будет практически представлять собой только часть некоторой самостоятельной подсистемы (системы).

Из приведенных рассуждений следует, что для определения степени самодостаточности продовольственного обеспечения страны необходимо уровень развития ее сельского хозяйства исследовать не локально, абстрагируясь от воздействий внешней среды, а системно — в целостной, интегрированной системе взаимодействий, с учетом влияний, оказываемых уровнем развития сельскохозяйственного производства мировой экономики на тенденции его развития и показатели позиционирования в национальном экономическом пространстве. Проиллюстрируем это теоретическое положение анализом следующих показателей, характеризующих позиции ряда государств, включая Россию, в межстрановом разделении сельскохозяйственного труда, формировании *индексов развития человеческого потенциала (ИРЧП)* и рейтингов глобальной конкурентоспособности (табл. 26).

Таблица 26

Показатели, характеризующие уровень развития сельскохозяйственного производства в отдельных странах*

Показатели по странам	США	Китай	Россия	Германия	Канада	Финляндия
Площадь территории на 1 жителя, га	3,2	0,7	12,2	0,5	29,8	5,7
Площадь сельхозугодий на 1 жителя (0,67)**	1,3	0,4	1,6	0,2	2,0	0,4
Среднедушевой ВВП, тыс. долл. (16,3)**	47,4	7,4	15,9	35,9	39,6	35,3
ВВП на 1 млн га угодий, тыс. (24,5)**	36,0	1,8	10,0	36,4	20,0	0,4
ВВП сельского хозяйства, млрд долл.	192,1	1093,8	104,8	32,5	29,4	0,3
ВВП сельского хозяйства на 1 жителя, тыс. долл.	0,63	0,82	0,75	0,39	0,87	1,09
Урожайность зерновых, ц/га (47,8)**	65,4	53,9	23,8	70,7	32,1	35,4
ИРЧП	0,910	0,663	0,755	0,906	0,908	0,882
Конкурентоспособность экономики, ед.	5,43	4,84	4,24	5,39	5,30	5,37

*Таблица составлена авторами по данным ФАО.

**В скобках представлены средние значения соответствующих показателей по рассматриваемым группам стран.

Анализ приведенных данных позволяет сделать вывод о том, что уровень развития сельскохозяйственного производства в отдельных высокоразвитых странах мира по показателю урожайности в настоящее время достиг своего предела, а площади сельхозугодий, приходящиеся на 1 жителя, по отдельным странам сильно дифференцированы и располагают возможностями для своего развития. Кроме этого, из графика на рис. 12.

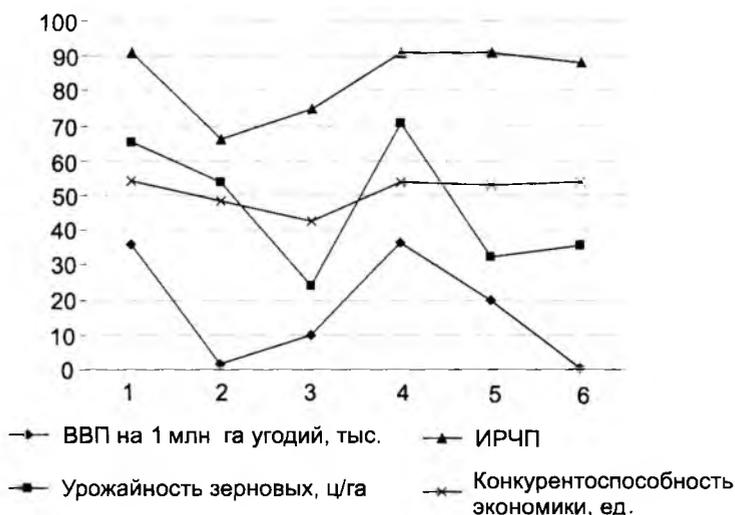


Рис. 12. ВВП, урожайность, ИРЧП и конкурентоспособность по странам

видно, что динамика показателей, характеризующих уровень ВВП на 1 млн га сельхозугодий, урожайность зерновых, ИРЧП и конкурентоспособность национальных экономик отдельных стран характеризуется одинаправленными тенденциями.

Для определения степени самодостаточности развития сельского хозяйства рассматриваемых стран на основе приведенных в табл. 26 показателей, характеризующих влияние отдельных факторов на изменение соответствующих позиций сельскохозяйственного производства в единой системе мировых координат и агрегатов, осуществим нормирование анализируемых показателей. Результаты такого нормирования показаны в табл. 27 и на рис.12.

Из данных рис. 13 видно, что уровень развития сельскохозяйственного производства, характеризуемый показателем самодостаточности, прямо пропорционально связан с ИРЧП, конкурентоспособностью экономики и урожайностью зерновых, которая, как уже отмечалось, достигла предельного уровня своего развития в таких странах, как США и Германия.

Глава 14. Усиление позиций базовых секторов в системе стратегических ориентиров национальной экономики

Таблица 27

Отношение показателей отдельных стран к средним, разов*

Показатели по странам	США	Китай	Россия	Германия	Канада	Финляндия	Итого
Площадь сельхозугодий на 1 жителя (0,67)	1,9	0,6	2,4	0,3	3,0	0,6	8,8
Среднедушевой ВВП, тыс. долл. (16,3)	2,9	0,4	1,0	2,2	2,4	2,2	11,1
ВВП на 1 млн га угодий, тыс. (24,5)	1,5	0,1	0,4	1,4	0,8	0,1	4,3
Урожайность зерновых, ц/га (47,8)	1,4	1,1	0,5	1,5	0,7	0,7	5,9
Итого	7,7	2,2	4,3	5,4	6,9	3,6	30,1
ИРЧП	0,910	0,663	0,755	0,906	0,908	0,882	
Конкурентоспособность экономики, ед.	5,43	4,84	4,24	5,39	5,30	5,37	

*Рассчитано авторами по данным табл. 26.

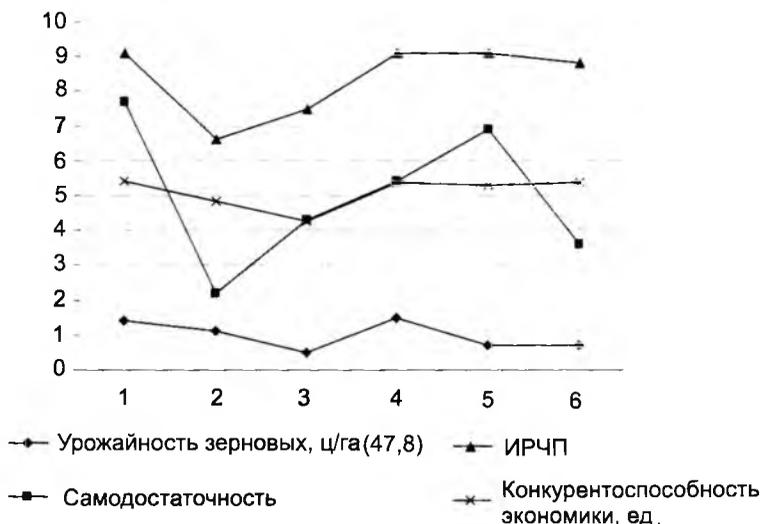


Рис. 13. Показатели конкурентоспособности, ИРЧП и самодостаточности сельского хозяйства отдельных государств мира

На основе полученных результатов расчетов можно определить влияние отдельных факторов по каждой рассматриваемой стране и в целом по всей их совокупности на самодостаточность сельскохозяйственного производства и установить приоритетные направления его развития. В табл. 28 приведены ориентировочные оценки этих показателей.

Таблица 28

Влияние отдельных факторов на самодостаточность, %

Показатель по странам	США	Китай	Россия	Германия	Канада	Финляндия	Итого*
Площадь сельхозугодий на 1 жителя (0,67)	21,6	6,8	27,3	3,4	34,1	6,8	8,8/29,3
Среднедушевой ВВП, тыс. долл. (16,3)	26,1	3,6	9,0	19,9	21,6	19,8	11,1/36,9
ВВП на 1 млн га угодий, тыс. (24,5)	34,9	2,3	9,3	32,6	18,6	2,3	4,3/14,3
Урожайность зерновых, ц/га (47,8)	23,7	18,6	8,5	25,4	11,9	11,9	5,9/19,5
Итого	7,7	2,2	4,3	5,4	6,9	3,6	30,1/100

*Числитель – абсолютное значение показателя, знаменатель – в %.

Таким образом, в настоящее время уровень самодостаточности развития сельскохозяйственного производства в России почти в 2 раза ниже по сравнению с США, а наиболее приоритетными проблемами являются повышение урожайности зерновых, расширение площади и обеспечение роста эффективности использования сельхозугодий. В этой связи разработка стратегических ориентиров развития сельскохозяйственного производства в стране и ее регионах должна быть органически увязана с прогнозными потребностями населения в продовольствии и с возможностями приумножения продовольственного потенциала с учетом факторов самодостаточности, а также эффективности расширения внутреннего производства, экспорта

и импорта. Принципиальная схема формирования альтернативных прогнозных стратегий развития сельскохозяйственного производства может быть проиллюстрирована следующей структурой (рис. 14).

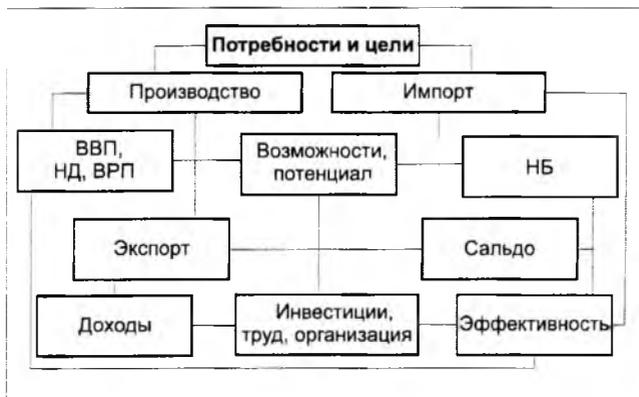


Рис. 14. Схема экономического обоснования альтернативных стратегий развития сельского хозяйства

Из приведенной схемы видно, что наряду с потребностями и спросом на продовольствие, а также объемами собственного производства важными факторами их удовлетворения являются эффективность сельскохозяйственного производства в стране, внешнеэкономические поставки, доходы бюджета и населения, темпы роста ВВП (ВРП), размер национального богатства страны и его региональных сегментов. Поэтому дальнейшее исследование стратегических ориентиров развития сельскохозяйственного производства следует вести с учетом этих критериев.

14.4. Эффективность сельскохозяйственного производства

На федеральном уровне оценка эффективности сельского хозяйства связана с анализом и прогнозированием показателей валового внутреннего продукта, созданного в сферах производства, доходов и потребления. Эти показатели входят в систему

национальных счетов (СНС) и отражают место рынка, его продовольственного и других сегментов в национальной экономике и в ее административно-территориальных образованиях. Особенностью оценок эффективности сельского хозяйства на региональном уровне в настоящее время является закономерность, характеризующаяся тем, что на фоне стабильного увеличения производства валовой продукции сельского хозяйства в субъектах РФ наблюдается устойчивая тенденция снижения доли сельского хозяйства в формировании валового регионального продукта.

ВРП, производимый в региональном сельском хозяйстве, растет медленнее, чем ВРП регионов в целом. Образующуюся в этом случае диспропорцию страна и ее региональные звенья вынуждены компенсировать импортом, объем и структура которого по-разному воздействуют на формирование экономической эффективности на федеральном и предпринимательском уровнях. Основным показателем экономического эффекта деятельности рыночных структур является прибыль, а экономической эффективности — рентабельность (прибыль в процентах к товарообороту и к издержкам обращения).

Сумма издержек и уровень затратоемкости (издержкоемкости) выступают одновременно в качестве главного фактора прибыли и рентабельности и как косвенная характеристика эффекта и эффективности рынка. Эти показатели, а также размер и удельный вес в товарообороте добавленной стоимости должны определяться на федеральном уровне не только для измерения и оценки результативности и действенности развития рынка, но и для установления масштаба (потенциала) налогообложения и формирования механизмов регулирования рынка на определенных его этапах.

Сумма налогов должна рассматриваться как фискальный результат рыночной деятельности. Показатель налогообложения используется для оценки уровней экстенсивности или интенсивности налогообложения рыночной деятельности. Динамика эффективности функционирования сельского хозяйства в составе национальной экономики в период 2003–2011 гг. может быть измерена критериями, отражаемыми отраслевыми счетами производства в текущих ценах. В составе этих критериев, по

нашему мнению, можно и должно в первую очередь использовать следующие пропорциональные соотношения:

- 1) добавленной стоимости к выпуску сельского хозяйства в основных ценах;
- 2) ВДС сельского хозяйства к розничному товарообороту по экономике; 3) ВДС по экономике в целом к выпуску;
- 3) коэффициент эффективности сельского хозяйства (отношение между п. 1 и 3);
- 4) доля ВДС сельского хозяйства в общей ВДС по экономике; субсидий к выпуску в сельском хозяйстве;
- 5) ВДС в сельском хозяйстве к ВДС по национальной экономике в целом;
- 6) налоги к ВВП экономики. Окаймляющие результаты указанных расчетов, характеризуются следующими данными (табл. 29).

Эффективность сельскохозяйственного производства в значительной степени зависит от природных и климатических условий, сроков посева и уборки урожая. Нередко засуха, дожди, пыльные бури, другие негативные явления сводят на нет труд крестьян в течение всего года. Особенно это касается сельского хозяйства России с ее экстремальными условиями. В благоприятные годы увеличиваются валовые сборы растениеводческой продукции, появляется избыток ее предложения над спросом, резко снижаются цены, что требует вмешательства государства в обеспечение благоприятного режима торговли, налогообложения, доходности товаропроизводителей.

Анализ результатов приведенных расчетов позволяет сделать следующие выводы:

1) сельское хозяйство на протяжении всего рассматриваемого периода (2003–2011 гг.) обеспечивало более высокий уровень ВДС на единицу использованных ресурсов в основных ценах, а потому является более эффективной отраслью по сравнению с другими отраслями и с национальной экономикой в целом; по отношению к выпуску валовая прибыль по сельскому хозяйству составила 39,3%, а в целом по экономике – 25,8%;

2) устойчивые тренды ряда рассмотренных показателей эффективности позволяют использовать их в качестве нормативных значений при разработке модели встраивания в систему

Таблица 29
 Параметры эффективности сельского хозяйства в национальной экономике в 2003–2011 гг.

Показатели	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
ВДС сельского хозяйства к выпуску, %	52,2	52,3	53,2	50,7	52,5	52,2	51,5	51,8	51,5
ВДС к розничному товарообороту, %	14,7	13,9	13,1	11,9	11,5	11,1	11,1	9,5	9,3
ВДС экономики к выпуску, %	49,9	50,4	49,2	49,7	42,0	49,1	49,5	48,9	48,5
Коэффициент эффективности сельского хозяйства	1,04	1,04	1,08	1,02	1,25	1,06	1,04	1,06	1,06
Доля ВДС сельского хозяйства в ВДС экономики	6,25	5,62	4,96	4,52	4,41	4,40	4,68	4,2	4,2
Субсидии к выпуску, %	13,4	11,5	9,0	7,3	8,9	7,7	7,1	7,8	7,5
Налоги к выпуску, %	7,6	8,0	8,6	8,6	7,3	8,8	7,6	8,2	8,0

Расчитано авторами по данным Национальных счетов России в 2003–2010 гг.

государственного управления и прогнозирования позиций сельского хозяйства в экономическом пространстве страны;

3) для повышения эффективности развития отрасли необходимо увеличить размер государственной поддержки, потому что этот показатель по отношению к выпуску на протяжении рассматриваемого периода устойчиво снижался и в настоящее время составляет 7,5%, примерно соответствуя коэффициенту налоговой нагрузки. Инвестиции на развитие сельскохозяйственного производства в настоящее время составляют в пределах 1,5% ВВП при потребности по нашей ориентировочной оценке в размере примерно 10%;

4) для обеспечения нормального уровня рентабельности и доходов производителей необходимо принципы ценообразования на продовольственные товары привести в соответствие с мировой практикой, когда закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию устанавливаются с учетом общественно необходимых затрат на ее производство и реализацию. В этой связи крайне необходимо улучшить действующую систему организации наблюдения и статистического учета производственно-хозяйственной деятельности отрасли, с тем чтобы обеспечить оперативное слежение за динамикой цен на средства производства, издержек и доходов в сельском хозяйстве, цен на конечную продукцию и услуги АПК.

Огромные пространства России обуславливают сравнительно низкую плотность экономической деятельности (в расчете на единицу площади) по сравнению с экономически развитыми странами. По объему производимого ВВП на единицу пространства Россия в настоящее время в 1,2 раза уступает Канаде, в 5,6 раза — Китаю, в 13,3 раза — США. Причинами этого являются преобладание в структуре национальной экономики отраслей сырьевой ориентации, низкие темпы развития высокотехнологичных производств и информационных технологий. По площади пашни на душу населения Россия входит в первую пятерку стран планеты и в 3,3 раза превосходит среднемировой показатель. Располагая 10% сельхозугодий мира, мы производим лишь 1,5% валового внутреннего продукта. Таким образом, площадь территории страны представляет собой стратегический ресурс государства, значение которого меняется во времени и по мере нарастания неопределенностей в мировой

экономике и развития науки и техники постоянно, усиливается. В течение столетий огромные пространства России от Балтики до Тихого океана являлись символом величия страны. Однако в настоящее время этот доказанный временем стратегический ориентир ее устойчивого развития, обеспечения национальной мощи, глобальной независимости и привлекательности, постепенно, по мере снижения конкурентных позиций сельского хозяйства страны на мировом рынке продовольствия, а также — в национальном экономическом пространстве — все более и, по-видимому, безвозвратно, утрачивается.

14.5. Исходные посылы моделирования сельскохозяйственного производства в составе национальной экономики

Анализ современных позиций и особенностей функционирования сельского хозяйства в экономическом пространстве страны и на мировом рынке продовольствия свидетельствует о том, что стратегии развития этой отрасли определяются множеством экзогенных и эндогенных факторов. В экономической науке для выявления и исследования причин, обуславливающих (повышающих или же снижающих) уровень социально-экономического развития слаборазвитых стран, используется теория «порочного круга нищеты». В послевоенные годы учеными были разработаны разнообразные схемы формирования «порочных кругов нищеты». В их основе — соотношение между ростом населения и изменением экономических условий, измеряемых динамикой определенных показателей, например, таких, как площадь земельных участков, размер среднедушевого уровня национального дохода, степень урбанизированности территории, уровень бедности, нарушение прав собственности, политическая нестабильность и т.п. Пример схемы образования квазистабильного равновесия приведен на рис. 15.

В результате демографического взрыва более половины населения Земли в настоящее время приходится на Азию, а если добавить еще Африку, Латинскую Америку и Океанию, то эта доля составит более 80%. Прогнозы показывают, что удельный



Рис. 15. Схема квазистабильного равновесия Х. Лейбенштейна

вес этих регионов в населении будет возрастать, поскольку они обеспечивают свыше 90% прироста численности планеты.

При всей абстрактности рассматриваемой теории обращает на себя внимание тот факт, что в ее основе лежат тенденции снижения среднедушевого дохода, обусловленные в данном случае высокими темпами прироста населения и сравнительно более медленными темпами прироста ВВП и дохода. В общем виде эта закономерность вытекает из отсталости экономики, низкой производительности труда, недостатка квалифицированных трудовых ресурсов и высокообразованных специалистов, низкого уровня системы подготовки кадров, недостатка финансирования. Однако порочные круги нищеты могут формироваться и в высокоразвитых странах, для которых характерны процессы депопуляции или же внутренней миграции населения из села в город по разным причинам, включая развитие инновационных технологий, трансформационные преобразования структуры экономики, повышение уровня образованности населения и т.п.

Эти факторы являются определяющими и для России, для которой, как известно, одним из важнейших конкурентных преимуществ ее социально-экономического развития является земля — геоэкономический национальный ресурс, характеризующийся недостаточно эффективным землепользованием. Об этом свидетельствуют приведенные ранее данные о вкладе сельскохозяйственного производства в ВВП страны, доля которого значительно (примерно в 4 раза) ниже доли сельских жителей в общей численности населения. Следовательно, строить прогнозы развития сельского хозяйства, по-видимому, нельзя,

абстрагируясь от других сфер национальной экономики, современного состояния экономического пространства страны, характеризующегося макроэкономической динамикой и ее позицией на мировом рынке продовольствия.

Кроме этого, следует иметь в виду, что стратегия развития сельского хозяйства должна иметь устойчивый характер, т.е., — рассматриваться в аспектах природно-экономического, социально-экологического, интеллектуально-демографического развития, обеспечения равновесной динамики взаимодействия между основными макропоказателями с учетом законов: ограниченности природных ресурсов; снижения энергетической эффективности природопользования; снижения доступности природно-ресурсного потенциала; возвышения общественных потребностей и др. С учетом изложенного на рис. 16 представлена разработанная авторами принципиальная схема модели анализа и прогнозирования развития сельского хозяйства и обоснования продовольственного потенциала страны¹.

Главным условием реализации предлагаемой схемы на региональном уровне является ее встраивание в систему управления жизнеобеспечением и обслуживанием населения с учетом повышения уровня жизни и соблюдения принципов социальной справедливости, доступности, равноправия. Выполнение этих и других, сформулированных ранее требований, предполагает конкретизацию разработанной и представленной на рис. 14 модели, ее детализации и разукрупнения до показателей, характеризующих потребности, стратегические ориентиры и возможности их удовлетворения за счет внутреннего производства и импорта, а также других параметров, позволяющих идентифицировать позиции конкурентоспособности, эффективности, устойчивости, сбалансированности формирования и использования продовольственного потенциала регионов.

Состояние и динамика региональных систем жизнеобеспечения, как уже было показано ранее, определяется многими факторами, однако с известной степенью условности оно может характеризоваться и измеряться продовольственным по-

¹ Приведенная схема ранее уже была предложена авторами для использования в процессе оценки эффективности использования материальных, трудовых и инвестиционных ресурсов национальной экономики (см. разд. 3).

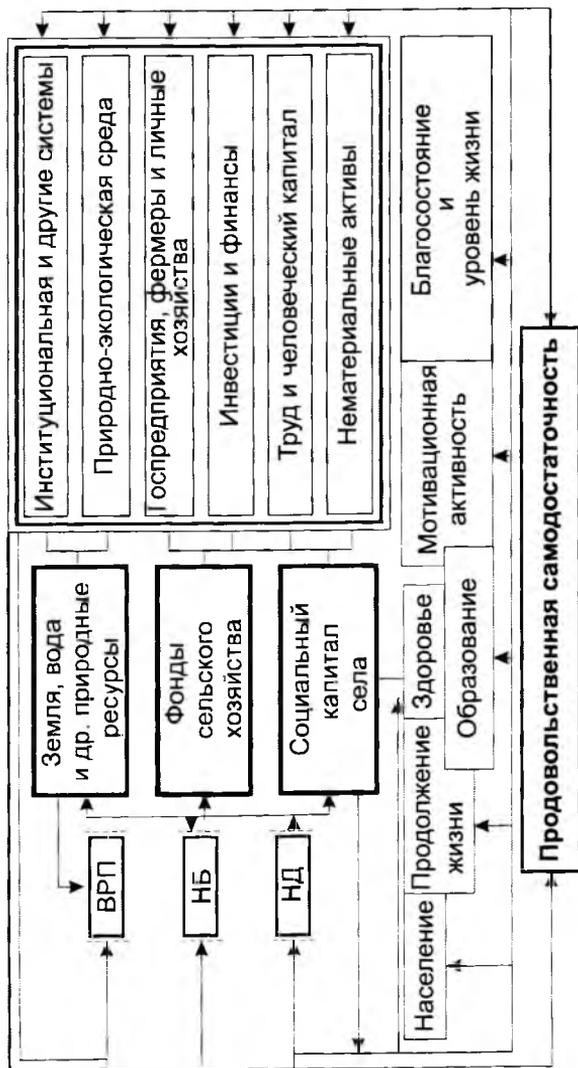


Рис. 16. Принципиальная схема модели развития сельского хозяйства

Обозначения: ВРП – валовой региональный продукт, или же ВВП – валовой внутренний продукт,
 НБ – национальный доход страны (или его соответствующая отраслевая или региональная часть);
 НД – национальный доход страны (или его региональная часть), ВДС сельского хозяйства, или
 национальной экономики.

тенциалом страны и регионов, а также уровнем развития потребительского комплекса в субъектах Федерации, городах и муниципальных образованиях. В настоящее время этот комплекс отраслей и видов экономической деятельности, как агрегированный (интегрированный) объект национальной экономики, а также его главная составляющая – продовольственный потенциал, как фактор жизнеобеспечения населения, не представлен в действующей системе государственного управления региональными звеньями. Для социально ориентированного государства обеспечение достойных и доступных условий продовольственного обеспечения и проживания населения является не только целевым стратегическим ориентиром развития в долгосрочном периоде, но и наиболее важным приоритетом повышения национальной конкурентоспособности, территориальной целостности и независимости.

Поэтому система государственного управления социально-экономическим развитием страны и субъектов федерации должна быть построена таким образом, чтобы в своей структуре органически включать и использовать агрегированные показатели, характеризующие состояние и тенденции развития потребительского рынка в соответствующих регионах страны по продовольственным и другим укрупненным группам товаров и услуг. Методические вопросы проведения такого анализа в настоящее время недостаточно разработаны, а в практике управления и регулирования региональных звеньев экономики данная задача до последнего времени не ставилась. Для решения этой задачи, по мнению авторов, целесообразно использовать следующие показатели, часть которых регистрируется национальным статистическим агентством и его территориальными подразделениями: валовой внутренний продукт (ВВП) и валовой региональный продукт (ВРП); численность населения, численность занятых в экономике, структура потребительских расходов домашних хозяйств; оборот розничной торговли; экспорт и импорт товаров и услуг, всего, в том числе товаров народного потребления, из них: продовольственных товаров; инвестиции в основной капитал; основные фонды; конечное потребление, всего, в том числе домашних хозяйств; реальные доходы населения.

Принципиальная структурно-функциональная схема решения поставленной задачи представлена на рис. 17.

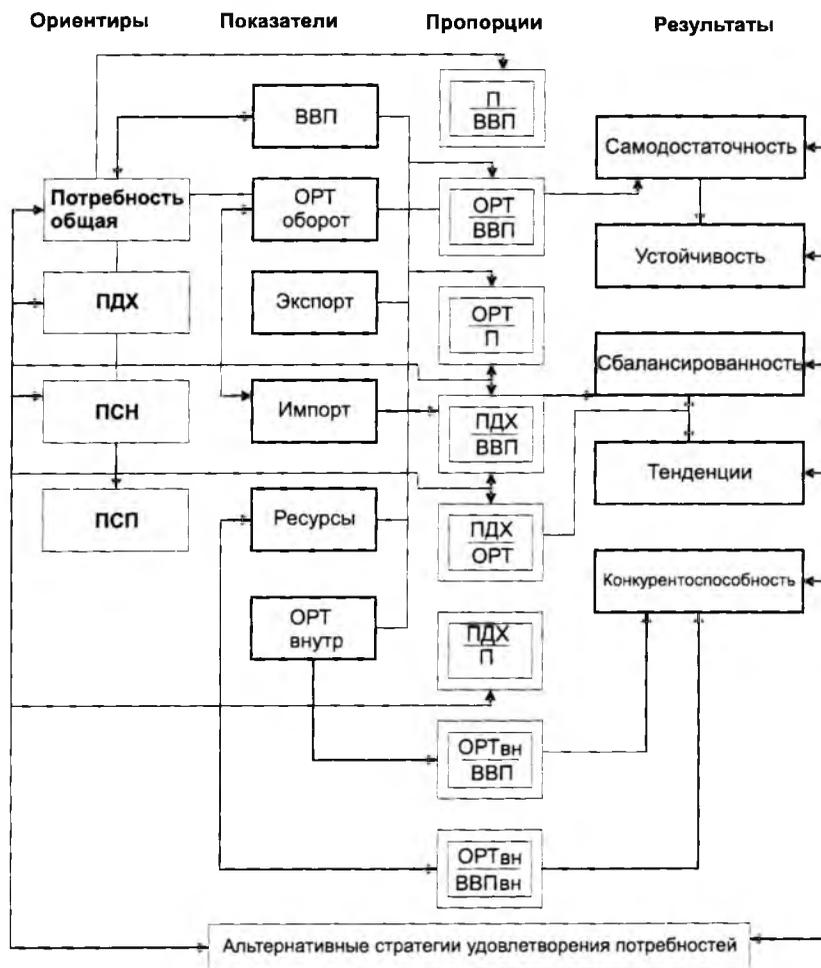


Рис. 17. Модель анализа и прогнозирования использования продовольственного потенциала

Обозначения: ПДХ – потребность домашних хозяйств; ПСП и ПСН – предельная склонность соответственно к потреблению и накоплению; ВВП – валовый внутренний продукт; ОРТ – общий оборот розничной торговли; ОРТ_{вн} – оборот розничной торговли без импорта; ВВП_{вн} – валовый внутренний продукт без внешней торговли.

Кроме указанных показателей, официально регистрируемых российским статистическим агентством и его территориальными подразделениями, для реализации предложенной модели необходимо, как уже отмечалось, улучшить действующую систему организации наблюдения и статистического учета производственно-хозяйственной деятельности отрасли, с тем чтобы обеспечить оперативное слежение за динамикой цен на средства производства, издержек и доходов в сельском хозяйстве, цен на конечную продукцию и услуги АПК. Требуется также дополнить действующую систему государственного регулирования показателями и методами обоснования продовольственного потенциала страны и субъекта Федерации, разработать принципы стратегического анализа и методологию прогнозирования величины и структуры научно-обоснованных потребностей населения страны и регионов в продовольственных и других потребительских товарах, а также обоснования альтернативных стратегий их удовлетворения.

Вопросы для самопроверки

1. Факторы формирования и приумножения продовольственного потенциала страны и регионов.
2. Критерии оценки самодостаточности продовольственного потенциала страны и ее регионов в процессе удовлетворения потребностей населения в продуктах питания.
3. Сельское хозяйство как базовая отрасль жизнеобеспечения населения продовольствием.
4. Оценка эффективности сельскохозяйственного производства.
5. Схема образования квазистабильного равновесия.
6. Принципиальная схема модели развития сельского хозяйства.
7. Модель анализа и прогнозирования использования продовольственного потенциала.

Заключение

КОНЦЕПЦИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Концепция государственного управления социально-экономическим развитием России (далее — Концепция), по мнению авторов, должна строиться на принципах и механизмах, обеспечивающих гармонизацию и сбалансированность взаимоотношений федеральных, региональных, местных органов власти и населения в обеспечении комплексного развития территориальных систем жизнеобеспечения, удовлетворения потребностей и повышения уровня жизни населения. Она должна представлять собой систему взаимосогласованных всеми ветвями власти и социальными группами населения взглядов на общие для них цели, приоритеты, пути, мероприятия, средства, механизмы и этапы их практической реализации в процессе социально-экономических преобразований страны и ее регионов в условиях глобализации мирового хозяйства и ориентации на интеграцию в структуру мировой экономики.

Основополагающими принципами Концепции следует обозначить обязательность, взаимную заинтересованность, согласованность участия всех ветвей власти в управлении территориальным развитием, самостоятельность регионов в определении направлений и глубины участия в территориальном разделении общественного труда, приоритетность, постепенность, последовательность и этапность осуществления необходимых мероприятий, программ и проектов по повышению эффективности использования имеющегося природно-ресурсного, земельного, социально-демографического, производственно-тех-

нологического, интеллектуального, экологического и других составляющих совокупного национального потенциала для достижения устойчивых темпов экономического роста, повышения уровня и качества жизни населения и конкурентоспособности страны в мировом хозяйстве.

На основе этой Концепции следует осуществлять разработку стратегий развития регионов и административно-территориальных образований, которые должны носить комплексный характер, нацеленный на преобразования и модернизацию всех сторон общественного развития, долговременность действия, сопрягаемость с глобальной государственной стратегией общественного развития и ее составляющими (экономической политикой, национальной безопасностью, оборонной доктриной, экологией и т.п.), системную целостность, предполагающую взаимосвязанность и взаимозависимость результатов и затрат регионов между собой в процессе их функционирования и развития.

Необходимость разработки такой Концепции объективно обусловлена сложившимися недостатками и диспропорциями в социально-экономическом развитии регионов, противоречиями между органами управления разных уровней в формировании и выборе путей и направлений использования имеющихся (в стране и регионах) и привлекаемых ресурсов и распределении полученных результатов.

В условиях хозяйственной самостоятельности и финансовой независимости предприятий предпринимательского сектора усиление действенности **территориального** управления можно обеспечить на основе актуализации возлагаемых на него функций по решению не только текущих, но также и главным образом стратегических задач. Сейчас территориальное управление в стране выполняет в основном директивную функцию наполнения федерального бюджета, не имея при этом научно обоснованной стратегии своего развития и не располагая по существу необходимыми полномочиями для выполнения своих обязательств. Поэтому большое значение при обосновании стратегических направлений развития национальной и региональных экономик имеет исследование процессов и тенденций углубления общественного разделения труда, содержание ко-

торых способствует его интеллектуализации и формированию новых видов и форм организации управленческой деятельности. Система регионального управления в условиях глобализации должна создавать возможности более целенаправленного, эффективного и масштабного использования рентных факторов обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов страны. В частности, в настоящее время экономическая теория обосновывает необходимость разработки механизмов и принципов формирования и перераспределения: мировой природной ренты (при экспорте минерального, лесного, сельскохозяйственного сырья, создания транснациональных путей сообщения и коммуникаций, развития туризма), экологической антиренты (в результате хищнического использования лучших природных ресурсов, сверхнормативного загрязнения окружающей среды, зеленых легких планеты, вод мирового океана); технологической ренты (при экспорте высокотехнологичных товаров и услуг); финансовой квазиренты (результат спекулятивных операций в мировых финансовых центрах); научно-образовательной ренты (теневое использование научно-исследовательского и образовательного потенциала) и т. п.

Мировая рента, антирента и квазирента — это сравнительно новые, как правило, не регламентированные действующими институциональными нормами и правилами управления инструментальные категории регулирования производственно-экономических отношений между хозяйствующими субъектами: между государством, собственником земельных, природных или же других (например интеллектуальных) ресурсов, и пользователем относительно лучших ресурсов, при которых возникают рентные отношения, не получающие пока адекватной интерпретации в действующей практике государственного и регионального управления.

Важнейшей функцией территориального управления, которая пока остается вне сферы его действия, является изучение, учет, анализ и прогнозирование социально-значимых общественных потребностей (экономики и населения) на конкретной территории, обоснование эффективных путей их наиболее полного удовлетворения на основе создания конкурентной среды,

улучшения институциональных условий использования имеющихся и привлекаемых ресурсов, повышения доходов региональных бюджетов. В связи с этим должны быть усилены прогнозно-индикативная, программно-целевая, сводно-координирующая, балансово-ресурсная, бюджетно-финансовая, контрольно-регулирующая и надзорная функции территориального управления в области социального развития, повышения уровня жизни и социальной защиты населения, жилищной обеспеченности, охраны природы, образования, здоровья. При разработке стратегии комплексного экономического и социального развития административно-территориальных образований следует исходить из результатов анализа и прогнозирования эффективных путей использования региональных факторов экономического роста (численность населения и трудовых ресурсов, их квалификационно-образовательный уровень, социальная инфраструктура, земельные, минеральные, био-, энергетические и другие ресурсы, социальный потенциал, человеческий капитал, действенность систем и механизмов управления и т.п.).

Логика и основная целевая посылка Концепции модернизации государственного управления, по нашему мнению, должны быть ориентированы на создание в территориальных образованиях различных уровней функционирования необходимых условий для воспроизводства населения, повышения качества и уровня жизни, приумножение человеческого и социального капитала. Поэтому основным регулятором рационализации взаимоотношений между органами власти федерального, регионального, муниципального уровней и населением, проживающим на данной территории, являются общественные потребности в публичных и частных благах. В настоящее время в действующей системе регионального управления выполнение этой функции не регламентировано законодательно-правовыми актами и не закреплено за соответствующими структурами власти. Для устранения этого недостатка необходимо осуществить типологию общественных и частных благ, закреплённых за федеральным центром, субъектами Федерации и местными органами власти и регламентировать за ними выполнение этой целеполагающей функции, связанной с созданием нормальных

и доступных условий жизнеобеспечения в соответствующих системах расселения населения. При этом следует исходить из того, что потребности и интересы социума, как правило, всегда группируются вокруг распределения, перераспределения, использования и восстановления полезных потребительских свойств, норм и правил владения и пользования земельными ресурсами.

Совершенствование государственного управления земельными ресурсами должно быть ориентировано на повышение эффективности проведения земельной политики не только на федеральном уровне, но в большей степени — на уровне регионов и муниципальных образований, непосредственно ведущих деятельность по организации рационального использования, перераспределения и охраны земель.

Необходимо восстановить на региональном уровне государственные (государственно-частные) проектно-изыскательские организации по землеустройству и использованию земельных ресурсов (земпроекты — гипроземы), создать Государственный научно-исследовательский институт земельных ресурсов и современных землеустроительных технологий при Министерстве регионального развития России. Это позволит скорректировать методы, формы и способы государственного регулирования в области землепользования. Передача значительной части функций и полномочий от федеральных государственных структур в ведение местных органов власти, а также организаций и объединений собственников земли, землевладельцев и землепользователей позволит постепенно восстановить взаимное доверие государства, бизнеса, общества и граждан. Их деятельность должна соответствовать новым современным требованиям профессионального, нравственного и социального порядка и основываться на серьезных научных исследованиях.

Концепцию государственного управления социально-экономическим развитием России следует ориентировать на пропорциональное усиление вертикальной и горизонтальной составляющей управления при выработке и реализации мер и мероприятий по удовлетворению потребностей экономики и населения в общественных и частных благах и услугах. Это

усиление, по нашему мнению, должно достигаться на основе скоординированных решений по выработке и реализации мероприятий, гарантирующих достижение равновесного состояния между потребностями и ресурсами, обеспечивающими эффективное функционирование государственного и частного секторов экономики на региональном и национальном уровнях. В этой связи необходимо расширить полномочия региональных и муниципальных администраций и одновременно ограничить полномочия центральной власти по формированию финансовых ресурсов путем уточнения нынешних функций их перераспределения, передав часть из них на уровень управления федеральных округов. Передача части полномочий по формированию финансовых отношений с центром, которые сейчас закреплены за субъектами Федерации и федеральным правительством, а также полномочий по координации межбюджетных отношений субъектов Федерации, входящих в состав соответствующего федерального округа, на уровень этого же округа позволит повысить действенность механизмов управления горизонтальными связями, которые в настоящее время, как известно, недостаточно эффективны и не выполняют возлагаемых на них функций управления.

Наряду с этой мерой, по нашему мнению, необходимо модернизировать процесс разработки схем формирования бюджетов территориальных образований, принципов налогообложения затрат и результатов, формирования земельно-имущественных взаимоотношений и др.

Целесообразно предусмотреть создание комплексной системы стратегического и интегрированного (долгосрочного, среднесрочного и текущего) управления развитием национальной и региональной экономики.

В качестве одного из важнейших механизмов рационализации взаимоотношений между федеральными, региональными и муниципальными органами власти и населением, по нашему мнению, целесообразно предусмотреть создание комплексной системы стратегического и интегрированного (долгосрочного, среднесрочного и текущего) управления развитием национальной и региональной экономики, конструкция теоретической и методической базы которой должна синтезировать параметры,

показатели и критерии взаимодействия верхних и нижних уровней и звеньев управления (включая самоуправление), реализуемых подсистемами: индикативного прогнозирования, программно-целевого национального, градостроительного и поселенческого проектирования (целевые комплексные программы, национальные и региональные проекты, генеральные схемы землеустройства территорий, проекты земельно-хозяйственного устройства территорий населенных пунктов, государственные и региональные программы использования сельскохозяйственных земель, сохранения и воспроизводства плодородия почв, генпланы городов, схемы развития агломераций, районные и муниципальные проектировки), стратегические планы и программы социально-экономического развития городов и муниципалитетов, схемы территориальной организации производства и населения (специальные и особые производственные, торговые, таможенные, рекреационные, инновационные и другие зоны).

В существующей практике технология государственного прогнозирования социально-экономического развития страны предполагает ограниченное участие субъектов РФ при подготовке сценарных условий на очередную перспективу. При этом территориальная структура экономики формируется пока еще, как правило, только субъектами Федерации в их нынешних административно-территориальных границах, без анализа возможных альтернатив их комплексирования, интегрирования и агрегирования. Кроме того, методология оценки влияния территориальных, институциональных, инновационных, интеллектуальных и структурно-организационных факторов на темпы экономического роста и социально-экономическое развитие страны в целом в настоящее время не разработана и не практикуется в действующей системе управления региональной экономикой. Поэтому действующая технология разработки программы социально-экономического развития страны не способствует формированию целостной и взаимоувязанной стратегии социально-экономического развития регионов.

Поскольку одной из главных целей формирования прогнозных стратегий и сценариев экономического роста на на-

циональном и региональных уровнях являются обоснования доходов и расходов государственного и региональных бюджетов, то при таком положении дел не исключается возможность доведения финансовой системы государства до критического состояния, при котором она не способна удовлетворить потребности социально-экономического развития страны и ее регионов.

Существуют и другие негативные моменты, обусловленные нецелевым и не комплексным подходом к обоснованию и реализации региональных стратегий социально-экономического развития страны. В отечественной системе управления на протяжении по существу всей истории ее развития, как правило, не уделялось достаточного внимания необходимости согласования локальных и интегральных критериев экономического роста. Эта необходимость только декларировалась теорией. Более того, локальные эффекты в условиях разобщенности и несбалансированности элементов общественного производства и национальных активов зачастую ему противоречат. Поэтому для обеспечения условий повышения интегральной «мощи» страны крайне важно разработать и внедрить такую методологию формирования стратегии развития национальной экономики, которая базировалась бы на взаимоувязанных между собой региональных стратегиях, а последние, в свою очередь, должны формироваться на основе интегральной увязки стратегий социально-экономического развития городов, муниципальных и районных образований.

Необходимо при этом также иметь в виду, что в условиях федеративного государства в качестве объектов стратегического территориального управления должны рассматриваться и исследоваться не только субъекты Федерации, но и другие территориальные, не регламентированные административно-территориальным делением страны, образования и объединения, сгруппированные по разным уровням и целевым ориентирам иерархической структуры управления. Формирование таких интегрированных горизонтальных и вертикальных объединений возможно и необходимо вследствие наличия региональных систем жизнеобеспечения, образованных на основе сочетания разных принципов рассредоточения государственной вла-

сти и функций управления, закрепляемых за соответствующими правительственными организациями и региональными администрациями.

В связи с этим при разработке прогнозных гипотез и обоснований стратегий регионального развития необходимо решать задачу классификации и типологизации региональных систем с учетом их внутренних свойств, особенностей и тенденций функционирования, характера взаимодействия с другими системами, оценки устойчивости и эффективности позиционирования в общем экономическом пространстве страны. Кроме этого, необходимо также учитывать, что жизнеспособность региональной системы определяется в большей степени объективными факторами ее функционирования, в то время как скорость формирования и развития — наличием качественной системы управления.

При этом в составе факторов и условий развития региональных систем жизнеобеспечения экономическая теория выделяет природно-географические факторы, общность хозяйственной жизни, наличие транспортно-коммуникационной и банковской инфраструктур, культурно-духовный менталитет и социальную общность населения, производственно-технологический, научно-образовательный и интеллектуально-демографический потенциал. Важнейшая особенность Концепции — ее ориентация на расширение применения экономических методов регулирования взаимодействий между различными уровнями управления. Следовательно, в систему управления должна быть включена и нормативно-правовым порядком регламентирована функция более полного и эффективного использования имеющегося социально-экономического потенциала и контроля за ее выполнением.

Одной из важнейших, пока еще не решенной задачей территориального управления на современном этапе социально-экономического развития страны и регионов является расширение сфер и механизмов формирования и регулирования прямых и обратных связей в процессе взаимодействия федеральных, региональных и местных структур между собой и с населением, проживающим на данной территории. При этом каждая целостная территориальная система может и должна рассматри-

ваться, с одной стороны, как объект управления по отношению к подсистемам (системам) высшего уровня иерархии. С другой стороны, она может и должна выступать в качестве субъекта управления по отношению к объектам низшего уровня. Управление внутрисистемного характера, таким образом, тесно корреспондируется и переплетается с сигналами, поступающими из внешней среды. Необходимость модернизации и «доставления» действующей системы государственного управления механизмами и методами инверсионного управления на основе усиления прямых и обратных связей обусловлено тем, что сейчас в практике регионального управления сложилось резкое несоответствие между взаимодействиями, осуществляемыми органами разных уровней управления. В действующей системе управления, как правило, реализуются в основном прямые связи, идущие от центра к регионам, а обратные связи от населения, региональных и местных органов являются менее действенными, они не всегда учитываются верхними уровнями управления.

Обеспечение сбалансированности бюджета – важнейший принцип стратегического управления развитием национальной и региональных систем. Бюджетно-налоговые инструменты сейчас по существу недостаточно эффективно используются в качестве инструментов расширения выпуска товаров и услуг, увеличения доходов и совершенствования структуры региональных хозяйств. Бюджеты последних, в свою очередь, характеризуются повсеместной дефицитностью. Государство в целом и его региональные звенья из-за этого несут огромные потери, утрачивают перспективы укрепления своих позиций в национальном и мировом экономическом пространстве. Периодически осуществляемые Минфином России попытки усовершенствовать действующий механизм межбюджетного распределения финансовых ресурсов кардинально не меняют положения дел в этой сфере управления. У членов правительств и в финансовых кругах по этому вопросу нет единой и согласованной точки зрения. В связи с введением в действие таких законов, как «Об общих принципах организации местного самоуправления», «О саморегулируемых организациях» и др., ориентированных на повышение роли и ответственности

сти муниципалитетов и местного самоуправления за обеспечение эффективных результатов социально-экономического развития регионов, целесообразно, по нашему мнению, рассмотреть возможности упрощения и одновременно повышения действенности существующей системы налогообложения. В частности, необходимо проанализировать целесообразность ее упрощения за счет введения одноканальной системы сбора и распределения налоговых платежей. Суть этого нововведения заключается в том, чтобы вместо множества ныне действующих налоговых отчислений ввести на каждом иерархическом уровне хозяйствования один налог, устанавливаемый в проценте от ВРП, коммерческого оборота, или же — в зависимости от соотношения этих показателей. Например, на уровне района и города без районного деления установить налог в размере 30% от ВДС, на уровне города с районным делением и в субъекте Федерации — 35% и т.п. Реализация указанного предложения на практике, как показывают результаты выполненных предварительных расчетов, позволит повысить уровень финансовой обеспеченности социально-экономического развития национального и регионального хозяйства, улучшить прозрачность налоговой системы страны и ее регионов, снизить издержки производства.

Необходимы разработка и внедрение более совершенных механизмов управления инновациями и инвестиционной деятельностью, в том числе не только за счет совершенствования механизмов и методов использования профицита, но и путем модернизации использования дефицитных методов в управлении инновациями и нововведениями в стране и регионах. Это означает, что в зависимости от складывающихся условий и особенностей функционирования экономики страны и регионов должны выбираться такие приоритеты их развития, которые позволяют реализовать этот (профицитный или же дефицитный) ресурс наиболее эффективным и выгодным, как для экономики страны, так и для хозяйства конкретного региона, способом в условиях инновационного развития.

Теоретическая и методологическая база управления инновациями и инвестиционной деятельностью применительно к условиям функционирования национальных и региональных

экономик в настоящее время достаточно глубоко разработана и позволяет в целом отдельным из них эффективно решать комплекс стратегических проблем и задач, формирующихся под влиянием изменений окружающей среды и мирового экономического пространства. Однако наряду с этим следует отметить, что системная проработанность проблем методологического обеспечения управления инновациями и инвестиционной деятельностью с учетом специфики трансформационного периода экономики России, ориентированной на широкую модернизацию и тиражирование инноваций, пока еще требуют дополнительных исследований. Особенно это касается модернизации действующей модели регулирования межбюджетных отношений, структура которой, как уже было отмечено, воспроизводит в худшем виде технологию управления централизованной экономикой и не учитывает новые формы экономических отношений в мировом и национальном хозяйстве, основанные на рентных принципах и критериях регулирования. Отсутствие научно обоснованных механизмов и методов экономического регулирования земельно-имущественных отношений, рентных доходов предприятий и организаций, которые в существующей системе управления распространены повсеместно, во всех сферах и видах общественного производства, в производственной и социальной сферах, на рынке девелоперских и других услуг, приводит к серьезным последствиям, связанным с укрывательством и отмыванием нелегальных доходов.

Используемые в системе управления механизмы регистрации, надзора, учета, изъятия, распределения и потребления рентных доходов (например, горной ренты и др.) не позволяют пока еще решать эту задачу, что, в свою очередь, способствует негласному и несправедливому присвоению национального богатства страны и регионов теми экономическими структурами, которые не имеют непосредственного отношения к источникам его формирования. Часть средств, получаемых от рентных источников, например горной ренты, остается в отраслевых монополиях либо распределяется по многочисленным операциям транзакционной цепочки, направляется на поддержание убыточных, неперспективных производств и предприятий, попада-

ет в распоряжение коммерческих структур, а также используется для личного обогащения.

Решение указанных и других проблем совершенствования государственного управления социально-экономическим развитием страны, ее корпоративными, отраслевыми, региональными, муниципальными звеньями, таким образом, связано с формированием нового, но пока еще недостаточно четко обозначенного в теории и методологии предмета регионального управления, ориентированного на обеспечение нормальных и доступных условий жизнедеятельности населения в местах его проживания, взаимодействующего, с одной стороны, с институциональной средой управления, а с другой – с государственным и частным секторами общественного производства. Основными задачами этого предмета исследования теории региональной экономики, по нашему мнению, должно стать уточнение теоретико-методологических основ и фундаментальных предпосылок модернизации региональной системы выработки управленческих решений; разработка механизмов гармонизации экономических отношений между хозяйствующими субъектами разных типов организации производства и форм собственности; типологизация региональных систем и процессов массового обслуживания населения; совершенствование методов и механизмов организации регулирования функционированием и развитием территориальных систем жизнедеятельности и социального развития в условиях социально ориентированной рыночной системы хозяйствования и др.

Практика требует нестолкнутого решения и других проблем и задач, связанных с модернизацией системы управления территориальным развитием страны, в числе которых следует особо выделить действующую систему организации статистического наблюдения и учета за отраслями и видами деятельности предприятий, организаций и учреждений производственной и непроизводственной сфер экономики.

Научная проработка изложенных и других подходов, их конструктивная трансформация и органическое встраивание в процессы выработки, принятия, реализации и контроля выполнения управленческих решений на национальном и ре-

гиональном уровнях, включая формирование целевых ориентиров, модернизацию методологического, методического, информационно – статистического, организационно – структурного, институционального, законодательно – правового обеспечения Концепции, позволит, по нашему мнению, устранить ряд существенных недостатков, присущих действующей системе государственного управления социально-экономическим развитием страны, ее региональных образований и систем.

Вопросы для самопроверки

1. Земля как важнейший ресурсный актив развития национальной экономики
2. Принципы и механизмы построения Концепции государственного управления социально-экономическим развитием России и ее регионов.
3. В чем смысл совершенствования государственного управления социально-экономическим развитием страны и ее регионов.
4. Концепция модернизации действующей системы управления национальной и региональной экономикой
5. Методы и механизмы регулирования процессов экономической интеграции регионов Российской Федерации.

Литература

Официальные материалы и нормативно-правовые акты

1. Конституция РФ.
2. Бюджетный кодекс РФ.
3. Гражданский кодекс РФ.
4. Градостроительный кодекс РФ.
5. Земельный кодекс РФ.
6. Жилищный кодекс РФ.
7. Трудовой кодекс РФ.
8. Налоговый кодекс РФ.
9. Федеральный закон «О банковской деятельности в РФ».
10. Федеральный закон «О естественных монополиях».
11. Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике».
12. Федеральный закон «О кредитных потребительских кооперативах граждан».
13. Федеральный закон «О государственном стратегическом планировании».
14. Федеральный закон «Об особых экономических зонах».
15. Указ Президента Российской Федерации от 3 июня 1996 г. № 803 «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации».

Монографии, статьи

16. Абель Э., Бернанке Б. Макроэкономика. М.: Наука, 2009.
17. Глазьев С.Ю., Фетисов Г.Г. Новый курс: стратегия прорыва. М.: РАН, 2012.

18. Аренс В. Сырьевой потенциал и человеческий капитал — основа возрождения России // Вестник РАЕН, № 2. Т. 6, 2006. С. 15.
19. Беккер Г. «Экономическая теория дискриминации» (1957), «Человеческий капитал» (1964), «Теория распределения времени» (1965), «Трактат о семье» (1981).
20. Богданов А.А. Тектология. Всеобщая организационная наука. М. Экономика, 1989.
21. Буров М.П. Международная организация труда и ее основные задачи. М.: РГСУ, 2007.
22. Буров М.П. Регулирование процессов экономической интеграции субъектов Российской Федерации. М.: Экономика, 2006.
23. Буров М.П., Наумова Ю.В. Особые экономические зоны: территория инновационного развития// Проблемы теории и практики управления. 2012. № 5.
24. Буров М.П. Экономические преобразования в стране в условиях глобализации: национальный и региональный аспекты. М.: Альфа Доминанта, 2011.
25. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. М.: Наука, 1988.
26. Гайдар Е.Т. Современный экономический рост и стратегические проблемы развития России. М.: ГУВШЭ, 2004. С. 20-21.
27. Гапоненко А.Л., Орлова Т.М. Управление знаниями. М.: Наука, 2008.
28. Гранберг А.Г. Соотношение точечных и пространственных моделей народного хозяйства. Методы и модели регионального анализа. Новосибирск: Наука, 1977.
29. Дворкович А.В., Шмерлинг Д.С., Вигер И.Н., Кузнецова Т.Ю. Многоуровневое стратегическое моделирование больших национальных проектов. В кн.: Модернизация экономики России. Социальный контекст. М.: ГУВШЭ, 2004. С. 393-422.
30. Друкер П. Ф. Эпоха разрыва. Ориентиры для нашего меняющегося общества. М.: Мысль, 2007.
31. Дюмулен И.И. Всемирная торговая организация. М.: Экономика, 2003.

32. Иванов В.М., Чистяков Е.Г., Шульга В.А. Экономическая интеграция национальных хозяйственных систем. М.: РЭА им. Г.В. Плеханова, 2001.

33. Иванов Ю. О показателях экономического благосостояния // Вопросы экономики. 2003. № 2. С. 93-103.

34. Интеллектуальная экономика — технологические вызовы XXI века. Под ред. О.С. Сабдена и Е.А. Наумова. Алматы: ИД «Эксклюзив», 2010.

35. Иноземцев В.Л. За пределами экономического общества. Постиндустриальные теории и постиндустриальные тенденции в современном мире. М.: Наука, 2010.

36. Климанов В.В. Региональные системы и региональное развитие в России. М.: УРСС, 2004. С. 10-11.

37. Коуз Р. Фирма, рынок и право. М.: Наука, 1993. С. 8-12.

38. Лойко П.Ф. Землепользование: Россия, мир (взгляд в будущее). В 2-х книгах. М.: ГУЗ, 2009.

39. Лойко П.Ф. К вопросу создания системы управления землепользованием Российской Федерации на современном этапе // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. 2012. № 4.

40. Миндели Л. Общественные и гуманитарные науки. Тенденции развития и перспективы сотрудничества. М.: ИИРиН РАН. 2009. С. 46-47.

41. Некрасов Н.Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы. М.: Наука, 1978.

42. Нигматулин Р. Об оптимальной доле государственных расходов в ВВП и темпах экономического роста // Вопросы экономики. 2003. № 3. С. 125-150.

43. Нуреев Р.М. Россия: особенности институционального развития. М.: Норма, 2009. С. 20.

44. Поппер К. Предположения и опровержения: рост научного знания. М.: Наука, 2004.

45. Римашевская И. За границей бедности // Социальная защита. 2007. № 6. С. 3-7.

46. Олейник А. Модель сетевого капитализма // Вопросы экономики. 2003. № 8. С. 132-154.

47. Фишер Р. Путь к согласию или переговоры без поражения. М.: Мысль, 2000.

48. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. М.: АСТ. Ермак, 2004.

49. Хейне Пол. Экономический образ мышления. М.: Новости, 1991.

50. Чистяков Е.Г., Буров М.П. Моделирование позиций сельского хозяйства в системе стратегических ориентиров национальной экономики. //Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. 2012. №№ 8 и 10.

Учебники и учебные пособия

51. Гаврилов А.И. Региональная экономика и управление. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002.

52. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: ГУВШЭ, 2003.

53. Институциональная экономика. Под ред. А.Олейника. М.: ИНФРА-М, 2007. С. 45.

54. Котлер Ф. Маркетинг, менеджмент. Анализ, планирование, внедрение, контроль. Питер, 1999. С. 896.

55. Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике. Под ред. С.Ю. Глазьева и В.В. Харитонов. М.: ТриванТ, 2009.

56. Нуреев Р.М. Экономика развития модели становления рыночной экономики. Учеб. пособие. М. ИНФРА-М, 2001. С. 240.

57. Римашевская Н.М., Бочкарева В.К., Волкова Г.Н., Корчагина И.И. Региональные особенности уровня и качества жизни. М.: Студио, 2012.

58. Самуэльсон П. Экономика. М.: Прогресс, 1964.

59. Территориальная организация населения. Под ред. проф. Е.Г. Чистякова. М.: Вузовский учебник, 2011.

60. Экономическая теория. / Ред. И.П. Николаева. М.: Проспект. 1998.

61. Фатхутдинов Р.А. Стратегический менеджмент. М.: Прогресс, 1996. С. 329.

Словари и справочники

62. Национальные счета России в 2003-2010 гг. М.: Росстат, 2011.

63. Российский статистический ежегодник. М.: Росстат, 2000-2011.

Электронные ресурсы и Интернет

64. www.rg.ru

65. press@msk-rpvita.ru

66. <http://www.bankdelo.ru>. Банковское дело.

67. <http://www.expert.ru/expert/current/data/nedvizh.shtml>

Сведения об авторах

Буров Михаил Петрович — доктор экономических наук, профессор, директор Государственного унитарного предприятия города Москвы «Научно-исследовательский институт московского строительства «НИИМосстрой», заведующий кафедрой экономической теории и менеджмента ФГБОУ ВПО «Государственный университет по землеустройству», профессор кафедры государственного и муниципального управления ГБОУ ВПО Московской области «Академия социального управления», действительный член Российской академии естественных наук.

Чистяков Евгений Гаврилович — доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник ЗАО «Институт региональных экономических исследований», профессор кафедры экономической теории и менеджмента ФГБОУ ВПО «Государственный университет по землеустройству», профессор кафедры национальной и региональной экономики ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», действительный член Российской академии естественных наук.

Учебное издание

**Буров Михаил Петрович,
Чистяков Евгений Гаврилович**

**ОСНОВЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ
ЭКОНОМИКИ**

Главный редактор ***Е.В. Полиевктова***
Художественное оформление ***И.А. Жеребцова***
Графика ***В.С. Макарук***
Компьютерная верстка ***Н.А. Вятчиновой***

ИД № 03627 от 25.12.2000 г.

Подписано в печать с оригинал-макета 04.02.2013 г.

Формат 60×90 $\frac{1}{16}$ Бумага офсетная. Печ. л. 26,5.

Тираж 1000 экз. Изд. № 8736. Заказ № 2017

ЗАО «Издательство «Экономика»,
123995, г. Москва, Бережковская наб., д. 6.

Тел.: 8-499-240-48-77; 8-499-240-48-48.

E-mail: info@economizdat.ru

www.economizdat.ru

Типография «Наука»,
121099, Москва, Шубинский пер., 6.