

Учебник



# Международные экономические отношения России

под редакцией проф. И. Н. Платоновой

магистр

Рекомендовано Учебно-методическим  
• объединением вузов России •

Рекомендовано Учебно-методическим объединением по образованию в области финансов, учета и мировой экономики в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Экономика» (профиль «Мировая экономика»)

33 м (07)

М 433

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (УНИВЕРСИТЕТ) МИД РФ



# Международные экономические отношения России

Учебник

Под редакцией  
профессора *И. Н. Платоновой*

837056

ОНТИ



Москва  
магистр  
ИНФРА-М  
2013

УДК 339.9(470+571)(075.8)

ББК 65.59(2Рос)я73

М43 З

**Рецензенты:**

д-р экон. наук, проф., заслуженный деятель науки Российской Федерации,  
член-корреспондент РАН, директор Всероссийского  
научно-исследовательского конъюнктурного института

*А. Н. Спартак;*

д-р экон. наук, проф. кафедры государственного регулирования экономики  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы

*А. П. Рязанцев*

**Международные экономические отношения России : учеб-**  
М43 ник / под ред. проф. И. Н. Платоновой. — М. : Магистр :  
ИНФРА-М, 2013. — 560 с.

ISBN 978-5-9776-0236-5 (в пер.)

ISBN 978-5-16-005649-4

Агентство СІР РГБ

В учебнике рассматривается участие России в международных экономических отношениях в эпоху глобализации экономики. Особое внимание уделено вопросам международного и национального регулирования участия России на международных рынках товаров, услуг и капитала. Раскрыты валютно-финансовые условия участия России в мировой экономике и перспективы Москвы как международного финансового центра.

Охарактеризовано участие России в решении мировой продовольственной проблемы и ее роль в международном природоохранном сотрудничестве, показано место России в международном проекте «Официальная помощь в целях развития» и описаны различные формы участия в содействии международному развитию.

Учебник содержит глоссарий важнейших терминов МЭО, контрольные вопросы и задания.

Для студентов и преподавателей экономических вузов, научных и практических работников, занимающихся внешнеэкономической деятельностью.

УДК 339.9(470+571)(075.8)

ББК 65.59(2Рос)я73

ISBN 978-5-9776-0236-5

ISBN 978-5-16-005649-4

© Авторы, 2012

© Издательство «Магистр», 2012

Подписано в печать 15.06.2012. Формат 60×90<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

Печать офсетная. Гарнитура «Ньютон».

Усл. печ. л. 35,0. Тираж 1000 экз. (401—1000 экз.). Заказ 8019.

Отпечатано с электронных носителей издательства.

ОАО «Тверской полиграфический комбинат». 170024, г. Тверь, пр-т Ленина, 5.

Телефон: (4822) 44-52-03, 44-50-34. Телефон/факс: (4822) 44-42-15.

Home page – [www.tverpk.ru](http://www.tverpk.ru) Электронная почта (E-mail) [sales@tverpk.ru](mailto:sales@tverpk.ru)



# Оглавление

Введение . . . . .	11
--------------------	----

## РАЗДЕЛ I

### Россия в системе международных экономических отношений

#### ГЛАВА

#### 1

<b>Участие России в международном разделении труда . . . . .</b>	<b>19</b>
1.1. Влияние глобализации на участие экономики России в международном разделении труда . . . . .	19
1.2. Транснационализация национальной экономики России . . . . .	28
1.3. Региональный фактор участия России в международном разделении труда . . . . .	32
<i>Контрольные вопросы и задания . . . . .</i>	<i>47</i>

#### ГЛАВА

#### 2

<b>Участие России в мировой торговле товарами . . . . .</b>	<b>48</b>
2.1. Состояние и тенденции развития внешней торговли России . . . . .	48
2.2. Географическая структура российской внешней торговли . . . . .	59
2.3. Регулирование внешней торговли России . . . . .	63
2.4. Россия в ВТО . . . . .	70
2.5. Участие регионов России в мировом товарообороте . . . . .	74
<i>Контрольные вопросы и задания . . . . .</i>	<i>96</i>

#### ГЛАВА

#### 3

<b>Россия на мировом рынке услуг . . . . .</b>	<b>97</b>
3.1. Место России в международном обмене услугами . . . . .	97
3.2. Политика России в области регулирования международной торговли услугами . . . . .	107
3.3. Особенности положения России на международных рынках отдельных видов услуг . . . . .	112

3.4. Участие регионов России на международном рынке услуг . . . . .	119
<i>Контрольные вопросы и задания</i> . . . . .	122

ГЛАВА

**4**

<b>Участие России в международном движении капитала</b> . . . . .	123
4.1. Инвестиционный климат в России . . . . .	123
4.2. Участие России в импорте капитала . . . . .	131
4.3. Россия как экспортер капитала в экономику зарубежных стран . . . . .	144
4.4. Россия на международном рынке долгового капитала . . . . .	149
4.5. Регулирование иностранного капитала в экономике России . .	153
4.6. Участие регионов России в международном движении капиталов . . . . .	159
<i>Контрольные вопросы и задания</i> . . . . .	169

ГЛАВА

**5**

<b>Внешний долг России</b> . . . . .	170
5.1. Структура российского внешнего долга . . . . .	170
5.2. Долговая политика России . . . . .	176
<i>Контрольные вопросы и задания</i> . . . . .	181

ГЛАВА

**6**

<b>Россия в международной торговле технологиями</b> . . . . .	182
6.1. Основные направления участия России в международной торговле технологиями . . . . .	182
6.2. Национальная инновационная система России . . . . .	186
6.3. Охрана прав интеллектуальной собственности в России . . . . .	193
6.4. Интеллектуальное участие регионов России в международных экономических отношениях . . . . .	196
<i>Контрольные вопросы и задания</i> . . . . .	200

ГЛАВА

**7**

<b>Особые экономические зоны в России</b> . . . . .	201
7.1. Российские особые экономические зоны до 2005 г.: история создания, эволюция государственной концепции и проблемы функционирования . . . . .	201

7.2. Особые экономические зоны России после 2005 г.: законодательное регулирование и результаты . . . . .	206
7.3. Технопарки в России: история развития и практика функционирования в 2000-е годы . . . . .	212
7.4. Инновационный центр «Сколково»: законодательное регулирование и современное состояние . . . . .	217
<i>Контрольные вопросы и задания</i> . . . . .	220

ГЛАВА

**8**

<b>Валютно-финансовые условия участия России в международных экономических отношениях</b> . . . . .	221
8.1. Валютная политика России в конце XX и начале XXI в. . . . .	221
8.2. Институциональная структура современного российского валютного рынка . . . . .	226
8.3. Перспективы рубля как региональной резервной валюты . . . . .	231
8.4. Участие России в международных расчетах . . . . .	243
8.5. Участие России в международных кредитных отношениях . . . . .	246
<i>Контрольные вопросы и задания</i> . . . . .	251

ГЛАВА

**9**

<b>Позиция России на мировом рынке золота</b> . . . . .	253
9.1. Особенности становления и развития российского рынка золота . . . . .	253
9.2. Участие России в формировании предложения на мировом рынке золота . . . . .	259
9.3. Факторы, определяющие спрос на мировом рынке золота, и позиция России . . . . .	264
9.4. Российский рынок золота в посткризисный период . . . . .	267
<i>Контрольные вопросы и задания</i> . . . . .	271

**РАЗДЕЛ II**

**Региональные направления международных  
экономических отношений России**

ГЛАВА

**10**

<b>Торгово-экономические отношения и интеграционное сотрудничество Российской Федерации со странами СНГ</b> . . . . .	275
10.1. Торговля России товарами и услугами со странами СНГ . . . . .	275

10.2. Интеграционные процессы в рамках СНГ . . . . .	287
<i>Контрольные вопросы и задания</i> . . . . .	301

ГЛАВА

**11**

<b>Торгово-экономические отношения России и Евросоюза</b> . . . . .	302
11.1. Торговля России товарами и услугами со странами ЕС . . . . .	302
11.2. Договорно-правовая база сотрудничества России и ЕС . . . . .	308
<i>Контрольные вопросы и задания</i> . . . . .	314

ГЛАВА

**12**

<b>Торгово-экономическое сотрудничество России со странами АТР, Восточной и Южной Азии</b> . . . . .	315
12.1. Интеграционные процессы в АТР и Восточной Азии и интересы России . . . . .	315
12.2. Торгово-экономическое сотрудничество России со странами Восточной Азии . . . . .	324
12.3. Торгово-экономическое сотрудничество России со странами Южной Азии . . . . .	336
<i>Контрольные вопросы и задания</i> . . . . .	342

ГЛАВА

**13**

<b>Межрегиональное и приграничное сотрудничество России со странами Европы и АТР</b> . . . . .	343
13.1. Понятие и принципы межрегионального и приграничного сотрудничества России с зарубежными странами . . . . .	343
13.2. Межрегиональное и приграничное сотрудничество России со странами Европейского союза . . . . .	346
13.3. Межрегиональное и приграничное сотрудничество России со странами СНГ . . . . .	354
13.4. Межрегиональное и приграничное сотрудничество России со странами АТР . . . . .	357
13.5. Межрегиональные и приграничные связи Дальневосточного федерального округа . . . . .	360
13.6. Межрегиональные и приграничные связи Сибирского федерального округа . . . . .	364
<i>Контрольные вопросы и задания</i> . . . . .	367

## РАЗДЕЛ III

## Актуальные вопросы международных экономических отношений России

## ГЛАВА

**14**

<b>Россия на мировом рынке энергоносителей</b> . . . . .	371
14.1. Состояние топливно-энергетического комплекса России и его инвестиционный потенциал . . . . .	371
14.2. Нефтяная отрасль и инвестиционный потенциал . . . . .	372
14.3. Состояние газовой промышленности. Инвестиции в отрасль . . . . .	384
14.4. Угольная отрасль. Состояние и инвестиционный потенциал . . . . .	394
<i>Контрольные вопросы и задания</i> . . . . .	402

## ГЛАВА

**15**

<b>Участие России в международных организациях</b> . . . . .	403
15.1. Россия в системе организаций ООН . . . . .	403
15.2. Участие России в деятельности «Группы 8» и «Группы 20» . . . . .	426
15.3. Сотрудничество России со странами БРИК . . . . .	430
15.4. Вступление России в ВТО и ОЭСР . . . . .	434
15.5. Участие России в деятельности международных финансовых институтов . . . . .	443
15.6. Парижский клуб кредиторов . . . . .	452
<i>Контрольные вопросы и задания</i> . . . . .	453

## ГЛАВА

**16**

<b>Россия и решение мировой продовольственной проблемы</b> . . . . .	455
16.1. Мировая продовольственная проблема: состояние и основные тенденции . . . . .	455
16.2. Агропродовольственный кризис и мировая продовольственная проблема . . . . .	459
16.3. Этапы развития концепции продовольственной безопасности . . . . .	462
16.4. Актуальность решения глобальной продовольственной проблемы для России. Доктрина продовольственной безопасности . . . . .	466

16.5. Направления участия России в обеспечении населения мира продовольствием . . . . .	469
<i>Контрольные вопросы и задания</i> . . . . .	473

ГЛАВА

**17**

<b>Экологические аспекты развития мировой экономики и роль России в международном природоохранном сотрудничестве</b> . . . . .	474
<i>Контрольные вопросы и задания</i> . . . . .	492

ГЛАВА

**18**

<b>Перспективы Москвы как международного финансового центра</b> . . . . .	493
18.1. Предпосылки и проблемы формирования в Москве международного финансового центра . . . . .	493
18.2. Создание в Москве международного финансового центра . . .	499
<i>Контрольные вопросы и задания</i> . . . . .	505

ГЛАВА

**19**

<b>Россия в международном проекте «Официальная помощь в целях развития»</b> . . . . .	506
19.1. Основные направления развития системы иностранной помощи . . . . .	506
19.2. Правовая основа иностранной помощи в целях развития . . .	513
19.3. Участие России в содействии международному развитию . . .	516
19.4. Динамика российской помощи развитию . . . . .	521
19.5. Структура российской помощи развитию . . . . .	522
<i>Контрольные вопросы и задания</i> . . . . .	529
<b>Список рекомендуемой литературы</b> . . . . .	530
<b>Глоссарий</b> . . . . .	537
<b>Приложение</b> . . . . .	547

## Введение

Новая система международных отношений, характеризующаяся нарастающим взаимопроникновением различных сфер деятельности (экономика, наука и технологии, культура, образование и др.), начала складываться после окончания Второй мировой войны и развивалась постоянно нарастающими темпами. Интернационализация хозяйственной жизни, рост взаимозависимости стран в мировой экономике, возникновение и обострение глобальных проблем объективно предопределили необходимость целенаправленного регулирования международных экономических отношений объединенными усилиями стран.

По мере расширения масштабов участия российской экономики в различных формах международных экономических отношений (МЭО), начиная с самых традиционных (товарная торговля, обмен услугами, международная миграция трудовых ресурсов), а также в международном движении капитала, обмене технологиями и т.д. росла заинтересованность России в более тесной координации усилий по регулированию системы МЭО. Именно этим обстоятельством объясняется участие России в многосторонних мероприятиях по созданию и укреплению механизма Всемирной торговой организации (ВТО), пришедшего на смену Генеральному соглашению по тарифам и торговле (ГАТТ) во второй половине 90-х годов прошлого столетия.

Страны — члены ВТО (в настоящее время — 155 государств) принимают на себя обязательства по выполнению примерно 20 основных соглашений и других юридических документов, объединенных общим термином «многосторонние торговые соглашения» (МТС). Таким образом, ВТО представляет собой своеобразный многосторонний контракт (пакет соглашений), нормами и правилами которого регулируется около 97% мировой торговли товарами и услугами.

Задача ВТО состоит в том, чтобы установить основные правила международной торговли, но не в том, чтобы обеспечить достижение различных социальных или благотворительных целей. Поэтому проблема кроется не столько в самой ВТО, сколько в слабости и неэффективности экономик стран-участниц, а также их общест-

венных институтов, по большей части предназначенных для защиты интересов населения.

Курс на либерализацию мировой торговли, проводимый ВТО, отвечает преимущественно интересам индустриально и технологически развитых стран (большой семерки), которым не страшна конкуренция со стороны более слабых партнеров на внутренних рынках, однако они нуждаются во внешних рынках сбыта и дешевых ресурсах (сырьевых и человеческих) развивающихся стран. При этом еще на этапе действия ГАТТ свобода торговли изначально была поставлена выше благосостояния общества. Так, в соответствии с главой XX ГАТТ «ограничивающие торговлю меры по защите жизни и здоровья или невозобновляемых источников энергии можно принимать только тогда, когда они не являются дискриминацией и завуалированным ограничением международной торговли».

В свою очередь, представители развивающихся стран обеспокоены невозможностью дальнейшего развития собственного производства из-за ограничения его поддержки и слабости конкурентных позиций в сфере импортозамещения. Они не без оснований предполагают возможность утраты экономической и политической самостоятельности, социальных потрясений в своих странах и др.

Политический курс на вступление России в ВТО разделил активную часть отечественной бизнес-элиты на противников и сторонников этого шага. Полемика, развернувшаяся в России, довольно четко представляет как положительную, так и отрицательную роль ВТО на мировой арене. Тем не менее вопрос о вступлении в ВТО решается каждым государством в отдельности, которое в случае положительного решения вопроса о присоединении и согласования объемов требуемых уступок становится еще одним звеном мировой торговли.

Став членом ВТО, Россия получает возможность участвовать в формулировании правил, регулирующих международную торговлю и движение инвестиций, а также защищать свои торговые интересы, используя имеющуюся в ВТО систему урегулирования разногласий.

Тем не менее в краткосрочной перспективе могут возникнуть проблемы у отдельных предприятий, неконкурентоспособных уже сейчас, особенно в сельском хозяйстве.

В гораздо большей степени на российскую экономику будут влиять другие факторы, такие как изменения валютных курсов, состояние мировой экономической конъюнктуры, инвестиционная активность и др.

Вместе с тем эксперты сходятся в том, что в долгосрочной перспективе фактор участия России в ВТО будет оказывать безусловно положительное воздействие на экономический рост в стране, содействуя развитию торговли и инвестиций, стимулируя конкуренцию на внутреннем рынке, создавая четкие международно-правовые рамки для проведения внутренней политики в сфере регулирования внешней торговли.

Участие России в многостороннем регулировании системы МЭО не сводится лишь к сфере мировой торговли товарами и услугами. Это обстоятельство определяется не только важностью этой сферы в системе МЭО, но и многообразием форм участия в ней юридических лиц Российской Федерации. Картина была бы неполной без анализа сферы финансовых услуг, так называемой финансиализации сферы МЭО. Не случайно одним из важнейших направлений усилий деловых кругов России стала попытка создания в России и конкретно в Москве нового международного финансового центра наряду с Нью-Йорком, Лондоном, Парижем, Цюрихом и Женевой. Можно считать процесс консолидации РТС и ММВБ исходной позицией для формирования международного финансового центра и превращения российского рубля в региональную резервную валюту (см. гл. 8 «Валютно-финансовые условия участия России в международных экономических отношениях» и гл. 18 «Перспективы Москвы как международного финансового центра»).

Несомненную актуальность в современных условиях приобретает использование конкурентных преимуществ, связанных с географическим положением России. Об этом свидетельствует, например, намерение западноевропейских стран принять участие в сооружении трубопроводных магистралей для транспортировки российского газа (Северный и Южный поток). Неплохие перспективы сулит эксплуатация и водных артерий, в том числе для формирования полноценной системы транспортировки грузов водным путем в масштабах Европейского и Азиатского континентов. Серьезное обновление самолетного парка и замена изношенных основных средств на современное оборудование откроют дополнительные возможности и для гражданской авиации России.

Большое внимание уделяется изучению тенденций участия России в международном движении и таких форм его функционирования, как слияния и поглощения, соглашения о стратегическом партнерстве. Раскрывается противоречивость процесса притока капитала в Россию и необходимость его регулирования.

Наряду с такими глобальными проблемами, как участие России в решении мировой продовольственной проблемы и ее роль в международном природоохранном сотрудничестве, в учебнике рассматривается место России в международном проекте «Официальная помощь в целях развития» и раскрываются различные формы участия в содействии международному развитию.

Таким образом, участие России в международных экономических отношениях и углубление ее интеграции в мировое хозяйство является важным фактором укрепления ее экономики, перехода на качественно новый инновационный уровень развития.

Учебник состоит из трех разделов. В I разделе рассматривается участие России в системе международных экономических отношений. В разделе II раскрываются региональные направления международных экономических отношений России. В разделе III рассматриваются актуальные вопросы участия России в международных экономических отношениях в условиях углубления глобализации экономики.

Каждая глава содержит контрольные вопросы и практические задания, помогающие не только усвоить изложенный материал, но и самостоятельно проконтролировать степень его освоения.

Предлагаемый вниманию читателей учебник подготовлен в соответствии с действующим государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования для студентов, обучающихся по направлению «Экономика» по программе «Международные экономические отношения», и охватывает широкий круг глобальных проблем участия России в международных экономических отношениях, которые углубились в условиях кризиса мировой экономики.

Работа подготовлена коллективом кафедры международных экономических отношений и внешнеэкономических связей МГИМО (У) МИД России при участии профессоров и сотрудников ведущих вузов России: заслуженного деятеля науки РФ, д-ра экон. наук, проф. Н. Н. Ливенцева (введение), заслуженного экономиста РФ, д-ра экон. наук, проф. В. В. Перской (РАНХиГС) (п. 1.1, 1.2, 2.1, 2.4), д-ра экон. наук, проф. Т. М. Исаченко (п. 2.3,

гл. 10, 11, п. 15.4), канд. экон. наук, доц. Д. И. Коновалова (п. 3.1, 3.2, 3.3(1)), канд. экон. наук, доц. А. В. Абрамовой (п. 3.3(2), 19.1), почетного работника высшего профессионального образования РФ, д-ра экон. наук, проф. И. Н. Платоновой (отв. редактор, п. 4.1—4.5, гл. 5, 8, 9, 18), канд. экон. наук, доц. А. В. Сумина (п. 6.1—6.3), д-ра экон. наук, проф. Г. М. Костюниной (гл. 7, 12, 13), канд. экон. наук, доц. Т. И. Ружинской (гл. 14), канд. экон. наук, доц. Н. Г. Хмелевской (п. 15.1—15.3, 15.5, 15.6), д-ра экон. наук, проф. Л. С. Ревенко (гл. 16), д-ра экон. наук, проф. Н. А. Пискуловой (гл. 17), канд. экон. наук, доц. О. А. Козловой (п. 19.2—19.5).

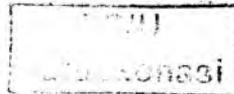
Главы и параграфы, раскрывающие региональный фактор участия России в международных экономических отношениях, подготовили проректор по развитию образования Ярославского госуниверситета им. П. Г. Демидова, д-р экон. наук, проф. Е. В. Сапир (1.3(1), 2.5(1), 4.6(1), 6.4), зам. председателя Правительства Иркутской области, д-р экон. наук, проф. С. Д. Аникеев (п. 2.2), декан факультета мировой экономики и государственного управления ФГБОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права», д-р экон. наук, проф. И. В. Цвигун, канд. экон. наук, доц. М. А. Балашова, аспирант кафедры мировой экономики Я. А. Суходолов (п. 1.3(2), 2.5(2), 3.4(1), 4.6(2)), зав. кафедрой «Управление внешнеэкономической деятельностью предприятий» ФГАОУ ВПО Уральского федерального университета им. первого президента России Б. Н. Ельцина, д-р экон. наук, проф. Е. Д. Фролова (1.3(3), 1.3(4), 2.5(3), 3.4(2), 4.6(3)).

Раздел



Россия в системе  
международных экономических  
отношений

834056



# 1

## Участие России в международном разделении труда

1.1. Влияние глобализации на участие экономики России в международном разделении труда / 1.2. Транснационализация национальной экономики России / 1.3. Региональный фактор участия России в международном разделении труда

### 1.1. Влияние глобализации на участие экономики России в международном разделении труда

*Глобализация* — объективный процесс развития мирового хозяйства как целостной системы, движимый в первую очередь экономическими причинами. В основе глобализации лежит интернационализация воспроизводственного процесса (или процесса создания мирового ВВП) в масштабах мировой экономики. При этом интернационализация понимается как вынос воспроизводственного цикла<sup>1</sup> в целом или в отдельных его фазах за национальные рамки в целях достижения оптимальности затрат и максимизации прибыли. Интернационализация базируется на международном разделении труда, и чем дальше углубляется исторический процесс международного разделения труда, тем все более отчетливой и настоятельной становится потребность тесного взаимодействия национальных (страновых) хозяйственных комплексов, тем неизбежнее их постепенное интегрирование в региональные, а в дальнейшем и в единое мировое хозяйство.

Интернационализация сама по себе не предполагает *принципиального, революционного* изменения (способа) технологии производства или технологического цикла, а лишь вынос за национальные рамки в целях снижения издержек производства, трансакци-

---

<sup>1</sup> Говоря о воспроизводственном цикле, мы придерживаемся его европейской трактовки: «наука, техника, инновации — инвестиции — собственно производство — реализация — послереализационный сервис», и именно его интернационализацию мы рассматриваем как основу процесса глобализации.

онных расходов, приближения к источникам сырья и/или рынкам сбыта товаров, ускорения предоставления услуг послереализационного сервиса или захвата новых ниш и рыночных сегментов исторически традиционной продукцией компании. В основе данного явления лежит сравнительный анализ стоимости факторов производства, издержек производства и реализации товаров, базирующийся на международном разделении и кооперировании труда. Дифференциация материального производства, дробление самого технологического процесса изготовления товара на отдельные самостоятельные операции приобретает перманентный, иногда ускоренный и широкообъемлющий характер. Торговля опосредует этот процесс и выступает в качестве «обратной стороны» постоянного углубления международного разделения труда. Поступательное развитие интернационализации воспроизводственного процесса в целом обуславливает снижение эффекта при национально-государственной форме организации производства. Поиск идет первоначально по пути формирования региональных комплексов отдельных стран, близких не только территориально, но и по уровню своего экономического и культурного развития, а также (что очень важно) по типу хозяйствования.

Радикальные трансформации в сфере формирования мирового ВВП, имманентные глобализации как фазы развития мировой экономики XX—XXI вв. — это динамизм роста ВВП и скорость повышения доли услуг, рост оборотов виртуальной торговли; превышение темпов роста мировой торговли над темпами роста реального производства (так называемая постиндустриализация мирового хозяйства); существенная финансиализация экономик индустриально развитых стран; повышение роли специализации и кооперирования труда в процессе осуществления воспроизводственного цикла, реально проявляющееся в росте объемов международного производства<sup>1</sup>. Принципиальное значение имеет информационная революция, под которой принято понимать основанную на электронных технологиях современную систему телекоммуникаций.

---

<sup>1</sup> Международное производство трактуется как производство товаров и услуг, а также промежуточных и конечных продуктов, осуществляемое под иностранным контролем или на основе принятия решения (UNCTAD. World Investment Report, 2002. Transnational Corporations and Export Competitiveness. N.Y. and Geneva : United Nations, 2002. P. 3.)

Глобализация оказывает существенное воздействие на развитие российской национальной экономики. Российская экономика всегда являлась неотъемлемой частью мирового хозяйства независимо от общественной социально-экономической формации. Однако уровень вовлеченности в мировую экономику на различных этапах развития нашей страны существенно отличался. Одним из основных показателей вовлеченности страны в мировую экономику выступает уровень открытости, измеряемый как соотношение внешнеторгового оборота к валовому внутреннему продукту. Для нашей экономики этот показатель в 2005—2008 гг. составлял более 46,2%, а в 2009—2010 гг. — около 40—42% (в текущих ценах)<sup>1</sup>. Некоторое сокращение связано с развитием мирового экономического кризиса и началом процесса структурного преобразования национальных хозяйств промышленно развитых стран. Показатель открытости национальной экономики в таком размере — свидетельство не столько позитивности процесса развития национального хозяйства и его вовлеченности в мировую экономику, сколько высочайшей степени зависимости его от конъюнктуры мировых рынков, так как более  $\frac{1}{3}$  национального валового продукта формируется внешне-торговыми потоками, что практически недопустимо ни для одной постиндустриальной страны (за исключением членов ЕС-15, относимых к разряду малых стран).

Еще одним показателем, свидетельствующим об участии страны в мировой экономике, является соотношение экспорта к ВВП, т.е. экспортная квота. Она свидетельствует как об уровне участия страны в международном разделении труда, так и о конкурентоспособности национальной экономики. По данным за 2005—2008 гг. этот показатель для России составлял около 30,5%, в 2010 г. — примерно 26,8% (в текущих ценах). Производить оценку конкурентоспособности, опираясь лишь на данный показатель, нельзя, поскольку она зависит от качественной структуры экспорта, уровня в экспортной продукции добавленной стоимости. Кроме того, особое место принадлежит факторам, относимым к инфраструктурному обеспечению внешнеэкономической деятельности и свидетельствующим о благоприятности инвестиционно-предпринимательской среды.

<sup>1</sup> <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/trade/#>

По данным Международного экономического форума (Давос), по уровню конкурентоспособности экономика России занимала в 2007—2008 гг. 58-е место, в 2008—2009 гг. — 51-е место, а в 2009—2010 и 2010—2011 гг. — устойчивое 63-е место. Учитываются также факторы внедрения инновационных технологий как непосредственно в производственной деятельности компаний, так и в работе государственных органов, уровень бюрократизации в бизнес-среде, наличие инфраструктуры для осуществления предпринимательской деятельности, макроэкономическая стабильность и др. При оценке конкурентоспособности нашей страны в 2010—2011 гг. наиболее негативными считались факторы, определяющие качество институтов (институциональной среды). Однако необходимо отметить, что любая рейтинговая оценка международной организации всегда имеет политический подтекст, в связи с чем ее можно принимать во внимание, но при этом ставить во главу угла реализацию национальных экономических интересов, в том числе и при проведении необходимых преобразований для повышения национальной конкурентоспособности. В связи с этим снижение рейтинга России международным экономическим форумом в Швейцарии в части конкурентоспособности в 2011 г., как ни странно, совпадает с более четким обозначением национальных интересов нашей страной при развитии экономического сотрудничества с зарубежными партнерами, снижением доли чрезмерной открытости национальной экономики. Однако высокий уровень бюрократизации во всех сегментах национальной экономики, коррупционная емкость российской бюрократии — это факторы, которые действительно требуют принятия неотложных мер со стороны руководства страны и негативно влияют на развитие международного сотрудничества. В качестве фактора, влияющего на развитие национальной экономики России в условиях глобализации, можно рассматривать синхронизацию процесса постепенного повышения доли услуг в процессе создания ВВП, снижение доли сельского хозяйства. Уровень промышленного производства практически (по оценке Всемирного банка) остается без изменения, поскольку Россия выступает поставщиком сырьевых ресурсов, а потому наличие производственных мощностей — необходимое условие его повышения.

Динамика структуры экспорта стран свидетельствует об унификации общих тенденций для российской экономики, что также можно расценивать как воздействие глобализации (табл. 1.1).

Таблица 1.1. Динамика экспортного потенциала в 1995 и 2008 г.

Регион	Товарный экспорт (Merchandise Exports), млрд долл.		Продукты питания (Food), %		Сельскохозяйственные продукты и сырье (Agricultural raw materials), %		Топливо (Fuels), %		Руды и металлы (Ores and Metals), %		Производственные товары (Manufactures), %	
	1995	2008	1995	2008	1995	2008	1995	2008	1995	2008	1995	2008
Всего	5172,5	16 129,6	9	8	3	2	7	12	3	4	76	70
Евросона	1742,2	4612,22	11	8	2	1	2	5	2	3	81	77
США	548,7	1300,53	11	10	4	2	2	7	3	4	77	74
РФ	81,1	471,763	2	2	3	2	43	66	10	6	26	17

Составлено по: World Development Indicators, 2010.

Так, если за 1995—2008 гг. в целом товарный экспорт вырос примерно в три раза, странам еврозоны удалось его увеличить примерно в 2,7 раза, США — в 2,6 раза, то Российской Федерации — примерно в 5,8 раз. Однако при этом существенно упала доля товаров промышленного производства, руд и металлов при значительном росте поставок топливно-энергетического сектора. Существенный рост данного сектора связан преимущественно с наличием природного ресурсного потенциала в нашей стране и, по сути, является выражением «факторного» участия страны в международном разделении труда, своего рода пассивной реакцией национального хозяйства на вызовы мировой экономики.

Воздействие глобализации на российскую экономику можно рассматривать как утрату российскими хозяйствующими субъектами международных ценовых площадок и фактический передел национального рынка между крупнейшими ТНК. Доля российских компаний в мировой торговле не превышает 3%, хотя и данный показатель сегодня можно сравнивать с доперестроечным периодом (доля СССР на мировом рынке составляла 3—4%), но по качественной структуре товарооборота российская экономика все более приближается к развивающимся странам. Это связано с тем, что практически утрачена возможность воздействия на мировое ценообразование по приоритетным для экономики товарным позициям, в первую очередь — углеводородам. Это объясняется тем, что нефтегазодобыча производится преимущественно для целей потребления за пределами России, так как за последние 20 лет в стране не построено новых нефтеперерабатывающих предприятий, газоконденсатных станций, а процесс модернизации уже существующих производств осуществляется на основе импорта оборудования (преимущественно из КНР), причем не сопровождается приобретением патентов или лицензий. В лучшем случае за счет данного оборудования идет обновление производственного потенциала, но не его кардинальная модернизация с повышением производительности и снижением энергоемкости. Внутренние же цены на нефтепродукты определяются не спросом внутри страны, а ценообразованием на рынке США или Европы. Это представляет собой достаточно уязвимое место национальной экономики, ее зависимость от мирового рынка, неспособность противостоять кризисным процессам в ней.

В качестве безусловно положительной оценки углубления участия российской экономики в мировом хозяйстве можно рассмат-

ривать повышение доли сегмента ИТ, компьютерной техники и проч. Однако при этом происходит существенное снижение транспортных услуг, в то время как приоритет их развития представляется наиболее важным исходя из геоэкономического положения нашей страны и ее геополитических, стратегических интересов.

Как влияние процесса глобализации можно рассматривать стремление Российской Федерации всемерно уменьшить долю бюджета по отношению к национальному ВВП, что объясняется, во-первых, более эффективным участием в воспроизводственном процессе частного собственника и, во-вторых, стремлением всемерного ухода государства от участия в регулировании национальной экономики. За последние годы четко прослеживается тенденция существенного сокращения доли консолидированного бюджета страны по отношению к ВВП. Так, по нашим расчетам, она составляла в 2005—2006 гг. 40—38%, в 2008 г. — около 20%, 2009 — примерно 17,5%, а в 2010 г. — около 15%. Сторонники данного процесса ссылаются на факт последовательного снижения доли государственной собственности в масштабе всей страны, поскольку государство не может являться эффективным собственником. Так, по данным некоторых авторов<sup>1</sup>, доля предприятий государственной собственности в 2010 г. упала до 2,6% против 3,4% в 2006 г., что в целом соответствует положениям неолиберальной концепции формирования национального хозяйства.

Внешняя торговля стала представлять важнейший фактор формирования ВВП страны, в том числе и национального государственного бюджета. Так, доля таможенных платежей всех видов в формировании государственного бюджета страны<sup>2</sup> составляет, %: 2005 г. — 24,5; 2006 — 26,9; 2008 — 58,25; 2009 — 52,4; 2010 г. — 66,2. Это свидетельствует о чрезмерной зависимости страны от конъюнктуры мирового рынка, о необходимости достаточно четкого прогнозирования динамики цен на основные группы товаров по экспорту и импорту, поскольку задачи национального бюджета в части исполнения им социальной миссии поставлены в прямую зависимость от сбора таможенных платежей Федеральной таможенной службой. Для сравнения приведем данные и о размере национальных государственных бюджетов отдельных стран по отно-

---

<sup>1</sup> Слияния и поглощения компаний и трансформация структуры собственности в России. М.: Проспект, 2010. С. 59.

<sup>2</sup> Рассчитано автором по данным ФТС и Росстата за соответствующие годы.

шению к объемам произведенного ВВП за 2006—2010 гг.: Финляндия — около 32%; Франция — около 60; Германия — 51—52; Япония — 30—36; Англия — 50—55 и только США — 18,6%. Однако нельзя забывать, что национальная валюта США — это мировая резервная валюта, и внутренний государственный долг США фактически финансируется мировым сообществом, что позволяет стране увеличивать долларовую эмиссию согласно национальным приоритетам.

Влияние глобализации на экономику России можно рассматривать с позиции развития процесса «финансиализации» мирового хозяйства, одной из черт которого является развитие национальной экономики за счет повышения внешней долговой зависимости. Так, по данным Госкомстата России, в 2008 г. внешний долг ведущих европейских стран составлял, млрд долл.:

	Германия	Италия	Франция	Великобритания	Россия
2008 г.	5158,4	2295,0	4935	9106,7	479,4
2009 г.	5131,0	2594,9	5234,3	9153,5	471,6

Представляет интерес и структура внешних заимствований. Так, если для Германии, Франции и Италии характерны инвестиции органам государственного управления (соответственно 23, 22 и 41% общей суммы иностранных заимствований), то Великобритании свойственны внешние заимствования для инвестирования банковской деятельности — примерно 65% и для нефинансовых организаций — 31%; при этом в Великобритании самый высокий уровень внешних заимствований в Европе. Во Франции в период кризиса также отмечается инвестирование за счет заимствований у банков — 51 и 21% направлены нефинансовым организациям. Аналогичные действия предприняты Германией и Италией, где иностранные займы направлены в размере 41% и примерно 38% соответственно в банковский сектор, 25 и 21% нефинансовым организациям. В Российской Федерации в банковский сектор направляется около 30%, а в сектор нефинансовых организаций — около 60%. Такой уровень инвестирования за счет внешних заимствований нефинансовым организациям характерен только США: около 50% в 2008—2009 гг. Другими словами, экономике России свойственно фактически копирование американской модели по-

строения национального хозяйства с той лишь малой разницей, что сектор финансовых услуг и фактический уровень финансиализации экономики не приобрели доминантного значения. Национальное хозяйство России имеет потенциал развития реального сектора экономики, который является базовым для преодоления в том числе и новых кризисных волн 2011 г. на рынке ценных бумаг (и новых финансовых продуктов). Но, оценивая в целом процесс финансиализации мировой экономики, можно констатировать, что он затронул экономику России лишь частично, в связи с чем опасность новых волн экономического кризиса, а также любые биржевые стрессы, присущие этим волнам, не будут иметь существенного воздействия на хозяйство России, хотя нанесут ущерб отдельным активным игрокам финансовых рынков. Поэтому российская экономика фактически представляет собой сегмент мирового хозяйства, который может явиться привлекательным для международных и национальных инвесторов в целях развития предпринимательской деятельности в реальном секторе.

И наконец, последним аспектом противоречивого воздействия общемировых тенденций на экономику России является повышение доли сектора услуг в формировании ВВП страны. Так, вместо роста доли взаимного товарооборота и транспортных коммуникаций для обеспечения грузопассажироперевозок в стране, как свидетельствует статистика, основной прирост в сфере услуг обеспечивается ростом телекоммуникаций, информационных технологий и проч. Как свидетельствуют данные, характеризующие структуру валового регионального продукта нашей страны, оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств и предметов личного пользования в среднем по стране не превышают 21%, правда, эта доля несколько возросла по сравнению с 2004 г., когда она составляла в среднем 19,4%, но в 2009 г. она вновь снизилась до 18,4%. Этот показатель характеризует уровень взаимодействия и взаимодополнения хозяйств регионов страны. Для Москвы, например в 2009 г., этот показатель выше 45%, для Северокавказского региона — 21,3%, для Тюменской области — 8,6% (в том числе Ханты-Мансийский АО — 4,7%), а для дальневосточных регионов — лишь 10,9%.

Существенную роль в обеспечении единства территории играют тарифы на грузопассажироперевозки. Например, из-за отсутствия общей тарифной политики у российских участников только контейнерных перевозок транзитные расходы для грузоотправите-

лей в 2007 г. возросли. Это привело к падению объемов транзитных перевозок в два раза по сравнению с 2006 г. и в 17 раз по сравнению с 2004 г. В целом роль воздушных перевозок возросла повсеместно, в частности, на внутреннем рынке в 1,5 раза. Если тарифы на самолеты возросли за эти годы более чем в три раза, то стоимость билетов на поезда дальнего следования повысилась в 4,6 раза, что привело к некоторому сокращению поездок. Правительством России для облегчения передвижения из дальневосточных регионов в Москву введено в практику субсидирование поездок граждан отдельных категорий. Но вместе с тем остается до конца не решенным вопрос единообразного формирования тарифов в разных регионах страны и собственно издержек и прибыли, получаемой всеми участниками этого процесса. В результате существующей тарифной политики поездка на авиатранспорте в Китай или Японию из Москвы сегодня в разы дешевле, чем перелет на Сахалин или во Владивосток. Как свидетельствует международная практика, во многих странах данный сектор услуг представляет собой фактически естественную монополию, где рост тарифов строго регламентирован и контролируется не только со стороны государства, но и общества, а норма прибыли не должна превышать 5–7%. В ряде стран при большой протяженности территории снижается уровень НДС, что не практикуется в деятельности нашего государства.

## 1.2. Транснационализация национальной экономики России

Транснациональные компании и банки (соответственно ТНК и ТНБ в дальнейшем) — основные движущие силы процесса глобализации, фактические носители элементов трансциркуляции инженерно-технологических культур, процесса создания мирового валового продукта. Вместе с тем необходимо осознавать, что основная цель ТНК и ТНБ — это получение максимально возможной прибыли за счет использования преимуществ процесса интернационализации мирового хозяйства. В связи с этим приход в любую экономику зарубежных ТНК и ТНБ, как и постепенное формирование национальных трансграничных участников, — это процесс, требующий регулирования со стороны государства. Во-первых, потому что эти хозяйствующие субъекты обладают высоким инвестиционно-финансовым потенциалом, позволяющим его использовать как непосредственно на цели организации процесса воспроизводства, так и на лоббирование для формирования благо-

приятного, преференцирующего деятельность этих участников, правового климата в стране. Во-вторых, в связи с тем что национальные экономические приоритеты (достойные условия труда и обеспечение техники его безопасности, выплата пенсий и пособий, соблюдение трудового законодательства, восстановление и обеспечение экологической среды, формирование соответствующей мировым стандартам транспортной инфраструктуры страны, содействие развитию малого и среднего бизнеса в стране, выпуск продукции, отвечающей международным стандартам и не наносящей вреда здоровью нации и проч.) могут быть лишь тогда учтены в деятельности ТНК и ТНБ, когда они органично включены в правовую среду инвестиционно-предпринимательского климата страны. В-третьих, усиление роли транснациональных акторов в национальной экономике может способствовать развитию олигополитической конкуренции и монополизации ценообразования, особенно на услуги естественных монополий (транспорт, производство энергии, коммунальные услуги и проч.), что в конечном счете отрицательно сказывается на возможности развития национального предпринимательства, вызывает рост цен и падение конкурентоспособности, в том числе на мировом рынке.

Другими словами, государство призвано обеспечивать реализацию национальных экономических интересов социума, поскольку и ТНК, и ТНБ — это субъекты хозяйственной деятельности, заинтересованные в первую очередь в достижении своих экономических целей. Наличие в стране ТНК и ТНБ — положительный факт, поскольку эти хозяйственные субъекты, оперирующие во многих странах, как правило, обладают правовой культурой бизнеса, умением функционировать в правовой среде государства, а потому они дисциплинированы в соблюдении правовых норм, включая фискальную, экологическую, трудовую и прочие составляющие.

Россия всегда была и остается неотъемлемой частью мирового хозяйства, а процесс высокой интегрированности в мировую экономику автоматически привлек в российскую экономику зарубежные ТНК и ТНБ, которые в первые годы трансформирования экономики приобрели крупнейшие предприятия в стране. Одновременно в нашей стране идет процесс формирования национальных ТНК. Что касается банковской деятельности, то создание российских ТНБ идет существенно более низкими темпами. При этом характерной особенностью развития национального хозяйства России является одновременное наличие противоречивых трендов:

## 1. Участие России в международном разделении труда

процесс вывоза капитала через российские ТНК и наличие высокой потребности в иностранных инвестициях. Например, по сути, почти весь бензиновый производственно-сбытовой комплекс стран Восточной Европы сейчас вошел в орбиту ЛУКойла; указанная компания имеет собственность и на территории США, купив 1300 бензоколонок сети «Гетти» общей стоимостью 1,5 млрд долл.

С середины первого десятилетия XXI в. приобретение имущественных прав иностранными ТНК на российском рынке осуществляется преимущественно в форме слияний и поглощений. Основными отраслевыми направлениями участия ТНК в российской экономике являются химия, металлургия, нефтегазовые отрасли, пищевая отрасль, фармацевтика, телекоммуникации. Характерен и тот факт, что сбыт продукции ТНК ориентирован преимущественно на российский рынок или рынок стран СНГ. Выход на рынки промышленно развитых стран предполагается исключительно с позиций обеспечения энергетической безопасности европейских государств и лишь частично обеспечивается поставкой продукции, производство которой вынесено в Россию или страны СНГ и не осуществляется в странах-импортерах.

Конкурентоспособность продукции, производимой в России с привлечением ТНК, на мировом рынке практически не возрастает, модернизация производства или его обновление происходит лишь в необходимых объемах. Если в промышленно развитых странах НИОКР и НИР осуществляются преимущественно за счет средств ТНК (до 85%), то в России такие инвестиции достаточно ограничены.

По оценке агентства «Мергерс», статистика последних лет процесса слияний и поглощений (M&A), в том числе посткризисного развития, характеризуется следующими данными: в 2011 г. были проведены 431 сделка, в том числе с привлечением крупного иностранного капитала (это на 15% больше итогов 2009—2010 гг; средняя цена сделки M&A в России 145,1 млн долл., при этом общий объем сделок в 2011 г. по отношению к ВВП составил 6,2%, из них 48 сделок объемом более 100 млн долл. Характерным для 2011 г. стало осуществление 12% стоимостного и 39% количественного объема сделок в форме полного приобретения. О влиянии сделок по слиянию и поглощению на экономику свидетельствуют данные табл. 1.2.

Таблица 1.2. **Отношение объема рынка М&А к макроэкономическим показателям, %**

Год	Валовой внутренний продукт (ном.)	Объем иностранных инвестиций	Прямые иностранные инвестиции
2001	3,4	70	187
2002	4,9	90	404
2003	5,8	88	438
2004	5,6	74	418
2005	6,9	141	521
2006	6,0	112	406
2007	10,6	96	367
2008	9,8	169	710
2009	5,3	91	482
2010	2,8	62	347
2011	6,2	80	625

Для 2011 г. характерны значения, близкие к пиковым за последние 11 лет, в частности, по ВВП и прямым иностранным инвестициям. В докризисные периоды отмечалась закономерность: стоимостный объем рынка М&А был практически сопоставим с объемом иностранных инвестиций, и по ожиданиям агентства «Мрегерс» этот тренд в 2012—2013 гг. восстановится. Особая роль агентством отводится повышению значимости иностранных инвестиций по линии крупнейших ТНК; роль же ведущих ТНК мира, видимо, будет незначительной, поскольку кризис мировой экономики для финансового сектора не закончен и будет реализовываться в виде новых волн, периодически ведущих к дестабилизации финансовых рынков. В 2010 г. российский рынок составлял 3,7%, а в 2009 и 2008 гг. — 4,6 и 7,0% ВВП. Согласно экспертным оценкам, стоимостный объем мирового рынка М&А по итогам 2010 г. составил около 4 мирового ВВП, а по отношению к ВВП США слияния и поглощения на внутреннем рынке с участием иностранных компаний — около 6,5%, а по сравнению с ВВП европейских стран процесс слияний и поглощений составил около 6%. В докризисный период 2008 г. мировой рынок М&А оценивался в 4,8 мирового ВВП, в США — в 7,7%, в Европе — 7,1%. Пико-

## 1. Участие России в международном разделении труда

вые значения приходились на 1999 и 2000 гг. в США — соответственно 17,6 и 18,6%, а в Европе на 1999 г. — 17,4% по отношению к национальному ВВП.

Особенностью посткризисного периода выступает то, что доля количества трансграничных сделок последние годы практически не меняется и остается на уровне около 20% общего числа. За 2010—2011 гг. доля экспорта российского капитала в трансграничные сделки M&A составила 16,2%, а иностранного капитала в российских M&A — около 23%. При этом создание новых ТНК практически не наблюдается, основными участниками выступают уже имеющие опыт работы на российском рынке. При рассмотрении отраслевой специфики российского рынка M&A (слияний и поглощений) отмечается рост количественной доли телекоммуникаций и транспорта, хотя по количеству сделок лидирует и строительство (57 сделок). В рамках стоимостной оценки рынка растет доля металлургии и химии, а также телекоммуникаций.

Участие России в международном процессе транснационализации экономики требует более взвешенного регулирования со стороны государства в целях формирования как добросовестной конкуренции, так и исключения недружественных поглощений российских предприятий. Необходимо продолжить наращивание в национальном ВВП продукции с высокой добавленной стоимостью, доли сектора услуг, преимущественно в информационном и телекоммуникационном секторах, развиваемых на основе международных технологий с использованием передовых научных и инженерных разработок, включая сервисное обслуживание. Кроме того, необходимо формирование организационно-правовой среды, обеспечивающей реализацию национальных экономических интересов, в том числе социального компонента, при развитии хозяйственных связей с ТНК и ТНБ других стран.

### 1.3. Региональный фактор участия России в международном разделении труда

**Предпосылки интеграции региональной экономики в мировое хозяйство на примере Ярославской области**

К важным предпосылкам интеграции региональной экономики в мировое хозяйство относится не только наличие выгодного экономико-географического положения, развитой инфраструктуры и

транспортной системы, но и формирующийся производственный комплекс. Ярославская область сегодня — это регион с богатейшим промышленным и научным потенциалом. По среднедушевому объему производства промышленной продукции область входит в первую тройку регионов по Центральному федеральному округу Российской Федерации; по совокупному показателю уровня социально-экономического развития область занимает 2-е место в Центральном федеральном округе и 11-е место в Российской Федерации. В Ярославской области наиболее развиты отрасли машиностроительного комплекса, а также топливной, химической и нефтехимической, деревообрабатывающей, легкой и пищевой промышленности, строительной индустрии. На территории области сосредоточено несколько тысяч предприятий, около 300 из них — крупные и средние, имеющие солидную долю в общероссийском и международном разделении труда. Ярославские предприятия являются основными в стране поставщиками дизельных двигателей для большегрузных автомобилей, тракторов, топливной аппаратуры, автомобильных, сельскохозяйственных и авиационных шин, высококачественных нефтепродуктов, лакокрасочных, асбестовых и резинотехнических изделий, электродвигателей, электровибраторов, технических тканей, кабельных изделий, полиграфического оборудования, дорожных машин, изделий авиационного приборостроения, медицинской техники, станков для сборки шин и деревообработки, каучука и латекса, рыболовецких траулеров, буксиров-спасателей, катеров. Изделия с ярославской маркой пользуются доброй славой и спросом не только у нас в стране, но и за рубежом.

Особенностью интеграции экономики Ярославской области в мировое хозяйство является использование кластерного подхода. На территории Ярославской области есть предпосылки для развития 13 перспективных кластеров — дизелестроения, газотурбостроения, производства технического текстиля, льнопереработки, автокомпонентов, полиграфического машиностроения, кабельной продукции, сыроделия и молокопереработки, IT-, нано- и биотехнологий, лакокрасочного, резинотехнического, туристического, фармацевтического кластеров.

К числу наиболее привлекательных кластеров, где задействованы капиталы иностранных компаний, относится фармацевтический. Ярославская область включена в число приоритетных регионов для развития современной фармацевтической промышленно-

сти. Сегодня здесь ведется реализация сразу нескольких крупных инвестиционных проектов по развитию фармацевтической промышленности: завод по производству готовых лекарственных форм «Никомед» (Nucomed) (индустриальный парк «Новоселки», г. Ярославль); завод по производству готовых инъекционных лекарственных форм ЗАО «Р-Фарм» (г. Ярославль); завод по производству нановакцин и терапевтических биопрепаратов компании «НТФарма» (при поддержке ГК «РоснаноТех») (г. Переславль-Залесский); «Фармославль» — первое в России современное производство активных фармацевтических субстанций лекарственных препаратов — совместный проект ЗАО «Р-Фарм» и ЦВТ «Хим-Рар». Координацию научной деятельности осуществляет ГУ НИИ ЭМ им. Гамалеи РАМН.

Кластерная политика в регионе является эффективным инструментом повышения конкурентоспособности и диверсификации экономики региона. Кластерный подход имеет комплексный характер и включает в себя внедрение на территории модели инновационной экономики, политику привлечения внутренних и внешних инвестиций и реализацию схемы территориального планирования региона.

Наряду с производственными кластерами в Ярославской области существуют необходимые условия для создания кластера туризма. Ярославский край обладает уникальным историко-культурным наследием, а Ярославль по праву считается жемчужиной знаменитого туристического маршрута «Золотое кольцо России». Исторический центр города является объектом всемирного наследия ЮНЕСКО. В Ярославской области — более 250 действующих музеев, крупнейшие из которых были открыты еще в прошлом веке. Их собрания насчитывают свыше 800 тыс. единиц хранения. Из зарубежных туристов наибольший интерес к Ярославской области проявляют жители Франции (более 30%), Германии (28%), США (20%), а также Италии, Великобритании, Испании, Японии. Соответственно, предприятия этих государств могут быть заинтересованы в совместной деятельности на территории Ярославской области.

Реализация кластерной политики направлена на достижение общих целей — высокой производительности труда и занятости, лежащих в основе конкурентоспособности экономики и качества жизни населения территории.

Предпосылкой для интегрирования Ярославской области в мировое хозяйство является выгодное экономико-географическое положение на пересечении мощных транспортных магистралей в наиболее освоенной и экономически развитой части европейской территории России и наличие первоклассных средств и узлов сообщений.

**Обратите внимание!** Транспортная система Ярославской области включает в себя железнодорожные, автомобильные, водные и воздушные пути сообщения, а Ярославль является крупным транспортным узлом на пересечении этих путей. По территории области проходит северная ветвь Транссибирской магистрали, двухпутная железнодорожная колея в направлении Архангельска, Воркуты, Северного Урала, Сибири. Основу автодорожной сети области составляют федеральные дороги, обеспечивающие связь центральных и северных регионов России, а также дороги в пределах области. Система внутренних водных путей включает в себя Волгу, ее притоки и Рыбинское водохранилище. Расположенный под Ярославлем аэропорт «Туношна», получивший международный статус и имеющий большие перспективы развития, осуществляет воздушные перевозки пассажиров и грузов.

Ярославская область не только имеет прекрасное транспортно-географическое положение на пересечении стратегических железнодорожных, автомобильных и речных путей. Специфика области — близость к самой крупной, столичной агломерации. Это создает и положительные (размещение филиалов столичных предприятий и иностранных представительств и фирм) и отрицательные (отток финансовых ресурсов и средств населения в столицу) тенденции в экономическом развитии.

В Ярославской области совершенствуются инструменты привлечения иностранных инвесторов именно в промышленность путем создания благоприятных условий налогообложения, поддержке инвесторов, оказания консультаций, продвижения экономически и инвестиционно привлекательного имиджа области и развития выставочно-ярмарочной деятельности и т.д. Результатом этих действий является увеличение числа совместных предприятий в области, создание иностранных производств на территории региона, в том числе входящих в кластеры, которые также способствуют привлечению прямых инвестиций.

### Формы интеграции Иркутской области в мировое хозяйство

Иркутская область в начале 90-х годов XX в. одной из первых среди субъектов Российской Федерации начала самостоятельно осуществлять внешнеторговые операции со странами дальнего и ближнего зарубежья. С 2001 по 2010 г. ее внешнеторговый оборот (ВТО) вырос более чем в два раза — с 3,6 до 8,6 млрд долл. (табл. 1.3). В настоящее время на территории области зарегистрировано более 700 участников внешнеэкономической деятельности, поддерживающих торгово-экономические, научно-образовательные и культурные связи с 87 странами. Из них более 300 участников занимаются экспортно-импортными операциями<sup>1</sup>.

На сегодняшний день внешнеторговый оборот Иркутской области характеризуется следующими специфическими особенностями:

- существенное преобладание экспорта над импортом (среднегодовая доля экспорта во внешнеторговом обороте области — 85%, импорта — 15%) и, как следствие, устойчивое положительное сальдо внешнеторгового баланса;
- преобладание среди торговых партнеров стран дальнего зарубежья (их доля во внешнеторговом обороте превышает 90%, стран СНГ — менее 10%);
- снижение доли Иркутской области во внешнеторговом обороте России с 2,3% в 1999 г. до 0,7% в 2010 г. (табл. 1.4);
- высокая доля Иркутской области во внешнеторговом обороте России со странами АТР (Монголией — 41%, Японией — 12%, Китаем — 16%).

Наличие данных особенностей во внешней торговле региона объяснимо. В частности, преобладание стоимостных объемов экспорта над импортом связано с превалированием на территории Иркутской области экспортоориентированных предприятий: алюминиевых заводов, предприятий химической, нефтехимической,

---

<sup>1</sup> Информация по внешней торговле Иркутской области подготовлена на основании статистических данных СТУ ФТС России, а также по итогам внешнеэкономической деятельности предприятий, зарегистрированных в других субъектах РФ, но осуществляющих экспортно-импортные операции на территории Иркутской области и предприятий Иркутской области, декларирующих товары по экспортно-импортным операциям в других таможах, кроме СТУ ФТС России. Кроме того, по всем разделам, характеризующим участие Иркутской области в международных экономических отношениях, использованы материалы, любезно предоставленные подразделениями Министерства экономического развития, труда, науки и высшей школы Иркутской области.

Таблица 1.3. Динамика внешнеторговой деятельности Иркутской области с 2001 по 2010 г.

Показатель	2001		2003		2005		2007		2010	
	млн долл.	%	млн долл.	%	млн долл.	%	млн долл.	%	млн долл.	%
ВТО	3621,0	95,3	3781,3	102,1	4851,8	101,7	8030,3	118,3	8589,3	116,3
Экспорт	3176,0	98,3	3361,6	103,0	3998,5	98,3	6522,3	114,9	7366,9	118,4
Импорт	445,0	78,2	419,7	95,1	853,3	121,7	1508,0	136,0	1224,4	105,1

Составлено по данным Федеральной таможенной службы России. В процентах показано изменение соответствующего показателя к предыдущему году.

## 1. Участие России в международном разделении труда

лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности. Импортируется в регион в основном сырье для алюминиевой промышленности, машиностроительная продукция (промышленное оборудование, оборудование для переработки сельхозпродукции, техника и автомобили), продукция нефтехимической промышленности, продовольственные и фармацевтические товары, товары народного потребления.

Таблица 1.4. Доля Иркутской области во внешнеторговом обороте России в 1999—2010 гг., млрд долл.

Показатель	1999	2001	2003	2005	2007	2010
Внешнеторговый оборот РФ	115,1	155,6	212,0	369,2	578,2	648,4
Доля Иркутской области в ВТО РФ, %	2,3	2,0	1,5	1,1	1,1	0,7

В свою очередь, преобладание среди торговых партнеров Иркутской области стран дальнего зарубежья связано, на наш взгляд, с особенностями политики нашего государства. В советский период предприятия Иркутской области осуществляли достаточно крупные поставки различной продукции в республику СССР: вывозились круглый лес и пиломатериалы, древесно-стружечные и древесноволокнистые плиты, картон, нефтепродукты, азотные удобрения, горнодобывающее оборудование, разнообразная кабельная продукция, алюминий и изделия из него, металлические конструкции, цемент, строительные материалы, пластмассы и химические соединения, продукция легкой и пищевой промышленности и многое другое. В те годы поставки осуществлялись централизованно во исполнение плановых заданий и директивных указаний, по фиксированным внутренним ценам и без учета мировой конъюнктуры.

После распада СССР предприятия Иркутской области еще некоторое время продолжали поставки продукции своим традиционным потребителям во вновь образованные государства. Однако вскоре объемы экспорта были резко сокращены. Вследствие распада СССР находящиеся в республиках предприятия так называемой союзной специализации (главные потребители продукции Иркутской области) оказались в глубоком кризисе. Многие из них обанкротились. Из-за экономического кризиса на постсоветском пространстве резко сократился платежеспособный спрос, а по-

ставляемая в новые суверенные государства продукция не оплачивалась. Более того, данные государства организовали свои национальные пограничные службы и таможни (еще не имевшие опыта работы по международным стандартам), что создало дополнительные барьеры и увеличило издержки для экспортеров. Предприятия области были вынуждены переориентировать свой экспорт в страны дальнего зарубежья, где оплата осуществлялась полновесной валютой и без задержек, в установленные контрактом сроки, а пересечение товарами границы было сопряжено с меньшими трудностями и затратами. Все это привело к тому, что экспорт в страны СНГ постоянно сокращался и достиг минимума в 2000 г., когда доля бывших союзных республик в областном экспорте сократилась до 0,7% (вместо 35% в советский период).

Снижение доли Иркутской области во внешнеторговом обороте России объясняется быстрым ростом национального экспорта энергоносителей (нефти и газа) вертикально интегрированными структурами, централизованно осуществляющими экспортные операции (не фиксируемые региональными подразделениями Росстата).

В свою очередь, высокая доля региона во внешнеторговом обороте Российской Федерации со странами АТР может быть объяснена выгодным экономико-географическим положением Иркутской области и налаженными торговыми связями предприятий области с партнерами из государств АТР. На сегодняшний день на долю стран АТР приходится более половины внешнеторгового оборота региона (табл. 1.5).

Таблица 1.5. Динамика внешнеторгового оборота Иркутской области с ведущими партнерами в 2005—2010 гг., млн долл.

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<i>Китай</i>						
Экспорт	1276,7	1340,2	1730,0	1 853,8	1453,7	2105,5
Импорт	104,5	175,8	340,2	482,4	338,2	357,2
ВТО	1381,2	1516,0	2070,2	2 336,2	1791,9	2462,7
<i>Япония</i>						
Экспорт	886,4	1398,7	1005,1	1555,7	1167,7	773,0
Импорт	41,5	18,3	31,2	34,5	12,6	18,5
ВТО	927,9	1417,0	1036,3	1590,2	1180,3	791,5

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<i>Монголия</i>						
Экспорт	249,5	299,1	405,0	666,0	376,9	576,4
Импорт	4,2	21,0	10,7	12,4	7,7	8,6
ВТО	253,7	320,1	415,7	678,4	384,6	585,0
<i>Республика Корея</i>						
Экспорт	115,2	148,8	157,4	187,3	138,9	342,2
Импорт	12,9	15,4	20,6	24,2	16,9	17,0
ВТО	128,1	164,2	178,0	211,5	155,8	359,2

Бесспорным лидером по объему внешнеторгового оборота является Китай, который впервые занял ведущее место среди внешнеторговых партнеров Иркутской области еще в 2001 г. В 2010 г. объем внешней торговли региона с Китаем достиг максимального за последние годы значения — 2462,7 млн долл. (137,4% к уровню 2009 г.). Доля КНР в товарообороте Иркутской области в 2010 г. составила 28,7%, при этом в экспорте — 28,6%, в импорте — около 29,2% (по данным СТУ ФТС России).

Следует отметить, что со второй половины 2008 г. наметилась тенденция снижения темпов роста товарооборота, что обусловлено сырьевым характером экспорта из Иркутской области в Китай и снижением мировых цен на металлы, продукцию нефтехимии, целлюлозу. В течение 2009 г. наблюдалось существенное сокращение поставок как по экспортным, так и по импортным операциям с КНР, что объясняется негативным влиянием последствий мирового финансового кризиса на хозяйственную деятельность предприятий региона.

Второе место по объему во внешнеторговом обороте региона принадлежит Японии, с которой на протяжении последних восьми лет товарооборот был наибольшим в 2008 г. Негативное влияние последствий мирового финансово-экономического кризиса явилось основной причиной значительного снижения показателей товарооборота с Японией в 2009 и в 2010 гг.

Вместе с тем итоги 2010 г. демонстрируют рост по импортным поставкам: стоимостные объемы 2010 г. превысили показатели 2009 г. почти на 47%. Сальдо внешнеторгового баланса традиционно является положительным.

Замыкает тройку стран — крупнейших партнеров региона Монголия. Мировой финансово-экономический кризис привел к общему снижению как физических, так и стоимостных показателей экспортно-импортных операций в 2009 г. по отношению к рекордному 2008 г. Показатели 2010 г. свидетельствуют о том, что основные негативные тенденции во взаимной торговле Иркутской области и Монголии преодолены, наблюдается значительный рост показателей, прежде всего по экспортным поставкам продукции иркутских товаропроизводителей в Монголию. Внешнеторговый оборот региона с Монголией в 2010 г. вырос по сравнению с 2009 г. и составил 152,1% соответственно, в том числе экспорт — 153% , импорт — 111,7%.

Доля Иркутской области в экспортно-импортных операциях России и Монголии за 2010 г. составила 57,6%; по экспорту регион обеспечил 61,5% поставок российской продукции в Монголию, по импорту — 11% закупок монгольских товаров от российского объема произведено регионом.

Говоря о ведущих внешнеторговых партнерах региона, нельзя не упомянуть и Республику Корею, которая по показателям внешне-торговой деятельности по итогам 2010 г. незначительно отстает от Монголии. На сегодняшний день взаимоотношения России и Республики Корея во внешнеэкономической сфере предопределены объективной заинтересованностью каждого из партнеров в расширении сотрудничества на взаимовыгодной основе. В связи с этим в последние годы наблюдается заметная активизация экономического сотрудничества между странами и на региональном уровне.

По данным СТУ ФТС России, динамика внешней торговли предприятий Приангарья с Республикой Корея характеризуется следующими показателями:

- торговля Иркутской области и Республики Корея развивается достаточно успешно и до 2009 г. характеризовалась высокими темпами роста объемов торгового оборота — 10—25% в год;
- на итогах 2009 г. сказались последствия мирового финансового кризиса, вследствие чего товарооборот составил 155,8 млн долл., или 73% к уровню 2008 г.;
- итоги 2010 г. позволяют сделать вывод о преодолении негативных последствий кризиса во взаимной торговле и значительным повышением стоимостных объемов товарооборота, который достиг максимальных показателей за последние восемь лет и составил почти 360 млн долл. (увеличение в 2,3 раза по сравнению с 2009 г.).

## 1. Участие России в международном разделении труда

Наряду с наращиванием внешнеторгового оборота большое внимание уделяется и другим формам сотрудничества, учитывая геополитическое и геоэкономическое значение Иркутской области для российской экономики.

Для развития и углубления всестороннего сотрудничества с основными странами-партнерами администрацией Иркутской области проводится постоянная работа:

- разрабатываются планы торгово-экономического и научно-технического сотрудничества со странами АТР (КНР, Японией и Монголией);

- проводятся встречи на уровне представителей администрации региона с высокопоставленными политическими деятелями соответствующих государств;

- осуществляется работа в формате межправительственных комиссий по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству;

- продолжается активное участие в деятельности Ассоциации региональных администраций стран Северо-Восточной Азии (АРССВА) начиная с момента ее создания в 1996 г.;

- осуществляется организация масштабных презентаций Иркутской области на территории стран-партнеров. К наиболее заметным событиям 2010 г. можно отнести презентацию Иркутской области в городах Шеньян и Пекин (Китай).

Важнейшим фактором, способствующим интеграции России в международное разделение труда, является Байкальский экономический форум, который с 2004 г. ежегодно проводится под эгидой Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в г. Иркутске. Байкальский экономический форум выполняет исключительную роль в политическом, экономическом и информационном обеспечении интеграции азиатской части России в АТР. В мероприятиях форума уже приняли участие десятки тысяч человек. Среди них — представители федеральных органов исполнительной и законодательной власти, официальные делегации российских регионов, представители деловых кругов, видные ученые и общественные деятели России, а также зарубежные делегации из Китая, Кореи, Японии, Монголии, США, Германии, Франции и других стран. Главными темами Байкальского экономического форума являются вопросы сотрудничества с АТР, стратегия развития Сибири и Дальнего Востока, политика России в ее восточных регионах, а также вопросы устойчивого развития.

Важной формой международного сотрудничества является организация региональных выставок-ярмарок в целях повышения имиджа Иркутской области и с финансированием участия в них бюджетных организаций и предприятий региона, продукция которых имеет социальную направленность. Данные мероприятия проводятся на базе Иркутского выставочного комплекса «Сибэкспоцентр». Благодаря этому ежегодно около 100 организаций региона получают возможность участия в выставках «Огород. Сад. Загородный дом», «Сибздравоохранение», «Земля Иркутская», «Энергосбережение», «Байкал: экономика, экология», «Сиблесопользование», «Байкальский книжный салон», «Малый бизнес» и др.

#### **Потенциальные возможности Уральского региона для углубления интеграции России в мировую экономику**

В России до настоящего времени ведется дискуссия по поводу процесса активного вхождения субъектов Российской Федерации в систему мирохозяйственных связей: по мнению одних, регионы должны развивать международные отношения в целях улучшения качества жизни населения; по мнению других, самостоятельно развивая внешнеэкономическую деятельность (ВЭД), регионы провоцируют угрозу нарушения единства и целостности страны.

Для разработки стратегии развития ВЭД регионов необходимо сначала оценить их внешнеэкономический потенциал. Подходов предлагается множество, один из них представлен<sup>1</sup> в табл. 1.6.

Поскольку лидером по внешнеэкономическому потенциалу в Уральском регионе является Свердловская область, то проблему углубления интеграции регионов в мировую экономическую систему рассмотрим на ее примере. Среди традиционных направлений внешнеэкономического развития региона выделяются такие, как необходимость продолжать активное позиционирование региона в международной сфере, регулярно практиковать проведение презентаций экономического потенциала и возможностей Свердловской области на территории России и за рубежом, продолжать практику участия официальных и деловых делегаций Свердловской области в выставках и деловых форумах за рубежом, укреплять конкурентные преимущества предприятий и организа-

<sup>1</sup> *Линецкий А. Ф.* Межрегиональное сотрудничество в международных экономических отношениях. Екатеринбург : изд-во АМБ, 2010. С. 138.

## 1. Участие России в международном разделении труда

Таблица 1.6. Оценка внешнеэкономического потенциала регионов УЭР

Регион	Природно-ресурсный потенциал	Инфраструктура МВЭС	Внешняя торговля	Инвестиционная привлекательность	Меры государственной поддержки	Количество баллов/ Место
Свердловская область	7	10	7	10	9	43/1
Челябинская область	5	8	8	9	10	40/2
Республика Башкортостан	3	5	6	6	6	26/4
Пермский край	6	7	5	4	5	27/3
Оренбургская область	4	6	4	5	4	23/5
Республика Удмуртия	2	3	3	3	8	19/6
Курганская область	1	4	2	1	3	11/7

ций в ходе подготовки вступления России в ВТО, разработать и реализовать комплекс мер по стимулированию внешнеэкономических связей (ВЭС) на уровне муниципальных образований и др. При этом основным критерием эффективности ВЭД региона является качество жизни населения.

Широко развивается сотрудничество Уральского региона с рядом интеграционных объединений. Направления сотрудничества Свердловской области с известными интеграционными объединениями (НАФТА, ЕС и т.д.) представлены на рис. 1.1. Размер круга соответствует значению комплексного показателя, учитывающего миграционные потоки, прямые иностранные инвестиции и объемы внешней торговли.

### Геоэкономический подход к оценке места региона в международных экономических отношениях на примере Свердловской области Уральского региона

Однако трансформация мирохозяйственных связей, изменение и установление принципов и архитектуры нового мирового порядка требуют новых подходов как в оценке места региона в мировой

### 1.3. Региональный фактор участия России в международном разделении труда

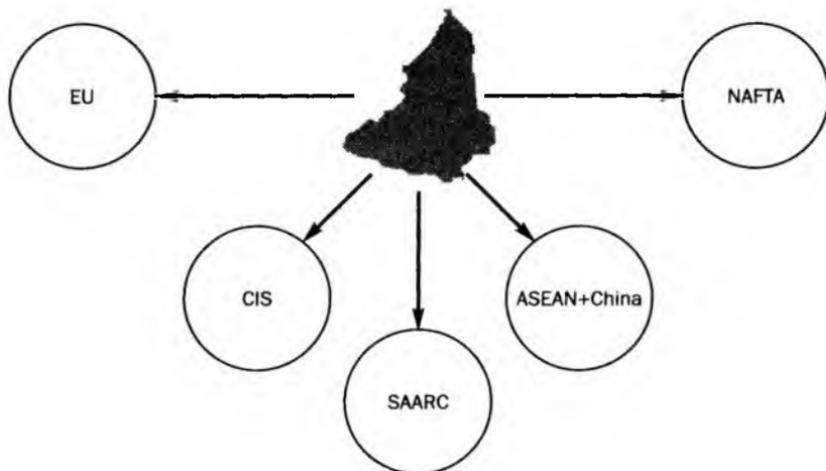


Рис. 1.1. Региональные интересы Свердловской области в важнейших интеграционных объединениях мира

Источник: Батманова Е. С. Оценка ориентированности внешнеэкономических связей региона : дис. ... канд. экон. наук. Екатеринбург, 2006.

экономике и международных экономических отношениях (МЭО), так и стратегии их развития. Индекс геоинтегрированности<sup>1</sup>, разработанный на основе геоэкономического подхода, позволяет определить не только уровень интернационализации экономики региона, но и степень адекватности региональной модели ВЭС внешней среде. Для Свердловской области он составил на начало 2009 г. 0,36 (для сравнения: для Челябинской — 0,28), на начало 2011 г. — уже 0,48. Полученное методом опроса экспертов значение индекса означает, что национальная модель ВЭС в разрезе Уральского региона соответствует мировой геоэкономической среде на 36 и 48% соответственно.

Высокий уровень интернационализации экономики Уральского региона в мировую экономическую систему демонстрирует и рис. 1.2, выполненный в формате страницы геоэкономического атласа.

Основные структурные элементы стратегии геоэкономического развития Свердловской области и их содержание приведены ниже.

<sup>1</sup> Фролова Е. Д. Геоэкономическая интеграция ресурсов России в мировые воспроизводственные процессы. Екатеринбург : ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2009.

## 1. Участие России в международном разделении труда



Рис. 1.2. Карта (фрагмент) экономического влияния Свердловской области (составлена по данным сайтов ведущих предприятий Урала)

### *Стратегическая цель:*

обеспечение устойчивого развития национальной экономики на основе увеличения выпуска готовой продукции и повышения качества жизни населения до уровня ведущих мировых держав.

### *Локальные цели:*

- участие в стратегической интеграции (консолидации) ресурсов страны;
- создание в формировании глобальной экономической системы;
- создание конкурентной среды, адекватной мировой экономике, ее инфраструктурное и информационное обустройство.

### *Центральная задача:*

• сформировать геоэкономические интересы региона на основе интересов страны; определить роль трансрегиональных компаний как носителя стратегических национальных интересов; выступить не только регионом-системой, втягивая в себя сопредельные и неопредельные области России, но и регионом-лидером наравне с другими уже позиционировавшими себя в стране локальными системами.

### *Пути реализации:*

- инициирование собственных интернационализированных воспроизводственных цепочек (первое направление) или встраи-

вание отдельных звеньев в уже существующие российские и мировые цепочки (второе направление);

- формирование на территории региона длинных интернационализированных воспроизводственных цепочек с привлечением ресурсов регионов России и других стран на геоэкономических условиях;
- организация работы по созданию геоэкономического атласа, в том числе в его электронной (компьютерной) форме;
- проведение инвентаризации геоэкономических ресурсов, функционирующих в зоне геоэкономического влияния Свердловской области;
- обеспечение «прописки» на территории Свердловской области (г. Екатеринбург) геоэкономических институтов.

*Результат:*

- формирование в Свердловской области локальной структуры «Уральский промышленный район» как центра мирового роста для обеспечения конкурентоспособности России в мировом разделении труда и участия страны в перераспределении мирового дохода.

В отличие от традиционного геоэкономического подход нацелен на формирование национальной интернационализированной воспроизводственной системы, с превращением «уральского промышленного района» в точку мирового роста.

### *Контрольные вопросы и задания*

1. Дайте определение сущности процесса глобализации и объясните, в чем заключается ее проявление в промышленно развитых странах.
2. Каков уровень открытости экономики России и что он характеризует?
3. Оцените тренд повышения доли экспорта в формировании ВВП и бюджета страны.
4. Какие факторы, по вашему мнению, могут способствовать повышению национальной конкурентоспособности России?
5. Как вы оцениваете причины снижения грузооборота и пассажирооборота в России?
6. Какие меры вы считаете необходимыми в современных условиях, чтобы деятельность ТНК и ТНБ на территории России в большей степени отвечала интересам развития национального хозяйства?
7. Как вы оцениваете стремление российских ТНК к распространению своей деятельности за пределы национального хозяйства?

## 2

### **Участие России в мировой торговле товарами**

2.1. Состояние и тенденции развития внешней торговли России / 2.2. Географическая структура российской внешней торговли / 2.3. Регулирование внешней торговли России / 2.4. Россия в ВТО / 2.5. Участие регионов России в мировом товарообороте

#### **2.1. Состояние и тенденции развития внешней торговли России**

Внешняя торговля товарами представляет собой важнейшую форму международных экономических отношений. Посредством только товарных внешнеторговых сделок реализуется практически около 20% ВВП мира, а в условиях поступательности процесса глобализации внешнеэкономическая деятельность практически выступает ведущей формой МЭО, поскольку процесс интернационализации мирового ВВП превышает 70—75%.

Внешняя торговля товарами в современных условиях выполняет двойственную роль: с одной стороны, стимулирует повышение конкурентоспособности национальной продукции, снижение внутренних цен на товары и повышение эффективности национального производства за счет использования передовых инженерно-технологических решений, способствуя тем самым переходу экономики на новый технологический уровень. С другой стороны, внешняя торговля может выполнять консервативную роль для национальной экономики. Это выражается в том, что исторически сложившееся (или, вернее, сформированное природно-климатическими условиями) и закрепившееся место страны в международном разделении труда проявляется в специализации товарного экспорта, а в случае его сырьевой направленности наличие достаточно высокой доли природной ренты в мировой цене в условиях снижения мировых запасов природных ресурсов и усиления конкуренции за обладание ими фактически закрепляет эту специализацию. Рост мировых цен и возможность получать высокую природную ренту не способствуют инженерно-технологическим инновациям, совершенствованию и повышению качества экс-

портной продукции. Консервативная роль внешней торговли, как правило, особенно ярко проявляется в условиях неэффективности национального государства при проведении им стратегически невыверенной экономической политики как внутри страны, так и за ее пределами. В частности, например, по оценкам Всемирного банка, в российской практике взимания экспортных пошлин на углеводороды природная рента не превышает 50–60%, в то время как в арабских странах — около 80–90%, в Норвегии — свыше 80%. Такой уровень изъятия природной ренты в названных странах напрямую связан с правами собственности на добычу углеводородов. Для российской экономики — это прямое следствие слабости государственного регулирования внешнеэкономической деятельности применительно к данному сектору внешней торговли.

В конце первого десятилетия XXI в. началось посткризисное оживление мировой торговли. Хотя глубинные причины экономического кризиса 2007–2008 гг. в настоящее время не ликвидированы, и можно ожидать его новых волн на мировом финансовом рынке, но в целом динамика товарного экспорта и импорта в странах ОЭСР имеет повышательную тенденцию (табл. 2.1).

Таблица 2.1. **Товарный экспорт и импорт по отдельным странам в 2009–2010 гг., млрд долл.**

Страна, регион	Экспорт		Импорт	
	2009 г.	2010 г.	2009 г.	2010 г.
Канада	262,7	323,0	266,6	326,4
Франция	402,4	433,6	465,5	504,3
Германия	929,7	1066,4	768,9	888,2
Италия	337,7	372,6	344,6	402,8
Великобритания	292,4	337,4	399,6	464,0
США	880,0	1065,2	1299,7	1594,3
Зона евро	1419,9	1695,2	1462,1	1704,8
ЕС-27	5309,7	7148,7	3875,7	4366,7
G-7	3607,8	4239,0	4023,3	4781,0
Китай	1001,3	1314,8	838,3	1163,6
Россия	252,8	333,7	159,8	207,3

## 2. Участие России в мировой торговле товарами

Приведенные данные свидетельствуют о том, что российский экспорт в 2010 г. вырос практически на 32% по сравнению с 2009 г. Это превышает даже темпы роста китайского экспорта (30,9%), но в отличие от структуры российского экспорта в структуре экспорта КНР более 80% приходится на поставки товаров машинотехнической группы, из которых около 30% отвечают, по оценкам западных экспертов, требованиям, предъявляемым к высокотехнологичной инновационной продукции.

Благоприятная конъюнктура на мировых рынках основных экспортных товаров в 2009—2010 гг. стала важным условием для наращивания объемов российского товарооборота (табл. 2.2) и увеличения в 2010 г. объема ВВП по сравнению с предыдущим годом на 4,0% (в 2009 г. он сократился на 7,8%).

Таблица 2.2. **Внешняя торговля Российской Федерации в 2009—2010 гг.**  
(по методологии платежного баланса)

Показатель	2009 г.			2010 г.		
	Всего	В том числе со странами		Всего	В том числе со странами	
		дальнего зарубежья	СНГ		дальнего зарубежья	СНГ
Млрд долл.						
Торговый оборот	495,2	423,0	72,2	648,4	551,0	97,4
Экспорт	303,4	255,3	48,1	400,0	337,7	62,3
Импорт	191,8	167,7	24,1	248,4	213,3	35,1
Сальдо	111,6	87,5	24,0	151,6	124,5	27,1
Темпы роста, % к предыдущему году						
Торговый оборот	64,9	64,7	65,6	130,9	130,3	134,9
Экспорт	64,3	63,7	67,6	131,9	132,3	129,4
Импорт	65,7	66,3	61,8	129,5	127,1	145,9
Сальдо	62,1	59,3	74,7	135,9	142,2	112,9
Структура, %						
Торговый оборот	100	85,4	14,6	100,0	85,0	15,0

Показатель	2009 г.			2010 г.		
	Всего	В том числе со странами		Всего	В том числе со странами	
		дальнего зарубежья	СНГ		дальнего зарубежья	СНГ
Экспорт	100	84,1	15,9	100,0	84,4	15,6
Импорт	100	87,4	12,6	100,0	85,9	14,1
Сальдо	100	78,5	21,5	100,0	82,1	17,9

Источник: Годовой отчет Банка России за 2010 г. // Вестник Банка России. 2011. № 19. С. 11.

Одним из важных факторов, влияющих на динамику российской экспорта и импорта, является изменение мировых цен на те товары, которые являются основными для отечественного товарооборота.

Увеличение российского экспорта в 2010 г. на 31,9% (до 400,0 млрд долл.) связано с ростом цен на мировых рынках на сырьевые товары.

Неравномерный рост цен на отдельные группы товаров в 2010 г. отражал неустойчивое развитие мировой экономики, финансовых и валютных рынков в связи с неравномерным выходом стран из кризиса и проявлением долговых проблем в европейской экономике (табл. 2.3). Так, по экспертным оценкам, за 2010 г. энергоресурсы подорожали на 22%.

Таблица 2.3. Динамика мировых цен (долл., % к предыдущему году)

Товары	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Готовые изделия	6,7	-6,1	3,1
Нефть	36,4	-36,3	23,3
Металлы	-8,0	-28,6	31,4
Сырьевые товары	7,5	-18,7	16,8
Продовольствие	23,4	-14,7	6,8
Сельскохозяйственное сырье и материалы	-0,8	-17,0	23,9

Источник: IMF, World Economic Outlook. April 2010.

Повышение цен на нефть и нефтепродукты было обусловлено восстановлением мирового спроса в целом и спроса крупнейших потребителей, таких как Китай и другие азиатские страны, состоянием мировых валютных и фондовых рынков, значительными спекулятивными вложениями средств в товарные рынки, а также неблагоприятными погодными условиями, техногенными факторами и геополитическими рисками. По итогам 2010 г. цена на российскую нефть на мировом рынке по сравнению с 2009 г. повысилась на 28,9% и составила 78,2 долл. за баррель, но была на 17% ниже, чем в 2008 г. (в 2009 г. цена понизилась на 35,4% — до 60,7 долл. за баррель). В 2010 г. цены на российскую нефть достигли максимального значения 23 декабря, когда баррель нефти сорта «Юралс» на мировом рынке стоил 91,8 долл.

На протяжении 2010 г. наблюдался рост цен на природный газ в Европе, но в среднем за 2010 г. природный газ в Европе оставался на 4,9% дешевле, чем в предыдущем году, и почти на 40% дешевле, чем в 2008 г. Изменение цены на природный газ зависит не только от изменения цены на нефть, но и от возможности дальнейшего расширения поставок сжиженного газа и увеличения добычи сланцевого газа. Цены на уголь в течение 2010 г. преимущественно повышались. В результате по сравнению с предыдущим годом уголь подорожал в 1,4 раза, но оставался почти на четверть дешевле, чем в 2008 г.

Растущий промышленный спрос, особенно со стороны Китая, а также значительные вложения в товарные рынки спекулятивного капитала обусловили повышение цен на мировом рынке металлов в 2010 г. В среднем за 2010 г. алюминий подорожал в 1,3 раза, медь и никель — почти в 1,5 раза. Но при этом алюминий подешевел на 16% по сравнению с 2008 г., а медь и никель стали дороже на 8 и 3% соответственно.

Медленное восстановление мирового спроса на сталь, несмотря на подорожание сырья (железной руды), определило динамику цен на продукцию черной металлургии в 2010 г. Относительно 2009 г. цены на черные металлы повысились незначительно (на 1,2%) и были на 21% ниже, чем в 2008 г.

Изменение в структуре потребления и его рост в развивающихся странах, в том числе в Китае, Индии и Вьетнаме, являются условием изменения спроса на продукты питания в большей степени, чем циклические изменения в мировой экономике и последствия финансово-экономического кризиса. Неурожай продовольствен-

ных культур, в частности пшеницы, является существенной причиной изменения цен на продовольствие.

Таким образом, благоприятная ценовая конъюнктура определила рост объема экспорта, но в то же время некоторое повышение цен на ввозимые в страну товары определили рост импорта на 29,5% (до 248,4 млрд долл.) в 2010 г., в то время как в 2009 г. происходило снижение импорта на 34,3% (до 191,8 млрд долл.).

В то же время в российской внешней торговле в течение последних 20 лет сохраняется структура экспорта, в которой доминируют обязательства по поставке сырьевых товаров иностранным контрагентам. В условиях влияния процесса глобализации мировой экономики недостаточная эффективность государственного регулирования экономики России закрепляет за внешней торговлей товарами выполнение именно консервативной роли как в формировании структуры национального хозяйства, так и в части процесса модернизации и перехода на инновационный тип развития. В последние десятилетия российской внешней торговле присущ процесс ее структурного упрощения, снижения в экспорте товаров с высокой долей добавленной стоимости и приобретения в порядке импорта не только сложных потребительских товаров, но и продовольствия, лекарств и проч.

По оценке экспертов Института экономики РАН, возможности относительно благополучного десятилетия между двумя кризисами не были использованы для диверсификации структуры российской экономики и ее экспорта. Сдвиги в структуре экспорта свидетельствуют об усилении ее примитивизации за счет резкого увеличения в импорте доли минеральных продуктов (в том числе нефти, нефтепродуктов, природного газа, каменного угля) (табл. 2.4).

Таблица 2.4. Структура экспорта России по укрупненным позициям, %

Показатель	1999 г.	2008 г.	2009 г.
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	1,3	2,0	3,3
Минеральные продукты	44,9	69,8	67,4
Продукция химической промышленности, каучук	8,5	6,4	6,2
Кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,3	0,1	0,1
Древесина и целлюлозно-бумажные изделия	4,3	2,5	2,6

Показатель	1999 г.	2008 г.	2009 г.
Текстиль, текстильные изделия и обувь	0,8	0,2	0,2
Металлы, драгоценные камни и изделия из них	26,1	13,2	12,9
Машины, оборудование, транспортные средства	10,9	4,9	5,9
Прочие товары	1,5	0,9	1,2

Источник: Россия в цифрах, 2010.

Наряду с ростом цен на топливные ресурсы (особенно на нефть, нефтепродукты и газ) существенное увеличение их поставок за рубеж обуславливает снижение удельного веса высокотехнологичных товаров. Огромные доходы от экспорта топливных ресурсов в условиях сложившейся в России системы хозяйствования не направлялись в должном объеме на инвестиции в сектора обрабатывающей промышленности. В итоге доля в экспорте машинотехнической продукции за 10 лет имеет устойчивый тренд снижения. Доходы нефтяного сектора не направлялись на реконструкции нефтеперерабатывающих производств. Экспорт нефтепродуктов рос более быстрыми темпами против экспорта сырой нефти, что по оценкам экспертов связано с вывозом мазута, являющегося по сути отходом при проведении крекинга нефти легких и средних дистиллятов, при этом контрактные цены на мазут ниже, чем цены на сырую нефть.

В товарной структуре импорта России по-прежнему к наиболее крупным статьям относились машины, оборудование и транспортные средства, на которые в 2010 г. приходилось 47,8%, на продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье — 14,8%, на продукцию химической промышленности — 10,1%, минеральные продукты — 1,5%, на прочие промышленные товары и готовые изделия — 25,7% (табл. 2.5). Такая структура импорта значительно отличается от товарной структуры ввозимой продукции развитыми странами.

Таким образом, структура основных товарных групп импорта свидетельствует о непрогрессивной, неконкурентоспособной структуре российской экономики, об этом же свидетельствует тенденция, закрепившаяся в последние годы. Так, в 2010 г. по сравнению с предыдущим годом импорт машиностроительной продукции увеличился на 40%, а в 2009 г. — сократился на 48,4%, в том числе импорт легковых автомобилей в 2010 г. возрос на треть, грузовых автомоби-

## 2.1. Состояние и тенденции развития внешней торговли России

лей — в 2,2 раза за счет роста физических объемов. При этом импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья рос медленнее, чем импорт в целом. В основном импорт продовольствия увеличился за счет роста цен, в то время как физический объем импорта продуктов в целом вырос несущественно. В то же время по физическому объему увеличились закупки подсолнечного масла в 2,6 раза, молока и сливок сгущенных — в 1,8 раза, сахара-сырца — в 1,7 раза при росте цен на 27,53 и 38% соответственно. В импорте продовольствия сократились закупки мяса птицы на 30,2% при росте цены на 19,6%, было куплено пшеницы (в физическом объеме) меньше на 19,8% при понижении цены на 6,7%.

Таблица 2.5. **Товарная структура импорта России и ряда стран в 2010 г., % к итогу**

Статья импорта	Россия	Австрия	Белоруссия	Германия	Италия	Канада	США
Пищевые продукты, напитки, табак (разделы 0, 1) МСТК (3)	11,1	6,2	6,7	6,0	7,4	6,1	4,1
Сырье непродовольственное, кроме топлива, животные и растительные масла и жиры (разделы 2, 4) МСТК (3)	3,7	4,5	4,2	3,9	4,9	3,2	1,9
Минеральное топливо-смазочные масла и аналогичные материалы (раздел 3) МСТК (3)	1,5	12	35,4	13,6	14,2	12,4	23,2
Химические вещества и аналогичная продукция (раздел 5) МСТК (3)	10,1	10,9	9,0	11,8	12,2	10,1	8,4
Машины и транспортное оборудование (раздел 7) МСТК (3)	47,8	34,3	21,1	32,0	26,5	40,9	34,0
Другие промышленные товары и готовые изделия (разделы 6, 8, 9) МСТК (3)	25,7	32,2	23,5	32,6	34,7	27,4	28,5

Свойственное российской внешней торговле в течение длительного времени превышение экспорта над импортом, т.е. поло-

## 2. Участие России в мировой торговле товарами

жительное сальдо торгового баланса, должно было бы свидетельствовать об эффективности внешнеторговой политики (табл. 2.6), но при этом о пассивности стратегии торговой политики России на мировом рынке, неспособности предвидеть и использовать выгоды от международного разделения труда, от складывающейся конъюнктуры мирового рынка, не говоря уж о том, чтобы влиять на нее.

Таблица 2.6. Коэффициент покрытия импорта экспортом, в 2004—2008 гг., %

Страна	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Россия	в 2,3 раза	176,0	178,7	188,1	194,4	184,8	158,6	161,6
Австрия	93,0	100,4	97,4	98,6	98,1	99,6	100,4	98,3
Албания	23,7	22,6	24,0	26,2	25,1	26,1	25,7	25,8
Белоруссия	84,7	88,2	86,0	83,5	95,6	88,3	84,6	82,7
Бельгия	106,1	109,0	108,8	107,4	105,4	104,3	104,5	101,3
Болгария	73,9	72,0	69,3	68,6	64,6	64,9	61,7	60,7
Венгрия	87,7	91,3	89,3	92,0	94,5	96,1	98,9	101,0
Германия	111,1	125,6	124,3	127,0	125,3	121,7	125,4	122,3
Греция	36,8	33,1	29,7	29,1	31,1	34,1	31,3	32,4
Дания	113,6	115,2	116,1	113,0	112,5	107,8	104,1	104,0
Ирландия	149,9	169,9	173,4	169,7	158,4	124,7	143,2	152,6
Канада	115,8	113,7	114,1	111,5	111,1	111,6	109,6	111,1
Мексика	95,3	95,3	97,0	95,8	96,6	97,8	96,0	94,0
США	62,1	57,7	55,6	53,7	52,3	54,1	57,6	60,0
Чили	103,8	106,4	112,1	131,2	126,1	152,8	143,5	107,4

Только для Ирландии характерны такие высокие показатели превышения экспорта над импортом, как и в России, однако вряд ли корректным является сравнение экономик России и Ирландии. Более того, длительное положительное сальдо внешнеторгового баланса России автоматически «тянет» национальную валюту в

сторону повышения ее курса против мировых валют, при этом фактически искажается реальная картина ее покупательной способности.

В 2009—2010 гг. также происходило наращивание профицита российского торгового баланса. Так, если в 2009 г. сальдо торгового оборота составляло 111,6 млрд долл., то в 2010 г. — 151,6 млрд долл. Высокий уровень положительного сальдо обеспечивал увеличение валютных резервов стран, которые на 1 января 2011 г. составили 479,4 млрд долл. по сравнению с 439,5 на 1 января 2010 г., т.е. рост составил 39,9 млрд долл.

В то же время рост активного сальдо торгового баланса — предпосылка для укрепления курса рубля, что не является стимулом для диверсификации российского экспорта и изменения структуры российской экономики. Кроме того, внутренние цены растут, причем особый импульс росту цен дает систематическое повышение всех видов (кроме внешнеторговых) тарифов (цен естественных монополий), а индексирование всех видов доходов не покрывает уровень внутренней инфляции. Следовательно, курс национальной валюты и ее покупательная способность соответственно должны снижаться, в российской же практике курс национальной валюты повышается. Тренд повышения курса отрицательно сказывается на расширении объемов экспорта машинотехнической продукции, поскольку в международной практике в коммерческих сделках предусматриваются, как правило, расщочки платежа сроком более 180 дней. Опережающий рост внешних цен по сравнению с повышением внутренних цен был связан с увеличением экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты, а кроме того, укрепление курса рубля снижает эффективность экспортных операций. Так, экспортный эффективный курс доллара к рублю в 2010 г. оценивался 29,5 руб. за 1 долл. по сравнению с 30,5 руб. за 1 долл. в 2009 г. А в реальности курс рубля к доллару в среднем за 2010 г. составил 30,36 руб. за 1 долл. по сравнению с 31,68 руб. за 1 долл. в 2009 г. Таким образом, в 2009—2010 гг. в России косвенно валютными инструментами стимулировалась политика расширения объемов импорта, что являлось сдерживающим фактором для перехода на инновационный путь развития российской экономики. Следствием ожидания второй волны мирового финансового кризиса и долговых проблем ряда стран ЕС стало резкое падение курса рубля (на 16%) в сентябре 2011 г., что создает неуверенность у участников долго-

срочных внешнеторговых контрактов в успешных результатах и сдерживает деловую активность импортеров.

Отсутствие реальных сдвигов в решении проблемы диверсификации структуры российской экономики приводит к возрастающей зависимости от импорта машинотехнической продукции. При этом характерным признаком является приобретение машин и оборудования, не сопровождающееся предоставлением патентов или лицензий. Кроме того, все больше используется долгосрочный лизинг подержанной техники (характерно для авиатехники), что отрицательно сказывается как на уровне производительности труда, так и на безопасности использования этой техники.

Основные тенденции во внешнеторговом обороте России, сформировавшиеся в 2010 г., сохранились в I квартале 2011 г. Так, по данным государственной статистики, в январе—марте 2011 г. российский внешнеторговый оборот составил 173,0 млрд долл. и по сравнению с аналогичным периодом прошлого года вырос на 29%, в том числе со странами дальнего зарубежья — на 26% (144,5 млрд долл.) и со странами СНГ — на 53,9% (28,5 млрд долл.). Экспорт за данный период увеличился на 22,3%, в том числе в страны дальнего зарубежья — на 17,1%, а в страны СНГ — на 55,9%. Импорт России в I квартале 2011 г. по сравнению с I кварталом 2010 г. увеличился на 47%, в том числе из стран дальнего зарубежья рост составил 46,6%, а из стран СНГ — на 49,9%.

В то же время в экспорте России в I квартале 2011 г. произошли некоторые изменения доли отдельных товаров в экспорте в страны дальнего зарубежья и страны СНГ и импорте из этих регионов (табл. 2.7).

На увеличение стоимостного объема российского экспорта в I квартале 2011 г. повлияло сохранение благоприятной конъюнктуры на рынке энергоносителей. В результате индекс средних цен экспорта составил 119,9%, однако индекс физического объема экспорта — 97,2%. В то же время увеличение стоимости импорта в I квартале 2011 г. является следствием роста физического объема товаров, индекс которого составил 135,4%, при индексе средних цен импортируемых товаров 106,2%.

## 2.2. Географическая структура российской внешней торговли

Таблица 2.7. Доля отдельных товаров во внешнеторговом обороте России в I квартале 2011 г., %

Экспорт	В страны дальнего зарубежья			В страны СНГ		
	I кв. 2010 г.	I кв. 2011 г.	Изменение	I кв. 2010 г.	I кв. 2011 г.	Изменение
Доля топливно-энергетических товаров	73,3	73,5	+0,2	53,5	66,4	+12,9
Металлы и изделия из них	10,1	10,1	0	9,4	7,0	-2,4
Химическая промышленность	5,3	5,5	+0,2	9,3	8,4	-0,9
Машины и оборудование	3,4	3,5	+0,1	11,7	8,7	-3,0
Лесоматериалы и целлюлозно-бумажные изделия	2,1	2,1	0	4,0	3,2	-0,8
Импорт						
Машины и оборудование	41,8	45,8	+4	24,0	34,7	+10,7
Продовольственные товары и сырье для их производства	18,2	16,6	-1,6	15	14,5	-0,5
Продукция химической промышленности	18,9	17,0	-1,9	10,0	8,3	-1,7
Текстильные изделия и обувь	7,1	6,9	-0,2	4,6	5,2	+0,6
Металлы и изделия из них	5,6	5,7	+0,1	18,4	21,0	+2,6
Топливо-энергетические товары	—	—	—	14,4	8,2	-6,2

Источник: www.gks.ru

## 2.2. Географическая структура российской внешней торговли

Основными внешнеторговыми партнерами России в течение первого десятилетия XXI в. являются страны дальнего зарубежья, объем товарооборота с которыми растет и составил в 2010 г. 551 млрд долл., что на 76% больше по сравнению с 2009 г., когда товарооборот с этой группой стран составлял 423 млрд долл. При этом объем экспорта со странами дальнего зарубежья вырос за два года с 255,3 млрд

## 2. Участие России в мировой торговле товарами

долл. в 2009 г. до 337,7 млрд долл. в 2010 г., т.е. на 32,3%, а импорта — на 27,1% (со 167,7 до 213,3 млрд долл. за соответствующие годы). Объемы торговли со странами СНГ возросли на 34,9%, а экспорт со странами СНГ — на 29,4%, т.е. с 67,6 млрд долл. в 2009 г. до 129,4 млрд долл. в 2010 г., импорт — на 45,6% (с 24,1 млрд долл. до 35,1 млрд долл. за соответствующие годы). Активное сальдо торгового баланса на 82,1% сформировалось в торговле именно со странами дальнего зарубежья и лишь на 17,9% со странами СНГ.

В географии российского экспорта в 2009 г. лидировали Нидерланды, Италия, Германия, из стран СНГ — Белоруссия и Украина, а лидерами среди импортеров являются Китай, затем Германия, США (табл. 2.8).

Таблица 2.8. Доля важнейших торговых партнеров в общем объеме экспорта и импорта России в 2009 г.

Экспорт			Импорт		
Страна	млн долл.	%	Страна	млн долл.	%
Нидерланды	36 297	12,0	Китай	22 864	13,7
Италия	25 058	8,3	Германия	21 200	12,7
Германия	18 712	6,2	США	9181	5,5
Белоруссия	16 726	5,5	Украина	9129	5,5
Китай	16 669	5,5	Франция	8428	5,0
Турция	16 395	5,4	Италия	7887	4,7
Украина	13 811	4,6	Япония	7254	4,3
Польша	12 500	4,1	Белоруссия	6719	4,0
США	9214	3,1	Республика Корея	4868	2,9
Финляндия	9159	3,0	Польша	4215	2,5
Казахстан	9147	3,0	Финляндия	3954	2,4
Великобритания	9073	3,0	Казахстан	3693	2,2
Франция	8722	2,9	Нидерланды	3586	2,1
Япония	7257	2,4	Великобритания	3543	2,1

Источник: [www.gks.ru](http://www.gks.ru)

Если еще в 2009 г. крупнейшими торговыми партнерами России являлись страны Европейского союза, то в 2010 г. в число

крупных торговых партнеров России вошел Китай, доля экспорта которого в структуре ВВП России составляет около 2%. В результате этого темпы роста российского товарооборота со странами Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) по сравнению с 2009 г. увеличились в 1,5 раза и опередили темпы роста торгового оборота со странами ЕС.

В 2010 г. в торговом обороте России увеличилась доля стран АТЭС до 23,3% с 20,7 в 2009 г., а доля стран ЕС за этот период сократилась с 50,4 до 49,0%, стран ЕврАзЭС — сократилась с 8,7% в 2009 г. до 7,8% в 2010 г. На долю Китая в российском товарообороте приходится 9,5%, что несколько больше, чем у лидера 2009 г. — Нидерландов, которые заняли в 2010 г. второе место (доля этой страны составила 9,3%).

В 2010 г. среди крупнейших внешнеторговых партнеров устойчиво сохраняют свои позиции, %: Германия — 8,3, Италия — 6,0, Украина — 5,9, Белоруссия — 4,5, Турция — 4,0, США — 3,8, Япония — 3,7, Франция — 3,6. Среди этих стран лидером по темпам роста торговли с Россией стала Украина, объем товарооборота которой по сравнению с 2009 г. увеличился на 61,8%. Товарооборот России с Японией вырос на 59,4%, с Китаем — на 50,3%, с Нидерландами — на 46,0%, с Францией — на 31,5% (рис. 2.1).

Основными торговыми партнерами России в I квартале 2011 г. являются страны ЕС, на долю которых приходится 47,5% российского экспорта, что несколько меньше, чем за тот же период 2010 г. На долю стран СНГ приходится 16,5% по сравнению с 13,9%, стран ЕврАзЭС — 8,4% по сравнению с 7,6%, на долю стран АТЭС — 23,3% по сравнению с 20,4% за тот же период в 2010 г.

Наиболее быстрыми темпами развивались внешнеторговые отношения России с Китаем, товарооборот с которым в I квартале 2011 г. составил 18,0 млрд долл., т.е. увеличился по сравнению с тем же периодом прошлого года на 150,1% (табл. 2.9).

Среди стран дальнего зарубежья наиболее быстрыми темпами продолжал развиваться товарооборот с Нидерландами, существенно увеличился товарооборот с Японией, Китаем, США, Турцией, Германией, Францией, Польшей, Нидерландами, Италией. Наиболее быстрыми темпами среди стран СНГ у России растет товарооборот с Украиной, при этом он вырос по отношению к тому же периоду 2010 г. и составил 170,3%, с Белоруссией — 8,2 млрд долл. (145,0%), Казахстаном — до 4,9 млрд долл. (141,9%).

## 2. Участие России в мировой торговле товарами

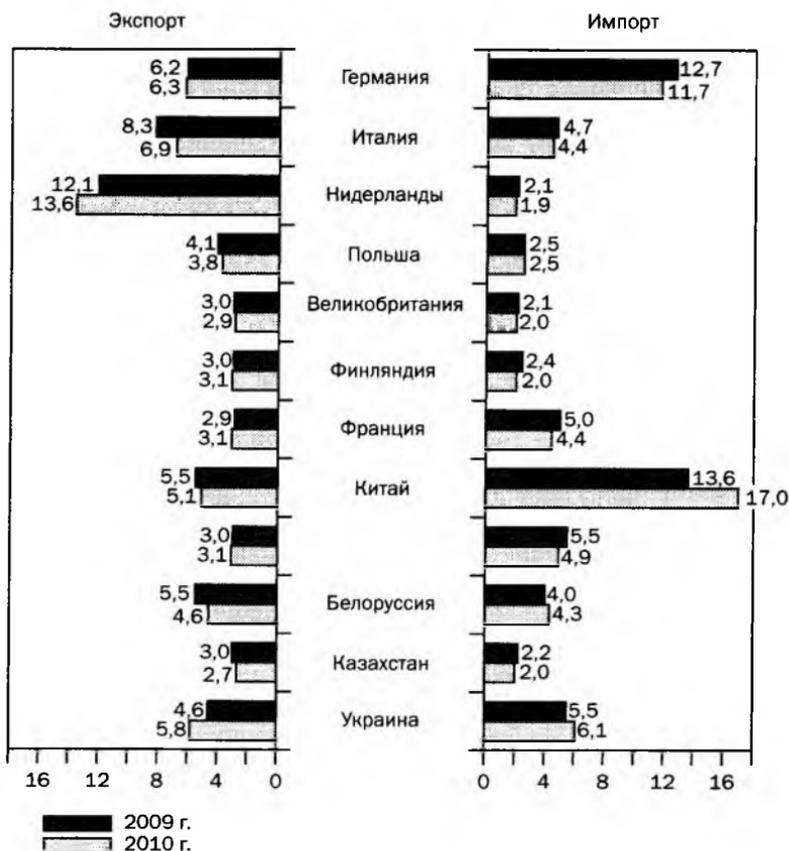


Рис. 2.1. Распределение экспорта и импорта Российской Федерации по некоторым зарубежным странам, %

Таблица 2.9. **Товарооборот России с некоторыми зарубежными странами в I кв. 2011 г.**

Торговые партнеры России	Товарооборот, млрд долл.	Темпы роста товарооборота к I кварталу 2010 г., %
Китай	18,0	150,1
Нидерланды	14,3	107,6
Германия	14,2	128,2
Италия	9,0	101,2

Торговые партнеры России	Товарооборот, млрд долл.	Темпы роста товарооборота к I кварталу 2010 г., %
Турция	7,9	135,5
Япония	6,9	167,5
Польша	6,6	125,8
Франция	5,9	128,1
США	5,3	144,7
Республика Корея	4,5	131,3

Источник: www.gks.ru

### 2.3. Регулирование внешней торговли России

Основополагающие документы в области регулирования внешнеэкономической деятельности в России были приняты в начале 90-х годов XX в. Впоследствии в них вносились поправки и концептуальные изменения, обусловленные как развитием внешней торговли России, так и переговорным процессом по присоединению к ВТО, а также развитием двусторонних отношений с основными партнерами. Регулирование внешней торговли в Российской Федерации строится на основе Конституции РФ, федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, соглашений, подписанных в рамках Таможенного союза, а также соблюдения общепризнанных принципов и норм международного права, а также обязательств, вытекающих из международных договоров Российской Федерации. Торговая политика Российской Федерации является составной частью ее экономической политики, и ее целью является создание благоприятных условий для российских экспортеров, импортеров, производителей и потребителей товаров и услуг.

**Обратите внимание!** Наиболее важную роль во внешнеторговой деятельности (ВТД) играет Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» (вступил в силу в полном объеме с февраля 2004 г.; далее — Федеральный закон № 164-ФЗ), в котором изложены правила осуществления ВТД. Федеральный закон № 164-ФЗ определил основные принципы государственного регулирования внешнеторговой дея-

## 2. Участие России в мировой торговле товарами

тельности, полномочия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в области ВТД, методы государственного регулирования ВТД.

Основные функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере торговли возложены на Министерство промышленности и торговли РФ. Функции по таможенно-тарифному регулированию и функции, связанные с присоединением Российской Федерации к ВТО, осуществляются Минэкономразвития России. Отдельные полномочия, связанные с реализацией мер государственного регулирования ВТД, имеются также у других федеральных органов исполнительной власти.

В соответствии с Законом *к методам регулирования* внешней торговли относятся:

- таможенно-тарифное и нетарифное регулирование, запреты и ограничения внешней торговли услугами и интеллектуальной собственностью с помощью мер экономического и административного характера, способствующих развитию внешнеторговой деятельности и предусмотренных законодательством Российской Федерации;

- торговые переговоры в дву- и многостороннем формате для достижения межправительственных договоренностей по созданию благоприятных условий международного торгово-экономического сотрудничества с зарубежными странами;

- участие Российской Федерации в деятельности международных торговых и экономических организаций как на глобальном, так и региональном уровнях для обеспечения интеграции экономики России в мировое хозяйство;

- взаимодействие с деловыми кругами в целях обеспечения торгово-экономических интересов Российской Федерации за рубежом, расширения экспорта российских товаров и услуг, поддержки национальных производителей и защиты внутреннего рынка.

Использование этих методов призвано обеспечивать:

- поддержку экспорта;
- защиту внутреннего рынка и поддержку отечественных производителей;
- интеграцию экономики Российской Федерации в систему международных экономических отношений.

Помимо Федерального закона № 164-ФЗ нормативно-правовую базу в области регулирования внешней торговли РФ составляют, в частности:

1. Конституция Российской Федерации.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации: части первая и вторая.
3. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации».
4. Федеральный закон от 19 июля 1998 г. № 114-ФЗ «О военнотехническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами».
5. Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (по состоянию на октябрь 2010 г.).
6. Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 165-ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров».
7. Федеральный закон от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации».
8. Федеральный закон от 18 июля 1999 г. № 183-ФЗ «Об экспортном контроле».
9. Таможенный кодекс Таможенного Союза: Приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества (Высшего органа Таможенного союза) на уровне глав государств от 27 ноября 2009 г. № 17 (в ред. протокола от 16 апреля 2010 г.).
10. Федеральный закон от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации».

Помимо этих основных законов отдельные аспекты внешне-торговой деятельности регулируются другими федеральными законами и подзаконными актами, непосредственно не связанными с внешней торговлей, однако косвенно регламентирующими импорт или экспорт тех или иных товаров. Кроме того, к правовой базе относятся международные договоры, заключенные Российской Федерацией на двусторонней основе с государствами — участниками СНГ и странами дальнего зарубежья, а также в рамках регионального и приграничного сотрудничества с государствами — участниками СНГ. Так, в частности, некоторые изменения уже были внесены в систему таможенно-тарифного регулирования в результате подписания:

## 2. Участие России в мировой торговле товарами

- Договора о Таможенном кодексе Таможенного союза от 27 ноября 2009 г. (в ред. протокола от 16 апреля 2010 г.) и Договора о Таможенном кодексе таможенного союза от 27 ноября 2009 г.;

- Договора о Таможенном союзе и едином экономическом пространстве;

- Соглашения о единых мерах нетарифного регулирования в отношении третьих стран;

- Соглашения о правилах лицензирования в сфере внешней торговли товарами;

- Соглашения о порядке введения и применения мер, затрагивающих внешнюю торговлю товарами, на единой таможенной территории в отношении третьих стран.

С июля 2010 г. правовой основой применения мер торговой защиты на единой таможенной территории Таможенного союза является Соглашение о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам от 25 января 2008 г., и на его основе могут быть внесены изменения в соответствующее законодательство РФ.

К основным *инструментам* регулирования внешней торговли относятся:

- 1) таможенно-тарифное регулирование;

- 2) нетарифное регулирование;

- 3) запреты и ограничения внешней торговли услугами и интеллектуальной собственностью;

- 4) меры экономического и административного характера, способствующие развитию внешнеторговой деятельности.

Основу системы составляет *таможенно-тарифная политика* России, под которой понимается совокупность экономических, правовых и организационных мероприятий, осуществляемых в установленном российским законодательством порядке компетентными государственными органами и направленных на регулирование внешнеэкономической деятельности. В настоящее время страны Таможенного союза проводят согласованную таможенно-тарифную политику. Большая часть инструментов относится к регулированию импорта; в сфере таможенно-тарифного регулирования к таким инструментам относятся ввозные таможенные пошлины и платежи при перемещении товаров через таможенную границу Таможенного союза (таможенная пошлина, таможенные сборы за таможенное оформление). В случае ввоза товаров, происходящих из государств СНГ, таможенные пошлины не взимаются.

Помимо таможенных пошлин уплачиваются таможенные сборы, к которым относятся таможенные сборы за таможенное оформление, таможенное сопровождение, хранение.

В соответствии с Таможенным кодексом таможенными органами взимаются налог на добавленную стоимость и акцизы, уплачиваемые при ввозе товаров на таможенную территорию, которые являются внутренними налогами, взимаемыми в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу. Налоговые ставки, налоговая база, а также особенности налогообложения при перемещении товаров через таможенную границу определяются в соответствии с Налоговым кодексом РФ.

Для целей таможенно-тарифного регулирования важно определение страны происхождения товара. *Страной происхождения товаров* считается страна, в которой товары были полностью произведены или подвергнуты достаточной обработке (переработке) в соответствии с критериями, установленными таможенным законодательством Таможенного союза. При этом под страной происхождения товаров может пониматься группа стран, либо таможенные союзы стран, либо регион или часть страны, если имеется необходимость их выделения для целей определения страны происхождения товаров. Определение страны происхождения товаров производится во всех случаях, когда применение мер таможенно-тарифного и нетарифного регулирования зависит от страны происхождения товаров.

Для взимания платежей и пошлин важно понятие *таможенной оценки товаров, перемещаемых через таможенную границу*. Декларирование таможенной стоимости ввозимых товаров осуществляется путем заявления сведений о методе определения таможенной стоимости товаров, величине таможенной стоимости товаров, об обстоятельствах и условиях внешнеэкономической сделки, имеющих отношение к определению таможенной стоимости товаров, а также представления подтверждающих их документов. В некоторых случаях контроль таможенной стоимости товаров может осуществляться таможенным органом в рамках проведения таможенного контроля как до, так и после выпуска товаров, в том числе с использованием системы управления рисками.

К инструментам торговой политики относят также *нетарифные ограничения импорта*. Согласно Федеральному закону от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ нетарифное регулирование определяется как метод государственного регулирования внешней торговли товарами,

осуществляемый путем введения количественных ограничений и иных запретов и ограничений экономического характера. В Законе определено, что нетарифное регулирование внешней торговли товарами может осуществляться только в исключительных случаях, предусмотренных законодательством в отношении отдельных видов товаров, а также четко прописан порядок введения квот и лицензий.

В торгово-политической практике многих стран важное место занимают *специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные меры*. Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» предусматривает возможность введения специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер при импорте товаров для защиты экономических интересов российских производителей товаров. Применение вышеуказанных мер регулируется Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 165-ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров». Введению специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер предшествует расследование, проводимое уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. С 1 июля 2010 г. новые расследования на единой таможенной территории Таможенного союза проводятся уполномоченными органами государств — членов Таможенного союза в соответствии с положениями базового Соглашения, а решения по введению и применению мер торговой защиты, в том числе предварительных, принимает Комиссия Таможенного союза.

Регулируя импорт, государство должно стремиться к ограничению ввоза в страну продукции, которая может нанести ущерб национальному производству и национальным потребителям. Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее — Закон) является основным элементом законодательной системы Российской Федерации в сфере *технического регулирования*. Данный Закон устанавливает базовые принципы и направления реформы системы технического регулирования. Согласно Закону обязательные для применения и исполнения требования к объектам технического регулирования устанавливаются только техническими регламентами, которые должны содержать исчерпывающий перечень продукции, а также правила и формы оценки соответствия (в том числе схемы подтверждения соответствия), определяемые с учетом степени риска, и предель-

ные сроки оценки соответствия в отношении каждого объекта технического регулирования. Соответствие продукции требованиям технических регламентов подтверждается сертификатом соответствия, выдаваемым заявителю органом по сертификации.

Защиту интересов национального рынка и потребителей призваны обеспечить *санитарные и фитосанитарные меры*.

Помимо регулирования импорта в РФ используются инструменты *регулирования экспорта*, в том числе запрет экспорта, экспортный контроль, лицензирование и добровольные ограничения экспорта.

В соответствии с Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ Правительство РФ может устанавливать временные ограничения или запреты экспорта товаров для предотвращения либо уменьшения критического недостатка на внутреннем рынке Российской Федерации продовольственных или иных товаров, которые являются существенно важными для внутреннего рынка Российской Федерации. Кроме того, в целях мониторинга динамики экспорта отдельных видов товаров устанавливается наблюдение за экспортом этих товаров посредством выдачи соответствующих разрешений на экспорт.

Достаточно противоречивым, однако широко используемым инструментом являются *вывозные пошлины*, которые в практике ГАТТ/ВТО рассматриваются как меры, ведущие к искусственному завышению цен. Ставки вывозных таможенных пошлин и перечень товаров, в отношении которых они применяются, устанавливаются Правительством РФ. Так, в частности, в России существуют вывозные таможенные пошлины на нефть сырую (код ТН ВЭД России 2709 00) и отдельные категории товаров, выработанных из нефти, перечень которых определяется Правительством РФ. Ставки вывозных таможенных пошлин распространяются также на другие товары: продукцию топливно-энергетического комплекса, некоторые виды химической продукции, кожевенное сырье, необработанную древесину, лом и отходы черных и цветных металлов и варьируют от 5 до 50%.

Опыт ведущих стран показывает, что конкурентоспособный экспорт — это результат в том числе и целенаправленной политики государства, направленной на поддержку ведущих отраслей национальной экономики, создание благоприятных условий для их выхода на мировые рынки. Правительство РФ и органы исполнительной власти субъектов РФ в рамках своей компетенции осуще-

## 2. Участие России в мировой торговле товарами

ствляют в соответствии с международными договорами Российской Федерации, законодательством РФ мероприятия (включая необходимое их финансирование), содействующие развитию внешнеторговой деятельности, в том числе обеспечивают:

- кредитование участников внешнеторговой деятельности;
- функционирование систем гарантий и страхования экспортных кредитов;
- организацию торговых выставок и ярмарок, специализированных симпозиумов и конференций и участие в них;
- проведение кампаний (в том числе рекламных) по продвижению российских товаров, услуг, интеллектуальной собственности на мировые рынки.

Для обеспечения равных условий доступа на рынки третьих стран российских товаров (в части размера процентных ставок по привлекаемым для обеспечения экспортных поставок экспортным кредитам) концепция развития государственной *финансовой (гарантийной) поддержки экспорта* промышленной продукции в Российской Федерации предполагает возмещение за счет средств федерального бюджета части процентных ставок по привлекаемым кредитам российским экспортерам — победителям международных конкурсов (тендеров); правительствам иностранных государств — импортерам российской промышленной продукции и импортерам российской продукции под правительственные гарантии иностранных государств.

### 2.4. Россия в ВТО

Присоединение России к ВТО — это шаг, который должен быть использован в реальной стратегии развития страны для повышения ее конкурентоспособности, решения в первую очередь задач национального экономического развития на базе правил и условий, принятых в мировой практике. Принципами формирования торговой политики в соответствии с соглашениями ВТО выступают:

- свобода передвижения факторов производства;
- признание режима наибольшего благоприятствования на многосторонней основе;
- обеспечение режима национального хозяйствующего субъекта для всех участников как внешней торговли, так и зарубежных контрагентов (например, вложивших свои средства в реализацию проектов на территории России);

- сочетание мер протекционизма и либерализации при условии обязательного соблюдения правовых процедур введения защитных для национальной экономики мер;
- формирование равных условий добросовестного конкурентирования на национальных рынках.

Участие России в ВТО позволит:

1. Обеспечить равный доступ на мировые рынки российской продукции второго передела с предоставлением арсенала правовых методов борьбы с недобросовестным конкурентированием со стороны зарубежных партнеров и использованием при этом инструментария соглашений ВТО.

2. Иметь на постоянной многосторонней основе со всеми странами — членами ВТО режим наибольшего благоприятствования, т.е. нормального торгового режима, использующего в системе таможенной очистки базовые ставки таможенного тарифа, а следовательно, долгосрочно предсказуемый характер торговых связей с партнерами.

3. Участвовать на равных основаниях (а не в качестве наблюдателя) в новых направлениях выработки единого механизма многостороннего регулирования (Дохийского раунда) экологии, антимонопольного регулирования, конкуренции, инвестиционного сотрудничества (в развитие ТРИМС) и др.

4. Сократить ежегодные потери в размере 2—2,5 млрд долл. в связи с односторонним применением дискриминационных мер — заградительных, антидемпинговых, компенсационных пошлин, технических барьеров и проч.

5. Вступив в эту организацию, Россия приведет в соответствие свои обязательства с возможностями, которые имеют все страны — члены ВТО.

Однако, как неоднократно отмечалось, Россия, имея статус наблюдателя, практически ни разу не выступила с инициативой в развитие новых соглашений в рамках ВТО, которые бы обозначали реальную стратегическую линию поведения страны, в том числе после присоединения к ВТО. Фактически в ходе переговорного процесса речь шла только о приобретении «вступительного билета» без прогнозирования стратегии развития страны на краткосреднесрочную перспективу и внешнеэкономическую политику России в рамках Всемирной торговой организации. Например, доля наукоемкой продукции в современной экспортной структуре не превышает 1% (против 80%, например, в КНР) и имеет тенден-

цию к снижению. С позиции неолиберальной концепции формирования национальной экономики конкурентная ниша РФ в мировом хозяйстве — сырьевой сегмент (т.е. факторный подход, когда экспортируются избыточные факторы производства) или полуфабрикаты.

Однако обеспечение устойчивого динамичного развития мирового хозяйства требует, чтобы такой крупный мировой регион, как Россия, обладал устойчивостью, возможностью к саморазвитию. Ориентирование на сырье (преимущественно углеводородное) в условиях возможного перехода на другие носители энергии (например, водород и проч.) — дорога «по краю обрыва», когда уменьшение внешних цен (а Россия не является торговой площадкой для ценообразования ни одного сырьевого продукта), сокращение потребления основными потребителями могут привести к обвалу национальных программ социально-экономического развития. Таким образом, диверсификация экспорта России, на  $\frac{1}{3}$  формирующего национальный доход, — задача уже не только российская, но и общемировая в аспекте обеспечения условий устойчивого развития мирового хозяйства в целом. Среди инструментов поддержки наукоемкого, инновационного экспорта правительством предлагается шире применять субсидирование процентных ставок по кредитам и использовать государственные гарантии, формировать благоприятную предпринимательскую среду, включая фискальный инструментарий. По оценкам экспертного сообщества, присоединение России к ВТО не ухудшит экономическую конъюнктуру внутри страны, а окажет лишь воздействие на отдельные экономически убыточные предприятия и хозяйствующие субъекты. В какой-то степени это соответствует реалиям, поскольку процесс добычи энергоресурсов (наша специализация в мировой экономике) не будет являться объектом воздействия со стороны мирового сообщества, а все прочие секторы уже настолько вовлечены в мировую конкурентную среду, что налицо признаки деиндустриализации нашей экономики.

Так, согласно достигнутым предварительным договоренностям, уровень таможенной защиты сельского хозяйства не уменьшается ни по одному из базовых сельскохозяйственных товаров, а по ряду из них Россия имеет право даже увеличивать ставки таможенных пошлин на переходный период. За Российской Федерацией зафиксировано право использовать тарифные квоты на три вида мяса (говядину, свинину, мясо птицы) в удовлетворяющих нас объемах (се-

годняшний уровень — 2—2,5% годового роста) и при достаточном уровне тарифной защиты. Импортные таможенные пошлины на промышленные товары также снизятся примерно на три процентных пункта. Начальный уровень связывания составляет 10,1%, конечный уровень — 7,6%, уровень в настоящее время — 10,0% (при этом максимальное снижение пошлин зафиксировано, в частности, для технологического оборудования). По товарам в целом эти показатели (средневзвешенная ставка импортной пошлины) составляют соответственно 14,8, 11,5 и 12,9%.

Однако достигнутые договоренности по субсидированию экспорта, государственной его поддержке (для сельского хозяйства проблема заключается в том, что в настоящее время все эти инструменты недостаточно эффективно используются вследствие нехватки средств или коррупции) внедряются медленно, не всегда адресованы производителям. Негативную роль играет имеющая место в российской экономике инфляция издержек, подтверждаемая высокой ставкой рефинансирования ЦБ РФ, съедающая значительные средства государственной поддержки сельхозпроизводителей. По экспертным данным, «голый протекционизм» (а это квоты на мясо, санитарно-эпидемиологические запреты и проч.) может обеспечить рост продукции сельского хозяйства только на 4—5% в год. Развитые страны делают упор на меры так называемой зеленой корзины, т.е. не на поддержание цен производителей, а на совершенствование инфраструктуры, научные исследования, образование, информационно-консультативное обслуживание, ветеринарные и фитосанитарные мероприятия, распространение рыночной информации, содержание стратегических продовольственных запасов, программы регионального развития, страхование урожая, содействие структурной перестройке сельского хозяйства и проч. Характерно, что затраты на «зеленую корзину» с 1996 по 2001 г. в ЕС возросли на 56%, в США — на 26%, в Австралии — на 53%. В России сохраняется тенденция несущественного роста этих затрат, поскольку сельское хозяйство стало убыточным по своей сути. Если частный капитал заинтересован в увеличении производства сельскохозяйственной продукции и получении прибыли от ее экспорта, то государственные инвесторы преследуют цели создания рабочих мест, обеспечения продовольственной безопасности, формирования стратегических запасов, а уж потом — производство для экспорта. Таким образом, современное состояние сельского хозяйства в России предполагает изменение отношения

## 2. Участие России в мировой торговле товарами

государства и бизнеса к данному сегменту, и факт присоединения к ВТО не обусловит ни его дальнейшего падения, ни его роста. Все зависит от внутренней стратегии интеграции в мировую экономику. Неолиберальной идеологией отрицается также фактор приоритетов экономического развития, поскольку они влекут к повышению конкурентоспособности отдельных хозяйствующих субъектов, а это отрицательно влияет на уже сложившуюся расстановку сил в мировом хозяйстве, а следовательно, ведет к возможному проявлению протекционизма со стороны других стран.

Реальным последствием присоединения к ВТО в условиях сложившейся специализации России в мировой экономике может стать не развитие промышленного сектора страны на основе перехода к инновационному сценарию, не активизация инвестиционной деятельности за счет внешних и внутренних источников, а повышение зависимости от мирового рынка, импорта предметов потребления, продуктов питания, промышленной продукции с высокой долей добавленной стоимости, инновационной продукции и технологий. Другими словами, если не будет кардинально изменена стратегия национального развития экономики России, если структура национального хозяйства будет и далее развиваться по инерционному сценарию, то присоединение России к ВТО фактически выполнит роль законодательного закрепления за Россией факторного международного разделения труда и поставщика на мировой рынок природных ресурсов.

### 2.5. Участие регионов России в мировом товарообороте

#### Региональный подход к расширению рынков сбыта и экспорта на примере Ярославской области

Ярославская область является активным участником российского внешнеторгового оборота. Внешнеэкономическая деятельность представлена торговлей с компаниями более 90 стран. Годовой внешнеторговый оборот составляет около 1 млрд долл. (табл. 2.10 и рис. 2.2). Наиболее существенную роль в экспорте региона играют Китай, Украина, Белоруссия, Финляндия, Польша, Германия, Вьетнам и другие страны.

Основная продукция, отправляемая на экспорт: продукция нефтепереработки, пленка полимерная, фотобумага, фотоматериалы, лаки и краски, шины, двигатели внутреннего сгорания,

## 2.5. Участие регионов России в мировом товарообороте

продукция судостроения, ткани льняные, технический углерод, древесина, фрикционные изделия, электродвигатели, машины для строительства автодорог, ручные часы. Предприятия области экспортируют продукцию более чем в 80 стран. В импорте преобладает продукция машиностроения, продовольственные товары и сырье для их производства. Основные страны-поставщики — Германия, Украина, Белоруссия, Италия, Узбекистан, Индия.

Развитие внешнеторгового оборота области характеризуется в основном положительными тенденциями; это и благоприятная конъюнктура на мировом рынке важнейших товаров ярославского экспорта и положительное сальдо внешнеторгового баланса.

Таблица 2.10. **Внешнеторговый оборот Ярославской области в январе — декабре 2010 г.**

Показатель	Всего	Темп роста, %	Дальнее зарубежье, млн долл.	Доля, %	Страны СНГ, млн долл.	Доля, %
Оборот	929,8	121,8	763,3	82,1	166,5	17,9
Экспорт	440,7	151,0	331,8	75,3	108,9	24,7
Импорт	489,1	103,9	431,5	88,2	57,6	11,8
Сальдо	-48,4	—	-99,7		+51,3	—

В 2010 г. предприятия и организации Ярославской области поддерживали внешнеэкономические связи с 86 странами, в том числе экспортировалась продукция в 71 страну, импортировалась — из 68 стран.

Наибольшие объемы торговли с областью принадлежат Китаю, Украине, Польше, Германии, Вьетнаму. В табл. 2.11 представлены данные о крупнейших торговых партнерах Ярославской области.

Использование в Ярославской области кластерного подхода, включающего развитие внешнеэкономической деятельности, позволяет комплексно развивать региональную экономику и эффективно участвовать в международном товарообороте на основе:

- 1) внедрения на территории модели инновационной экономики;
- 2) проведения политики привлечения внутренних и внешних инвестиций;
- 3) реализации схемы территориального планирования региона.

## 2. Участие России в мировой торговле товарами

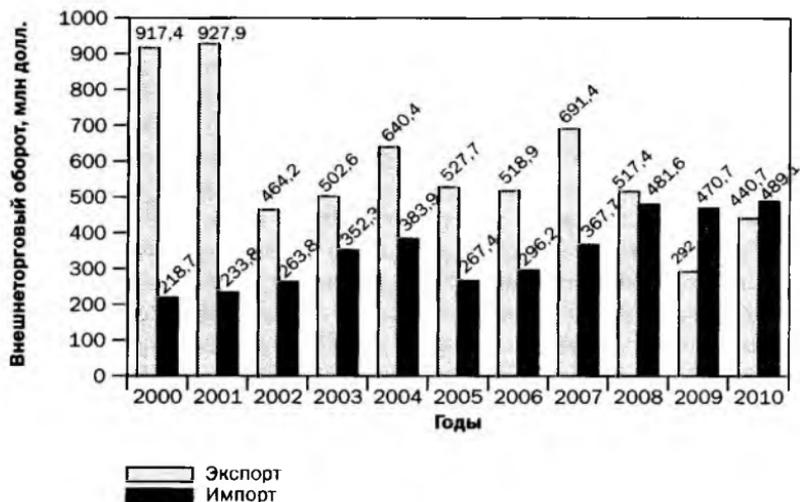


Рис. 2.2. Динамика внешнеторгового оборота Ярославской области в 2000—2010 гг.

Таблица 2.11. Страны — основные торговые партнеры Ярославской области в 2010 г., тыс. долл.

Страна	Экспорт	Импорт	Оборот	Доля, %
Китай	60 375,21	38 772,9	99 148,1	10,7
Украина	50 549,6	41 950,9	92 500,5	9,9
Польша	80 785,93	11 647,0	92 432,9	9,9
Германия	13 647,4	71 753,8	85 401,2	9,2
Вьетнам	36 855,8	24 040,4	60 896,2	6,6
Италия	7473,0	34 639,0	42 112,0	4,5
Франция	23 140,8	13 956,1	37 096,9	4,0
Япония	2,7	33 428,8	33 431,5	3,6
Казахстан	27 137,5	1220,4	28 357,9	3,1
Словакия	2582,9	24 092,2	26 675,1	2,9
Венгрия	15 249,8	11 004,3	26 254,1	2,8
Чешская Республика	13 381,4	9049,0	22 430,4	2,4

Реализация кластерной политики направлена на достижение общих целей — высокой производительности труда и занятости, лежащих в основе конкурентоспособности экономики и качества жизни населения. Развитие кластера дизелестроения в Ярославской области осуществляется при участии иностранных компаний, создающих в регионе новые производства, участвующие в работе образовательных учреждений, в научных исследованиях и инновациях. При участии французских производителей создается лицензионное производство двигателей Renault Trucks для грузовиков в Тутаеве. Ведутся переговоры с европейскими компаниями об открытии новых производств. Ярославский государственный технический университет, Рыбинская государственная авиационная технологическая академия, профильные техникумы, лицеи и ПТУ осуществляют сотрудничество с отраслевыми НИИ, расширяют собственные конструкторские бюро и работу с ведущими иностранными инжиниринговыми компаниями, например AVL List (Австрия), по созданию новых инновационных продуктов в дизелестроении.

Цели создания кластера дизелестроения следующие:

- Создание конкурентоспособной отечественной инновационной продукции как для интересов национальной безопасности, так и для отечественных автозаводов по производству грузовой, автобусной, тракторной, строительной и дорожной техники на базе «ядра кластера» — предприятий группы ГАЗ.
- Коренное обновление действующей производственной базы, внедрение в производство новых инновационных продуктов, разработанных совместно конструкторами предприятий и ведущими инжиниринговыми компаниями.
- Развитие образовательных и научных учреждений для подготовки высококвалифицированных кадров и создания инновационных продуктов.

### **Международная торговля товарами на предприятиях Иркутской области**

#### **Экспортные поставки**

Выгодное географическое положение, крупные запасы высокоэффективных природных ресурсов, мощный энергопромышленный потенциал, развитый научно-образовательный комплекс и нали-

чие высококвалифицированных кадров выдвинули Иркутскую область в число российских регионов с высоким экспортным потенциалом. Около 60% производимой на ее территории промышленной продукции экспортируется.

Самостоятельные поставки своей продукции за рубеж предприятия Иркутской области начали осуществлять в первой половине 90-х годов после либерализации в Российской Федерации внешнеторговой деятельности. В то время в стране происходил обвальный спад производства и был кризис неплатежей. Поставки продукции на экспорт позволяли в какой-то мере сохранять объемы производства и получать на платежеспособном внешнем рынке «живые» деньги. С 1993 по 1996 г. экспорт устойчиво рос с 1,0 до 2,8 млрд долл., а затем стал снижаться, достигнув минимума (3,2 млрд долл.) в 2001 г.

Рост экспорта в 90-е годы был обусловлен несколькими основными факторами:

- дефолтом, изменившим соотношение между долларом и рублем и сделавшим зарубежные поставки привлекательными для предприятий;
- благоприятной конъюнктурой цен на мировых рынках;
- начавшейся стабилизацией социально-экономической обстановки в стране;
- более квалифицированной маркетинговой политикой предприятий, уже получивших первый опыт самостоятельной работы в условиях рынка.

С 2000-х годов экспорт региона имел положительную динамику, исключение составил период мирового финансово-экономического кризиса, когда в 2008—2009 гг. наблюдался «провал» фактически по всем экономическим показателям.

Географическая структура экспорта всегда была представлена широким кругом внешнеторговых партнеров. Среди основных стран, в которые осуществлялись и осуществляются на сегодняшний день экспортные поставки, — Китай, Япония, Индия, Монголия, Нидерланды, Республика Корея, США, Германия и другие страны дальнего зарубежья, на долю которых приходится 97% областного экспорта. В страны СНГ экспортируется менее 5% продукции (табл. 2.12).

Таблица 2.12. Динамика экспорта Иркутской области в страны дальнего зарубежья и СНГ в 1993—2010 гг., % к итогу

Направление экспорта	1993	1995	1997	2000	2005	2010
Дальнее зарубежье	94,0	95,5	98,0	99,3	97,5	97,0
СНГ	6,0	4,5	2,0	0,7	2,5	3,0

По данным 2010 г. Иркутская область осуществляла внешне-торговые операции с партнерами из 87 стран (в 2009 г. — с 84 странами): экспортные операции — с партнерами из 73 стран, импортировалась продукция из 64 стран. Однако ключевыми партнерами в сотрудничестве региона на протяжении ряда лет остаются страны АТР, представляя важнейшую альтернативу торгово-экономическим связям с европейскими государствами.

Товарная структура экспорта Иркутской области традиционно представлена сырьевыми товарами, производимыми крупнейшими предприятиями: алюминием, железной рудой, целлюлозой, лесоматериалами, углем и нефтепродуктами. Укрупненная товарная структура экспорта Иркутской области в 2010 г.<sup>1</sup>, %:

Сырье и полуфабрикаты, всего	68,8
нефть и нефтепродукты	28,3
древесина и целлюлоза	15,8
металлы	14,4
нефтехимическая продукция	10,3
Продукция машиностроения	24,7
Прочее	6,5
Всего	100,0

Для более четкого представления об особенностях регионального экспорта рассмотрим основные группы товаров, вывозимых из Иркутской области.

Самой крупной товарной группой являются алюминий и изделия из него. Однако в стоимости областной экспортной продукции (около 40%) она не учитывается Иркутской таможенной с 2005 г. в связи с изменениями в системе таможенного учета вертикально-интегрированных компаний. При этом из Иркутской области продолжает ежегодно экспортироваться порядка 1,2 млн т первичного алюминия на сумму более 2 млрд долл. Экспортерами первичного

<sup>1</sup> <http://www.gks.ru>

## 2. Участие России в мировой торговле товарами

алюминия традиционно являются Братский и Иркутский алюминиевые заводы компании РУСАЛ. Кроме того, в незначительных объемах начались экспортные поставки продукции с алюминиевого завода в Тайшете («Алюком-Тайшет»), который запущен в опытно-промышленную эксплуатацию несколько лет назад. С 1995 по 2010 г. экспорт алюминия увеличился с 766,3 до 1213,5 тыс. т (табл. 2.13). После пуска на полную мощность 5-й серии электролиза ИркаЗа и завершения строительства крупного алюминиевого завода в Тайшете возможность экспорта данного вида продукции возрастет еще больше.

По официальной статистике на долю такой товарной группы, как древесина и изделия из нее, приходится 15,8% общей стоимости областной экспортной продукции (в том числе на долю круглого леса — около 10%). При этом имеются резервы для сокращения сырьевой направленности лесного экспорта, связанные с развитием лесоперерабатывающих мощностей и более глубокой переработкой древесины (например, доля круглого леса в экспорте Финляндии — менее 1%). Это существенно повысит бюджетотдачу лесных ресурсов.

Кроме экспорта круглого леса осуществляются экспортные поставки пиломатериалов, целлюлозы, картона, древесно-стружечных и древесно-волоконистых плит. Лесопродукцию глубокой переработки (целлюлозу) экспортируют три предприятия области — Братский и Усть-Илимский лесопромышленные комплексы, Байкальский ЦБК. Высококачественные пиломатериалы экспортируются рядом современных лесоперерабатывающих предприятий (в том числе созданных с участием зарубежных инвесторов). Число подобных предприятий и объемы экспортируемой ими продукции постоянно растут. С 1995 по 2010 г. экспортные поставки целлюлозы увеличились с 615,5 до 1018,4 тыс. т, а обработанных лесоматериалов — с 549,7 до 2864,2 тыс. т (табл. 2.13).

Таблица 2.13. Динамика экспорта некоторых видов продукции Иркутской области в 1995—2010 гг.

Вид продукции	1995	1999	2001	2005	2010
Алюминий необработанный, тыс. т	766,3	796,3	815,9	1037,2	1213,5
Целлюлоза, тыс. т	615,5	805,8	943,8	1035,0	1018,4
Древесина необработанная, тыс. м <sup>3</sup>	400,9	1846,0	3071,5	5272,9	2863,9
Лесоматериалы обработанные, тыс. т	549,7	453,1	393,8	1284,9	864,2

Значимой товарной группой является продукция машиностроения, на долю которой приходится 24,7% общей стоимости экспортной продукции Иркутской области (примерно втрое выше среднероссийского уровня). Традиционными экспортерами являются Иркутский авиазавод (военная авиатехника), Иркутский кабельный завод (разнообразная кабельная продукция), Иркутский завод тяжелого машиностроения и Усольский машиностроительный завод (горно-добывающее и дражное оборудование), Черемховский машиностроительный завод (гидронасосы) и др.

Еще одной важной товарной группой регионального экспорта является продукция нефтехимического комплекса. Она включает в себя самые разнообразные виды продуктов — от сырой нефти и продуктов ее переработки (бензин, авиационный керосин, дизельное топливо, мазут) до пластмасс и различных химических соединений. Основные предприятия-экспортеры — подразделения Роснефти (АНХК и др.), Саянскхимпласт и Усольехимпром, Азотно-туковый завод. На долю данной товарной группы приходится около 10% стоимости областной экспортной продукции.

Такая товарная группа, как прочие товары, имеет относительно небольшую долю в структуре областного экспорта (6,5%). В нее входят разнообразные товары: меха, продукты питания, изделия художественных промыслов и т.д.

География экспортируемых товаров представлена ключевыми странами — партнерами региона. В экспортных поставках в КНР безусловным лидером является такая группа товаров, как древесина и изделия из нее, хотя значимыми являются также поставки железной руды, нефтепродуктов, химической продукции (табл. 2.14).

Основу поставок в Китай составляет алюминий (60—70%), значительны также объемы поставок лесоматериалов и целлюлозы (свыше 20%). Кроме того, предприятия региона экспортируют нефтепродукты, химическую продукцию. В группе «Топливно-энергетические товары» наибольшая доля приходится на экспорт мазута и нефти сырой — 69% общей стоимости поставок (табл. 2.15).

В целом доля экспорта в торговом обороте Иркутской области и Японии составляет почти 97,7%.

## 2. Участие России в мировой торговле товарами

Таблица 2.14. **Товарная структура экспорта Иркутской области в КНР в 2006—2010 гг., млн долл.**

Статья экспорта	2006	2007	2008	2009	2010
Целлюлоза, бумага, картон, бумажная масса	439,2	571,8	639,5	443,5	582,0
Древесина и изделия из нее	493,3	762,7	678,5	742,7	799,6
Топливо минеральное, нефть и нефтепродукты	218,1	210,9	145,8	62,8	147,8
Руды и концентраты железные	11,5	40,2	266,1	157,1	190,0
Химические продукты, удобрения	120,3	98,4	111,3	43,9	327,3
Полимеры этилена в первичных формах	11,8	7,6	1,8	—	33,6
Машины, оборудование, транспортные средства	8,2	—	—	—	—
Металлы и изделия из них	4,9	2,9	9,2	0,6	20,1
Прочие товары	33,9	35,5	1,6	3,1	5,1
Всего	1340,2	1730,0	1853,8	1453,7	2105,5

Таблица 2.15. **Товарная структура экспорта Иркутской области в Японию в 2007—2010 гг., млн долл.**

Статья экспорта	2007		2008		2009		2010	
	млн долл.	Доля, %						
Алюминий необработанный	670,1	66,7	1136,8	73,1	841,0	72,0	469,9	60,8
Древесина и изделия из нее	269,6	26,9	260,8	16,8	240,7	20,6	216,5	28,0
Нефть и нефтепродукты	59,6	5,9	145,3	9,3	71,5	6,1	68,3	8,8
Черные металлы и изделия из них	2,4	0,2	—	—	—	—	18,1	2,3
Химические соединения	1,2	0,1	0,3	0,0	—	—	—	—
Прочие	2,2	0,2	12,5	0,8	14,5	1,3	—	—
Всего	1005,1	100,0	1555,7	100,0	1167,7	100,0	773,0	100,0

Основной статьей экспорта Иркутской области в Монголию на протяжении длительного периода является продукция топливно-энергетического комплекса региона (80—95% экспорта). Однако по итогам 2009 г. наблюдалось значительное снижение как физических (на 43%), так и стоимостных объемов (на 49,8%) экспорта нефтепродуктов в Монголию по сравнению с 2008 г., что объясняется негативным влиянием мирового финансово-экономического кризиса и нестабильными ценами на нефть и нефтепродукты в течение 2009 г.

В 2010 г. вследствие роста мировых и, следовательно, среднеконтрактных цен на нефть и нефтепродукты произошло значительное увеличение как физических, так и стоимостных показателей экспорта иркутских нефтепродуктов в Монголию, оказавшее определяющее влияние на общие показатели экспорта.

Значительный объем занимает также экспорт в Монголию продукции перерабатывающей промышленности региона (молочная, масложировая продукция, кондитерские изделия, мороженое, пивоваренная продукция, консервы, безалкогольные напитки).

Среди других товаров Иркутская область осуществляет поставки различного оборудования, железнодорожных и трамвайных вагонов, запасных частей, а также транспортных средств, продукции химической промышленности и удобрений, черных металлов (табл. 2.16).

Таблица 2.16. Товарная структура экспорта Иркутской области в Монголию в 2005—2010 гг., млн долл.

Статья экспорта	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Нефтепродукты						
В том числе:	220,5	277,0	374,8	632,8	317,9	540,0
бензин	89,7	127,7	153,5	238,9	128,1	192,3
керосин	12,7	21,4	16,7	29,3	8,7	8,5
дизельное топливо	116,3	124,6	195,1	364,3	181,1	335,9
мазут и масла	1,8	3,3	4,4	0,3	0,1	3,0
Оборудование, транспортные средства, ремонт самолетов	7,9	7,4	6,5	9,4	11,8	5,7

## 2. Участие России в мировой торговле товарами

Окончание табл. 2.16

Статья экспорта	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Продукты питания (масло-жировая продукция, напитки, яйца, молочная продукция)	11,4	12,1	16,9	13,9	12,5	14,9
Древесина и изделия из нее, бумага и картон	0,5	0,4	0,1	0,3	0,7	1,0
Черные металлы и изделия из них	1,4	0,4	0,7	1,0	16,8	2,6
Строительные материалы	0,3	0,5	0,2	0,6	7,5	0,7
Продукция химической промышленности, удобрения	0,9	1,2	2,5	4,8	5,4	6,5
Прочие	6,9	0,6	3,5	3,8	4,0	5,0
Всего	249,5	299,1	405,0	666,0	376,9	576,4

Традиционно основные поставки на корейский рынок формируют нефть и нефтепродукты (дизельное топливо и бензины) — 50,5%, а также металлы и изделия из них (41,4%). По итогам 2010 г. наблюдается увеличение экспортных поставок из Иркутской области в Республику Корея до 342,2 млн руб. (рост в 2,5 раза к 2009 г.). Рост обеспечили поставки нефти с месторождений Иркутской области, нефтепродуктов, а также значительное увеличение объемов экспорта алюминия (табл. 2.17).

Таблица 2.17. Товарная структура экспорта Иркутской области в Республику Корея в 2007—2010 гг., млн долл.

Статья экспорта	2007		2008		2009		2010	
	млн долл.	Доля, %						
Металлы и изделия (алюминий, черные металлы)	31,2	19,8	83,0	44,3	15,1	11,0	141,8	41,4
Уголь	—	—	3,7	2,0	—	—	—	—
Целлюлоза древесная	5,2	3,3	1,9	1,0	17,1	12,3	21,0	6,1

Статья экспорта	2007		2008		2009		2010	
	млн долл.	Доля, %	млн долл.	Доля, %	млн долл.	Доля, %	млн долл.	Доля, %
Химическая продукция	41,4	26,3	45,7	24,4	13,3	9,6	—	—
Нефть и нефтепродукты	47,4	30,1	20,1	10,7	85,8	61,8	172,7	50,5
Лесоматериалы	12,5	7,9	11,5	6,1	7,6	5,5	6,5	1,9
Прочие	19,7	12,6	21,4	11,4	—	—	—	—
Всего	157,4	100,0	187,3	100,0	138,9	100,0	342,2	100,0

### Региональный импорт

Структура импорта Иркутской области обусловлена особенностями региональной экономики и ее местом в общероссийском и международном разделении труда. Из-за рубежа на территорию области ввозится сырье для промышленной переработки, различное оборудование, продукты питания и товары народного потребления. Основными импортерами, на долю которых приходится более 60% импорта, являются: Братский и Иркутский алюминиевые заводы компании «РУСАЛ», Ангарский электролизно-химический комбинат, Иркутский авиазавод, Ангарская нефтехимическая компания и ряд других предприятий и организаций области.

Следует отметить, что импорт вышеназванных предприятий с 2005 г. не отражается областной статистикой в связи с централизацией таможенного учета вертикально-интегрированных компаний, в частности РУСАЛа.

Самостоятельные закупки зарубежной продукции предприятия и организации области начали после либерализации внешнеторговой деятельности в начале 90-х годов. Первоначально объем закупок очень быстро рос и достиг своего максимума в середине 90-х годов, составив 1 млрд долл. Затем объемы ввозимых товаров начали сокращаться, достигнув минимума (0,42 млрд долл.) в 2003 г. Данная ситуация была связана со снижением среднеконтрактных цен на товары основных групп, ввозимых из стран дальнего и ближнего зарубежья. Поэтому даже рост физических объемов ввоза некоторых товаров (например, глинозема) не увеличивал суммарной стои-

## 2. Участие России в мировой торговле товарами

мости импортной продукции. Кроме того, снижение импорта отчасти можно объяснить активно начавшимися после дефолта процессами импортозамещения в рамках мероприятий по защите и поддержке российских товаропроизводителей.

С 2003 г. начался период увеличения импорта, который продолжался до мирового финансово-экономического кризиса 2008 г. Он был обусловлен расширением и модернизацией промышленного производства, требующего все больше сырья и нового оборудования, а также благоприятной конъюнктурой мирового рынка и растущими ценами на экспортируемую из области продукцию.

И еще одна важная тенденция. В импорте постепенно повышалась доля стран дальнего зарубежья (с 58,5% в 1995 г. до 76,8% в 2010 г.). Это происходило в основном за счет роста объемов импортных поставок сырья для алюминиевой промышленности и увеличения импорта продовольствия из стран дальнего зарубежья, прежде всего из Китая (табл. 2.18).

Таблица 2.18. Динамика структуры импорта Иркутской области из стран дальнего зарубежья и СНГ в 1995—2010 гг., % к итогу

Направление экспорта	1995	2000	2005	2010
Дальнее зарубежье	58,5	71,1	68,6	76,8
СНГ	41,5	28,9	31,4	23,2

На сегодняшний день главными поставщиками продукции в Иркутскую область являются: Китай (46,0% общей стоимости импортной продукции), Казахстан (17,2), Франция (6,2), Украина (5,2), Таиланд (4,1%), Индия (3,2), Германия (2,3), Нидерланды (2,2), Малайзия (1,8), Финляндия (1,5), Монголия (1,5), Великобритания (1,0%) и др.

Из стран дальнего зарубежья импортируются сырье для промышленных предприятий, продукция машиностроения, продовольствие и другие товары. Из стран ближнего зарубежья — в основном продукты питания: зерно и мука — из Казахстана и Украины; овощи, фрукты и соки — из Украины, Молдавии, республик Средней Азии и Кавказа; фрукты, соки и вина — с Кавказа и из Молдавии.

Что касается товарной структуры импорта, то она объективно обусловлена промышленной специализацией Иркутской области и природно-климатическими условиями, малоблагоприятными

для развития высокопродуктивного сельского хозяйства. В связи с этим основная доля импортируемой в регион продукции потребляется промышленностью. На продукцию машиностроения, в основном оборудование для базовых отраслей экономики, приходится до 30% суммарной стоимости импорта. Также в область завозятся продукты питания, товары народного потребления, фармацевтическая продукция.

К основным группам импортируемых в Иркутскую область товаров относится сырье для промышленных предприятий. Данная товарная группа остается самой большой по стоимости (более 60%) в структуре областного импорта и представлена она главным образом сырьем для алюминиевой промышленности (глиноземом), поставляемым из Казахстана, Индии, США, Гвинеи, Австралии и ряда других стран.

Крупными потребителями глинозема по-прежнему остаются Братский и Иркутский алюминиевые заводы компании «РУСАЛ». Относительно небольшие объемы глинозема поставляются в Тайшет на алюминиевый завод «Алюком-Тайшет». В связи с расширением производства алюминия на существующих предприятиях импорт глиноземного сырья в Иркутскую область постоянно увеличивается. Более того, с вводом 5-й серии электролиза ИркаЗа и завершением строительства крупного алюминиевого завода в Тайшете импорт данного вида продукции еще более возрастет.

Ввозимая в область продукция машиностроения весьма разнообразна и представлена широкой номенклатурой. Она включает в себя различные виды оборудования и приборов для всех отраслей хозяйства — промышленности, транспорта, связи, сельского хозяйства, перерабатывающих отраслей и т.д. Примерно треть поставок приходится на деревообрабатывающее оборудование, столько же на транспортные средства (трамваи, автобусы, автомобили, железнодорожные вагоны). В целом данная товарная группа составляет около 30% импорта. Доля эта постоянно растет, что связано с реконструкцией существующих и строительством новых предприятий, модернизацией промышленности и транспорта региона. Кроме того, рост импорта продукции машиностроения вызван увеличением покупательной способности населения и расширением потребительского рынка. В частности, увеличиваются объемы завоза на территорию области импортных автомобилей и различной бытовой техники. Наиболее крупными поставщиками машиностроительной продукции являются Китай, Япония, Германия, США.

## 2. Участие России в мировой торговле товарами

Иркутская область не обеспечивает себя полностью продуктами питания. В область завозятся мясо и мясные субпродукты (как для мясокомбинатов, так и для населения), зерно и мука, овощи и фрукты, сахар и др. На долю продуктов питания приходится около 3% импорта. Основными поставщиками являются Китай и страны СНГ. Некоторые виды продуктов питания поставляются из европейских стран.

На долю данной товарной группы прочие товары приходится около 2% импорта области. В нее входит самая разнообразная продукция — одежда, обувь, косметика, другие товары народного потребления, а также фармацевтические товары.

Безусловный интерес представляет анализ товарной структуры импорта из стран — ключевых партнеров Иркутской области, лидирующих по объему внешнеторгового оборота.

С 2001 по 2008 г. наблюдалась устойчивая тенденция роста импорта Иркутской области из Китая. Так, в 2008 г. данный показатель увеличился по сравнению с 2007 г. почти в 1,5 раза за счет значительного роста объемов поставок по основным товарным группам китайского импорта. Итоги 2009 г. продемонстрировали значительное снижение показателей практически по всем позициям импорта, кроме поставок китайской пищевой продукции. Иркутская область традиционно импортирует из Китая химическую продукцию, изделия из пластмасс и черных металлов, промышленное оборудование и электрические станки, товары народного потребления, транспортные средства.

По итогам 2010 г. наблюдается увеличение ввоза в Иркутскую область из Китая минеральных и химических продуктов, товаров народного потребления, изделий из черных и цветных металлов (табл. 2.19).

Таблица 2.19. Товарная структура импорта Иркутской области из КНР в 2006—2010 гг., млн долл.

Статья импорта	2006	2007	2008	2009	2010
Топливо минеральное, нефть и нефтепродукты	38,8	43,2	59,1	23,4	52,1
Продукты питания	1,0	2,7	1,8	4,0	—
Машины и оборудование, их части, транспорт	55,7	145,3	259,8	203,2	133,1
ТНП (одежда, обувь, стекло, керамика, игрушки)	13,9	28,4	32,3	16,8	24,6

Статья импорта	2006	2007	2008	2009	2010
Химические продукты	20,0	16,7	11,9	11,1	40,5
Черные и цветные металлы и изделия из них	31,2	73,7	82,3	56,4	78,2
Прочие товары	15,2	30,2	35,2	23,2	28,7
Всего	175,8	340,2	482,4	338,2	357,2

Структура японского импорта традиционно иная, ее основной статьёй (почти 55% в структуре) является машиностроительная продукция: котлы, трубы, промышленное и медицинское оборудование, бытовая техника, автомобили и запчасти. В 2010 г. импорт Иркутской области из Японии составил 18,5 млн долл. (147% к уровню 2009 г.). Рост был обусловлен увеличением поставок в регион японского оборудования, большую часть которого составили поставки медицинского оборудования, а также химической продукции и товаров народного потребления. В целом доля импорта во внешнеторговом обороте области с Японией составляет 2,3%.

Монгольский импорт до 2002 г. был представлен в регионе мясом и мясопродуктами (74% общего объема). В 2003—2004 гг. произошло значительное сокращение данных показателей: в 14 раз по сравнению с 2002 г. и почти в три раза по сравнению с 2003 г. Это было связано с введением российскими ветеринарными службами запрета на поставки мяса мороженого из Монголии вследствие заболевания монгольского скота ящуrom.

С 2005 до 2008 г. вновь наметилась тенденция увеличения товарной позиции «мясо и мясопродукты» в структуре поставок из Монголии. По итогам 2008 г. импорт мясопродукции превысил показатели 2007 г. и составил 6,4 млн долл. (123% к предыдущему году). За 2009—2010 гг. поставки мяса из Монголии вновь значительно сократились. Основной причиной данной ситуации можно считать нерациональное распределение федеральных квот на закупку мясного сырья для предприятий пищевого комплекса области.

В настоящее время основной статьёй регионального импорта из Монголии (71%) являются поставки плавикового шпата, имеющего широкое применение в строительной отрасли.

## 2. Участие России в мировой торговле товарами

В структуре импорта Иркутской области из Республики Корея приоритетными направлениями являются следующие группы товаров:

- продукция химической промышленности (88,8%);
- машины и промышленное оборудование (насосы жидкостные, дерево- и металлообрабатывающие станки, прессы, оборудование для переработки резины, пластмасс, специальные механические устройства, двигатели, домкраты, гидравлические инструменты);
- транспортные средства и запчасти к ним (автобусы, легковые автомобили, бульдозеры, тракторы);
- бытовая техника (холодильники, посудомоечные машины, теле- видеоаппаратура).

### Международная торговля товарами на предприятиях Уральского региона<sup>1</sup>

О вкладе Уральского федерального округа (УрФО) и ведущей в этом округе Свердловской области в развитие ВЭД России в период до наступления мирового кризиса можно судить по данным табл. 2.20.

Таблица 2.20. Вклад УрФО / Свердловской области в развитие ВЭД России

Основные показатели	Доля в целом по России	
	2000 г.	2006 г.
Инвестиции в основной капитал организаций с участием иностранного капитала	11,90/3,59	11,64/3,20
Поступило иностранных инвестиций, в том числе прямых	8,61/1,49 5,60/1,66	7,65/2,48 1,54/0,03

<sup>1</sup> Говоря об экономике Урала, в качестве объекта исследования уральские ученые принимают различные варианты. Наиболее часто применяют УЭР — Уральский экономический район (включает в себя следующие субъекты: Удмуртская республика — г. Ижевск, Пермская обл. — г. Пермь, Свердловская обл. — г. Екатеринбург, Республика Башкортостан — г. Уфа, Челябинская обл. — г. Челябинск, Курганская — г. Курган, Оренбургская обл. — г. Оренбург), а также УрФО — Уральский федеральный округ и иные комбинации с областями, краями, республиками, входящими в эти образования (Уральский макрорегион, зона Большого Урала и др.). В данном разделе для полноты исследования, а также его точности (в УрФО большинство показателей приобретает иное по сравнению с УЭР содержание из-за специфики входящей в него Тюменской области, особенно Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого национальных округов) мы будем использовать как УЭР, так и УрФО, выделяя входящие в них субъекты.

Основные показатели	Доля в целом по России	
	2000 г.	2006 г.
Экспорт:		
со странами вне СНГ	21,10/2,80	18,62/2,56
со странами СНГ	13,10/2,06	11,82/2,49
Импорт:		
со странами вне СНГ	5,35/1,43	2,42/1,18
со странами СНГ	7,31/2,25	9,50/3,50
Экспорт технологий и технологических услуг	4,31/0,01	7,30/1,26
Импорт технологий и технологических услуг	4,85/0,39	30,50/9,14
Товарная структура экспорта:		
продукция топливно-энергетического комплекса	33,60/0,06	20,60/0,03
черные и цветные металлы	24,40/11,72	23,66/12,33
машиностроительная продукция	8,10/4,98	6,22/3,88
Товарная структура импорта:		
продукция топливно-энергетического комплекса	13,48/10,37	18,70/12,80
черные и цветные металлы	7,64/1,25	6,40/1,62
машиностроительная продукция	6,27/1,65	2,91/1,35

Рассчитано по: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2001—2007: стат. сб. М.: Росстат, 2001—2007.

Финансовый кризис стал серьезным испытанием для участников ВЭД Уральского региона. Так, если до 2008 г. во всех областях (за исключением Удмуртии) наблюдался рост объемов внешней торговли (общий внешнеторговый оборот в 2008 г. по сравнению с 2007 г. возрос с 37,4 до 50,3 млрд долл., или на 34,2%), то в 2009 г. он сократился, так же как и в целом по России (табл. 2.21).

Таблица 2.21. Внешняя торговля Уральского экономического региона, млрд долл.

Регион	Внешнеторговый оборот		Экспорт		Импорт	
	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.
УЭР, всего	50,3	29,3	38,1	19,5	12,2	9,8
В том числе: Свердловская область	14,0	9,6	9,9	7,1	4,1	2,5

## 2. Участие России в мировой торговле товарами

Окончание табл. 2.21

Регион	Внешнеторговый оборот		Экспорт		Импорт	
	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.	2008 г.	2009 г.
Челябинская область	11,9	7,7	7,9	2,8	4	4,9
Башкирия	9,0	5,5	8,2	5	0,8	0,5
Пермский край	7,7	2,6	6,9	2,1	0,8	0,5
Оренбургская область	6,3	3,2	4,6	2,1	1,7	1,1
Удмуртия	0,9	0,4	0,4	0,2	0,5	0,2
Курганская область	0,5	0,3	0,2	0,2	0,3	0,1

Справочно: В 2009 г. экспорт/импорт составил: со странами дальнего зарубежья 41.83/5,15; со странами СНГ — 4,98/2,32 млрд долл.<sup>1</sup>

Экспортную специализацию Уральского региона, место его в международном разделении труда четко демонстрирует товарная структура экспорта и импорта входящих в него областей (Приложение, табл. 1 и 2).

Так, в структуре экспорта *Челябинской области* преобладает металлопродукция, что соответствует структуре промышленности (металлургии Южного Урала производят около 28% российской стали и проката, 13,5% стальных труб). Область осуществляет экспортно-импортные операции со 122 странами, в том числе Казахстан, Иран, Украина, Бельгия, Турция, Италия, Нидерланды.

*Республика Башкортостан* поддерживает внешнеторговые связи с 98 странами, в том числе с Нидерландами, Францией, Латвией, Чехией, Казахстаном, Турцией, Польшей, Венгрией, Китаем, США. Наибольшая доля в общем объеме экспорта республиканской промышленности сохранялась за продукцией топливно-энергетического комплекса. Объем поставок сырой нефти и нефтепродуктов по итогам 2009 г. составил 3,6 млрд, или 70,8% общего объема экспорта. По-прежнему крупнейшими участниками внешнеэкономической деятельности являлись ОАО «АНК «Башнефть»», ОАО «Салаватнефтеоргсинтез», ОАО «Ново-Уфимский НПЗ», ОАО «Белорецкий металлургический комбинат» и др.

Внешнеторговый оборот *Пермского края* в 2009 г. составил в текущих ценах 3,8 млрд долл. и по сравнению с 2008 г. уменьшился

<sup>1</sup> Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010. www.gks.ru

на 51%. Наибольшую долю занимает продукция химической промышленности. Основные предприятия-экспортеры: ОАО «Уралкалий» и ОАО «Сильвинит». В число основных партнеров Пермского края вошли Индия, Бельгия, Германия, Китай, Польша. Основные предприятия-экспортеры Пермского края: ОАО «Уралкалий», ОАО «Соликамскбумпром», ОАО «Сильвинит», ОАО «Пермский моторный завод», ОАО «Редуктор-ПМ». Основу импорта Пермского края составляет машиностроительная продукция (66%), продукция химической промышленности (18%), металлы и изделия из них (6%). При оценке ВЭД региона активно учитывается инновационный потенциал: по итогам 2009 г. он составляет 0,64 (для сравнения: в Оренбургской области — 0,37).

Лидером во внешнеэкономической деятельности в Уральском регионе является *Свердловская область* — одна из самых развитых областей России. Доля промышленного комплекса в валовом региональном продукте составляет 40%. Из них 50% — металлургия, 20% — машиностроение и оборонно-промышленный комплекс, оптовая и розничная торговля — 22%, транспорт и связь — 10%, строительство — 5%. Область занимает ведущие позиции в Уральском регионе и по показателям внешнеэкономической деятельности (табл. 2.22).

Таблица 2.22. Динамика основных показателей ВЭД Свердловской области (до кризиса 2008 г.) в 2004—2007 гг.

Показатель	2004	2005	2006	2007
Внешнеторговый оборот, млн долл. / темп роста, %	6223,7/ 145,1	7475,5/ 120,1	9494,3/ 127,1	12 147,6/ 127,95
Экспорт, млн долл. / темп роста, %	4907,7/ 149,1	5940,0/ 1,21	7472,2/ 125,8	9347,74/ 125,1
Доля дальнего зарубежья в экспорте, %	88,2	88,4	86,0	81,87
Индекс физического объема экспорта	121,4	119,5	98,1	95,0
Доля машиностроительной продукции в экспорте, %	9,22	18,5	3,56	10,60
Импорт, млн долл. / темп роста, %	1316,0/ 132,1	1528,3/ 132,3	2022,0/ 132,3	2799,88/ 138,47
Доля дальнего зарубежья в импорте, %	59,3	58,0	61,4	61,24
Индекс физического объема импорта	91,2	100,1	108,9	110,0

## 2. Участие России в мировой торговле товарами

Окончание табл. 2.22

Показатель	2004	2005	2006	2007
Доля машиностроительной продукции в импорте, %	43,41	49,51	40,52	45,69
Коэффициент покрытия импорта экспортом	3,73	3,88	3,7	3,34
Число основных межправительственных встреч	48	54	65	56
Участие в международных выставках	9	13	21	13
Количество визитов правительственных делегаций за рубеж	23	23	18	30

В 2008 и 2009 гг., как и все предыдущие годы, Свердловская область сохранила за собой позиции лидера среди других субъектов Уральского региона: несмотря на уменьшение объемов внешнеторгового оборота в 2009 г. по сравнению с 2008 г., она остается на первом месте по показателям внешней торговли. Объем экспорта в регионе с 2000—2008 гг. вырос в четыре раза и достиг в 2008 г. почти 10 млрд долл. В 2009 г. этот показатель уменьшился на 28% и составил 7,14 млрд долл.

### **Региональный импорт**

Динамика импорта за 2000—2009 гг. увеличилась в 6,8 раз и составила в 2008 г. 4,1 млрд долл. В 2009 г. импортный показатель резко сократился на 58,5% и стал составлять 2,4 млрд долл. Падение вызвано неблагоприятными условиями, вытекающими из глобального финансового кризиса.

Товарная структура экспорта в 2009 г. практически не изменилась: первые позиции в структуре, как и в прошлые годы, занимают металлы и изделия из них (59,7%), химическая продукция (13,1%), машины и оборудование (13%). В структуре импорта ситуация иная: объемы по трем первым позициям в структуре импорта сократились за счет сокращения поставок из стран дальнего зарубежья и СНГ.

Косвенно состояние ВЭД демонстрируют показатели грузооборота: в 2009 г. по сравнению с 2008 г. на Среднем Урале он уменьшился на 18% (48 077 тыс. т); количество оформленных грузовых таможенных деклараций ГТД уменьшилось на 22,6%; коли-

чество участников ВЭД уменьшилось на 9,5%; количество стран, в которые осуществлялся экспорт, уменьшилось на 0,8%; количество стран-импортеров уменьшилось на 6,7%. Доля товарооборота со странами дальнего зарубежья увеличилась на 3,6%, а со странами СНГ уменьшилась на 3,6%.

География внешней торговли в 2009 г., наоборот, несколько расширилась по сравнению с предыдущими периодами. Внешнеторговыми партнерами Свердловской области в этот период были 135 стран. Первое место занимает США с оборотом 9 616 261,59 млн долл. (или 13,12% в общем товарообороте) и с положительным сальдо 4 675 967,13 млн долл. Далее следуют Индия (9,16%), Казахстан (8,82%), Германия (8,28%).

В 2010 г., по данным оперативного совещания областного кабинета министров, получены следующие результаты: внешнеторговый оборот увеличился на 20% и составил 12,3 млрд долл.; экспорт составил 8,9 млрд долл., а импорт — 3,4 млрд долл. В структуре экспорта увеличилась доля товаров с высокой добавленной стоимостью; машиностроительный экспорт вырос до 18% (с 10% в 2009 г.), объемы поставок продукции машиностроения в страны СНГ выросли на 38%<sup>1</sup>.

Участниками ВЭД в Свердловской области являются более 3 тыс. предприятий. Наиболее крупные из них, на которые приходится более половины товарооборота региона: ОАО «НТМК», ОАО «Уралэлектромедь», ФГУП «Уральский электрохимический комбинат», ОАО «Корпорация ВСМПО-Ависма» (Титановая долина), ЗАО «НСММЗ», ФГУП «ПО Уралвагонзавод» и др. В Свердловской области работают многие крупные компании, бренды которых известны всему миру, такие как Уральская горно-металлургическая компания, Трубная металлургическая компания и др.

Среди основных тенденций развития внешнеэкономического комплекса в разрезе УЭР выделяются следующие: увеличение суммарного внешнеторгового оборота; доминирование в структуре экспорта товаров сырьевой группы; сокращение числа уральских предприятий в рейтинге крупнейших предприятий страны, а также то, что регион остался нетто-вывозящим.

---

<sup>1</sup> Итоги международной и внешнеэкономической деятельности Свердловской области в 2010 г. [www.uiec.ru/news/0/5739.html](http://www.uiec.ru/news/0/5739.html)

## 2. Участие России в мировой торговле товарами

### *Контрольные вопросы и задания*

1. Какова роль внешней торговли в развитии мировой экономики?
2. Дайте характеристику структуры товарного экспорта и импорта России.
3. Как валютный курс национальной валюты воздействует на развитие внешней торговли товарами?
4. Контрагенты из каких стран играют приоритетную роль при осуществлении внешнеторговой деятельности по импорту?
5. Дайте определение внешнеторговой политики и ее задач.
6. Как вы оцениваете присоединение России к ВТО в современных условиях?
7. Что такое таможенно-тарифная политика, из каких элементов она состоит?
8. Какие вопросы регулируются Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»?
9. Для чего необходимо определение таможенной стоимости товара?
10. Как определяется российским законодательством страна происхождения товара?
11. Какие вопросы регулируются Таможенным кодексом Таможенного союза?
12. Какую роль играет государство в стимулировании экспорта национальных производителей?

## Россия на мировом рынке услуг

3.1. Место России в международном обмене услугами / 3.2. Политика России в области регулирования международной торговли услугами / 3.3. Особенности положения России на международных рынках отдельных видов услуг / 3.4. Участие регионов России на международном рынке услуг

### 3.1. Место России в международном обмене услугами

Проблема развития сферы услуг в современном мире приобретает все более важное как теоретическое, так и практическое значение. Это связано прежде всего с определением и переоценкой роли и значения услуг в мировой экономике. Ее актуальность определяется не только социально-экономическими потребностями отдельных стран, но и достигнутым уровнем международного разделения труда, о чем свидетельствуют, в частности, динамика, структура и масштабы мировой торговли.

Еще в недалеком прошлом международная торговля услугами считалась элементом товарооборота и отражалась лишь частично в общих его стоимостных показателях. Однако с середины 90-х годов XX в. международная торговля услугами рассматривается уже как самостоятельная и важная сфера внешнеэкономических отношений, объемы которой в 2009 г. составили около 3,4 трлн долл.

В настоящее время роль России на мировом рынке услуг крайне мала, а ее доля в суммарном экспорте и импорте услуг составила в 2009 г. 1,2 и 1,9% соответственно (доля России в мировом товарном экспорте достигала в последние годы 2,1—2,4%). По итогам 2009 г. Россия занимала лишь 23-е место в списке крупнейших экспортеров услуг, незначительно уступая Австралии и более чем в три раза — Китаю.

Масштабы и интенсивность участия России в международном обмене услугами, как и в торговле товарами, во многом определяются состоянием национальной экономики. Глубокий социально-экономический кризис 90-х годов затронул и сферу услуг, хотя и в меньшей мере, чем реальный сектор, серьезно пострадавший от импортной конкуренции.

### 3. Россия на мировом рынке услуг

Баланс России в торговле услугами, в отличие от обмена товарами, имеет устойчиво отрицательные значения, что объясняется низким экспортным потенциалом в этой сфере при сохраняющейся потребности в импорте некоторых традиционных видов услуг и растущем спросе на прогрессивные, технически сложные услуги. Кроме того, значительное отрицательное сальдо в торговле услугами явилось следствием возросшей открытости российского общества, сопровождавшейся в том числе непропорционально большим (в сопоставлении с доходами) увеличением масштабов выездного туризма (см. табл. 3.1).

Таблица 3.1. **Внешняя торговля услугами Российской Федерации в 1994—2010 гг., млн долл.**

Показатель	1994	1998	2001	2005	2007	2010
Экспорт	8424	12 372	11.441	24 970	39 416	44 476
Импорт	-15 435	-16 456	-20 572	-38 865	-59 187	-72 270
Оборот	23 859	28 828	32 013	63 835	98 603	117 016
Сальдо	-7011	-4083	-9131	-13 894	-19 771	-27 794

Источник: данные ЦБ РФ. [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru)

Низкие показатели торговли услугами связаны, как уже отмечалось, с кризисными процессами в российской экономике и недостаточным развитием этого сектора в целом. Так, доля экспорта услуг в общем объеме национального экспорта товаров и услуг, несколько увеличившаяся за вторую половину 90-х годов с 11,1% в 1994 г. до 14,8% в 1998 г., вновь заметно снизилась в последние годы, составив 10,0% в 2010 г. Расширение экспорта услуг во многом сдерживается неразвитой и малоэффективной структурой сектора и низкой конкурентоспособностью большинства традиционных видов услуг (табл. 3.2).

В международном обмене услугами основным для России, в отличие от большинства развитых стран, является внешнеторговый канал — трансграничная торговля. Однако в импорте услуг существенная доля приходится на второй канал — торговлю услугами филиалов иностранных компаний, находящихся на российской территории. В России представлены филиалы многих компаний — мировых лидеров в различных отраслях услуг, опыт которых в су-

### 3.1. Место России в международном обмене услугами

шественной степени влияет на формирование рыночных отношений в нашей стране. Улучшение ситуации в сфере услуг в России во многом зависит от иностранных вложений. Наибольший интерес для зарубежных инвесторов представляют такие отрасли деловых услуг, как посредничество и консалтинг, а из ряда потребительских услуг — общественное питание, торговля, гостиничная индустрия. Заметная активность наблюдается в области рекламы и образовательных услуг.

Таблица 3.2. Доля услуг во внешнеторговом обороте России в 1994—2010 гг., %

Показатель	1994	1998	2000	2004	2007	2010
Доля экспорта услуг в общем экспорте товаров и услуг	11,1	14,2	8,3	10,0	11,1	10,0
Доля импорта услуг в общем импорте товаров и услуг	23,4	22,1	26,6	25,9	26,5	22,5

Источник: [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru)

Формирование рынка услуг во многом определяется активностью отечественных предпринимателей, их организованностью. К сожалению, во многих секторах услуг предприниматели не объединены, не созданы национальные объединения (ассоциации, союзы) предпринимателей по секторам услуг. Значительное число предпринимателей не знакомы с документами ВТО по вопросам торговли услугами, в том числе и с ГАТС, с материалами, которые Россия представляет в ВТО в связи с присоединением к этой организации.

Структура российской сферы услуг отличается преобладанием традиционных видов деятельности, обеспечивающих транспортировку и сбыт произведенной продукции, что затрудняет и заметно снижает эффективность интеграции отрасли в мировую торговую систему. Более того, крайне низкие объемы инвестиций в обновление материально-технической базы сферы услуг обусловили высокую степень старения и износа основных фондов, способствовали росту издержек и подрыву конкурентных позиций страны на международной арене.

Основными услугами в международном обороте России являются операции, отражаемые в платежном балансе в статьях «Поездки» и «Транспорт».

### 3. Россия на мировом рынке услуг

В географической структуре российского экспорта и импорта услуг, как и в случае торговли товарами, доминируют страны дальнего зарубежья, доля которых в последнее время составляет 80% по экспорту и 90% по импорту. Для торговли услугами России со странами СНГ сравнительно благоприятной была вторая половина 90-х годов, когда по сравнению с началом 90-х годов объемы и в экспорте, и в импорте услуг возросли, принимая во внимание в основном крайне низкие стартовые показатели во взаимном обмене услугами (табл. 3.3).

В обмене услугами с дальним зарубежьем наибольшая доля, как и в торговле товарами, приходится на европейские страны и прежде всего на расширенный Евросоюз (около 50%). Около 10% оборота по услугам с дальним зарубежьем приходится на страны Северной Америки, 8% — на регион Восточной и Юго-Восточной Азии.

Таблица 3.3. Географическая структура торговли услугами России, % к итогу

Показатель	1994—1995	1996—1998	2001—2003	2005	2007	2009
Экспорт						
Дальнее зарубежье	82,0	74,5	78,9	83,0	79,4	82,0
СНГ	18,0	25,5	21,1	17,0	20,6	18,0
Импорт						
Дальнее зарубежье	86,9	82,6	84,4	87,3	89,4	90,0
СНГ	13,1	17,4	15,6	12,7	10,6	10,0

Источник: [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru)

В последние годы не изменилась группа основных стран — потребителей российских услуг, в которую входят США и Великобритания (по 11%), Германия (9%), Кипр (6%), Швейцария (5%). Всего на 10 основных стран-партнеров пришлось 55% всего экспорта. Распределение импорта услуг по группе стран дальнего зарубежья также не претерпело изменений. На ЕС приходится около 48% совокупного импорта, Германию, Великобританию и Турцию — по 8%, на США — 7%, Кипр — 5%. Наиболее значимыми партнерами России в торговле услугами среди стран СНГ являются Украина (27% в экспорте и 42% в импорте), Казахстан (16% оборота услуг СНГ), а также Белоруссия и Узбекистан.

### 3.1. Место России в международном обмене услугами

Важнейшей статьёй отечественной торговли услугами все последние годы является международный туризм. Доля России в мировом экспорте и импорте туристических услуг составляла в 2009 г. 1,0 и 2,6% соответственно. На сегодняшний день Россия фактически выступает одним из наиболее крупных и активных импортеров туристических услуг в группе стран со средним и низким уровнем доходов (табл. 3.4).

Таблица 3.4. Экспорт услуг России в 2002—2010 гг. по видам услуг, млн долл.

Вид услуг	2002	2004	2005	2006	2010
Экспорт услуг, всего	13 611	20 595	24 970	30 927	44 476
Транспорт	5487	7792	9113	10 082	14 911
Поездки	4167	5530	5870	7628	8985
Услуги связи	483	471	658	803	1351
Строительные услуги	699	1577	2209	3050	2625
Страховые услуги	111	242	323	377	580
Финансовые услуги	143	270	390	589	1053
Компьютерные и информационные услуги	137	256	422	632	1359
Роялти и лицензионные платежи	147	227	260	299	625
Прочие деловые услуги	2012	3940	5309	6989	11 998
Услуги в сфере культуры и отдыха	63	164	187	232	474
Государственные услуги	160	126	230	237	515

Источник: [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru)

Анализируя актуальные проблемы российского экспорта туристических услуг, следует учитывать, что свыше 70% поступлений по соответствующей статье приходится на граждан, прибывающих из дальнего зарубежья, т.е. 10 млн туристов из СНГ оказывают весьма незначительное влияние на формирование доходной части платежного баланса страны (табл. 3.5 и 3.6).

В результате, несмотря на общеизвестную дороговизну отечественного туристического сервиса, средняя стоимость пребывания иностранных граждан в России находится на весьма невысоком уровне по отношению к большинству стран — экспортеров туристических услуг.

### 3. Россия на мировом рынке услуг

Таблица 3.5. **Отраслевая структура российского экспорта услуг в 2002—2010 гг., % к итогу**

Год	2002	2004	2005	2006	2010
Транспорт	40,3	37,8	36,5	32,6	33,5
Поездки	30,6	26,9	23,5	24,7	20,2
Услуги связи	3,6	2,3	2,6	2,6	3,04
Строительные услуги	5,1	7,7	8,8	9,8	5,9
Страховые услуги	0,8	1,2	1,3	1,2	1,3
Финансовые услуги	1,0	1,3	1,6	1,9	2,4
Компьютерные и информационные услуги	1,0	1,2	1,7	2,0	3,1
Роялти и лицензионные платежи	1,1	1,1	1,0	1,0	1,4
Прочие деловые услуги	14,8	19,1	21,3	22,6	27
Услуги в сфере культуры и отдыха	0,5	0,8	0,8	0,8	1,1
Государственные услуги	1,2	0,6	0,9	0,8	1,2

Источник: [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru)

Второй по значимости статьей российской торговли услугами являются транспортные операции (включая страхование перевозок), на долю которых в последние годы приходится более 30% экспорта и 13—15% импорта услуг.

Как и во всем мире, относительная роль транспортных услуг в российском экспорте постепенно сокращается. Однако в отличие от большинства других позиций в торговле услугами Россия является нетто-экспортером в сфере транспортных услуг во многом благодаря достаточно конкурентным тарифным ставкам отечественных перевозчиков и географическому положению страны.

Структура российского экспорта транспортных услуг в последние годы практически не менялась. Основная часть доходов приходится на грузовые (свыше 40%) и пассажирские (около 20%) перевозки и примерно треть — на вспомогательные и дополнительные транспортные услуги (аренда иностранными фрахтователями отечественных транспортных средств с их командами).

Таблица 3.6. **Отраслевая структура российского импорта услуг в 2002—2010 гг., % к итогу**

Вид услуг	2002	2004	2005	2006	2010
Транспорт	12,1	11,7	13,2	15,0	16,6
Поездки	48,0	45,9	44,9	40,8	36,7
Услуги связи	2,3	2,1	1,9	2,0	2,9
Строительные услуги	7,7	9,1	10,4	10,3	5,3
Страховые услуги	2,0	3,5	1,8	1,6	1,5
Финансовые услуги	1,0	2,1	2,3	2,0	2,4
Компьютерные и информационные услуги	2,5	1,0	1,3	1,4	2,6
Роялти и лицензионные платежи	1,4	3,3	4,1	4,5	7
Прочие деловые услуги	19,5	17,2	16,6	18,9	20,8
Услуги в сфере культуры и отдыха	0,7	0,9	1,1	1,2	1,4
Государственные услуги	2,8	3,2	2,4	2,3	2,8

Источник: [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru)

Структура импорта транспортных услуг не отличается от экспортной. Большая доля (более 50%) приходится на грузовые перевозки, около 20% — на пассажирские и примерно четверть — на вспомогательные и дополнительные транспортные услуги.

Негативные тенденции последнего времени, связанные со снижением роли российских транспортных организаций в перевозке национальных внешнеторговых грузов, распространились и на сферу международных перевозок пассажиров.

Оценивая перспективы российского экспорта транспортных услуг, необходимо уделить особое внимание наращиванию потенциала транзитных перевозок по территории страны, где отечественные транспортные компании обладают либо исключительными правами, либо важными конкурентными преимуществами благодаря знанию рынка, наработанным технологическим связям и т.д.

Основные структурные сдвиги в экспорте услуг — сокращение доли доходов от туризма с 30,6% в 2002 г. до 20,2% в 2010 г. и транспортных услуг — с 40,3 до 33,5% соответственно. За тот же период

### 3. Россия на мировом рынке услуг

наблюдается значительный рост доли прочих деловых услуг — с 14,8 до 27% и компьютерных услуг — с 1,0 до 3,1%.

В настоящее время наблюдается устойчивая тенденция роста объемов и повышения доли экспорта различных наукоемких видов услуг. К ним относятся: услуги космического транспорта, телекоммуникационные, компьютерные и информационные услуги, роялти и лицензионные платежи, услуги в области исследований и разработок, услуги в области архитектуры, инженерные услуги, услуги в технических областях. Доля в общем экспорте услуг выросла с 9,9% в 2001 г. до 15,5% в 2010 г. Самыми динамичными в группе наукоемких услуг были компьютерные услуги (рост в 2010 г. к 2001 г. в 13,3 раза), а также услуги в области архитектуры, инженерные услуги, услуги в технических областях (рост в 10 раз) (табл. 3.7).

Таблица 3.7. Российский экспорт наукоемких услуг в 2001—2010 гг., млн долл.

Показатель	2001	2003	2004	2005	2006	2010
Всего	1135	1996	2229	3016	3750	6887
Космический транспорт	—	31	62	85	94	43
Телекоммуникационные услуги	419	414	439	620	737	1265
Компьютерные услуги	96	135	209	375	576	1273
Информационные услуги	32	40	47	47	56	86
Роялти и лицензионные платежи	60	174	227	260	299	625
Услуги в области исследований и разработок	207	298	339	481	416	364
Услуги в области архитектуры, инженерные услуги, услуги в технических областях	321	904	906	1148	1 572	3231

Источник: [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru)

На сегодняшний день Россия поставляет на мировой рынок преимущественно технологическое «сырье» (научные исследования выступают основным предметом экспортных соглашений) и одновременно закупает дорогостоящие, готовые к немедленному практическому использованию зарубежные технологии. Необходимо отметить, что в случае с крупными открытиями и разработками мы продаем преимущественно патенты, тем самым лишаясь

всех прав на изобретение, а покупаем дорогостоящие патентные лицензии.

В настоящее время наиболее высокие индексы международной специализации России<sup>1</sup> в торговле услугами сложились в экспорте таких услуг, как услуги транспорта, с общим индексом 1,66 в 2010 г., связи — 1,5, международного туризма — 1,03. По большинству указанных видов и подвидов услуг в первой половине текущего десятилетия происходило снижение индекса международной специализации России, хотя он по-прежнему превосходил аналогичные показатели для других секторов услуг.

Тем не менее стабильно высокий индекс международной специализации по услугам имели: прочие виды транспорта (что связано с растущими объемами транзитных перевозок железнодорожным и трубопроводным транспортом) и воздушный транспорт (вследствие увеличения международного туристического потока и сохраняющегося монополизма российских перевозчиков на ряде направлений, традиционно прочных позиций на рынках авиаперевозок негабаритно сверхтяжелых грузов). Самым высоким индексом является индекс международной специализации России в экспорте строительных услуг (в 2010 г. он составил 3), причем за последние годы с расширением участия отечественных компаний в сооружении энергетических и иных объектов за рубежом он существенно вырос.

Характерной тенденцией текущего десятилетия можно назвать и повышение индексов специализации практически по всем видам деловых услуг, хотя сами показатели все еще ниже 1 (и в ряде случаев существенно ниже). Наиболее заметно данный показатель увеличился для прочих деловых услуг (1,4), страховых, компьютерных и информационных услуг. Высокая и опережающая среднемировые показатели динамика российского экспорта большинства видов деловых услуг обусловлена низкой стартовой базой и пока еще не всегда отражает реальные конкурентные преимущества национальных поставщиков услуг.

Анализируя проблемы российского экспорта услуг, необходимо отметить, что большая часть услуг оказывается с использованием чрезвычайно изношенной и устарелой материально-технической базы, особенно в сфере транспорта, туристической и строительной индустрии.

---

<sup>1</sup> Индекс международной специализации рассчитывается как отношение доли вида услуг в национальном экспорте услуг к доле этого же вида услуг в мировом экспорте услуг.

### 3. Россия на мировом рынке услуг

Структура импорта в сфере услуг во многом схожа с ввозом товаров. В российском импорте услуг доминирует туризм преимущественно в чистом виде (примерно три четверти от статьи «Поездки»), тогда как приобретение услуг связи, компьютерных и информационных услуг крайне невелико.

Импорт услуг вырос в 2010 г. по сравнению с 2002 г. в три раза. Абсолютная сумма прироста за весь рассматриваемый период составила 48,7 млрд долл., в том числе 33% общего прироста было обеспечено за счет расширения импорта туристических услуг, 18% — за счет импорта транспортных и прочих деловых услуг, 13% — за счет строительных услуг, 8% — за счет увеличения расходов по статье «Роялти и лицензионные платежи», 4% — за счет страховых и финансовых услуг (табл. 3.8).

Можно сделать вывод, что основное приращение импорта услуг произошло за счет расширения закупок традиционных видов услуг (туристических, транспортных, строительных) при относительно меньшей роли интеллектуальных и технически сложных услуг, необходимых для модернизации отечественной экономики.

Таблица 3.8. Импорт услуг России в 2002—2010 гг. по видам услуг, млн долл.

Вид услуг	2002	2004	2005	2006	2010
Импорт услуг, всего	23 497	33 287	38 865	44 739	72 270
Транспорт	2836	3886	5137	6722	11 979
Поездки	11 283	15 285	17 434	18 235	26 516
Услуги связи	528	691	746	917	2100
Строительные услуги	1804	3047	4034	4603	3842
Страховые услуги	478	1157	698	716	1112
Финансовые услуги	237	695	892	904	1720
Компьютерные и информационные услуги	592	320	482	613	1884
Роялти и лицензионные платежи	338	1094	1593	2002	5066
Прочие деловые услуги	4583	5732	6459	8448	3005
Услуги в сфере культуры и отдыха	173	309	440	542	1000
Государственные услуги	645	1071.	950	1036	2047

Источник: www.cbr.ru

Причем наиболее высокие темпы роста за последнее десятилетие были зафиксированы в импорте по статьям: «Роялти и лицензионные платежи» — 15 раз, финансовых услуг — 7,3 раза, услуг в сфере культуры и отдыха (хотя и с очень низкой базы) — 5,8 раза, строительных услуг — 2,1 раза, транспортных услуг — 4,2 раза.

Высокие темпы роста расходов по статье «Роялти и лицензионные платежи» во многом связаны с объективным повышением потребностей отечественных производителей в приобретении современных технологий и ноу-хау. Значительное увеличение импорта финансовых услуг связано с быстрым ростом в последние годы заимствований российских компаний на мировом рынке ссудного капитала (в форме кредитов и облигационных займов, прежде всего евробондов). Устойчивый рост импорта строительных услуг стимулируется высокой инвестиционной активностью в стране, в том числе в сфере жилищного строительства и сооружения инфраструктурных объектов. Более чем удвоение импорта транспортных услуг — результат быстрого увеличения внешней торговли товарами и выездного туристического потока из России.

### 3.2. Политика России в области регулирования международной торговли услугами

Система регулирования торговли услугами в России развита значительно слабее по сравнению с товарными операциями, что связано во многом с их относительно пока меньшей значимостью для экономики страны. Достаточно длительное время положение в сфере услуг было осложнено также и тем, что в федеральном законодательстве отсутствовал базисный, рамочный закон, который устанавливал бы четкие правовые нормы, определения и термины, относящиеся к государственному регулированию этой сферы. Лишь с принятием в 2003 г. Федерального закона «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» основные элементы системы регулирования были приведены в соответствие с правилами и принципами международной торговли услугами, закрепленными в Генеральном соглашении по торговле услугами (ГАТС) и ряде других соглашений ВТО.

В Законе фактически впервые на законодательном уровне устанавливаются нормативно-правовые принципы и механизмы регулирования торговли услугами: определяются способы осуществления поставок услуг, использование национального режима в от-

ношении торговли услугами, возможность введения запретов и ограничений международной торговли услугами.

В современной российской практике можно выделить два метода регулирования торговли услугами:

1) административный, к которому относят такие инструменты регулирования, как квотирование, лицензирование, установление порядка въезда, выезда и пребывания на территории РФ физических лиц-нерезидентов, ограничения для вложения капитала;

2) экономический, включающий систему налогообложения и валютное регулирование.

*Квотирование участия иностранного капитала* применяется на наиболее чувствительных рынках услуг — банковском и страховом. Во многом это связано с низкой капитализацией российского сектора финансовых услуг. В условиях, когда даже ведущие российские коммерческие банки и страховые компании по мировым меркам относятся к числу небольших, эти меры непосредственно предотвращают передел российских рынков банковских и страховых услуг в пользу иностранных компаний.

*Лицензирование видов деятельности* относится к сравнительно жестким мерам регулирования и осуществляется федеральными органами исполнительной власти, которые определяются Правительством РФ. До недавнего времени лицензирование в экспортно-импортной сфере в основном касалось поставок отдельных товаров. В соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2001 г. № 128-ФЗ применительно к сфере услуг лицензирование распространяется на определенные виды деятельности. В частности, это относится к следующим видам услуг: транспортировке грузов и пассажиров, туроператорской и турагентской деятельности; деятельности по продаже прав на клубный отдых; погрузочно-разгрузочной деятельности; оценочной деятельности; деятельности по проектированию и строительству зданий и сооружений; аудиторской деятельности; деятельности инвестиционных фондов.

В настоящее время в России действует два уровня лицензирования: федеральный и региональный. Технология лицензирования базируется на требовании представления соискателем лицензии пакета необходимых документов, включающих в себя копии учредительных документов и документов о государственной регистрации; копии свидетельства о постановке соискателя на учет в налоговом органе; документа, подтверждающего уплату государствен-

ной пошлины за рассмотрение заявления о предоставлении лицензии; сведений о квалификации сотрудников.

Формирование российской *системы налогообложения* происходило в 1991—1992 гг., и с самого начала был провозглашен принцип предоставления налоговых льгот (прежде всего — по налогу на добавленную стоимость) в отношении экспортируемых услуг. В первой половине 90-х годов для целей налогообложения считались экспортируемыми услуги, оказываемые российскими налогоплательщиками иностранным юридическим и физическим лицам за пределами территории государств — членов СНГ. На практике такой подход означал не предоставление налоговой льготы, а только отсутствие двойного налогообложения, так как соответствующая услуга, как правило, подпадала под налогообложение того государства, на территории которого она оказывалась. Лишь в середине 90-х годов российское налоговое законодательство стало относить к категории экспортных некоторые услуги, оказываемые на территории России и других стран СНГ: услуги, оказываемые непосредственно в российских портах по обслуживанию иностранных судов; услуги, оказываемые непосредственно в российских аэропортах и воздушном пространстве России по обслуживанию иностранных самолетов; услуги, оказываемые в космическом пространстве; услуги патентных поверенных иностранным лицам и др.

В то же время вплоть до недавнего времени услуги, оказываемые в отношении внешнеторговых товаров (транспортировка, погрузка, разгрузка и т.п.), трактовались в качестве вспомогательных по отношению к реализации этих товаров. В результате услуги по обслуживанию экспортируемых товаров рассматривались в качестве экспортных, а по обслуживанию импортных товаров — соответственно импортных.

Данная проблема в определенной степени была решена с введением в действие в 2001 г. второй части Налогового кодекса РФ, который содержал ряд нововведений. В частности, в Кодексе определен закрытый перечень товаров и услуг, реализация которых облагается НДС по ставке 0%. Применительно к услугам, имеющим отношение к внешнеэкономической деятельности, этот перечень выглядел следующим образом:

- услуги, связанные с производством и реализацией товаров, вывезенных в таможенном режиме экспорта, включая услуги по сопровождению, транспортировке, погрузке и перегрузке экспор-

тируемых и импортируемых товаров, выполняемых российскими перевозчиками, и иных подобных услуг;

- услуги, связанные с перевозкой по территории РФ товаров, помещенных под таможенный режим транзита;
- услуги по перевозке пассажиров и багажа при условии, что пункт отправления или назначения расположен за пределами территории РФ;
- услуги, оказываемые в космическом пространстве, включая комплекс подготовительных наземных услуг.

Несколько изменилась и схема налогообложения услуги:

- устанавливается место реализации услуги;
- если местом реализации является зарубежная страна, то налогообложение определяется в соответствии с законодательством данной страны; если место реализации Россия, то определяется налоговая ставка;
- если услуга входит в перечень, то действует налоговая ставка в размере 0%, в противном случае применяется ставка НДС в размере 18%.

С 1 января 2011 г. в налоговое законодательство было внесено достаточно много поправок. Значительные изменения связаны с исчислением НДС при осуществлении экспортно-импортных операций и внесены Федеральным законом от 27 ноября 2010 г. № 309-ФЗ. Так, в пп. 2 п. 1 ст. 164 НК РФ было сказано, что нулевая ставка НДС применяется в отношении работ и услуг, непосредственно связанных с производством и реализацией товаров на экспорт. Вокруг этой нормы было много судебных споров.

В настоящее время этот подпункт больше не действует, а есть восемь новых подпунктов, конкретизирующих перечень работ и услуг, в отношении которых применяется ставка НДС 0%. В связи с этим изменения внесены и в ст. 165 НК РФ: подробно расшифровано, какие документы для каких работ или услуг необходимо предоставить, чтобы подтвердить право на возмещение НДС при налогообложении по ставке 0%.

В целом действующая в настоящее время система налогообложения является более четкой и простой.

*Валютное регулирование* отнесено к категории экономических мер исходя из современного состояния валютной системы России. С 1992 г. до середины 2004 г. действовал Закон «О валютном регулировании и валютном контроле», принятый 9 октября 1992 г. С 18 июня 2004 г. вступил в силу одноименный Федеральный за-

кон от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ. В ст. 3 нового Закона в перечне основных принципов валютного регулирования и валютного контроля в Российской Федерации под первым номером значится приоритет экономических мер в реализации государственной политики в области валютного регулирования. В этом состоит одно из главных отличий от прежнего валютного законодательства, которое базировалось в основном на административных мерах регулирования. Данное положение в полной мере относится к регулированию валютных операций, связанных с расчетами за оказание услуг.

Специфика валютного регулирования в отношении торговли услугами заключается в том, что деление валютных операций на текущие и связанные с движением капитала не относится к сделкам, совершаемым на территории России, так как расчеты по ним могут осуществляться только в рублях. Соответственно, валютный контроль может применяться по отношению к операциям по оказанию трансграничных услуг либо услуг на территории зарубежных государств.

Система валютного контроля в отношении услуг пока не имеет законченного характера. Сформированный в 1994—1999 гг. механизм контроля за осуществлением экспорта и импорта товаров, а также товарообменных операций базируется на взаимодействии уполномоченных банков и таможенных органов. Поскольку оказание услуг часто не связано с пересечением границы, механизм валютного контроля должен быть принципиально иным. Определенные контрольные механизмы задействованы в рамках регулирования бартерных операций, при которых происходит обмен товаров на услуги. В частности, разработан перечень документов, подтверждающих факт предоставления услуг при совершении внешнеторговых сделок, в который вошли: акт приемки-сдачи, счет (счет-фактура), транспортные документы и др.

С марта 2000 г. начал использоваться еще один элемент валютного контроля: покупка юридическими лицами-резидентами иностранной валюты за рубли за оказание услуг нерезидентами на сумму свыше 10 000 долл. осуществляется при условии предоставления заключения ВЭК России об обоснованности данных платежей. Это дало возможность осуществлять не только последующий, но и предшествующий контроль, предотвращая исполнение сделок, противоречащих российскому законодательству.

### 3. Россия на мировом рынке услуг

Потребность в дальнейшем формировании режима регулирования сферы услуг, который обеспечит оптимальное сочетание государственных контролирующих мер и конкурентных условий для деятельности отечественных и иностранных поставщиков услуг, становится для России все более явной в связи с присоединением к ВТО.

В целом роль государственного регулирования торговли услугами в России представляется недостаточной, несмотря на преобладание тенденции к либерализации системы регулирования данной сферы в промышленно развитых странах. Необходимо отметить, что в результате структурных преобразований в этих странах сформировался инновационный тип роста, при котором национальные экономики приобрели высокую степень конкурентоспособности, а влияние внешних негативных факторов было минимизировано. В силу этого режим государственного регулирования торговли услугами в развитых странах может быть достаточно либеральным, что не влечет за собой ущерба для национальных экономик в отличие от развивающихся стран или стран с переходной экономикой.

Для России более предпочтительным является путь усиления роли государства в регулировании рынка услуг по таким направлениям, как принятие мер по поддержке отечественных производителей услуг; осуществление сбалансированной торговой политики в сочетании с принципами национального режима, разумного протекционизма и взаимности.

#### 3.3. Особенности положения России на международных рынках отдельных видов услуг

##### *Россия на мировом рынке туристических услуг*

В то время как во многих странах туризм в результате реализации целенаправленной политики превратился в одну из ведущих отраслей экономики, в России, располагающей огромным потенциалом, эта отрасль играет пока второстепенную роль.

На мировом рынке туристических услуг в настоящее время на Россию приходится всего около 1% туристов, ежегодно выезжающих из США, Германии, Великобритании, Японии и некоторых других стран — главных «поставщиков» туристов в мире.

**Обратите внимание!** Развитие международного туризма на сегодняшний день является одним из важнейших составляющих национальной экономики многих стран. На долю туризма приходится около 12% мирового ВВП, свыше 9% мировых капиталовложений (700 млрд долл. в год). Число рабочих мест в туристической индустрии в настоящее время составляет более 190 млн человек, или 8% общих показателей занятости в мире.

Мировая практика показывает, что туризм оказывает положительное воздействие на такие секторы экономики, как транспорт, связь, строительство, торговля, сельское хозяйство, производство товаров народного потребления и др. Туризм также способствует защите природно-рекреационных богатств, сохранению и развитию историко-культурного наследия. Туризм позволяет решать проблемы занятости населения не только в количественном выражении, но и в территориальном, т.е. охвате районов, испытывающих проблемы с вовлечением населения в нормальную хозяйственную деятельность.

Для многих стран иностранный туризм превратился в реальный источник увеличения доходов и роста национальной экономики. При этом туризм приобретает приоритетное значение не только в странах, экономика которых ориентирована на туризм (например, Кипр — 50% экспортных поступлений), но и в странах с развитой структурой экспорта. Так, в США доходы от туризма в экспорте товаров и услуг в последние годы составляют около 7,5%, Великобритании — 4, Германии — свыше 2%. В Турции в результате успешной реализации государственной программы доля туризма в общем объеме экспортной выручки увеличилась до 35%.

Низкий уровень развития туризма в нашей стране — показатель недостаточного внимания государства к этой сфере деятельности. По оценкам Всемирного совета по туризму и путешествиям, доходы от туризма в 2007 г. в ВВП нашей страны с учетом мультипликативного эффекта составили 6,7%. Согласно данным того же источника число рабочих мест в туризме составило 1% общей занятости, с учетом смежных отраслей — 5,7%, инвестиции в основной капитал в туристскую индустрию России составляют 12,1% общих инвестиций при годовом росте 8,2%.

Кардинальная реорганизация системы управления туризмом в России в результате перехода страны к рыночным методам регулирования экономики на основе различных форм собственности и развития свободной конкуренции не могла не сказаться на состоянии отечественной туристской индустрии. Следствием этих процессов стало появление большого числа новых субъектов рынка в

лице туристических фирм и организаций различных форм собственности. В настоящее время в стране насчитывалось не менее 15 тыс. фирм, занимающихся туристическим бизнесом.

Массовое появление на рынке новых фирм, в большинстве своем не имевших достаточной квалификации в формировании коммерческих предложений и опыта в приеме иностранных туристов, привело к общему временному понижению уровня обслуживания и ведения туристического бизнеса в стране.

Открытие российского рынка для туристского продукта зарубежных стран привело к потере большинством российских предприятий своих конкурентных позиций и переориентации основной массы внутреннего спроса на зарубежные услуги. Этому способствовала сложившаяся ситуация, когда многие бывшие внутренние курорты СССР оказались за пределами России, а оставшиеся не были готовы конкурировать с зарубежными предприятиями ни по ценам, ни по уровню сервиса. Такая ситуация привела к резкому увеличению дефицита баланса туризма страны — с 1,4 млрд долл. в 1993 г. до 17,5 в 2010 г. По количеству прибытий Россия в 2010 г. (около 20 млн долл.) входила только во вторую двадцатку принимающих стран и такое же место Россия занимала по общим поступлениям от туризма — 8,9 млрд долл.

На развитии иностранного туризма последних лет, несомненно, сказывалось также ослабление информационной и рекламной работы на зарубежных рынках. Это касается и рекламы России как туристического региона, и рекламы туристского продукта отдельных фирм. По линии федеральных и муниципальных органов управления туризмом из-за их частых реорганизаций и отсутствия достаточных средств такая работа практически не проводилась, а новые коммерческие структуры в своем большинстве пока не заинтересованы в рекламе либо из-за нехватки средств, либо вследствие малых объемов операций, не рассчитанных на перспективу и не требующих рекламы.

Необходимо иметь в виду, что увеличение въездного туризма в Россию происходит в основном из стран СНГ и Балтии (около 70% прибытий), что не приводит к росту потребления услуг российских предприятий и валютных поступлений.

Имеющиеся в стране предприятия размещения в большинстве своем по качеству и категорийной структуре не отвечают современным потребностям рынка, и такое положение является серьез-

ным препятствием для роста иностранного туризма и удовлетворения спроса отечественных туристов.

По оценкам специалистов, на территории России имеется немногим более 50 гостиниц, способных обеспечить минимально приемлемый для иностранцев уровень услуг. Большинство гостиниц высокого класса сосредоточено в Москве и Санкт-Петербурге. Недостаток гостиниц испытывают практически все туристские и деловые центры страны. Остро нуждаются в гостиницах регионы, привлекающие в настоящее время большое внимание зарубежных и российских бизнесменов: Красноярский край, Омская и Архангельская области, республики Коми и Марий Эл и др.

Внедрение в гостиничную индустрию России иностранных компаний, которые принимали участие в строительстве и реконструкции гостиниц, а также в их управлении, началось в конце 80-х — начале 90-х годов прошлого столетия. В основном это касалось Москвы и Санкт-Петербурга, куда в первую очередь устремился иностранный капитал, представляющий интересы международных гостиничных цепей.

Россия, обладающая громадной территорией, на которой представлены почти все климатические зоны, самобытные национальные традиции, богатейшее культурное и историческое наследие, могла бы принимать ежегодно не один десяток миллионов иностранных туристов. Однако на сегодняшний день по количественным показателям Россия остается на вторых ролях в мировом туризме.

Основным фактором, сдерживающим рост иностранного туризма в России, представляется существующее общее несоответствие количества и качества предприятий по размещению туристов современным требованиям мирового рынка. Кроме того, в последнее время туристский спрос стал более остро реагировать на факторы неэкономического порядка, включая безопасность путешествия, связанную не только с политическим положением и криминальной ситуацией, но и экологической обстановкой в стране пребывания.

На развитии иностранного туризма последних лет, несомненно, сказывалось также ослабление информационной и рекламной работы на зарубежных рынках. Это касается и рекламы России как привлекательного направления, и рекламы туристского продукта отдельных фирм.

Однако необходимо отметить и явные признаки улучшения дел в туризме России. Идет процесс восстановления внутреннего туризма. Многие российские курорты и предприятия туризма, потерявшие в начале 90-х годов значительную часть внутреннего рынка под натиском иностранных конкурентов, сегодня уже приспособились к новым условиям хозяйствования, модернизируют свою базу, увеличивают число принимаемых российских граждан. Но достигнутые показатели несоизмеримо малы по сравнению с потенциалом, который имеет Россия и который остается значительным даже в условиях сокращения значительной части единого туристического пространства после распада СССР.

Позитивным фактором стало изменение валютного законодательства в стране, а также повышение активности связей зарубежных деловых кругов с российскими коммерческими структурами, расширение научных и культурных обменов, личных контактов на уровне простых граждан, а также открывшиеся возможности беспрепятственного посещения ряда ранее закрытых городов.

В современных условиях невозможно добиться положительных результатов без четкого планирования программ на национальном и региональном уровнях, без активного участия федеральных и местных органов управления в их реализации. В отсутствие надежного бюджетного финансового фундамента необходимо решать вопрос о привлечении внебюджетных средств. Представляется, что главная роль и инициатива решения должны принадлежать регионам. Таким образом, речь идет о консолидации финансовых усилий на федеральном и региональном уровнях.

Большую работу по модернизации и укреплению статуса Черноморского побережья как основной здравницы России проводят федеральные органы, руководство Краснодарского края и российские предпринимательские структуры. В частности, города Сочи, Геленджик, Анапа становятся современными курортами и зонами отдыха, отвечающими современным мировым стандартам. Положительная динамика в улучшении инфраструктуры размещения и качества предоставляемых услуг, рост инвестиций в этом регионе имеют прямое отношение к увеличению спроса и числа отдыхающих российских граждан на предприятия края. Важным и перспективным направлением является создание в России туристско-рекреационных особых экономических зон.

Процесс превращения России в крупную международную туристическую державу предполагает постоянное обновление законодательной базы и регламентирующих документов. Необходимо отметить, что никакие законные и подзаконные акты не могут обеспечить вывод российской индустрии туризма на более высокий международный уровень. Государство должно обеспечить базу для развития туризма путем принятия специальных мер по поддержке и стимулированию деятельности частных предприятий и развивающихся российских регионов. Эта поддержка может принимать форму прямых капиталовложений, благоприятной налоговой системы и климата для привлечения отечественных и иностранных предпринимателей и инвесторов, а также финансирования расходов на рекламно-информационную деятельность.

Кроме того, было бы целесообразно осуществить в обязательном порядке при поддержке государства ряд мер, которые позволили бы укрепить позиции России на мировом рынке туризма. В частности, необходимо внести стимулирующие предпринимателей изменения в налоговую и кредитную политику страны, обеспечить условия для притока инвестиций. Следует постоянно улучшать условия для развития внутреннего и иностранного туризма, улучшая содержание существующих достопримечательностей и объектов российского культурного наследия, а также принимать необходимые меры для обеспечения безопасности туристов.

#### **Россия на мировом рынке компьютерных и информационных услуг**

Мировой рынок информационных технологий в последние десятилетия динамично развивался, оказывая значительное влияние на характер изменения международного разделения труда. Локомотивом его роста в последние 10 лет стал сегмент компьютерных услуг, доля которого в структуре рынка информационных технологий в развитых странах составляет более 60%. В России сегмент компьютерных и информационных услуг является одним из наиболее перспективных с точки зрения укрепления позиций страны как конкурентоспособного поставщика высоких технологий.

Важным шагом на пути диверсификации российского экспорта услуг стало расширение внешней торговли компьютерными и информационными услугами. В первом десятилетии XXI в. внешняя торговля России данным видом услуг росла стремительно,

### 3. Россия на мировом рынке услуг

объем импорта в этот период вырос более чем в 20 раз, а экспорта — почти в четыре раза (рис. 3.1). Это позволило стране войти в число мировых лидеров: в 2008 г. доля России в объеме экспорта компьютерных и информационных услуг 15 стран-лидеров составила почти 1%. В последние годы в десятку стран-лидеров помимо России входят ЕС (27 государств), США, Индия, Ирландия, Китай, Израиль, Канада, Норвегия и Австралия.

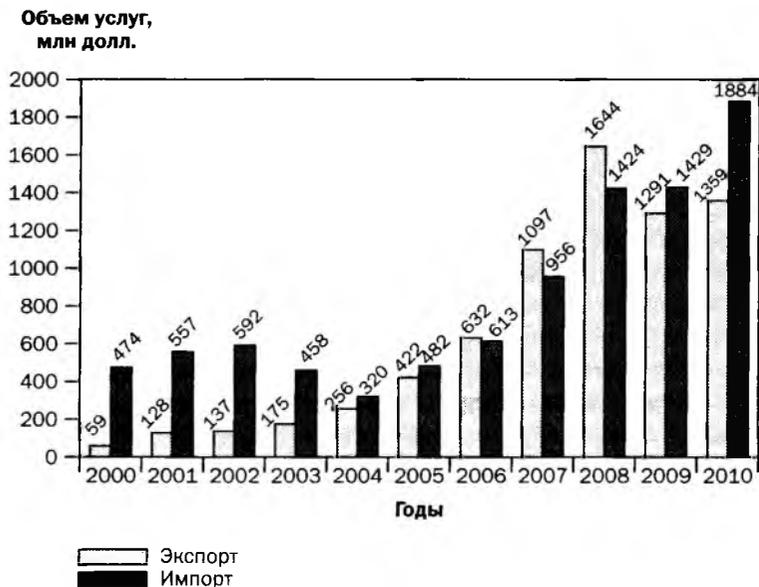


Рис. 3.1. Внешняя торговля России компьютерными и информационными услугами в 2000—2010 гг.

Источники: составлено автором на основе данных платежного баланса Российской Федерации 2000—2010 гг.

В условиях экономического кризиса 2008—2009 гг. российские поставщики столкнулись со снижением спроса на компьютерные услуги со стороны компаний малого и среднего бизнеса, что негативно сказалось на динамике российского экспорта данного вида услуг и не позволило России удержать в 2009 и 2010 гг. позиции их нетто-экспортера.

Решающую роль в расширении экспансии российских компаний на мировой рынок компьютерных и информационных услуг сыграло распространение практики использования модели аутсор-

### 3.4. Участие регионов России на международном рынке услуг

синга в сфере информационных технологий (ИТ). Развитые страны стали широко прибегать к подобной стратегии с конца 90-х годов, передавая на аутсорсинг компаниям из новых индустриальных стран и Восточной Европы заказы по разработке программного обеспечения. Согласно оценке экспертов компании «Гартнер» (Gartner) Россия занимает устойчивые позиции в числе наиболее привлекательных для ИТ-аутсорсинга стран.

Основными партнерами России во внешней торговле компьютерными и информационными услугами являются США, страны ЕС и СНГ, более 90% экспорта данного вида услуг приходится на развитые страны. Конкурентоспособность России в международной торговле компьютерными и информационными услугами определяется высокой квалификацией трудовых ресурсов занятых в отрасли (инженеров, программистов, специалистов в области высшей математики), развитием системы образования по подготовке специалистов в отрасли, участием российских компаний в кооперационных соглашениях на рынке ИТ-услуг, возможностью организации эффективного взаимодействия заказчика и поставщика при разработке программного обеспечения, чему в огромной степени способствует близость деловых культур.

### 3.4. Участие регионов России на международном рынке услуг

#### *Участие Иркутской области на международном рынке услуг*

Предприятиями и организациями Иркутской области ежегодно предоставляется зарубежным партнерам международных услуг на сумму около 20 млн долл. В этой сумме большая доля приходится на консалтинговые и транспортные услуги, среди которых явно преобладают железнодорожные перевозки (табл. 3.9).

Таблица 3.9. Экспорт международных услуг в Иркутской области по видам деятельности в 2010 г.

Вид деятельности	тыс. долл.	Доля, %
Услуги в области права, составления счетов, бухучета, ревизии, налогообложения, конъюнктуры рынка	8500,2	39,9
Транспортные услуги В том числе:	6919,4	32,5
железнодорожный транспорт	5255,8	24,7

### 3. Россия на мировом рынке услуг

Окончание табл. 3.9

Вид деятельности	тыс. долл.	Доля, %
воздушный транспорт	1179,6	5,5
водный транспорт	484,0	2,3
Услуги в области образования	2477,2	11,6
Услуги бюро путешествий и туристических агентов	1694,4	8,1
Услуги гостиниц	1138,8	5,3
Прочие услуги	563,4	2,6
Всего	21 293,4	100,0

Источники: Внешнеэкономическая деятельность предприятий Иркутской области за 2010 год : стат. сб. Росстат, 2011.

В свою очередь, импорт услуг оценивается в 30 млн долл. в год. В этой сумме наибольшую долю составляют услуги бюро путешествий и туристических агентов, а также (с большим отставанием) — транспортные услуги. Широкое распространение получает в настоящее время импорт производственных (строительство, монтаж и др.) и потребительских (туризм и др.) услуг, а также инжиниринг (комплекс инженерно-консультационных услуг по подготовке и обеспечению процесса производства и реализации продукции в различных отраслях хозяйства) (табл. 3.10).

Таблица 3.10. **Импорт международных услуг в Иркутской области по видам деятельности в 2010 г.**

Вид деятельности	тыс. долл.	Доля, %
Услуги бюро путешествий и туристических агентов	5100,8	16,8
Транспортные услуги В том числе:	1578,9	5,2
железнодорожный транспорт	1044,8	3,4
воздушный транспорт	373,1	1,2
автомобильный транспорт	161,0	0,5
Услуги полиграфические, монтаж и ремонт мебели, металлических изделий, оборудования и аппаратуры	958,5	3,2
Услуги в области образования	453,0	1,5

### 3.4. Участие регионов России на международном рынке услуг

Окончание табл. 3.10

Вид деятельности	тыс. долл.	Доля, %
Услуги в области права, составления счетов, бухучета, ревизии, налогообложения, конъюнктуры рынка	161,1	0,5
Прочие услуги	22 159,5	72,8
Всего	30 411,8	100,0

Источники: Внешнеэкономическая деятельность предприятий Иркутской области за 2010 год : стат. сб. Росстат, 2011.

#### Место Уральского региона в международном рынке услуг

В условиях постиндустриального общества наблюдается тенденция концентрации в промышленных районах (а именно таковым является Уральский регион) информационных, промышленных и иных услуг, что подтверждает право именовать такие регионы как «информационно-промышленные». Особенно это проявляется в экономике городов — центров промышленных регионов, что целесообразно продемонстрировать на примере г. Екатеринбурга, впервые попавшего в список англоязычного журнала *Forbes* (2008 г.) и признанного одним из лучших мегаполисов будущего. А в рейтинге журнала *Forbes* «Лучшие российские города для бизнеса» за 2010 г. Екатеринбург как центр Свердловской области занял 3-е место.

Тем не менее в отраслевой структуре промышленного производства Уральского региона достаточно высока доля топливно-энергетического комплекса и практически «на нет» сходит сектор услуг.

Исходя из такой специфики региона доля услуг во внешнеэкономической деятельности также минимальна. Тем не менее на территории Екатеринбурга расположено большое число бизнес-центров, площадок для проведения деловых переговоров и выставок, современных гостиниц. В 2009 г. здесь были открыты отели крупных гостиничных компаний, в том числе *Huatt Regency Ekaterinburg*, торговые комплексы крупных международных сетей «Икеа», «Ашан», «Метро», «Оби», «Рамстор». Мощным импульсом для повышения имиджа Свердловской области стало проведение в июне 2009 г. в Екатеринбурге саммита глав государств Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), БРИК. Визитной кар-

### 3. Россия на мировом рынке услуг

точкой является международная выставка вооружений; выставка «Иннопром-2011» проводится в новом международном выставочном центре «Екатеринбург-ЭКСПО» площадью более 100 тыс. м<sup>2</sup>.

На территории области действуют около 200 кредитных организаций. Екатеринбург стал третьим после Москвы и Санкт-Петербурга городом России, где открыт филиал «Раффайзен-банка». Открылись также филиалы банков «Сосьете Женераль» и «Международного банка Азербайджана». В Екатеринбурге действует операционный офис ЕБРР. Имеются фондовая и валютная биржи, сеть аудиторских компаний, 56 областных страховых организаций и 27 филиалов страховых организаций других регионов, открыты офисы консалтинговых фирм «Эрнст энд Янг» и «КПМГ».

Все это не только характеризует развитие Урала в сфере услуг, но и подчеркивает привлекательность его для вложения инвестиций в эту сферу.

#### *Контрольные вопросы и задания*

1. Охарактеризуйте положение России на мировом рынке услуг.
2. Каковы проблемы совершенствования российской структуры экспорта и импорта услуг?
3. Какие наиболее острые проблемы в области государственного регулирования сферы услуг характерны для современной России? Кратко проанализируйте их.
4. Какие методы регулирования торговли услугами можно выделить в современной российской практике?
5. Каково место России на мировом рынке туристических услуг?
6. Определите значение туризма в программах экономического развития страны и регионов.
7. Охарактеризуйте конкурентные преимущества России как поставщика компьютерных и информационных услуг на мировой рынок.
8. Чем, по вашему мнению, обусловлена динамика внешней торговли компьютерными и информационными услугами в первом десятилетии XXI в.?

# 4

## Участие России в международном движении капитала

4.1. Инвестиционный климат в России / 4.2. Участие России в импорте капитала / 4.3. Россия как экспортер капитала в экономику зарубежных стран / 4.4. Россия на международном рынке долгового капитала / 4.5. Регулирование иностранного капитала в экономике России / 4.6. Участие регионов России в международном движении капиталов

### 4.1. Инвестиционный климат в России

Участвуя в процессах вывоза и ввоза капитала, Россия является активным участником международного движения капитала и тем самым укрепляет устойчивые экономические связи с другими странами, стремясь получить наибольшую выгоду от участия в международном разделении труда.

Мировой финансовый кризис, начавшийся в 2007 г. в США и развернувшийся в глобальных масштабах, убедительно продемонстрировал, что одним из источников смягчения последствий мирового экономического кризиса и модернизации реального сектора экономики может стать активизация политики привлечения прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в российскую экономику.

Однако, как показывает мировая практика, иностранные капиталы более охотно устремляются в страны с благоприятным инвестиционным климатом и устойчивым политическим режимом. Необходимость формирования условий для привлечения иностранных инвестиций с позиции стабилизации экономики в условиях мирового финансового кризиса подтверждена мировыми экономическими форумами, рассматривающими пути выхода из кризиса, охватившего мировую экономику. Среди них можно выделить такие, как Вторая Конференция ООН по финансированию и развитию (2008, Доха, Катар), XII конференция ЮНКТАД (2008, Аккра, Гана), Глобальный экономический форум ОЭСР по международным инвестициям (2008). Статистические данные, характе-

ризующие участие России в международном движении капитала, можно найти в ежегодных докладах ЮНКТАД о мировых инвестициях (World Investment Report).

Формирование привлекательного инвестиционного климата и создание благоприятной деловой среды для иностранных инвесторов в России предполагает, включая предсказуемость условий хозяйствования, правовую защищенность собственности, учет объективных взаимных интересов при выработке и принятии государственных решений, выработку ясной налоговой политики, создание развитого финансового рынка и рынка труда, преодоление коррупции, преступности, поддержание политической стабильности.

Новые, повышенные требования к факторам инвестиционного климата стран, в том числе и России, являются следствием усиления конкуренции между странами, которые стремятся привлечь значительные объемы ПИИ, желая при этом извлечь максимальные выгоды и преодолеть последствия мирового финансового кризиса, в результате которого наблюдалось снижение глобальных объемов ПИИ в 2008 г. на 15% по сравнению с 2007 г., когда мировой приток ПИИ достиг своего рекордного значения — 1,8 трлн долл. Мировой опыт свидетельствует, что наибольшего эффекта от притока ПИИ добиваются те страны, которые используют их для эффективного развития реального сектора экономики, привлечения новейших технологий и повышения квалификации работников.

Вопросы улучшения инвестиционного климата в России относятся к ключевым задачам, без решения которых невозможно осуществить модернизацию российской экономики, подчеркивает руководство страны, поскольку следствием плохой деловой среды является нарастающий отток капитала. Если в 2010 г. отток капитала составил примерно 38 млрд долл., то в 2011 г. он вырос до 82 млрд долл. В целом за 2008—2010 гг. нелегальная утечка капитала из России, фиксируемая платежным балансом, составила 116,5 млрд долл. Из страны ушли потенциальные инвестиции, размер которых эквивалентен почти 8% ВВП 2010 г. Поэтому формирование положительного инвестиционного климата в России является одним из важных условий не только для сдерживания оттока капитала, но и для увеличения притока иностранных капиталов, необходимых для модернизации российской экономики.

Одним из важных факторов улучшения инвестиционного климата и роста инвестиций в российскую экономику является проведение институциональных преобразований, к которым относится реформирование законодательной базы землепользования, совершенствование градостроительного законодательства, реформа технического регулирования, снижение налоговой нагрузки на экономику.

В значительной степени существенный рост экономической активности внутри страны стал результатом благоприятной конъюнктуры на мировых сырьевых рынках и интеграции России в мировое хозяйство.

#### **Это важно!**

По данным Международного валютного фонда, в 2007 г. Россия вошла в десятку крупнейших стран по показателю ВВП (по ППС), достигнув 2,01 трлн долл. (8-е место в 2007 г.), уступая США (13,8 трлн долл.), Китаю (6,9 трлн долл.), Японии (4,3 трлн долл.), Индии (более 3 трлн долл.), Германии (2,8 трлн долл.), Великобритании (2,13 трлн долл.) и Франции (примерно 2,04 трлн долл.). По оценкам исследовательского центра Economist Intelligence Unit, к 2020 г. Россия при сохранении темпов роста ВВП не менее 6% в год по данному показателю выйдет на 7-е место в мире. По прогнозным оценкам, при набранных темпах роста российская экономика через пять лет по объему ВВП обгонит Англию и Францию и выйдет на 6-е место в мире.

Улучшение инвестиционного климата для российского и иностранного предпринимательства оценивалось повышением уровня суверенного кредитного рейтинга России международным рейтинговым агентством Standard & Poor's в 2006 г. с BBB+ и агентством Moody's — на A2 (стабильный). Однако начавшийся в августе 2007 г. мировой финансовый кризис стал вносить существенные коррективы в движение финансовых потоков между странами. В условиях быстро меняющейся конъюнктуры на глобальных сырьевых рынках и снижения цены нефти со 147 долл. за баррель в июле 2008 г. до 70 долл. за баррель в середине октября, и уже до 50 долл. в ноябре 2008 г. поиск путей дальнейшего ускорения развития российской экономики и обеспечение ее устойчивого экономического роста стал особенно актуальным и во многом зависит от того, насколько будет улучшаться деловая среда для развития предпринимательства.

Оценка качества инвестиционного климата и состояния деловой среды для отечественных и зарубежных предпринимателей от-

#### 4. Участие России в международном движении капитала

ражается в результатах исследования «Ведение бизнеса», которое проводится с 2004 г. исследовательской группой при МФК. По итогам исследования в 2007 г. Россия из 181 страны, где проводилось исследование результатов экономических реформ по таким показателям, как оценка легкости ведения бизнеса в 2007 г., заняла 120-е место, по возможности регистрации предприятия — 65-е место, разрешение на строительство — 180-е место, наем рабочей силы — 101-е место, регистрация собственности — 49-е место, кредитование — 109-е место, защита инвесторов — 88-е место, налогообложение — 134-е место, международная торговля — 161-е место<sup>1</sup>. Результаты этого исследования показывают, что в российской экономике сохраняются барьеры для бизнеса, проявляющиеся в неразвитости рыночной и финансовой инфраструктуры, недостатке квалифицированных управленческих кадров, а также в наличии организационных препятствий (большая административная и налоговая нагрузка, волокита и коррупция, которые препятствуют переходу российской экономики на инновационный путь развития).

В то же время, как показывает обзор «Ведение бизнеса (Doing Business) в 2008 г.», реформы регулирования предпринимательской активности принесли ряду стран конкретные плоды. Например, реформы в сфере регистрации собственности привели к росту числа предприятий в Египте, где уже через 6 месяцев после реформы регистрационного ведомства число регистраций нового бизнеса возросло, а доход от пошлин увеличился на 40%. После отмены требования минимального уставного капитала число вновь регистрируемых предприятий возросло на 55% в Грузии и на 81% в Саудовской Аравии.

Увеличение притока зарубежных капиталовложений в российскую экономику является положительным фактором, который свидетельствует об улучшении инвестиционного климата в стране и о заинтересованности инвесторов в участии в российских проектах. По данным Росстата, иностранные инвестиции в Россию в 2007 г. поступили на сумму 120,9 млрд долл., что в 2,2 раза больше их притока в предыдущем году. Общая сумма накопленных инвестиций в экономике России в конце 2007 г. равнялась 220,6 млрд долл., что на 54,3% больше по сравнению с их объемом в конце 2006 г. Из общей суммы 103,06 млрд долл. (46,7%) составляли пря-

<sup>1</sup> World Economic Forum. <http://www.gcr.weforum.org/>

#### 4.1. Инвестиционный климат в России

мые инвестиции 6,7 млрд долл. (3,1%) — портфельные и 110,8 млрд долл. (50,2%) — прочие.

В условиях финансового кризиса Россия ухудшила свои позиции, как показывают исследования Всемирного банка, «Ведение бизнеса в 2011» из 183 рассмотренных стран, Россия занимает 123-е место в целом (112-е в 2008 г.), с наихудшими показателями по ряду критериев (см. табл. 4.1).

Таблица 4.1. Оценка стран по факторам ведения бизнеса (2011 г.)

Показатель	Бразилия	Россия	Индия	Китай	Казахстан	Белоруссия	США
Простота ведения бизнеса	127	123	134	89	59	68	4
Открытие бизнеса	128	108	165	151	47	7	8
Получение разрешения на строительство	112	182	177	180	147	44	25
Наем сотрудников	138	109	104	140	38	32	1
Регистрация имущества	122	51	94	32	28	6	12
Получение кредита	89	89	32	61	43	89	4
Защита интересов инвесторов	74	93	44	93	57	109	5
Уплата налогов	152	105	164	130	52	183	61
Международные торговые операции	114	162	100	44	182	128	18
Выполнение обязательств по контрактам	98	18	182	18	34	12	8
Закрытие бизнеса	131	92	138	65	54	74	15

Источник: [www.doingbusiness.org](http://www.doingbusiness.org), World Bank

Оживлению российской экономики после мирового финансового кризиса способствовало повышение цен на нефть и ряд мер социально-экономического характера. После сокращения объемов производства в российской экономике на 7,9% в 2009 г. рост ВВП в 2010 г. достиг 4,4%.

Для улучшения деловой среды в 2009—2011 гг. были предприняты важные антикризисные меры, позволившие преодолеть спад

#### 4. Участие России в международном движении капитала

в экономике и возобновить рост ВВП. В Программе антикризисных мер Правительства РФ, которая была обнародована 19 июня 2009 г., было выделено семь основных направлений деятельности, нацеленных на борьбу с последствиями кризиса:

- 1) поддержка наиболее уязвимых слоев населения;
- 2) поддержка промышленного и технологического секторов;
- 3) стимулирование внутреннего спроса;
- 4) диверсификация структуры экономики;
- 5) улучшение деловой среды;
- 6) укрепление финансового сектора;
- 7) поддержка устойчивой макроэкономической среды.

Этому комплексу мер предшествовали меры, направленные на укрепление финансового сектора и оздоровление ситуации в отдельных отраслях экономики, на ограничение негативных социальных последствий кризиса в условиях существенного ограничения бюджетных ресурсов. По мере того как кризисные явления распространялись из финансового сектора на реальную экономику, оказывая отрицательное влияние на внутренний спрос, экономический рост и занятость, происходила переориентация политики в направлении реального сектора.

Меры, реализованные в 2008 и 2009 гг., обошлись бюджету России в общую сумму, превышающую 2,9 трлн руб., что составляет около 6,7% ВВП<sup>1</sup>. Объем дополнительного финансирования по главным приоритетам в 2009 г. составлял: выполнение социальных обязательств — 698,8 млрд руб.; сохранение и повышение промышленного и технологического потенциала — 675,4 млрд руб.; повышение устойчивости национальной финансовой системы — 495 млрд руб.<sup>2</sup> На укрепление банков выделено 215 млрд руб. из Фонда национального благосостояния.

В Программе антикризисных мер предусмотрены меры, стимулирующие инновации и ускорение модернизации российской экономики, такие как создание «посевных фондов» с участием Российской венчурной компании.

Таким образом, была достигнута социальная и политическая стабильность и обеспечен рост экономики России в 2010 г. В це-

<sup>1</sup> В расчет не включены государственные гарантии по кредитам корпоративного сектора на 2009 г. в сумме 300 млрд руб. См.: Общество и экономика. 2009. № 6. Июнь. С. 5–33.

<sup>2</sup> Там же.

лом прирост ВВП составил 104%, хотя это несколько ниже среднего показателя среди стран СНГ, который составляет 105,46%. Но следует учитывать, что Россия в отличие от других стран СНГ глубже интегрирована в мировое хозяйство, и мировой финансовый кризис более разрушительно воздействовал на ее экономику. Тем не менее продуманная программа антикризисных мер содействовала стабилизации экономики и заложила фундамент для разработки мер по улучшению инвестиционного климата и благоприятной деловой среды.

На улучшение инвестиционного климата России оказало серьезное влияние принятие ряда федеральных законов и прежде всего Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (с изм. от 2 июля 2010 г.), а также постановление Правительства РФ от 23 ноября 2005 г. № 694 «Об инвестиционном фонде Российской Федерации». Последовательное повышение суверенного кредитного рейтинга России в 2007 г. накануне кризиса позволило иностранным инвесторам рассматривать российскую экономику как «островок стабильности». В условиях, когда американская экономика погружалась в рецессию, инвестиции в российскую экономику выросли в 2,2 раза по сравнению с 2006 г.

Целый ряд мер по улучшению инвестиционного климата был предпринят уже в условиях финансового кризиса, включая возобновление программы приватизации, в результате которой задание по мобилизации бюджетных поступлений на 2010 г. установлено в размере около 2,5 млрд долл. Для содействия реализации программы антикризисных мер в закон о приватизации были внесены изменения, разрешающие участвовать в приватизации инвестиционных банкам и частным консультантам.

Важным этапом совершенствования институциональной базы финансового рынка стал Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 224-ФЗ «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который вступил в силу в 2011 г. На усиление конкуренции направлены поправки к Закону РФ «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» (с изм. от 2 февраля 2006 г.), затрагивающие розничную торговлю продуктами питания.

#### 4. Участие России в международном движении капитала

Новый импульс в контексте улучшения инвестиционного климата в российской экономике на основе Федерального закона от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах» получило развитие особых экономических зон, специализирующихся на инновациях, производстве готовой высокотехнологичной продукции, грузовых перевозках и туризме.

Привлечению высококвалифицированных специалистов и международных экспертов по найму для работы как в особых экономических зонах, крупных инновационных центрах, таких как «Сколково», а также и в целом на российской территории должны способствовать сделанные в мае 2010 г. поправки в закон об иммиграции.

По оценке исследователей компании Ernst & Young в 2009 г., в числе самых привлекательных для инвестиций стран Россия заняла пятое место после Китая, показавшего наилучшую динамику притока ПИИ, Россию опережают также Индия, Бразилия, США. Отмечается, что впервые страны БРИК вошли в пятерку стран, представляющих большой интерес для прямых иностранных инвестиций. В этом же году по привлекательности ПИИ Россия заняла пятое место в Европе. Тем не менее начавшийся отток иностранных капиталов в 2010 г. показал, что задача улучшения инвестиционного климата в российской экономике относится к числу стратегических задач, без решения которых невозможно осуществлять модернизацию экономики России.

На совершенствование инвестиционного климата в российской экономике нацелен ряд мер, определенных на совещании Президента РФ Д. А. Медведева 2 февраля 2010 г. и разработанных Министерством экономического развития РФ. К их числу относятся:

1. Улучшение административных процедур:
  - строительство производственных объектов, включая вопросы технического регулирования, в том числе строительство по европейским стандартам;
  - таможенное администрирование при экспорте и импорте высокотехнологической продукции;
  - сокращение отраслевых административных барьеров;
  - страхование ответственности вместо получения разрешений и лицензирования.
2. Оптимизация миграционного режима.

#### 4.2. Участие России в импорте капитала

3. Снижение роли государства: приватизация, реорганизация государственных корпораций.

4. Оптимизация процедур по доступу к инфраструктуре.

5. Селективные налоговые льготы и оптимизация возмещения НДС.

6. Совершенствование правоохранительной деятельности и судебной практики.

7. Системная работа по улучшению инвестиционного имиджа.

Такой комплекс всесторонних мер должен создать условия для улучшения инвестиционного климата.

#### 4.2. Участие России в импорте капитала

Российская экономика заинтересована в притоке иностранных капиталов в разных формах. В период трансформационных преобразований одной из основных форм поступления иностранных капиталов в Россию являлось создание совместных предприятий, число которых за период с 1990 по 1994 г. увеличилось с 1535 до 13 300, а число занятых выросло с 66 до 331 тыс. человек. В последующие годы после либерализации законодательства, снятия валютных ограничений и введения конвертируемости рубля по текущим операциям была достигнута стабилизация общей макроэкономической и политической обстановки в стране, в результате чего начался рост иностранных инвестиционных поступлений с 2,9 до 12 млрд долл. в предкризисном 1997 г. Кризис 1998 г. существенно затормозил приток иностранных капиталов в Россию, но уже с 2000 г. этот процесс возобновился. Снизившийся до 10,9 млрд долл. в 2000 г. объем иностранных инвестиций в российскую экономику в последующие годы стал ежегодно увеличиваться на 20—30%. К 2005 г. общая величина полученных Россией иностранных средств достигла 53,6 млрд долл., из которых на частные инвестиции пришлось 13 млрд долл. (24,5%), на портфельные — 453 млн долл. (0,8%) и на прочие — 40,8 млрд долл. (74%).

По функциональному назначению иностранные инвестиции делятся на следующие формы: прямые инвестиции, портфельные инвестиции, финансовые производные, инвестиции на возвратной основе, называемые в платежном балансе и международной инвестиционной позиции «прочие инвестиции». Инвестиции за рубеж (финансовые активы), кроме того, включают резервные активы. При анализе иностранных инвестиций наибольшее внима-

#### 4. Участие России в международном движении капитала

ние уделяется тем формам, которые включают инструменты участия в капитале предприятий, производящих товары и услуги. Это прямые иностранные инвестиции и портфельные инвестиции. Информация о движении иностранных инвестиций содержится в национальных источниках, например в статистике Банка России, Федерального агентства государственной статистики РФ (Росстат ЦБСД), а также в данных ЮНКТАД (Country Fact Sheets // UNCTAD), статистике ОЭСР (FDI Statistics / Globalisation // OECD Statistics), МВФ (IMF, Coordinated Direct Investment Survey, World economic outlook database / IMF).

В 2010 г. в России в структуре иностранных активов преобладают резервные активы (42%), значительную долю составляют ПИИ (32%) и инвестиции на возвратной основе (24%); портфельные инвестиции и финансовые производные играют очень незначительную роль.

В структуре накопленных в экономике России иностранных инвестиций значительную роль играют инвестиции на возвратной основе (39%) и прямые иностранные инвестиции (38%). Портфельные инвестиции составляют 22%. Финансовые производные играют незначительную роль, на них приходится всего 1% иностранных инвестиций в российской экономике. В структуре инвестиций на кредитной основе около половины составляют ссуды и займы (см. п. 8.3).

В соответствии с действующим в России законодательством к ПИИ относится приобретение иностранным инвестором не менее 10% доли в уставном или складочном капитале, действующей коммерческой организации или вновь создаваемой на территории России, а также вложение капитала в основные фонды филиала иностранного юридического лица, создаваемого на территории РФ, осуществление на территории России иностранным инвестором как арендодателем финансовой аренды (лизинга) оборудования таможенной стоимостью не менее 1 млн руб. Ко второй группе инвестиций относятся портфельные инвестиции в покупку акций, паев, облигаций, векселей и других долговых ценных бумаг, стоимость которых составляет менее 10% акций и уставного капитала предприятия. Все другие инвестиции, не попадающие в число прямых или портфельных, относятся к прочим инвестициям. Для сравнительного анализа потоков прямых иностранных инвестиций в Россию и из России за рубеж можно использовать кроме данных банка России базу данных Всемирного банка. Послед-

няя содержит статистику показателя «Чистые поступления прямых иностранных инвестиций», а также показателя «Чистые поступления портфельного участия в капитале», включающего чистый приток инвестиций за год в форме долевых ценных бумаг (кроме ПИИ), включая акции, доли, депозитарные расписки (американские или глобальные), а также прямые покупки акций на местных фондовых рынках иностранными инвесторами. В целом в активах России преобладают резервные активы, а в обязательствах — инвестиции на возвратной основе и ПИИ. Россия в отличие от стран с развитыми финансовыми рынками существенно меньше использует финансовые производные инструменты.

В России наибольшее внимание уделяется прямым иностранным инвестициям. Это соответствует тенденции движения капитала в мировой экономике. Так, чистый приток ПИИ накануне мирового финансового кризиса 2007 г. достиг максимального значения 2,4 трлн долл., в два с половиной раза превышает чистый приток портфельных долевых инвестиций (0,9 трлн долл.). В условиях кризиса при значительном сокращении ПИИ сохранилось положительное значение показателя, в то время как портфельные долевые инвестиции сократились до отрицательного значения.

На фоне выхода из мирового финансового кризиса в 2010 г. приток ПИИ в развитые страны происходил неравномерно и несколько сократился. По данным ЮНКТАД, в Европе было отмечено резкое падение инвестиций. Сокращение притока ПИИ было зарегистрировано и в Японии. В число факторов, препятствующих увеличению потоков ПИИ, входили мрачные экономические прогнозы, меры жесткой экономии и возможный кризис суверенного долга, а также регулятивные соображения. Вместе с тем приток инвестиций в Соединенные Штаты продемонстрировал коренной перелом и увеличился более чем на 40%.

В России динамика изменений в движении иностранного капитала за 2005 — I полугодие 2010 г. представлена в табл. 4.2 и показывает, что в I полугодии 2010 г. в целом произошло снижение поступлений инвестиций в российскую экономику на 5,5% по сравнению с I полугодием предыдущего года. При этом прямые иностранные инвестиции за этот период сократились на 11%, а портфельные — на 18%. Меньше других форм инвестирования уменьшились прочие инвестиции — на 3,8%, или на 24,3 млрд долл.

#### 4. Участие России в международном движении капитала

Таблица 4.2. Динамика притока иностранного капитала в Россию в 2005—2010 гг., млн долл./%

Инвестиции	2005	2006	2007	2008	2009	1-е полугодие 2010 г.	1-е полугодие 2010 г. / 1-е полугодие 2009 г.
Всего	53 561/ 100	55 109/ 100	120 941/ 100	103 769/ 100	81 927/ 100	30 384/ 100	—/94,5
Прямые	13 072/ 24,4	13 678/ 24,8	27 797/ 23,0	27 027/ 26,0	15 906/ 19,4	5423/ 17,9	—/89,0
Портфельные	453/ 0,8	3182/ 5,8	4194/ 3,5	1415/ 1,4	882/ 1,1	700/ 2,3	—/81,1
Прочие	40 126/ 74,8	38 249/ 69,4	88 950/ 73,5	75 327/ 72,6	65 139/ 79,5	24 261/ 79,8	—/96,2

В 2010 г. на фоне обсуждения и принятия решения об увеличении налоговой нагрузки на бизнес в форме увеличения социального налога начал увеличиваться вывоз капитала из России, но еще не произошло существенного снижения иностранных инвестиций, которые составили 114,7 млрд долл., из них 99,8 млрд долл., т.е. 87,0%, приходится на прочие, т.е. возвратные инвестиции, 1,1 млрд долл. — на портфельные инвестиции (0,95), часть из которых носит спекулятивный характер, а в реальный сектор — 13,8 млрд долл. (12,05%).

Как видно из табл. 4.3, по состоянию на начало 2011 г. накопленный иностранный капитал в экономике России составил 300,1 млрд долл., из которых 40% направлялись в реальный сектор экономики, однако в Бразилии, например, аналогичный показатель достигает почти 50%, в Китае — около 60%. При этом структура привлеченных иностранных инвестиций продолжает ухудшаться за счет сокращения доли ПИИ и увеличения доли «прочих» иностранных инвестиций.

В то же время российская экономика испытывает потребность именно в прямых иностранных инвестициях, что определяется не только масштабами экономики страны, продолжающимися реформами, сложностью социально-экономических проблем, требующих бюджетного финансирования, но и ростом потребитель-

#### 4.2. Участие России в импорте капитала

ского спроса населения, ростом спроса на сырье и комплектующие со стороны предприятий промышленности, высокой степенью изношенности основных фондов (в 2005 г. достигла 45,1%), необходимостью доступа к новым технологиям и повышения конкурентоспособности отечественного производства.

Таблица 4.3. Накопленные иностранные инвестиции в экономике России на 1 января 2007—2011 гг.

Инвестиции	2007		2008		2009		2010		2011	
	млрд долл.	%								
Всего	142,9	100	220,6	100	264,6	100	268,2	100	300,1	100
Прямые	67,9	47,5	103,1	46,8	122,4	46,2	109,0	40,6	116,2	38,7
Портфельные	4,9	3,4	6,7	3,0	5,6	2,2	10,2	3,8	8,9	3,0
Прочие	70,1	49,1	110,8	50,2	136,6	51,6	148,9	55,6	175,0	58,3

На сегодня к числу факторов, привлекающих иностранных инвесторов в Россию, относится прежде всего наличие значительных запасов полезных ископаемых, в том числе энергетического сырья. Валовая стоимость балансовых запасов России по 50 видам полезных ископаемых оценивается в 30 трлн долл., прогнозный потенциал природных ресурсов оценивается в 140 трлн долл. В России сосредоточено 13% мировых разведанных запасов нефти, 36% газа и 12% угля. Страна занимает первое место в мире по дешевизне электроэнергии для промышленного потребления. Россия обладает емким потребительским рынком и сравнительно дешевой и достаточно квалифицированной рабочей силой.

Кроме того, уникальное географическое положение делает Россию потенциально привлекательной для инвесторов как из Европы, так и из Азии, что создает благоприятные возможности для участия в различных интеграционных и региональных торгово-экономических объединениях.

Среди факторов, сдерживающих приток прямых инвестиций, наряду с административными барьерами, коррупцией действуют такие факторы, как низкое качество инвестиционных проектов, не соответствующих международным стандартам, непрозрачность оценки стоимости бизнеса, значительная доля «теневой» экономики.

#### 4. Участие России в международном движении капитала

Известно, что важный вклад в ускорение развития российской экономики вносит приток иностранного капитала, который существенно инициирует развитие различных отраслей российской экономики. По данным отдела корпоративных исследований группы Business Monitor International, в 2007 г. в России работали более 1100 крупнейших международных компаний в 37 секторах экономики.

Среди отраслей, привлекающих иностранные инвестиции, можно выделить те же, что и являются привлекательными и для российских инвесторов. Это в первую очередь компании, осуществляющие разработку и добычу полезных ископаемых, торговля, недвижимость и услуги, получившие на начало 2010 г. 53,1% иностранных инвестиций. В обрабатывающую промышленность иностранные инвесторы направили 35% общего объема инвестиций, из которых почти треть пришлась на металлургию и всего 4% — на ключевую отрасль обработки — машиностроение. Основное место занимает топливно-энергетический сектор, на который на начало 2010 г. приходится 22,7%, где действуют американские, английские, французские компании «Коноко», «Эксон», «Оксидентал», «Тоталь», «Деминекс» и ряд других крупных фирм.

На долю обрабатывающих производств приходится 34% общего объема привлекаемых инвестиционных средств. На долю металлургического производства приходится 11,8% всего объема привлекаемых инвестиций.

Относительно новым направлением становится производство автомобилей и прежде всего автосборочное производство, куда пришли американские («Форд»), французские («Рено-Ниссан»), немецкие, японские, корейские и китайские компании. Новый российский автопроизводитель — компания «Солерс» летом 2009 г. приобрела 20% акций Chrysler, владеющей маркой Jeep.

Такое распределение по отраслям иностранного капитала, как, впрочем, и капитала российских инвесторов, объясняется рентабельностью различных секторов и отраслей. Например, в 2009 г. в добыче полезных ископаемых рентабельность продукции достигала 29,7%, в производстве кокса и нефтепродуктов — 21,7, в металлургии — 15,8%. Рентабельность продукции в производстве машин и оборудования составляла 8,8%, в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования — 8,3, в производстве транспортных средств и оборудования — всего 1,1%. Очевидно, что при таких существенно различающихся уровнях доход-

ности у предпринимателей не возникает стимулов к переливу свободного капитала в менее рентабельные производства.

Из других потенциальных отраслей, где реализуются отдельные проекты, на которые приходится небольшая доля в общем объеме инвестиционных поступлений, можно отметить химическую промышленность, лесную отрасль.

Большой потребительский рынок России притягивает инвестиции в развивающийся прибыльный и быстро окупаемый сектор торговли и общественного питания (Фирмы «МакДональдс», «Метро» и др.) — 10,4%, операции с недвижимостью, арендой и предоставлением услуг — 16,1%. Быстрыми темпами развиваются инвестиции в новые отрасли и в первую очередь в связь, которая притягивает в последнее время 3,9% всего объема инвестиций.

Таким образом, наиболее привлекательными для иностранных инвесторов являются те отрасли, которые связаны с эксплуатацией природных ресурсов (металлургия, нефтегазовая, лесная отрасли), а также те, которые имеют монополизированный внутренний рынок (пищевая промышленность, связь, производство товаров народного потребления). При такой структуре ПИИ способствуют технологической модернизации в основном в тех отраслях, которые не являются определяющими в развитии научно-технического прогресса. Иностранные инвестиции не стремятся в наиболее технологичные отрасли российской промышленности, что связано не в последнюю очередь с законодательным закрытием доступа иностранного капитала в целый ряд производств. В то же время Россия, как и другие страны, рассматривает иностранные инвестиции не только как дополнительный капитал, но и как способ получить современные технологии, так необходимые для модернизации экономики.

**Это интересно!** Успешным примером получения новых технологий российской компанией является покупка в 2008 г. ООО «Харви Форестер» 85% акций финской компании Ripoh Oy, по технологии которой она выпускает лесозаготовительную технику с 2005 г. После объединения российской и финской компаний количество выпускаемой техники должно увеличиться в шесть раз, а себестоимость производства за счет того, что металлоконструкции будут производиться в России, будет снижена на 30%. В результате этой сделки достигается не только рост объема продаж лесозаготовительной техники на европейский рынок, но и внедрение современных технологий и ноу-хау при производстве биоэнергетических машин с последующей их продажей на российском рынке, а также и возможность закупки комплектующих у прямых поставщиков в Европе и Америке по низким ценам.

#### 4. Участие России в международном движении капитала

Среди проблем, которые сдерживают приток в Россию передовых технологий, наряду с технологическими проблемами, такими как необходимость подготовки высококвалифицированных специалистов и рабочих, совершенствование технологий и инфраструктуры, выделяются проблемы экономического характера. Корпорации развитых стран, инвестируя в российские компании, не спешат передавать им самые передовые технологии, укрепляя тем самым экономику России как потенциального конкурента.

Ярким примером является несостоявшаяся, но готовившаяся долгое время сделка по приобретению 55%-ного пакета акций германской компании «Опель» консорциумом канадской Magna и российского «Сбербанка». Сделка не состоялась, несмотря на то что она была поддержана правительствами России и Германии, которая пообещала финансовую помощь в размере 4,5 млрд евро, учитывая, что на инвесторов возлагались серьезные социальные обязательства. Не последнюю роль в решении американского концерна GM — собственника активов «Опель» о блокировании сделки сыграло то, что в результате ее консорциум становился обладателем новых технологий и новых разработок автомобильного концерна.

Согласно данным ЮНКТАД, мировой объем ПИИ в условиях финансово-экономического кризиса сократился в 2008 г. с 1,7 трлн долл. до 1,2 трлн долл. в 2009 г., в 2010 г. он увеличился до 1,4 трлн долл., а в 2011 г. восстановится докризисный уровень, увеличившись до 1,4—1,6 трлн долл. Наиболее весомый вклад в движение инвестиционных потоков внесло большое число сделок по слияниям и поглощениям (СиП). Так, стоимостный объем трансграничных сделок в рамках СиП в 2010 г. увеличился на 36%, но все еще составлял лишь примерно одну треть от предыдущего пикового уровня, достигнутого в 2007 г. Объем трансграничных СиП в развивающихся странах удвоился.

Существенная доля сделок СиП в 2005—2006 гг. приходилась на страны ближнего зарубежья (24 публичные сделки СиП на общую сумму 1596,3 млн долл.). Безусловным лидером по числу заключенных сделок является Украина, на долю которой приходится 9 приобретений. В ряде стран СНГ, например в Узбекистане, в настоящее время активизировались приватизационные процессы.

Мировой финансовый кризис существенно повлиял на российский рынок СиП. За 2009 г. емкость российского рынка (265 сделок) по СиП составила 42,8 млрд долл. по сравнению с 2008 г., в

#### 4.2. Участие России в импорте капитала

котором объем составил 75,3 млрд долл., т.е. рынок СиП упал почти в два раза. Произошло сокращение мегасделок по слиянию и сокращению, подобных сделке между российской компанией «Альфа Групп» и турецкой компанией Turkcell Iletisim Hizmetleri, которая вошла в десятку крупнейших. Тем не менее примерами крупнейших сделок, совершенных за последние пять лет, стали слияния ТНК и ВР (6,4 млрд долл.), покупка компанией «Уральская сталь» Михайловского ГОКа (1,7 млрд долл.), продажа Дж. Соросом акций «Связьинвеста» (0,6 млрд долл.) и др.

За последнее время изменились позиции основных инвесторов, на которых приходится основная доля инвестиций (табл. 4.4). В 2009 г. и I полугодии 2010 г. в российскую экономику поступили инвестиции более чем из 100 стран.

Таблица 4.4. Крупнейшие страны — инвесторы в российскую экономику в 2007—2009 гг.

2007			2008			2009		
№	Страна	млн долл.	№	Страна	млн долл.	№	Страна	млн долл.
1	Великобритания	25 014	1	Великобритания	13 291	1	Нидерланды	10 574
2	Нидерланды	17 519	2	Кипр	10 984	2	Люксембург	10 143
3	Кипр	12 193	3	Нидерланды	10 682	3	Китай	9606
4	Люксембург	10 740	4	Германия	6073	4	Великобритания	5295
5	Франция	6343	5	Люксембург	5957	5	Кипр	4170
6	Швейцария	5105	6	Франция	4030	6	Германия	4042
7	Ирландия	4139	7	Ирландия	2702	7	Швейцария	2834
8	Германия	2848	8	Швейцария	2657	8	Япония	2817
9	США	1737	9	США	1262	9	Франция	2151
10	Япония	457	10	Япония	772	10	США	1289
11	Китай	229	11	Китай	361	11	Ирландия	482
	Итого	96 125		Итого	69 987		Итого	63 192

Источник: <http://www.gks.ru>

#### 4. Участие России в международном движении капитала

Географическая структура иностранных инвестиций России отличается высоким уровнем концентрации. Лидирующие позиции среди инвесторов в российскую экономику занимают страны, относящиеся к офшорным юрисдикциям: Нидерланды, Кипр, Люксембург, Германия, Великобритания, Ирландия, Франция, Япония, Виргинские (Британские) острова, откуда, как можно предположить, возвращаются в Россию ранее вывезенные российские капиталы, но уже как иностранные. На долю этих стран в 2010 г. приходилось 84,4% общего объема накопленных иностранных инвестиций. Наибольший объем инвестиций из России поступает главным образом в Нидерланды и Кипр, на каждую из этих стран приходится 24—25% накопленных к концу 2010 г. российских инвестиций за рубежом.

В мировой экономике этот процесс миграции капиталов не является новым явлением. Возврат из офшорных зон российских капиталов косвенно свидетельствует об улучшении инвестиционного климата в России. Однако такие инвестиции, как правило, носят портфельный характер и очень быстро покидают страну при изменении инвестиционного климата, в то время как российской экономике необходимы долгосрочные прямые инвестиции.

Как показывает практика, в период улучшения экономической конъюнктуры крупнейшие российские компании усиливают экспансию на зарубежные рынки капитала в целях повышения своей доли на мировом рынке капитала, но при этом на привлеченные средства не всегда стремятся финансировать модернизацию производства и улучшать качество производимой продукции. Российские инвесторы значительные средства направляют в добывающие отрасли и обрабатывающие производства: в 2010 г. — 19 и 31% соответственно. Но большая доля направляется в сферу услуг — 50%. В свою очередь, инвестиции, поступающие в Россию, направляются в сферу услуг — 58%, в обрабатывающую промышленность — около 30% и в добывающую промышленность — более 10%.

Заемствования российских банков на мировом финансовом рынке выгодны не только им, а также и их клиентам, поскольку, привлекая относительно дешевые деньги с мировых рынков, позволяют предоставлять кредиты на внутреннем рынке по привлекательным, но достаточно высоким ставкам, зарабатывая процентную маржу и улучшая свой инвестиционный рейтинг.

Среди стран, осуществляющих значительные по объему ПИИ, преобладают европейские страны, однако в 2009 г. в число инве-

#### 4.2. Участие России в импорте капитала

сторов вошли Китай и Индия (табл. 4.5). Но пока их доля в ПИИ, вложенных в экономику России, не столь велика — 2,95 и 5,75% соответственно.

Таблица 4.5. Крупнейшие страны — инвесторы прямых инвестиций в экономику России в 2007—2009 гг.

2007			2008			2009		
№	Страна	млн долл.	№	Страна	млн долл.	№	Страна	млн долл.
1	Нидерланды	12 831	1	Нидерланды	2795	1	Кипр	1201
2	Кипр	2031	2	Кипр	2370	2	Нидерланды	1130
3	Германия	767	3	Германия	1614	3	Германия	813
4	Австрия	283	4	Франция	448	4	Франция	447
5	Индия	219	5	Великобритания	439	5	Индия	396
6	Франция	462	6	Австрия	329	6	Бельгия	391
7	Великобритания	201	7	Индия	312	7	Китай	203
8	США	184	8	Бельгия	255	8	США	162
9	Китай	172	9	США	169	9	Австрия	161
10	Япония	63	10	Китай	90	10	Великобритания	145
11	Бельгия	49	11	Япония	21	11	Япония	142
	Итого	18 783		Итого	11 160		Итого	6880

Источник: <http://www.gks.ru>

Главной формой китайских инвестиций являются совместные предприятия (СП) в быстрокупаемых отраслях: торговле и сфере услуг — гостиницы, рестораны, магазины, медицинские центры, фотостудии. Тем не менее около 20% СП с участием китайского капитала занимаются разработкой полезных ископаемых и производством в таких отраслях, как легкая и текстильная промышленность, строительные работы, лесная промышленность, а также производство бытовой электроники.

#### 4. Участие России в международном движении капитала

**Это интересно!** В последние годы постепенно центр тяжести в сотрудничестве России и КНР переносится с трудоемких отраслей на наукоемкие отрасли, в том числе высокие технологии, космос, авиация, атомная энергетика. Можно выделить совместные инвестиционные проекты по производству компьютерных микросхем в г. Зеленограде и средств связи в г. Уфе. Общий объем инвестиций в данные проекты превышает 110 млн долл. Сделка между российским производителем электроники «Ангстрем» (г. Зеленоград) и китайской компанией Huawei обеспечит производство оборудования для высокоскоростной технологии мобильной связи LTE. Первоначальные инвестиции в этот проект намечены на 2011 г. в размере 400 млн руб. В Зеленограде предполагается наладить совместно с компанией Huawei производство радиорелейного оборудования, маршрутизаторов для широкополосного доступа в Интернет. Инвестиционные проекты с китайским капиталом, реализация которых недавно завершилась или близка к завершению, включают в себя сооружение целлюлозно-бумажных заводов в Хабаровском крае и Читинской области. КНР участвует в строительстве в Москве высотного здания «Башня Федерации», в Санкт-Петербурге — микрорайона «Балтийская Жемчужина». Китайские компании Cherry и Changcheng имеют свои автомобильные заводы в России по выпуску автомобилей.

Увеличению портфельных инвестиций в российскую экономику будет способствовать одобренная Правительством России 20 октября 2010 г. программа приватизации, включающая около 900 предприятий, в число которых входят такие значимые объекты, как «Роснефть», «Сбербанк», «Совкомфлот», «РусГидро» и ВТБ. В результате продажи части активов, принадлежащих государству, предполагается получить 42 млрд евро до 2015 г., которые планируется использовать на погашение бюджетного дефицита.

Новой инициативой, направленной на привлечение иностранных инвестиций, должен стать фонд прямых инвестиций в инфраструктуру с капиталом около 20 млн руб., проект создания которого подготовило летом 2010 г. Минэкономразвития России. Предполагается, что фонд будет финансировать инфраструктурные проекты, приобретая доли акций компаний электроэнергетики, транспорта и ЖКХ, и сможет участвовать в корпоративном управлении ими.

Привлечь в регионы иностранные инвестиции и европейские технологии поможет Европейский фонд прямых инвестиций трансфера технологий, созданный в конце 2010 г. компанией «Роснано». Ее партнерами по фонду стали австрийская банков-

ская группа Unicredit, занимающаяся поиском и консультационной оценкой инвестиционной привлекательности европейских и российских технологических компаний, и британская Fleming Family & Partners (FFP), которая обеспечит управление фондом. Объем фонда составит 500 млн долл. Половину этой суммы вкладывает «Роснано», поэтому половина проектов будет иметь «наносоставляющую». Но Фонд не является венчурным и оказывает поддержку уже действующим компаниям в проектах, находящихся на стадии предсерийного производства. В первую очередь, он заинтересован в активах в наиболее прибыльных и энергоэффективных сферах: IT, электронике и медицине, строительстве олимпийских объектов в Сочи. Отбор проектов уже идет. Предполагается, что со второй половины 2011 г. фонд уже начнет заключать контракты и инвестировать средства в конкретные проекты. Следуя международному опыту, предполагается разработать механизм функционирования фонда частных инвестиций, аналогичный агентству по поддержке прямых инвестиций, которое было создано в 2009 г. во Франции. Поскольку в России существует конкуренция регионов за размещение производств, то при выборе региона для реализации инвестиционного проекта фонд будет учитывать и наличие благоприятных факторов: подходящий инвестиционный климат, наличие бизнес-партнеров или соинвесторов и т.д.

*Географическое региональное распределение иностранных инвестиций* на территории России крайне неравномерно, поскольку основной поток приходится на крупные финансовые и региональные центры России, характеризующиеся развитым уровнем инфраструктуры или значительным объемом природных ресурсов.

Сюда относится прежде всего Центральный федеральный округ, на который приходится более половины всех инвестиционных потоков (45—51%). Основное место здесь принадлежит Москве, занимающей исторически роль крупнейшего финансового промышленного и политического центра (40—45% инвестиций). Северо-Западный финансовый округ, привлекающий около 5—6% инвестиций, представлен такими центрами, как Петербург и Архангельск. Здесь для иностранных инвесторов привлекательны наряду с предприятиями цветной металлургии, деревообрабатывающей и лесохимической отраслей предприятия пищевой промышленности. Крупнейшими инвесторами в этом регионе являются «Кока-Кола» и «Пепси-Кола», «Дженерал Электрик» (электротех-

#### 4. Участие России в международном движении капитала

ника, телекоммуникации), «Катерпиллар» (производство дорожной техники), «Проктэр энд Гэмбл» (химическая промышленность), «Сименс» (электротехника).

Следующий по привлекательности следует Приволжский федеральный округ (4—6%), где инвестиции идут в химическую, нефтедобывающую и перерабатывающую отрасли, а также конверсионные предприятия оборонной отрасли. Уральский федеральный округ привлекает инвесторов в развитие топливно-энергетического, машинотехнического комплексов (8—10% общего объема инвестиций). Дальневосточный федеральный округ, привлечший 1—5% прямых инвестиций, связан с проектами разработки месторождений нефти, газа, железорудных, титано-магнетитовых, золоторудных и никелевых месторождений. В Южном федеральном округе (1—3% общероссийского объема) в основном инвестиции приходятся на такие города, как Краснодар, Ростов, Волгоград.

#### 4.3. Россия как экспортер капитала в экономику зарубежных стран

В 2000-е годы зарубежные прямые инвестиции (ЗПИ) российского бизнеса стали одной из форм участия российских компаний в международном разделении труда. За первое десятилетие XXI в. накопленные российские ЗПИ возросли более чем в 17 раз. Однако под влиянием мирового финансового кризиса 2008—2009 гг. произошло снижение инвестиционной активности и существенная переоценка стоимости активов в связи с падением фондовых рынков. В результате этого произошло сокращение объема российских инвестиций за рубежом со 102,9 млрд долл. в 2008 г. до 78,32 млрд долл. в 2009 г.

Объем инвестиций из России, накопленных за рубежом, на конец 2010 г. составил 82,0 млрд долл. В 2010 г. из России за рубеж направлено 96,2 млрд долл. иностранных инвестиций, или на 16,1% больше, чем в 2009 г. Объем погашенных инвестиций, направленных ранее из России за рубеж, составил 90,9 млрд долл., или на 19,3% больше, чем в 2009 г. Переоценка и прочие изменения активов и обязательств составили в 2010 г. 0,8 млрд долл. Изменилось направление российских инвестиций (табл. 4.6).

#### 4.3. Россия как экспортер капитала в экономику зарубежных стран

Таблица 4.6. Крупнейшие страны — реципиенты российских инвестиций в 2007—2009 гг.

2007			2008			2009		
№	Страна	млн долл.	№	Страна	млн долл.	№	Страна	млн долл.
1	США	22 773	1	Швейцария	45 611	1	Швейцария	34 494
2	Австрия	10 281	2	Австрия	15 540	2	Австрия	10 698
3	Кипр	7370	3	Кипр	10 082	3	Белоруссия	6247
4	Нидерланды	6853	4	Нидерланды	6880	4	Великобритания	5295
5	Швейцария	4330	5	Германия	6073	5	Кипр	4749
6	Германия	2848	6	Белоруссия	5519	6	Германия	4042
7	Великобритания	1716	7	США	4810	7	Нидерланды	1516
8	Белоруссия	1244	8	Великобритания	4708	8	США	1498
9	Китай	121	9	Китай	334	9	Китай	395
	Итого	71 089		Итого	102 971		Итого	78 325

Источник: <http://www.gks.ru>

В поисках надежного убежища в условиях мирового финансово-экономического кризиса российские капиталы устремились в Швейцарию и Австрию. Однако в этих условиях большая часть российских инвестиций носит характер портфельных или размещается на депозитах иностранных банков (табл. 4.7). Так, из 34 494 млн долл. российских инвестиций, поступивших в Швейцарию, прямые инвестиции составляют 565 млн долл.

Накапливаясь на банковских счетах в офшорных юрисдикциях, потенциальные инвестиции переживают неблагоприятный инвестиционный климат с тем, чтобы выбрать впоследствии более привлекательный для инвестиций проект.

К числу крупнейших российских инвесторов относятся российские корпорации, которые занимают лидирующие позиции в ежегодно публикуемом американским журналом Forbes рейтинге крупнейших корпораций мира — Global 2000. В их число входят «Газпром» (15-е место), который активно инвестирует в энергетику

#### 4. Участие России в международном движении капитала

ческую инфраструктуру в Европе, Азии и Африке, «ЛУКойл» (71-е), который открыл в США сеть станций техобслуживания. Крупнейшие заграничные приобретения осуществляют российские металлургические и топливно-энергетические компании. Выделяются по размерам ПИИ и российские телекоммуникационные компании. Например, в 2005 г. одна из фирм потратила 1,6 млрд долл. на приобретение 13,2% акций турецкой фирмы Turkcell, а другая компания инвестировала за 2005—2006 гг. в развитие своей дочерней структуры «Украинская мобильная сеть» свыше 1 млрд долл.

Таблица 4.7. **Прямые российские инвестиции в экономику зарубежных стран в 2007—2009 гг.**

2007			2008			2009		
№	Страна	млн долл.	№	Страна	млн долл.	№	Страна	млн долл.
1	Нидерланды	6729	1	Кипр	8469	1	Нидерланды	9917
2	Белоруссия	633	2	Нидерланды	6616	2	Кипр	3237
3	США	549	3	Швейцария	1008	3	США	856
4	Кипр	371	4	США	3480	4	Белоруссия	627
5	Великобритания	250	5	Белоруссия	663	5	Швейцария	565
6	Китай	121	6	Китай	334	6	Австрия	372
7	Германия	71	7	Германия	277	7	Китай	395
8	Швейцария	3	8	Великобритания	90	8	Германия	79
9	Австрия	—	9	Австрия	30	9	Великобритания	62
	Итого	8914		Итого	21 268		Итого	16 922

Источник: <http://www.gks.ru>

К числу активных инвесторов, в первую очередь в экономику стран СНГ, наряду с сырьевыми компаниями относятся компании, работающие в легкой промышленности (например, «Глория Джинс»), высокотехнологичных отраслях, производящих электротехническую продукцию, например «Ситроник». В 2007—2009 гг. российским компаниям удалось сделать ряд крупных приобретений (табл. 4.8).

#### 4.3. Россия как экспортер капитала в экономику зарубежных стран

Таблица 4.8. Крупнейшие российские приобретения за рубежом в 2007—2009 гг.

Год инвестирования	Компания-покупатель	Страна инвестирования (зарубежная компания)	Отрасль инвестирования	% купленных акций	Стоимость сделки, млн долл.
2007	Евраз	США (Oregon Steel Mills)	Сталелитейная промышленность	100	2276
2007	Норильский никель	Канада, ЮАР Австралия, Ботсвана (LionOre Mining)	Добыча руд цветных металлов	100	5865
2008	Евраз	Кипр (активы на Украине) (Palmrose)	Сталелитейная промышленность	100	2108
2008	Евраз	Канада (IPSCO Inc.)	Сталелитейная промышленность	100	4250
2009	ТМК	США (IPSCO Tubular, NS Group)	Трубная промышленность	100	1642
2009	Мечел	США (BCG)	Добыча угля	100	1447

Составлено по материалам журнала «Эксперт» за 2007—2009 гг.

Российские инвесторы, так же как и инвесторы других стран, стремятся инвестировать в те проекты, которые позволят получить новейшие технологии. Удачным примером по получению новых технологий для традиционных отраслей является сделка компании «Газпром-нефть» в 2009 г., которая выкупила у Chevron Global Energy завод по производству масел и смазок Chevron Italia S.p.A. в городе Бари (Италия). Предприятие, переименованное в Gazpromneft Lubricants Italia S.p.A., выпускает 25 наименований специальных высокотехнологических смазок, используемых в том числе при проведении буровых работ. Вместе с заводом компания получила лицензию на использование технологий производства масел и смазок, а также патентные права на торговую марку Техасо для реализации продукции на итальянском рынке.

Важнейшим последствием современного финансово-экономического кризиса стало ускорение перехода к новому технологиче-

#### 4. Участие России в международном движении капитала

скому укладу, что создает условия для серьезных структурных сдвигов в экономике.

**Это интересно!** Принадлежащая владельцу «Северстали» А. Мордашову S-Group еще в августе 2008 г. приобрела 38% акций производителя лазерных диодов германской компании Inpolume GmbH за 6 млн евро, зарегистрировав свою «дочку» — «Иннолюм», которая наладит производство лазерных модулей для использования в сфере телекоммуникаций. А сами лазерные чипы пока будут по-прежнему производиться в Германии. Российский «Иннолюм» предполагает проводить исследования по применению лазеров в пластической хирургии (сжигание жира) и фотохимической терапии (лечение рака).

Среди различных форм инвестирования, позволяющих получить новые технологии, которые наиболее часто используются, можно выделить:

1. Создание СП с одним или несколькими партнерами за рубежом в целях разработки и освоения новых технологий, которые предполагается потом использовать самостоятельно каждым участником. Например, с помощью финансирования «Роснано» создается СП по производству современных систем освещения на Уральском оптико-механическом заводе с участием группы ОНЭКСИМ и «Роснано». Конечным продуктом нового предприятия станут светодиодные чипы, светодиодные лампы и осветительные системы, сопоставимые по яркости с лучшими мировыми аналогами.

2. Приобретение частной компанией доли в капитале зарубежной компании (обычно по профилю своей деятельности), обладающей передовыми технологиями, с последующим их внедрением в России. Ярким примером являются инвестиции машиностроительного холдинга «Тракторные заводы» в 2008 г. путем покупки 74% акций немецкого литейного предприятия Luitpoldhutte AG, поставляющего детали и комплектующие для автомобилей. Благодаря этому приобретению машиностроительный холдинг «Тракторные заводы» получил доступ к передовым европейским технологиям и выход на мировых производителей, таких как Buhler, BHS Corrugated, Caterpillar, CNH, Copeland, Cummins, Danfoss Bauer и General Electric, являющихся клиентами приобретенной компании.

Использование российскими компаниями международного опыта позволяет им, привлекая банковский кредит и государст-

#### 4.4. Россия на международном рынке долгового капитала

венные гарантии, принимать долевое участие в течение определенного срока в исследовательских проектах, зарубежных концессиях, осуществлять различные схемы по слияниям и поглощениям.

#### 4.4. Россия на международном рынке долгового капитала

В начале первого десятилетия XXI в. в условиях благоприятной рыночной конъюнктуры на мировом финансовом рынке в структуре источников инвестиций российских компаний в основной капитал их собственные средства составляли 46,5%, бюджетные средства — 18,4%, на займы пришлось всего 5,3%, причем 4,8% составили кредиты банков, а эмиссия корпоративных долговых бумаг и акций — 0,5%. В то же время, опираясь на международный опыт, российские компании и банки стали активно занимать наряду с международным кредитом долевые и долговые финансовые ресурсы, используя для этого различные инструменты и операции через офшорные юрисдикции.

Заемствование российских компаний и банков на мировом финансовом рынке объяснялось не только облегчением условий доступа, но и появлением новых финансовых инструментов для проведения сделок, объем которых стал стремительно расти. По оценке Банка международных расчетов, объем мирового рынка деривативов на 1 июля 2007 г. составил 516,7 трлн долл. и превосходил объем мирового ВВП более чем в 10 раз.

Можно выделить ряд условий, которые сделали возможным быстрое увеличение задолженности российского корпоративного и банковского бизнеса.

Во-первых, благоприятная конъюнктура на рынке энергоносителей и других сырьевых ресурсов увеличивала инвестиционную привлекательность российских компаний, создавала хорошие предпосылки для роста их кредитного рейтинга и позволяла им активизировать свою деятельность за рубежом не только в качестве заемщиков, но и инвесторов. Накануне мирового финансового кризиса в условиях характерной макроэкономической ситуации в российской экономике, характеризующейся наличием положительного сальдо внешнеторгового баланса, стабильного валютного курса рубля, контролируемой инфляции, растущей прибыли компаний-экспортеров, финансового сектора и торговли, делали российские долговые активы привлекательными для иностранных инвесторов.

#### 4. Участие России в международном движении капитала

Во-вторых, процентная политика Федеральной резервной системы США (ФРС) и ряда центральных банков. Поддержание низких процентных ставок в начале 2000-х годов ФРС США, ЕЦБ и Банком Японии сделали привлекательными не только спекулятивные операции, но и инвестирование в капиталоемкие отрасли и торговлю. В результате этого не только крупные, но и средние российские компании устремились на рынок дешевых долговых финансовых ресурсов. Используя разницу между низкими процентными ставками на мировом финансовом рынке и высокими ставками на отечественном, российские компании наращивали норму доходности. Именно разрыв в процентных ставках являлся для российского корпоративного сектора стимулом к наращиванию заимствований на мировом рынке капитала.

В-третьих, одним из факторов, стимулирующих зарубежные заимствования российских компаний, является нехватка долгосрочных рублевых ресурсов, которая восполнялась за рубежом. Крупные компании, работающие в реальном секторе экономики, имеют возможность занять средства необходимого объема на российском фондовом рынке на длительный срок.

В-четвертых, наращивание заимствований в условиях стабильного укрепления рубля по отношению к доллару позволяло экспортерам в условиях высоких цен на сырье получать значительный объем валютной выручки, часть которой размещалась за рубежом, а наиболее значительная часть поступала на их счета в российских банках. В результате повышения курса рубля рублевая часть выручки экспортеров сокращалась, но при этом убыток компенсировался ростом цен на продукцию экспортеров внутри страны. Такая ситуация позволяла наращивать золотовалютные резервы страны, но поддерживала инфляцию и при этом способствовала наращиванию внешних заимствований. В начале 2008 г. совокупные зарубежные активы российского корпоративного сектора превысили 100 млрд долл.

В условиях стабильно развивающейся мировой экономики такая ситуация оценивалась ведущими экономистами как вполне допустимая, и считалось, что «рост задолженности сам по себе не являлся негативным фактором, поскольку при прочих равных условиях свидетельствует об инвестиционной активности в стране и служит естественным источником экономического роста».

Однако в условиях нарушения стабильности на финансовом и валютном рынках быстрое увеличение внешних заимствований

приводило к росту у компаний-заемщиков валютных и финансовых рисков. Для ограничения возможных рисков заемщики стремились расширить ресурсную базу и диверсифицировать схемы заимствования.

В-пятых, возможности российских компаний по наращиванию заимствований на мировом рынке капитала увеличивались за счет расширения круга инструментов заимствования, в первую очередь за счет еврооблигаций и кредитных нот.

В мировой практике используется много видов эмиссионных ценных бумаг, называемых еврооблигациями, к которым относят те облигации, которые были выпущены в странах, отличных от резидентства эмитента. При таком расширительном толковании данного понятия в число еврооблигаций попадают и все международные облигации. В схеме эмиссии еврооблигаций (Loan Participation Note — LPN) в России, как правило, участвуют международные синдикаты в качестве андеррайтеров, а размещение ценных бумаг осуществляется на иностранных финансовых рынках среди нескольких иностранных инвесторов<sup>1</sup>. Эмиссия такого типа долговых ценных бумаг предполагает надежность эмитента, разработку дорогостоящей схемы выпуска и размещения. Поэтому ее могут себе позволить, как правило, крупные корпорации, например, МТС, «Алроса» и крупные банки, такие как Альфа-банк, Сбербанк и банк «ВТБ», которые имеют высокий кредитный рейтинг и надежную деловую репутацию, позволяющие им не только осуществить успешное заимствование, но и сэкономить на выплате процентов.

Размещение на рынке долговых финансовых ресурсов двух траншей еврооблигаций России в 1996—1997 гг. создало благоприятные условия для отечественных компаний и субъектов Российской Федерации. На международный финансовый рынок вышли субъекты Федерации, такие как Москва, Санкт-Петербург, Нижегородская область, вслед за которыми стали размещать свои еврозаймы коммерческие банки и ряд финансовых и нефинансовых корпораций. О своих планах выпуска еврооблигаций объявили такие компании, как Газпром, ЛУКОЙЛ, Ростелеком, Роснефть и др.

---

<sup>1</sup> Еврооблигация — ценная бумага, выпущенная на внешнем (международном, офшорном) рынке облигаций со следующими характеристиками: андеррайтерами являются международные синдикаты, размещение проводится одновременно среди инвесторов нескольких стран, выпускаются вне юрисдикции какой-либо страны и могут не регистрироваться. Бумаги, выпущенные одновременно на внутреннем и внешнем рынке, называются глобальными облигациями.

#### 4. Участие России в международном движении капитала

Разразившийся финансовый кризис в России в августе 1998 г., девальвация рубля сделали невозможным выход российских компаний на мировой финансовый рынок, но, несмотря на финансовые трудности, такие компании, как они, стремились платить по своим евродолгам. Однако в условиях ухудшения макроэкономической ситуации в российской экономике ряд компаний (Мосэнерго, Сибнефть, Иркутскэнерго) поставили вопрос о реструктуризации долга по займу.

В 2001—2002 гг. российские компании активизировали свою деятельность на международном рынке долговых финансовых ресурсов. Наиболее успешным стало размещение Газпромом в апреле 2002 г. выпуска еврооблигаций на сумму 500 млн долл.

Бурный рост на рынке еврооблигаций вывел Россию на 1-е место в основном индикаторе развивающихся стран — индексе EMBI+, который рассчитывал банк J. P. Morgan Chase. Наибольший вес в данном рейтинге сделал возможным рост цен российских облигаций в течение двух лет. В начале 2003 г. капитализация российских ценных бумаг превысила стоимость бразильских и впервые ее доля составила в индексе EMBI+ 21,63% по сравнению с 21,57% у Бразилии.

Пик выхода российских компаний на рынок еврооблигаций пришелся на 2008 г., которые заняли на мировом рынке долгового финансирования 103,8 млрд долл. Российские еврооблигации выпускаются в бездокументарной форме и регистрируются, как правило, на Люксембургской бирже. Расчеты по операциям с российскими еврооблигациями осуществляются через специальные расчетные банки систем Euroclear и Clearstream, а торговля — в главных центрах торговли российскими еврооблигациями в Лондоне, Нью-Йорке и Москве.

Компании второго и третьего эшелона используют для заимствований на мировом финансовом рынке еврокредитные ноты (CreditLinkednotes — CLN), которые отличаются от обычных еврооблигаций меньшими объемами выпуска, более коротким периодом обращения и низкой степенью раскрытия информации об эмитенте. К их эмиссии прибегают компании, не имеющие кредитной истории, не предполагающие раскрывать полностью информацию об эмитенте. Как правило, вторичный рынок кредитных нот отсутствует, поэтому инвесторам приходится держать их до наступления срока погашения, что создает дополнительный риск и удорожает заимствование, поэтому в качестве премии за

риск инвестор получает более высокую доходность. Еврокредитные ноты в иностранной валюте стали эмитироваться с 2002 г., но широко стали размещаться в 2004 г., когда было сделано 8 выпусков CLN общим объемом 770 млн долл. Эмитентами кредитных нот выступили такие компании, как «Разгуляй центр», НОВАТЭК, Севералмаз и др. В 2005 г. эмиссия кредитных нот с датой погашения в 2009 г. позволила компании «Салаватнефтеоргсинтез» занять на рынке долгового капитала 100 млн долл.

На международном рынке долгового финансирования среди российских заемщиков доминируют государственные компании и банки с государственным участием. На рынке еврооблигаций концентрация привлеченных ресурсов в пользу государственных компаний достигает более 50%. В числе ведущих эмитентов евробумаг в 2007 г. лидировали Газпром (16 выпусков еврооблигаций), Группа ВТБ (20 выпусков).

Используя в качестве образца выпуск федерального займа «Россия-30», Газпром осуществил в 2007 г. уникальный по своим условиям выпуск еврооблигаций сроком погашения 30 лет объемом 1,25 млрд долл. по ставке на 2,25% выше текущей доходности аналогичных эмиссий по сроку размещения государственных облигаций США. А к наиболее крупным займам на рынке долгового капитала относятся выпуски еврооблигаций в 2008 г. банком «ВТБ» объемом 2 млрд долл. сроком погашения через 10 лет и два транша компании «ВымпелКом» по 1 млрд долл. на 5 и 10 лет.

Активным участником мирового рынка долговых ресурсов продолжает оставаться Правительство РФ. В соответствии с годовым отчетом Банка России на 1 января 2011 г. на мировом рынке в обращении находилось пять выпусков еврооблигаций России на общую сумму 30,5 млрд долл. по номиналу, эмитированных в 1998—2010 гг. с окончательными датами погашения в 2015—2030 гг. и один выпуск облигаций внутреннего государственного валютного займа объемом 1,8 млрд долл. по номиналу, эмитированный в 1995 г. и погашаемый в 2011 г.

#### 4.5. Регулирование иностранного капитала в экономике России

Регулирование импорта иностранного капитала в российскую экономику осуществляется на основе Федерального закона № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации», принятого в 1999 г. (в ред. федеральных законов от 21 марта 2002 г. № 31-ФЗ, от

#### 4. Участие России в международном движении капитала

25 июля 2002 г. № 117-ФЗ, от 8 декабря 2003 г. № 169-ФЗ, от 22 июля 2005 г. № 117-ФЗ, от 3 июня 2006 г. № 75-ФЗ).

Федеральный закон определяет основные гарантии прав иностранных инвесторов на инвестиции и получаемые от них доходы и прибыль, условия предпринимательской деятельности иностранных инвесторов на территории Российской Федерации. Закон направлен на привлечение и эффективное использование в экономике Российской Федерации иностранных материальных и финансовых ресурсов, передовой техники и технологий, управленческого опыта, обеспечение стабильности условий деятельности иностранных инвесторов и соблюдение соответствия правового режима иностранных инвестиций нормам международного права и международной практике инвестиционного сотрудничества.

Закон создает правовую основу осуществления иностранных инвестиций на территории Российской Федерации. Он дал широкое определение понятия «иностраный инвестор», хотя в нем и отсутствуют некоторые понятия, такие как, например, «права залога», «права на управление», «ноу-хау», «торговые секреты», «конфиденциальная коммерческая информация», «права предпринимательской деятельности». Кроме того, основное внимание уделяется осуществлению крупных проектов федерального значения.

Зарубежная инвестиционная деятельность российских компаний осуществляет также в соответствии с нормами международных экономических организаций, таких как Международный валютный фонд (МВФ), группа Всемирного банка (МБРР, МФК, МАГИ, МАР, МЦУИС), ОЭСР, ряд региональных организаций, среди которых важное место занимает Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР). Разработанные этими международными экономическими организациями документы определяют принципы зарубежной инвестиционной деятельности, включая правила допуска иностранного капитала, порядок перевода капитала и прибыли, условия защиты и гарантий иностранных инвестиций, порядок урегулирования споров и ряд других аспектов, касающихся международного инвестирования.

Большое значение для прозрачности инвестирования за рубежом имеет Федеральный закон от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (в ред. от 28 ноября 2007 г. № 275-ФЗ). Следуя положениям этого Закона, банки

должны изучать документы и личность своих клиентов, фиксировать вызывающие сомнения операции; разрабатывать и использовать внутренние правила противодействия легализации доходов, полученных незаконным путем. Разработаны и систематизированы признаки подозрительных операций, требующих повышенного внимания со стороны банков, приведен подробный перечень подозрительных операций юридических и физических лиц с денежными средствами в наличной форме и по банковским счетам, а также указано, что банки могут дополнять этот перечень с учетом накопленного ими опыта работы. При наличии явных признаков подозрительных операций со стороны клиентов Банк России рекомендовал обращаться в правоохранительные органы.

Среди критериев необычных (подозрительных) сделок, которые являются основанием для документального фиксирования информации, выделяются такие, как:

- запутанный или необычный характер сделки, не имеющий очевидного экономического смысла или очевидной законной цели;

- несоответствие сделки целям деятельности организации, установленным ее учредительными документами;

- неоднократное совершение операций или сделок, характер которых дает основание полагать, что целью их осуществления является уклонение от процедур обязательного контроля, предусмотренных Федеральным законом от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»;

- иные обстоятельства, дающие основание полагать, что сделки осуществляются в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма.

В последние годы в России сокращено количество видов деятельности, требующих лицензирования, принята программа развития финансовых рынков, осуществляется переход на международные стандарты отчетности; расширяется законодательство о свободных экономических зонах; перестроена система налогового законодательства; снижена ставка налога с физических лиц.

В валютной сфере был принят ряд решений, направленных на либерализацию валютного законодательства и укрепление полной конвертируемости рубля, включая либерализацию движения средств по капитальным счетам.

#### 4. Участие России в международном движении капитала

Были подготовлены рекомендации по корпоративному управлению (разработан кодекс корпоративного управления), основой которого стали рекомендации ОЭСР. Принят новый закон о банкротстве, понизивший статус арбитражных управляющих и поставивший очередность требований кредиторов в соответствии с международной практикой.

В то же время в стране сохраняются определенные ограничения. Действующий Закон ограничивает передачу прав собственности на землю иностранным гражданам (сельскохозяйственных земель). Отсутствуют четкие правила в отношении слияний и поглощения. Определенными изъятиями грешит судебная система, в стране достаточно часты случаи коррупции. Отсутствует четкое разделение прав регионов и центра. Существенным недостатком является слабость финансового сектора. Уровень капитализации рынка капитала составляет 50—60% ВВП. Существуют определенные ограничения в деятельности иностранного капитала в банковском секторе. Действуют ограничения для иностранцев по учреждению предприятий массовой информации, созданию авиационных компаний. Процесс лицензирования операторов связи характеризуется отсутствием прозрачности и предсказуемости. Установлен предельный потолок для участия иностранных компаний в газовой монополии «Газпром» и энергетике.

В условиях глобализации экономики значение такого фактора, как наличие богатых природных ресурсов и запасов сырья, заметно снижается. В ежегодном докладе ЮНКТАД «Доклад о мировых инвестициях, 2001: Содействие развитию связей» отмечено, что хотя основные традиционные факторы, определяющие размещение ПИИ (крупные рынки, наличие природных ресурсов, дешевая рабочая сила, т.е. те, на которых строятся основные конкурентные преимущества России перед другими экономиками), существенны, но их важность уменьшается в наиболее динамичных и технологичных отраслях. Негативным фактором для иностранных инвесторов является слабое развитие транспортной, коммерческой и административной инфраструктуры страны.

Определенную роль в привлечении иностранных инвестиций в российскую экономику сыграл Федеральный закон от 30 декабря 1995 г. № 225 «О соглашениях о разделе продукции» (СРП) (с изм. от 19 мая 2010 г.). Государство гарантирует инвесторам их имущественные и иные права, приобретенные и осуществляемые ими в

соответствии с СРП, определяет ответственность сторон по СРП, порядок разрешения инвестиционных споров и др.

Регулирование инвестиционной зарубежной деятельности российских компаний осуществляется не только на многосторонней, но и на двусторонней основе. К числу таких двусторонних соглашений относятся соглашения об избежании двойного налогообложения и о взаимной защите и поощрении капиталовложений. В 2009 г. действовало 48 двусторонних инвестиционных соглашений с участием России, которые в 2010 г. были дополнены еще 10 соглашениями, вступившими в силу.

**Это важно!** С заключением в 2010 г. в общей сложности 178 новых многосторонних инвестиционных соглашений (МИС) (в среднем по три новых соглашения в неделю) массив их достиг в конце года 6092 соглашения. С многочисленными механизмами урегулирования споров сегодняшний режим МИС близко подошел к той точке, где он окажется чересчур громоздким и сложным как для правительств, так и для инвесторов и при этом не сможет охватить все возможные двусторонние инвестиционные связи (для которых потребуется еще 14 100 двусторонних договоров). Это вызывает вопросы о воздействии режима МИС и его эффективности для поощрения и защиты инвестиций... Поэтому как на национальном, так и на международном уровнях усиливаются политические дебаты о будущей направленности режима МИС и его воздействии на развитие, говорится в докладе. *World Investment Report 2011: Non-equity Modes of International Production and Development.*

Следуя международной тенденции, российские ТНК все активнее взаимодействуют с развивающимися странами и странами с переходной экономикой, используя все более широкий спектр моделей производства и инвестиций, включая способы организации международного производства, не связанные с участием в капитале (СНУК). Как отмечается в докладе ЮНКТАД — 2011, в мировой практике трансграничная деятельность на базе СНУК очень быстро развивается. Согласно оценкам в 2009 г. объем продаж по этой линии превысил 2 трлн долл. На подрядное промышленное производство и аутсорсинг услуг приходится 1,1—1,3 трлн долл., на франшизинг — 330—350 млрд долл., контракты — порядка 100 млрд долл. В большинстве случаев рост масштабов использования СНУК опережает рост отраслей, в которых эти способы применяются. Используя эти формы СНУК, крупные ТНК координи-

#### 4. Участие России в международном движении капитала

руют деятельность компаний принимающих стран, не участвуя в их капитале. В развивающихся странах в этой сфере заняты приблизительно 14—16 млн работников. В некоторых странах обеспечиваемая ими добавленная стоимость составляет до 15% ВВП. В целом ряде отраслей на экспорт по этой линии приходится 70—80% глобального экспорта. Страны, развивающие эти новые формы взаимодействия, рассматривают их с позиции выгод: стимулируется долгосрочное промышленное развитие посредством наращивания производственного потенциала, в том числе на основе получения технологии и развития отечественных предприятий, а также получения помощи для доступа к глобальным производственно-сбытовым цепочкам.

Новые формы, не связанные с участием в капитале, в то же время порождают риски, включая усиление динамики занятости от циклического характера производства. Вклад СНУК в создание добавленной стоимости может представляться незначительным в совокупной глобальной производственно-сбытовой цепочке, а ТНК могут использовать СНУК для обхода социальных и экологических стандартов.

В России одной из первых зарубежных ТНК, которая стала использовать такую гибкую форму, как аутсорсинг, стала корпорация «Боинг». Крупные российские компании и банки стремятся сократить издержки производства и передать выполнение непрофильной деятельности отечественным и иностранным аутсорсерам. В то же время Россия имеет хорошие предпосылки для предоставления форм организации производства и оказания услуг, не связанных с участием в капитале, благодаря наличию крупного рынка высококвалифицированной рабочей силы, формирующей современной инфраструктуре.

Несмотря на последствия мирового финансового кризиса, Россия остается в числе лидеров прямых зарубежных инвестиций, и защита интересов российских инвесторов является одним из приоритетных направлений при разработке российской внешнеэкономической политики.

#### 4.6. Участие регионов России в международном движении капиталов

##### Региональная инвестиционная политика Ярославской области

В числе приоритетных направлений инвестиционной политики области выделяются такие, как повышение качества жизни населения, качества здравоохранения, образования, обеспечение социальных гарантий, осуществление адресной социальной помощи, оздоровление экологической обстановки, обеспечение равных условий доступности благ и услуг культуры, образования, медицины, социального обеспечения для всех слоев населения, усиление правопорядка; обеспечение устойчивого роста заработной платы работников бюджетной сферы с учетом тенденций увеличения ее в отраслях экономики.

Для обеспечения основных направлений инвестиционной политики создаются благоприятные условия для развития производства и осуществляется стимулирование и содействие расширению рынков сбыта продукции и услуг ярославских предприятий и организаций.

Наряду с созданием условий для привлечения внебюджетных инвестиций, комплектованием пакета региональных проектов и программ на увеличение доли сферы услуг в структуре валового регионального продукта направлено сохранение и развитие энергетических и природных ресурсов области, развитие транспортной инфраструктуры.

К числу важнейших задач относится уменьшение зависимости областного продовольственного рынка от импорта продуктов питания, создание конкурентоспособного устойчивого сельскохозяйственного производства. В области ежегодно реализуются десятки инвестиционных проектов<sup>1</sup>. При участии финской компании SKANSKA реализован проект строительства универсального культурно-спортивного комплекса «Арена-2000-Локомотив» в г. Ярославле для проведения крупных международных соревнований и других мероприятий. В результате реализации данного проекта город получил новый уникальный по своим архитектурным решениям комплекс на 9 тыс. зрителей. Объем инвестиций составил 45 млн долл.

<sup>1</sup> По уровню инвестиционного риска Ярославская область в 2009–2010 гг. заняла 18-е место среди субъектов РФ.

#### 4. Участие России в международном движении капитала

Одним из самых крупных проектов, реализованных на территории области, является проект реконструкции ОАО «Славнефть-Ярославнефтеоргсинтез». Проект связан с освоением качественно нового уровня технологии переработки нефти; в результате его реализации достигнута глубина переработки, соответствующая мировым стандартам. Для финансирования первого этапа проекта привлечены собственные средства предприятия и кредит в сумме 56,5 млн долл. Для финансирования второго этапа привлечен кредит японского банка Ex-ImBank на сумму 220 млн долл. Рабочий проект, поставку оборудования, шеф-монтаж строительства осуществил консорциум в составе зарубежных фирм «Мицуи», «Тойо Инжиниринг» (Япония) и «Тиссен» (Германия).

Реализован проект ОАО «Холодмаш» по производству герметичных мотор-компрессоров для холодильных установок. Правительство России своим постановлением признало целесообразным использование части кредита, предоставленного ему правительством Германии, на финансирование покупки оборудования для реализации этого проекта. Сумма кредита составила 64 млн немецких марок. В итоге область получила крупнейшего в России и в СНГ производителя мотор-компрессоров, работающих на озонобезопасных фреонах, соответствующих требованиям международных экологических стандартов.

С участием иностранного капитала реализован проект ОАО «Ярпиво» «Реконструкция варочного цеха на ОАО «Ярпиво» на сумму 55 млн долл. Доля компании «Балтик Бевериджиз Холдинг» (Швеция) в предприятии составляет 50%.

Компании «Бертельсманн Дистрибуций» ГмбХ и «Беку Логистик Сервис» (Германия) реализовали проект «Услуги по подписке и доставке книжной продукции населению по каталогам издательств на территории Российской Федерации». Компании имеют 100%-ное участие в капитале ООО «Дистрибуционный центр Бертельсманн». Ими уже инвестировано 54,8 млн немецких марок. Компания «Истман Кодак» осуществила проект по финишной обработке цветной фотобумаги и расфасовке фотохимикатов. Объем инвестиций составил 17 млн долл.

Успешно реализовало свой проект ОАО «НПО «Сатурн» по реконструкции испытательных стендов авиационных двигателей. Объем инвестиций составил 10,2 млн долл. Монтаж и наладка оборудования произведены канадской фирмой MDS Aero Support Corp.

Активная поддержка процессов развития позволяет получать в областной бюджет дополнительные налоговые платежи, сохранять и создавать новые рабочие места.

### Участие Иркутской области в инвестиционном сотрудничестве России

Привлечение инвестиций в экономику региона — один из ключевых элементов стратегии его развития. В настоящее время инвестиционный рейтинг Иркутской области — 2В, что означает средний потенциал — умеренный риск. Среди субъектов РФ по инвестиционному риску в 2010 г. регион занимает 55-е место, по инвестиционному потенциалу — 16-е место.

В период с 1993 г. и до начала 2000-х годов объем зарубежных инвестиций в экономику Иркутской области был небольшой как в абсолютных (13,1—101,1 млн долл.), так и в относительных (14—16% общего объема) величинах. Начиная с 2003 г. обозначилась динамика увеличения объемов зарубежных финансовых вложений, что обусловлено общим экономическим развитием региона и повышением его инвестиционной привлекательности. Всего объем зарубежных инвестиций в экономику области за 2000—2010 гг. увеличился примерно в 6 раз (табл. 4.9). При этом основной приток обеспечен за счет увеличения притока иностранных капиталов в добывающую и обрабатывающую отрасли. Наблюдается также рост инвестиций в сельское хозяйство, транспорт и связь, торговлю и сферу услуг. К сожалению, такие отрасли, как легкая промышленность и строительство, пока остаются малопривлекательными для иностранных инвесторов, поэтому на протяжении рассматриваемого периода в данные отрасли практически не вкладывались зарубежные финансовые ресурсы (табл. 4.9).

Таблица 4.9. Динамика иностранных инвестиций, поступивших в Иркутскую область в 1995—2010 гг., млн долл.

Год	Россия	Иркутская область	Доля Иркутской области в общероссийских зарубежных инвестициях, %
1995	2983,0	20,0	0,7
1996	6970,0	13,0	0,2
1997	12 295,0	61,0	0,5
1998	11 773,0	135,0	1,1

## 4. Участие России в международном движении капитала

Окончание табл. 4.9

Год	Россия	Иркутская область	Доля Иркутской области в общероссийских зарубежных инвестициях, %
1999	9560,0	86,0	0,9
2000	10 958,0	82,0	0,7
2001	14 258,0	101,0	0,7
2002	19 780,0	82,0	0,4
2003	29 699,0	111,0	0,4
2004	40 509,0	194,0	0,5
2005	53 651,0	217,0	0,4
2006	55 109,0	435,0	0,8
2007	120 941,0	361,0	0,3
2008	103 769,0	637,0	0,6
2009	81 927,0	345,0	0,4
2010	114 746,0	148,7	0,1

По данным Иркутскстата, в 2010 г. в экономику Иркутской области поступили инвестиции из 19 стран на сумму 148,7 млн долл., из них суммарный объем инвестиций, который пришелся на страны АТР, составил 53,3 млн долл. (35,8% общего объема иностранных инвестиций в 2010 г.).

Основными инвесторами для Иркутской области в указанный период стали, млн долл.: Нидерланды — 31,8, Гонконг — 29,7 и Джерси — 19,1. Среди стран АТР лидерами по объему привлеченных в регион инвестиций являются, млн долл.: Китай — 16,4, Канада — 5,9 и США — 1,2.

Следует особо отметить тот факт, что фактически весь объем привлеченных в Иркутскую область поступлений сформировали прочие инвестиции, под которыми подразумеваются торговые и прочие кредиты (табл. 4.10).

Одной из форм участия зарубежных инвесторов в экономической деятельности региона является создание совместных предприятий в различных отраслях экономики. При этом происходит объединение финансовых ресурсов, достигаются долгосрочные соглашения о гарантированном сбыте продукции, участии в прибыли и распределе-

#### 4.6. Участие регионов России в международном движении капиталов

нии коммерческих рисков. Например, среди наиболее крупных совместных предприятий Иркутской области и японского капитала выделяются: ООО «ТМ Байкал», специализирующееся на лесопереработке, ЗАО «ИНК-Север» и ЗАО «ИНК-Запад», работающие в области нефте- и газодобычи.

Таблица 4.10. Объем иностранных инвестиций, поступивших в Иркутскую область от основных стран-инвесторов, тыс. долл.

Страна	Поступило за 2010 г.				
	тыс. долл.	% к итогу	Из общего объема инвестиций		
			прямые	портфельные	прочие
Всего	148 708,8	100	36 062,0	26,1	112 620,7
Нидерланды	31 830,0	21,4	—	—	31 830,0
Гонконг	29 787,3	20,0	—	—	29 787,3
Джерси	19 169,3	12,9	19 169,3	—	—
Кипр	18 630,1	12,5	2820,0	26,1	15 784,0
Китай	16 410,7	11,0	19,0	—	16 391,7
Швеция	8036,6	5,4	7670,0	—	366,6
Монголия	7435,2	5,0	—	—	7435,2
Канада	5915,7	4,0	5915,7	—	—
Белоруссия	3580,2	2,4	—	—	3580,2
Украина	1602,5	1,1	—	—	1602,5
США	1186,0	0,8	—	—	1186
Швейцария	1177,4	0,8	—	—	1177,4
Великобритания	993,7	0,7	—	—	993,7
Финляндия	867,2	0,6	—	—	867,2
Казахстан	848,9	0,6	280,0	—	568,9
Виргинские острова	816,3	0,5	—	—	816,3
Германия	364,1	0,3	188,0	—	176,1
Панама	40,7	0,0	—	—	40,7
Литва	16,9	0,0	—	—	16,9

#### 4. Участие России в международном движении капитала

Что касается отраслевого разреза привлекаемых в регион иностранных инвестиций, то, как уже было отмечено ранее, наиболее «интересными» для иностранцев сферами экономической деятельности Иркутской области являются: обрабатывающее производство, добыча полезных ископаемых, оптовая и розничная торговля. 2010 г. не стал в этом плане исключением и соотношение вышеназванных отраслей составило: соответственно 68, 16,7 и 8,9% общего объема иностранных инвестиций (табл. 4.11).

Таблица 4.11. **Распределение иностранных инвестиций, поступивших в Иркутскую область по видам экономической деятельности, тыс. долл.**

Вид деятельности	Поступило за 2010 г.				
	тыс. долл.	% к итогу	Из общего объема инвестиций		
			прямые	портфельные	прочие
Инвестиции, всего	148 708,8	100	36 062,0	26,1	112 620,7
В том числе:					
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2178,6	1,5	691,7	25,9	1461,0
добыча полезных ископаемых	24 870,3	16,7	12 841,3	—	12 029,0
обрабатывающие производства	101 057,1	68,0	20 435,5	—	80 621,6
строительство	13,3	0,0	13,3	—	—
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	13 227,9	8,9	1482,6	—	11 745,3
финансовая деятельность	2397,4	1,6	597,4	—	1800,0
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	4964,2	3,3	0,2	0,2	4963,8

Если анализировать обратные потоки инвестиций — из Иркутской области за рубеж, то можно увидеть совершенно иную картину.

#### 4.6. Участие регионов России в международном движении капиталов

Во-первых, объемы исходящих инвестиций фактически в 3,5 раза превышают объемы поступающих. В частности, в 2010 г. объемы инвестиций за рубеж составили 507 463,7 тыс. долл., или 130,2% к уровню предыдущего года. Почти весь объем пришелся на прочие инвестиции (99,99%) (табл. 4.12).

Таблица 4.12. Объем инвестиций предприятий и организаций Иркутской области за рубеж в 2010 г., тыс. долл.

Инвестиции	тыс. долл.	%	
		2009 г.	Итого
Всего	507 463,7	130,2	100,0
В том числе:			
прямые	19,6	45,7	0,0
портфельные	—	—	—
прочие	507 444,1	130,2	100,0

Во-вторых, странами — реципиентами региональных инвестиций является широкий круг государств. Лидерство принадлежит Швейцарии (78,6% общей суммы). На втором месте с большим отрывом (фактически в 8,5 раз) находится Ирландия (9,4%). Страны АТР по привлекаемым из Иркутской области инвестициям в принципе невозможно отнести к лидерам. В частности, в 2010 г. из Иркутской области в соответствующий регион было направлено только 28 млн долл., что составляет 14,2% общего объема инвестиций, направленных за рубеж. Причем среди всего региона особняком стоят только две страны — Китай и Япония, на которые пришлось 97,5% инвестиций в данный регион (табл. 4.13).

Таблица 4.13. Инвестиции Иркутской области за рубеж по основным странам-получателям в 2010 г., тыс. долл.

Страна	Поступило	В том числе		
		прямые	портфельные	прочие
Всего	507 463,7	19,6	—	507 444,1
Швейцария	398 946,5	—	—	398 946,5
Ирландия	47 509,2	—	—	47 509,2
Китай	15 537,2	—	—	15 537,2

#### 4. Участие России в международном движении капитала

Окончание табл. 4.13

Страна	Поступило	В том числе		
		прямые	портфельные	прочие
Япония	11 796,9	—	—	11 796,9
Финляндия	5843,7	—	—	5843,7
Великобритания	5666,6	—	—	5666,6
Индия	5366,3	—	—	5366,3
Виргинские острова	4347,8	—	—	4347,8
Монголия	3569,4	—	—	3569,4
Кипр	2594,4	19,6	—	2574,8
Казахстан	2576,4	—	—	2576,4
Швеция	1710,8	—	—	1710,8
США	538,7	—	—	538,7
Хорватия	489,0	—	—	489,0
Белоруссия	441,7	—	—	441,7
Германия	323,4	—	—	323,4
Корея, республика	133,3	—	—	133,3
Болгария	30,7	—	—	30,7
Норвегия	18,0	—	—	18,0
Объединенные Арабские Эмираты	10,9	—	—	10,9
Украина	6,6	—	—	6,6
Пакистан	6,2	—	—	6,2

#### Участие Уральского региона в инвестиционном сотрудничестве

В начале 90-х годов Урал был практически закрыт для мира, и, естественно, ни о каких международных и внешнеэкономических связях не могло быть и речи. Сейчас же Свердловская, Челябинская и другие области успешно развиваются, имея эффективную систему внешнеэкономических отношений. Проблема привлечения иностранных инвестиций в российскую экономику продолжает сохранять свою значимость до настоящего времени, тем более,

что мировой финансовый кризис негативно сказался на объеме иностранных инвестиций, поступающих в экономику России, хотя иностранные инвестиции в экономику Уральского региона в суммарном выражении увеличились благодаря резкому их увеличению в Республику Башкортостан (табл. 4.14). Эта же республика за 2008—2009 гг., по данным рейтингового агентства «Эксперт РА» (журнал «Эксперт», декабрь 2009 г.), имеет и наивысший ранг с точки зрения инвестиционных рисков как самый безопасный на Урале субъект Федерации для размещения иностранных инвестиций (средневзвешенный индекс риска составил 0,885). В целом по объему иностранных инвестиций, привлекаемых в экономику УЭР, в последние два года лидирует Челябинская область.

Таблица 4.14. Иностранные инвестиции в экономику Уральского региона в 2008—2009 гг.

Регион	2008 г.		2009 г.	
	млрд долл.	%	млрд долл.	%
Российская Федерация	103,8	100	81,9	100
УЭР, всего	6,29	6,05	6,407	7,82
В том числе:				
Свердловская область	2,1	2,0	1,3	1,6
Челябинская область	3,2	3,1	2,5	3,1
Оренбургская область	0,5	0,5	0,5	0,6
Башкирия	0,2	0,2	1,7	2,1
Пермский край	0,2	0,2	0,2	0,2
Удмуртия	0,08	0,0	0,2	0,2
Курганская область	0,01	0,0	0,007	0,009
УрФО (справочно)	6,55	6,31	5,59	6,83

Составлено по: Социально-экономическое положение России : Стат. сб. М. : Росстат, 2000—2009.

По объему иностранных инвестиций Свердловская область среди регионов УЭР занимает второе место после Челябинской области. Динамика иностранных инвестиций приведена в табл. 4.15. В кризисный 2009 г. объем иностранных инвестиций в

#### 4. Участие России в международном движении капитала

экономику Среднего Урала резко сократился по сравнению с 2008 г. и составил 1366,9 млн долл., в том числе прямые инвестиции — 88,0 млн долл., портфельные — 11 млн долл., прочие инвестиции — 1267,7 млн долл.

Таблица 4.15. **Иностраннне инвестиции в экономику Свердловской области в 2000—2009 гг., млн долл.**

Инвестиции	2000	2005	2006	2007	2008	2009
Всего	163,1	1093,8	1389,8	1338,3	2113,8	1366,9
В том числе прямые	73,5	13,3	4,0	119,1	345,3	88,0
Из них:						
взносы в капитал	—	6,2	3,7	—	279,9	58,1
кредиты	—	6,6	0,3	107,2	64,1	28,3
прочие прямые	—	0,5	—	—	1,3	1,6
Портфельные	—	1,5	228,8	391,6	5,4	11,2
Прочие	89,5	1079,0	1157,0	827,6	1763,1	1267,7

Составлено по: Регионы России. Социально-экономические показатели, 2010. [www.gks.ru](http://www.gks.ru)

Прямые иностранные инвестиции имели тенденцию к снижению, однако в 2006 г. произошел резкий скачок, но в 2009 г. под влиянием последствий мирового финансового кризиса прямые инвестиции резко сократились на 74% и составили всего лишь 88 млн долл. Портфельные инвестиции хоть и выросли, но составляют незначительную долю, как, впрочем, в целом по России. Наибольшую долю составляют инвестиции на возвратной основе (кредиты, займы и т.д.), что не характеризует общую структуру иностранных инвестиций как качественную. Аналогичную картину можно наблюдать и по УрФО: доля прямых, портфельных и прочих инвестиций в общем объеме составила в 2009 г. соответственно 4,2; 2,01 и 95,62%. Наиболее привлекательными отраслями в Свердловской области для инвестиций по-прежнему остаются черная и цветная металлургия, пищевая промышленность, оптовая и розничная торговля, машиностроение и металлообработка. В качестве основных инвесторов выступили Кипр (391,9 млн долл.), Британские Виргинские острова (243,3 млн долл.), Нидерланды

#### Контрольные вопросы и задания

(170,9 млн долл.). В свою очередь, за рубеж в 2009 г. из Свердловской области направлено инвестиций на сумму 156,4 млн долл. в основном из Швейцарии, Испании, Нидерландов.

#### Контрольные вопросы и задания

1. Дайте характеристику инвестиционного климата в России.
2. Раскройте различия между прямыми, портфельными и прочими иностранными инвестициями в Россию.
3. Дайте характеристику классификации российского капитала по характеру использования за рубежом.
4. Какие основные тенденции в международном движении капитала сформировались на рубеже XX—XXI вв.?
5. Каким образом участие в международном движении капитала может способствовать переходу на инновационный путь развития российской экономики?
6. Раскройте взаимосвязь слияний и поглощения в России с международным инвестиционным процессом.
7. Раскройте каналы ПИИ в Россию и участие российских ТНК в зарубежных инвестициях.
8. Какова роль государства в продвижении российских инвестиций на мировой рынок капитала?

# 5

## Внешний долг России

5.1. Структура российского внешнего долга / 5.2. Долговая политика России

### 5.1. Структура российского внешнего долга

Выход России на рынок заимствований состоялся в период, когда мировое сообщество уже сформировало механизм урегулирования взаимоотношений между страной-кредитором и ее заемщиками и внешнее заимствование использовалось для выравнивания платежного баланса, проведения структурных реформ, а экспортируемый капитал являлся источником пополнения бюджета стран-кредиторов и инструментом продвижения их товаров на рынки стран-заемщиков.

Структура российского внешнего долга включает в себя как долги, унаследованные от СССР, так и «новые» российские задолженности, к урегулированию которых применяются неодинаковые подходы. Так, старый советский долг подлежит реструктурированию (или списанию), а собственно российский внешний долг не реструктурируется.

Наличие в структуре суверенного долга Российской Федерации обязательств по долгу СССР объясняется тем, что Россия, став его правопреемницей, приняла на себя внешнюю задолженность в обмен на все российские активы за рубежом.

В начале 90-х годов Россия продолжала наращивать объемы внешних заимствований. И за период с 1994 по 1999 г. внешний долг увеличился в 1,4 раза. Отношение российского внешнего долга к ВВП достигло критического значения в 120%. К существенным причинам наращивания долговой нагрузки за счет внешних заимствований в этот период относится несбалансированность государственного бюджета и покрытие его дефицита за счет привлечения внешних ресурсов. Не способствовала увеличению поступлений в бюджет низкая эффективность налоговой системы, проявлявшаяся в несовершенстве налогового администрирования и контроля за сбором налогов.

За период с 2001 по 2004 г. внешний долг вырос на 44% до 215 млрд долл. При этом долг частного сектора более чем утроился (с 35 млрд долл. на конец 2001 г. до 110 млрд долл. на конец 2004 г.). В начале XXI в. происходило снижение отношения внешнего долга России к ВВП (со 100% ВВП на конец 1999 г. до 36% ВВП на конец 2004 г.).

Значительному масштабу внешних заимствований российских компаний и банков способствовали как объективные, так и конъюнктурные факторы. К *объективным факторам* относятся широкие инвестиционные возможности международного рынка капиталов. На сегодняшний день существуют прецеденты размещения еврооблигационных займов российскими эмитентами на сумму свыше 1 млрд долл. (Газпром, Сбербанк, Внешторгбанк) по сравнению со средним объемом еврооблигационных займов в 2004 г. в 300 млн долл. Совокупный внешний долг страны, начавший снижаться в результате фактического отказа государства от новых заимствований и постепенного погашения Россией внешнего государственного долга, с 2002 г. вновь стал расти за счет частных заимствований, увеличившись почти на 56%, достигнув 272,6 млрд долл. на 1 января 2008 г. по сравнению со 175,1 млрд долл. на 1 января 2007 г.

К *конъюнктурным факторам* относятся:

- низкие процентные ставки на международном рынке капиталов. Так, на фоне ухудшения экономической конъюнктуры в американской экономике с начала 2000 г. политика ФРС США была направлена на снижение базовой процентной ставки, которая достигла 1% — самого низкого значения с 1958 г. Низкая учетная ставка ФРС делала привлечение на внешних рынках особенно привлекательным;

- быстрое укрепление рубля в 2003—2007 гг., в результате чего реальные ставки по долговым инструментам, номинированным в долларах США (подавляющее большинство международных заимствований номинировано именно в этой валюте), стали нулевыми или даже отрицательными, поэтому российским заемщикам стало выгодно привлекать капитал в долларах и размещать средства в рублях;

- повышение кредитного рейтинга России до инвестиционного уровня. В октябре 2003 г. Moody's первым из ведущих агентств присвоило России инвестиционный рейтинг (Ваа3), а в 2004 г. повысило прогноз суверенного рейтинга со «стабильного» на «позитив-

ный». Fitch присвоило России «инвестиционный» рейтинг в ноябре 2004 г. (BBB–), а в августе 2005 г. повысило рейтинг на одну ступень выше минимального «инвестиционного» уровня (до BBB). S&P позже всех присвоило России «инвестиционный» рейтинг (BBB–) в январе 2005 г. Это сделало возможным использование международных капиталов для удовлетворения растущей потребности российских компаний в ресурсах. В то же время привлечение займов создает дополнительные риски для состояния платежного баланса в будущем и может обернуться масштабным оттоком капиталов в случае ухудшения экономической конъюнктуры. По мере роста внешней долговой нагрузки повышается вероятность скачков процентных ставок и обменных курсов, провалов котировок ценных бумаг на национальных рынках. В случае, если уровень долговой нагрузки высок, такие колебания могут стать причиной массовой неплатежеспособности национальных компаний.

В одобренной стратегии государственных заимствований на 2003—2005 гг. предусматривалось, что объем государственных заимствований не должен превышать объем погашения государственного долга, а его структура должна обеспечивать возможность гарантированного выполнения Россией обязательств по его погашению независимо от состояния бюджета и изменений во внешнеэкономической конъюнктуре в данный период. Такая стратегия должна была обеспечить активное управление государственным долгом в целях минимизации рисков, связанных с его структурой, и уменьшения стоимости его обслуживания. Предусматривалось снижение доли совокупного государственного долга Российской Федерации по отношению к ВВП и существенное увеличение доли внутреннего долга в структуре государственного долга. Центр тяжести в политике формирования государственного долга с позиции формирования источников для финансирования дефицита федерального бюджета переносится на внутренние источники финансирования (табл. 5.1).

Благоприятная макроэкономическая ситуация в России и в мировой экономике позволила сократить государственный внешний долг, в том числе в 2005 г. полностью выплатить долг МВФ в размере 3,3 млрд долл. за счет средств Стабилизационного фонда.

Однако наряду с сокращением государственных заимствований на мировом рынке капитала сформировалась тенденция наращивания долга российских коммерческих структур. Лидирующие пози-

## 5.1. Структура российского внешнего долга

ции среди компаний, осуществляющих заимствования на внешнем рынке капитала, занимают те компании, в которых доля участия государства более 50% или приближается к этому значению.

Таблица 5.1. Источники финансирования дефицита федерального бюджета в 2003 и 2004 гг., млрд руб.

Показатель	2003 г.		2004 г.	
	Утверждено законом	Фактическое исполнение	Утверждено законом	Фактическое исполнение
<b>Внутренние источники финансирования:</b>	<b>119,891</b>	<b>93,872</b>	<b>176,750</b>	<b>138,474</b>
привлечение	544,187	508,850	396,063	297,276
погашение	424,296	414,978	219,313	158,802
<b>Внешние источники финансирования:</b>	<b>-314,906</b>	<b>-291,235</b>	<b>-247,438</b>	<b>-217,298</b>
привлечение	29,682	24,512	31,501	44,680
погашение	344,588	315,747	278,939	261,978

Источники: Доклад Министерства финансов России «Об основных направлениях политики Правительства Российской Федерации в сфере государственного долга на 2003—2005 годы и комплексе мер по ее реализации» — <http://www.prime-tass.ru/documents/documents/20050425/20050425.asp>

В 2004 г. отношение задолженности негосударственного сектора к экспорту товаров и услуг составляло 45%. В условиях благоприятной внешней конъюнктуры на мировом финансовом рынке у России процесс наращивания задолженности негосударственного сектора ускорился и увеличился риск быстрого приближения данного соотношения к пороговому значению в случае снижения объемов экспорта. На сегодняшний день рост заимствований и накопленный внешний долг в условиях кризиса мирового финансового рынка стал критическим для большинства индивидуальных российских заемщиков (табл. 5.2).

Например, у российских нефтяных компаний коэффициент соотношения накопленного объема долга к EBITDA (доход до уплаты процентов, налогов, износа, амортизации и дивидендов) обычно составляет около 1, что соответствует уровню крупных западных нефтяных компаний.

## 5. Внешний долг России

Таблица 5.2. Структура внешнего долга Российской Федерации, млрд долл.

Внешний долг Российской Федерации	На 1 января 2007 г.	На 1 января 2008 г.	На 1 января 2009 г.	На 1 января 2010 г.	На 1 января 2011 г.
Всего	310,6	459,6	484,7	467,2	489,0
Органы государственного управления	44,7	37,4	29,4	31,3	34,5
Новый российский долг	33,8	28,7	23,6	26,2	29,2
В том числе кредиты международных финансовых организаций	5,4	5,0	4,5	3,4	3,1
Ценные бумаги в иностранной валюте	25	21,3	17,3	20,3	23,1
В том числе еврооблигации, выпущенные при реструктуризации задолженности перед Лондонским клубом кредиторов	19,3	17,6	15,1	18,1	16,6
Долг бывшего СССР	9,4	7,1	4,6	3,1	2,9
Кредиты стран — членов Парижского клуба кредиторов	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0
Задолженность перед бывшими соцстранами	1,9	1,5	1,4	1,3	1,1
Задолженность перед прочими официальными кредиторами	3,3	2,2	1,9	1,8	1,7
Облигации внутреннего государственного валютного займа (III, IV, V транши)	2,1	2,2	0,0	0,1	0,1
Субъекты Российской Федерации	1,5	1,5	1,3	1,8	2,3
Органы денежно-кредитного регулирования	3,9	9,0	3,3	14,6	12,0
Банки	101,2	163,7	166,1	127,2	144,2
Прочие секторы	160,7	249,6	285,8	294,0	297,8

Внешний долг Российской Федерации	На 1 января 2007 г.	На 1 января 2008 г.	На 1 января 2009 г.	На 1 января 2010 г.	На 1 января 2011 г.
Долговые обязательства перед прямыми инвесторами и предприятиями прямого инвестирования	19,0	24,2	29,1	45,7	63,2
Кредиты	117,4	203,3	242,0	232,0	217,8
Долговые ценные бумаги	19,0	17,1	6,5	9,4	10,6

Источник: Бюллетень банковской статистики за соответствующие годы.

В соответствии с данными департамента платежного баланса Банка России, если за период с 1 января 2010 г. по 1 января 2011 г. внешний долг Российской Федерации (перед нерезидентами) увеличился с 467,2 до 489,04 млрд долл., т.е. на 21,84 млрд долл., то за первое полугодие 2011 г. он вырос уже на 43,16 млрд долл., т.е. до 532,2. Сохраняющаяся волатильность обменных курсов обусловила превалирующую роль курсовой и стоимостной переоценок в динамике совокупной задолженности (11,7 млрд долл.). Вклад операций, отражаемых в платежном балансе, составил 8,5 млрд долл.

В структуре внешней долговой нагрузки обязательства банков и прочих секторов выросли с 442,5 до 462,0 млрд долл., их доля в общем объеме иностранной задолженности страны — до 90,6%.

На 1 июля 2011 г. доля с долга органов государственного управления и органов денежно-кредитного регулирования сократилась до 9,4% внешнего долга Российской Федерации; при этом обязательства федеральных органов управления выросли незначительно: с 32,2 до 32,9 млрд долл., т.е. меньше 1%.

Новый российский долг на конец первого полугодия 2011 г. составил 29,05 млрд долл., включая ценные бумаги, номинированные в иностранной валюте (74,8%, или 22,06 млрд долл.), в российских рублях (12,0%, или 3,22 млрд долл.), эмиссию еврооблигаций, которая осуществлена Правительством РФ в начале 2011 г. Кредиты международных финансовых организаций составили 2,79 млрд долл., т.е. 9,6%, а остальная задолженность — около 3,2%.

На фоне выхода из кризиса российские банки продолжили начатое в III квартале 2010 г. наращивание внешних долговых обяза-

тельств, которые к концу первого полугодия 2011 г. достигли 157,02 млрд долл. Наиболее существенно вырос внешний долг прочих секторов, достигнув на 1 июля 2011 г. 328,5 млрд долл., составив 61,7% совокупного внешнего долга. При этом наибольшую долю составила задолженность по межфирменным кредитам — 80,5 млрд долл., т.е. 24,5%.

Одной из наиболее крупных составляющих внешнего долга являются обязательства по прочим кредитам, на которые на 1 июля 2011 г. пришлось 226,3 млрд долл., т.е. 68,8% совокупной задолженности корпораций, в то время как обязательства по долговым ценным бумагам составили 11,8 млрд долл., т.е. 3,5%.

### 5.2. Долговая политика России

При реструктуризации советских долгов Россия широко использовала международный опыт. Так, порядок реструктуризации советского долга Лондонскому клубу, который занимается вопросами урегулирования задолженности перед частными коммерческими банками, определился в 1994 г., когда на сессии МВФ в Мадриде было принято решение, что в качестве должника Россию будет представлять Внешэкономбанк (ВЭБ). В 1995 г. была осуществлена реструктуризация долга бывшего СССР путем реоформления основного долга в обязательства PRIN и процентов в долговые обязательства IAN (Interest Accrual Notes) со сроком погашения в 2020 и 2015 гг. соответственно. Эта реструктуризация предусматривала погашение основной части долга (22,5 млрд долл.) в течение 25 лет. Первые семь лет Россия должна выплачивать только проценты, объем которых составляет 6 млрд долл. Всего с 1993 г. Россия провела пять реструктуризаций по долгам Советского Союза, в результате которых более 80% всех советских долгов (34,8 млрд долл.) со сроком погашения до 2020 г. было реструктурировано.

В 2001 г. была окончательно урегулирована задолженность России Лондонскому клубу (32,3 млрд долл.), который объединяет частные банки, чьи кредиты не застрахованы и не гарантированы государственными компаниями. В 2001 г. долг по облигациям Внешэкономбанка Лондонскому клубу был реоформлен в обязательства Российской Федерации, 30% основной суммы долга было списано. Оставшаяся задолженность была обменена на пакет

новых еврооблигаций РФ с окончательными сроками погашения в 2010—2030 гг.

Коммерческую задолженность СССР Правительство России вынуждено (под давлением кредиторов и международных рейтинговых агентств) реструктурировать, переоформлять в еврооблигации, аналогичные выпущенным при урегулировании долга Лондонскому клубу. Выверенная коммерческая задолженность бывшего СССР в размере 1,1 млрд долл. (из 6 млрд долл.) обменена на еврооблигации со сроком погашения в 2010 и 2030 гг. Теперь это суверенный долг государства.

Используются также нестандартные решения проблемы уменьшения долга, такие как «долги в обмен на инвестиции» и «долги в обмен на товары». Такой способ приемлем по отношению к коммерческой торговой задолженности, которая в 2001 г. оценивалась в 9,3 млрд долл. Урегулирование коммерческого торгового долга так называемому Токийскому клубу потребовало длительных переговоров. Ряд западных компаний выступил с инициативой выкупить часть долга России в обмен на акции российских предприятий.

**Это интересно!** Урегулирование долговых обязательств с бывшими странами СЭВ осуществляется путем сложных зачетных операций. Так, в декабре 2001 г. пражская фирма Falcon выкупила за 550 млн долл. задолженность России перед Чехией на 2,5 млрд долл. Дисконт составил 78%. Эту задолженность Falcon переуступил РАО ЕЭС за 800 млн долл., а в дальнейшем энергохолдинг по сложной зачетной схеме получил от Правительства РФ около 1,35 млрд долл. По такой же схеме в 2002 г. пражская компания Fid Group стала без конкурса уполномоченной Минфина Словакии по урегулированию российской задолженности на сумму 460 млн долл.

Своевременные и досрочные выплаты по всем направлениям благоприятно сказываются на имидже России и улучшают инвестиционный климат. Приоритетными, однако, являются выплаты Парижскому клубу, объединяющему ведущих стран-кредиторов, так как эти кредиты предоставляются под государственные гарантии. Первое совещание ведущих стран-кредиторов состоялось еще в 1956 г. в Париже, чтобы избежать банкротства Аргентины. Для урегулирования долговой проблемы стране, переживающей трудности, Парижский клуб предложил использовать рассрочку государственных или гарантированных государством долгов, для того чтобы избежать дефолта и восстановить кредитоспособность.

Россия, став 17 сентября 1997 г. 19-м членом Парижского клуба, получила возможность, с одной стороны, урегулировать свою задолженность, а с другой — задолженность других стран по отношению к ней. С подписанием этого соглашения обязательства России перед клубом составили 42 млрд долл. на период до 2020 г. После августовского кризиса 1998 г. Россия остановила выплаты по долгам СССР и заявила о намерении начать переговоры об их реструктуризации в сжатые сроки. Одновременно Россия перешла к статусу страны-кредитора в международном масштабе, долговые обязательства перед которой стран, имеющих официальные соглашения с Парижским клубом, на момент вступления России в клуб оценивались в 52 млрд долл. Среди основных российских должников с совокупным долгом в 20 млрд долл. наиболее крупными являются Алжир, Вьетнам, Йемен, Мозамбик и Эфиопия.

Членство в клубе наложило на Россию ограничения: все кредиторы должны находиться в равных условиях, для страны-должника создан график платежей клубу, не подрывающий ее финансовую систему. Россия участвует в мероприятиях клуба по списанию долгов самых бедных развивающихся стран.

Россия регулярно производила выплаты по обслуживанию своих долгов. По данным Минфина России, на 1 апреля 2005 г. общий объем долга России перед Парижским клубом составил 46,2 млрд долл., или 35,7 млрд евро. В соответствии с графиком окончательный срок его погашения 2020 г. (ставка — 7% годовых).

После пятилетних переговоров российского правительства с Парижским клубом кредиторов о досрочном погашении советских долгов 13 мая 2005 г. было подписано Соглашение о досрочном погашении задолженности Российской Федерации в размере 15 млрд долл., и 11 июня была начата выплата по нему. В 2008 г. Россия полностью рассчиталась с долгами Парижского клуба кредиторов. Из средств Стабилизационного фонда на счета 11 стран — членов клуба было перечислено около 13 млрд долл., из них главному кредитору России — Германии — 5 млрд евро, Италии — 1 млрд евро, Франции — 800 млн евро и США — 600 млн долл. На выплатах процентов Россия сэкономила около 6 млрд долл.

**Это важно!** Россия полностью расплатилась по своим обязательствам перед Международным валютным фондом (МВФ), перечислив 3,3 млрд долл. На начало 2006 г. общий объем долга перед МВФ составлял около 3,5 млрд долл. К тому же за счет досрочной выплаты

## 5.2. Долговая политика России

долга было сэкономлено 204 млн долл., которые направлены на цели реализации социально-экономической политики.

В 2007—2010 гг. российская долговая политика направлена в первую очередь на снижение государственного долга по отношению к ВВП, проведение консервативной политики в области государственных заимствований, замещение государственного внешнего долга внутренними заимствованиями, развитие национального рынка государственных ценных бумаг, использование инструментов долговой политики, в частности государственных гарантий, на ускорение темпов социально-экономического развития страны.

В 2009 г. выплаты по внешнему долгу по данным Банка России составили 152 млрд долл. (из них проценты составляют 24 млрд долл., а основная сумма — 128 млрд долл.), в 2010 г. — 91 млрд долл. (73 и 18 млрд долл. соответственно).

Для равномерного распределения нагрузки по обслуживанию внешней задолженности составлен график ее погашения (табл. 5.3).

В качестве одной из основных целей долговой политики РФ в 2008 г. было намечено превышение объема государственного внутреннего долга над объемом внешних долговых обязательств России. Особенно актуальным становится достижение этой цели в условиях мирового финансового кризиса, распространившегося на российский финансовый рынок в 2008 г.

Таблица 5.3. График выплат по внешнему долгу в 2001—2010 гг., млрд долл.

Структура долга	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Российский долг	7,5	7,7	8,1	5,1	7,4	3,0	4,8	4,2	1,4	1,3
В том числе:										
еврооблигации	2,6	1,5	3,1	2,5	4,9	0,9	3,2	3,2	0,7	1,7
привилегированные кредиторы	2,8	4,4	3,8	2,0	2,1	1,9	1,4	0,9	0,6	0,5
правительства иностранных государств	2,1	1,8	1,2	0,6	0,4	0,2	0,2	0,1	0,1	0
Советский долг:	4,1	5,0	5,2	5,2	5,2	5,8	6,8	7,4	8,9	8,8

## 5. Внешний долг России

Окончание табл. 5.3

Структура долга	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Лондонский клуб	0,9	1,1	1,1	1,1	1,1	1,7	2,0	2,2	2,7	2,4
Парижский клуб*	1,1	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	2,1	2,5	3,3	3,4
Платежи государствам, не входящим в Парижский клуб	0,3	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Другие платежи	1,8	2,0	2,2	2,1	2,2	2,3	2,2	2,3	2,4	2,6
ОВГВЗ	0,3	0,3	3,8	0,2	0,2	2,5	0,7	2,9	0,1	0,1
Всего (без других платежей)	10,1	10,9	14,9	8,4	10,7	9,1	10,1	12,3	7,9	7,6
Всего	11,9	12,9	17,1	10,5	12,9	11,4	12,3	14,6	10,3	10,2
Платежи до реструктуризации	15,7	16,2	21,8	17,9	21,2	19,8	20,2	24,0	17,7	19,8

\* После реструктуризации долга РФ Парижскому клубу.

Источники: Минфин России, оценки Альфа-банка.

В посткризисный период в рефинансировании внешних долгов самое активное участие принимало российское государство. В октябре 2008 г. был сформирован фонд размером 50 млрд долл. в целях кредитования компаний под залог акций для выплат по внешним долгам, из которого было использовано 10,8 млрд долл. Однако высокие ставки, доходящие до LIBOR + 8%, и требование наличия значительного залогового обеспечения стали сдерживающими условиями для использования средств данного фонда.

Тем не менее вероятный рост частной задолженности и в первую очередь государственных корпораций вызывает опасение, что при вероятном последующем сбое в российской экономике расходы по сохранению их собственности существенно возрастут. Для выполнения задачи по поддержанию положительной динамики экономического роста предполагается изменение долговой стратегии России на среднесрочную перспективу. Начиная с 2011 г. в целях достижения сбалансированности бюджета предполагается размещение существенных объемов государственных займов на

внутреннем рынке государственных ценных бумаг. Планы правительства по внешним заимствованиям на ближайшие три года (в 2010 г. — 17,8 млрд долл., в 2011 г. — 20,7 млрд долл. и в 2012 г. — 20 млрд долл.) в сумме составляют менее 10% ВВП, что по международным прогнозам не вызывает опасений.

В настоящее время в соответствии с международно признанными критериями задолженность Российской Федерации по состоянию на 1 июля 2011 г. не являлась критической. Коэффициенты долговой нагрузки на экономику улучшились по сравнению с базисным периодом. Отношение внешнего долга к ВВП снизилось с 35,5 до 32,9%, к годовому объему экспорта товаров и услуг — со 121,7 до 109,0%. По оценке Минфина России, низкий уровень государственного долга позволяет проводить политику наращивания объема госзаимствований, не опасаясь за потерю долговой устойчивости российской экономики.

#### *Контрольные вопросы и задания*

1. Дайте характеристику государственного долга, его структуры и выделите причины формирования внешнего долга в условиях либерализации экономики.
2. Назовите последствия накопления совокупного государственного долга.
3. В чем заключается особое положение на рынке внешних заимствований стран, валюты которых являются резервными?
4. Дайте характеристику сущности процесса управления внешним долгом.
5. Какова связь между реформированием системы налогообложения и финансирования дефицита бюджета?
6. Назовите предел роста государственного и внешнего долга к ВВП.
7. Как определяется степень обремененности страны внешним долгом?
8. Создает ли угрозы для экономики страны рост негосударственной составляющей внешнего долга?
9. Что представляют собой Лондонский, Парижский и Токийский клубы и как складываются отношения у России с этими клубами?
10. Дайте характеристику основных направлений российской политики регулирования внешней задолженности в 2007—2011 гг.

# 6

## **Россия в международной торговле технологиями**

**6.1.** Основные направления участия России в международной торговле технологиями / **6.2.** Национальная инновационная система России / **6.3.** Охрана прав интеллектуальной собственности в России / **6.4.** Интеллектуальное участие регионов России в международных экономических отношениях

### **6.1. Основные направления участия России в международной торговле технологиями**

Участие в международной торговле технологиями является важным показателем включения страны в международное разделение труда и развития национального производственного комплекса. Степень вовлеченности страны в международную торговлю технологиями зависит от ряда общих и специфических факторов, таких как наличие конкурентоспособных производств, деятельность транснациональных корпораций, уровень расходов на НИОКР, разработанность законодательства по интеллектуальной собственности и т.д.

Международная торговля технологиями представляет собой межстрановую передачу технологий на коммерческой основе. В международной торговле участвуют технологии как в неовещественной (патенты и лицензии), так и в овещественной формах (товары, в которых материализована технология).

В мировой практике наиболее распространенными формами и методами торговли технологиями являются следующие:

- торговля лицензиями;
- закупка образцов новой техники за рубежом;
- торговля инженерно-техническими услугами (инжиниринг);
- строительство заводов под ключ;
- франчайзинг;
- лизинг;
- производственная кооперация;
- совместные НИОКР на коммерческой основе.

Технологический платежный баланс отражает международные сделки (платежи и поступления), связанные с передачей технологий на коммерческой основе. Он включает в себя платежи и поступления от патентно-лицензионной торговли, использования товарных знаков, промышленных образцов, полезных моделей, предоставления или получения франшиз, оказания инжиниринговых услуг, проведения научных исследований. Технологический платежный баланс России является отрицательным. Платежи за пользование различными видами объектов превышают поступления.

В структуре российского экспорта технологий основной объем приходится на инжиниринговые услуги — до 70% всего экспорта. В основном это возведение инфраструктурных и энергетических объектов в ряде развивающихся стран, где российские компании имеют конкурентные преимущества. Собственно показатели патентно-лицензионной торговли находятся на устойчиво низком уровне. Доходы от продаж за границу прав на товарные знаки, полезные модели, ноу-хау и изобретения составляют менее 10% общего объема экспорта.

В российском импорте технологий также преобладают инжиниринговые услуги (до 50% всего импорта). Это связано с деятельностью иностранных ТНК по разработке нефтегазовых месторождений, а также со строительством в России автосборочных предприятий зарубежных автопроизводителей. Также значимой статьей являются лицензионные платежи и выплаты за использование торговых знаков (до 30% общей суммы выплат). Основная причина — расширение деятельности иностранных ТНК по производству и реализации потребительских товаров на российском рынке (табл. 6.1).

Доминирование инжиниринговых услуг в технологическом экспорте и импорте объясняется следующими причинами. Российские компании не заинтересованы в крупных затратах для внедрения инноваций, поэтому закупают за рубежом уже функционирующие технологические комплексы. В то же время российские компании не имеют достаточного количества объектов интеллектуальной собственности, защищенных международными патентами, и, как следствие, используют еще советские инженерные разработки, конкурентоспособные только на рынках развивающихся стран.

## 6. Россия в международной торговле технологиями

Таблица 6.1. **Выплаты и поступления роялти и лицензионных платежей во внешней торговле России в 1994—2010 гг., млн долл.**

Показатель	1994	1998	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Экспорт	4	27	91	260	299	396	453	494	625
Импорт	-24	-3	-69	-1593	-2002	-2806	-4595	-4107	-5066
Сальдо	-20	24	22	-1333	-1703	-2410	-4142	-3613	-4421

Источник: [http://www.cbr.ru/statistics/credit\\_statistics/bp\\_1994-2010.zip/](http://www.cbr.ru/statistics/credit_statistics/bp_1994-2010.zip/)

Значительный рост платежей и поступлений в 2000-е годы по сравнению с 90-ми связан не только с общеэкономическими факторами, но и с улучшением статистического учета. Торговля технологиями в материальной форме рассчитывается на основе данных по экспорту и импорту машин и оборудования (табл. 6.2).

Таблица 6.2. **Внешняя торговля России машинами, оборудованием и транспортными средствами в 1994—2009 гг.**

№ п/п	Показатель	1995	2000	2004	2005	2006	2007	2008	2009
1	Экспорт: млрд долл.	8,0	9,1	14,1	13,5	174	19,7	22,8	17,9
2	% к итогу	10,2	8,8	7,8	5,6	5,8	5,6	4,9	5,0
3	Импорт: млрд долл.	15,7	10,7	31,1	43,4	65,7	102,0	141,0	72,6
4	% к итогу	33,6	31,4	41,2	44,0	47,7	50,9	52,7	43,4
5	Сальдо (стр. 1 – – стр. 3), млрд долл.	-7,7	-1,6	-17,0	-29,9	-48,3	-82,3	-118,2	-54,7

Источник: Россия в цифрах. 2010. М. : Росстат, 2010. С. 528.

В структуре экспорта России по статье «Машины, оборудование и транспортные средства» более 50% составляет экспорт вооружений и военной техники. Оставшаяся часть представлена продукцией машиностроения и станкостроения. Сальдо торговли устойчиво отрицательно, и, хотя абсолютные показатели экспорта растут, доля машин и оборудования в общем экспорте России снижается.

Импорт машин и оборудования в Россию составляет в разные годы до половины от общей стоимости импорта. При этом отмечается устойчивый рост как в абсолютных, так и относительных показателях. Это объясняется процессом обновления производственных мощностей, экономическим ростом и благоприятной макроэкономической ситуацией в России в 2000—2008 гг., а также проводимой государством политикой, направленной на стимулирование ввоза технологического оборудования.

Российские конкурентоспособные высокотехнологичные компании сконцентрированы в ряде отраслей. К ним можно отнести авиакосмическую отрасль, энергетическое машиностроение, точное приборостроение, ряд отраслей военно-промышленного комплекса.

**Это важно!** Российские компании в высокотехнологичных отраслях

1. Авиакосмическая отрасль представлена рядом предприятий. Основные из них — АХК «Сухой», корпорация «Иркут» и РСК «МиГ». Поставки боевой авиации составляют 50—70% российского экспорта вооружений. В 2003 г. в Индии начали собирать истребители СУ-27 в рамках 15-летней лицензии стоимостью 15 млрд долл.

2. К высокотехнологичным услугам относят рынок коммерческих запусков спутников. На нем представлены ГНПРКЦ «Прогресс» (использует ракетоноситель «Союз»), ГКНПЦ им. Хруничева (ракетоноситель «Протон»), РКК «Энергия» (ракетоноситель «Зенит»). Перспективным направлением экспорта высокотехнологичных услуг является ввод в эксплуатацию системы спутниковой навигации «Глонасс-М».

3. Сектор информационных технологий. Особенно динамичный сегмент — экспорт программного обеспечения. Основные компании-разработчики — компании EPAM, Luxoft, «Лаборатория Касперского».

4. Энергетическое машиностроение представлено компаниями ОАО «Силловые Машины», ОАО «Энергомашхолдинг» и др. Они производят оборудования для ГЭС и ТЭС, а также атомных электростанций.

5. В России работают крупные инжиниринговые компании, созданные еще во времена СССР для возведения крупных сооружений в развивающихся странах («Техснабэкспорт», «Атомэнергопром», «Зарубежстрой»).

Компании данных отраслей унаследовали свои конкурентные преимущества от технологических достижений советского периода. В последние 20 лет в России быстро развивалась сфера услуг, где также появились компании, производящие инновационную продукцию. К ним относятся предприятия, работающие в сфере информационных технологий.

## 6.2. Национальная инновационная система России

Для анализа процессов технологического развития страны, ее способности производить и внедрять инновации и тем самым быть конкурентоспособной в международной торговле технологиями используется понятие «национальная инновационная система». Концепция «национальной инновационной системы» (НИС) была разработана во второй половине 80-х годов XX в. такими исследователями, как К. Фримэн (К. Freeman), Б. Лундвалл (B. Lundvall), М. Портер (M. Porter) для объяснения способностей стран разрабатывать и применять нововведения. Основные положения данной теории заключаются в следующем.

1. Движущей силой экономического развития является инновационная деятельность фирм, создающих новый продукт.

2. Инновационная активность фирм из разных стран значительно различается.

3. Институциональная среда и взаимодействие экономических субъектов обуславливают появление и распространение инноваций во всей экономической системе.

4. Определяющими факторами для инноваций являются: наличие в стране технологических ресурсов (научно-исследовательский персонал, капитал, научные центры и университеты, исследовательские структуры ТНК и т.д.); уровень внутреннего спроса на инновации; степень развитости законодательства в области защиты прав интеллектуальной собственности.

Концепция НИС используется как исследовательский инструмент для рассмотрения инновационного потенциала страны. Национальная инновационная система характеризуется входными и выходными параметрами. К первым относятся:

- общественные институты, влияющие на инновационные процессы;
- ресурсы для инноваций;
- корпоративный сектор, где непосредственно разворачиваются процессы появления, внедрения и коммерциализации инноваций.

К выходным параметрам следует отнести:

- долю расходов на научные исследования и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) в ВВП страны;
- количество выданных патентов;
- долю экспорта высокотехнологичных товаров в общем экспорте страны и в мировой торговле (рис. 6.1).

## 6.2. Национальная инновационная система России

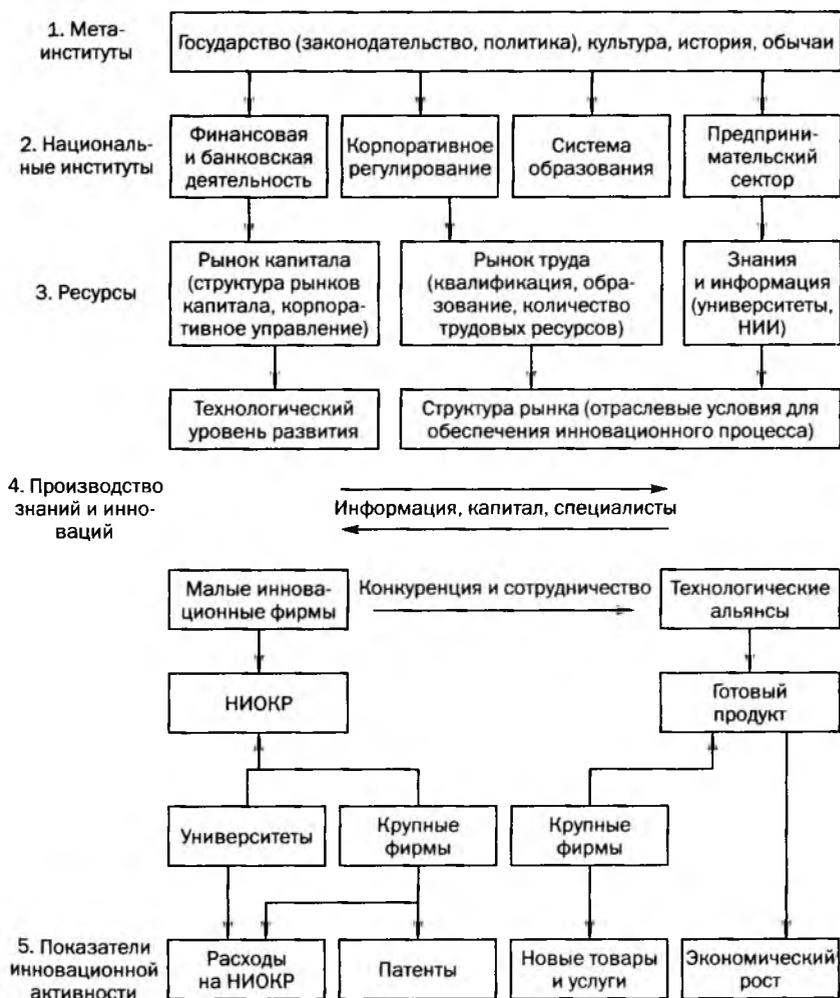


Рис. 6.1. Структура национальной инновационной системы

Национальная инновационная система развивается исторически, на основе сложившихся в стране традиций, институтов и отношений. Для России отправной точкой стал распад СССР и переход от командно-административной системы к рыночным отношениям на рубеже 90-х годов. В результате происходит динамичный процесс адаптации национального инновационного комплекса к условиям международной конкуренции.

В России появляются новые отраслевые приоритеты, механизмы разработки и коммерциализации инноваций, развивается технологическое сотрудничество с транснациональными корпорациями, формируется государственная политика в области инноваций.

Технологический сектор современной России, а перед этим СССР, функционирует в условиях догоняющего развития. В экономической жизни общества догоняющий тип развития проявляется в экономической отсталости от лидирующих стран в данный момент времени, т.е. в относительно низком ВВП на душу население, неразвитости или неконкурентоспособности передовых отраслей экономики (информационные технологии, фармацевтика, сектор услуг), в зависимости от импорта машин и нового производственного оборудования и т.д. Так, по расчетам Е. Гайдара, статистически доказанным следует считать появление отставания подушевого ВВП России от аналогичного показателя развитых стран (США, Германия, Франция, Великобритания) с конца XIX в. К началу XXI в. подобное отставание составляет 40—60 лет<sup>1</sup>. В основе данного процесса лежит комбинация исторических, политических, экономических и географических факторов. В то же время Россия предпринимает периодические попытки модернизировать политические и экономические общественные структуры для сокращения подобного отставания. При этом последняя серия реформ приходится на 90-е годы XX в.

Технологическое развитие СССР было направлено на выполнение задач индустриализации централизованной экономики. В то же время научная сфера в СССР в целом была развита довольно высоко. Это отражалось, например, в числе научных работников: 25% числа всех исследователей в мире, которые осуществляли 50% НИОКР от уровня затрат США. В 1990 г. научно-техническая сфера СССР включала в себя 4,6 тыс. научных организаций (НИИ, КБ, проектные организации, НИИ на предприятиях, опытные заводы, вузы). Общее число занятых в этой сфере составляло около 2,5 млн человек. Следует отметить также высокий уровень затрат на НИОКР, которые стабильно превышали 2% ВВП страны в 1950—1980 гг. В 80-х годах затраты на НИОКР достигли 4% ВВП, что выводило СССР на лидирующие позиции по данному показателю в мире.

<sup>1</sup> Гайдар Е. Долгое время: Россия и мир. Очерки экономической истории. М.: Дело, 2005. С. 39, 265.

В итоге, построив мощную промышленную инфраструктуру с доминированием тяжелых отраслей промышленности и военно-промышленного комплекса, СССР в 1970—1980 гг. столкнулся с фундаментальными экономическими трудностями. Они заключались в стагнации национального дохода, неспособности производить конкурентоспособные потребительские товары, быстром росте внешнего долга, зависимости от продовольственного импорта, а также деградации механизмов административного управления экономикой.

Используя концепцию длинных волн Н. Кондратьева, следует отметить, что технологический комплекс СССР соответствовал условиям четвертой волны, которая завершилась в 70-х годах XX в. В рамках этой тенденции в СССР были развиты металлургия, химическая промышленность, атомная энергетика, добыча энергетических природных ископаемых.

Однако такая модель экстенсивного экономического роста исчерпала себя с изменением условий технологического развития в мире. В 80-х годах мировая производственная система стала фокусироваться на электронике, информационных технологиях, производстве новых материалов и биотехнологии. Во всех этих отраслях СССР существенно отставал. Страна пропустила революцию в информационных технологиях, которая произошла в мире в 70-х годах. К концу следующего десятилетия уже существовал значительный технологический разрыв между советскими и западными технологиями, несмотря на довольно высокую квалификацию научного инженерного персонала.

В основе такой ситуации лежали следующие причины. Во-первых, военно-промышленный комплекс потреблял большую часть научных, материальных и производственных ресурсов. В итоге технологическая траектория все дальше уходила от реальных потребностей общества. В 90-х годах государственный спрос на продукцию ВПК резко сократился, в результате чего доходы предприятий данной отрасли упали, а вместе с этим сократились и расходы на НИОКР.

Во-вторых, модель планово-административной экономики объективно не способствовала развитию разветвленной технологической структуры. Важную роль в инновационной деятельности играют культура предпринимательства и частная инициатива. Командно-административная система управления, сложившаяся в экономике СССР в 30-х годах XX в. для обеспечения ускоренной

## 6. Россия в международной торговле технологиями

индустриализации, к 80-м годам не соответствовала требованиям постиндустриального общества. Как следствие — невосприимчивость экономики к нововведениям явилась одной из причин технологического и экономического застоя.

Период 90-х годов исследователями в целом характеризуется как кризис национальной инновационной системы в переходной экономике России. Основными показателями трансформационного кризиса стали сокращения затрат на НИОКР государства и предприятий, падение платежеспособного спроса на научно-техническую продукцию, ухудшение качественных характеристик научных кадров и материально-технической базы исследований. В то же время глубина изменений российского технологического контура вызвана неэффективностью и узкой направленностью технологической сферы СССР.

В последнее время кризисные явления в мировой экономике оказали существенное влияние на количественные показатели российской инновационной системы. К 2008 г. число научных организаций сократилось до 3,6 тыс., в то время как научно-исследовательский персонал составлял 760 тыс. человек. Однако существенное уменьшение количества исследователей из научной сферы за счет оттока кадров произошло еще в 90-х годах. Тем не менее по общему числу исследователей Россия занимает второе место в мире, отставая только от США и опережая многие страны — члены ОЭСР.

Общая сумма затрат на НИОКР в России в 1995—2008 гг. ниже среднемировых показателей и ведущих стран. Абсолютные показатели также низки (8—18 млрд долл. в указанные годы, что сопоставимо с исследовательскими бюджетами автомобильных и фармацевтических транснациональных компаний).

Расходы на НИОКР в России, % от ВВП, характеризуются следующими данными:

Год	1992	1995	1998	1999	2000	2001	2002	2004	2005	2006	2007	2008
Расходы, % от ВВП	0,74	0,85	0,95	1,00	1,05	1,18	1,25	1,15	1,07	1,07	1,12	1,03

Источник: Россия в цифрах. 2010. М. : Росстат, 2010. С. 383.

В мировой практике большая часть затрат на НИОКР (60—80%) осуществляется частным сектором. В России основным источником финансирования НИОКР является государственный

бюджет, на который приходится около 60% всех затрат. Около 20% затрат на НИОКР осуществляет частный сектор. В рейтинге 1000 компаний в мире по расходам на НИОКР, составленном английским министерством по вопросам бизнеса, инноваций и знаний (UK department for Business, Innovation and Skills), представлены лишь три российские компании. ОАО «Газпром» входит в список 200 крупнейших компаний в мире, занимая 121-е место. Компания потратила около 582,7 млн ф. ст. на исследования в 2010 г. Вторая российская компания в данном списке — ОАО «Автоваз» с расходами на НИОКР в 51 млн ф. ст. (882-е место в мире). На третьем месте — ОАО «ЛУКОЙЛ» (898-е место). Затраты компании на НИОКР в 2009 г. составили 49,5 млн ф. ст. Для сравнения: лидером является компания Toyota Motor с затратами на НИОКР 6,0 млрд ф. ст.

Менее десятой части от всех затрат на НИОКР в России приходится на иностранные компании. В стране создан ряд исследовательских подразделений крупными ТНК, которые специализируются на работах в области нанотехнологий, физики материалов и программировании. В России открыты исследовательские центры таких ведущих международных корпораций, как Motorola, Dupont, AMD. В московском представительстве Boeing занято более 1000 инженеров, ведущих разработки в том числе и для материнской компании. В Москве расположена также лаборатория компании Samsung.

Важным показателем, характеризующим развитие инновационных процессов в стране, являются данные по полученным патентам. В последние годы в России отмечается рост числа выданных патентов. Спад патентной активности наблюдался в начале 90-х годов, однако был быстро преодолен и в дальнейшем ситуация стабилизировалась.

### **Это интересно! Деятельность INTEL в России**

Американский производитель микроэлектронных компонентов — компания Intel — начала свою деятельность в России в 1991 г., открыв в стране сбытовое подразделение. В 2000 г. компания открыла свой первый в России исследовательский центр в Нижнем Новгороде со штатом в 120 инженеров. В настоящее время этот центр является крупнейшим подразделением компании в России. В 2003 г. центр исследований и разработок был открыт в Сарове, где занято 100 программистов. В 2004 г. Intel открыла еще три подобных филиала в Москве, Санкт-Петербурге и Новосибирске. Таким образом, к настоящее-

## 6. Россия в международной торговле технологиями

му времени компания имеет пять исследовательских центров в России с общим числом исследователей 600 человек, что делает российское подразделение крупнейшим для компании по числу персонала за пределами США.

Источник: <http://www.intel.com/cd/corporate/europe/emea/rus/>

Доля патентов, выданная иностранным заявителям, не превышает 20% общего числа ежегодно регистрируемых патентов, что ниже среднемировых значений. В развитых странах почти половина патентов выдается нерезидентам. Таким образом, в России не наблюдается активной экспансии иностранных правообладателей (табл. 6.3).

Таблица 6.3. Выдача патентов на изобретения в России в 1993—2009 гг., тыс. шт.

Показатель	1993	1995	1997	1999	2000	2004	2005	2007	2008	2009
Выдано новых патентов	13,2	25,6	29,7	19,5	17,6	23,2	23,4	23,0	28,8	34,8
В том числе: отечественным заявителям	8,9	20,9	25,6	15,4	14,4	19,1	19,5	18,4	22,3	26,3
иностранным заявителям	4,3	4,7	4,1	4,1	3,2	4,1	3,9	4,6	6,5	8,5

Источник: Россия в цифрах. 2010. М. : Росстат, 2010. С. 390.

Основные иностранные патентообладатели — компании из развитых стран: США, Германии, Франции, Швейцарии. Из стран ближнего зарубежья по регистрации патентов в России лидирует Украина. Крупнейшие компании-патентообладатели представляют телекоммуникационную, фармацевтическую, химическую отрасли. Тем не менее показатели патентной активности ТНК в России гораздо ниже, чем на рынках развитых стран. Самым крупным иностранным патентообладателем в России является южнокорейская компания Samsung. Что касается фармацевтических компаний, то лидерами по числу патентов являются Pfizer, Rhone-Poulenc, Bayer, Eli Lilly. Компании данных отраслей стремятся защитить свою продукцию с высокой долей интеллектуальной собственности от копирования, поскольку рассматривают Россию как перспективный и крупный рынок сбыта.

### 6.3. Охрана прав интеллектуальной собственности в России

Достаточно наглядно активность российских изобретателей на международном уровне показывают данные по регистрации патентов на основе договора ВОИС о патентной кооперации (Patent Cooperation Treaty — РСТ) в рамках Евразийской патентной организации (ЕАПО), а также на крупнейшем национальном рынке — США (табл. 6.4).

Таблица 6.4. Получение заявителями из России международных патентов в 2001—2010 гг., шт.

Организация	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
USPTO*	234	200	203	169	148	172	188	176	196	272
РСТ**	554	538	575	515	645	687	689	763	711	774
ЕАПО	н.д.	н.д.	н.д.	91	31	102	185	161	144	156

\* Бюро по регистрации патентов и торговых марок США (United States Patent and Trademark Office).

\*\* Поданные заявки.

Источник: <http://www.wipo.int/ipstats/en/statistics/pct/>; <http://www.eapo.org/>; <http://uspto.gov/>

Данные свидетельствуют о крайне низкой активности заявителей из России на международном уровне. В США на долю российских патентообладателей приходится 0,3—0,4% общего числа выданных патентов. Доля России в получении евразийских патентов колеблется в пределах 5—10%, а число заявителей по процедуре Договора о патентной кооперации составляет менее 0,1% общего числа заявителей. Это объясняется отсутствием в России коммерчески перспективных на международном уровне изобретений по наиболее часто патентуемой в мире тематике, к которой относится электроника, фармацевтика, вычислительная техника, а также конкурентоспособных производителей в данных отраслях.

### 6.3. Охрана прав интеллектуальной собственности в России

Важным показателем заинтересованности страны в построении эффективного технологического комплекса и участия в международном обмене технологиями являются вопросы регулирования прав интеллектуальной собственности, степень разработанности законодательства.

Россия является членом Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), а с декабря 2010 г. присоединилась к Всемирной торговой организации (ВТО) и, соответственно, к Соглашению о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (ТРИПС).

В России в первой половине 90-х годов были приняты базовые законы, регулирующие основные виды интеллектуальной собственности. К ним относятся:

1. Патентный закон РФ (1992 г.).
2. Закон РФ «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (1992 г.).
3. Закон РФ «О правовой охране программ для ЭВМ и баз данных» (1992 г.).
4. Закон РФ «О правовой охране топологий интегральных микросхем» (1992 г.).
5. Закон РФ «О селекционных достижениях» (1993 г.).
6. Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах» (1993 г.).

В дальнейшем в законодательство вносились изменения и дополнения, но в настоящий момент они соответствуют сложившимся мировым стандартам.

С 1 января 2008 г. в силу вступила четвертая часть Гражданского кодекса РФ, которая заменила ранее принятые законы по интеллектуальной собственности. Также приняты поправки в Таможенный кодекс РФ (с 2011 г. действует Таможенный кодекс Таможенного союза), регулирующие вопросы внешней торговли товарами, содержащими интеллектуальную собственность.

Ситуация с использованием в России контрафактной продукции и защитой прав интеллектуальной собственности давно является объектом пристального внимания со стороны транснациональных компаний. В рейтингах, составленных различными отраслевыми ассоциациями производителей товаров, основанных на интеллектуальной собственности, Россия занимает лидирующие позиции из-за значительного оборота контрафактной продукции. К наиболее крупным ассоциациям относятся:

- Ассоциации производителей программного обеспечения (BSA — Business Software Association);
- Международный альянс по интеллектуальной собственности (International Intellectual Property Alliance — ИПА);
- Американская Ассоциация производителей кинопродукции (Movie Pictures Association of America — МРАА).

По абсолютным показателям Россия вместе с другими странами группы BRIC (кроме России в нее входят также Бразилия, Индия, Китай) лидирует в качестве нарушителей прав интеллектуальной собственности, однако доля рынка, занимаемого нелегальной продукцией, сокращается. Это связано с усилением правовой защиты в рамках процесса вступления России в ВТО, увеличением государственных закупок (прежде всего, компьютерного программного обеспечения), а также с ростом доходов потребителей за последние годы. Так, доля нелицензионного программного обеспечения в общем объеме рынка снизилась в России за 2003—2010 гг. с 87 до 65%, что является рекордным для 108 исследованных стран по данным BSA.

Аппарат торгового представителя США (Office of the United States Trade Representative) проводит ежегодное исследование, посвященное вопросам охраны прав интеллектуальной собственности в мире (Special 301 Report). Россия, несмотря на снижение уровня нарушений прав интеллектуальной собственности, остается в списке стран, которым следует уделять особое внимание (Priority Watch List). Такая ситуация объясняется важностью российского рынка для американских компаний — производителей продукции, основанной на интеллектуальной собственности. Это исследование являлось базовым документом для урегулирования вопросов охраны прав интеллектуальной собственности при переговорах по вступлению России в ВТО. В настоящее время основные проблемы связаны с нарушениями прав интеллектуальной собственности в российском Интернете. Крупнейшими каналами, через которые осуществляется распространение контрафактной аудиовизуальной продукции и программного обеспечения, эксперты аппарата торгового представителя США называют торговые комплексы «Горбушка» и «Савеловский» в Москве, а также социальную сеть «в Контакте». Для решения данных проблем требуется совершенствование законодательства.

**Это интересно!** Оборот пиратской софтверной розницы сократился в 2010 г. на 40%, полагает защищающая правообладателей ассоциация «Русский щит». Торговые точки не справились с кризисом и усиливающейся конкуренцией со стороны онлайн-пиратов. Обороты торговых точек, торгующих контрафактом (в Москве их около 800), снизились в 2010 г. на 30—40%, а кое-где и на 50%. Если в 2009 г. каждая такая точка продавала около 100 дисков в день, то в 2010 г. — не бо-

## 6. Россия в международной торговле технологиями

лее 50—70, за год ежемесячный оборот пиратской розницы в Москве снизился с 240 до 144—168 млн руб.

Причина стагнации пиратской розницы — усиливающаяся конкуренция с пиратами в Интернете. Уровень проникновения широкополосного интернет-доступа в Москве уже достигает, по оценке iKS-Consulting, 80%, и многие предпочитают скачать программу из сети. С одной стороны, пиратов стали активнее преследовать, с другой — такие производители делового софта, как Microsoft, АBBYY, 1С, стали лучше защищать продукты кодами, сервисами дистанционной активации и т.п. Исчезающие с улиц диски замещаются интернет-ресурсами с пиратскими программами и играми, а это во многом нивелирует все достижения в борьбе с офлайновым пиратством.

Источник: Пиратский софт уходит в сеть // Ведомости. 2011. 1 марта.

Следует отметить, что Россия также несет убытки от нарушения прав интеллектуальной собственности. Большую роль играет недостаточность контроля охраны интеллектуальной собственности и бесконтрольной передачи ее за границу. Одним из объектов интереса иностранных компаний являются технологии в области вооружений. Известен пример многолетнего производства автомата Калашникова во многих развивающихся странах без каких-либо лицензионных отчислений. Из более сложной техники на начало 2000-х годов российские самолеты МИГ-29 и СУ-27 продавались за рубеж без патентной защиты, в результате чего китайские производители предпринимают попытки скопировать данную авиатехнику. Страны СНГ также являются источником убытков для российских производителей аудиовизуальной продукции.

## 6.4. Интеллектуальное участие регионов России в международных экономических отношениях

**Ярославская «интеллектуальная долина»: современное состояние и перспективы в новых геоэкономических условиях**

Потенциал участия регионов России в международных экономических отношениях и глобальных интеграционных процессах неразрывно связан с особым геоэкономическим статусом некоторых из них как российских «интеллектуальных долин» — превосходных стартовых площадок «мирового роста». Понятие «интеллектуальная долина» типологически характеризует инновационно-воспро-

изводственную территориальную структуру, в развитии которой акцент делается на интеллектуальные ресурсы и особую социокультурную среду, духовное раскрепощение нации как главные стратегические факторы глобальной интеграции. В понятии «интеллектуальная долина» важное место занимает вопрос о ее корнях и истоках, о сути и формах интеллектуальности.

Можно условно выделить четыре основные интеллектуальные сферы, в которых заключены важнейшие человеческие ресурсы социокультурного и социально-экономического развития: науку, искусство, религию, образование. Интеллектуальный ресурс развития не имеет ни локального, ни глобального масштаба. Интеллектуальное развитие внутерриториально, и в то же время пространственно универсально. Интеллект не привязан и не подконтролен административным границам. Его поле — геоэкономический атлас. Интеллектуальная долина — это крупная локальная организационная популяция, устойчивая к внешним воздействиям, способная динамично развиваться по своим внутренним законам, впитывая в единстве геоэкономические, социокультурные, цивилизационные сферы геоэкономического пространства. Специфическая внутренняя культура интеллектуальной долины позволяет решать новаторские задачи мирового класса. Это популяция, самоорганизованная за счет:

- органичного единства разнообразных субъектов хозяйственной, научно-технологической, социокультурной и духовной деятельности;
- разветвленной инфраструктуры, выступающей своего рода питательной средой инновационных процессов;
- постоянной циркуляции информации, персонала, идей, ресурсов между входящими в популяцию и находящимися вовне структурами.

Институциональный аспект интеллектуальной долины включает в себя всю систему организаций и институтов, включенных в процесс поиска и изобретений, т.е. НИИ, лаборатории, институты, университеты, R&D-подразделения корпораций, библиотеки, культурные и информационные центры и т.п.

Структурный аспект интеллектуальной долины включает в себя все части экономической структуры и институциональной системы, которые влияют на процесс поиска и исследования: производственные системы, систему маркетинга, финансовую систе-

му, а также все подсистемы, которые функционируют в рамках перечисленных выше систем.

Масштабно-пространственный аспект интеллектуальной долины включает в себя все локальные части производственной и институциональной систем, расположенные в определенном регионе, но интегрированные в глобальную воспроизводственную систему.

Интеллектуальная долина обладает следующими чертами:

1. Наличие высокотехнологичных инновационно-воспроизводственных систем.

2. Широкая сеть развитых учебно-просветительских организаций (университеты, институты, библиотеки).

3. Развитая сеть научно-исследовательских институтов, центров, лабораторий.

4. Историческая и культурная среда с постоянно действующими центрами, имеющая богатые многовековые традиции духовного служения.

5. Широкая этнонациональная палитра с наличием центров самобытной культуры высокого уровня.

6. Выгодное экономико-географическое положение, наличие высокоразвитой транспортной и коммуникационной инфраструктуры (развитая телекоммуникационная сеть, железнодорожный, водный, авиа-, автомобильный транспорт), создающей условия для открытости и вхождения в систему мировых, в том числе хозяйственных, связей.

Процесс вызревания интеллектуальных долин в определенной степени входит в противоречие с тенденцией узкой специализации регионов, предопределяемой углублением международного разделения труда. Уникальность интеллектуальных долин в том и состоит, что в рамках этих локальных систем сохраняется в гармоничном единстве полный спектр жизненно важных и необходимых для полноценного развития базовых элементов жизнедеятельности данного региона. В этом наиболее ярко проявляется локальная система как часть глобальной экономики.

Рельефное выделение интеллектуальных долин как тенденция обнаруживает себя в 80-е годы XX столетия. В мире подобные очаги ярко проявились в различных точках мирового сообщества практически одновременно. Россия имеет все предпосылки для формирования и развития интеллектуальных долин. Если обратиться к вышеотмеченным признакам, свойственным подобным

локальным структурам, то в качестве интеллектуальных долин могут выступать Ярославская область, Новосибирская область, Иркутский регион, Дальний Восток, Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород и ряд других.

Ярославская область располагает комплексом высокотехнологичных инновационно-воспроизводственных систем. Область с давних времен являлась центром экономического развития России. В XVII в. Ярославль стал вторым по величине городом страны. Юный царь Петр строил здесь на берегу Плещеева озера свою «потешную флотилию», явившуюся родоначальницей русского флота. Тогда же основана одна из крупнейших для того времени полотняная мануфактура (ныне комбинат «Красный Перекоп»). Сложившиеся традиции первенства сохраняются и по сей день. Ярославль — родина первого в России трамвая, первого в мире синтетического каучука, в Переславле-Залесском в 30-е годы XX столетия вступила в строй первая в России фабрика киноплёнки.

Ярославская область сегодня — это регион с богатейшим промышленным и научным потенциалом. По среднему объёму производства промышленной продукции область входит в первую тройку регионов по Центральному федеральному округу Российской Федерации; по совокупному показателю уровня социально-экономического развития область занимает 2-е место в Центральном федеральном округе и 11-е место в Российской Федерации. В Ярославской области наиболее развиты отрасли машиностроительного комплекса, а также топливной, химической и нефтехимической, деревообрабатывающей, легкой и пищевой промышленности, строительной индустрии. Ярославские предприятия являются основными в стране поставщиками дизельных двигателей для большегрузных автомобилей, тракторов, топливной аппаратуры, автомобильных, сельскохозяйственных и авиационных шин, высококачественных нефтепродуктов, лакокрасочных, асбестовых и резинотехнических изделий, электродвигателей, электровибраторов, технических тканей, кабельных изделий, полиграфического оборудования, дорожных машин, изделий авиационного приборостроения, медицинской техники, станков для сборки шин и деревообработки, каучуков и латексов, рыболовецких траулеров, буксиров-спасателей, катеров. Изделия с ярославской маркой пользуются доброй славой и спросом не только у нас в стране, но и за рубежом. На территории области сосредоточено несколько тысяч предприятий, около 300 из

## 6. Россия в международной торговле технологиями

них — крупные и средние, имеющие солидную долю в общероссийском и международном разделении труда.

### *Контрольные вопросы и задания*

1. Приведите основные показатели технологического платежного баланса России.
2. Назовите причины, по которым технологический платежный баланс России является отрицательным.
3. Охарактеризуйте инновационную систему России.
4. Почему низка доля России в международном патентовании?
5. Почему доля иностранных патентообладателей в России ниже среднемирового уровня?
6. Назовите количественные показатели инновационной системы России.
7. Охарактеризуйте положение дел в области охраны прав интеллектуальной собственности в России.

## Особые экономические зоны в России

7.1. Российские особые экономические зоны до 2005 г.: история создания, эволюция государственной концепции и проблемы функционирования / 7.2. Особые экономические зоны России после 2005 г.: законодательное регулирование и результаты / 7.3. Технопарки в России: история развития и практика функционирования в 2000-е годы / 7.4. Инновационный центр «Сколково»: законодательное регулирование и современное состояние

### 7.1. Российские особые экономические зоны до 2005 г.: история создания, эволюция государственной концепции и проблемы функционирования

В практике СССР и России свободные экономические зоны получили название особых экономических зон. Если в конце 80-х годов XX в. особые экономические зоны (ОЭЗ) рассматривались как комплексные зоны, импортозамещающего характера, то в 2000-е годы в соответствии с нормами Федерального закона «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» (2005 г.) к ОЭЗ относятся зоны разного типа: промышленно-производственные, технико-внедренческие, туристско-рекреационные и портовые ОЭЗ, т.е. сейчас понятие «особая экономическая зона» носит широкий характер и не применяется к конкретному типу зон.

Условно можно выделить три этапа в эволюции государственной концепции формирования свободных экономических зон в СССР и России:

- I этап (1988—1993 гг.) — в 1988 г. разработана концепция создания ОЭЗ как комплексных зон, крупных по размеру территории, импортозамещающего характера.

- II этап (1994—2004 гг.) — в 1994 г. разработана концепция создания зон, небольших по размеру территории до 1—2 км<sup>2</sup>, анклавного характера и экспортоориентированных ОЭЗ.

- III этап (2005 г. — н.в.) — в 2005 г. вступил в силу Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», который предусматривает создание промышленно-произ-

водственных и технико-внедренческих ОЭЗ, а также туристско-рекреационных и портовых зон.

Первая государственная концепция создания особых экономических зон была разработана в 1988 г. в целях повышения уровня экономического развития регионов, создания импортозамещающих производств на основе предоставления системы льгот зарегистрированным предприятиям.

Законодательное регулирование первых ОЭЗ осуществлялось в соответствии с постановлениями Верховного Совета РСФСР. В 1990 г. были приняты постановление Верховного Совета РСФСР от 14 июля 1990 г. № 106-1 «О создании зон свободного предпринимательства» (в Ленинграде, Выборге, Приморском крае (в том числе в г. Находка), Калининградской области, Сахалинской и Читинской областях) и постановление Верховного Совета РСФСР от 13 сентября 1990 г. № 165-1 «О создании зон свободного предпринимательства» (о формировании зон в Алтайском крае, Кемеровской и Новгородской областях, Зеленограде (г. Москва), Еврейской автономной области).

В начале 90-х годов акцент был сделан на двух видах ОЭЗ — свободных экономических зонах и зонах свободного предпринимательства. В итоге в СССР были созданы 11 ОЭЗ двух типов: зоны свободного предпринимательства и специальные (комплексные) экономические зоны. Совокупная территория всех ОЭЗ составила 7% территории СССР, или 1 млн км<sup>2</sup>, с населением 18,5 млн человек.

Вопросы регулирования особых экономических зон содержались и в Законе РФ от 4 июля 1991 г. № 1545-1 «Об иностранных инвестициях в РСФСР» (в главе 7 «Иностранные инвестиции в свободных экономических зонах»). Основной акцент сделан на условиях хозяйственной деятельности иностранных инвесторов и предприятий с иностранными инвестициями в ОЭЗ. В Законе определены цели формирования особых экономических зон в России: привлечение иностранного капитала, передовой зарубежной техники, технологий и управленческого опыта, развития экспортного потенциала страны.

Законодательно были определены такие формы льгот, как:

- упрощенный порядок регистрации предприятий с иностранными инвестициями. При этом, если объем инвестиций не превышал 75 млн руб., то регистрацию проводили уполномоченные органы самой ОЭЗ;

- свободный таможенный режим, в том числе сниженные ставки таможенных пошлин на импорт и экспорт товаров, упрощенный порядок пересечения границы;
- пакет налоговых льгот, в том числе сниженное налогообложение иностранных инвесторов и предприятий с иностранными инвестициями в размере до 50% ставок налогов, установленных в стране для данной категории налогоплательщиков. Формы и объем льгот устанавливались Советом Министров РСФСР;
- сниженные ставки за пользование землей и другими природными ресурсами, долгосрочная аренда на срок до 70 лет с правом субаренды;
- упрощенный порядок въезда и выезда иностранных граждан, в том числе безвизовый.

На первом этапе функционирования ОЭЗ столкнулись с серьезными проблемами объективного и субъективного характера. Можно выделить такие, как крайне низкий уровень развития инфраструктуры, нехватка государственного финансирования на развитие экономики ОЭЗ, невысокая привлекательность инвестиционного климата зон и, как следствие, крайне низкий объем привлеченных иностранных инвестиций. Сказались и другие факторы: распад СССР, экономический кризис в стране, стремление региональных властей получить больший объем суверенитета, коррупция на разных уровнях власти и др.

Негативную роль оказал факт резкого сокращения объема льгот. Объем и важность таможенных льгот снизились из-за общих условий либерализации в России в начале 90-х годов (отмена монополии государства на внешнюю торговлю, принятие Закона «О таможенном тарифе» и Таможенного кодекса в 1993 г., которые предоставили таможенные льготы и другим участникам внешнеэкономической деятельности, а не только компаниям, зарегистрированным в ОЭЗ). Подобная судьба коснулась и налоговых льгот, когда в 1993 г. Государственная налоговая инспекция опубликовала письмо об отмене налоговых льгот созданным ОЭЗ.

В итоге ОЭЗ фактически потеряли таможенные и налоговые льготы на федеральном уровне, но многие из них продолжили функционирование на основе налоговых льгот регионального и местного характера, которые были предоставлены региональными властями. Лишь после подписания Указа (1992 г.) «О некоторых мерах по развитию ОЭЗ» был восстановлен правовой статус зон и условия хозяйственной деятельности предприятий с иностранными

ми инвестициями, создан механизм дополнительного финансирования зон за счет бюджетных кредитов и перечисления части средств от приватизации в фонды развития зон.

В 1993 г. происходит изменение государственной концепции ОЭЗ в пользу небольших по размеру территории зон анклавного или экстравертного характера. Основы новой государственной концепции в отношении ОЭЗ в России получили развитие в Указе Президента РФ от 4 июня 1992 г. № 548 «О некоторых мерах по развитию свободных экономических зон (СЭЗ) на территории Российской Федерации». Предусмотрено бюджетное кредитование на формирование инфраструктуры СЭЗ, первоочередное проведение программы приватизации, часть средств от которой направляется в специальные фонды развития СЭЗ, залоговые и страховые фонды СЭЗ. В соответствии с данным Указом были созданы на территории вблизи аэропорта Внуково свободная таможенная зона «Московский франко-порт» и свободная таможенная зона «Франко-Порт Терминал» на территории Западного речного порта Москвы.

Во второй половине 90-х годов был утвержден ряд законодательных актов на федеральном уровне по ОЭЗ в Калининградской области, по Ингушетии (№ 16-ФЗ от 1996 г.) и по Магаданской области (№ 104-ФЗ от 31 мая 1999 г.). Разновидностью особых экономических зон стали низконалоговые регионы и офшорные территории. Условно можно выделить три группы таких территорий:

- Территории, предоставлявшие льготное налогообложение зарегистрированным компаниям, которые не имели права вести предпринимательскую деятельность в регионе. Такова была практика Агинского района Республики Бурятия, Ингушетии, Калмыкии.

- Территории, которые предоставляли льготы по налогообложению зарегистрированным компаниям, осуществляющим предпринимательскую деятельность как в самом регионе, так и за его пределами, что было характерно для эколого-экономического района «Алтай».

- Территории, предоставлявшие льготное налогообложение только компаниям, которые были зарегистрированы и вели предпринимательскую деятельность в самом регионе, правда, сохранялась возможность регистрации юридического лица в данном регионе и ведение деятельности в другом регионе, как, например, Углич Ярославской области, где пакет льгот включал льготы для резидентов, для нерезидентов из числа юридических лиц и льготы для физических лиц.

Разновидностью офшорных зон или налоговых оазисов в российской практике стали закрытые административно-территориальные образования (ЗАТО), которые регулировались на основе Закона РФ от 14 июля 1992 г. № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании» (с изм. от 24 декабря 2002 г.). Его цель — поддержать военные городки и территории по производству продукции ВПК на основе предоставления налоговых льгот зарегистрированным предприятиям органами местного самоуправления.

**Обратите внимание!** ЗАТО является административно-территориальной единицей. Дополнительные льготы по налогам и сборам предоставляются органами самоуправления ЗАТО. Правом на получение льгот обладают организации, имеющие не менее 90% основных средств и осуществляющие не менее 70% своей деятельности на территориях соответствующих ЗАТО (в том числе не менее 70% среднесписочной численности работников таких организаций должны составлять лица, постоянно проживающие на территории ЗАТО, и не менее 70% фонда оплаты труда должны выплачиваться работникам, постоянно проживающим на территории соответствующего ЗАТО). Данная концепция получила название «90-70-70». Дефицит бюджета ЗАТО покрывается субсидиями, субвенциями и дотациями из федерального бюджета (так называемые защищенные статьи).

Можно назвать такие ЗАТО, как поселок Восход, город Краснознаменск (Московская область), Северск (Томская область), Саров (Нижегородская область), Лесной (Свердловская область), Железнодорожск (Красноярский край), Трехгорный, Озерск, Снежинск и поселок Локомотивный (Челябинская область). Объем предоставленных им льгот колебался от 40 (Саров) до 99,2% (Локомотивный). Система налоговых льгот в рамках ЗАТО просуществовала до 2002 г. В итоге цели, которые планировались по развитию производств на территории ЗАТО, так и не были решены.

По многочисленным экспертным оценкам, функционирование ЗАТО и низконалоговых регионов хотя формально и не противоречило российскому законодательству, но наносило ущерб бюджетам других субъектов Федерации. Это связано с предоставлением налоговых льгот налогоплательщикам за счет сокращения налоговых поступлений в бюджеты регионов, где формировалась их налоговая база. Действовавшее требование о внесении обязательных отчислений на социально-экономическое развитие тер-

## 7. Особые экономические зоны в России

риторий регистрации оказалось неадекватным объему предоставленных налоговых льгот.

Низконалоговые регионы, образованные субъектами РФ, продолжают свою деятельность, хотя их эффективность снизилась вследствие введенных ограничений на предоставление дополнительных налоговых льгот. Причина связана с возможностью снижения налога на прибыль до 11% с 18%, полным освобождением от региональных и местных налогов.

Всего на начало 2001 г. на территории России функционировали 18 свободных экономических зон федерального уровня, 28 территорий с льготным налогообложением (низконалоговые регионы) на уровне субъектов Федерации и 43 закрытых административно-территориальных образования.

Основные проблемы функционирования российских СЭЗ в период до 2005 г.:

- 1) отсутствие четкой государственной концепции в отношении свободных экономических зон;
- 2) отсутствие единой нормативной базы;
- 3) невыполнение государственными органами принятых нормативных документов о СЭЗ. Фактически большинство СЭЗ лишились основной части ранее полученных преференций на федеральном уровне;
- 4) политическая нестабильность в стране;
- 5) недостаток средств на обустройство инфраструктуры;
- 6) противоречия между интересами отдельных регионов и интересами федеральной власти;
- 7) низкий уровень развития инфраструктуры;
- 8) нехватка финансирования;
- 9) слабая поддержка со стороны государства, принятие нередко разнонаправленных решений в отношении СЭЗ;
- 10) коррупция;
- 11) большой размер территории, выделенной под зону.

### 7.2. Особые экономические зоны России после 2005 г.: законодательное регулирование и результаты

Многочисленные попытки принять общий законодательный акт по регулированию деятельности ОЭЗ, предпринимавшиеся с начала 90-х годов, увенчались успехом в 2005 г. с подписанием Федерального закона от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономиче-

ских зонах в Российской Федерации» и изменений и дополнений к нему, принятых в 2006 г. (Федеральный закон от 3 июня 2006 г. № 76-ФЗ) и 2007 г. (Федеральный закон от 30 октября 2007 г. № 240-ФЗ).

Как записано в указанных федеральных законах, основные цели создания ОЭЗ в России:

- 1) развитие обрабатывающих и высокотехнологичных отраслей;
- 2) производство новых видов продукции, развитие импортозамещающих производств;
- 3) развитие транспортной инфраструктуры;
- 4) развитие туризма и санаторно-курортной сферы;
- 5) стимулирование развития портового хозяйства и развитие конкурентоспособных портовых услуг.

Законом определено четыре типа особых экономических зон: промышленно-производственные; технико-внедренческие; туристско-рекреационные; портовые.

На территории ОЭЗ не допускается:

- 1) добыча полезных ископаемых и металлургическое производство;
- 2) переработка полезных ископаемых и лома черных и цветных металлов;
- 3) производство и переработка подакцизных товаров (за исключением легковых автомобилей и мотоциклов).

Каждая ОЭЗ создается на срок до 20 лет, причем продление деятельности не допускается. Исключение сделано для портовых ОЭЗ, срок функционирования которых 49 лет.

Важной нормой Федерального закона 2005 г. представляется четкая разработка условий досрочного прекращения деятельности ОЭЗ в случае неэффективности, а именно:

- 1) при необходимости обеспечения обороноспособности и безопасности государства;
- 2) если в течение трех лет с даты создания не заключено ни одного соглашения о ведении деятельности с учетом типа ОЭЗ либо все ранее заключенные соглашения расторгнуты;
- 3) в течение трех лет подряд на территории зоны ее резидентами не ведется хозяйственная деятельность с учетом типа ОЭЗ.

В отдельных типах ОЭЗ к резиденту выдвигается требование об инвестировании ресурсов, объем которых должен быть:

## 7. Особые экономические зоны в России

1) для резидента промышленно-производственной зоны не менее 3 млн евро в рублевом эквиваленте (не считая стоимости нематериальных активов) по курсу ЦБ РФ на день представления заявки на заключение соглашения о ведении промышленно-производственной деятельности. При этом резидент обязан осуществить капитальные вложения в рублях в сумме не менее 1 млн евро (за исключением нематериальных активов) в течение первого года с даты заключения соглашения с администрацией ОЭЗ;

2) для резидента портовой ОЭЗ минимальный объем инвестиций при строительстве объектов инфраструктуры нового порта — не менее 10 млн евро, при реконструкции объектов инфраструктуры морского, речного порта или аэропорта — не менее 3 млн евро<sup>1</sup>.

Законом предусмотрены две формы государственных гарантий защиты прав и интересов зарубежных инвесторов на территории ОЭЗ: в отношении неблагоприятного изменения законодательства Российской Федерации о налогах и сборах (так называемая дедушкина оговорка, срок которой составляет срок действия соглашения о ведении той или иной деятельности) и гарантия по разрешению споров. Следует упомянуть еще одну важную норму Федерального закона «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», которая запретила функционирование ранее созданных зон (исключение — ОЭЗ в Калининградской и Магаданской областях). Все остальные зоны должны разработать проект, представить его на конкурс, по результатам которого может быть принято решение о той или иной зоне. Как показывает практика, условия конкурсного отбора достаточно жесткие: из 43 заявок были утверждены только две на организацию промышленно-производственных зон, из 29 заявок на технико-внедренческие зоны — утверждены четыре заявки.

Одним из ключевых элементов функционирования любой ОЭЗ служит система льгот. В Федеральном законе 2005 г. подробно описана система таможенных льгот, которая действует в рамках режима свободной таможенной зоны. Такой режим предоставляется во всех четырех типах российских ОЭЗ. В частности, резидентам гарантируются следующие условия: а) иностранные товары размещаются и используются в пределах территории ОЭЗ без уплаты таможенных пошлин и НДС, без применения запретов и ог-

<sup>1</sup> Эти показатели были установлены после внесения поправок в Закон 2005 г. в Законе от 2009 г.

## 7.2. Особые экономические зоны России после 2005 г.

раничений экономического характера, установленных в законодательстве РФ о государственном регулировании внешнеторговой деятельности; б) российские товары размещаются и используются на условиях, применяемых к вывозу в соответствии с таможенным режимом экспорта с уплатой акциза и без уплаты вывозных таможенных пошлин.

Иной подход отличает систему налоговых льгот. В Федеральном законе 2005 г. записано, что налогообложение осуществляется в соответствии с российским законодательством о налогах и сборах. Налоговые льготы устанавливают субъекты Федерации на региональном и местном уровнях, их пакет несколько различается с учетом типа особой экономической зоны (табл. 7.1).

Таблица 7.1. **Налоговые льготы резидентам особых экономических зон в России, %**

Показатель	Зоны			
	Промышленно-производственные	Технико-внедренческие	Туристско-рекреационные	
Налог на прибыль (сниженная ставка)	13,5	13,5%	нет	13,5
НДС	—	—	—	0% (на 49 лет)
Налог на имущество	0	0	0	0
Транспортный налог	0	0	0	0 (по решению субъекта)
Земельный налог	0	0	0	0
Расходы на НИОКР*		Да		Да
Страховые взносы	14	14	14	
Ускоренная амортизация		Да		
Сниженная арендная плата			Не более 2% кадастровой стоимости	

\* Признаются в периоде, в котором были осуществлены, в размере фактических затрат.

В целом объем налоговых льгот для резидентных компаний невелик, тогда как в мировой практике в рамках разных типов ОЭЗ

## 7. Особые экономические зоны в России

предоставляются более широкие льготы, в том числе в отношении налога на прибыль корпораций. Управление ОЭЗ ведется наблюдательным советом зоны, а также федеральным органом исполнительной власти — Федеральным агентством по управлению особыми экономическими зонами, которое в 2007 г. было преобразовано в ОАО «Российские особые экономические зоны».

Создание особых экономических зон будет содействовать качественно новому экономическому и социальному развитию России за счет создания новых рабочих мест, строительства жилых кварталов, современных дорог и инженерных сетей. Согласно опросу резидентов преимущества размещения производств в рамках ОЭЗ связаны с налоговыми льготами, в том числе уменьшением налога на заработную плату на 12%, снижением налога на собственность; наличием благоприятного таможенного режима в отношении оборудования, ввозимого для использования в производстве или в исследованиях (когда не нужно доказывать, что причина его ввоза не связана с последующей перепродажей); повышение имиджа резидента ОЭЗ, что важно для инвестора; предоставление в аренду земельных участков, офисных площадей; наличие адекватной инфраструктуры.

**Это интересно!** По результатам проведенных конкурсных отборов в России были созданы две промышленно-производственные зоны «Липецк» в Липецкой области и «Алабуга» в Елабужском районе Татарстана; четыре технико-внедренческие зоны в Санкт-Петербурге, Дубне Московской области, в Зеленоградском административном округе г. Москвы и Томске; семь туристско-рекреационных зон (ТРЗ) «Новая Анапа» в Краснодарском крае, ТРЗ «Байкальская Гавань» в Республике Бурятия, ТРЗ «Ворота Байкала» в Иркутской области, ТРЗ «Бирюзовая Катунь» в Алтайском крае, ТРЗ «Алтайская долина» в Республике Алтай, ТРЗ «Куршская коса» в Калининградской области и ТРЗ «Гранд Спа Юца» в Ставропольском крае (Кавказские Минеральные Воды) и в марте 2010 г. принято решение о формировании восьмой по счету ТРЗ на территории о. Русский во Владивостоке; три портовые ОЭЗ в морском порту «Советская Гавань» Хабаровского края, в аэропорту «Емельяново» Красноярского края и аэропорту Ульяновск-Восточный. Сохранили свой статус и две ранее созданные ОЭЗ в Калининградской области и «Магадан» в Магаданской области.

За 2005—2009 гг. зарегистрированы 184 резидента, общий объем заявленных инвестиций составил 207 млрд руб., создано 8202

7.2. Особые экономические зоны России после 2005 г.

рабочих места, объем производства продукции и услуг — 12 млрд руб. (без учета портовых ОЭЗ и комплексных ОЭЗ).

Таблица 7.2. Основные показатели деятельности российских ОЭЗ в 2008 г., тыс. руб.

Тип ОЭЗ	Общая стоимость выполненных работ по созданию объектов ППЗ за 2008 г., тыс. руб.	Инвестировано средств в создание объектов ППЗ за 2008 г., тыс. руб.	Общая стоимость выполненных работ по созданию ППЗ на 01.01.2009 г., тыс. руб.	Инвестировано средств ОАО «ОЭЗ» и ДООАО на создание объектов ППЗ на 01.01.2009 г., тыс. руб.
Промышленно-производственные	7 123 969,78	8 007 615,34	11 891 518,21	12 490 304,05
Технико-внедренческие	4 751 122,18	6 225 718,33	5 676 304,75	8 002 323,33
Туристско-рекреационные	898 302,96	982 008,89	988 302,96	1 066 008,89
Портовые	1936,66	1936,66	1936,66	1936,66

Источник: Годовой отчет ОАО ОЭЗ за 2008 год. М., 2009. С. 28—29.

Современные ОЭЗ находятся на стадии формирования инфраструктуры, без которой невозможна их эффективная деятельность. Планируется завершить строительство инфраструктуры в течение 2012—2015 гг. В конце 2010 — начале 2011 г. были приняты решения правительства о формировании двух промышленно-производственных зон — «Титановая долина» в Свердловской области и зоны в Самарской области; пяти туристско-рекреационных зон на Северном Кавказе (в Дагестане, Карачаево-Черкесии, Кабардино-Балкарии и Адыгее) и одной портовой ОЭЗ в Мурманске. По состоянию на июль 2011 г., в этих ОЭЗ продолжалась разработка концепции деятельности, которую следует утвердить и затем приступить к формированию инфраструктуры. Из перечисленных будущих российских зон только одна имеет адекватную инфраструктуру («Титановая долина»), что является несомненным преимуществом по сравнению с другими зонами, которые создаются на пустом месте.

Комплексные ОЭЗ в Калининградской и Магаданской областях предоставляют резидентам более существенный пакет льгот,

## 7. Особые экономические зоны в России

что вызвано определенными причинами. Калининградская зона отличается относительной эффективностью, ее функционирование содействует социально-экономическому развитию региона, хотя главную роль играют социально-политические факторы (оторванность от центральной части России). Зарегистрировано более 46 тыс. резидентных компаний, создано 5,5 тыс. рабочих мест, объем заявленных инвестиций достиг 40,6 млрд руб.

Магаданская ОЭЗ, известная также как «Золотая Колыма», отличается неравномерной динамикой развития и низкой эффективностью. Если в первые годы ее функционирования число резидентных компаний возросло с 280 в 1999 г. до 349 в 2005 г., то затем оно сократилось до 210 в 2009 г. Более 40% предприятий являются убыточными. В итоге основные цели создания этой зоны не были достигнуты.

Основные проблемы функционирования современных ОЭЗ включают в себя: а) фактическую деятельность ведет гораздо меньшее количество резидентов по сравнению с количеством зарегистрированных компаний; б) административные формальности; в) неадекватный объем финансирования инфраструктурных объектов по сравнению с передовой зарубежной практикой.

### 7.3. Технопарки в России: история развития и практика функционирования в 2000-е годы

История развития технопарков в нашей стране берет начало с конца 1950-х — начала 1960-х годов, когда были созданы научные центры, более известные как академгородки. Именно эти годы и стали первым этапом становления и развития технопарков в России. Первым в нашей стране стал сибирский Академгородок. Его функции состояли в проведении научных исследований, в том числе прикладных и фундаментальных, проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР) и доведении их до промышленной стадии. Деятельность носила некоммерческий характер.

Второй этап начался в 90-х годах, когда по решению Правительства Министерство экономики РСФСР разработало программу «Технопарки России», рассчитанную на пять лет в целях увеличения отдачи от НИОКР, разработанных в советский период, на основе целевого финансирования. Первым технопарком стал Томский научно-технологический парк, созданный в 1990 г.

Технопарк — это коммерческая или некоммерческая организация (предприятие), учрежденная в определенной организационно-правовой форме (совместного предприятия, общества с ограниченной ответственностью, акционерного общества, ассоциации, фонда, учреждения), имеющая статус юридического лица, способствующая формированию инновационной среды на основе создания материально-технической, экономической, информационной и социальной базы для самостоятельной деятельности малых инновационных предприятий, для производственного освоения научных достижений и наукоемких технологий. Так, функционирует ИТ-инкубатор в Зеленограде, инновационно-промышленные комплексы действуют в Московском институте электронной техники (МИЭТ), в Санкт-Петербурге и Зеленограде. Инновационно-технологический центр (ИТЦ) функционирует в АО «Светлана» по выпуску продукции электронного приборостроения.

**Интересный факт!** В 1996 г. в России насчитывалось около 50 технопарков, в которых работали 1000 малых инновационных фирм и 150 сервисных компаний. Было создано 10 тыс. рабочих мест. К весне 2001 г. число технопарков возросло до 60, и лишь 30 из них прошли официальную аккредитацию в 2000 г., а 11 из их числа были признаны отвечающими международным стандартам.

В нашей стране идея ИТЦ развивалась по отличному от западной практики пути, когда большая их часть была создана не на предприятиях или научно-производственных комплексах, а при университетах (например, научный парк МГУ). Примером технопарка на базе промышленного предприятия может служить «Камский индустриальный парк» при КамАЗе, функционирующий с 2005 г.

Первые российские технопарки столкнулись с теми же проблемами, что и особые экономические зоны, а именно с низким уровнем развития инфраструктуры, отсутствием собственной недвижимости, нехваткой кадров с адекватным уровнем подготовки. Наиболее высокие показатели деятельности отмечены у 11 технопарков из 30, прошедших аккредитацию. Это международный научно-технологический парк «Москворечье» Московского государственного инженерно-физического института, занявший 1-е место; научный парк «МЭИ» Московского государственного энергетического института; научно-технологический парк «Волгатеchnика» Саратовского государственного технического универси-

тета; технопарк Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета; научно-технологический парк «Башкортостан» Уфимского государственного авиационного технического университета, которые вошли в «пятерку» лидеров российских технопарков по результативности деятельности.

Большая часть российских технопарков (55%) расположена в технических университетах, 37% — в классических университетах и лишь 4% — в научно-исследовательских институтах и 4% — на промышленных предприятиях. Основные показатели деятельности технопарков приведены в табл. 7.3.

Таблица 7.3. Показатели деятельности российских технопарков в 2006 г.

Показатель	Характеристика	Примечания
Размер территории	Небольшой	Только 8 технопарков имеют территорию более 4 тыс. м <sup>2</sup> . В том числе парк Зеленограда, площадь которого равна 56 тыс. м <sup>2</sup> , что соответствует мировым стандартам
Количество зарегистрированных инновационных компаний	655	В каждом технопарке количество компаний варьирует от 1 до 55
Количество рабочих мест	Невелико. 12 технопарков из 22 создали более 200 рабочих мест в среднем	В Зеленоградском технопарке занято 2700 человек, в технопарке МГУ им. М. В. Ломоносова — 2500 человек, в технопарке МЭИ — 700 человек
Объем производства товаров и услуг	Небольшой. В 22 технопарках объем производства достигает 5,2 млрд руб. в среднем ежегодно	Показатель различается по технопаркам. Так, 5 из 22 парков производят 82,7% товаров и услуг на общую сумму в 4,3 млрд руб. Технопарк МГУ им. М. В. Ломоносова имеет ежегодный объем производства 1,5 млрд руб., парк Зеленограда — 1,3, технопарк МЭИ — 0,98, технопарк «Москворечье» — 0,3 млрд руб.

Разновидностью российских технопарков стали наукограды. В 1999 г. в России был принят Федеральный закон от 7 апреля 1999 г. № 70-ФЗ (ред. от 18 октября 2007 г.) «О статусе наукограда Российской Федерации».

Первым из российских научных городов статус наукограда получил в 2000 г. город Обнинск Калужской области. В настоящее время функционируют 14 наукоградов.

Третьим по счету этапом эволюции российской концепции технопарков стал 2005 г., когда ряд регионов не прошли конкурсный отбор на формирование технико-внедренческих зон. Для пяти из их числа — Новосибирска, Тюмени, Сарова, Казани и Обнинска — появилась возможность создания технопарков. Государство может финансировать строительство объектов инфраструктуры на их территории по принципу «пятьдесят на пятьдесят», т.е. путем совместного финансирования за счет федеральных и региональных финансовых средств. На пять технопарков было выделено 2 млрд руб. по федеральному бюджету 2007 г. на сооружение транспортной и инженерной инфраструктуры, разработку проектной и сметной документации. Однако совокупный объем средств на пять технопарков невелик даже для отдельно взятого технопарка. Для сравнения: на обустройство двух площадок ОЭЗ технико-внедренческого типа «Зеленоград» выделено 23,8 млрд руб., т.е. почти в 12 раз больше, чем на пять технопарков. В 2007 г. к указанным проектам технопарков добавились еще два проекта — в Татарстане и Санкт-Петербурге.

Специализация технопарков разнообразна: химическая и нефтехимическая отрасли — в Казанском технопарке, разработка медицинского оборудования, информационных и энергетических технологий, экологических технологий — в Саровском технопарке, биотехнологии, фармакология и производство новых материалов в Обнинском технопарке, разработка информационных технологий и биотехнологий — в Новосибирском технопарке, разработка технологий поиска и добычи углеводородов — в Тюменском технопарке.

Технопарки не подпадают под нормы Федерального закона «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» (2005 г.). Правовые рамки их деятельности определены федеральными целевыми программами (ФЦП), основной из которых можно считать ФЦП «Создание технопарков в сфере высоких технологий в Российской Федерации», принятой правительством в 2006 г. (№ 328-р). Программа нацелена на формирование технопарков в сфере высоких технологий, развитие государственного финансирования и диверсификацию его источников. ФЦП определила создание ИТ-технопарков в семи регионах страны: в Московской об-

ласти, Новосибирской и Нижегородской областях, Калужской и Тюменской областях, Татарстане и Санкт Петербурге.

ФЦП определяет два этапа формирования ИТ-технопарков:

- 1-й этап охватывает 2006—2007 гг. и призван создать организационную структуру, базовую инфраструктуру, сооружения, разработать программу маркетинга российских высокотехнологичных предприятий на мировых рынках.

- 2-й этап в период 2008—2010 гг. наметил развить инфраструктуру ИТ-технопарков, привлечь известные зарубежные ТНК для производства и передачи технологий, реализации программ выхода российских компаний на мировой рынок. Он был продлен до 2014 г.

В рамках 1-го этапа ФЦП было завершено формирование первой очереди ИТ-технопарка «Алебашево» в Тюменской области, завершена первая фаза развития ИТ-технопарка «Черноголовка». Совокупный объем вложенных инвестиций составляет около 3 млн долл.

Что касается 2-го этапа ФЦП, то в 2009 г. началось строительство комплекса зданий для производства и передачи технологий в ИТ-технопарке «Алебашево» в Тюменской области. В 2007 г. был учрежден Инвестиционный фонд для технопарков с объемом капитала в 1 трлн руб., из которых 50% предоставил федеральный бюджет, по 25% — региональные бюджеты и частные источники.

По оценкам правительства страны, к 2011 г. совокупный объем производства продукции в новых ИТ-технопарках достигнет 100 млрд руб. и 1,5 млн руб. в расчете на каждого занятого, будет создано 75 тыс. новых рабочих мест. Указанные показатели соответствуют мировым стандартам развития технопарков. В 2007—2008 гг. было выделено 3,5 млрд руб. из федерального бюджета и 3,5 млрд руб. из региональных бюджетов на цели формирования ИТ-технопарков. Но по многим оценкам, программа формирования ИТ-технопарков провалилась, так как временные рамки не были выдержаны. Решено продлить действие ФЦП «Создание технопарков в сфере высоких технологий в Российской Федерации» № 328-р от 2006 г. до 2014 г. По итогам 2009 г. наименее эффективно формируются ИТ-технопарки в Калужской и Московской областях, Санкт-Петербурге и Мордовии, тогда как четыре других ИТ-технопарка (в Новосибирске, Кемерово, Тюменской области и Татарстане) достигли определенного прогресса. Фактически только один технопарк «Идея» в Казани реально функционирует, а в

других технопарках продолжается процесс проектно-сметной документации.

Основные преимущества деятельности технопарков связаны с содействием экономическому и социальному развитию региона, строительством адекватной инфраструктуры, созданием дополнительных рабочих мест, стимулированием притока инвестиций в региональную экономику. Однако российская практика показывает наличие большого круга проблем, с которыми сталкиваются современные технопарки. Основные проблемы связаны с нехваткой финансирования на государственном уровне (частично эту проблему решают региональные власти. Так, на реализацию проекта строительства центра российского программирования в ИТ-технопарке «Дубна» региональные власти выделили 140 млн руб., тогда как из федерального бюджета никаких финансовых средств не поступило). Для успешной реализации концепции технопарков в нашей стране необходимо решить ряд проблем законодательного характера (ввести в законодательство понятия «технопарк» и «инновационный проект», проблемы правоприменительного механизма в сфере защиты прав интеллектуальной собственности), кадрового характера (отсутствие или нехватка подготовленных технологических менеджеров), финансового плана (нехватка средств финансирования для покупки оборудования, недостаточное количество источников финансирования, нехватка оборотных средств).

Современный финансовый кризис сказался на функционировании российских технопарков, финансовые потери которых составят до 60%, а бюджетный заказ сократился на 60% в 2009 г., в результате чего весь сектор сократится на 60%.

В целом у России есть конкурентные преимущества по научно-техническому потенциалу. Но для их эффективного использования следует решить немало проблем, в том числе сформировать маркетинговые каналы выхода инновационных компаний на зарубежные рынки.

#### **7.4. Инновационный центр «Сколково»: законодательное регулирование и современное состояние**

Деятельность инновационного центра (ИЦ) «Сколково» регулируется Федеральным законом № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково» (2010 г.) и Федеральным законом № 243-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской

Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об инновационном центре «Сколково». Федеральный закон № 244-ФЗ регулирует отношения, связанные с реализацией проекта создания и обеспечения функционирования инновационного центра «Сколково» и обеспечения его жизнедеятельности.

Участниками ИЦ могут быть исследовательские компании, занимающиеся разработками в областях энергосбережения и энергоэффективности, ядерными и космическими технологиями, стратегическими компьютерными технологиями, программным обеспечением, разработкой медицинского оборудования и препаратов. До 1 января 2014 г. участниками могут стать исследовательские центры, научные институты, не расположенные в Сколково.

Деятельность лиц, участвующих в реализации проекта, должна соответствовать его целям. Контроль за таким соответствием осуществляет управляющая компания. Статус участника проекта получает юридическое лицо с даты его включения в реестр участников проекта. В законе перечислены причины досрочного исключения юридического лица из реестра участников, в том числе: нарушение правил проекта; отказ от участия в проекте; несоблюдение участником требований закона.

Строго регламентированы направления исследовательской деятельности, которые осуществляет участник проекта: 1) энергоэффективность и энергосбережение, включая разработку инновационных энергетических технологий; 2) ядерные технологии; 3) космические технологии, включая телекоммуникации и навигационные системы; 4) медицинские технологии в сфере разработки оборудования и лекарственных средств; 5) стратегические компьютерные технологии и программное обеспечение. По каждому из этих направлений будут сформированы кластеры.

Один из важнейших аспектов данного Закона связан с вопросами возмещения затрат по уплате таможенных платежей. Такое право предоставлено управляющей компании в случае оказания услуг таможенного брокера юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям при ввозе товаров для их использования на территории центра. Уплата таможенных пошлин осуществляется управляющей компанией от имени и по поручению участника проекта в виде субсидий на основе перечисления средств управляющей компании. Аналогичным образом происходит возмещение затрат на уплату НДС.

В законе также регулируется вопрос привлечения иностранной рабочей силы, а именно: отсутствуют требования в отношении получения работодателем разрешений на привлечение иностранной рабочей силы; приглашения на въезд предоставляются без учета квот на выдачу разрешений; оформление приглашений на въезд ведется через управляющую компанию или ее дочернее общество. Иностранная рабочая сила привлекается сроком на три года с возможным неоднократным продлением также на три года только на цели реализации проекта. Намечено его реализовать в течение 3—7 лет, или к 2013—2017 гг.

Согласно Закону Сколково является территориально обособленным комплексом, призванным осуществлять высокотехнологичные исследования. В нем определен пакет налоговых льгот и порядок управления.

Налоговые льготы для резидентов включают: 1) снижение налога на прибыль до 0% до накопления прибыли в размере 10 млн долл.; 2) освобождение от налога на имущество до накопления прибыли в размере 10 млн долл.; 3) освобождение от налога на землю до накопления прибыли в размере 10 млн долл.; 4) платеж на обязательное социальное страхование по ставке 14% (вместо 26% до 2011 г. и 34% с 2011 г.); 5) право платить НДС по желанию.

Административные льготы включают в себя упрощенный порядок привлечения иностранных специалистов и освобождение от ведения бухгалтерского учета, пока объем выручки не достигнет 1 млрд руб. Льготы будут действовать в течение 10 лет (максимальный срок резиденции в инновационном центре), пока объем выручки не достигнет 1 млрд руб., а затем при достижении накопленной прибыли — 300 млн руб. После достижения размера прибыли в 10 млн долл. резидентные компании сохраняют свой статус на территории «Сколково», но перейдут на общий налоговый режим. Подобных налоговых льгот нет ни в одной другой российской ОЭЗ.

Одним из важных шагов развития ИЦ «Сколково» стало подписание соглашения о взаимодействии между Фондом развития центра разработки и коммерциализации новых технологий в Сколково и американской ТНК Cisco — одного из резидентов американской «Кремниевой долины». По идее компании Cisco, модель «Сколково» — один населенный пункт в стране на основе концепции «Умные плюс подключенные к Интернету города» как модель будущего устойчивого экономического, социального и экологического развития российской экономики. Для достижения

## 7. Особые экономические зоны в России

поставленных целей намечено сформировать кластер с бизнес-инкубатором, университетом и предприятиями, производящими высокотехнологичную продукцию и услуги с высокой добавленной стоимостью. Подписаны также соглашения с другими известными зарубежными ТНК — «Нокиа», «Сименс», «Эриксон», «Интел», «Майкрософт» и др.

Инновационный центр отличается от других видов технико-внедренческих зон (как уже было сказано, в нашей стране есть собственно технико-внедренческие зоны, технопарки, наукограды) коммерциализацией инновационных разработок. Сколково называют российской «Кремниевой долиной», при этом на высшем уровне подчеркивается, что нет смысла копировать успешный американский опыт, тем более, что ни одной другой стране и даже другим американским штатам не удалось повторить опыт «Кремниевой долины».

На реализации проекта «Сколково», несомненно, будут сказываться общие проблемы, характерные для российской экономики и науки, в том числе низкие отчисления на науку из ВВП страны; низкий уровень коммерциализации НИОКР (5% против 65% в европейских странах); высокий политический риск; коррупция на разных уровнях власти; нехватка финансирования (хотя на начальном этапе можно рассчитывать на финансовое содействие со стороны Роснано и Российской венчурной компании); отсутствие заинтересованности у предпринимателей в развитии бизнеса в технопарках, технико-внедренческих ОЭЗ из-за высокой капиталоемкости проектов; проблема получения госзаказов. Именно предоставление государством заказов на разработку технологий и производство технологичной продукции и их выполнение на совместной основе стало базой успешной деятельности знаменитой американской «Кремниевой долины» в Калифорнии.

### *Контрольные вопросы и задания*

1. Какова цель создания в России особых экономических зон?
2. Выделите этапы формирования и функционирования в России ОЭЗ.
3. Какими нормативными актами регулируется создание ОЭЗ в России?
4. Как повлиял современный финансовый кризис на российские технопарки?
5. С какой целью разработан проект «Сколково»?

# 8

## **Валютно-финансовые условия участия России в международных экономических отношениях**

8.1. Валютная политика России в конце XX и начале XXI в. / 8.2. Институциональная структура современного российского валютного рынка / 8.3. Перспективы рубля как региональной резервной валюты / 8.4. Участие России в международных расчетах / 8.5. Участие России в международных кредитных отношениях

### **8.1. Валютная политика России в конце XX и начале XXI в.**

Валютная система России в условиях перехода к рыночной экономике сформировалась с учетом структурных принципов Ямайской валютной системы, которые она должна выполнять после вступления в июне 1992 г. в члены МВФ.

Основой национальной валютной системы Российской Федерации является российский рубль, введенный в обращение в 1993 г. взамен рубля СССР.

В условиях административно-плановой экономики СССР существовала государственная монополия на внешнеэкономическую деятельность и валютная монополия. Изменения на валютном рынке СССР начались в конце 80-х годов с либерализацией внешнеэкономических связей. Первым шагом явился отказ от государственной монополии внешней торговли, когда все внешнеторговые операции осуществлялись уполномоченными государственными органами, и валютной монополии, в рамках которой основными участниками всех международных расчетов и операций являлись Центральный банк и Внешэкономбанк СССР. С началом экономических реформ возникла необходимость преодолеть оторванность производителей готовой продукции от мирового рынка. Условием для этого является новая валютная политика, соответствующая рыночной экономике.

На начальном этапе формирования валютной политики, соответствующей рыночной экономике (1990—1993 г.), существовала

## 8. Валютно-финансовые условия участия России в МЭО

множественность валютных курсов рубля. В 1991 г. действовало четыре курса рубля:

- официальный, существовавший с 1 января 1961 г. и использовавшийся для международных статистических сопоставлений и официальной отчетности;
- специальный — с 1 ноября 1989 г., который применялся при валютном обслуживании советских и иностранных граждан;
- коммерческий — с 1 ноября 1990 г. использовался в расчетах по внешнеторговым операциям на территории бывшего СССР и советским инвестициям за рубежом, в расчетах предприятий неторгового характера. С введением коммерческого курса были отменены дифференцированные валютные коэффициенты (ДВК), которые применялись с 1987 по 1989 г. для отдельных предприятий по определенным группам валют и экспортных товаров;
- биржевой — с апреля 1991 г., который определялся на валютной бирже Госбанка СССР.

В июле 1992 г. был введен единый официальный курс российского рубля к доллару США, определяемый на торгах Московской межбанковской валютной биржи (ММВБ).

Важной характеристикой национальной валютной системы является режим обменного курса ее национальной денежной единицы. В условиях перехода России к рынку был введен единый плавающий валютный курс рубля. Однако зависимость от импорта вызвала отрицательные последствия и привела к снижению курса рубля и обострению проблемы насыщения отечественного рынка импортными товарами, стало сокращаться экспортное производство, усилилась инфляция.

В интересах стабилизации на валютном рынке усилилась регулирующая роль государства. В рамках валютной политики на этом этапе (1994—1998 гг.) предпринимались меры по совершенствованию валютного регулирования и контроля как условия для стимулирования экспорта и развития процесса воспроизводства в целом. Об этом свидетельствует проведение Банком России валютных интервенций на ММВБ и СПВБ, принятие в 1994 г. инструкций по валютному экспортному и в 1996 г. — по валютному импортному контролю.

Центральным банком РФ и Правительством РФ 6 июля 1995 г. были введены режим валютного коридора, т.е. пределов изменений текущего обменного курса рубля на биржевом и межбанковском валютном рынках, а также фиксированные пороговые значе-

ния колебаний валютного курса рубля к доллару, которые поддерживаются ЦБ РФ с помощью интервенций на валютном рынке. Введение валютного коридора имело как положительную сторону (нейтрализовало процесс импорта инфляции), так и недостаток (рост реального курса рубля к доллару), который ухудшил конкурентоспособность российских экспортеров на мировом рынке. Это привело к переходу от горизонтального коридора к наклонному во втором полугодии 1996 г. и создало предпосылки для относительной стабилизации курса рубля.

Однако усилившееся давление на валютный курс рубля вынудило Центральный банк РФ активизировать свои интервенции на валютном рынке. В результате этого сократились золотовалютные резервы страны, в начале 1997 г. составившие 15,3 млрд долл. Активные интервенции позволили переломить неблагоприятную ситуацию и сохранить контроль над валютным курсом и действие наклонного валютного коридора. В дополнение к главной цели — стабилизации валютного курса — проводимая валютная политика была направлена на достижение таких важных задач, как:

- сглаживание резких колебаний валютного курса в результате краткосрочного несоответствия спроса и предложения иностранной валюты;
- ограничение доходности вложений в иностранные активы для повышения привлекательности рублевых финансовых инструментов в целях стимулирования процесса дедолларизации российской экономики;
- поддержание на достаточном уровне валютных резервов Банка России и совершенствование механизмов управления ими.

Результатом начавшегося в октябре 1997 г. финансового кризиса в странах Юго-Восточной Азии стало значительное перемещение капитала из стран с развивающимися рынками в государственные бумаги развитых стран, охватившее и российский финансовый рынок.

В ноябре 1997 г. Правительство РФ и Банк России выступили с совместным заявлением о политике валютного курса рубля на ближайшие несколько лет. Планировалось, что по крайней мере в 1998—2000 гг. центральный обменный курс будет находиться на уровне 6,2 руб. за 1 долл., а его возможное отклонение не превысит 15% этого уровня. Это оптимистичное заявление было связано с замедлением темпов инфляции в 1997 г. Но в связи с финансовым кризисом этот параметр не был выдержан, и 17 августа 1998 г. вла-

сти отказались от принятой политики, установив курс рубля к доллару в границах от 6 до 9,5 руб. за 1 долл. Следствием этой меры с одновременной реструктуризацией рынка государственных обязательств и объявлением 90-дневного моратория на возврат кредитов, полученных от нерезидентов, стала дестабилизация валютного рынка и существенное падение валютного курса рубля.

Для стабилизации российского валютного рынка Центральный банк РФ перешел к режиму плавающего валютного курса рубля с проведением валютных интервенций для сглаживания резких колебаний.

В условиях начавшегося валютного кризиса Банк России принял решение в сентябре 1998 г. о сосредоточении обязательной продажи экспортерами 50% валютной выручки на ММВБ. С 31 декабря 1998 г. этот норматив был увеличен до 75%, а также был сокращен срок обязательной продажи с 14 до 7 дней. Это было связано с необходимостью пополнять золотовалютные резервы и контролировать покупку и продажу валюты во время кризисной ситуации в стране.

Эти меры позволили стабилизировать курс рубля, нарастить золотовалютные резервы к 1 января 2001 г. до 27,9 млрд долл., а также выполнять внешние обязательства и постепенно перейти к либерализации валютного регулирования.

Новый этап (2001—2006 гг.) в развитии валютной политики Банка России начался с либерализации регулирующих мер. В августе 2001 г. норма обязательной продажи экспортной валютной выручки была снижена до 50%.

Федеральный закон от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» зафиксировал положение о том, что обязательная продажа валютной выручки резидентов (физических лиц — индивидуальных предпринимателей и юридических лиц) осуществляется в размере 30% суммы валютной выручки, если иной размер не установлен Центральным банком РФ.

Дальнейшее регулирование российского валютного рынка и его либерализация осуществлялись в соответствии с редакцией Федерального закона от 18 июля 2005 г. № 90-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле», предоставившего право российским предприятиям-экспортерам открывать счета и вести расчеты через любой как российский, так и иностранный банк.

В результате благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры в 2004—2007 гг. на мировых рынках энергоносителей, являющихся основными статьями российского экспорта, стало возможным снижение нормы обязательной продажи экспортной выручки до 10%, а с апреля 2006 г. вообще отказаться от использования порядка обязательной продажи валютной выручки, снизить в два раза норматив резервирования по валютным операциям.

Существенный приток валютных средств позволил стабилизировать курс рубля. Одной из составляющих механизма поддержания стабильности курса рубля и регулирования структуры валютных резервов является введенный с 1 февраля 2005 г. новый операционный ориентир, выраженный в рублях — стоимость бивалютной корзины, состоящей из доллара США и евро, в пропорциях, устанавливаемых Банком России. В начале использования нового ориентира курсовой политики бивалютная корзина состояла из 0,9 долл. и 0,1 евро. В процессе адаптации участников валютного рынка к новому ориентиру структура бивалютной корзины менялась в сторону увеличения доли евро. Реакцией на укрепление единой европейской валюты на мировом рынке стало решение Банка России об изменении структуры бивалютной корзины, в которую с 15 мая 2005 г. входило 0,2 евро и 0,8 долл., с 16 мая — 0,3 евро и 0,7 долл., с 1 августа — 0,35 евро и 0,65 долл., со 2 декабря 2005 г. рублевая стоимость бивалютной корзины рассчитывалась как сумма 0,4 евро к рублю и 0,6 долл. к рублю, а с февраля 2007 г. — 0,45 евро и 0,55 долл. к рублю.

В результате использования нового операционного ориентира курсовой политики достигается сглаживание краткосрочных, не связанных с фундаментальными экономическими факторами колебаний рублевой стоимости бивалютной корзины, а также снижение курсовых рисков и повышение относительной привлекательности операций в валюте. В то же время происходит усиление зависимости текущей динамики курса доллар/рубль на внутреннем рынке от конъюнктурных и спекулятивных изменений динамики курса доллара к евро на мировом валютном рынке.

Для стимулирования деловой активности российских участников хозяйственной деятельности Банк России осуществляет маневрирование ставкой рефинансирования коммерческих банков, которую он постепенно снизил с 18% в июне 2003 г. до 12% в январе 2006 г. и до 10,5% в июне 2007 г. В целях повышения привлекательности инвестирования в период с октября 2009 г. по февраль

2011 г. ставка рефинансирования постоянно снижалась и в феврале 2011 г. была установлена на уровне 7,75%. Однако в условиях мирового финансового кризиса ставка рефинансирования 3 мая 2011 г. была повышена и в настоящее время находится на уровне 8,0%.

Стабильному и устойчивому развитию российской экономики способствует рост официальных золотовалютных резервов (ЗВР) России, размер которых достиг 182,2 млрд долл. к 1 января 2006 г. В международной практике объем золотовалютных резервов считается достаточным, если обеспечивается трехмесячное покрытие стоимости импорта товаров и услуг. На фазе выхода из экономического кризиса во II квартале 2010 г. общий объем российских международных резервов покрывал примерно 20-месячную стоимость импорта товаров и услуг, а к 1 мая 2011 г. объем ЗВР увеличился уже до 518,3 млрд долл., в то время как величина всех (краткосрочных и долгосрочных) обязательств государства по внешнему долгу составляла около 31 млрд долл. Таким образом, накопленные официальные резервы с лихвой обеспечивали потребности государства в финансировании трехмесячного импорта в случае ухудшения ситуации с платежным балансом, в единовременном выполнении внешних долговых обязательств России, а также для поддержания ликвидности российского валютного рынка, стабильности курса рубля и для обеспечения устойчивого развития российской экономики.

## 8.2. Институциональная структура современного российского валютного рынка

В начале 90-х годов начала формироваться институциональная структура валютного рынка России, представленная валютными биржами и двухуровневой банковской системой, возглавляемой Центральным банком РФ, который является органом валютного регулирования и контроля. Прерогативой этого банка является определение порядка ввоза и вывоза, пересылки иностранной валюты и ценных бумаг в иностранной валюте, принадлежащих резидентам, выдача валютных лицензий, проведение мер по валютному регулированию путем изменения ставки рефинансирования, лимита открытой валютной позиции уполномоченных банков, проведения валютных интервенций.

Важную роль в организации российского валютного рынка выполняют *валютные биржи*. Формированию биржевого валютного

рынка предшествовали валютные аукционы Внешэкономбанка СССР в 1989 г., на которых на основе конкурса заявок осуществлялась покупка и продажа иностранной валюты предприятиями, имевшими валютные счета во Внешэкономбанке.

В апреле 1991 г. начала работать валютная биржа Центрального банка СССР, а в январе 1992 г. было создано акционерное общество закрытого типа «Московская межбанковская валютная биржа» (ММВБ). В состав ее учредителей вошли 30 ведущих банков, две финансовые компании, а также Ассоциация российских банков и Правительство Москвы. ММВБ стала основным центром проведения валютных операций банков, курс которой с 1 июля 1992 г. использовался Банком России для официальной котировки рубля к иностранным валютам.

В начале 1993 г. наряду с ММВБ начали функционировать региональные валютные биржи: Санкт-Петербургская валютная биржа (СПВБ), Уральская, Сибирская, Азиатско-Тихоокеанская, Ростовская межбанковские валютные биржи. В январе 1994 г. была учреждена Нижегородская валютная фондовая биржа, а в апреле этого же года — Самарская валютная межбанковская биржа. Каждая региональная биржа является самостоятельной и независимой организацией и в соответствии с лицензией Банка России занимается организацией торгов по валюте, в том числе на Единой торговой сессии (ЕТС). Таким образом, в валютный рынок были вовлечены все крупнейшие промышленные регионы страны. При этом оборот региональных бирж по валюте составляет примерно 20—30% в совокупном биржевом обороте, а на ММВБ приходится около 75% объема торгов.

Важным этапом в деятельности ММВБ стало создание в 1997 г. системы электронных лотовых торгов (СЭЛТ), которая дала возможность контролировать собственные позиции, автоматизировала процесс заключения сделок и обеспечила скорость расчетов.

В настоящее время происходит совершенствование инфраструктуры современного российского валютно-финансового рынка, основой которого является группа ММВБ, предоставляющая участникам российского финансового рынка торговые, клиринговые, расчетные и депозитарные услуги. По данным на начало 2011 г., центральной компанией группы является ЗАО «Московская межбанковская валютная биржа», на которой проходят торги валютной и государственными облигациями. Ее дочерняя структура — ЗАО «Фондовая биржа ММВБ» — является площадкой для торгов-

ли акциями и облигациями российских компаний. Также в структуру группы входит ЗАО «Национальная товарная биржа», на которой проходят торги фьючерсами на зерно и совершаются зерновые интервенции Минсельхоза России. Расчетным депозитарием группы ММВБ является «Национальный депозитарный центр», осуществляющий хранение активов и денежные расчеты по сделкам участников финансового рынка. Клиринг по сделкам осуществляется через специально созданный банк — АКБ «Национальный клиринговый центр», проведение денежных расчетов осуществляет ЗАО «Расчетная палата ММВБ». Информационной поддержкой рынков ММВБ занимается компания «И-Сток». Кроме того, в группу входят региональные биржевые центры и валютно-фондовые биржи — ЗАО «РЦБ «ММВБ-Юг», ЗАО «РЦБ «ММВБ-Дальний Восток», ЗАО «РЦБ «ММВБ-Урал», ЗАО «РЦБ «ММВБ-Поволжье», ОАО СВМБ, ЗАО СПВБ, ЗАО СМВБ. С июля 2010 г. в состав Группы ММВБ вошла украинская Фондовая биржа ПФТС. На 1 февраля 2010 г. основными акционерами центральной компании Группы — ЗАО ММВБ — являлись Центральный банк РФ, доля которого в уставном капитале составляет 29,8%, ЮниКредит Банк с долей 12,7%, государственная корпорация «Банк развития и Внешнеэкономической деятельности» (Внешэкономбанк) — 11,8%, принадлежащие государству Банк ВТБ — 7,6% и Сбербанк РФ — 10,2%, а также ряд других коммерческих банков. Центральный банк РФ также владеет 42,3% капитала расчетного депозитария группы. Несмотря на принятое решение о выходе ЦБ РФ из капитала депозитария, ЦБ остается в его капитале, ссылаясь на нерешенность технических аспектов своего выхода.

В число основных принципов, на которых базируется деятельность группы ММВБ, входят:

- *широкая диверсификация бизнеса*, включая продуктовую и географическую диверсификацию, расширение IT-сервисов и возможное участие в капитале других инфраструктурных организаций;
- *сохранение статуса* центральной инфраструктурной организации российского финансового рынка. Поддержка действий государства по реализации денежно-кредитной, бюджетной и валютной политики;
- *проектно-ориентированная модель развития бизнеса*, обеспечивающая сокращение времени реализации ключевых проектов за счет оптимизации системы управления Группой ММВБ;

## 8.2. Институциональная структура современного российского валютного рынка

- *эффективная структура управления*, в идеале — вертикально интегрированный биржевой холдинг, функционирующий на единой IT-платформе. Система подготовки и принятия решений в холдинге обеспечивает соблюдение баланса интересов участников рынка, акционеров и государства;

- *высокое качество бизнеса*, включающее в себя использование клиентоориентированного подхода, современную систему управления рисками, обеспечение финансовой надежности функционирования компаний Группы ММВБ, использование современных технологий, адекватную требованиям по функционалу и масштабу бизнеса IT-платформу.

Таблица 8.1. Среднедневной объем сделок на рынках Группы ММВБ, млн долл

Рынок	2009 г.	2010 г.	Январь — июль 2011 г.
Валютный	12 056,0	10 549,5	10 269,0
Государственных облигаций	4102,4	3403,8	5417,3
Акции	3358,5	3998,1	5911,2
Корпоративных и региональных облигаций	1877,4	4499,3	5939,8
Производных инструментов	76,7	200,3	156,7
Товарный (фьючерсы на зерно)	5,7	5,9	5,6
Итого	21 478,7	22 661,0	27 709,4

Источник: <http://www.rbc.ru/companies/micex.shtml>

В настоящее время ММВБ входит в десятку крупнейших бирж мира (табл. 8.1). На нее приходится более 80% организованного рынка ценных бумаг в России; до 30% сделок на ММВБ совершается нерезидентами. Важным итогом деятельности ММВБ является то, что наряду с торговлей валютой и ценными бумагами в 2007 г. от объема размещений 52% пришлось на двойные IPO. В то же время большинство крупных российских компаний стремятся осуществлять IPO на крупных зарубежных биржах.

Еще одним важным звеном современной финансовой системы России является вертикально-интегрированная группа РТС, центром которой является ОАО «Фондовая биржа РТС» (ОАО «РТС»),

## 8. Валютно-финансовые условия участия России в МЭО

занимающаяся организацией торгов на рынке ценных бумаг и производных от них инструментов. Биржевой индекс РТС по традиции считается основным индикатором российского фондового рынка и рассчитывается с 1995 г. В рамках фондовой биржи действует несколько торговых секций. Это Классический рынок (торги акциями с расчетами в долларах США), RTS-Standard (торги акциями российских эмитентов в рублях), Внебиржевой рынок (индикативная система котирования бумаг RTS-Board) и Рынок фьючерсов и опционов FORTS. Кроме того, на бирже имеется площадка для размещения акций инновационных компаний RTS-Start и действует система RTS Money (часть межбанковского валютного рынка).

В 2009 г. РТС расширила свое присутствие на мировом финансовом рынке, так как индекс РТС был зарегистрирован как товарный знак в США. Индекс РТС был выбран иностранными инвестиционными домами и банками, такими как Credit Suisse, Valartis Bank AG и Nomura, для создания структурированных продуктов на рынок российских активов. Еще одним важным шагом стал запуск в сентябре 2008 г. проекта RTS Global, который представляет собой организованный внебиржевой рынок иностранных ценных бумаг. Кроме того, в апреле 2009 г. РТС запустила новую площадку по торговле акциями RTS Standard, благодаря которой РТС, прежде специализировавшаяся на торговле производными инструментами, смогла укрепить свои позиции и на рынке акций. Так, оборот торгов на фондовом рынке РТС вырос в 2009 г. по сравнению с 2008 г. более чем в пять раз и достиг уровня в 54,2 млрд долл. Одним из приоритетных направлений в работе РТС является постоянное расширение присутствия на рынках СНГ. В мае 2008 г. в Киеве было учреждено ОАО «Украинская биржа», 49% в капитале которой принадлежало РТС, а 51% — участникам украинского рынка. РТС совместно с Региональным финансовым центром г. Алматы (РФЦА) в декабре 2008 г. учредили товарную биржу «Евразийская Торговая Система» в республике Казахстан. Торги на обеих биржах были открыты в 2009 г.

В целях реализации Программы по созданию в Москве международного финансового центра в 2011 г. начат процесс консолидации РТС и ММВБ на платформе Национального расчетного депозитария (НРД), что соответствует мировой тенденции консолидации рынка биржевых услуг в борьбе за повышение ликвидности и инвестиционной привлекательности российского финансового

### 8.3. Перспективы рубля как региональной резервной валюты

рынка. Создание единого центрального депозитария обеспечит осуществление функции расчетов по международным стандартам и сделает инфраструктуру рынка ценных бумаг более понятной инвесторам, в том числе и международным. Пока же иностранные инвесторы опасаются российских депозитариев, которые не имеют статуса «надлежащего депозитария ценных бумаг» (eligible securities depositary), в то время как по законодательству США американские фонды ограничены в операциях с депозитариями, не имеющими надлежащего статуса, а следовательно, пока не стремятся размещать ценные бумаги в России. В 2011 г. начат процесс первичного размещения акций РТС. В ходе IPO на самой бирже размещается не менее 20% акций компании, выпущенных в результате дополнительной эмиссии.

### 8.3. Перспективы рубля как региональной резервной валюты

В условиях глобализации экономики важным условием повышения конкурентоспособности России в мировой экономике и модернизации ее промышленности является международный статус национальной валюты — рубля. О возможности придания рублю статуса резервной мировой валюты на высшем уровне впервые заявил в июне 2007 г. В. В. Путин, который в тот период являлся Президентом России и выступал на Петербургском международном экономическом форуме. В середине февраля 2008 г. об этом же сказал на Красноярском экономическом форуме Дмитрий Медведев, занимавший тогда пост первого вице-премьера. В 2009 г. идея о придании статуса резервной валюты российскому рублю стала в центре внимания и дискуссий российских и зарубежных исследователей.

#### *Предпосылки формирования у российского рубля статуса резервной валюты*

В начальный период реформирования российской экономики (в 1991—1994 гг.) решения по вопросам денежно-кредитной политики принимались в режиме оперативного реагирования на взрывоопасные ситуации в экономике. Банк России пытался найти компромисс между антиинфляционными мерами, направленными на преодоление спада производства и инвестиций, и мерами по поддержанию стабильности курса национальной валюты — рубля.

## 8. Валютно-финансовые условия участия России в МЭО

В период после финансового дефолта 1998 г. основным направлением валютной политики стали меры по восстановлению доверия к российской валюте и дедолларизации российской экономики, позволившие ввести полную конвертируемость рубля.

За период, прошедший с 1 июля 2006 г., когда был осуществлен переход к *полной конвертируемости рубля*, российская экономика получила как некоторые преимущества, так и некоторые проблемы, от решения которых зависит дальнейшее укрепление международного статуса рубля и возможность его использования в качестве международной резервной валюты.

При формальном подходе достигнуто юридическое оформление конвертируемости валюты путем отмены всех ограничений как по текущим, так и по капитальным операциям платежного баланса. В то же время реальная конвертируемость предполагает использование рубля в качестве валюты цены и валюты платежа, что должно быть экономически подкреплено степенью участия страны в мирохозяйственных связях.

Как показывает международная практика, валюта, будучи даже свободно конвертируемой, не всегда может участвовать в обслуживании международных экономических отношений страны-эмитента, поскольку на валюту этой страны предъявляется спрос только со стороны национальных участников хозяйственной деятельности, осуществляющих валютнообменные операции на внутреннем валютном рынке. А спрос со стороны внешнеэкономических партнеров может быть незначительным, так как им необходима высоколиквидная иностранная валюта, позволяющая минимизировать конверсионные издержки.

Вместе с тем далеко не все страны, валюты которых полностью конвертируются, стремятся к тому, чтобы их национальные деньги имели статус резервной валюты, поскольку это требует от страны-эмитента обеспечения устойчивости и стабильности курса своей валюты, выравнивания отрицательного сальдо платежного баланса, сохранения и расширения либерализации своей валютной системы.

Международной практике также известно, что странам, национальные деньги которых имели статус мировых денег и резервных валют, не всегда удается их сохранить на мировом валютном рынке. Так, английский фунт стерлингов утратил статус мировых денег и разделил статус резервности к концу 60-х годов XX в. с долларом США, маркой ФРГ, японской иеной.

В результате эволюции мирового валютного рынка в условиях глобализации экономики в качестве валюты цены и валюты платежа используется преимущественно доллар США, что подтверждается степенью его использования в международном обороте. С появлением евро происходит постепенное снижение доли доллара в обороте мирового рынка: за 2001—2010 гг. с 89,9 до 84,9%, (совокупный среднедневной объем валютнообменных операций в мире составляет 200%). Тем не менее ведущее место доллара в международных расчетах поддерживается значительной долей американского валютного рынка в общем объеме операций мирового валютного рынка. Кроме того, в существенной степени это обусловлено тем, что на биржевые товары (нефть, металлы, лес и др.) цены традиционно устанавливаются в одной валюте — долларе США, который зачастую используется и в качестве валюты платежа во внешнеторговых контрактах. И только быстро развивающийся финансовый кризис 2007—2008 гг. подорвал доверие к американской валюте.

За период с 2001 по 2010 г. на глобальном валютном рынке несколько возросли объемы операций с евро — с 37,9 до 39,1%. Однако долговые проблемы в Греции ослабили позиции евро по отношению к доллару в начале декабря 2009 г. на фоне укрепления экономики США. По расчетам Банка международных расчетов, на конец 2010 г. размер кредитов, предоставленных зарубежными банками правительству, банкам и частному сектору Греции, составил 164 млрд евро. Ослаблению позиций евро способствовала обеспокоенность инвесторов относительно способности Греции самостоятельно выплатить свои суверенные долги. Средняя величина государственного долга в Греции на одного человека 27 582 евро, на одного трудоспособного гражданина — примерно 60 000 евро, на одного работающего — 66 500 евро. При этом средняя заработная плата грека составляет около 1100 евро в месяц. В среднем каждый работающий платит 665 евро процентов в год (5% своего дохода). Не способствует укреплению международных позиций евро и тот факт, что половина государственных облигаций Греции за границей находится у банков Германии и Франции, что может вызвать проблемы в их экономике.

Вероятность возникновения долговых проблем у Португалии, Ирландии, Италии и Испании, плачевное состояние их госбюджетов, как и у Греции, также вызывает все больше опасений и неуверенности в дальнейшей судьбе евро. Для предотвращения дефолта

в Греции и других странах ЕС в мае 2010 г. создан мощный стабилизационный фонд Европы. Данный фонд должны наполнить 750 млрд евро, из них: 60 млрд евро в виде кредитов Еврокомиссии, 440 млрд — евро-гарантии государств ЕС, 220 млрд евро — от МВФ.

Для поддержки экономики Греции из средств фонда в качестве непосредственной помощи выделяется 110 млрд евро. Предполагается, что эта мера должна на время остановить негативные тенденции на европейском валютном рынке, но экстренные меры по сокращению бюджетных расходов, повышению налогов и снижению заработной платы вызвали в Греции социальную напряженность и забастовки госслужащих и прочих недовольных фискальной политикой своих властей. Следствием долговых проблем стран еврозоны стало ослабление евро, бегство инвесторов от единой европейской валюты и существенный приток средств в американские гособлигации.

На этом фоне поиск новых резервных валют переходит из плоскости теоретических проблем в практические задачи. Укрепление позиций российского рубля и создание в Москве международного финансового центра становится особенно актуальным, но связано с ростом конкурентоспособности российской экономики, увеличением доли России в мировом экспорте, которая сейчас составляет около 1,7%.

В условиях либерализации национальных валютных рынков и стремительного роста сделок на мировом финансовом рынке среднесуточный объем операций мирового валютного рынка очень быстро увеличивается и в апреле 2007 г. достиг 3,2 трлн долл., а к 2010 г. оценивался уже в 4 трлн долл. по сравнению 1,89 трлн долл. в 2005 г. На этом фоне укреплению позиций рубля способствуют фундаментальные условия поддержания конвертируемости российской валюты: за период с 2001 по 2010 г. увеличение сделок с рублем в среднесуточном обороте мирового валютного рынка с 0,3 до 0,9% соответственно; создание эффективной системы управления валютными рисками; обеспечение стабильности курса рубля; использование операций и инструментов валютного рынка в соответствии с мировой практикой.

Несмотря на рост среднесуточного оборота российского валютного рынка, его доля на мировом валютном рынке составляет пока 13 млрд долл., что в 21 раз меньше по сравнению с японской иеной, в 43 раза — с евро и 94 раза — с долларом США.

В то же время примером признания рубля мировым сообществом стала торговля срочными рублевыми контрактами (фьючерсами) по 500 тыс. руб. сроком исполнения 6 месяцев на Чикагской товарной бирже с апреля 1998 г. и 12 сентября 2008 г. акциями рублевых биржевых фондов на Осацкой бирже в Японии. Продажа срочных контрактов дала возможность нерезидентам страховать валютные риски при осуществлении операций на российском валютном рынке. В то же время валютные спекулянты получили возможность в некоторой степени влиять на курс рубля. Следствием небольшого объема российского валютного рынка при полной конвертируемости рубля может стать рост его волатильности и неустойчивости.

Увеличение объема операций нерезидентов по страхованию валютных рисков на фоне стремительного роста цен на нефть в последний период создает предпосылки для увеличения объема операций с рублем на международном валютном рынке. Вместе с тем делаются шаги на пути достижения рублем статуса резервной валюты. Об этом свидетельствуют: осуществление операций нерезидентов с российскими ценными бумагами; восстановление срочного рынка по рублевым форвардам, опционам, которыми хеджируются риски зарубежных инвесторов в России; возобновление с 2003 г. торгов по рублевым фьючерсам на Чикагской товарной бирже; размещение рядом западных банков и ТНК в России облигаций в рублях. После полного погашения долгов России МВФ существует возможность предоставлять другим странам кредиты в рублях.

Поддержание стабильности курса рубля — одна из важнейших задач Банка России, решение которой во многом зависит от достаточного поступления валютной выручки от экспортеров энергоносителей и ряда сырьевых товаров. Стабилизация курса российской валюты особенно осложняется в период кризиса на мировом финансовом рынке, поскольку усиливается отток капитала. Так, за сентябрь — октябрь 2008 г. с учетом положительного сальдо по текущим операциям чистый отток капитала составил примерно 30 млрд долл. Конечно, это несопоставимо с объемом утечки частного капитала за кризисный III квартал 1998 г., которая достигла более 90 млрд долл., но следует учитывать и скорость вывода денег из российской экономики и существенное сокращение ликвидности. Так, по данным Банка России, чистый вывоз капитала в 2008 г. составил 133,9 млрд долл., т.е. в период кризиса существен-

но увеличился отток капитала за рубеж, который приобрел характер «бегства капитала» как в легальной, как и в нелегальной форме. По экспертным оценкам журнала *Forbes* накопленные за более чем 10 последних лет вложения российских граждан и хозяйствующих субъектов в зарубежные активы оцениваются более 300 млрд долл.

Единственным источником поддержания стабильного курса рубля являются официальные валютные резервы, размер которых должен своевременно пополняться и вырос с 1 января 2006 г. до 182,2 млрд долл., а в августе 2008 г. увеличился уже до 597,5 млрд долл. Для поддержки курса рубля и предотвращения ажиотажного спроса на валюту в период кризиса Банк России потратил с 1 августа 2008 г. по 1 мая 2009 г. из официальных резервов 215 млрд долл. На 1 января 2011 г. международные резервы России составили 479,37 млрд долл., а на 1 июня 2011 г. — уже 521,09 млрд долл.

Как показывает практика, изменение размера ЗВР слишком сильно зависит от высоких цен на рынке энергоносителей. Следовательно, необходимо расширить другие значительные по объему источники поступления валюты, существенно совершенствовать структуру экспорта и сокращать импорт той продукции, которая могла бы производиться российскими предприятиями. Одновременно целесообразно диверсифицировать структуру валютного портфеля официальных золотовалютных резервов России, к которым (с учетом монетарного золота) по методологии Банка России относятся внешние активы, находящиеся под контролем органов денежно-кредитного регулирования и которые в любой момент могут быть использованы для финансирования дефицита платежного баланса, для интервенций на валютных рынках, оказывающих влияние на курс национальной валюты, или для аналогичных целей.

В то же время, учитывая кризисные явления в российской экономике и падение цены на нефть в 2009 г., происходило активное использование ЗВР, поэтому существует необходимость сохранить достаточный объем официальных ЗВР для выплаты по кредитам и для платежей по внешнему государственному долгу. При этом важное значение имеет не просто достаточность российских официальных резервов, а эффективное управление ими. Известно, что в настоящее время Россия вошла в десятку крупнейших кредиторов США, долговая пирамида которой достигла более 14 трлн долл. По данным Банка международных расчетов, Россия является второй по объемам вложений в казначейские обязательства ФРС среди

стран — экспортеров нефти. На первом месте находятся страны ОПЕК, а на третьем месте — Норвегия. Центральный банк РФ и Министерство финансов России разместили официальные резервы в обязательства американского казначейства на сумму 60,2 млрд долл., но кроме этих активов золотовалютные резервы были инвестированы в бумаги американских ипотечных агентств, примерно на 113 млрд долл. В условиях кризиса на мировом финансовом рынке правильным решением стал вывод российской валюты из ипотечных облигаций Fannie Mae и Freddie Mac.

Неустойчивость курса доллара в 2006 г. стала причиной сокращения долларовых накоплений центральными банками Италии, Швеции и ОАЭ, а в мае 2007 г. Кувейт, а позднее Сирия отказались от использования только доллара для привязки своих валют и стали использовать корзину валют.

Укрепление международного статуса российской валюты во многом зависит от развития *институциональной структуры* российского валютного рынка. Основными участниками российского валютного рынка являются коммерческие банки, которые, несмотря на бурный рост их капитала и активов, по такой важной характеристике, как уровень капитализации, не могут конкурировать с зарубежными кредитными институтами. Совокупная капитализация всех российских банков почти в два раза меньше рыночной капитализации иностранного банка, находящегося на 10-м месте в списке крупнейших банков мира в 2007 г. Увеличение капитализации российских банков становится важным приоритетным направлением развития конкурентоспособной институциональной структуры валютно-финансового рынка, условием их участия в операциях на мировом валютном рынке, повышения конкурентоспособности с иностранными банками.

Действующий в России подход к регистрации и лицензированию кредитных организаций с иностранным участием в условиях ее присоединения к ВТО пока сдерживает экспансию иностранных банков, разрешая открывать на российской территории только дочерние банки. Однако, стремясь в будущем создать в России свои филиалы, иностранные банки ведут активную деятельность на российском валютном рынке, заставляя российские банки активнее развиваться, реинвестировать прибыль, перенимать зарубежный опыт и обеспечивать более гибкий спектр банковских продуктов и услуг.

Существенное влияние на деятельность российских банков и возможность их заимствования на международных финансовых рынках оказывает оценка аудиторских компаний, в первую очередь таких крупнейших международных корпораций, как так называемая большая четверка (Ernst & Young, Pricewaterhouse Coopers, Deloitte, KPMG). Запуск российским подразделением компании Ernst & Young новых информационных технологий, таких как комплексная система GAMX, стал прорывом в организации процессов сбора и систематизации информации во время проведения процедур аудита. Деятельность российского бизнеса поддерживается консалтинговым бизнесом, который сформировался преимущественно благодаря таким мировым лидерам в этой области, как McKinsey, Accenture, A. T. Kearney и т.п. Можно сказать, что опыт иностранных банков, аудиторских и консалтинговых компаний по внедрению новых форм бизнеса постепенно перенимается российскими компаниями, такими как «Ренессанс-Капитал», «Тройка Диалог» и др.

И все же, несмотря на то что российские банки постоянно совершенствуют свои услуги, предоставляемые клиентам, наиболее крупные представители российского бизнеса стремятся стать клиентами крупных иностранных банков. В соответствии с Законом от 18 июля 2005 г. № 90-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» любое российское предприятие-экспортер может открывать счета и вести свои расчеты через любой как российский, так и иностранный банк. Это позволяет крупным российским предприятиям, лидирующим в различных рейтингах, проводить свои валютные и расчетно-платежные операции через иностранные банки, что, по сути, снижает возможности роста российской банковской системы и сокращает объем валютной ликвидности российских банков. Так, в 2007—2008 гг. наметилась тенденция увеличения присутствия на российском валютно-финансовом рынке иностранных банков за счет слияния и покупки российских банковских институтов. Так, если на 1 января 2007 г. было зарегистрировано 153 кредитных организации с иностранным участием, то в январе 2011 г. число кредитных организаций со 100%-ным иностранным участием в январе составило 79, а 31 кредитная организация имеет более чем 50%-ную иностранную долю. Общее число российских кредитных организаций с тем или иным иностранным участием за январь 2011 г. выросло с 220 до 225.

Общая сумма инвестиций нерезидентов в уставные капиталы действующих кредитных организаций этой группы на 1 января 2011 г. составила 57 859,0 млн руб. Однако следует отметить, что доля иностранных банков в России пока ниже, чем в странах Центральной и Восточной Европы, где их доля достигает в среднем 60%.

Оценивая возможность поддержания стабильности российского рубля, необходимо принимать во внимание высокую степень обремененности крупнейших предприятий-экспортеров внешней задолженностью и полученными ссудами у российских банков. При ухудшении внешнеэкономической конъюнктуры существует риск невозврата полученных ими иностранных кредитов. В этом случае ухудшится положение российских коммерческих банков-заемщиков из-за необходимости рефинансирования кредитов, выданных крупнейшим компаниям, возникнет проблема поддержания ликвидности российской банковской системы. Реальная угроза развития ситуации по такому сценарию на российском финансовом рынке возникла еще в середине августа 2007 г. из-за проблем с субстандартной ипотекой в США и с закрытием лимитов взаимного кредитования тех банков, которые использовали для поддержания своей ликвидности иностранные заемные средства. Поэтому помощь российского правительства по сохранению банковской системы была своевременной и вполне оправданной.

Таким образом, весь комплекс мер по поддержанию стабильного курса рубля, предпринимаемых Банком России для поддержания стабильности курса российской валюты, либерализация регулирования операций с валютой создают предпосылки для придания рублю статуса резервной валюты. В то же время российская валюта будет постоянно испытывать конкуренцию со стороны других валют, претендующих на статус резервных. По мнению экспертов МВФ, со временем в мире могут появиться несколько «взаимозаменяемых резервных валют», ни одна из которых не будет «явно доминирующей». Конкуренцию доллару США могут в перспективе составить «прежде всего евро, а позже японская иена и китайский юань».

Специалисты МВФ констатируют, что опора мировой экономики на доллар США обеспечивает Вашингтону «баснословную привилегию». «В условиях, когда американские активы номинированы в основном в иностранных валютах, а обязательства США почти целиком номинированы в долларах, постепенное снижение

курса доллара в последние несколько лет перед кризисом принесло США чистую прибавку капитала в размере более 1 триллиона долларов», — указывают эксперты МВФ. Правда, они допускают, что эти деньги можно рассматривать и как «заработанные» — в виде платы всего мира Америке за «банковские услуги».

Несмотря на некоторую утрату доверия к доллару, по мнению бывшего главы Минфина России А. Кудрина, менять валютную корзину сейчас нереально, потому что массовая распродажа долларовых обязательств привела бы к существенному снижению их стоимости. Это относится в первую очередь к российским резервам, где доля доллара сократилась до 49%, а евро вырос до 41%, а оставшиеся 10% дополняли фунт стерлингов и др. Напомним, что еще несколько лет назад соотношение выглядело 55 на 45. В перспективе привычная структура — доллар и евро — может быть дополнена юанем, так как китайская экономика, оказавшись на втором месте в мире по производству ВВП, по праву может рассчитывать на рост авторитета собственной валюты.

Признаки резервной валюты рубль уже имеет на пространстве ЕврАзЭС, где решено перейти на национальные валюты при взаиморасчетах, которые сейчас осуществляются в долларах. Наиболее привлекательной валютой в этой связи является лишь казахский тенге. Власти России и Казахстана уже предпринимают шаги по сотрудничеству на торговых площадках. Первые торги на товарных биржах уже запущены в тестовом режиме, на казахские биржи выйдут акции российских эмитентов.

Развитие торгово-экономического сотрудничества между Россией и Китаем постоянно растет, и национальные валюты широко используются в приграничной торговле. В 2011 г. на ММВБ стала торговаться пара валют российский рубль и китайская валюта — юань, которому в будущем отводится роль резервной валюты, но пока он не относится к мировым валютам, не испытывает резких колебаний относительно доллара. И хотя США постоянно настаивают на ревальвации курса юаня, китайские власти медленно укрепляют его курс. С 1994 г. по июль 2005 г. юань был жестко привязан к доллару США с обменным курсом 8,28 юаня за доллар. С июля 2008 г. Китай удерживает юань у отметки 6,83 юаня за доллар, но несмотря на то что в июне 2010 г. Центробанк КНР объявил о повышении гибкости формирования обменного курса юаня, китайская валюта к концу 2010 г. укрепилась только на 1%, а в июне 2011 г. — до уровня 6,44 юаня за один доллар.

Чтобы сдержать влияние кризиса на свою экономику, Китай не спешит либерализовать свою финансовую систему. По мнению китайских реформаторов, государство должно полностью контролировать ситуацию до тех пор, пока в стране не сформируется рыночная инфраструктура, а национальные банки не окрепнут. Например, регулирующие власти попросили банки приостановить выдачу новых кредитов до конца января 2011 г., чтобы предотвратить формирование «пузырей» в экономике.

Китаю удалось продемонстрировать, что даже в условиях снижения внешнего спроса на его продукцию производство китайской продукции не только не свернуто, а, наоборот, увеличилось в июне 2009 г. на 10,7% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Это дает основание рассматривать Китай как локомотив выхода из глобального кризиса, поскольку для развития своей экономики он постоянно увеличивает спрос на энергоносители, железную руду, медь и другие виды сырья, тем самым поддерживая мировые цены на высоком уровне и стимулируя развитие экономики других стран. Стабильность национальной валюты Китая — юаня делает его привлекательным для использования в расчетах с другими странами и создает предпосылки для использования его в дальнейшем как региональной валюты.

Переговоры об использовании национальных валют во взаимных расчетах предприняли Бразилия и Китай, заявив об отказе от использования для этих целей американского доллара. Итогом должна стать ситуация, когда Бразилия платит за китайские товары в реалах, а Китай покупает бразильскую продукцию за юани. По информации Financial Times: «Все больше китайских экспортеров отказываются от американского доллара или ищут способы нивелировать негативный эффект снижения курса американской валюты на фоне растущих издержек на оплату труда и закупку сырья». Китай хотя и не делал официальных заявлений о придании юаню функций резервной валюты, однако благодаря возрастающей роли этой страны в международной торговле роль ее валюты в мире активно растет.

В отличие от Китая Россия стремится к формированию зоны рубля. Предлагается для осуществления расчетов в национальных валютах запускать двух- и трехсторонние проекты по расчетам в национальных валютах, например, в рамках Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана или переводить постепенно на рубли торговлю российскими энергоносителями, выдавать связан-

ные кредиты под закупки наших товаров. Российский рубль можно без проблем обменять в странах СНГ. В Белоруссии российский рубль используется для накоплений наряду с долларом и евро, аналогичная позиция рубля в Армении, где граждане хранят сбережения в рублях. Кроме того, рубль покупают в обменниках Финляндии, Польши, Стамбула (Турция), Монголии и Северного Китая. В КНДР российский рубль принимается к оплате наряду с евро. Что касается дальнего зарубежья, в центре Мюнхена, в аэропортах Лондона и Нью-Йорка граждане могут обменять рубли на другие валюты, хотя и по невыгодному курсу и с приличной комиссией.

В рамках Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана наряду с формированием финансовой инфраструктуры предполагается переход на торговлю в собственных национальных валютах, что может быть выгодно хозяйствующим субъектам этих стран. Так, компании-экспортеры меньше потратят на транзакционные издержки, поскольку в этом случае исчезает необходимость менять рубли, например, на тенге, чтобы расплатиться за поставки казахских товаров и наоборот. Снижается зависимость государств от колебаний курсов, укрепляется устойчивость их валют, стимулируется более активная взаимная торговля и ежегодные темпы роста экономики стран.

Однако сначала предстоит решить целый ряд проблем как в валютной, так и финансовой сферах: урегулировать законодательство, позволяющее национальным банкам стран СНГ открывать организациям, занимающимся страхованием экспорта и расчетами на рынке ценных бумаг, счета в национальных валютах стран. Предполагается наладить на российских биржевых площадках торговлю иностранными ценными бумагами компаний из СНГ. Закон о допуске на наши площадки иностранных бумаг был принят в начале 2011 г. Такой шаг полезен всем: России он дает шанс дополнительного развития своего финансового рынка, а иностранцам возможность привлечения дополнительных денег.

Сложнее решаются инфраструктурные вопросы. Для того чтобы спокойно покупать товар за национальную валюту, надо иметь возможность свободно ее купить и быть уверенным в том, что потом не возникнет проблем с переводом в «свои» деньги. Но пока даже курсы валют СНГ, так называемых мягких валют, центробанки определяют исходя из их привязки к доллару. В перспективе нужна будет единая биржа, где котировки по «мягким валютам»

#### 8.4. Участие России в международных расчетах

будут определяться рынком. В этом смысле ставка делается на создание в Москве международного финансового центра.

Институтом, который даст возможность конвертировать «мягкие валюты» напрямую, минуя доллар, может стать Межгосударственный банк СНГ, который работает почти 15 лет, но пока его потенциал задействован слабо. Чтобы Межгосбанк заработал активнее, мог страховать валютные риски и гарантировать «обратный» обмен, предполагается увеличить его уставный капитал. Для создания механизма по взаимной конвертируемости валют предполагается разместить международные резервы стран СНГ в валюте друг друга. Российские банки готовы открывать депозиты для хранения резервов стран СНГ. Но пока, как известно, не все валюты СНГ свободно конвертируются, а в азиатских государствах до сих пор существуют ограничения по свободному перетоку капитала. Тем не менее страны СНГ стремятся к расчетам в своих валютах. Не исключено, что со временем предпочтение все же отдадут рублю, как одной из наиболее стабильных валют, но формирование зоны рубля будет зависеть от мощи и устойчивости российской экономики.

#### 8.4. Участие России в международных расчетах

В России проведением международных расчетов по экспортным, импортным и неторговым операциям с зарубежными странами занимаются уполномоченные коммерческие банки. В соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2005 г. № 90-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» уполномоченные банки — кредитные организации, созданные в соответствии с законодательством России и имеющие право на основании лицензий Центрального банка РФ осуществлять банковские операции со средствами в иностранной валюте, а также действующие на территории РФ в соответствии с лицензиями Центрального банка РФ филиалы кредитных организаций, созданных в соответствии с законодательством иностранных государств, имеют право осуществлять банковские операции со средствами в иностранной валюте.

Новый Закон РФ «О валютном регулировании и валютном контроле» внес коррективы в механизм банковского обслуживания россиян и уточнил понятие «валютные ценности». В соответствии с ним граждане России имеют право открывать счета в банках основных зарубежных стран без разрешения Центрального банка РФ. Кроме того, физическим лицам разрешено вывозить из

России валютный эквивалент до 10 тыс. долл. При этом не нужно подавать в таможенно документы, подтверждающие, что вывозимые деньги были ранее ввезены, переведены или приобретены в России. Из категории «валютные ценности» исключены драгоценные металлы и камни. Перечень ограничивается иностранной валютой и ценными бумагами, номинированными в иностранной валюте. Банковская либерализация предполагает и введение инструментов воздействия на валютные операции, таких как режим спецсчетов и обязательного резервирования для юридических лиц. Эта мера очень актуальна, поскольку через таможню из России в 2010 г. экспортеры вывели 124 млрд руб., для чего российские фирмы используют заключение с иностранными партнерами поддельного контракта, якобы на предоплату которого переводятся средства на зарубежный счет. В результате товар на территорию России так и не приходит, а в уполномоченный банк представляется фальшивая таможенная декларация. По данным ФТС, для заключения фиктивных сделок чаще всего предприниматели создают фирмы-однодневки. В настоящее время, по оценкам таможенников, около 70% всех коммерческих организаций, занимающихся внешнеторговой деятельностью, имеют признаки однодневок.

В июле 2008 г. Госдума и Совет Федерации одобрили подписанный Президентом России Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле», предусматривающий использование открытых за рубежом счетов дипломатических и консульских учреждений Российской Федерации, а также счетов иных официальных представительств Российской Федерации за рубежом, включая представительства при международных межправительственных организациях, для финансирования своих представителей или сотрудников представительств за рубежом. Дипломатическим представительством, консульским учреждениям и иным официальным представительством Российской Федерации за рубежом предоставляется право без использования счетов в российских банках осуществлять расчеты в наличной иностранной валюте с представителями или сотрудниками официальных представительств Российской Федерации за рубежом.

В ходе совершенствования российской валютной политики в 2010 г. Банком России была продолжена работа по совершенствованию нормативно-правового обеспечения валютного регулирования и валютного контроля. Положение, изданное Банком России

29 декабря 2010 г. № 364-П «О порядке передачи уполномоченными банками и территориальными учреждениями Банка России в таможенные органы для выполнения ими функций агентов валютного контроля информации по паспортам сделок по внешнеэкономическим договорам (контрактам) в электронном виде», вступило в силу 18 мая 2011 г. В соответствии с этим Положением было отменено требование о предоставлении экспортерами и импортерами паспортов сделок на бумажном носителе при таможенном декларировании товаров.

Для снижения административных барьеров для резидентов, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, в целях сокращения нагрузки и расходов уполномоченных банков, связанных с выполнением функций агентов валютного контроля, повышена с 5 до 50 тыс. долл. в долларовом эквиваленте предельная сумма внешнеэкономического договора (контракта), не требующего оформления в уполномоченном банке паспорта сделки. Еще одним новшеством стало увеличение срока представления резидентами уполномоченным банкам документов, связанных с проведением валютных операций с 7 до 15 рабочих дней.

Одним из последствий мирового финансового кризиса стало снижение спроса российских граждан на наличную валюту, в связи с чем в 2010 г. уполномоченные банки сократили объемы ее ввоза в Россию. По данным Банка России, было ввезено 5,6 млрд долл. в долларовом эквиваленте, что в 2,6 раза меньше, чем в 2009 г.

На фоне тех трудностей, которые переживает экономика стран Евросоюза, российское население увеличило покупку американской валюты, доля которой в структуре ввоза наличной иностранной валюты уполномоченными банками в 2010 г. увеличилась до 63% по сравнению с 53% в 2009 г. В то же время возросли объемы вывоза из страны наличной иностранной валюты уполномоченными банками на 17% — до 15 млрд долл. При этом в валютной структуре вывозимой уполномоченными банками наличной иностранной валюты существенно увеличилась доля евро (с 25% в 2009 г. до 55% в 2010 г.).

В 2010 г. сохранилась тенденция превышения объема вывезенной уполномоченными банками наличной иностранной валюты над ее ввозом. Так, такое превышение составило 9,3 млрд долл. в долларовом эквиваленте по сравнению с 3,4 млрд долл. США (в долларовом эквиваленте) в 2009 г.

### 8.5. Участие России в международных кредитных отношениях

Расширение внешнеэкономической деятельности российских корпораций осуществляется с использованием международного кредита, который обеспечивает непрерывность процесса воспроизводства, создает условия для интернационализации производства российских экспортеров и участия их в международном товарообмене. Международный кредит обеспечивает бесперебойность международных расчетов российских производителей и их валютных операций, обслуживающих внешнеэкономические связи.

*Международный кредит* — движение ссудного капитала в сфере международных экономических отношений, связанное с предоставлением валютных и товарных ресурсов на условиях возвратности, срочности, платности. Международный кредит всегда имеет целевой характер, а условием для его получения является наличие у заемщика надежного обеспечения.

Для привлечения иностранных кредитов российские компании должны получить кредитный рейтинг по крайней мере у одного из международных рейтинговых агентств, предоставить подтвержденную международными аудиторами отчетность, составленную по стандартам IFRS или US GAAP за последние три года, а также раскрыть структуру собственности. Российские компании и банки используют различные механизмы банковского кредитования, однако наиболее часто иностранные банки предоставляют российским корпорациям единовременный кредит или открывают кредитную линию.

В последнее десятилетие российские корпорации стремятся использовать синдицированный кредит, предоставляемый одному заемщику от нескольких кредиторов. Среди кредиторов выделяется организатор, который заключает с участниками синдиката двусторонние договора о разделе рисков, доле каждого участника в сумме выдаваемого кредита и порядке и механизме распределения залога в случае банкротства заемщика. В свою очередь, иностранные банки до мирового финансового кризиса в 2008 г. предоставляли синдицированный кредит в случае, если заимствования российских банков превышали 100 млн долл., тем самым оптимизируя сумму своего участия и распределяя риски. Наряду с российскими банками активно используют синдицированные кредиты корпорации, занятые в сфере связи, металлургической и нефтегазовой отраслях. В 2008 г. крупнейший долгосрочный син-

дицированный кредит привлекла компания «Роснефть» в размере около 3 млрд долл. сроком на 5 лет по ставке LIBOR + 0,95%. В посткризисный период в 2010 г. наиболее крупный синдицированный кредит среди банков привлек Сбербанк России в размере 2 млрд долл. на 3 года по ставке LIBOR + 1,5%.

Использование кредитной линии может происходить на возобновляемой основе (револьверный кредит), что предполагает возможность неоднократного заимствования различных сумм за время действия кредитного договора в пределах оговоренной величины. Так, в 2005 г. сотовому оператору «МегаФон» удалось привлечь необеспеченный трехлетний револьверный кредит на сумму 220 млн долл. и заключить договор об открытии обычной шестилетней кредитной линии на 321 млн долл. для закупки импортного телекоммуникационного оборудования. Гарантами по сделке выступили агентства экспортного страхования Hermes и SACE. В 2007 г. схему возобновляемого кредита использовал ГК «Норильский никель», который занял у банковского синдиката во главе с Barclays Capital сумму в размере 450 млн долл. сроком на пять лет по плавающей процентной ставке на первые три года LIBOR USD 3 m + 0,425%, а в оставшийся период — LIBOR USD 3 m + 0,5%.

Другая разновидность кредитных линий — обычные, когда выдача кредита и погашение различных траншей производится по графику. Так, в 2009 г. для рефинансирования текущей задолженности «Евраз Групп С. А.» привлекла кредит на сумму 550 млн долл. на пять лет по ставке LIBOR + 2,5%, обеспеченный различными активами заемщика.

В процессе интернационализации хозяйственной жизни и расширения форм экономического сотрудничества стран происходит постоянное развитие и совершенствование форм международного кредита. Как разновидность международного кредита российские заемщики используют субординированные кредиты, т.е. межбанковские кредиты, предоставляемые на срок свыше пяти лет без права требования досрочного погашения со стороны кредитора, с остаточным правом требования в случае банкротства заемщика. Предоставление такого кредита сопряжено с большим риском для кредиторов, поэтому возможность его получения свидетельствует о высоком доверии к заемщику и о его высокой надежности. Использовать субординированный кредит на мировом рынке капитала удалось ВТБ и Сбербанку России на сумму

1,7 млрд долл. По статистике Банка России, за пять лет объем субординированных кредитов, которые удалось привлечь российскими банкам, вырос в 2004 г. с 57 млрд руб. до 1,5 трлн руб. в 2009 г. (включая кредиты с внутреннего рынка за счет средств Внешэкономбанка — 404 млрд руб.).

Для краткосрочного финансирования экспортных контрактов и до эмиссии ценных бумаг в мировой практике используются бридж-кредиты. Российские компании зачастую используют этот вид кредита для совершения сделок по слияниям и поглощениям. Например, компания «Роснефть» привлекла два бридж-кредита от китайских банков на общую сумму в 22 млрд долл. для покупки активов, принадлежавших ранее компании «ЮКОС».

Международный кредит является важным фактором создания крупных акционерных обществ, способствует доступу мелких и средних фирм на рынок ссудных капиталов. Одним из важных условий международного кредита является надежность обеспечения.

*По обеспечению* различают обеспеченные и бланковые международные кредиты (рис. 8.1). В качестве обеспечения могут выступать как товары, так и титулы собственности на товары на складе, в пути (отгруженные под документарный аккредитив, открытый в определенном банке), движимое и недвижимое имущество, золото и другие драгоценные металлы. *Бланковые кредиты* выдаются под обязательство должника погасить его в срок.

Международная практика свидетельствует о том, что в условиях снижения деловой активности, когда возрастает спрос на ссудный капитал, стоимость залога подвержена серьезным изменениям, особенно в долгосрочном периоде. Залог, используемый для обеспечения, должен иметь высокую ликвидность, т.е. может быть легко реализован, а также должен быть достаточен для компенсации понесенных кредитных потерь. Поэтому наиболее часто как залог используются надежные ценные бумаги: акции, облигации, векселя.

В качестве обеспечения кредита российские экспортеры используют также и экспортную валютную выручку, которая хранится в иностранном банке-кредиторе на специальном счете «escrow» в период с момента получения кредита до его погашения. С позиций кредитора такое обеспечение является очень надежным, а для заемщика в условиях меняющейся рыночной конъюнктуры, особенно в условиях валютно-финансового кризиса, возникают ва-

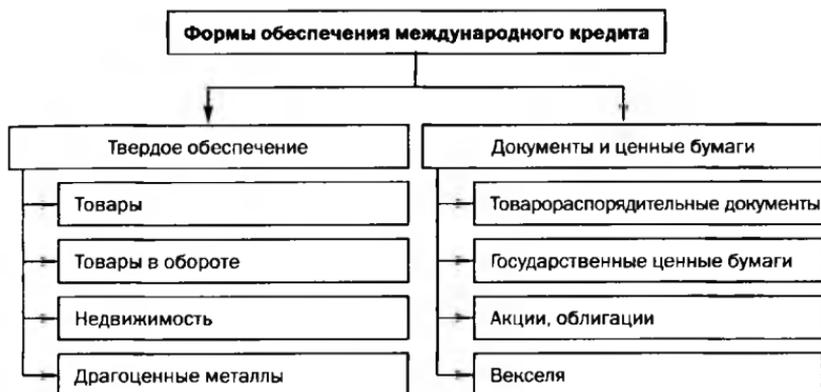


Рис. 8.1. Обеспечение международного кредита

лютные риски и вероятность принудительного использования этих средств для досрочного погашения кредита.

Международный кредит играет важную роль в сделках по слияниям и поглощениям, которые активно осуществляют российские корпорации. С этой целью чаще всего используется выкуп активов с долговым финансированием (leveraged buy-out — LBO) путем одновременного привлечения краткосрочных заемных средств с их последующим рефинансированием. Предприятия, кредитующиеся по этой схеме, вносят в залог акции вновь образованной компании. В случае изменения рыночной конъюнктуры и значительного падения цены акций изменяется стоимость залога и начинает действовать механизм margin-call, требующий от заемщика при получении кредита внесения в залог акций, стоимость которых превышает величину кредита минимум на 30%. В случае банкротства заемщика банк-кредитор сможет продать залог с большим дисконтом и таким образом покрыть сумму долга.

Именно с такой ситуацией столкнулись российские корпорации, занимавшие в 2000-е годы у иностранных банков под залог ценных бумаг, которые в условиях кризиса на мировом финансовом рынке обесценились на 10% от первоначальной стоимости. В результате потребовалось повысить стоимость залога до первоначальной величины либо досрочно погасить кредит или его часть пропорционально обесценению актива. По принципам margin-call, если заемщик в течение оговоренного договором периода не

## 8. Валютно-финансовые условия участия России в МЭО

выполнит данное требование, то залог, который хранится на специальном счете в депозитарии, переходит в собственность кредитора. В результате быстро растет количество банкротств, поскольку банкротство одного заемщика приводит к падению цены однотипных активов и инициирует кредиторов предъявить требование к заемщикам о довнесении стоимости залога до первоначальной величины. Именно таким образом часть собственности в виде 20% акций канадского производителя автозапчастей Magna была потеряна группой «Русские машины», подконтрольной компании «Базэл». В результате падения стоимости акций компании Magna на 41%, которые по договору их покупки стали залогом и стоимость которых не была пополнена, перешли в собственность банка BNP Paribas. По такой же схеме «Базэл» лишился 9,99% акций немецкой строительной компании Hochtief, которые перешли к немецкому Commerzbank с дисконтом 56,6% начальной цены.

Удачным примером сохранения активов в условиях финансового кризиса являются действия компании «Ренова», которая сохранила свои акции швейцарских высокотехнологичных компаний, увеличив сумму залога. Однако многие российские компании, занимая у иностранных банков под залог финансовых активов, не рассчитали свои силы, поэтому возникла угроза перехода части российских активов в собственность зарубежных кредиторов. В этой ситуации действия российского правительства были направлены на поддержку российских предприятий.

Изменения, внесенные в Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и ст. 12 Федерального закона «О рынке ценных бумаг», предоставили главному банку страны уникальное в мировой практике право оперировать не только государственными ценными бумагами, но и осуществлять куплю-продажу корпоративных ценных бумаг. По оценке Счетной палаты России, в период кризиса Банк России стал крупнейшим кредитором российских банков, прокредитовав их на 4,1 трлн руб. На начало 2009 г. его доля в пассивах российских банков достигла 12,3%. Для рефинансирования обеспеченной залогом внешней корпоративной задолженности стратегически важных для России корпораций были выделены 50 млрд долл. Внешэкономбанку, как агенту правительства.

Центробанк предоставил кредиты коммерческим организациям без залогов, так как значимых активов для обеспечения кредита у наших крупных корпораций не осталось. Для поддержания рынка

межбанковских кредитов Центробанку предоставлено право заключать соглашения с некоторыми банками (Сбербанком, ВТБ и Газпромбанком) о возмещении части убытков от кредитования других финансовых учреждений России; действия ведущих банков по поддержке операций на биржевом рынке страховались государством, на эти цели в бюджете 2008—2009 гг. выделено 250 млрд руб. Стремясь удержать капиталы внутри страны и укрепить рубль, Банк России поднял учетную ставку до 13%, сделав кредит практически недоступным для отечественного товаропроизводителя. Противоположной практики придерживались ФРС США и Европейский центральный банк, которые понизили ставку рефинансирования ниже 1%, стремясь расширить деловую активность. Осуществлен ряд мер по государственной поддержке населения, в том числе заемщиков по ипотечному кредитованию, потерявших работу.

Ситуация с ликвидностью усугубляется накопленным в размере более 400 млрд долл. внешним долгом частных корпораций (при ВВП России около 1,2 трлн долл.). Поэтому предпринятые Правительством РФ и Центральным банком РФ по размещению в Сбербанке, ВТБ и Газпромбанке средств федерального бюджета на срок три и более месяцев в сумме 1,126 трлн руб. должны восполнить недостаток ликвидности. В Агентство по ипотечному и жилищному кредитованию направлено 60 млрд руб.

Повышение гарантированного страхового возмещения по банковским вкладам увеличилось до 700 тыс. руб., что позволило сохранить доверие населения к коммерческим банкам и сдерживать отток денежных средств из вкладов. Более того, российским коммерческим банкам удалось увеличить вклады на депозиты в среднем на 2,8—5,7%, хотя крупные банки, такие как Сбербанк и «ВТБ-24», привлекли 13 млрд руб. на депозиты. Для стимулирования деловой активности Банк России в декабре 2011 г. установил ставку рефинансирования на уровне 8%.

Таким образом, обеспечение стабильности на валютном и финансовом рынках, особенно в условиях мирового финансового кризиса, стало важным условием сохранения российского бизнеса и фактором сохранения доверия по отношению к нему у иностранных кредиторов.

1. Когда начал формироваться российский валютный рынок?

## 8. Валютно-финансовые условия участия России в МЭО

2. Какие режимы валютного курса рубля использовались в России с 1991 по 1998 г.?
3. Какие задачи по стабилизации валютного курса решались в рамках российской валютной политики в период ее формирования до 1998 г.?
4. Почему стало возможно отказаться от использования порядка обязательной продажи валютной выручки?
5. Какую роль выполняет новый операционный ориентир — бивалютная корзина?
6. Как и в зависимости от чего меняется ставка рефинансирования Банка России?
7. Дайте характеристику роли иностранных банков в российской экономике.
8. Каковы плюсы и минусы статуса резервной валюты?
9. Как повлиял мировой финансовый кризис на российскую валютную систему?
10. Какие формы международного кредита используют российские компании?
11. Дайте характеристику мер по стабилизации курса рубля и их значения в условиях мирового финансового кризиса.

## Позиция России на мировом рынке золота

9.1. Особенности становления и развития российского рынка золота / 9.2. Участие России в формировании предложения на мировом рынке золота / 9.3. Факторы, определяющие спрос на мировом рынке золота, и позиция России / 9.4. Российский рынок золота в посткризисный период

### 9.1. Особенности становления и развития российского рынка золота

Процесс формирования рынка золота и драгоценных металлов в России происходил в процессе перехода экономики на путь рыночных реформ. С отмены государственной монополии на экспорт драгоценных металлов и либерализации системы государственного контроля и регулирования оборота драгоценных металлов внутри страны началось становление и развитие отечественного рынка драгоценных металлов в целом и рынка золота в частности. В настоящее время происходит дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы и инфраструктуры торговых отношений на рынке золота.

Российский рынок золота, как и мировой рынок золота, развивается очень быстро и играет важную роль в финансовом секторе, способствуя развитию как национальной экономики, так и мировой экономики в целом.

Участниками на современном мировом рынке золота являются:

- а) золотодобывающие компании, прииски, шахты и рудники, ассоциации производителей золота;
- б) профессиональные дилеры и посредники;
- в) центральные банки;
- г) биржи;
- д) инвесторы.

Основное количество золота поставляется на рынок *золотодобывающими компаниями*, а также предприятиями по аффинированию и легированию (очистке от примесей и обогащению) золота. Так, для нужд электронной промышленности может потребляться

## 9. Позиция России на мировом рынке золота

золото чистотой 999,99, тогда как потребности ювелиров могут ограничиваться золотом в виде проволоки, пластин, песка для последующей переплавки.

Среди российских золотодобывающих компаний в операциях на мировом рынке выделяется ОАО «Полюс Золото», которое является ведущим производителем золота в России и Казахстане и входящее в число крупнейших золотодобывающих компаний мира по запасам и объемам производства. В число лидеров золотодобычи в России наряду с «Полюс Золото» входят ЗАО «Чукотская ГГК», входящее в компанию Kinross Gold, группа «Петропавловск», «Полиметалл» и High River Gold Mines (теперь золотодобывающий сегмент «Северстали»).

Самыми активными участниками операций на мировом рынке золота являются *банки и специализированные компании*, покупающие золото за свой счет и перепродающие его другим банкам. Банки, торгующие золотом в слитках, действуют как в качестве брокеров для покупателей, так и в качестве первичных дилеров и объединяются в ассоциации рынка золота. Крупнейшим объединением банков является Лондонская ассоциация рынка золота (London Bullion Market Association — LBMA), представляющая интересы участников на оптовом рынке, которая делит их на две категории: участники, формирующие рынок (market-makers), и обычные участники. В настоящее время официально зарегистрировано 14 участников, формирующих рынок, и 48 обычных.

Банки маркет-мейкеры котируют одновременно цену покупки и цену продажи металла (bid price и offer price). Они обязаны при запросах своих клиентов и других маркет-мейкеров котировать цену на металл в течение всего рабочего дня. В настоящее время на межбанковском рынке золота активно работают всего две чисто брокерские компании — это Tradition Financial Services в Лондоне и Premex AG в Цюрихе. В отличие от основных участников рынка — банков брокеры не предоставляют своих котировок и не имеют права держать открытые позиции. За свои услуги они получают комиссионные по сделкам спот. Организационной формой рынка в Цюрихе является пул крупнейших банков универсального типа, занимающихся всеми видами банковских операций. В Швейцарии лучше развит розничный рынок, на котором продаются мелкие слитки и монеты.

В России, по данным Союза золотопромышленников, 70% добываемого золота покупается российскими банками. Только в Мос-

ковском регионе работает 122 банка. Крупнейшие российские банки, например Сбербанк России, участвуют в операциях на мировом рынке золота. Активным участником операций на мировом рынке золота является российский банк ВТБ, который осуществляет операции с аффинированным золотом в стандартных слитках от своего имени за счет клиента по экспорту принадлежащих клиенту драгоценных металлов. В качестве клиента могут выступать как недропользователи, так и банки. Кроме того, ВТБ выполняет поручения Правительства РФ по экспорту и реализации на внешнем рынке золота из Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней. Корпоративным клиентам предоставляются котировки на куплю-продажу драгоценных металлов, в том числе по обезличенным металлическим счетам. ВТБ помогает также заключать договора с иностранными покупателями золота, в том числе из числа конечных промышленных потребителей металла.

Практически все банки, работающие на рынке драгметаллов, осуществляют финансирование золотодобывающих компаний. Кроме того, они продают желтый металл инвесторам и тезавраторам.

В условиях нестабильности на мировом финансовом рынке существенно увеличивается интерес к операциям с золотом, в основном на обезличенные металлические счета, инвестиционные монеты и на золотые слитки массой до 1 кг. Обезличенные металлические счета могут принести доход банку в качестве комиссии, взимаемой за операции по ним (в размере 0,1—1%), за минусом процентов, которые являются доходом клиентов (до 5% годовых) в зависимости от срока хранения.

Традиционными участниками мирового рынка золота являются *центральные банки*, выступающие крупнейшими инвесторами, продавцами и покупателями металла.

Среди центральных банков наибольшими золотыми резервами обладают Федеральная резервная система США, Бундесбанк Германии и Банк Англии.

Крупнейшие официальные золотые резервы в мире (на начало 2011 г.) по данным Всемирного золотого совета (WGC) приведены ниже, т:

США .....	8133,5
Германия .....	3401,0
МВФ .....	2814,0
Италия .....	2451,8

## 9. Позиция России на мировом рынке золота

Франция .....	2435,4
Китай .....	1054,1
Швейцария .....	1040,1
Россия .....	788,6
Япония .....	765,2
Нидерланды .....	612,5
Индия .....	557,7
ЕЦБ .....	501,4

В последнее десятилетие в условиях кризиса на мировом финансовом рынке центральные банки стремятся диверсифицировать свои золотовалютные резервы за счет увеличения доли золота, которая до 1971 г. в официальных резервах центральных банков составляла примерно пятую часть, но с отказом от золотодевизного стандарта центральные банки превратились в чистых продавцов, которые могут оказать существенное влияние на мировую цену золота.

Особое положение на мировом рынке золота занимает Английский банк, который не только торгует золотом за свой счет, пополняя и сохраняя золотовалютные резервы, но также и оперирует золотом в целях получения некоторой финансовой прибыли на свои золотые резервы. Английский Банк и Банк международных расчетов (Базель, Швейцария) действуют на рынке также и от имени других центральных банков.

Российский центральный банк наращивает долю монетарного золота, которая в структуре ЗВР в результате его приобретения на внутреннем рынке и положительной переоценки возросла в 2009 г. до 5,1%. В 2010 г. эта тенденция сохранилась; так, объем закупок золота Банком России на внутреннем рынке составил 136,58 т. Банк России размещает золото, находящееся на счетах в иностранных кредитных организациях, в краткосрочные депозиты в банках высокой категории надежности.

В соответствии с мировой практикой в большинстве стран активное участие в организации торговли золотом выступают специализированные биржи драгоценных металлов, которые также способствуют разработке актуальных изменений в действующее законодательство, регулирующее обращение драгоценных металлов.

В ряде стран (в первую очередь в США) функционируют биржи, на которых осуществляется торговля фьючерсами на золото и другими драгоценными металлами. Сделки с фьючерсными контрактами на золото осуществляются на Нью-Йоркской товарной бирже (NYMEX). Основная задача торговли — хеджирование цен на драгоценные металлы.

В 80-е годы в Нью-Йорке активно развивается внебиржевой рынок, или рынок «сделок за прилавком» (over the counter), который дополняет биржевой и конкурирует с ним. Наибольший объем сделок с золотом сосредоточен на международном межбанковском рынке безналичного металла. На нем проводится ряд торговых операций, которые могут быть подразделены на текущие — спотовые сделки и срочные — своп, форвардные, а также депозитарные операции. Очень быстрыми темпами развиваются операции с «бумажным золотом» на новых золотых биржах в Шанхае и Дубае. В России также организована торговля золотыми фьючерсами на базе РТС.

Все большее влияние на рынок золота оказывает широкое применение интернет-технологий и бурное развитие электронной коммерции, что способствовало частичному переходу розничной и мелкооптовой торговли в «глобальную торговую сеть».

Используя возможности Интернета, канадская компания Kitco осуществляет круглосуточные операции с золотом. За более чем десятилетний период своего существования система e-Gold через Интернет распространила торговлю виртуальным золотом по всему миру.

Операции на мировом рынке золота осуществляют *инвесторы*, которые в инвестиционных целях покупают и продают слитки и монеты. В последние десятилетия все чаще в роли инвесторов выступают разные, в том числе пенсионные фонды, международные организации и физические лица.

В условиях удачной рыночной конъюнктуры на мировом рынке золота инвесторы могут модифицироваться в спекулянтов, которые с помощью фьючерсных сделок и опционов стремятся получить прибыль, используя игру цен, без физического потребления или поставки золота. Но, как правило, инвесторы стремятся к физическому накоплению золота в слитках различных форм и рассматривают инвестиции в золото в качестве средства, позволяющего выходить из критических финансовых ситуаций.

## 9. Позиция России на мировом рынке золота

В России за последнее десятилетие существенно увеличился интерес к инвестированию в монеты и мерные слитки. Разница, устанавливаемая банками между покупкой и продажей инвестиционных монет, достигала 5—10%, однако покупатели не спешат их продавать, стремясь сохранить свой доход в условиях инфляции. Относительная выгодность покупки инвестиционных монет определяется и тем, что их покупка не облагается НДС. При покупке в банке физического золота в слитках российские покупатели должны уплатить налог на добавленную стоимость (18%), но при этом спред между ценой покупки и продажи составляет 5—7%. Основной доход банков от операций с золотом получается в результате большой маржи между закупочной и продажной ценой золота, которая может достигать 30%.

В России период преобразований на отечественном рынке драгоценных металлов совпал с периодом неблагоприятной ценовой конъюнктуры на мировом рынке золота. Начало 90-х годов ознаменовалось значительным снижением цены золота. В период с 1991 по 1996 г. конъюнктура на рынке золота характеризовалась относительно стабильным трендом к повышению, но с конца 1996 г. рынок золота начал планомерно снижаться, достигнув в июле 1999 г. отметки в 252,90 долл. за унцию (по Лондонскому фиксингу). Неблагоприятная экономическая конъюнктура на международном рынке золота отрицательно отразилась как на развитии отечественной золотодобывающей отрасли (которая при недостатке государственного финансирования оказалась на грани банкротства), так и на функционировании российского рынка золота, находившемся к тому времени фактически в стадии формирования.

К особенностям российского рынка золота можно отнести:

- монополизацию первичного рынка драгоценных металлов ограниченным кругом банков;
- отсутствие развитой инфраструктуры биржевого рынка золота;
- незавершенность формирования законодательства, регулирующего отношения на российском рынке золота;
- низкую эффективность фискальной политики.

Учитывая, что одной из наиболее актуальных и важных задач является использование ресурсного потенциала нашей страны, в том числе месторождений драгоценных металлов, формирование рынка золота имеет большое значение для динамичного развития

российской экономики, сохранения стабильности национальной валюты и решения социальных проблем.

## **9.2. Участие России в формировании предложения на мировом рынке золота**

С начала XXI в. на мировом рынке золота формируются новые тенденции, которые влияют на спрос и предложение этого драгоценного металла.

Наряду с традиционными факторами, влияющими на предложение на мировом рынке золота, можно выделить факторы, формирующиеся в условиях ослабления позиции доллара как мировых денег и появления новой региональной валюты — евро, выделения ряда национальных валют стран, усиливающих свои позиции в мировой экономике.

К традиционным факторам, влияющим на предложение на мировом рынке золота, относятся:

- темпы производственной золотодобычи, которые определяются себестоимостью производства. Качественно новый уровень издержек привел к тому, что на фоне растущей цены на золото объем добычи практически не изменяется;
- сезонный характер в движении цены на золото, который проявляется в том, что цена достигает самого высокого в течение года уровня в середине зимы, тогда как в середине лета происходит падение цен;
- продажи золота из резервов некоторых центральных банков, которые рассматриваются участниками рынка как сигнал к возможному снижению цены на мировом рынке золота.

В условиях глобального финансового кризиса и изменения в оценке надежности различных финансовых активов участники финансового рынка стали стремиться к инвестированию в более надежные активы, в том числе и в золото. На фоне роста спроса на мировом рынке золота накопленные человечеством запасы этого драгоценного металла относительно невелики. Ежегодно в мире добывается всего около 2,5 тыс. т, а за всю историю человечества накоплено около 160—170 тыс. т золота.

В течение последних пяти лет объем добычи ведущих производителей золота постоянно снижался, тогда как его совокупный показатель практически не менялся. Такая динамика объясняется в основном ростом добычи в 2001—2008 гг. в России и Китае, кото-

## 9. Позиция России на мировом рынке золота

рые смогли в сжатые сроки компенсировать падение производства в основных странах — производителях золота.

Основными производителями золота в последнее десятилетие являются ЮАР, США, Китай, Австралия, Перу, Россия, Индонезия и Канада. На эти страны приходится более двух третей добываемого в мире золота.

За последнее десятилетие география производителей золота претерпела значительные изменения. Если в 1999 г. крупнейшими производителями золота были (по убыванию) ЮАР, США и Австралия, то в начале XXI в. крупнейшими производителями золота являются, %: Китай — 12,8, Австралия — 9,4, ЮАР — 8,9, США — 8,9, Россия — 7,9 мирового производства (по состоянию на 2010 г.).

Стоит отметить, что ЮАР держала пальму первенства более 100 лет — с 1905 г. Пик золотодобычи в этой стране пришелся на 1970 г., когда было произведено 1000 т драгоценного металла. Но в последние годы Южно-Африканская Республика в результате истощения запасов золота существенно снизила его добычу.

За 13 лет производство золота выросло в Перу почти на 850%, в Индонезии — на 368%, в Китае — на 180%, в Мексике — более чем на 100%. В то же время в ЮАР, которая традиционно считалась основным производителем желтого металла в мире, производство за этот период сократилось почти наполовину. Лидерами роста мировой золотодобычи в 2010 г. стали Индонезия, Китай и Россия. Наибольший вклад в увеличение мирового производства золота внесла Индонезия, где производство золота выросло на 66% по сравнению с предыдущим годом, главным образом за счет двух крупнейших рудников страны — Grasberg и Batu Hijau.

Российская Федерация располагает крупнейшей в мире минерально-сырьевой базой золота, позволяющей наращивать его добычу. По запасам золота в недрах Россия занимает третье место в мире после ЮАР и США, по прогнозным ресурсам — второе после ЮАР.

По уровню добычи первичного золота, уступая Китаю, США и Австралии, за последнее десятилетие Россия заняла 4-е место в мире. Данные о добыче золота в России в 2002—2010 гг., тыс. т:

Год	2002	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Добыча	148,4	167,2	189,7	197,8	201,1	199,4	198,0	193,0

Источники: Центральный Банк России.

На территории современной России благородные металлы добываются преимущественно в восточных (к востоку от Енисея) районах страны. Причем на долю Дальнего Востока приходится почти  $\frac{2}{3}$  общего количества добываемого в стране золота, а с учетом Восточно-Сибирского региона — 95%. Россия является единственной страной, где почти половина золота добывается из россыпей, т.е. из относительно легче осваиваемых месторождений.

Всего в России 28 золотодобывающих регионов, среди которых выделяются, т: иркутский — 10,9, красноярский — 15,2, чукотский — 30,4, амурский — 13 и якутский бассейны — 11,1, суммарно образующие российскую золотодобывающую промышленность. Сегодня в России функционирует более 400 месторождений. Крупнейшими из них являются Сухой Лог в Иркутской области, Наталкинское в Магаданской области и Нежданинское в Якутии (совокупный объем запасов — почти 3 тыс. т), а также Благодатное в Красноярском крае (90 т) и Купол на Чукотке (222 т).

Крупнейшими компаниями являются ОАО «Полюс Золото» с долей в общей добыче 24%, ЗАО «Чукотская ГГК» и Kinross Gold Corp с долей в общей добыче по 11%. Заметными компаниями по добыче золота являются ЗАО «ГК «Петропавловск» с долей в общей добыче 9%, ОАО «Полиметалл» с долей в общей добыче 8% и «Северсталь-Ресурс» с долей в общей добыче 5%. Однако только две российских компании — «Полюс Золото» и «Полиметалл» — имеют право на продажу золота за рубеж, но объемы поставок драгоценного металла за границу довольно малы.

Иностранные компании также могут участвовать в разработке российских месторождений, контролируя примерно 15—20% объемов добычи золота. Одной из иностранных компаний, которая имеет заметную долю добычи на российском рынке, является канадская компания Kinross, участвующая в разработке месторождения Купол на Камчатке. Британская Highland Gold также значительно продвинулась в проектах разработки и геологоразведки своих золотоносных активов (например, Тасеевского и Майского месторождений). За первую половину 2010 г. британская компания увеличила производство на 43% (до 91 205 унций). Канадская компания Veta Gold осуществила сделку с канадской группой компаний по размещению дополнительной эмиссии акций и опциона на сумму 121 млн долл., средства от которой планирует направить на разработку месторождения Купол на Чукотке. Запасы этого месторождения, по оценкам компании, составляют 189 т зо-

## 9. Позиция России на мировом рынке золота

лота и 2,3 тыс. т серебра. Несмотря на прирост спроса на золото на российском и международном рынках, золотодобывающие компании России медленно наращивают объемы добычи, поскольку большинство месторождений золота требует довольно крупных вложений в их освоение.

Тем не менее увеличение инвестиций в геологоразведку и новые рудники в мировой и российской практике в дальнейшем позволит увеличить предложение золота как за счет совокупного объема драгоценного металла на основе увеличения добычи, так и за счет вторичной переработки золотого лома. Об этой тенденции свидетельствует то, что мировое предложение золота в 2010 г. составило 4,1 тыс. т, что на 2% больше, чем в 2009 г. (табл. 9.1). Сохранение уровня предыдущих лет происходит преимущественно за счет увеличения объемов производства вторичного золота примерно на 60—65%. Прирост добычи первичного золота колеблется в пределах 0,5—1,0%.

На предложение золота на мировом рынке наряду с такими факторами, как наращивание производства и переработка золота (в том числе вторичного металла, получаемого при переработке золотого лома), влияют операции центральных банков и растущие объемы спекулятивных операций с золотом.

Таблица 9.1. Мировое предложение золота в 2009—2010 гг., т

Предложение золота	2009	2010	Изменение, %
Совокупный объем месторождений	2232	2543	9
Продажи государственным сектором	30	—87	—
Переработанное золото	1672	1653	—1
Итого	4034	4109	2

Источник: Всемирный совет по золоту (World Gold Council).

В 2010 г. впервые за 21 год центральные банки стали активным покупателем золота, тем самым стимулируя рост его предложения на мировом рынке. В условиях нестабильности на мировом финансовом рынке центральные банки ряда стран стремятся диверсифицировать международные резервы и увеличивают долю золота. Так, доля золота в международных резервах России была увеличена с 2009 г. на 3,2%. Об увеличении золотых запасов объявил Китай и ряд других развивающихся стран.

Добыча золота в 2010 г. составила около 201,3 т, что по сравнению с 205,2 т за этот же период в предыдущем году отражает падение на 1,9%.

Под влиянием мирового финансового кризиса постоянный рост спроса на золото при относительно медленном наращивании предложения, в условиях падения курса американского доллара оказывает давление на мировую цену этого драгоценного металла, которая с 2007 г. неуклонно растет.

Редкость и уникальные физические качества золота способствовали его популярности как средства накопления и инвестиций, как инструмента защиты от инфляции, экономической нестабильности, падения курсов ценных бумаг и валют.

Наряду с ростом добычи из новых месторождений на цену золота на мировом рынке влияет спрос на этот металл как на сырье для производства электроники и радиотехники, ювелирной промышленности и медицины, а также ряда других областей. С 2008 г. причиной роста цен на золото стали рекордно высокие цены на нефть и угроза рецессии в американской экономике, вызванная кризисом в ипотечном секторе. В значительной мере на цену золота влияют результаты спекулятивных сделок на бирже и изменения центральными банками разных стран структуры официальных резервов.

По сравнению с 2008 г. цены на золото в 2010 г. выросли в 1,4 раза. Весной 2008 г. цена на золото впервые преодолела порог в 1000 долл. за унцию. После некоторого падения цен на золото в долларах во второй половине 2009 г. начался их быстрый рост, и за 2010 г. цены достигли рекордных 1431 долл. за унцию, т.е. выросли более чем на 30%. По экспертным оценкам, в условиях угрозы новой рецессии в американской экономике и на фоне долговых проблем в ряде стран ЕС цена на золото уже в 2012 г. может достигнуть 2 тыс. долл. за унцию. Однако следует учитывать, что золото является коммерческим товаром и цена на него на мировом рынке подвержена значительным колебаниям. Поэтому инвестиции в золото могут быть наиболее эффективными лишь в долгосрочном плане. Традиционно в кризисные периоды наблюдается рост цен на золото, вслед за тем следует понижательный тренд (рис. 9.11). В условиях благоприятной конъюнктуры на мировом рынке золота Россия, по оценке Союза золотопромышленников, в 2008 г. экспортировала 17 т золота. В 2010 г. экспорт золота России увеличился на 10%, а закупки госсектора снизились на 12,3%.

## 9. Позиция России на мировом рынке золота

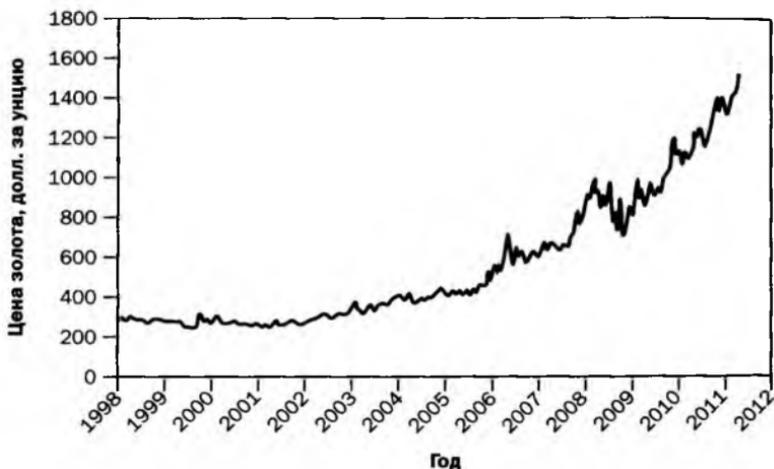


Рис. 9.1. Динамика цен на золото в 1998—2011 гг.

Активное влияние на цену драгоценного металла на мировом рынке золота оказывает рост операций деривативного характера. Распространение долгового кризиса в ряде стран Евросоюза заставляет инвесторов искать защиту. В этих целях расширилось использование финансовых активов, стоимость которых зависела от цены золота. В качестве инвестиционных инструментов используются варранты и сертификаты на золото, торгуемые индексные фонды (ETF), металлические счета, «золотые» фьючерсы и другие деривативы. Благодаря высокой ликвидности и доступности все более популярными становятся биржевые индексные фонды, которые обеспечены физическим запасом металла. Изменение количества сделок с ETF может рассматриваться как индикатор состояния рынка золота. Так, рост вкладов в ETF в 2010 г. отражал тенденцию роста цены на золото, а увеличение инвестиций в ETF в 2011 г. отражает сохранение тенденции роста цены на золото в будущем.

### 9.3. Факторы, определяющие спрос на золото на мировом рынке, и позиция России

Анализ тенденций, влияющих на спрос на мировом рынке золота, показывает, что увеличивается фабричный фактор, т.е. растет спрос со стороны предприятий, использующих золото как

### 9.3. Факторы, определяющие спрос на золото на мировом рынке, и позиция России

исходный материал для последующей переработки в готовую продукцию для электронной, электротехнической и космической промышленности. Лидерами по использованию золота в промышленных целях являются Япония, Республика Корея, Германия. Потребление золота в технических целях по сравнению с другими драгоценными металлами составляет примерно 11% от его потребления в мире (табл. 9.2), что существенно ниже потребления серебра на эти цели, которое составляет 60%, платины — 50% и палладия — 94%.

Таблица 9.2. **Мировой спрос на золото в 2009—2010 гг.**

Спрос на золото	2009 г.		2010 г.	
	т	%	т	%
Ювелирные изделия	1760,3	50,4	2059,6	54,03
Промышленное потребление	373,2	10,7	419,6	11,00
Розничные инвестиции	1359,9	38,9	1333,1	34,97
В том числе вложения в ETF	617,1	45,4	338,0	25,35
Итого	3493,4	100	3812,2	100

Р а с с ч и т а н о на основе данных Всемирного совета по золоту (World Gold Council).

Основной спрос на золото предъявляет ювелирная промышленность (54,03%), мощный импульс которому был дан в начале 80-х годов благодаря увеличению емкости мирового рынка за счет увеличения числа развивающихся стран и росту благосостояния потенциальных покупателей из этих стран, таких как Индия и Китай. С одной стороны, население многих развивающихся стран (Индия и страны Ближнего Востока) традиционно рассматривает золотые украшения как одну из важных форм сбережения и гарантии от различного рода потрясений, а с другой стороны, рост доходов населения создает предпосылки для роста спроса на мировом рынке золота. В результате в начале XXI в. потребление золота в данном секторе увеличилось более чем в три раза. При этом надо отметить, что за первое десятилетие XX в. на рынке золота сменилось несколько ценовых циклов (см. рис. 9.1), но периодический рост цен практически не отражался на общем объеме потребления ювелирной отрасли. Таким изменениям спроса на мировом рынке золота способствовало решение о либерализации цен на юве-

## 9. Позиция России на мировом рынке золота

лирные изделия из золота, принятое в 2001 г. в Китае, где были отменены контроль и таможенные ограничения на ввоз и вывоз золота и изделий из него. В настоящее время Китай занимает четвертое место в мире по объему производства и потребления золота. В 2009 г. объем производства золота в Китае достиг 450 т, при этом наш сосед практически не производит этот металл для внешнего рынка, являясь потребителем золота. В декабре 2009 г. Китай планировал за следующие 3—5 лет увеличить свои золотовалютные резервы до 6 тыс. т и до 10 тыс. т за 8—10 лет.

Стремление увеличить золотой запас связано, по всей видимости, с потребностью диверсифицировать золотовалютные резервы, большую часть которых составляют доллары, доверие к которым существенно подорвано финансовым кризисом.

Кроме того, усиление роли стран третьего мира в секторе ювелирной промышленности является результатом перенесения соответствующих мощностей из развитых стран для снижения издержек производства. Значительно меньший по объему спрос предъявляют такие сферы, как стоматология и косметология. В отличие от спроса ювелирного сектора значительную часть медицинско-бытового спроса предъявляют развитые страны, такие как Германия и Япония. Лидерство по потреблению золота в сфере декоративного потребления удерживают Индия и США.

Цена на внутреннем и мировом рынках золота зависит от комплекса факторов, включающего состояние спроса и предложения, местоположение рынка, транспортные и страховые расходы, пробу металла, степень государственного регулирования на рынке золота, валютное и финансовое положение страны, где он находится.

По мере снижения курса доллара все более проявляется денежная функция золота, функция надежного актива. В настоящее время золото по-прежнему используется государственными центральными банками, увеличивающими его долю в официальных резервах, и частными инвесторами как средство сохранения и приумножения капиталов. Мировые официальные резервы золота составляют около 30,5 тыс. т, половина из которых находится в центральных банках стран Европы. США обладают самым крупным золотым запасом. После них по размеру официальных запасов идут Германия, Международный валютный фонд, Франция, Италия, Швейцария. С последнего десятилетия прошлого века постепенно в три раза вырос тезаврационный спрос населения (с 12 до 33%) таких стран, как Франция, США, Япония, Швейцария и Гер-

#### 9.4. Российский рынок золота в посткризисный период

мания, жители которых являются основными держателями драгоценного металла в виде ювелирных изделий, монет и слитков.

В распоряжении *частных и институциональных инвесторов* находится около 16% добытого в мире золота. Выпуск монет из золота в ряде государств носит регулярный характер. В Австралии, Австрии, Великобритании, Канаде, Китае, Мексике, США и ЮАР инвестиционные монеты из золота выпускаются на протяжении двух-трех десятилетий. Тезаврация в монеты в России в последнее десятилетие также получила распространение.

По данным Всемирного совета по золоту (World Gold Council — WGC), наметившаяся в начале 2008 г. тенденция на незначительное повышение спроса на золото в последующие годы получила развитие. Существенно повлияли на резкий рост спроса и формирование повышательной тенденции цены золота не только ухудшение состояния американской экономики, ослабившее позиции основной мировой резервной валюты — американского доллара, затянувшийся кризис в экономике стран Евросоюза, рецессия в японской экономике, но и позиция крупнейших инвесторов в лице мировых и центральных банков, а также хедж-фондов, которые, страхуя свои риски от убытков, стали рассматривать золото как практически единственный надежный и высоколиквидный актив.

#### 9.4. Российский рынок золота в посткризисный период

Мировой финансовый кризис способствовал увеличению спроса на российском рынке золота, но предприятия, которые занимались добычей золота и его торговлей, были ограничены в финансовых возможностях и не смогли сразу же увеличить объем его добычи. И хотя по итогам 2010 г. Россия вышла на пятое место в мире по объемам добычи драгоценного металла, но по сравнению с 2009 г. добыча и производство золота в Российской Федерации снизились на 1,4%, в том числе добыча — на 1,7%, производство вторичного металла уменьшилось на 17,1%, а попутного золота — возросло на 15,6% (табл. 9.3). В 2011 г. в результате более полного ввода в эксплуатацию сверхкрупных месторождений, таких как Сухой Лог, Наталкинское, Олимпийское, Майское, Нежданинское и ряда других, в России появилась тенденция к увеличению добычи золота.

## 9. Позиция России на мировом рынке золота

Таблица 9.3. Добыча и производство золота в России, кг

Добыча и производство	2009 г.	2010 г.	Изменение 2010/2009	
			кг	%
Добыча	178 288,5	175 219,0	-3069,5	-1,7
Попутное золото	14 543,9	16 815,1	+2271,2	+15,6
Вторичное золото	12 404,1	10 277,2	-2126,9	-17,1
Итого	205 236,5	202 311,3	-2925,2	-1,4

Источники: Журнал «Вестник золотопромышленника».

Однако для того чтобы разрабатывать новые месторождения, отечественным золотопромышленникам необходима финансовая поддержка в форме доступного банковского кредита, поскольку получаемый доход не может в полной мере покрыть топливные, энергетические, транспортные и прочие затраты, связанные с добычей золота, себестоимость которого различна. Так, по данным канадской компании Kinross Gold, добыча унции золота на Чукотке обходится в 259 долл. Поэтому при росте мировой цены на золото рентабельность золотодобывающих компаний существенно возрастет, однако следует учитывать рост тарифов на электроэнергию и цен на топливо в России.

В 2010 г. Банк России продолжал неуклонно придерживаться долгосрочной стратегии накопления золота и повышения его доли в своих ЗВР. Согласно ежемесячно обновляемой Банком России детализированной статистике резервных активов, начиная с апреля 2007 г. происходит наращивание объема золота, которое на конец 2010 г. составило около 790 т, а в начале 2011 г. достигло 811 т. В целом же за 2010 г. золотые резервы Банка России выросли на 24%, т.е. почти на четверть, а их доля в совокупных золотовалютных резервах за этот год увеличилась с 5,1 до 7,5%.

Активная политика по накоплению золота привела к тому, что в 2010 г. Россия обогнала Японию и поднялась на одну строчку вверх (с 9-го на 8-е место) в мировом рейтинге стран и международных финансовых институтов с крупнейшими официальными золотыми резервами. Первое место в этом списке по-прежнему занимают США с резервами в размере 8133,5 т золота.

В соответствии с мировой практикой производимое в России золото находит традиционное применение, а именно удовлетворяя-

#### 9.4. Российский рынок золота в посткризисный период

ет потребности ювелирного производства, промышленности и розничный инвестиционный спрос. В условиях мирового финансового кризиса в России вырос интерес к золоту не только инвестиционный, но и утилитарный. В 2010 г. ювелирная промышленность России увеличила потребление золота на 24%. По данным Российской государственной пробирной палаты при Минфине России, в 2010 г. апробировано и заклеено 37,16 млн шт. ювелирных изделий, что в общей оценке составляет около 58,3 т чистого золота. Однако по различным оценкам, от 25 до 50% заклеенных изделий составляет «серый» импорт из близлежащих стран, в которых имеются ювелирные производства, — Турция, Армения, Италия и т.п.

В то же время потребление золота в России в отличие от мировой практики существенно меньше, чем производство этого драгоценного металла (табл. 9.4). Одной из существенных причин этой диспропорции является то, что в России реализация слитков золота ювелирным предприятиям облагается НДС. В результате стоимость сырья для отечественных ювелиров минимум на 18% дороже, чем для иностранных конкурентов.

Таблица 9.4. Производство и потребление золота в 2010 г.

Страна	Производство, т	Потребление, т	Соотношение добычи и потребления, %
США	262	352,8	135
Китай	238	241	101
Россия	173	58,3	33,6

Источник: журнал «Вестник золотопромышленника».

Такая практика противоречит общемировой тенденции стимулирования увеличения продажи золота в тезаврационных целях и для ювелирной промышленности. Практически во всем мире НДС при продаже слитков золота ювелирным предприятиям не взимается (в стране с наибольшим потреблением золота — Индии — размер НДС на данный вид операций составляет 2%). Отсутствие НДС на продажу слитков производителям ювелирных изделий привело к тому, что в мире успешно работают и развиваются ювелирные производства даже в странах с полным отсутствием собственной добычи драгметаллов.

В настоящее время в России освобождены от НДС обороты по реализации золота согласно пп. 6 п. 1 ст. 164 НК РФ, а также предусмотрено возмещение входного НДС под золотодобычу из бюджета в части списанных на себестоимость реализованных драгметаллов. Кроме того, в конце 2009 г. началась разработка предложений о возможности смягчения закона о стратегических месторождениях в отношении иностранных инвесторов в интересах привлечения инвестиций в российскую золотодобычу из-за рубежа.

Кроме того, в интересах улучшения институциональной среды для отрасли еще в 2007 г. была предпринята попытка провести через Государственную Думу РФ законопроект, предусматривающий, в частности, снижение НДС на золото до 3%, и ввести нулевую ставку налога на наиболее сложных, бездоходных стадиях освоения месторождений.

На возможность совершенствования системы взимания налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ), уплачиваемых золотодобытчиками, указал Президент России Д. А. Медведев еще в 2008 г. НДС, который платят в России золотодобытчики, составляет 6%, что в два-три раза выше того, что платят страны, которые являются лидерами в золотодобыче. По мнению российского Президента, на золотодобычу можно распространить опыт, который имел место в нефтяной промышленности, когда вводится дифференцированная ставка НДС на тех месторождениях, которые находятся либо на самом начальном этапе своей жизни, когда имеют место огромные капитальные затраты, обеспечивающие жизнь месторождения в будущие годы, либо на конечном этапе жизни, когда отрабатываются самые тяжелые участки глубокого залегания с более низким содержанием золота. Для этих периодов отработки месторождений необходимо установить пониженную ставку НДС, а также рассмотреть возможность устанавливать пониженную дифференцированную ставку НДС для месторождений, расположенных в отдаленных районах со сложными климатическими условиями при отсутствии инфраструктуры, дорог, электроэнергетики.

Таким образом, российская золотодобыча имеет немалый потенциал для наращивания производства золота. Установившаяся благоприятная конъюнктура на мировом рынке золота открывает большие возможности для российских золотодобывающих компаний. Активно осваивая новые месторождения, наращивая производство, основанное на передовых технологиях, и повышая тем са-

мым свою конкурентоспособность, они вполне могут вывести нашу страну в мировые лидеры по уровню добычи.

*Контрольные вопросы и задания*

1. Какие изменения произошли на российском рынке золота в ходе его реформирования в начале 90-х годов и кто является участником российского рынка золота?
2. Какова роль коммерческих банков и бирж в операциях на мировом рынке золота?
3. Какова роль центральных банков в изменении спроса и предложения на мировом финансовом рынке?
4. Каковы сферы потребления золота и тенденция изменения спроса на мировом рынке золота?
5. Дайте характеристику факторов, сдерживающих развитие рынка золота в России.

## РАЗДЕЛ II

Региональные направления  
международных экономических  
отношений России

# 10

## **Торгово-экономические отношения и интеграционное сотрудничество Российской Федерации со странами СНГ**

10.1. Торговля России товарами и услугами со странами СНГ / 10.2. Интеграционные процессы в рамках СНГ

### **10.1. Торговля России товарами и услугами со странами СНГ**

В начале 90-х годов страны СНГ начали осуществление серьезных социально-экономических преобразований, последствия которых ощущаются по настоящее время. Это сказалось как на функционировании внутреннего рынка и формировании системы его регулирования, так и на состоянии внешнеэкономического сотрудничества и применении мер торговой политики в отношении друг друга и третьих стран. Изначально все страны СНГ были едины во мнении, что преобразования в регионе и переосмысление приоритетов развития не противоречат сохранению связей в рамках региона и приведут к формированию новой базы и новых сфер сотрудничества, однако необходимость решения сложных проблем и политические амбиции не позволили наладить эффективное взаимное сотрудничество.

Условия торговли России с ее партнерами по СНГ по многим категориям товаров значительно отличались от условий торговли со странами дальнего зарубежья. Попытка сохранения преференциального режима в торговле привела к тому, что инструментами стимулирования взаимной торговли стали отнюдь не традиционные меры и инструменты торговой политики и интеграционного объединения, а ценовые преференции. По мере развития самих стран СНГ, изменения политических приоритетов и перехода к общепринятым системам регулирования торговли использование двойного ценообразования способствовало возникновению дополнительных проблем и конфликтов.

До сих пор еще сохраняется некоторый объем торговли между бывшими республиками, которая осуществляется не по ценам ми-

рового рынка, а по специально установленным, более низким ценам и регулируется особыми мерами торговой политики. В 1995 г. Федеральной контрактной корпорации «Росконтракт» были представлены полномочия агента по реализации торгово-производственных программ Правительства РФ в отношении стран СНГ. Это касалось главным образом экспортно-импортных операций со странами СНГ по закупке и поставке важнейших видов продукции для государственных нужд на клиринговой основе. Попытки российского правительства и российского бизнеса постепенно освободиться от ставших в настоящее время невзаимными и обременительными для российской экономики обязательств натолкнулись на резкое противодействие стран СНГ, привыкших к дотационным условиям стратегических поставок. Примером может служить наиболее сложный с точки зрения остроты и последствий проблем «газовый» конфликт между Россией и Украиной. Этот конфликт еще раз подтвердил тот факт, что сотрудничество в регионе СНГ необходимо строить на основе общепринятых норм и правил формирования международной торговли.

В настоящее время большая часть стран СНГ представляет собой независимые государства с открытой рыночной экономикой, активно вовлеченные в процессы глобальной конкуренции. Несмотря на экономический рост в регионе, взаимная торговля все более сокращается и доля СНГ в торговле России продолжает падать, составляя чуть более 14% общего объема товарооборота.

Состояние торгово-экономических отношений России со странами СНГ определяется комплексом объективных причин и содержанием экономической политики государств, а также взаимозависимостью и неспособностью стран удовлетворять потребности друг друга в высококачественных товарах и услугах. Факторами, оказавшими влияние на структуру и динамику взаимной торговли, с первых дней существования Содружества стали общая кризисная ситуация в экономиках этих государств, спад производства и инвестиционной деятельности.

Можно выделить следующие основные причины общего сокращения взаимной торговли стран СНГ на протяжении всего 20-летнего периода его существования:

- различия реализуемых в странах СНГ экономических стратегий и национальных моделей экономического развития;
- продолжающаяся конкуренция производителей из стран Содружества на рынке СНГ и на мировых рынках, обуславливающая

стремление к созданию барьеров на пути внутрирегиональной торговли и появление стимулов к «торговым войнам»;

- отсутствие работоспособной системы взаимных платежей и расчетов;
- действие политических факторов, в том числе противопоставление понятий национальной государственности и межгосударственной интеграции;
- отсутствие действенного механизма согласования интересов и реализации принятых решений;
- отсутствие координации позиций стран СНГ на переговорах о присоединении к ВТО.

На протяжении всех лет существования СНГ сокращение торговых связей между странами СНГ было неравномерным — с одними в большей степени, с другими — в меньшей. Для всех стран СНГ развитие взаимной торговли традиционно являлось проявлением общей ситуации в экономике. Российский кризис 1998 г. привел к очередному спаду во внешней торговле СНГ. В 2000-е годы взаимная торговля стран СНГ получила новое развитие, и СНГ в целом развивалось вполне динамично и эффективно, чему способствовали такие факторы, как:

- благоприятная конъюнктура на мировых товарных рынках;
- смягчение политических противоречий;
- попытки формирования интеграционного сотрудничества между странами СНГ на субрегиональном уровне;
- повышение уровня экономического развития отдельных стран региона.

Тем не менее негативные тенденции в макроэкономическом развитии и недостаточно эффективная структура торговли товарами и услугами сохранились и до последнего времени. Существенно исправить ситуацию не позволил даже экономический рост, достигнутый странами СНГ в 2000-е годы. Последним годом, в котором был зафиксирован рост практически всех показателей, стал 2008 г., однако начавшийся кризис не позволил сделать оптимистичные выводы на предстоящий период. Негативное воздействие на основные отрасли экономики оказало снижение мировых цен на энергоносители, металлы, зерно, а также сокращение внешнего спроса на эти товары, представляющие экспортный профиль многих стран СНГ. В 2009 г. в большинстве стран Содружества произошло существенное ухудшение общей макроэкономической си-

**10. Торгово-экономические отношения и сотрудничество РФ со странами СНГ**

туации, что проявилось в сокращении объемов производства и снижении темпов его роста.

В настоящее время доля стран СНГ во внешнеторговом обороте России увеличилась с 14,7% в 2008 г. до 15,2% в 2009 г., в том числе показатели для стран ЕврАзЭС составили 8,4 и 10,4% соответственно.

По состоянию на 2010—2011 гг. динамика торговли со странами СНГ может быть проиллюстрирована данными табл. 10.1. По данным таможенной статистики, в 2010 г. внешнеторговый оборот России со странами СНГ составил 91,3 млрд долл., а рост — 33,0%; при этом экспорт России в 2010 г. в страны СНГ составил 59,7 млрд долл., что превышает показатель 2009 г. на 27,4%. Однако, как и в случае со странами дальнего зарубежья, увеличение стоимостного объема было обусловлено как ростом средних цен экспортируемых Россией товаров, так и увеличением физических объемов их поставок. Индекс средних цен экспорта за этот период составил 119,8%, а индекс физического объема экспорта — 110,0%.

**Таблица 10.1. Динамика экспорта и импорта России с государствами — участниками СНГ (по методологии платежного баланса)**

Год, квартал	Государства — участники СНГ			
	Экспорт		Импорт	
	млн долл.	% к предыдущему году	млн долл.	% к предыдущему году
2010 г.				
I квартал	12 543	139,8	6749	147,7
II квартал	14 758	131,8	8498	150,3
III квартал	16 036	123,4	9702	157,2
IV квартал	19 280	128,9	10 219	133,1
Год	62 617	130,1	35 168	146,1
2011 г.				
I квартал	19 773	157,6	10 091	149,5
Январь—апрель	26 337	149,9	13 938	146

Источники: [http://www.gks.ru/bgd/free/b11\\_00/lssWWW.exe/Stg/dk05/3-2.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/b11_00/lssWWW.exe/Stg/dk05/3-2.htm)

Проблемы, которые переживает взаимная торговля стран Содружества, во многом определяются *товарной структурой экспорта и импорта*. Самой важной особенностью экспорта почти всех стран СНГ является высокая товарная концентрация как экспорта, так и импорта, состоящего преимущественно из минеральных продуктов, черных металлов, продукции химической промышленности. Схожая тенденция наблюдалась во внутрирегиональном импорте. Минеральное сырье, продукты его первичной переработки и продовольственные товары составляли более половины взаимных поставок. В составе СНГ отчетливо выделяются страны — поставщики энергоносителей (Россия, Азербайджан, Казахстан, Туркмения) и страны — поставщики неэнергетического сырья или товаров металлургической промышленности (Россия, Украина), при этом ведущие позиции занимает Россия. Несмотря на наличие богатой базы природных ресурсов, прежде всего минерального сырья, в странах СНГ не удалось создать кластеры химической и легкой промышленности и наладить экспортные поставки. В этом отношении структура экспорта внутри СНГ незначительно отличается от экспорта этих стран за его пределы. В международном и региональном разделении труда страны СНГ не представлены на рынках высокотехнологичных товаров и услуг. В настоящее время большая часть экспорта продукции отраслей обрабатывающей промышленности стран СНГ находится в шестой категории СМТК — Обработанные изделия (по материалу). На протяжении последнего десятилетия страны СНГ добились значительной географической диверсификации экспорта природных ресурсов и сырьевых товаров, однако в то же время им не удалось должным образом расширить экспорт продукции отраслей обрабатывающей промышленности. Товары стран СНГ характеризуются относительно низким качеством, высокой энергоемкостью и отсутствием системы послепродажного обслуживания.

В товарной структуре экспорта в страны СНГ в 2010 г. доля топливно-энергетических товаров составила 53,0% всего экспорта в эти страны, что на 10,7 процентных пункта выше, чем в 2009 г.

Важной статьёй российского экспорта являются товары металлургической промышленности. Доля металлов и изделий из них в экспорте в страны СНГ в 2010 г. составила 9,0% (в 2009 г. — 11,8%). Несмотря на небольшие по сравнению с другими странами объемы производства, Россия и Украина входят в первую пятерку стран — экспортеров стального проката. В то же время по-

следние несколько лет, и в особенности за последний год, в географической структуре мирового экспорта металлургической продукции произошли существенные изменения. Произошло вытеснение проката производства СНГ с рынка Китая и стран Юго-Восточной Азии за счет роста производственных мощностей в самом Китае и наращивания им экспорта в соседние регионы. В то же время рынку проката уделялось и уделяется большое внимание, поскольку это один из наиболее динамичных и активно развивающихся рынков. Кроме того, это один из немногих мировых рынков, где среди ведущих производителей присутствуют две страны СНГ — Россия и Украина.

Машины, оборудование и транспортные средства представлены в экспорте гораздо меньше, нежели сырьевые товары: их доля колеблется от 4 до 37%. Для сравнения следует отметить, что в общем объеме вывоза товаров между странами Европейского союза наибольшую долю составляет продукция обрабатывающей промышленности, при этом наиболее динамичной товарной группой являются машины, оборудование и транспортные средства (более одной трети). Ведущим поставщиком машинотехнической продукции в СНГ является Россия, хотя при общем ослаблении взаимных связей между странами СНГ их зависимость от поставок наукоемкой и машинотехнической продукции России сокращалась, что негативно повлияло на развитие промышленного сектора. Доля машин и оборудования в торговле России со странами СНГ в 2010 г. составила 14,4% (в 2009 г. — 15,9%).

Еще одной важной статьёй экспорта России являются химические товары, хотя доля продукции химической промышленности в товарной структуре экспорта в страны СНГ в 2010 г. по-прежнему оставалась невысокой и составила всего лишь 8,9%, сократившись по сравнению с 2009 г. на 25%; при этом стоимостный объем экспорта указанной товарной группы вырос по сравнению с 2009 г. на 3,4%. К сожалению, экспорт химических товаров по своей структуре не претерпевает изменений, и основу экспорта составляют те же товары, что и в экспорте в страны дальнего зарубежья, а именно — с низкой добавленной стоимостью (аммиак, азотные и комплексные удобрения). Из-за невысокой конкурентоспособности и серьезной конкуренции со стороны Китая сократились поставки лаков и красок, пластмасс и изделий из них, резины и каучука и изделий из них.

Вследствие конкуренции и увеличения доли производителей из самих стран СНГ сокращается экспорт российских сельскохозяйственных товаров в страны СНГ, а также экспорт продукции деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности из-за наращивания поставок этих востребованных на мировых рынках товаров.

Неудовлетворительной остается и структура импорта России из стран СНГ. При этом по некоторым товарным группам практически во всех странах СНГ произошла переориентация на преимущественный ввоз из государств СНГ. Вместе с тем сохраняется тенденция сокращения некоторых товаров народного потребления в странах ближнего зарубежья в связи с наличием более качественных и дешевых западных и китайских аналогов. В настоящее время импортные потребности в продукции отраслей обрабатывающей промышленности стран СНГ удовлетворяются главным образом за счет поставок из стран дальнего зарубежья. В странах СНГ, составлявших когда-то единый производственный комплекс, практически отсутствует внутриотраслевая торговля, особенно в сфере обрабатывающей промышленности. В некоторых случаях это является следствием специализации каждой страны СНГ на производстве определенных товаров, мало связанных между собой. Это, в свою очередь, обусловлено размещением производительных сил в СССР, для которого была характерна географическая концентрация производства. Такое положение отличает взаимную торговлю стран СНГ от мировой практики, поскольку характерной чертой региональной торговли в СНГ является преобладание межотраслевой торговли.

В товарной структуре импорта России из стран СНГ также незначительна доля машин и оборудования, которая составляет 29,4% (в 2009 г. — 23,6%). В этой товарной группе возросли в основном стоимостные объемы импорта, Россия сохраняет позиции потребителя механического оборудования, электрооборудования и средств наземного транспорта (кроме железнодорожного).

Доля продовольственных товаров и сырья для их производства в товарной структуре импорта из стран СНГ сокращается благодаря позитивным тенденциям в развитии данной отрасли в России. Даже несмотря на сокращение государственной поддержки сельского хозяйства в кризисные годы, позиции российских производителей сельскохозяйственной продукции укрепляются. Большую роль в сокращении поставок из стран СНГ сыграли запреты и ог-

## 10. Торгово-экономические отношения и сотрудничество РФ со странами СНГ

раничения импорта, вводимые в разные годы из-за несоответствия санитарно-ветеринарным нормам.

Географическая структура российского товарооборота на протяжении всего периода экономических реформ изменилась в сторону уменьшения доли в нем стран СНГ и возрастания доли стран дальнего зарубежья, а в рамках СНГ — в сторону концентрации товарооборота России на крупнейших странах СНГ, обладающих относительно более развитым и масштабным промышленным производством (табл. 10.2).

Таблица 10.2. Состояние торговли России со странами СНГ в 2010 г.

Страна	млн долл.			% к 2009 г.		
	Оборот	Экспорт	Импорт	Оборот	Экспорт	Импорт
Азербайджан	1947,9	1562,4	385,5	109,4	106,3	123,8
Армения	859,1	700,6	158,5	118,8	114,5	142,5
Белоруссия	27 874,3	18 058,2	9816,1	118,9	108	146,1
Казахстан	15 273,6	10 795,9	4477,7	118,9	118	121,1
Киргизия	1378,8	992,2	386,6	107,5	108,4	105,3
Молдавия	1532	1111,4	420,6	146,3	159,9	119,4
Таджикистан	886,2	673,3	212,9	112,7	117,5	99,8
Туркмения	905,4	759,1	146,3	87,3	76,5	324,6
Узбекистан	3442	1890,1	1551,9	135,4	111,5	183,1
Украина	37 155,6	23 114,3	14 041,3	161,8	167,1	153,8

Источник: [http://www.customs.ru/ru/stats/ekspress/detail.php?id286=9615&i286=4#\\_ftn1](http://www.customs.ru/ru/stats/ekspress/detail.php?id286=9615&i286=4#_ftn1)

Россия сохраняет позицию крупнейшего экспортера или импортера для всех государств СНГ (в среднем 63,1%), а в некоторых случаях является крупнейшим импортером и экспортером одновременно. Помимо России велика доля во взаимной торговле Украины — 14,5%, Белоруссии — 7,1%, Казахстана — 6,7%. Для большинства стран СНГ (за исключением Белоруссии, Узбекистана и Молдовы) торговля с остальным миром в этот период стала преобладать над внутрирегиональными потоками. Следует, однако, отметить, что процесс переориентации импортных потоков происходил все же более медленными темпами по сравнению с экспортными.

ми. К настоящему времени доля внутрирегионального импорта в товарообороте Казахстана и Украины приближается к 50%, а у Киргизии, Таджикистана, Туркмении и Белоруссии превышает данный показатель. При этом в Белоруссии, единственной из стран СНГ, отмечается устойчивый рост поставок из региона СНГ. У других стран этот показатель составляет 30—40%, в то время как импорт из дальнего зарубежья превышает 60%. Во многом это объясняется политическими мотивами, а также развитой системой кредитования своего экспорта со стороны западноевропейских государств и США.

Важные проблемы и несбалансированность, а также отсутствие диверсификации присущи и торговле услугами между странами СНГ. По итогам 2009 г. доля услуг в суммарном обороте товаров и услуг составила 16,7%. На протяжении 2000-х годов отмечалось сокращение объемов взаимной торговли, однако в 2007 и 2008 гг. были отмечены беспрецедентно высокие темпы прироста взаимной торговли услугами, которые составили примерно 30% в год. В то же время объемы взаимной торговли стран СНГ очень незначительны, и позиции России на этом рынке нельзя назвать прочными, хотя наша страна имеет положительное сальдо торгового баланса услугами в торговле со странами ближнего зарубежья. В табл. 10.3 представлены объемы торговли услугами в рамках СНГ и со странами дальнего зарубежья. Как видно из таблицы, практически во все годы товарооборот по услугам со странами дальнего зарубежья в несколько раз опережает аналогичный показатель по странам СНГ.

Таблица 10.3. Экспорт и импорт услуг Российской Федерации, млн долл.

Год	Экспорт	В том числе		Импорт, всего	В том числе	
		в страны дальнего зарубежья	в страны СНГ		из стран дальнего зарубежья	из стран СНГ
1995	10 567	8456	2111	20 205	17 229	2976
2000	9565	7168	2396	16 230	13 108	3122
2001	11 441	8692	2749	20 572	17 420	3152
2002	13 611	10 726	2885	24 222	19 718	3779
2003	16 229	13 158	3071	27 122	23 155	3967

**10. Торгово-экономические отношения и сотрудничество РФ со странами СНГ**

Окончание табл. 10.3

Год	Экспорт	В том числе		Импорт, всего	В том числе	
		в страны дальнего зарубежья	в страны СНГ		из стран дальнего зарубежья	из стран СНГ
2004	20 595	16 972	3622	33 287	28 724	4563
2005	24 970	20 589	4381	38 865	33 885	4979
2006	31 102	25 149	5953	44 839	39 599	5240
2007	39 257	31 585	7672	58 145	52 003	6142
2008	51 132	40 498	10 634	75 468	67 982	7486
2009	41 657	33 998	7659	61 746	55 472	627

Источники: Составлено по материалам Росстата.

Как в страны дальнего зарубежья, так и в страны СНГ Россия экспортирует в основном транспортные услуги, к которым, в том числе, относится и трубопроводный транспорт (табл. 10.4). В торговле транспортными услугами Россия имеет положительное saldo, поскольку нефть и природный газ Каспийского региона, товары стран Средней Азии и Казахстана поступают в Европу в основном через территорию России.

Таблица 10.4. Доля основных видов услуг в торговле России со странами СНГ в 2001—2009 гг., % к итогу

Показатель	2000		2005		2008		2009	
	I	II	I	II	I	II	I	II
Транспорт	34	18,1	39,6	18,3	34,9	25,6	28,9	22,9
Поездки	52,9	54,4	40,7	48,1	46	34,7	50,8	40,3
В том числе:								
деловые	18,4	6,9	13,4	18	34	3,4	36,4	3,3
личные	34,6	47,5	27,3	42,6	11,9	31,3	14,3	37
Услуги связи	4,8	3,8	2,9	4,7	2,1	6,3	2,6	7,6
Строительные услуги	0,4	1,2	1,8	2,1	4,4	6	2,7	2,5
Страховые услуги	0,5	0,3	1,5	0,1	0,8	0,7	1,1	1,3
Финансовые услуги	0,4	0,03	0,6	0,3	0,4	0,5	0,5	0,3

Показатель	2000		2005		2008		2009	
	I	II	I	II	I	II	I	II
Компьютерные и информационные	1,2	0,3	0,7	0,2	1,0	0,7	1,1	0,5
Роялти и лицензионные платежи	0,04	0	0,7	0,2	0,8	0,5	1,1	0,5
Прочие деловые услуги В том числе:	5,8	21,8	10,3	16,5	8,7	15,2	9,6	13,3
операционный лизинг	2,0	1,5	3,2	2,2	2,8	2,1	2,8	1,4
деловые, профессиональные и технические	3,7	20,3	7,1	14,2	5,9	13	6,7	11,9
Услуги в сфере культуры и отдыха	—	0,6	0,3	0,5	0,4	0,6	0,8	0,3
Государственные услуги	—	—	0,6	9,2	0,4	9,4	1,0	10,5

Примечание: I — экспорт, II — импорт.

Источники: Кулик С. А., Спартак А. Н., Юргенс И. Ю. Экономические интересы и задачи России в СНГ. М.: Ин-т современного развития, 2010.

В частности, нефть Казахстана полностью транспортируется через нефтепроводы Атырау — Самара и далее по трубопроводной системе Баку — Новороссийск и Тенгиз — Новороссийск. С другой стороны, большая часть российского экспорта российских товаров, и прежде всего энергоносителей, в европейские страны осуществляется через территорию Украины и Белоруссии, предоставляющих, таким образом, России транзитные услуги. Среди других видов услуг во взаимной торговле стран СНГ следует отметить такие статьи, как «Поездки», «Строительные услуги», «Прочие деловые услуги» (табл. 10.4). Высокая доля такой статьи, как «Поездки», обусловлена активной миграцией, прежде всего из стран СНГ в Россию. В импорте России также преобладают транспортные услуги, главным образом за счет обеспечения перевозок российских товаров. К «Государственным услугам» относятся платежи России за содержание российских военных баз, Черноморского флота, а также использование космодрома «Байконур».

Незначительные объемы торговли технологическими услугами, платежами за лицензии и использование технологий, а также

финансовых услуг свидетельствуют о том, что торговля услугами непосредственно связана с проблемой повышения уровня экономического развития и совершенствования инвестиционного климата, способствующего привлечению инвестиций, в том числе и взаимных.

Перспективы развития торговли услугами в ближайшей перспективе связаны с развитием транспортной системы России, в том числе совершенствованием транспортной инфраструктуры в России и странах, обеспечивающих транзит российских товаров, упрощением всех таможенных формальностей, информатизацией деятельности таможни и широким использованием информационных логистических систем.

Развитие экономического сотрудничества стран СНГ в 2000-е годы отчетливо показало, что, несмотря на все сложности геополитического характера, сохраняется ряд сфер и отраслей, в которых региональное взаимодействие может быть эффективным не только для самих участников процесса, но и с точки зрения обеспечения стабильности экономического и политического развития в регионе. Однако совершенствование отраслевого сотрудничества и его эффективность будут зависеть от решения целого ряда комплексных задач, в том числе установления полномасштабного режима свободной торговли без ограничений с последующим поэтапным переходом к более высоким формам интеграции, формирования рынка труда, аграрного рынка, а также развитых рынков энергетических ресурсов и транспортных услуг и проведения структурных преобразований экономики государств — участников СНГ и согласованного осуществления перевооружения (модернизации) изношенных основных фондов. В настоящее время важное значение приобретает также проблема согласования мер антикризисной политики стран СНГ.

Проанализировав тенденции торгового сотрудничества стран СНГ, можно утверждать, что важные проблемы кроются как в структуре национальной экономики стран региона, так и в состоянии правовой базы сотрудничества. В области формирования правовой базы сталкиваются две противоречивые тенденции: с одной стороны, налицо необходимость развития взаимных торговых и инвестиционных связей, с другой стороны — политические противоречия, не позволяющие реализовать эффективные интеграционные проекты. Механизм самого СНГ не позволяет говорить о становлении эффективного регионального сотрудничества, и, вероятно, в перспективе потребуется пересмотр Договора об СНГ,

## 10.2. Интеграционные процессы в рамках СНГ

однако можно рассматривать интеграционное взаимодействие стран СНГ на субрегиональном уровне в рамках отдельных интеграционных группировок на постсоветском пространстве.

### 10.2. Интеграционные процессы в рамках СНГ

Отношения России со странами СНГ традиционно являлись и остаются одним из наиболее важных направлений внешнеэкономической политики нашей страны. В то же время формат и динамика этих отношений, а также перспективы и возможности развития интеграции на постсоветском пространстве неоднократно существенно менялись. Несмотря на важные задачи, поставленные странами СНГ на начальном этапе формирования Содружества, интеграционное развитие на постсоветском экономическом пространстве не приобрело необходимой динамики и предусмотренного масштаба. Кроме того, не был завершен процесс юридического оформления интеграционного взаимодействия из-за возникших и углубляющихся политических противоречий между участниками СНГ, его цели и задачи не были достигнуты.

Одной из наиболее противоречивых сфер стало вступление отдельных стран СНГ в ВТО. Вместо согласования хотя бы принципиальных позиций присоединения страны вступили в своего рода состязание за скорейшее вступление в ВТО. Между тем самостоятельное вступление каждой из стран СНГ в ВТО на не согласованных предварительно между собой условиях значительно снизило эффективность интеграции их экономик. Так, в частности, по этой причине была автоматически утрачена часть преимуществ зоны свободной торговли и ЕврАзЭС.

В интеграционном процессе в рамках СНГ можно выделить четыре основных этапа.

На *первом этапе* (1992—1994 гг.), когда новые независимые государства только обрели суверенитет, заявления о сохранении сложившихся экономических связей носили, скорее, декларативный характер, реально же шел процесс обособления от России и активного налаживания связей с третьими странами. Все немногие попытки радикально изменить структуру внешней торговли и экономического сотрудничества оказались неудачными, поскольку требовали крупных инвестиций или масштабных технологических инноваций, а также не представлялись возможными в силу низкой конкурентоспособности товаров, что не позволяло внести существ-

венный вклад в модернизацию промышленного производства и выведение его на новый уровень. Анализ этого этапа позволяет выявить наличие двух связанных между собой тенденций. С одной стороны, страны СНГ имели глубокие общие исторические корни и высокую степень взаимозависимости, а с другой — стремились к достижению максимальной независимости друг от друга и главным образом — от России. Это объясняет факт появления большого числа двусторонних и субрегиональных соглашений (в первый год их число достигло 200).

На *втором этапе* (1994—1998 гг.) бывшие советские республики, столкнувшись с глубоким экономическим кризисом, напротив, предприняли решительные и не всегда обоснованные шаги к интеграции, что особенно ярко проявилось в так и нереализованной идее создания единой рублевой зоны между Россией и Беларуссией. Начиная с 1993 г. Россия перешла в своих торгово-экономических отношениях с государствами — участниками СНГ на общепринятую в мире договорно-правовую базу международной торговли, основанную на принципах ГАТТ. Был разработан ряд основополагающих документов, регламентирующих интеграционные процессы в странах Содружества.

*Третий этап* отмечен новыми тенденциями в экономическом развитии России и ее партнеров по СНГ в период после кризиса 1998 г. В период после кризиса был подписан ряд соглашений об интеграционном взаимодействии с более узким кругом участников, объединенных более тесными экономическими задачами.

*Четвертый этап* взаимодействия характеризовался усилением субрегионального сотрудничества. К середине 2000-х годов практически все страны подписали двусторонние соглашения о свободной торговле между собой, закрепившие предоставление режима наибольшего благоприятствования в торговле и экономическом сотрудничестве. В то же время выполнение обязательств по данным соглашениям существенно различается. Только 13 из этих соглашений были нотифицированы в ВТО и действуют. Многие из проектов имели амбициозные цели и предпосылки для их реализации (например, создание единого государства Россия — Белоруссия), однако и в этом случае реализация соглашений наталкивалась на противоречия между властными структурами. Экономический успех реализации подобных соглашений в значительной степени зависит от потенциала и политической воли договаривающихся сторон.

Некоторые объединения ставили своей целью не столько развитие торговли, сколько сотрудничество в развитии инфраструктуры, торговых и инвестиционных связей, что объясняется удаленностью и изолированностью этих стран от мировых рынков. Часто меняющий названия Центральноазиатский экономический союз (ЦАЭС) — в настоящее время Центральноазиатское сотрудничество (ЦАС) — предполагает углубление сотрудничества в таких сферах, как энергетика, транспорт, использование водных ресурсов. К сожалению, как и во всех остальных проектах, взаимодействие крайне ограничено. За годы существования удалось создать Межгосударственный банк сотрудничества и развития и разработать поэтапную стратегию формирования единого рынка, рассчитанную на 15 лет. Остается нерешенным вопрос о том, как будет согласовываться деятельность ЦАС и ЕврАзЭС и не возникнет ли в данном регионе известный в мировой практике РТС «эффект спагетти», когда в регионе существует несколько РТС с примерно одинаковым составом участников и их обязательства переплетаются и противоречат друг другу.

В регионе также существуют субрегиональные соглашения, которые носят, скорее, политический, а не экономический характер. Например, целью создания группировки ГУУАМ (Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан) стало стремление создать объединение без участия России, но так и не удалось создать транспортный коридор для каспийской нефти и газа, призванный обеспечить энергетическую независимость этих стран от России.

Законодательная база интеграционного сотрудничества в рамках СНГ представлена большим числом документов, что видно из табл. 10.5.

Первым соглашением, в котором была сделана попытка закрепить торговый режим, отражающий специфику сложившихся связей между странами СНГ, стал подписанный в 1993 г. на уровне глав государств и глав правительств *Договор о создании Экономического союза государств СНГ*. Этот Договор определил долгосрочные цели сотрудничества и интеграции России и других стран СНГ и был нацелен на поэтапное формирование зоны свободной торговли (ЗСТ) и в дальнейшем общего экономического пространства, отношения в котором должны были строиться на принципах рыночной экономики, обеспечении равных возможностей и гарантий для всех хозяйствующих субъектов, совместном осуществлении крупных экономических проектов, представляющих общий интерес, и на решении экологических проблем. Страны, вошед-

## 10. Торгово-экономические отношения и сотрудничество РФ со странами СНГ

шие в Экономический союз, должны были унифицировать свое хозяйственное законодательство. Подобная идея может считаться несвоевременной, поскольку совпала с тенденциями активной дезинтеграции по всем направлениям.

Таблица 10.5. Основные соглашения об интеграционном взаимодействии в рамках СНГ

Название группировки и год создания	Страны-участницы	Цели объединения	Фактически достигнутый уровень
Экономический союз (ЭС) стран СНГ (1993 г.)	11 стран СНГ (Украина — ассоциированный член)	Зона свободной торговли, Таможенный союз, Общий рынок, Валютный союз и Конфедерация государств СНГ	Срок действия Договора истек в сентябре 2003 г.
Зона свободной торговли (1994 г.)	11 стран СНГ (Украина — ассоциированный член)	Зона свободной торговли	Многосторонняя зона свободной торговли (ЗСТ) не создана
Таможенный союз (ТС) январь 1995 — март 1996 г. Договор 1999 г.	Россия, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан	Таможенный союз Платежный союз и Общий рынок	Прекратил существование в 2000 г., не достигнув унификации таможенных тарифов
Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) (2000 г.)	Россия, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан (Украина, Молдова, Армения — наблюдатели)	Таможенный союз, Валютный союз к 2008 г.	Согласованы 60% тарифов стран-участниц; есть ограничения во взаимной торговле товарами, в том числе антидемпинговые расследования. Таможенный союз в стадии становления
Союзное государство России и Белоруссии С 1996 г. — Сообщество России и Белоруссии; 1997 г. — Союз России и Белоруссии; 1999 г. — Союзное государство	Россия, Белоруссия	Конфедерация двух равноправных государств с единым экономическим пространством, общим бюджетом, единой валютой с 2005 г.	Действует ЗСТ с изъятиями. Разногласия по вопросу введения единой валюты и формирования бюджета

Название группировки и год создания	Страны-участницы	Цели объединения	Фактически достигнутый уровень
Единое экономическое пространство (ЕЭП)	Россия, Белоруссия, Казахстан, Украина	Зона свободной торговли, Таможенный союз, Общий рынок товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Валютный союз (2005—2007 гг.), Организация региональной интеграции (ОРИ)	Противоречия еще на стадии подготовки концепции и договора о ЕЭП. Украина готова только к ЗСТ
Таможенный союз (2010 г.)	Россия, Белоруссия, Казахстан	Таможенный союз, Единое экономическое пространство (ЕЭП)	Функционирование Таможенного союза. Подготовлены документы для ЕЭП

Источники: Составлено на основе: Косикова Л. Несостоявшаяся интеграция, или почему России не удастся объединить страны СНГ // Мир перемен. 2004. № 1. С. 108—123.

В 1994 г. в развитие Договора было подписано *Соглашение о создании зоны свободной торговли* в рамках СНГ. Договаривающиеся стороны изъявили готовность к взаимодействию первоначально на основе создания ЗСТ и решению конкретных задач, направленных главным образом на отмену таможенных пошлин, а также налогов и сборов, имеющих с ними эквивалентное действие, количественных ограничений и устранение других препятствий для свободного движения товаров и услуг. В этих же документах предусматривалось сотрудничество в проведении торгово-экономической политики, поскольку уже изначально было очевидно, что без координации этой политики не удастся преодолеть все трудности на пути интеграции в мировое хозяйство.

Однако многосторонний режим свободной торговли так и не получил реализации. Участники Соглашения, включая Россию, так и не приступили к согласованию общего перечня изъятий из режима свободной торговли, который должен был быть составной частью Соглашения о ЗСТ. Россия со своей стороны также не ратифицировала этот документ, в результате чего свободная торговля

со странами СНГ до сих пор регулируется двусторонними соглашениями.

Следует иметь в виду, что амбициозная задача была поставлена в период наибольшего обострения политических противоречий между государствами и реформирования целого комплекса общественных отношений. В этих условиях многостороннее сотрудничество в регионе оказалось малореалистичным. В то же время формат зоны свободной торговли явился наиболее приемлемым для стран СНГ на тот период времени. В 1999 г. в Соглашение о создании ЗСТ были внесены изменения и подписан Протокол об изменениях и дополнениях к Соглашению о ЗСТ — рамочный документ, который должен был быть адаптирован к законодательству каждого государства. Согласно Протоколу взамен действовавшего в СНГ двустороннего режима свободной торговли вводился многосторонний, отменялись все пошлины, а также налоги и сборы, имеющие эквивалентное действие, и количественные ограничения на ввоз и (или) вывоз товаров во взаимной торговле государств — участников ЗСТ. В июне 2000 г. Совет глав государств СНГ одобрил план-график реализации предложений по формированию и функционированию зоны свободной торговли.

Внося изменения в Соглашение о создании зоны свободной торговли, страны исходили из необходимости поэтапности создания Экономического союза, что потребовало внесения изменений в стратегию интеграционного взаимодействия. Страны СНГ включили в Соглашение вопросы сотрудничества и обмена информацией в области стандартизации, метрологии и сертификации в целях устранения технических барьеров и других специальных требований (ограничений) в торговле. Опыт Евросоюза, рассмотренный выше, отчетливо демонстрирует, что эта задача является одной из наиболее сложных, однако у стран СНГ существуют более благоприятные предпосылки вследствие того, что многие промышленные предприятия традиционно входили в единый промышленный комплекс страны.

В целях упрощения и гармонизации таможенных формальностей стороны изъявили готовность к введению единых форм таможенной и товаросопроводительной документации, ориентируясь на действующие международные соглашения и договоренности. В этом случае опять нашел применение опыт европейских стран, а также необходимость максимальной унификации документооборота с основными торговыми партнерами. Кроме гармонизации

таможенных формальностей страны СНГ подписали большое число реально работающих отраслевых и технических соглашений, которые позволяют осуществлять торговые связи без существенных сбоев и потрясений.

В сентябре 2003 г. главами правительств СНГ на заседании Совета глав правительств СНГ был одобрен план создания ЗСТ в рамках Содружества в целом. Этот проект предусматривал формирование ЗСТ без изъятий и ограничений к 2010 г. Совет одобрил план реализации мероприятий, направленных на развитие и повышение эффективности взаимодействия стран СНГ в экономической сфере в 2003—2010 гг. План мероприятий основывался на накопленном интеграционном потенциале, а также ошибках и трудностях, с которыми участники столкнулись в процессе формирования ЗСТ. Этот проект также не получил реализации, и только в 2010 г. рабочая группа стран СНГ приступила к работе над Договором о зоне свободной торговли. На основе данного соглашения страны СНГ (кроме Азербайджана, Туркменистана и Узбекистана) должны были устранить импортные пошлины во взаимной торговле, а экспортные пошлины предполагалось зафиксировать на текущем уровне.

Идеи создания ЗСТ получили свое дальнейшее развитие в Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств и Плана основных мероприятий по реализации данной Концепции. В экономической сфере основная работа намечалась по следующим направлениям, которые и сейчас сохраняют свою актуальность:

1. Завершение введения полномасштабного режима свободной торговли.

2. Либерализация условий и дальнейшее развитие взаимной торговли, отмена действующих ограничений и изъятий из режима свободной торговли, в том числе касающихся импорта сырья и экспорта готовой продукции, в целях обеспечения свободного доступа товаров национальных производителей на рынки государств — участников СНГ.

3. Разработка согласованной линии относительно использования энергетических ресурсов и транспортных услуг, развитие общих рынков отдельных видов продукции, в первую очередь — сельскохозяйственной продукции.

4. Развитие взаимодействия в области транспорта, в том числе формирование сети международных транспортных коридоров на пространстве СНГ.

5. Повышение эффективности тарифной политики и устранение влияния на национальном уровне фискально-административных барьеров при осуществлении международных грузовых перевозок и др.

В 2008 г. была утверждена Стратегия экономического развития Содружества до 2020 г. Среди приоритетных направлений развития взаимодействия стран СНГ в принятой Стратегии отмечается завершение формирования ЗСТ в рамках СНГ в соответствии с нормами и правилами Всемирной торговой организации (ВТО), формирование предпосылок для создания общего экономического пространства, развитие общих рынков отдельных видов продукции, в первую очередь — сельскохозяйственной, создание эффективных механизмов валютно-финансового сотрудничества. В марте 2009 г. рабочая группа экспертов государств — участников СНГ провела первое заседание по проекту договора о зоне свободной торговли стран СНГ до конца апреля 2009 г. На этой же встрече Россия представила свой проект нового многостороннего договора о ЗСТ, в котором предлагалось заменить двусторонние соглашения между странами СНГ одним многосторонним<sup>1</sup>.

Важным шагом на пути к реальному формированию единого экономического пространства в Содружестве должно было стать создание *Таможенного союза*. Соглашение о создании Таможенного союза, подписанное Белоруссией, Казахстаном и Россией еще в январе 1995 г., определило его как экономическое объединение государств, основывающееся на формировании единой таможенной территории. В марте 1996 г. в Союз вступила Киргизия, а в феврале 1999 г. — Таджикистан, которые признали приемлемыми для себя его цели и задачи. Заключение указанных соглашений в целом уже в первые годы оказало благоприятное влияние на динамику торгово-экономических отношений России с этими государствами. В то же время практика формирования Таможенного союза выявила ряд серьезных проблем и трудностей, которые поставили под вопрос реализацию намеченных целей. Прежде всего это проявилось в различиях в уровнях развития экономик, отраслевой структуре производства, а также особенностях географического положения стран. Кроме того, формирование полноценного Таможенного союза затруднялось значительной удаленностью некоторых его

<sup>1</sup> В настоящее время действуют около 110 соглашений о взаимной торговле между различными странами СНГ, что создает неудобства и приводит в результате к различным дискриминационным последствиям в торговле.

участников друг от друга, слабым развитием инфраструктуры, а также значительными различиями национальных транспортных тарифов. Процессы интеграции были серьезно осложнены в результате финансово-экономического кризиса 1998 г., когда все государства — члены объединения, руководствуясь интересами преодоления кризиса, стали принимать нормативные документы в области регулирования внешней торговли, не согласовывая их с партнерами по Союзу, и в одностороннем порядке изменяли ставки ввозных таможенных пошлин и т.п.

Особое место в интеграционном сотрудничестве в рамках СНГ имел *Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества*, подписанный в Астане 10 октября 2000 г. главами государств России, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Таджикистана. Этот Договор основывался на положениях предшествующего Договора о Таможенном союзе (ТС) между пятью странами СНГ. Целью новой организации стало формирование единого экономического пространства на территории пяти стран. В качестве первостепенных задач сообщества были определены формирование Таможенного союза и сближение национальных законодательств как основы Единого экономического пространства (ЕЭП). Создание Сообщества можно считать определенным шагом вперед на пути интеграционного взаимодействия на субрегиональном уровне, поскольку в отличие от предшествующих форм оно отличалось выверенной системой принятия решений с распределением голосов в зависимости от взносов в бюджет Сообщества.

Уже в феврале 2000 г. было подписано Соглашение об Общем таможенном тарифе государств — участников Таможенного союза. На его основе был сформирован Базовый перечень Общего таможенного тарифа России, Белоруссии и Казахстана. Уровень унификации Общего таможенного тарифа и национальных тарифов в 2008 г. составлял 60%<sup>1</sup>. В то же время в этом отношении возникли существенные проблемы. Например, предполагалось, что Киргизия, являвшаяся к этому времени членом ВТО, проведет унификацию тарифов после формирования Базового перечня и присоединения государств ЕврАзЭС к ВТО. Для этого Киргизия должна была пересмотреть свои тарифные обязательства, принятые ею при присоединении к ВТО, что оказалось невозможным.

<sup>1</sup> Несмотря на изменения в концепции формирования Таможенного союза, работа по унификации продолжается и в настоящее время.

В настоящее время между странами ЕврАзЭС в соответствии с дву- и многосторонними соглашениями действует режим свободной торговли товарами с изъятиями. В торговле между государствами Сообщества применяется единый принцип взимания косвенных налогов в соответствии с принципом страны потребления товара. Применение во взаимной торговле в рамках ЕврАзЭС специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер регламентируется протоколами от 17 февраля 2000 г. и 28 октября 2003 г. и не противоречит нормам Генерального соглашения по тарифам и торговле, Договора о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 г., Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности в Российской Федерации».

Наличие существенного числа документов свидетельствует, с одной стороны, о стремлении стран максимально унифицировать правовую базу регулирования внешнеторговой деятельности, а с другой стороны, об отсутствии целостной концепции и последовательности в этом процессе, что характерно для опыта ЕС.

Учитывая негативный опыт формирования Таможенного союза между странами, находящимися на стадии переговорного процесса о присоединении к ВТО, и страной, уже закрепившей свои обязательства в рамках этой организации, в целях создания условий для формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства Сообщества Межгоссоветом ЕврАзЭС в 2002 г. было принято решение, согласно которому условия присоединения России к ВТО должны быть приняты за основу другими государствами — членами ЕврАзЭС на переговорах с Всемирной торговой организацией.

Проведенные Российской Федерацией дву- и многосторонние консультации и анализ последствий реализации переговорных позиций государств — членов Сообщества показали, что незавершенность переговоров по присоединению к ВТО не позволяет провести масштабные изменения (унификацию) действующих таможенных тарифов России, Казахстана и Белоруссии. Вместе с тем целесообразно вести унификацию таможенного тарифа по отдельным товарным позициям при условии, что такие изменения будут усиливать переговорную позицию каждой из трех стран в рамках процесса присоединения к ВТО. В целях оптимизации процесса формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства решением глав государств — участников ЕврАзЭС от 6 августа 2006 г. было предусмотрено, что формирование Таможенного сою-

за, а в дальнейшем и Единого экономического пространства будет осуществляться первоначально на базе трех стран — России, Белоруссии и Казахстана — с последующим присоединением других государств — членов ЕврАзЭС. Во исполнение этого решения стороны приступили к подготовке проектов документов для формирования нормативно-правовой базы Таможенного союза на основе документов, подготовленных в рамках ЕЭП с участием Украины и ЕврАзЭС, а также России, Белоруссии, Казахстана, Киргизии и Таджикистана. В соответствии с указанным решением Белоруссией, Казахстаном и Российской Федерацией был подготовлен пакет из 13 документов и проект Плана действий по формированию Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества, который устанавливал последовательность действий по его практической реализации в течение 2007—2010 гг.

На заседании Межгоссовета ЕврАзЭС в 2007 г. главами трех государств Сообщества были подписаны документы, являющиеся ключевыми для функционирования Таможенного союза, формирующие его институциональную структуру и определяющие механизм присоединения к Таможенному союзу, а также изменения в Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 г., согласно которым Межгоссовет ЕврАзЭС («тройка») наделяется функцией высшего органа Таможенного союза. Именно эти структурные положения позволяют говорить о применении европейского опыта наднационального регулирования системы интеграционного взаимодействия.

Согласно Плану действий работу по созданию полноценного Таможенного союза трех государств планировалось завершить в 2010 г. За это время его члены должны были завершить формирование единого таможенного тарифа и единой таможенной территории, а также ввести в действие таможенный кодекс трех государств. С 2010 г. должна была начать работу комиссия Таможенного союза, призванная вырабатывать ключевые механизмы его практической работы. В этих целях были созданы экспертные группы по шести направлениям формирования Таможенного союза, каждую из которых возглавляла одна из стран<sup>1</sup>. В ходе 20-го за-

<sup>1</sup> Белорусская сторона возглавляла группы «Нетарифное регулирование» и «Техническое регулирование», Казахстан — «Таможенное администрирование и статистика» и «Косвенные налоги», Россия — «Институциональные вопросы» и «Таможенно-тарифное регулирование».

седания Межгоссовета ЕврАзЭС в январе 2008 г. главами правительств Белоруссии, Казахстана и Российской Федерации были подписаны остальные девять Соглашений, формирующих правовую базу Таможенного союза трех государств, в том числе по тарифному регулированию, по специальным защитным мерам о согласовании политики в области технического регулирования, санитарных и фитосанитарных мер.

В это же время прошли переговоры экспертов Республики Белоруссии, Казахстана и Российской Федерации по формированию Таможенного союза. Уже в октябре 2008 г. эксперты согласовывали проекты международных договоров, определяющих порядок введения и применения Комиссией Таможенного союза единых мер нетарифного регулирования в отношении третьих стран. Проекты соглашений, в том числе «О порядке введения и применения единых мер нетарифного регулирования в отношении третьих стран», «О правилах лицензирования экспорта и (или) импорта отдельных видов товаров» и «Об условиях и применении временных ограничений внешней торговли товарами в отношении третьих стран в одностороннем порядке», предполагалось принять в I квартале 2009 г.

Согласно Протоколу о порядке вступления в силу международных договоров, направленных на формирование договорно-правовой базы Таможенного союза, Межгоссовет ЕврАзЭС наделялся функциями высшего органа Таможенного союза. Наличие определенного прогресса в интеграционном сотрудничестве трех стран не означает отсутствие трудностей. К основным сохраняющимся проблемам интеграции в рамках ЕврАзЭС следует отнести следующие. Во-первых, до сих между участниками Таможенного союза существуют существенные различия в экономическом потенциале и структуре экономик государств Сообщества, различны и темпы осуществления рыночных преобразований. Кроме того, государства ЕврАзЭС, формируя Таможенный союз и Единое экономическое пространство, параллельно ведут переговоры по присоединению к ВТО, что требует координации их действий в ходе переговорного процесса. В-третьих, в процессе масштабной подготовки Таможенного союза и единого экономического пространства страны подписали большое число двусторонних соглашений как в рамках СНГ, так и за его пределами, статус которых после формирования Таможенного союза не определен. В-четвертых, отказ от планов по созданию других таможенных союзов не оформлен юри-

дически, вследствие чего можно говорить об участии Белоруссии и России как минимум в трех таможенных союзах.

Перспективы формирования Таможенного союза в рамках всего ЕврАзЭС пока отодвинуты на неопределенный срок. Более реальным в связи с принятием политических решений в 2009 г. и подписанием в ноябре 2009 г. Договора о Таможенном союзе мог бы считаться вариант создания своего рода «центра интеграции» в рамках ЕврАзЭС — Таможенного союза из числа трех наиболее готовых к этому стран — России, Белоруссии и Казахстана. В то же время анализ документов, подготовленных для реализации Таможенного союза, и аналитические исследования отчетливо демонстрируют, что о полной ясности и об абсолютной эффективности нового интеграционного объединения говорить трудно.

Неудачные попытки интеграционного взаимодействия в рамках СНГ в целом и на уровне субрегионов привели к переосмыслению концепции региональной интеграции и выработке единой торговой политики. Кризис 2008—2009 гг. также внес свои коррективы и создал предпосылки для рассмотрения данного вопроса на новом уровне. В результате к 2009 г. был сформирован новый подход, направленный на глубокую интеграцию трех стран: Российской Федерации, Белоруссии и Казахстана. По мнению идеологов нового интеграционного объединения, именно эти три страны должны были сформировать основы для дальнейшей интеграции в ЕврАзЭС.

Начиная с августа 2009 г. на основе новой политической концепции началась работа над документами, необходимыми для формирования правовой базы *Таможенного союза (ТС)*. В результате было подписано 27 договоров, определяющих условия создания и статус таможенной территории, а также институциональную структуру ТС и механизмы регулирования торговли с третьими странами. Согласно этим договоренностям с 1 января 2010 г. в силу вступил Единый таможенный тариф (ЕТТ), а с 1 июля 2010 г. введен в действие Таможенный кодекс ТС. К середине 2011 г. осуществлен перенос границы на «внешний контур» и согласованы меры нетарифного регулирования.

Таможенный союз трех стран стал фактически единственным реально действующим интеграционным объединением со своей организационной структурой и строгим контролем за реализацией поставленных целей. В то же время сделанные еще до начала его функционирования прогнозные оценки не позволяют говорить о

существенной интенсификации взаимной торговли в результате его создания, поскольку торговля России именно с Белоруссией и Казахстаном отличалась высокой степенью либерализации.

В настоящее время ТС является наиболее комплексной моделью интеграции в регионе СНГ. Помимо согласования Таможенного тарифа государства подписали Договор о Таможенном кодексе, документы о едином таможенно-тарифном регулировании в Таможенном союзе, о единой системе преференций и мер нетарифного регулирования в отношении третьих стран, об интегрированной информационной системе внешней и взаимной торговли стран Таможенного союза и о создании Единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС, а также ряд других.

Согласование тарифной политики является лишь первым шагом на пути разработки общей торговой политики. Помимо этого, странам предстоит решить еще много вопросов, существенно влияющих на функционирование единой таможенно-тарифной системы и применение мер нетарифного регулирования и для России, которая дальше своих партнеров продвинулась в отношении более сложных мер регулирования внешней торговли. Именно согласование этих мер на уровне ТС будет иметь первостепенное значение. Зарубежный опыт, прежде всего опыт ЕС, отчетливо показывает, что этот процесс невозможно осуществить без последовательного совершенствования законодательства и изучения состояния рынка каждого участника регионального объединения в отдельности и единого рынка в целом.

Оценивая интеграционное взаимодействие в рамках СНГ, можно сделать следующие выводы:

1. «Особые» отношения с ближайшими союзниками в целях обеспечения общей безопасности обязательно должны включать меры государственной политики, направленные на экономическую интеграцию и формирование благоприятного торгового режима на основе принципа взаимности и норм многосторонней торговой системы.

2. Развитие экономического сотрудничества со всеми странами СНГ должно предусматривать взаимодействие на государственном и межфирменном уровнях.

3. Безусловно, интегрировать все страны постсоветского региона в условиях растущей конкуренции в ближайшей перспективе невозможно, в результате чего необходимо сочетание субрегио-

нальной интеграции с развитием взаимовыгодного экономического взаимодействия с другими странами.

4. Регион СНГ представляет собой сложно структурированное пространство, ставшее ареной как внутрорегиональной, так и международной конкуренции наиболее крупных участников глобального рынка, в результате чего интеграция в СНГ может оцениваться как происходящая с весьма разной скоростью.

*Контрольные вопросы и задания*

1. Основные факторы, обуславливающие тенденции взаимной торговли России со странами СНГ.
2. Каковы причины низкой доли машин и оборудования во взаимной торговле?
3. Перспективы и пути совершенствования товарной структуры взаимной торговли.
4. Какова специфика взаимной торговли услугами?
5. Причины и последствия интеграционных процессов в рамках СНГ.
6. Влияние интеграции в СНГ на механизм регулирования торгово-экономического сотрудничества на постсоветском пространстве.
7. Каковы особенности интеграционного сотрудничества на постсоветском пространстве?

## Торгово-экономические отношения России и Евросоюза

11.1. Торговля России товарами и услугами со странами ЕС / 11.2. Договорно-правовая база сотрудничества России и ЕС

### 11.1. Торговля России товарами и услугами со странами ЕС

Европейский союз (ЕС) и Россия, а также их экономические и политические связи в значительной мере влияют на формирование европейской политики и взаимоотношений на континенте, и, следовательно, от состояния, масштабов и регулирования их взаимодействия во многом зависит политический климат и экономическое процветание в Европе.

После распада СССР и переориентации внешнеэкономических связей на развитые государства, являющиеся источником привлечения технологий и инвестиций, а также качественных потребительских товаров, доля ЕС во внешнеторговом обороте России существенно возросла. В свою очередь, либерализация экономики и внешнеэкономических связей, принятие новых законов и, прежде всего, Закона об иностранных инвестициях в Российской Федерации, привлекли внимание многих западноевропейских предпринимателей к огромному и мало насыщенному рынку сбыта.

Развитие отношений Российской Федерации с Европейским союзом является одним из приоритетных направлений внешнеэкономической дипломатии России. В утвержденной Президентом РФ Концепции внешней политики Российской Федерации отмечено, что наша страна «будет развивать отношения с Европейским союзом как с одним из основных торгово-экономических и внешнеполитических партнеров, выступать за всемерное укрепление механизмов взаимодействия, включая последовательное формирование общих пространств в сферах экономики, внешней и внутренней безопасности, образования, науки и культуры». Вместе с тем наши отношения в настоящее время переживают непро-

стой период. В связи с этим в обозримой перспективе совместная работа должна быть нацелена на улучшение качества взаимодействия между Россией и ЕС на всех уровнях, перевод сотрудничества на подлинно партнерские принципы.

Европейский союз — крупнейший в современном мире политико-экономический блок государств, объединяющий 27 стран-членов с общим населением в 499,8 млн человек и валовым внутренним продуктом в 11,8 трлн евро (2009 г.). Россия и Евросоюз представляют собой в высшей степени взаимодополняющие экономические структуры. Россия обладает огромными, хотя все еще слабо разработанными природными ресурсами, а в странах ЕС они либо ограничены, либо отсутствуют вовсе. В то же время страны — члены ЕС служат основным источником поступления технологий, ноу-хау и инвестиций для России, поэтому укрепление экономических связей с Евросоюзом является одной из приоритетных задач внешнеэкономической политики современной России.

Европейский союз — важнейший торговый партнер России, торговля с которым на протяжении многих лет устойчиво росла и превышала общие темпы роста товарной торговли ЕС, что видно из данных табл. 11.1.

В 2010 г. на страны ЕС пришлось 49,0% российского товарооборота (в 2009 г. — 50,3%), причем этот показатель в течение ряда лет остается практически неизменным. В период с 2000 по 2008 г. объем товарооборота между Россией и Евросоюзом утроился в стоимостном выражении. Объем товарного экспорта России в ЕС-27 повысился с 64 млрд евро в 2000 г. до 173 в 2008 г. К 2010 г. это показатель несколько сократился вследствие снижения цен на основные экспортные товары России, прежде всего энергоносители, и составил 160 млрд евро. За эти же годы российский импорт товаров из стран Евросоюза вырос с 23 до 105 млрд евро. В 2010 г. он составил примерно 75,4 млрд евро.

Товарооборот России с ЕС с 2000 по 2010 гг. вырос более чем в три раза, а доля России в торговле ЕС более чем удвоилась. В этот период среди крупнейших экономических партнеров Евросоюза Россия делила с Украиной первое место по темпам роста экспорта в ЕС при среднем приросте более 20% в год с учетом расширения ЕС в 2004 и 2007 гг. Даже несмотря на резкий спад в торговых отношениях в 2009 г. во внешней торговле Европейского союза, в 2010 г. Россия занимала третье место вслед за США и Китаем (первое и второе места соответственно). При том что в период с 2000 по

11. Торгово-экономические отношения России и Евросоюза

Таблица 11.1. Состояние и динамика торговли ЕС и России в 2003—2009 гг.

Год	Импорт ЕС из РФ			Экспорт ЕС в РФ			Баланс
	Объем, млн евро	Динамика, %		Объем, млн евро	Динамика, %		
		в целом	с РФ		в целом	с РФ	
2003	70 686	—	—	37 206	—	—	-33 480
2004	83 954	9,9	18,8	46 030	9,6	23,7	-37 924
2005	112 591	14,8	34,1	56 696	10,5	23,2	-55 895
2006	140 887	14,6	25,1	72 307	10,1	27,5	-68 580
2007	143 880	5,5	2,1	89 100	7	23,2	-54 780
2008	177 762	-0,1	23,1	105 028	-0,8	17,8	-72 733
2009	115 659	-11,8	-34,9	65 614	-11,07	-37,6	-50 044

Источник: [http://trade.ec.europa.eu/doclib/doclib/docs/2006/september/tradoc\\_113440.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/doclib/docs/2006/september/tradoc_113440.pdf)

2010 г. доля России во внешней торговле товарами ЕС-27 возросла в два раза, на ее долю пришлось лишь около 6% экспорта и 11% импорта ЕС.

При этом, однако, двусторонняя торговля Россия — ЕС остается для России устойчиво профицитной. Так, в 2000 г. при общем ее объеме в 87 млрд евро дефицит Евросоюза равнялся 41 млрд евро. В 2009 г. многолетний активный рост торговли России и ЕС сменился резким сокращением всех основных показателей, что в значительной степени стало следствием мирового финансового и экономического кризиса. За 10 месяцев 2009 г. (с января по октябрь) товарооборот России и ЕС, по данным Евростата, сократился на 40,2% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составил 146,5 млрд евро. Из них экспорт России в ЕС — 93,0 млрд евро (снижение на 40%), а импорт — 53,5 млрд евро (снижение на 40,5%).

В 2010 г. восстановилась положительная динамика развития торгово-экономических отношений России и ЕС. К 2010 г. импорт из ЕС вырос до 87 млрд евро, а экспорт в этот регион составил 158 млрд евро. Торгово-экономические отношения России и ЕС характеризуются устойчивым положительным сальдо торгового баланса России. После сокращения в 2007 г. на 13,4 млрд евро до уровня в 55,1 млрд евро за счет опережающего роста импорта готовых изделий из стран ЕС в 2010 г. сальдо вновь выросло и составило 68,8 млрд евро, т.е. увеличилось на 24,8%, что в значительной степени объясняется ростом цен на топливно-энергетические товары в первом полугодии 2008 г. Торговый дефицит ЕС в 2010 г. составлял уже 72 млрд евро, однако этот показатель нельзя считать успешным, поскольку он зависит исключительно от динамики цен на энергоносители на мировых рынках и, соответственно, делает преимущества России крайне неустойчивыми.

Из 27 стран ЕС только шесть (Австрия, Дания, Ирландия, Люксембург, Мальта, Словения) имели незначительное положительное сальдо торгового баланса с Россией. Наиболее заметный дефицит в двусторонней торговле имеют Нидерланды, Польша и Франция.

Основными партнерами России из числа стран ЕС являются Германия, Италия и Франция (30, 10,5 и 7% импорта РФ соответственно). Эти страны устойчиво доминируют в импорте России. В российском экспорте первое место занимает Германия, за ней следуют Нидерланды, Польша и Италия (19, 14, 9 и 8% соответственно).

## 11. Торгово-экономические отношения России и Евросоюза

Определенная асимметрия в торговле между Россией и ЕС проявляется не только в дисбалансе между долей в товарообороте друг друга, но и в структуре взаимного экспорта и импорта. Так, в структуре экспортных поставок из России доминирующую роль по-прежнему играют топливно-энергетические товары (68,1%, или 26,6% общего импорта ЕС товаров данной категории); доля готовых изделий составляет 8,2%, химических товаров — 3,0%, не-энергетических сырьевых товаров — 2,8%. Импорт из ЕС-27 в Россию на 50,8% состоит из машин и оборудования, 13,0% составляют химические товары, 12,9% — прочие готовые изделия и 5,8% — продовольственные товары.

Что касается взаимной торговли услугами, то их экспорт из России в Евросоюз в 2010 г. составил почти 18 млрд евро; при этом российский импорт услуг в два раза превышал импорт (табл. 11.2). В торговле услугами Россия имеет устойчивое отрицательное сальдо торгового баланса с ЕС, при этом этот показатель постоянно растет. Наибольшее отрицательное сальдо у России отмечалось по туристическим услугам (3 млрд евро), прочим услугам для бизнеса (2,2 млрд евро), финансовым услугам и услугам в компьютерной сфере (по 1,4 млрд евро). Частично этот дефицит был компенсирован положительным сальдо России в предоставлении ЕС-27 транспортных услуг (1,5 млрд евро). Россия занимает четвертое место в общем объеме торговли услугами Евросоюза после США, стран ЕАСТ и Китая. На ее долю приходится 3,6% общего объема торговли услугами Евросоюза<sup>1</sup>.

Таблица 11.2. Торговля услугами между Россией и ЕС в 2010 г., млрд евро

Страна	Экспорт	Импорт
Всего	44 476 075	72 270 271
Страны дальнего зарубежья	36 230 447	65 059 504
В том числе:		
Страны ЕС	16 843 296	30 950 263
В том числе:		
Австрия	508 068	1 193 304

<sup>1</sup> Объем торговли ЕС услугами с США в 2008 г. составил 267,1 млрд евро, со странами ЕАСТ (Швейцария, Исландия, Лихтенштейн и Норвегия) — 147,3 и с Китаем — 35,1 млрд евро.

## 11.1. Торговля России товарами и услугами со странами ЕС

Окончание табл. 11.2

Страна	Экспорт	Импорт
Бельгия	309 587	464 630
Болгария	82 223	471 858
Великобритания	4 106 229	4 311 261
Венгрия	174 038	163 499
Германия	3 007 489	4 723 196
Греция	125 319	881 029
Дания	152 654	282 347
Ирландия	373 384	2 041 681
Испания	263 120	1 651 790
Италия	647 262	1 606 985
Кипр	2 097 126	3 396 998
Латвия	230 017	239 233
Литва	227 277	178 201
Люксембург	103 660	258 047
Мальта	35 229	51 495
Нидерланды	940 855	2 262 462
Польша	334 861	341 862
Португалия	23 853	93 961
Румыния	104 050	314 246
Словакия	135 436	62 720
Словения	67 881	99 476
Финляндия	595 889	2 030 751
Франция	1 016 888	1 950 219
Чешская Республика	495 033	969 643
Швеция	421 357	608 953
Эстония	264 510	300 415

Источник: [http://cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit\\_statistics/trade\\_2010.htm&pid=svs&sid=vt\\_urf](http://cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/trade_2010.htm&pid=svs&sid=vt_urf)

Несмотря на большое значение ЕС в товарообороте России, Концепция долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 г. предусматривает, что доля стран ЕС в российских экспортных поставках к 2020 г. должна снизиться при одновременном увеличении доли стран Азии и стран СНГ. В географической структуре импорта также вероятно снижение доли стран ЕС. Стремление к снижению зависимости от ЕС и диверсификации товарооборота России вполне обоснованно и определяется трудностями в процессе обновления правовой базы сотрудничества и двусторонними проблемами торгово-политического характера.

### 11.2. Договорно-правовая база сотрудничества России и ЕС

Правовая база взаимного сотрудничества изначально была направлена на формирование стратегического партнерства. Евросоюз и Россия провозгласили далеко идущие цели, масштабы которых оказались неадекватны предпринимаемым усилиям сторон. В 1994 г. между ЕС и его странами-членами, с одной стороны, и Россией — с другой, было подписано широкомасштабное *Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (СПС)*, регламентирующее практически все стороны возможного политического, торгового и экономического взаимодействия сторон. В дополнение к СПС были подписаны *соглашения о торговле текстильными изделиями* (1998 г.) и *о торговле некоторыми изделиями из стали* (1997 г.). Из-за затянувшегося процесса ратификации СПС, в частности из-за внутренних политических конфликтов внутри России, в декабре 1994 г. было парафировано и в июле 1995 г. в Брюсселе подписано временное (промежуточное) соглашение, позволяющее ввести в действие положения по торговле и закрепить компромиссное решение некоторых спорных вопросов. Ход политического и экономического развития в России и Европе привел к тому, что стратегическое партнерство между договаривающимися сторонами получило свое развитие только в конце 90-х годов после ратификации СПС. В силу определенных проблем внутривнутриполитического развития России эффективная правовая база взаимного сотрудничества не была реализована своевременно. Это не могло не сказаться на том, что со временем в осуществлении взаимного диалога появились новые проблемы, от решения которых зависят перспективы партнерских отношений между Россией и ЕС. Это партнерство должно развиваться и в дальнейшем с тем, чтобы в полном

объеме выполнять Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Россией и в соответствии с общей стратегией ЕС в отношении России, и стратегией России в отношении ЕС.

Вступившее в силу 1 декабря 1997 г. (после одобрения всеми странами — членами ЕС) СПС устанавливало безусловный режим наибольшего благоприятствования (РНБ) в торговле. Оно содержало развернутый раздел по отраслевому, научно-техническому, таможенному, социальному, инвестиционному, финансовому сотрудничеству, а также хозяйственным связям регионов России и ЕС. Согласно Соглашению были отменены все количественные ограничения ЕС на импорт из России, за исключением отдельных товаров (текстиль, сталь, расщепляющиеся материалы). Кроме того, Россия сохранила за собой право вводить количественные ограничения на продукцию «слабых» секторов. Регламентировался обмен в сфере услуг, были предусмотрены дополнительные переговоры о режиме космических запусков и поставках в ЕС российских материалов ядерного топливного цикла, процедуры консультаций для решения спорных вопросов.

Принципиальное значение СПС заключалось в том, что для России, не являющейся членом ГАТТ/ВТО, в отношениях с крупнейшим торговым партнером стали действовать нормы и правила ВТО. Это касалось прежде всего положений о том, что до принятия каких-либо ограничительных и защитных мер стороны (и прежде всего ЕС) взяли обязательство проводить консультации, а также информировать Россию обо всех аргументах и доводах в пользу принятия таких мер. Эта система принципиально отличалась от существовавшей системы осуществления внешнеэкономических связей между СССР и ЕЭС по Соглашению 1990 г. Особенно это касается правил введения количественных ограничений и антидемпинговых процедур.

В 1999 г. Европейский совет одобрил *Коллективную стратегию Европейского союза по отношению к России*. В этом же году на саммите в Хельсинки Россия представила *Стратегию развития отношений Российской Федерации с Европейским союзом на среднесрочную перспективу (2000—2010 гг.)*. В документах с учетом последних экономических тенденций определены задачи, сферы и инструменты внешнеэкономической политики в отношении России, однако конкретные меры так и не были выработаны. В 2001 г., выступая в Бундестаге, Президент РФ В. В. Путин впервые провозгласил цель стратегического партнерства как основное содержание рос-

сийско-европейских экономических и политических отношений. Принятая обеими сторонами идея опять не получила конкретного воплощения.

С точки зрения стратегического партнерства решению многих проблем торгово-политического регулирования могло бы способствовать подписание *нового базового соглашения (НБС)*, поскольку срок действия СПС закончился в 2007 г., однако до сих пор это Соглашение практически заполняет пробел в двусторонних отношениях. Начиная с 2005 г. Россия неоднократно поднимала вопрос о необходимости обсуждения деталей нового соглашения, что было вполне своевременно. Тем не менее это предложение натолкнулось на ряд противоречивых подходов. Так, некоторые политики утверждали, что существующее соглашение не стоит пересматривать, поскольку оно обеспечивает определенную гибкость в отношениях, другие возражали против формулировки «стратегическое партнерство», которая должна была составить суть нового документа. Звучали даже предложения подождать присоединения России к ВТО. В результате была выработана концепция о необходимости новой правовой базы, однако не успевшие начаться переговоры по новому Соглашению о стратегическом партнерстве (так называемому СПС-2) были заблокированы еще в 2007 г. по инициативе Польши, выразившей неудовлетворение введением Россией квот на импорт мясных продуктов. Мандат на ведение переговоров по новому Соглашению был согласован только в июле 2008 г., и в настоящее время стороны находятся в процессе переговоров.

Предполагается, что НБС будет определять основные принципы и цели взаимодействия в сфере внешней политики, обороны и безопасности, культуры, науки, а также экономики и носить так называемый зонтичный характер. По одному из вариантов на основе этого договора должны быть заключены секторальные соглашения в приоритетных областях взаимодействия (например, транспорт, охрана окружающей среды, наука и техника, нанотехнологии, связь, космос, атомная энергетика).

Будущее развитие торгово-экономических отношений как Россия, так и ЕС видят в создании *Общего европейского экономического пространства (ОЕЭП)*. Идея создания ОЕЭП основана на четырех принципах — свободе передвижения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, что, по мнению как российских, так и европейских экспертов, должно было способствовать диверсификации

торговли и созданию новых инвестиционных возможностей. В связи с неготовностью обеих сторон к полному принятию вышеупомянутых принципов сроки формирования ОЕЭП пока остаются открытыми. Одним из главных шагов по реализации ОЕЭП и задач нового базового соглашения стало обоюдное стремление консолидировать в юридически обязывающем документе сферы взаимодействия, оговоренные «дорожными картами» четырех «общих пространств».

В 2005 г. были приняты согласованные документы, наметившие пути практической работы по претворению в жизнь четырех Общих пространств. Эти документы, получившие название «Дорожных карт», являются совместными планами действия по созданию общего экономического пространства, общего пространства свободы, безопасности и правосудия, общего пространства внешней безопасности и общего пространства научных исследований и образования, включая культурные аспекты.

Состоявшийся в ноябре 2009 г. саммит Россия—ЕС еще раз подтвердил необходимость НБС с учетом всех наметившихся перспектив взаимного сотрудничества. Ускорению процесса переговоров, по мнению ЕС и России, будет способствовать и то, что с ноября 2009 г. переговоры будут вестись на более устойчивой основе. Это непосредственно связано с избранием Президента ЕС и министра иностранных дел ЕС. До сих пор круг представителей ЕС на переговорах менялся каждые полгода в зависимости от председательства. На этом же саммите ЕС в очередной раз заявил о поддержке стремления России присоединиться к ВТО как благоприятном для развития двустороннего сотрудничества шаге.

Одно из важнейших направлений сотрудничества, которому уделяется внимание на всех встречах на высшем уровне, — *энергетический диалог*. Главная цель состоит в принятии и реализации 20-летней программы энергетического партнерства и обеспечении европейской энергетической безопасности. Такое партнерство рассматривается, помимо всего прочего, и как вклад в реализацию концепции общего европейского экономического пространства. В рамках энергетической инициативы обсуждаются вопросы активизации европейских инвестиций в энергетический сектор России, а также снятия препятствий на транзит российских энергоносителей. Значение энергетического диалога усилилось после так называемых газовых конфликтов между Россией и Украиной, в которые оказался вовлечен и ЕС как крупнейший потребитель рос-

сийского газа. Газовый конфликт негативно повлиял на двусторонние отношения в целом, но главным образом пострадала стабильность энергетического сотрудничества. Решению проблемы может способствовать пакет мер, который, как ожидается, будет включать меры технического содействия.

Россия также заинтересована в инвестициях в энергетическую отрасль ЕС, однако этому препятствуют положения так называемого Третьего энергетического пакета, принятого в 2009 г. и устанавливающего ограничения на право владения/управления энерготранспортными сетями со стороны вертикально интегрированных компаний.

С газовой проблемой непосредственно связан вопрос о ратификации Россией *Энергетической хартии* и *Протокола по транзиту*. Согласно данным документам ЕС представляет единую территорию для транзита газа, т.е. ООО «Газпром» должно поставлять сырье до границ ЕС, а далее его будут продавать европейские компании. Принятие новой газовой директивы не способствовало формированию единого рынка, поскольку доля государственного сектора в этой стратегической отрасли во всех странах ЕС крайне велика и для объединения рынков потребуется еще длительный период времени.

Важным шагом в развитии сотрудничества стало принятие совместного документа под названием *«Партнерство для модернизации»*. Реализация его положений возложена на Комиссию по модернизации и технологическому развитию, в задачи которой входит выработка эффективного подхода к сотрудничеству по развитию наукоемких секторов экономики и формирование необходимых правовых условий для стимулирования инновационного роста. Предполагается, что Партнерство должно реализовываться в рамках концепции ОЕЭП, однако не заменять собой Дорожные карты, а дополнять их.

Несмотря на единство торговой политики ЕС, в отношениях с отдельными странами — членами ЕС успешно реализуется двустороннее сотрудничество и находят поддержку проекты в интересах российского бизнеса (Германия — «Северный поток», авиастроение, железнодорожный транспорт; Греция, Болгария, Италия — «Южный поток»; Франция — космические запуски, авиастроение, добыча газа; Финляндия, Словакия, Австрия — транспортные коридоры и логистические системы и др.). Эти проекты реализуются на основе межправительственных соглашений.

В двустороннем экономическом диалоге России и стран — членов ЕС могла бы также вестись работа по поиску концептуальных путей развития отношений между Россией и ЕС в целом. Диалог с отдельными странами ЕС мог бы способствовать определению перспектив долгосрочных отношений. Россия и страны ЕС должны в этих условиях ставить проблему определения будущих отношений как центральную и искать пути ее решения на всех уровнях без ущерба для национальных интересов и «солидарности» с партнерами.

Одним из важнейших документов, формирующих правовую базу отношений Россия—ЕС, является *Двусторонний протокол в рамках присоединения России к ВТО*. Протокол о завершении двусторонних переговоров по доступу на рынки между Россией и ЕС-27 в рамках присоединения нашей страны к ВТО был подписан в мае 2004 г. В протоколе зафиксированы обязательства России по доступу на рынки товаров и услуг, а также двусторонние договоренности по ряду других вопросов, включая политику ценообразования на газ и сборы за транссибирские перелеты. Эти обязательства должны были стать составным элементом правовой основы двусторонних отношений России с Евросоюзом после ее присоединения к ВТО.

Переход России к другому переговорному формату в отношениях с ВТО, вызванный созданием Таможенного союза, по всей видимости, потребует определенной модификации подписанного двустороннего протокола. Характер, содержание и формат пересмотренного протокола будут зависеть от избранного варианта присоединения к ВТО (совместный или индивидуальный) и должны быть определены в ходе консультаций членов Таможенного союза с Евросоюзом.

Россия традиционно являлась бенефициаром *Общей системы преференций (ОСП)* ЕС, в которую она была включена Евросоюзом в начале 90-х годов в одностороннем порядке. Каждые три года ОСП ЕС подлежит пересмотру, и в июле 2008 г. действие механизма системы преференций было в очередной раз продлено до конца 2011 г. В настоящее время ОСП ЕС включает в себя три отдельных преференциальных режима (базовый режим, ОСП+ и режим для наименее развитых стран), различающихся по предоставляемым условиям доступа на рынок ЕС. Россия является бенефициаром базового режима ОСП, в соответствии с которым импортные таможенные пошлины на «нечувствительные» товары не взимаются,

## 11. Торгово-экономические отношения России и Евросоюза

а при импорте «чувствительных» товаров взимается ставка РНБ, сниженная на 3,5%. В то же время следует учитывать, что в рамках ОСП действует механизм «градации», который позволяет Комиссии Европейского союза (КЕС) на основе импортной статистики за последние три года регулировать включение или исключение из системы преференций отдельных товаров, импортируемых из отдельных стран.

Таким образом, современное состояние отношений между партнерами, представляющими друг для друга и для окружающих их стран стратегический интерес, еще далеки от идеальных. Торговая политика ЕС и России во многих случаях является заложницей политической конъюнктуры. Для решения данных проблем необходимы усилия всех направлений российской исполнительной и законодательной власти, усилия иностранных партнеров. Без признания первоочередного характера проблемы и эффективного взаимодействия различных структур и экономических субъектов, а также ведения диалога на двустороннем и многостороннем уровне невозможна эффективная интеграция России в мировое хозяйство.

### *Контрольные вопросы и задания*

1. Каково значение торговли с ЕС для развития экономики России?
2. Назовите предпосылки развития торговли между Россией и ЕС.
3. В чем заключается проблема диверсификации структуры торговли между РФ и ЕС?
4. Определите преимущества и значение СПС.
5. Назовите основные причины замедления реализации концепции ОЕЭП.
6. Россия в ОСП ЕС: проблемы использования преференций.
7. В чем заключается сущность энергетического диалога РФ—ЕС?
8. Необходимость партнерства для модернизации.

# 12

## Торгово-экономическое сотрудничество России со странами АТР, Восточной и Южной Азии

12.1. Интеграционные процессы в АТР и Восточной Азии и интересы России / 12.2. Торгово-экономическое сотрудничество России со странами Восточной Азии / 12.3. Торгово-экономическое сотрудничество России со странами Южной Азии

### 12.1. Интеграционные процессы в АТР и Восточной Азии и интересы России

Стратегические интересы России в АТР связаны со спецификой географического положения страны: географической удаленностью и экономической оторванностью от центра регионов Сибири и Дальнего Востока; огромной ролью СССР в обеспечении военно-политической безопасности в регионе до начала 90-х годов; наличием в регионе стран, имеющих большой внешнеэкономический приоритет для России и являющихся стратегическими партнерами (КНР, Япония и Вьетнам).

Следует выделить и такой стратегический интерес России, как необходимость сбалансированного экономического и политического присутствия не только в Европе, несомненно, являющейся главным внешнеполитическим и внешнеэкономическим приоритетом, но и в Восточной Азии.

**Это важно!** Как записано в «Концепции участия Российской Федерации в Форуме АТЭС», как евроазиатская держава Россия стремится к развитию сбалансированного международного сотрудничества как в Европе, так и в Азии. Благоприятные перспективы для этого открываются, в частности, в Азиатско-Тихоокеанском регионе, куда непосредственно входят Сибирь и Дальний Восток России. В новых условиях многополярного мира Россия призвана в полной мере выполнить свою евразийскую миссию и должна проводить активную политику на обоих направлениях. Соответственно, возникает стратеги-

## 12. Торгово-экономическое сотрудничество России со странами АТР, Вост. и Юж. Азии

ческая задача поднять уровень нашего политического и хозяйственного сотрудничества с регионом АТЭС до уровня, ранее достигнутого Россией в Европе, что потребует значительного времени и концентрации усилий.

В целом Россия и страны Восточной Азии, прежде всего Северо-Восточной Азии, выгодно дополняют друг друга с точки зрения возможностей капиталовложений, развития научно-технического потенциала, наличия крупных запасов природных и трудовых ресурсов.

Основными инструментами интеграции нашей страны в экономику региона являются:

- участие в региональных экономических организациях, прежде всего, на основе торговой и инвестиционной либерализации;
- участие в многосторонних инвестиционных проектах в регионе;
- развитие внешнеэкономических связей на двусторонней основе.

Таким образом, стратегические приоритеты развития взаимовыгодных внешнеэкономических связей России со странами Восточной Азии связаны с экономическими и политическими факторами, в том числе заинтересованностью в обеспечении безопасности Азиатского региона и высоким уровнем экономической взаимодополняемости.

**Обратите внимание!** Российская Федерация обеспечивает свои региональные интересы на основе участия в качестве полноправного члена в таких региональных организациях, как Форум АТЭС, Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Совет по Тихоокеанскому экономическому сотрудничеству (СТЭС), Экономический совет стран Тихоокеанского бассейна, а также на основе участия в качестве партнера по диалогу в Форуме региональной безопасности АСЕАН (АРФ). С 2005 г. Россия стала наблюдателем в Восточноазиатском саммите, а в 2011 г. — полноправным членом.

В АТР Россия участвует в двух региональных структурах, в рамках которых поставлена задача формирования интеграционного объединения. Это Форум Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС) и Восточноазиатский саммит.

Форум АТЭС, Asia Pacific Economic Cooperation Forum — АПЕС был создан в 1989 г. как первая региональная межправительственная экономическая организация. Ныне в состав АТЭС входят

21 страна и территория, называемые экономикатами: Австралия, Бруней, Вьетнам, Гонконг (САР, Китай), Индонезия, Канада, Китай, Малайзия, Мексика, Новая Зеландия, Папуа — Новая Гвинея, Перу, Республика Корея, Россия, Сингапур, США, Таиланд, Тайвань, Филиппины, Чили, Япония. Как записано в Сеульской декларации (1991 г.), цели деятельности АТЭС включают в себя содействие экономическому росту стран; укрепление многосторонней системы торговли с учетом высокой экономической взаимозависимости государств; проведение торговой и инвестиционной либерализации. На долю АТЭС приходится 55% мирового ВВП, 53% мировой торговли, более 40% прямых зарубежных инвестиций мира.

Можно выделить несколько этапов развития деятельности АТЭС. В 1989—1992 гг. шел процесс становления Форума. На втором этапе в 1993—1997 гг. АТЭС динамично развивался благодаря принятым Богорским решениям (1994 г.) о формировании зоны свободной торговли и инвестиций к 2010—2020 гг., Осацкой (1995 г.) и Манильской (1996 г.) программам действий, Ванкуверской программе ускоренной отраслевой добровольной либерализации (1997 г.), разработке индивидуальных и коллективного планов действий по достижению поставленных целей. На третьем этапе (1998—2008 гг.) из-за азиатского финансового кризиса (1997—1998 гг.), его последствий и связанной с ними необходимостью защиты национальных рынков, а значит, усиления национального протекционизма большинство инициатив не были выполнены. Достижения этого этапа развития АТЭС связаны с активизацией формирования зон свободной торговли (чаще всего в рамках соглашений об экономическом сотрудничестве как широкоформатной зоны свободной торговли, что нередко называется моделью «НАФТА+»), принятия программы содействия торговле на основе сокращения транзакционных издержек. Современный этап начался с 2006 г. и связан с возросшим интересом к формированию зоны свободной торговли (ЗСТ) в регионе под влиянием американской дипломатии, активно продвигающей концепцию Азиатско-Тихоокеанской зоны свободной торговли.

Первый план формирования зоны свободной торговли был определен Богорской целью в 1994 г., получившей закрепление в Манильской программе действий (1996 г.). Уникальность Манильской программы действий состоит в ее кардинальном отличии от практики других интеграционных объединений мира в Европе, Западном полушарии и в АТР при достижении цели формирования

ЗСТ. В основу программы были положены принципы деятельности АТЭС, включая невзаимность, добровольность и консенсус. Именно эти принципы определили своеобразие подхода Форума к региональным интеграционным процессам. Если на начальных этапах их использование позволило учесть огромную экономическую, политическую и культурологическую дифференциацию стран-участниц, то уже на рубеже веков стало ясно, что эти принципы тормозят и даже препятствуют реализации Богорской цели. Они определили специфику «азиатской» модели мягкой интеграции без закрепления четких обязательств стран по торговой и инвестиционной либерализации; эти принципы обострили противоречия между развитыми и развивающимися государствами — участниками АТЭС и стали препятствием на пути формирования зоны свободной торговли и инвестиций.

Важным шагом на пути либерализации в АТЭС стал принятый в 2003 г. первый план снижения трансакционных издержек на 5% в течение пяти лет, а в 2007 г. — второй План действий по снижению трансакционных издержек еще на 5% в течение пяти лет. Первый план был успешно выполнен, а реализация второго плана продолжается главным образом за счет коллективных действий по стандартам, таможенным процедурам, электронной коммерции и мобильности бизнесменов. Реализован принцип «одного окна»; разработаны инициативы по упрощению таможенной очистки товаров; в 20 странах действует программа Дорожной карты для упрощения административных формальностей при перемещении бизнесменов по территории стран АТЭС на основе введения безвизового режима и упрощения процедуры транзита в аэропортах стран Форума; снижены барьеры в торговле экологической продукцией и услугами; сократились инвестиционные барьеры; разработан план действий по содействию инвестициям; продолжается строительство инфраструктурных объектов в рамках экономического и технического сотрудничества АТЭС, а для их финансирования созданы Фонд поддержки АТЭС и Фонд либерализации и содействия торговле и инвестициям.

Из числа других достижений АТЭС в отношении реализации Богорской цели содействия открытой торговле и инвестициям можно выделить: снижение ставок таможенных пошлин на 40 процентных пунктов до 5,5% в среднем; гармонизацию таможенных номенклатур в большинстве государств; создание общерегиональной компьютерной базы данных по таможенным пошлинам и про-

должение формирования базы данных по нетарифным ограничениям. В результате проведения либерализационных мер возросла экономическая взаимозависимость в АТЭС с 57,9 до 64,92% по взаимной торговле и с 39,0 до 72,0% по взаимным инвестициям в 1990—2008 гг.

Однако перечисленные достижения АТЭС минимальны. Ведь зона свободной торговли для развитых государств Форума к 2010 г. так и не была создана вследствие дезинтегрирующих факторов, отказа США и Японии проводить либерализацию на принципах АТЭС, снижения заинтересованности других участвующих экономик в реализации Богорской цели и других инициатив, явного акцента Форума на политическое сотрудничество, главным образом, на борьбу с терроризмом и его финансированием.

Вторым планом стал проект Азиатско-Тихоокеанской зоны свободной торговли ФТААР (Free Trade Area for Asia Pacific (ФТААП), предложенный Консультативным советом АТЭС в 2004 г. и принятый на Ханойском саммите АТЭС в 2006 г. по инициативе США при поддержке Японии, Канады, Австралии и Мексики.

Разработаны две модели реализации этого популярного проекта. Есть разные предложения; одно из самых реалистичных и активно поддерживаемых США — Транстихоокеанское стратегическое экономическое партнерство (TransPacific Strategic Economic Partnership Agreement — TSEPA). Соглашение подписано Сингапуром, Брунеем, Новой Зеландией и Чили и вступило в силу в мае 2006 г. В его рамках создана зона свободной торговли. В 2008 г. в него вступили США, Австралия, Перу и Вьетнам, в 2010 г. — Малайзия. В конце 2011 г. присоединилась Япония.

Второй вариант формирования ФТААП — акцент на Восточноазиатскую зону свободной торговли или модель Восточноазиатского соглашения о сближении экономического сотрудничества (ВАЭС), которая пока так и остается концепцией, но с утвержденной датой — 2015 г. Эта концепция поддерживается Японией. Разработаны несколько моделей ВАЭС, в том числе по формулам АСЕАН + 6, АСЕАН + 3, АСЕАН + 1 + 1 + 1.

Модель АСЕАН + 3 предполагает создание Восточноазиатской зоны свободной торговли (East Asia Free Trade Agreement — EAFTA) в составе 10 государств АСЕАН. Японии, Китая и Республики Корея на основе поэтапного подписания соглашения между АСЕАН и отдельными странами Северо-Восточной Азии (которые

уже подписаны и вступили в силу) и подписание общего соглашения об интеграции.

Модель АСЕАН + 6 предполагает подписание соглашения о сближении экономического сотрудничества в Восточной Азии (Closer Economic Partnership in East Asia — СЕРЕА) в целях создания ЗСТ, включающей 16 государств — участников Восточноазиатского саммита (ВАС). Данная модель исходит из подписания отдельных соглашений между АСЕАН, которая признана центром региональной интеграции, и шестью другими странами ВАС. На данный момент подписаны соглашения между АСЕАН, с одной стороны, и отдельными странами — участницами ВАС — Китаем, Японией, Республикой Корея, Индией, Австралией и Новой Зеландией.

В 2009 г. на встрече министров экономики АСЕАН была подтверждена решимость создать крупнейшую в мире ЗСТ на поэтапной основе:

- на первом этапе подписание соглашения и создание ЗСТ между АСЕАН и отдельными странами Восточной Азии, а также Австралией, Новой Зеландией и Индией, а также завершение формирования АСЕАНовских сообществ к 2015 г.;
- на втором этапе — образование Восточноазиатской зоны свободной торговли в рамках АСЕАН + 3;
- на третьем этапе формирование Восточноазиатского сообщества в рамках АСЕАН + 6 на основе соглашения о сближении экономического партнерства.

Россия является полноправным членом Форума АТЭС с 1998 г., но фактически участвует в его деятельности с 90-х годов. Как и для любой другой страны-участницы, ежегодно утверждается индивидуальный план действий (ИПД), включающий 16 разделов (таможенные пошлины, количественные ограничения, стандарты, торговля услугами, политика в сфере прав интеллектуальной собственности и др.). Как указано в индивидуальном плане действий России—2010, в сфере торговой либерализации главное достижение связано с формированием Таможенного союза между Россией, Беларуссией и Казахстаном с 1 января 2010 г. и внесением соответствующих изменений в российское внешнеэкономическое законодательство по таможенному тарифу, нетарифному регулированию, защитным мерам и лицензированию. В итоге разработаны общая политика и единый подход к государственному регулированию внешнеторговой деятельности в третьих странах. В сфере таможенных процедур введена система представления та-

моженных деклараций онлайн с использованием новейших технологий, что позволяет ускорить и упростить процесс таможенной очистки товаров. Пока эта система внедрена на 37 внутренних и 27 приграничных таможах. Продолжается работа по повышению уровня соответствия национальных стандартов международным нормам, хотя в среднем этот уровень невысок. В отдельных областях достигнут относительно высокий уровень соответствия международным стандартам, в частности, в экологии — 75%, информационных технологиях — 74%, судостроении — 64%. Действуют двусторонние соглашения о взаимном признании с Республикой Корея, Китаем и США.

В сферу услуг российского ИПД—2010 внесены изменения в Федеральный закон «О правовом статусе зарубежных физических лиц» (2010 г.) в отношении найма и продления разрешений на работу, получения резидентного статуса высококвалифицированной рабочей силой.

По такому важному направлению, как достижение мобильности бизнесменов, в АТЭС действует «Дорожная карта» (Business Travel Card), позволяющая упростить административные формальности в аэропортах стран — членов Форума (Россия остается единственной страной, не применяющей дорожную карту). В 2010 г. австралийцы организовали обучение правилам ее использования. На данный момент с двумя участницами АТЭС Россия подписала соглашения о безвизовом режиме — с Таиландом и Гонконгом.

В целом ИПД России на 2010 г. отражает общие обязательства, интересы и потребности Российской Федерации в отношении упрощения различных направлений внешнеэкономической деятельности, в том числе со странами АТЭС. Дважды российские представители отчитывались о результатах выполнения ИПД (в 2005 и 2009 гг.). Согласно оценке соответствующих органов АТЭС Россия достигла немалого прогресса в отношении торговой и инвестиционной либерализации, эволюции национального законодательства (в частности, были приняты новые законы по регулированию внешнеэкономической деятельности).

В рамках экономического и технического сотрудничества, содействующего реализации и финансированию небольших инвестиционных проектов в странах-членах, ряд проектов был реализован в России, включая проведение форума по деловому сотрудничеству в инновационном предпринимательстве, инвестиционной ярмарки АТЭС во Владивостоке.

**Это интересно!** В России были предложены такие инициативы по совершенствованию деятельности Форума АТЭС, как: формирование механизмов сотрудничества по цветным металлам; по повышению готовности стран Форума к природным и техногенным катастрофам; разработка систем защиты от терроризма основных объектов энергоинфраструктуры; совместное финансирование диалога по защите общества от национальной и религиозной нетерпимости и ксенофобии; совместная разработка мер по противодействию коррупции. Одна из новых инициатив Российской Федерации — проект содействия защите и использованию прав интеллектуальной собственности. Спонсорство данного проекта разделили КНР, Республика Корея, США, Перу и Вьетнам (проект рассчитан на сентябрь 2010 — сентябрь 2011 гг.).

В 2012 г. пройдет очередной саммит АТЭС во Владивостоке, Россия станет председателем Форума на один год, что повышает интерес в нашей стране к деятельности этой межправительственной региональной экономической организации.

Интеграционные тенденции в АТР и Восточной Азии затрагивают экономические и политические интересы России как полноправного члена Форума АТЭС, Восточноазиатского саммита, Шанхайской организации сотрудничества и партнера по диалогу в рамках Форума региональной безопасности АСЕАН (АРФ). Существенна доля стран АТЭС в российской внешней торговле, которая составила 20,7% по итогам 2009 г., а по прогнозу возрастет до 35% к 2020 г. Еще больше доля стран АТР во внешнеэкономических связях регионов Дальнего Востока и Сибири, географически близких к АТР.

В российском экспорте в первую десятку ведущих стран-поставщиков входят: Китай — 5,1% (4-е место), Япония — 3,2% (7-е место), США — 3,1% (8-е место). Из числа ведущих стран-партнеров по российскому импорту из региона АТЭС выделяются: Китай — 17,0% (1-е место), США — 3,9% (3-е место), Япония — 4,5% (4-е место), Республика Корея — 3,2% (7-е место) в совокупном импорте РФ по итогам 2010 г.

За 2000—2010 гг. экспорт России в страны АТЭС увеличился с 16,516 до 65,79 млрд долл., или в четыре раза. Динамика развития отличалась неравномерностью, когда период сокращения (2000—2001 гг.) сменился периодом роста (2002—2008 гг.), в 2009 г. объем товарооборота сократился, а в 2010 г. вновь возрос до уровня, превысившего показатель докризисного 2008 г. Доля стран АТЭС в совокупном российском экспорте увеличилась с 16,02% в

2000 г. до 17,6% в 2010 г. Экспортные товары сбываются главным образом на рынках Китая, Японии, США, Республики Корея и Тайваня, на общую долю которых приходится 86% российского экспорта в рассматриваемый регион.

Экспорт промышленных товаров нашей страны в АТЭС значительно сократился в относительном выражении: если в 2000 г. он составлял 30,1%, то в 2010 г. снизился до 16,4%, хотя в абсолютном выражении объем промышленного экспорта возрос с 7487,7 до 10 817 млн долл. Примерно треть промышленного экспорта сбывается на китайском рынке и еще одна треть приходится на общую долю США и Республики Корея.

Российский импорт из стран АТЭС увеличился с 5,56 до 76,11 млрд долл. за 2000—2010 гг. Доля АТЭС в российском импорте возросла более чем в два раза (с 16,4 до 35,0%). Основными торговыми партнерами по импорту являются Китай, Япония, США, Республика Корея и Таиланд, на совокупную долю которых приходится 88,7% российского импорта из региона АТЭС.

Ведущими субрегионами для России являются Северо-Восточная Азия (69,7% российского экспорта и 73,9% импорта) и Тихоокеанская Америка (23,4% экспорта России в страны АТЭС и 18,1% российского импорта).

Инвестиции из региона АТЭС в российскую экономику увеличились с 1723,8 млн долл. в 2000 г. до 14 581 в 2009 г., или в 8,5 раза. Прямые инвестиции, важные с точки зрения инвестирования в производство, составляют невысокую долю — 2,8% в 2007 г. от объема всех прямых зарубежных инвестиций в Российскую Федерацию и 17,9% от совокупных инвестиций из АТЭС в 2008 г. Доля стран АТЭС в совокупных зарубежных инвестициях, привлеченных в экономику России, возросла с 17,3 до 23,1% за 2000—2009 гг. Основными инвесторами в российскую экономику из экономик АТЭС выступают Китай — 73,1%, Япония — 21,4%, США — 9,8% совокупного объема капиталовложений АТЭС по итогам 2009 г.

Инвестиции из России в страны АТЭС сократились с 12 119,6 до 2129 млн долл. В 2000 г. доля АТЭС составляла 80,4%, в 2009 г. снизилась до 2,7% в совокупных капиталовложениях России за рубежом. Причиной является резкое сокращение инвестирования России в американскую экономику (в 8 раз за 2000—2009 гг.). Преобладающая доля российских инвестиций в регионе АТЭС приходится на США — 70,4%, далее — Китай — 18,6% и Канада — 2,9% по итогам 2009 г.

## 12.2. Торгово-экономическое сотрудничество России со странами Восточной Азии

С географической точки зрения Восточная Азия включает в себя Северо-Восточную Азию, к которой относятся Япония, Китай, Республика Корея, Гонконг и Макао, специальные административные районы (САР, КНР), Тайвань, Монголия, КНДР и Юго-Восточную Азию в составе Сингапура, Брунея, Малайзии, Филиппин, Таиланда, Индонезии, Вьетнама, Лаоса, Камбоджи, Мьянмы, Тимора.

### Торговля России со странами Восточной Азии

За 2000—2010 гг. российский экспорт в страны Восточной Азии вырос с 10 469,6 млн долл. до 52 112,3 млн долл. Динамика отличалась неравномерностью развития и совпадала с динамикой российского экспорта товаров в целом (табл. 12.1). Доля стран Восточной Азии в совокупном российском экспорте возросла с 11,73 до 15,47% в 2000—2010 гг.

Таблица 12.1. Динамика торговли России со странами Восточной Азии в 2000—2010 гг., млн долл.

Страна	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Экспорт в Восточную Азию	10 469,6	23 201	26 355	33 723	44 858,8	34 428,8	52 112,3
Вьетнам	168	739	304	570	581	869	1335
Гонконг	136	350	354	347	365	705	831
Китай	5248	13 048	15 758	15 895	21 142	16 687	20 327
КНДР	38,4	228	190	126	96,8	41,8	82,3
Монголия	182	443	490	629	1100	654	937
Республика Корея	972	2359	2735	6167	7789	5664	10 424
Сингапур	477	309	790	1088	1190	1327	2008
Таиланд	80,2	547	347	330	1232	439	1536
Тайвань (Китай)	404	1438	930	907	1036	791	1799

Окончание табл. 12.1

Страна	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Япония	2764	3740	4457	7664	10327	7251	12 833
Импорт из Восточной Азии	2190	18 586,9	29 724,8	49 361,9	68 739,3	38 259,4	61 074,1
Вьетнам	36,8	174	350	522	852	691	1111
Гонконг	3,3	18,6	86,2	105	56,5	37,8	61,7
Китай	949	7265	12 910	24 424	34 780	22 795	39 015
КНДР	7,7	6,9	20,1	33,7	13,9	7,8	16,4
Монголия	40,4	22,4	37,6	48,2	70,9	62,8	79,0
Республика Корея	359	4005	6781	8838	10 594	4866	7271
Сингапур	43,5	317	436	453	465	693	332
Таиланд	89,8	452	560	1006	1497	934	1368
Тайвань (Китай)	88,8	492	757	1215	1824	920	1533
Япония	572	5834	7787	12 717	18 586	7252	10 287

Составлено по: Российский статистический ежегодник—2010. М. : ФСГС, 2011.

Российский экспорт в восточноазиатские страны рос на протяжении 2001—2008 гг., по итогам 2009 г. сократился, а в 2010 г. вырос, превысив докризисный уровень в целом, хотя по отдельным странам (Китай, Малайзия и Тайвань) докризисный уровень российского экспорта не был превышен. Экспорт в три страны (Сингапур, Филиппины и специальный административный район Китая — Гонконг) за 2008—2009 гг. вырос, т.е. кризисные последствия на взаимном товарообороте не сказались.

Импорт из стран Восточной Азии вырос с 2190 млн долл. в 2000 г. до 61 074,1 в 2010 г., или в 30 раз. Максимум пришелся на 2008 г., когда объем ввоза составил 68 793,3 млн долл. В 2009 г. импорт сократился по стоимости, но в 2010 г. увеличился. Доля стран Восточной Азии в совокупном российском импорте увеличилась с

9,8% в 2009 г. до 30,9% в 2010 г. Сальдо торгового баланса — отрицательное для России: объем импорта превышает экспорт на 9 млрд долл. В первой половине 2000-х годов сальдо складывалось с положительным для нашей страны знаком. За 2000-е годы несбалансированность товарооборота России и Восточной Азии уменьшилась благодаря более быстрым темпам роста российского экспорта, что является положительной тенденцией.

Товарная структура товарооборота носит слабо диверсифицированный характер. В российском экспорте преобладают топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки (90% российского экспорта в Сингапур, 73% экспорта в Республику Корея, 68,1% экспорта в Таиланд, 66,1% экспорта в Японию, 55,6% экспорта в КНР). Существенные позиции занимают металлы и изделия из них, в том числе алюминий, никель, ферросплавы (21,3% в Таиланд, 20% в Японию, 10,4% в Республику Корея, 9,3% в Сингапур, 8,6% во Вьетнам), хотя доля данной товарной группы снизилась по сравнению с серединой 2000-х годов. Химическая продукция в крупных объемах поставляется в Малайзию (90,6% всего экспорта) и Индонезию (72,0%), а также продается на рынках Китая (14,0%) и Таиланда (6,4%). Традиционная статья российского экспорта — рыба и морепродукты, в том числе крабовые, лососевые и креветки (8,1% экспорта в Республику Корея, 2,9% экспорта в Японию); при этом ее доля снизилась по сравнению с серединой 2000-х годов. Другая традиционная статья — древесина и изделия из нее, в том числе пиломатериалы, круглый лес (24,5% экспорта в Индонезию, 14,2% — в КНР, 7,8% — в Малайзию). Средства вооружения занимают высокую долю в российском экспорте во Вьетнам (70,2%), на рынках других стран Восточной Азии мы уступили позиции ТНК развитых стран.

Невелика доля машин, оборудования и средств транспорта (15,6% экспорта во Вьетнам, 7,9% — в Китай), в том числе поставляются энергетическое оборудование, детали и части к буровому оборудованию, подшипники, отдельные виды приборов и инструментов, в незначительных объемах — электронные компоненты и интегральные схемы, а также автотехника (КамАЗы и УАЗы).

**Это важно!** В советский период и в начале 90-х годов в экспорте в государства Восточной Азии доля машинотехнической продукции составляла 60—70%. Следовательно, налицо ухудшение товарной структуры российского экспорта в страны Восточной Азии вследст-

вие повышения доли топливно-сырьевой продукции и продукции низкой степени переработки и снижение доли машинотехнической продукции и прочих товаров более высокого уровня обработки. Мы потеряли свои позиции на рынках готовой продукции этих стран из-за ее низкой конкурентоспособности и крайне низкого объема производства.

Товарная структура российского экспорта в Восточноазиатский регион различается по странам-партнерам. Так, если в экспорте в Китай, Японию, Республику Корея, Сингапур и Таиланд преобладают энергоресурсы (от 50 до 90%), то в российском экспорте в Индонезию и Малайзию — химическая продукция (72 и 90,6% соответственно), а в экспорте во Вьетнам — средства вооружения (70,2%).

Товарная структура импорта России из стран Восточной Азии характеризуется преобладающей долей машин, оборудования и транспортных средств: автомобили, дорожно-строительная техника, электробытовые товары, средства связи, части и комплектующие к вычислительной технике (80% импорта из Японии, 73,2% из Республики Корея, 64,1% импорта из Сингапура, 61,9% импорта из Таиланда, 56,9% из Малайзии, 55,0% из Вьетнама, 49,6% импорта из Китая). Такова особенность структуры российского импорта как из экономически развитых государств региона (Япония, Республика Корея, Сингапур), так и из развивающихся стран (Таиланд, Малайзия, КНР). Другая крупная позиция — продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (15,5% импорта из Сингапура — кофейные смеси, концентраты, пищевые масла; 16,8% в импорте из Вьетнама — рис, овощи и фрукты, чай, кофе, перец, соусы, масло растительное; 3,4% в импорте из Китая — мясные продукты, овощи, горох, фрукты, зерно и др.). Данная группа товаров сохраняет сильные позиции в российском импорте из Индонезии (60,9%), а также Малайзии (23,6%).

На изделия легкой промышленности приходится 21,4% импорта из Вьетнама (готовая одежда, обувь), 18,5% импорта из Китая (готовые изделия из текстиля, обувь, одежда из трикотажа, одежда текстильная, игрушки, спорттовары). Более 90% российского ввоза из Камбоджи и Лаоса составляют текстиль и одежда. По сравнению с серединой 2000-х годов товарная структура российского импорта из Восточной Азии улучшилась благодаря снижению доли продовольствия и сельскохозяйственного сырья, текстиля и одежды и росту доли машинотехнической продукции, что характерно

для структуры ввоза из Сингапура, Китая, Вьетнама. Так, доля текстиля и одежды в импорте из Китая снизилась с 39 до 18,5%, в ввозе из Вьетнама — с 34 до 21,4%.

Химическая продукция имеет немалую долю в российском импорте из Индонезии (12,8%), Республики Корея (12,7%), Сингапура (9,4%), Таиланда (9,4%), Малайзии (9,1%). Доля металлов и металлоизделий существенна в импорте из Китая (8,6%) и Республики Корея (5,7%).

Основные торговые партнеры России в Восточной Азии — Китай (доля которого составляет 6,5% в российском совокупном товарообороте), Япония (2,8%) и Республика Корея (2,1%). Из числа основных тенденций развития торговых связей между нашими странами следует выделить:

1) их асимметричность: неадекватность долей в товарообороте друг друга;

2) неблагоприятную товарную структуру экспорта России, когда мы выступаем в традиционной роли поставщика сырья, топлива и продукции с низкой степенью обработки;

3) крайне низкую долю машинотехнической продукции в экспорте России в Китай, Вьетнам и Индию, бывшие традиционные рынки сбыта такой продукции (исключение составляет военно-техническая продукция);

4) узкую товарную номенклатуру взаимной торговли, что сужает возможности сторон по активизации взаимной торговли;

5) сохраняющиеся высокие торговые барьеры для российской обработанной продукции;

6) высокую концентрацию товарооборота в нескольких восточноазиатских странах (на три страны приходится 85%);

7) неодинаковую роль стран региона в торговле России в целом и в торговле восточных регионов страны;

8) несбалансированность взаимного товарооборота, которая носит нередко хронический характер, особенно во взаимоотношениях с менее развитыми странами региона;

9) географическую отдаленность стран Юго-Восточной Азии;

10) сохранение высокой доли неорганизованной торговли в торговых связях с КНР (порядка  $1/3$ ), имеющей полулегальный характер с применением «серых» схем во взаимной торговле (причина такой формы связей связана с высокой налоговой нагрузкой в России на ввозимые из-за рубежа текстиль, обувь, одежду и продо-

вольствие, которая доходит до 60—70% совокупной налоговой нагрузки с цены фоб).

К числу других проблем в развитии взаимных торговых связей следует отнести: урегулирование внешней задолженности по ранее предоставленным кредитам Камбодже, Лаосу; ограниченность финансовых ресурсов; слабую базовую и поддерживающую инфраструктуру; национальные особенности ведения бизнеса; слабую информированность о возможностях сторон в развитии торговли.

### Инвестиционное сотрудничество России со странами Восточной Азии

Сложнее ситуация с инвестиционным сотрудничеством между Россией и странами Восточной Азии, на долю которых приходится менее 3% накопленных иностранных инвестиций в России (табл. 12.2).

Таблица 12.2. Динамика инвестиций из стран Восточной Азии в Россию в 2000—2009 гг., млн долл.

Страна	2000	2002	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Всего	9944	17 621	32 094	47 477	42 064	96 125	69 987	63 192
Восточная Азия	191	585	259	325	1117	843	1293	13 144
Вьетнам	2	3	10	27	1	10	23	9
Китай	15	62	60	115	354	229	361	9606
Республика Корея	52	79	36	10	77	108	122	698
Сингапур	8	0,0	2	13	3	39	15	14
Япония	116	441	151	160	679	457	772	2817

Источники. Составлено по данным: Россия и страны мира—2009: Стат. справочник. М. : ФСГС, 2010.

За 2000—2009 гг. объем инвестиций из стран Восточной Азии в российскую экономику увеличился со 191 до 13 144 млн долл., или в 68 раз. Динамика неравномерная, что видно из табл. 12.2. Основными инвесторами выступают Китай, Япония и Республика Корея.

Прямые инвестиции также имеют высокую концентрацию в нескольких государствах и неравномерную динамику. Основными прямыми инвесторами являются Япония (71,3%) и Китай (4,5%), на которые приходится 99,9%.

Главным направлением инвестиционных связей служит энергетическое сотрудничество прежде всего с учетом интересов КНР, Японии и Республики Корея, не имеющих собственных запасов энергоресурсов. Ведущие инвестиционные проекты — Сахалинские проекты, строительство трубопровода Восточная Сибирь — Тихий океан. По прогнозу в ближайшие 15 лет основными покупателями российских энергоресурсов станут страны Восточной Азии (прежде всего — Китай), а не европейские государства. Другие инвестиционные интересы стран Восточной Азии связаны с металлообработкой, автомобилестроением, строительством, деревообработкой и рыболовством.

На основе инвестиций из Республики Корея в нефтегазовой сфере реализуются Сахалинские проекты (Сахалин-1 и Сахалин-2), совместное освоение Западно-Камчатского шельфа Охотского моря (Газпром и KNOС), сотрудничество Газпрома и Kogas, строительство ТЭС в Кемеровской области мощностью 500 МВт. В автомобилестроении разработаны проекты с участием компаний «Соллерс» и SsangYong, корпорации Hyundai по сборке автомобилей в Санкт-Петербурге. Ведется строительство судостроительного завода силами специального созданного совместного предприятия (СП) в Приморском крае стоимостью 1,55 млрд долл.; в сфере космоса — строительство жидкостных ракетных двигателей, предоставление услуг в сфере запуска спутников.

Инвестиционные связи с Вьетнамом акцентируются на нефтегазовой отрасли (работает ВП «Советпетро», на долю которого приходится 50% нефтедобычи СРВ) и производстве авиатехники (СП «Биен Хоа» по ремонту вертолетов).

Отраслевыми приоритетами для сингапурских инвесторов являются судостроение (работает СП в Астрахани по производству судов для шельфовых нефтегазовых месторождений в Каспийском море); лесное хозяйство и услуги в данной сфере; металлургия, производство пиломатериалов, электроника (создан совместный центр твердотельной микроэлектроники серийного производства кристаллов); рыболовство. В пищевой сфере действует российский филиал сингапурского холдинга «Фуд Эмпайр» (расфасовка поставляемых из Сингапура кофейных смесей и их продвижение под маркой «МакКофе», производство кондитерских изделий «МакКэнди», чипсов «Классно» в Дмитровском районе Московской области).

Ведущие проекты и инвестиции из Таиланда на российской территории — строительство завода по изготовлению теплоизоляционных материалов в Московской области, СП по производству автозапчастей с участием российских компаний ЗАО ЗИЛ, ООО «Мотор+», ООО «Авто» и тайской корпорации «Саммит»; в сельском хозяйстве — строительство предприятия по выпуску комбикормов в Луховицком районе Московской области тайской компанией CP Group; сооружение Малайзией завода по производству древесно-волоконистых плит в Хабаровском крае с объемом инвестиций 83 млн долл. Индонезийские инвесторы вложили капитал в сооружение спутника Телком-3.

Рассмотрим более подробно состояние инвестиционных связей России с Китаем и Японией как ведущими инвесторами в нашу экономику из числа государств Восточной Азии. В течение 2000—2009 гг. китайские инвестиции в экономику России возросли с 15 до 9606 млн долл., а накопленные инвестиции — с 315,3 в 2006 г. до 103 43,1 млн долл. в 2009 г. Следует выделить такие крупные инвестиционные проекты с китайским капиталом, как сооружение нефтепровода Сковородино — Мохэ — Дацин протяженностью 1030 км с ежегодной поставкой в Китай 15 млн т сырой нефти; строительство высотного здания «Башня Федерации» в Москве; целлюлозно-бумажных комбинатов в Хабаровском крае и Читинской области; района «Балтийская жемчужина» в Петербурге на территории 205 га с объемом накопленных китайских инвестиций 650 млн долл. на начало 2010 г.

Важнейшим инвестиционным партнером России из стран Восточной Азии является КНР. Доля Китая в иностранных инвестициях, вложенных в экономику России, сохраняется на низком уровне и равна 0,9%. В 2009 г. Китай вышел на второе место из числа всех иностранных инвесторов в Российскую Федерацию. Также невысока роль России как реципиента китайских инвестиций, когда Россия замыкает вторую десятку стран-импортеров с долей 0,1%. Совокупный объем китайских накопленных инвестиций в Россию увеличился с 250 млн долл. на конец 2000 г. до 1614 на конец 2008 г. За 2000—2009 гг. объем китайских инвестиций в России сократился с 320 млн долл. в 2005 г. до 240 в 2008 г. и вырос до 395 млн долл. в 2009 г. В отраслевом разрезе китайские инвесторы отдают предпочтение разработке полезных ископаемых, легкой и текстильной промышленности, производству бытовой электро-

ники, сфере связи, торговле, лесной и лесоперерабатывающей отрасли, а также подрядным строительным работам.

Одним из крупнейших в истории Китая инвестиционных проектов является строительство в Санкт-Петербурге многофункционального комплекса «Балтийская жемчужина» с объемом инвестиций 1,3 млрд долл., которые вложили пять китайских корпораций. Территория комплекса составляет 200 га и включает в себя строительство жилья, школ, больниц и прочих социальных объектов общей площадью 1 млн м<sup>2</sup> жилья, 65 тыс. м<sup>2</sup> социальных объектов и создание 15 тыс. новых рабочих мест. Строительство ведется с 2005 г., и его намечено завершить в течение 2010—2013 гг.

Примерами взаимного инвестиционного сотрудничества являются также совместные свободные экономические зоны, создающиеся как в России с участием китайского капитала, так и в КНР с участием российских инвестиций. Это — технопарк «Дружба» в Москве и технопарк в Екатеринбурге, торговая зона в Уссурийске с участием китайского капитала; зоны с участием российского капитала на территории КНР — китайско-российские технопарки в различных провинциях Китая.

Японские инвестиции в российскую экономику выросли со 116 млн долл. в 2000 г. до 2817 в 2009 г., а объем накопленных инвестиций — с 727 млн долл. в 2004 г. до 8301 в 2009 г. При этом за кризисный 2009 г. накопленные инвестиции возросли в два раза, а текущие инвестиции — в 3,8 раза. Динамика вложений инвестиций из Японии высокая, но роль Японии в совокупных капиталовложениях в российскую экономику сохраняется невысокой. Даже в кризисный 2009 г. объем японских инвестиций вырос, хотя совокупные зарубежные инвестиции в экономику России снизились на 21% в 2009 г.

Более 86% японских капиталов вложено в нефтяную отрасль, в том числе в проекты Сахалин-1 и Сахалин-2. В рамках проекта Сахалин-2 был сооружен завод по выпуску сжиженного природного газа, который поставляется в Японию с апреля 2009 г. Японские инвестиции вложены в сферу торговли (6,2%), лесную и деревообрабатывающую отрасль (3%) и автомобилестроение (2%). Действуют автомобильные предприятия по сборке автомобилей известных японских марок «Ниссан», «Мицубиси», «Тоёта», «Исудзу», «Судзуки».

Другие инвестиционные проекты — разработка месторождений и обогащение каменного угля в Якутии; строительство энерго-

моста Россия—Япония (прогнозируемый объем инвестиций 10—12 млрд долл.); строительство завода по утилизации попутного нефтяного газа в Ямало-Ненецком АО; сооружение завода по производству автомобильных шин и завода по выпуску гусеничных тракторов в Твери; деятельность совместных предприятий, как, например, на Дальнем Востоке «Ванино-Тайрику» (лесопереработка).

Региональная структура японских инвестиций характеризуется высокой концентрацией в нескольких регионах. При этом, если совокупные накопленные японские инвестиции преобладают в регионах Дальнего Востока и Сибири, географически близких для Японии, то прямые накопленные инвестиции — в индустриально развитых российских регионах — Москве и Санкт-Петербурге.

Российские инвестиции в Восточной Азии невелики и сосредоточены главным образом в Китае в таких отраслях, как транспорт, переработка минерального сырья и сельскохозяйственной продукции, химическая промышленность. За 2000—2009 гг. объем инвестиций России увеличился с 10,1 до 524 млн долл. (табл. 12.3). Три четверти всех инвестиций вложены в китайскую экономику, следующие места занимают Республика Корея (8,4%) и Япония (7,3%).

Таблица 12.3. Динамика инвестиций России в экономику стран Восточной Азии в 2000—2009 гг., млн долл.

Страна	2000	2002	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Всего	15 074	19 823	33 108	30 843	50 141	71 089	102 971	78 325
Восточная Азия	10,1	262	1557,2	268	494,4	511	480	524
Вьетнам	0,1	3	7	50	36	22	17	36
Китай	2	247	1544	212	81	121	334	395
Монголия	1	8	0,2	0,0	0,4	3	6	11
Республика Корея	5	3	4	3	101	124	55	44
Япония	2	1	2	3	276	241	68	38

Рассчитано по: Россия и зарубежные страны: 2009: стат. справочник. М. : ФСГС, 2010.

Из числа ведущих отраслевых инвестиционных проектов, реализуемых в Восточной Азии с российскими инвестициями, можно выделить следующие:

- в энергетике — совместная разработка нефтегазовых месторождений (СП «Вьетсовпетро» во Вьетнаме); участие Газпромнефти в реализации программы превращения Таиланда в региональный центр хранения, переработки и торговли энергоресурсами и нефтепродуктами; строительство ГЭС в Лаосе и Мьянме;
- в горнодобыче — разработка месторождения бокситов Биньфьюк (СРВ) компанией «РУСАЛ»; добыча олова, свинца и цинковой руды в Лаосе;
- в металлургии — строительство «РУСАЛ» бокситно-глиноземного комплекса в СРВ мощностью 1,2 млн т глинозема в год и 2,5—3 млн т бокситов с объемом капиталовложений 1,2—1,5 млрд долл.;
- в сфере ИТ — деятельность российских компаний «Лаборатория Касперского» на антивирусных рынках Вьетнама и Индонезии; оказание услуг телекоммуникационным местным компаниям (СВОСС и Softline во Вьетнаме);
- в космической отрасли — содействие в сооружении ракетно-космического комплекса в Республике Корея.

Динамика российских инвестиций в китайскую экономику отличается неравномерностью. В целом за 2000—2009 гг. объем увеличился с 2 до 395 млн долл. Максимум был достигнут в 2004 г. в объеме 1544 млн долл., что связано с реализацией крупных инвестиционных проектов.

В 2009 г. в китайскую экономику российскими инвесторами вложено 395 млн долл. (прямые инвестиции отсутствуют) в переработку сельскохозяйственной продукции и минерального сырья, производство транспортного оборудования, строительство, химическую отрасль. Примеры сотрудничества — Тяньваньская АЭС в г. Ляньюньган в провинции Цзянсу (крупнейший проект российско-китайского сотрудничества); ТЭС в Цзисянь, Иминь, Суйчжун, проект передачи электроэнергии из России в Китай по Благовещенской ЛЭП в провинцию Хэйлунцзян; строительство завода по производству титановой продукции в Цзямусы провинции Хэйлунцзян с объемом российских инвестиций в 207 млн долл.; строительство завода по выпуску обогащенного урана для атомной энергетики.

Примером взаимных инвестиционных связей являются совместные СЭЗ, количество которых составляет 14, в том числе 5 торговых зон, 7 технопарков, 1 промышленный парк, 1 зона строительства моста. На китайской территории функционируют несколько китайско-российских технопарков, а также зона промышленного освоения новых и высоких технологий в Яньтай (провинция Шаньдунь). Продолжается строительство первой показательной китайско-российской зоны сельскохозяйственного производства в Муданьцзяне с использованием новейших российских и высоких аграрных технологий; ее продукция будет ориентирована на российский рынок. Вложено 73,12 млн юаней. В свою очередь, в России функционируют два совместных технопарка «Дружба» в Москве и Екатеринбурге. С 2007 г. продолжается строительство в Уссурийске российско-китайской торгово-экономической зоны на территории в 2,28 км<sup>2</sup> и объемом вложенных инвестиций 250 млн долл. Намечено построить зону в течение пяти лет и организовать на ее территории производство и торговлю бытовой электроникой, продукцией деревообработки, одеждой и обувью, кожгалантерейной продукцией. По оценкам, объем производства и сбыта торгово-экономической зоны будет составлять 24,8 млрд юаней, годовая прибыль — 3,2 млрд юаней, будет создано 1200 новых рабочих мест для российских граждан (в документах записано, что доля российских граждан должна составлять не менее 20% в резидентных предприятиях и компаниях).

Инвестиции из РФ в Японию увеличились с 2 до 38 млн долл. за 2000—2009 гг., максимум в 276 млн долл. был достигнут в 2006 г., после чего их объем снижался.

Важным представляется и участие России в многосторонних инвестиционных проектах в странах Восточной Азии, в том числе в проекте освоения бассейна р. Меконг; строительстве транспортного коридора между Юго-Восточной Азией и Северной Америкой через территорию России с переходом через Берингов пролив; строительстве трансАСЕАНовской энергосети и газопроводной системы; строительстве трансконтинентальной железной дороги «Азия—Европа»; сооружении промышленных объектов в зонах экономического роста; запуске с помощью российских ракет-носителей телекоммуникационных и научных спутников. Не утратила значение и реализация проекта «Туманган», в том числе на российском Дальнем Востоке.

## 12. Торгово-экономическое сотрудничество России со странами АТР, Вост. и Юж. Азии

**Это важно!** В целом экономические позиции России в Восточной Азии и восточноазиатских стран в России неадекватны потребностям и потенциальным возможностям стран. Необходимо их укрепление и расширение направлений взаимного торгового, инвестиционного, научно-технического и военно-технического сотрудничества с постепенным смещением акцента от сырьевых отраслей к инновационной сфере.

Большую роль играют прямые иностранные инвестиции, в том числе из стран ВАС, в российской экономике, которые несут с собой нематериальные активы (технологии, передовой управленческий опыт, ноу-хау и др.). Все это требует улучшения составляющих факторов инвестиционного климата, в налоговой сфере, разработке и реализации эффективного правоприменительного механизма государственных гарантий защиты и прав интересов зарубежных инвесторов, повышения прозрачности в сфере административных барьеров, улучшения качества инфраструктуры.

**Обратите внимание!** В целом масштаб инвестиционного сотрудничества России и стран Восточной Азии существенно уступает объемам взаимной торговли, причем как на межгосударственном уровне, так и на приграничном и межрегиональном уровнях. Основные проблемы на пути расширения объемов инвестирования восточноазиатских стран включают: несовершенство законодательной базы иностранного инвестирования в обеих странах и слабый правоприменительный механизм; слабость инвестиционной политики и не совсем благоприятный инвестиционный климат в России; нехватку финансирования; высокие административные формальности на пути инвестирования; слабость механизма и несовершенство модели государственно-частного партнерства; низкий уровень прозрачности, в том числе слабая информированность об инвестиционном климате, особенностях предпринимательства, что увеличивает уровень риска и вынуждает повышать объемы страхования и перестрахования, которые, в свою очередь, в разы увеличивают стоимость сделок.

### 12.3. Торгово-экономическое сотрудничество России со странами Южной Азии

Регион Южной Азии с географической точки зрения включает в себя Индию, Пакистан, Шри-Ланку, Бангладеш, Непал, Бутан и Мальдивы. Из перечисленных государств российская статистика выделяет Индию и Пакистан; с остальными государствами объем взаимного товарооборота крайне низок. Поэтому мы остановимся

### 12.3. Торгово-экономическое сотрудничество России со странами Южной Азии

здесь на торгово-экономическом сотрудничестве России с Индией и Пакистаном.

За 2000—2010 гг. российский экспорт в Южную Азию вырос с 1144,7 до 6515 млн долл., или в 5,7 раза, импорт из стран данного региона — с 563,2 до 2384 млн долл., или в 4,2 раза. Доля стран Южной Азии в совокупном российском экспорте несколько возросла: с 1,28% в 2000 г. до 1,93% в 2010 г., хотя и остается крайне низкой. В импорте ситуация иная: доля двух государств Южной Азии снизилась наполовину с 2,5 до 1,21% (табл. 12.4).

Таблица 12.4. **Динамика экспорта России в страны Южной Азии в 2000—2010 гг., млн долл.**

Показатель	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<i>Экспорт РФ в страны Южной Азии</i>							
Всего экспорт РФ	89 269	208 846	258 934	299 267	397 925	254 967	336 948
Экспорт в Южную Азию	1144,7	2545	3194	4272	5692	6171	6515
Индия	1082	2314	2925	4012	5230	5936	6393
Пакистан	62,7	231	269	260	462	235	122
<i>Импорт РФ из стран Южной Азии</i>							
Всего импорт РФ	22 276	79 712	115 433	169 883	230 494	145 530	197 472
Импорт из Южной Азии	563,2	831,2	1049,7	1310	1863	1672	2384
Индия	557	784	968	1310	1707	1525	2143
Пакистан	6,2	47,2	81,7	104	156	147	241

Рассчитано по: Россия в цифрах — 2010: стат. справочник. М.: ФСГС. 2011.

Договорно-правовая база России со странами Южной Азии различна: с Индией разработана широкая и стабильная база межгосударственных договоров и соглашений, тогда как с Пакистаном — нет.

Основополагающие документы, регулирующие российско-индийские торгово-экономические связи, включают: Соглашение о торговле и экономическом сотрудничестве (1992), Договор о друж-

бе и сотрудничестве (1993), Соглашение о поощрении и взаимной защите капиталовложений (1994), Декларацию о стратегическом партнерстве (2000), Соглашение о расширении сферы использования средств, поступивших в погашение задолженности Индии перед РФ по ранее предоставленным бывшим СССР и Российской Федерацией государственным кредитам (2007) и др. Таким образом, Индия является стратегическим партнером Российской Федерации с 2000 г.

Взаимная торговля товарами между Россией и Индией развивается неравномерными темпами, период спада 2004—2005 гг. сменился динамичным ростом в последующие годы (25—35% в среднем ежегодно), даже в кризисный 2009 г. темп прироста российского экспорта составил 7,5%. Российский экспорт в Индию увеличился с 1082 до 6393 млн долл., импорт — с 557 до 2143 млн долл. за 2000—2010 гг., но общий тренд отличался неравномерностью. Сальдо торгового баланса для России положительное.

В 2005 г. была поставлена задача довести уровень взаимной торговли с 3 до 10 млрд долл. к 2010 г. Доля Индии в российском экспорте возросла с 1,05% в 2000 г. до 1,89% в 2010 г., в импорте, напротив, снизилась с 1,64 до 1,09% соответственно. Доля России в индийском товарообороте составляет 1,25%. Индия занимает 18-е место во внешней торговле России, а Россия — 29-е место в товарообороте Индии.

Основу российского экспорта составляют машины, оборудование и средства транспорта с долей 43,0% (для сравнения: их доля равнялась 38,7% в 2007 г.). Из числа других товарных групп можно выделить: минеральные удобрения — 18,3% (для сравнения: в 2007 г. — 4,2%), черные металлы и изделия из них — 7,3% (14,7% в 2007 г.), необработанные алмазы — 6,8%, нефть и газ — 5,2%. Также в Индию поставляются мебель, моющие средства, летательные аппараты, никель, алюминий, печатная продукция.

Россия является традиционно крупным поставщиком вооружений на индийский рынок, совокупный объем поставок за 2002—2007 гг. составил 30 млрд долл. С Индией работает единственная из числа зарубежных государств программа военно-технического сотрудничества, охватывающая все стороны ВПК двух стран и рассчитанная до 2010 г.

Товарную структуру индийского экспорта в Россию составляют фармацевтическая продукция — 35,9%, машины, оборудование и средства транспорта (автомобильные комплектующие, электри-

ческие машины, средства наземного транспорта) — 13,3%, продовольствие и сельскохозяйственная продукция (кофе, чай, консервированные овощи, рис) — 16,4%, текстиль — 4,9%. На совокупную долю перечисленных товарных групп приходится более 80%.

**Интересный факт!** Основные проблемы российско-индийской взаимной торговли связаны: с невысоким уровнем финансовой и транспортной инфраструктуры; недостаточной информированностью партнеров о потенциальных возможностях друг друга; административными формальностями при ведении бизнеса; национальными особенностями ведения бизнеса и языковыми барьерами. Одна из проблем связана с торговыми ограничениями в отношении российских товаров в Индии, в том числе применением защитных мер — антидемпинговых пошлин по фторопласту и гексамину.

В отличие от Индии, выступающей стратегическим партнером России, Пакистан не является существенным торговым и инвестиционным партнером нашей страны. Договорно-правовую базу сотрудничества составляет Соглашение о торговле и экономическом сотрудничестве (1999), которое предоставило режим наибольшего благоприятствования во взаимных отношениях, определило порядок взаимных платежей в свободно конвертируемой валюте. Что касается бартерной торговли и компенсационных сделок, которые ведут юридические и физические лица, то платежи осуществляются в национальной валюте.

Российско-пакистанская торговля имеет невысокий объем по экспорту и импорту. Российский экспорт увеличился с 62,7 до 122 млн долл. за 2000—2010 гг., максимум был достигнут в 2008 г. — 462 млн долл. Импорт из Пакистана вырос с 6,2 в 2000 г. до 241 млн долл. в 2010 г. Сальдо торгового баланса — положительное для России при двукратном превышении экспорта по итогам 2010 г.

Товарная структура взаимной торговли отличается узкой специализацией. Российский экспорт в Пакистан представлен машинами, оборудованием и средствами транспорта — 50%, а также минеральными удобрениями, газетной бумагой, искусственными нитями, стальным прокатом, летательными аппаратами, ферросплавами, древесиной и целлюлозно-бумажными изделиями. В рамках реэкспорта в Пакистан были поставлены моторы JF-17, произведенные в России. Поставки велись на основе официального разрешения России Китаю, который и реэкспортировал эту продукцию российского производства в рамках одноразового кон-

## 12. Торгово-экономическое сотрудничество России со странами АТР, Вост. и Юж. Азии

тракта. В свою очередь Россия ввозит из Пакистана текстиль, спортивные товары, фармацевтическую продукцию, табачное сырье, кожаные изделия, фрукты и рис.

**Обратите внимание!** На взаимные торговые и иные экономические связи негативное влияние оказывают политические проблемы, связанные с Индией (а между Индией и Пакистаном ведется территориальный спор по поводу штата Кашмир) и с Афганистаном. Сохраняются и экономические проблемы — ограниченные финансовые возможности сторон, узкая товарная структура взаимной торговли.

### Инвестиционные связи России со странами Южной Азии

За 2000—2009 гг. инвестиции Южной Азии (а статистика дает данные только по Индии) в российскую экономику возросли до 125 млн долл., хотя объем их крайне низкий. В течение 2000-х годов вкладывались и инвестиции из Бангладеш: в 2002 и 2004 гг. по 2 млн долл., в 2007 г. — 100 тыс. долл. (рис. 12.1).

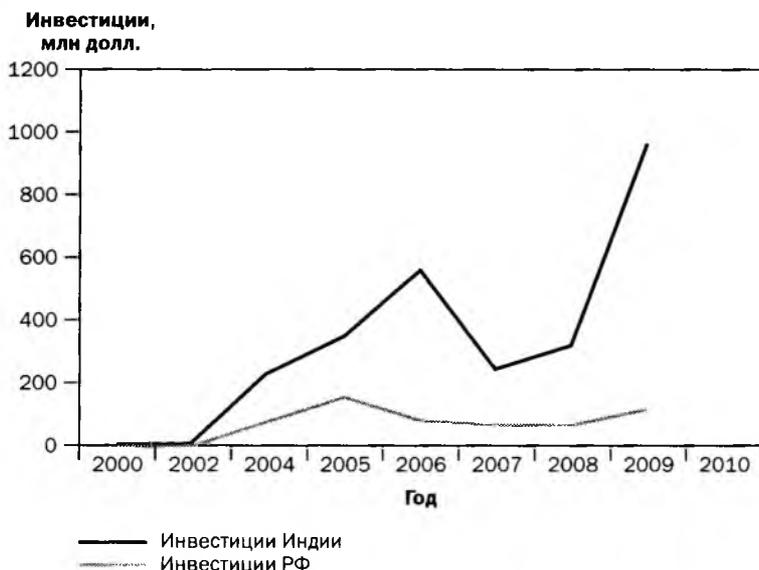


Рис. 12.1. Динамика взаимных инвестиций Индии и России

Составлено по: Россия и страны мира—2009: стат. справочник. М. : ФСГС, 2010.

Взаимное российско-индийское инвестиционное сотрудничество отличается преобладанием объема индийских инвестиций над российскими капиталовложениями, вложенными в экономику партнера. За 2008—2010 гг. накопленные индийские инвестиции в РФ возросли с 1001,8 до 1586,5 млн долл. Текущие инвестиции увеличились с 0,1 млн долл. в 2000 г. до 398 в 2009 г. Что касается структуры индийских инвестиций, то по накопленным капиталовложениям преобладают прочие инвестиции, а по текущим инвестициям — прямые инвестиции.

Ведущим направлением взаимных инвестиционных связей является использование средств, поступивших в погашение задолженности Индии перед СССР и Российской Федерацией по ранее предоставленным кредитам в объеме 1,2 млрд долл. В этих рамках реализуются инвестиционные проекты по производству титана и изделий из него на российско-индийском СП с объемом инвестиций в 126 млн долл. в штате Орисса; СП с КамАЗом в г.Хосур по производству самосвалов и магистральных тягачей; УАЗ построил завод по сборке автомобилей мощностью 500 шт. в год.

Российские текущие инвестиции в экономику Индии возросли с 0,0 млн долл. в 2000 г. до 125 в 2009 г., а накопленные инвестиции увеличились с 12,2 млн долл. в 2008 г. до 827,6 в 2010 г. В 2010 г. преобладали прочие инвестиции из числа текущих, прямые инвестиции из числа накопленных инвестиций. Основные проекты на российской территории разрабатываются с участием индийских корпораций ТАТА (СП по фасовке чая и кофе, по автомобилестроению), ОВП (проект Сахалин-1, разработка нефтяных месторождений в Томской области), «Коал Индия» (разработка угольных месторождений) и др. Развивается сотрудничество в сфере ИТ и связи с участием компаний «Лаборатория Касперского», АФК «Система», «Т-Платформы», МТС, Старт Телеком, Роскосмос. Активность российских компаний на быстро растущем индийском рынке невысока, несмотря на имеющийся потенциал и заинтересованность в таких сферах, как металлургия, ядерная энергетика, цветная металлургия (производство алюминия), энергетика.

Российско-пакистанское сотрудничество в инвестиционной сфере ведется с конца 40-х годов XX в. с момента установления дипломатических отношений. При техническом содействии СССР в Пакистане были сооружены такие объекты, как два сталелитейных завода (вблизи Карачи и на западе Пакистана), радиорелейная линия, АЭС на востоке, ряд электростанций в Гудду.

## 12. Торгово-экономическое сотрудничество России со странами АТР, Вост. и Юж. Азии

Современные инвестиционные связи России с Пакистаном реализуются главным образом в рамках вложений российских инвестиций в пакистанскую экономику в сфере энергетики: КАСА-1000 по транзиту электроэнергии из Таджикистана и Киргизии в Афганистан и Пакистан, строительство газопровода Иран—Пакистан—Индия протяженностью 3 тыс. км<sup>2</sup>. Есть проекты в сфере транспорта по сооружению порта в Гвадаре и в металлургии по строительству сталелитейного завода «Пак Стил». Перспективными отраслями взаимных капиталовложений можно считать ТЭК, участие российских инвесторов в пакистанских свободных экономических зонах (есть пример строительства СЭЗ с участием китайского капитала), в строительстве гидро- и теплоэлектростанций, разработке фосфатных месторождений.

В целом страны Южной Азии значительно уступают восточно-азиатским государствам по роли, объему и динамике торговых и инвестиционных связей с Россией.

### *Контрольные вопросы и задания*

1. Назовите основные стратегические интересы России в АТР и Восточной Азии.
2. Каковы основные достижения и издержки деятельности Форума АТЭС?
3. Каково место России в АТР? Как повлияет создание зоны свободной торговли в рамках АТЭС на российскую экономику?
4. Назовите основные тенденции внешнеторговых и инвестиционных связей России со странами Восточной Азии.
5. Каково состояние и проблемы внешнеторгового и инвестиционного сотрудничества России со странами Южной Азии?

# 13

## **Межрегиональное и приграничное сотрудничество России со странами Европы и АТР**

**13.1.** Понятие и принципы межрегионального и приграничного сотрудничества России с зарубежными странами / **13.2.** Межрегиональное и приграничное сотрудничество России со странами Европейского союза / **13.3.** Межрегиональное и приграничное сотрудничество России со странами СНГ / **13.4.** Межрегиональное и приграничное сотрудничество России со странами АТР / **13.5.** Межрегиональные и приграничные связи Дальневосточного федерального округа / **13.6.** Межрегиональные и приграничные связи Сибирского федерального округа

### **13.1. Понятие и принципы межрегионального и приграничного сотрудничества России с зарубежными странами**

В соответствии с Концепцией приграничного сотрудничества под приграничным сотрудничеством в Российской Федерации понимаются согласованные действия федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, направленные на укрепление взаимодействия Российской Федерации и сопредельных государств в решении вопросов устойчивого развития приграничных территорий РФ и сопредельных государств, повышения благосостояния населения приграничных территорий РФ и сопредельных государств, укрепления дружбы и добрососедства с этими государствами.

Основные принципы, на основе которых ведется приграничное сотрудничество, включают в себя: взаимное уважение суверенитета и территориальной целостности других государств; мирное разрешение приграничных споров; взаимное уважение законодательства государств, осуществляющих приграничное сотрудничество, а также соответствующих международных договоров; обеспечение интересов России в приграничном сотрудничестве; ненападение ущерба экономическим и иным интересам государств, осуществляющих приграничное сотрудничество; учет особенно-

### 13. Межрегиональное и приграничное сотрудничество России со странами Европы и АТР

стей приграничных территорий РФ и сопредельных государств; соблюдение Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей (1980 г.).

**Это интересно!** Общая протяженность российской границы составляет более 61 тыс. км. Приграничными являются 49 российских областей и краев. Можно условно выделить три географических направления приграничного сотрудничества России: со странами СНГ (Азербайджаном, Беларуссией, Казахстаном, Украиной и Грузией); западное направление (с Финляндией, Норвегией, Польшей, Эстонией, Литвой и Латвией); восточное направление (с Монголией, Китаем и КНДР). Межрегиональное сотрудничество намного шире по географическому охвату.

Формы и направления приграничного сотрудничества многообразны и включают в себя: приграничную торговлю как самую развитую форму; приграничные инвестиционные связи, в том числе создание совместных предприятий; строительство и модернизацию приграничной инфраструктуры; лизинг; услуги в сфере связи, информационное и экологическое сотрудничество; сотрудничество в сферах образования, культуры и туризма; миграционное сотрудничество (в отношении потоков населения сопредельных регионов); сотрудничество в правоохранительной области; гуманитарное сотрудничество.

Договорно-правовую основу российского приграничного и межрегионального сотрудничества составляют:

- Концепция приграничного сотрудничества Российской Федерации (2009);
- межгосударственные соглашения о межрегиональном сотрудничестве;
- соглашения между властями приграничных регионов;
- программы развития приграничного и межрегионального сотрудничества.

В 2003 г. Россия присоединилась к Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей (1980) и дополнительным протоколам к ней (1995 и 1998 гг.).

Следует заметить, что правовая регламентация приграничного и межрегионального сотрудничества в России отсутствует, разработан проект федерального закона о приграничном сотрудничестве, но он пока не принят.

**Обратите внимание!** Мировая практика знает две модели развития приграничного и межрегионального сотрудничества:

- Традиционная — модель, призванная решать проблемы дифференциации цен на товары и услуги, дифференциации оплаты труда в приграничных регионах, повысить уровень предпринимательского климата. Ее эффективность зависит от степени либерализации трансграничных потоков между участвующими регионами.

- Партнерская — модель, призванная содействовать реализации совместных проектов в разных сферах на основе договорных отношений. Ее эффективность зависит от уровня развития гражданского общества, финансовой поддержки реализуемых проектов.

В российской практике преобладает традиционная модель приграничного сотрудничества. Важность такого сотрудничества связана с содействием углублению участия российской экономики в мировой экономике; содействием развитию регионов на основе улучшения региональных пропорций экономики, сокращением дотационности, снижением расходов на региональное развитие, совершенствованием инфраструктуры, повышением инвестиционного климата. Еще одно преимущество связано с совершенствованием российского законодательства и его сближением с международными нормами в тех или иных областях.

Не стоит сбрасывать со счетов и сохраняющиеся проблемы в развитии приграничного и межрегионального сотрудничества, в том числе: нередко декларативный характер многих соглашений о сотрудничестве и сложности в их реализации; экономическая отсталость многих российских приграничных регионов (ниже ВВП на душу населения, больше количество убыточных предприятий, хуже инвестиционный климат, чем в среднем по стране); проблемы финансирования; узкая товарная структура экспорта, что связано со структурой регионального валового продукта; небольшой объем притока иностранных инвестиций. Сопредельные регионы часто отличаются неодинаковым уровнем развития, уровнем освоенности территорий, финансовыми ресурсами, что влияет на формы такого взаимодействия. Если на западном направлении преобладают совместные проекты, ведение приграничной торговли, развитие сотрудничества в областях производства, строительства, туризма, культуры, экологии, а также участие в еврорегионах, то на восточном направлении — неорганизованная торговля (а значит, использование серых схем), миграция в сопредельные районы Дальнего Востока и Сибири.

80 российских регионов сотрудничают с Германией, 63 региона — с территориями Румынии, 45 регионов — с Ирландскими регионами, 50 российских регионов — со штатами Индии, 46 российских регионов — с регионами Аргентины и др.

В целом Россия отличается достаточно развитым уровнем приграничного и межрегионального сотрудничества с соседними (да и не только) государствами. На долю сопредельных территорий приходится большая доля внешнеторговых оборотов российских регионов. В частности, на Белоруссию приходится 96% внешней торговли Смоленской области; на Украину — 74,7% внешней торговли Белгородской области; на Азербайджан — 62,5% товарооборота Дагестана; на Казахстан — 60% торговли Курганской области; на Финляндию — 46% торговли Республики Карелия.

### **13.2. Межрегиональное и приграничное сотрудничество России со странами Европейского союза**

Основной торговый и инвестиционный контрагент Российской Федерации — Европейский союз является также и ведущим партнером приграничного и межрегионального сотрудничества нашей страны. Совокупная протяженность российских границ с Евросоюзом 3175 км, что составляет 15% сухопутных границ ЕС. Мы граничим с Финляндией, Эстонией, Литвой, Латвией и Польшей.

Следует выделить основные направления такого сотрудничества:

- участие Российской Федерации в программах приграничного сотрудничества Инструмента политики соседства и партнерства ЕС;
- участие Российской Федерации в еврорегионах;
- участие регионов в межрегиональном и приграничном сотрудничестве с территориями отдельных стран ЕС на основе соответствующих соглашений о взаимном сотрудничестве.

Инструмент политики соседства и партнерства был утвержден в 2006 г.; в его рамках действуют программы приграничного сотрудничества (ППС) стран Евросоюза с сопредельными государствами. Россия участвует в шести таких программах: «Карелия», «Юго-Восточная Финляндия — Россия», «Латвия—Эстония—Россия», «Литва—Польша—Россия», «Коларктик» и «Черное море». По первым пяти программам подписаны соглашения между РФ и ЕС в ноябре 2009 г. на очередном саммите ЕС—РФ. Их совокупный бюджет составляет 437 млн евро, в том числе 267 млн евро вы-

делит Комиссия ЕС, 67 млн евро — страны ЕС, участвующие в соответствующих программах, и 103 млн евро — Россия.

В перечисленных программах участвуют 11 российских регионов. Они реализуются на основе двух основополагающих принципов: равноправия участвующих сторон и софинансирования, когда страна перечисляет взнос на счет совместных органов управления программы. Формы сотрудничества в рамках ППС включают в себя: торговлю, инвестиционные связи, туризм, совместные инвестиционные проекты в сферах экологии, научных исследований, инноваций и образования, строительство приграничной инфраструктуры. В рамках каждого инвестиционного проекта участвующая сторона может получить финансирование в объеме до 1 млн евро, технологии, передовой управленческий опыт. Объем каждой программы составляет до 100 проектов.

ППС «Эстония—Латвия—Россия» предусматривает участие Ленинградской и Псковской областей и Санкт-Петербурга (РФ); Латгале, Видземе, Риги (Латвия); Кирде-Эсти, Люна-Эсти, Кеск-Эсти и Похья-Эсти (Эстония). Она призвана использовать объединенный потенциал сопредельных регионов трех государств в целях дальнейшего экономического развития, привлечения производственных инвестиций, повышения занятости и повышения уровня благосостояния населения. Определены такие приоритетные сферы, как: социально-экономическое развитие, решение общих проблем, содействие сотрудничеству между населением сопредельных областей. Ее бюджет на 2007—2013 гг. определен в размере 47,775 млн евро.

ППС «Литва—Польша—Россия» с общим бюджетом 132,130 млн евро включает со стороны России Калининградскую область и призвана содействовать формированию зоны устойчивого развития, повышению уровня социально-экономического и политического развития. Ее приоритетные направления: содействие решению общих проблем и вызовов; содействие социальному, экономическому развитию и укреплению связей между населением приграничных областей.

ППС «Коларктик» включает сопредельные территории четырех государств: Финляндии, Швеции, Норвегии и России (Мурманская и Архангельская области, Ненецкий АО, Карелия и Ленинградская область). Стратегическая цель ППС связана с сокращением отсталости участвующих регионов, решением проблем их развития, содействием многостороннему сотрудничеству между

ними по таким направлениям, как: экономическое и социальное развитие, решение общих проблем и вызовов, укрепление связей между лицами, проживающими по обе стороны границы. Ее бюджет установлен в размере 28,241 млн евро на 2007—2013 гг.

ППС «Карелия» с совокупным бюджетом 23,203 млн евро включает в себя приграничные регионы двух государств — Финляндии и России (Республика Карелия, Мурманская, Архангельская, Ленинградская области, Санкт-Петербург). Ее цель — развитие трансграничного сотрудничества для повышения уровня благосостояния участвующих регионов в рамках содействия развитию их экономик и повышения качества жизни населения.

ППС «Юго-Восточная Финляндия — Россия» объединяет шесть финских сопредельных территорий и три российских региона (Ленинградскую область, Санкт-Петербург и Республику Карелия) в целях формирования интегрированной экономической зоны, транспортного и логистического центра, призванного повысить уровень экономического развития региона, конкурентоспособность, инвестиционную привлекательность, улучшить экологию, уровень жизни населения. Ее бюджет составляет 36,185 млн евро на 2007—2013 гг.

ППС «Черное море» включает 10 стран, а из числа российских регионов — Ростовскую область, Адыгею и Краснодарский край, но соглашение пока не подписано.

Другое важное направление межрегионального сотрудничества России со странами ЕС — участие в еврорегионах. Их создание началось в конце 50-х годов, когда появился первый регион Еврорегио (1958) в составе Германии и Дании. Активно еврорегионы стали формироваться с 70-х годов. Всего функционирует 109 еврорегионов вдоль внутренних и внешних границ 27 государств Евросоюза.

В еврорегионах участвуют и страны — нечлены Европейского союза. Сначала это участие осуществлялось в рамках программы Интеррег, а затем — программ соседства и партнерства. Последние действуют на внешних границах Евросоюза, призваны содействовать экономическому и социальному развитию, политике добрососедства приграничных областей. Они заменили Программу Интеррег IIIA и Программу приграничного сотрудничества ТАСИС на 2007—2013 гг. Главная цель еврорегионов состоит в развитии туризма, экологического сотрудничества и совершенствовании приграничной инфраструктуры (контрольно-пропускных пунктов).

**Обратите внимание!** Россия принимает участие в семи еврорегионах, созданных на сопредельных территориях со странами ЕС:

- «Карелия» на границе с Финляндией;
- «Шешупе», или «Региональное сотрудничество между Эстонией и Финляндией 3 + 3», на границе с Эстонией и Финляндией;
- «Псков—Ливония» на границе с Эстонией и Латвией;
- «Сауле» на границе с Литвой и Латвией;
- Балтийский еврорегион на границе с Польшей, Швецией, Литвой, Латвией и Данией;
- «Неман» на границе с Литвой, Польшей и Белоруссией;
- «Лына—Лава» на границе с Польшей.

Рассмотрим более подробно еврорегион «Карелия». Его цель — развитие системы совместного планирования приграничных регионов России и Финляндии, активизация трансграничного сотрудничества в сферах экономики, туризма, культуры, экологии. Стратегическая цель Карелии состоит в повышении инвестиционного имиджа для притока иностранных инвестиций.

В феврале 2000 г. было подписано Соглашение о создании еврорегиона «Карелия» в составе сопредельных территорий Республики Карелия (Россия) и территорий Кайнуу, Северной Карелии и Северной Похьянмаа (Финляндия). Утвержден устав еврорегиона «Карелия». В частности, в нем записано, что на территории Республики Карелия действуют законы России и на территории Союзов коммун — законы Финляндии.

Ныне действующая Программа соседства «Еврорегион Карелия» является совместной программой для участвующих регионов Финляндии и России с 2005 г. В еврорегионе «Карелия» осуществляется сотрудничество на конкретных уровнях по обе стороны границы на благо общей цели. Сотрудничество призвано: 1) облегчить процесс пересечения границы для людей и грузов путем упрощения пограничных формальностей и содействия открытию новых пограничных переходов; 2) содействовать улучшению благосостояния населения путем увеличения занятости; 3) содействовать развитию экономики путем улучшения инфраструктуры приграничных районов, например, работы контрольно-пропускных пунктов, коммуникаций, решения экологических проблем; 4) решение проблем безопасности местного населения и туристов путем борьбы с международной преступностью; 5) расширять сотрудничество в сфере культуры; 6) координировать проекты Интеррег — Карелия — ТАСИС/трансграничного сотрудничества на региональном уровне

и в пределах своей компетенции, проекты в рамках сотрудничества сопредельных регионов России и Финляндии; 7) содействовать получению финансирования со стороны ЕС, иного финансирования для общих проектов региона; 8) содействовать получению финансирования со стороны ЕС, иного финансирования для общих проектов региона; 9) конкретизировать некоторые положения политики ЕС «Северное измерение» путем развития региональных моделей сотрудничества на внешней границе ЕС.

Территория региона охватывает площадь в 263,7 тыс. км<sup>2</sup> — от Ботнического залива Балтийского моря до Белого моря и от Полярного круга до Ладогои. Экономика зоны характеризуется ведущей ролью сферы услуг, в которой занято большинство населения, а также промышленности и строительства, которые дают большую часть доходов сопредельных территорий. Численность населения 1,4 млн человек.

Программа соседства «Еврорегион Карелия» нацелена на поддержку экономического и социального приграничного сотрудничества и включает три приоритетных сферы:

- Содействие бизнесу — развитие приграничных связей, содействие сотрудничеству бизнес-секторов; в данной сфере задействованы дополнительные регионы обеих сторон: Санкт-Петербург, Ленинградская, Мурманская и Архангельская области от России, Лапландия и Северный Саво от Финляндии.
- Образование и региональное сотрудничество — в области обмена знаниями, экспертами и культур; содействие росту благосостояния населения и развитию гражданского общества.
- Транспорт и связь — содействие упрощенному пересечению границ на основе сотрудничества в данной сфере.

Администрация региона включает Исполнительный комитет в составе фактических членов — 6 региональных представителей (по 2 от каждого региона) и 6 представителей от Республики Карелия, экспертов — от Министерства внутренних дел и Министерства иностранных дел Финляндии, от ЕС и от Министерства иностранных дел РФ. Во главе административного комитета находятся два сопредседателя — от Финляндии и России. Есть секретариаты — по одному представителю от Республики Карелия и отдельных регионов Финляндии, которые находятся в Петрозаводске и Каяни.

Финансирование проектов велось за счет средств фонда, который был создан на основе финансовых ресурсов европейских программ (Интеррег IIIA и Программа приграничного сотрудничества

ТАСИС), бюджетов коммун Финляндии, взносов организаций и предприятий Республики Карелия. С 2001 г. финансирование велось за счет программы Интеррег, а с 2005 г. еще и за счет средств ТАСИС. Всего было реализовано 200 проектов — за счет средств Интеррег ША (к концу 2007 г.) и 20 проектов за счет средств ТАСИС (к концу 2009 г.).

Финансирование ведется на нескольких уровнях:

1. На уровне ЕС в рамках программы Европейского фонда регионального развития в объеме 27 млн евро и программы ТАСИС в объеме 3,8 млн евро.

2. На национальном уровне — государственном в объеме 27 млн евро и муниципальном — в объеме 2,9 млн евро.

Совокупный объем финансирования проектов равен 57,7 млн евро, в том числе частные источники финансирования — 13 млн евро.

Основные проекты в рамках программы:

1) строительство очистных сооружений в г. Сортавала (4,5 млн евро);

2) модернизация Костомукшского приграничного индустриального комплекса (0,2 млн евро);

3) строительство контрольно-пропускного пункта Кортесалми—Суоперя (6 млн евро);

4) развитие калевальской культуры и туризма в приграничных территориях Беломорской Карелии;

5) строительство котельных на местных видах топлива в пос. Калевала и г. Лахденпохья.

Реализуются также так называемые зонтичные проекты: поддержка развития гражданского общества (сотрудничество на уровне граждан) в Карелии и стратегия информационного общества в Карелии как основы для привлечения финансовых ресурсов в проекты в рамках «Еврорегиона Карелия».

Один из реальных результатов функционирования проекта «Еврорегион Карелия» связан с ростом направленности финских компаний на развитие экономических связей с Россией на основе участия в проектах по развитию экспортоориентированного бизнеса и передаче опыта и знаний компаниям Карелии. Для этого применяются такие инструменты, как формирование сети предприятий, проведение подготовки кадров, обмен информацией, оказание консалтинговых услуг через специальные центры по разработке рекомендаций и предоставлению информации. Разработаны проекты по развитию семейного и женского предпринимательства в Респуб-

лике Карелия и восточной Финляндии в приграничных областях, использованию инновационных форм сотрудничества, укреплению связей между бизнесом и высшими учебными заведениями. Акцент был сделан на две отрасли — туризм и лесную промышленность.

В сфере туризма были реализованы такие проекты, как проведение маркетингового анализа, разработка новых видов туристической продукции, туристических маршрутов и услуг, повышение туристического имиджа приграничных российских регионов. В итоге основной результат получили финские регионы за счет существенного роста туристических потоков из России. Так, по программе намечалось, что российские туристы проведут 65 тыс. ночей, а фактически этот показатель составил более 106 тыс. ночей, что связано с ростом уровня жизни среднего класса в России.

В лесной промышленности российско-финские проекты призваны стимулировать торговлю между лесными и лесоперерабатывающими компаниями, рост сотрудничества в сфере деревообработки, передачи технологий.

Каковы итоги функционирования программы соседства «Евро-регион Карелия»? Реализация проектов в первой приоритетной сфере содействовала динамичному росту торговли между Россией и Финляндией благодаря росту спроса на потребительские товары из Финляндии в России. Осуществлено 95 проектов, в том числе «Карельские деревни — энергоснабжение», «Производство и экспорт карельского торфа», «Подготовка водителей для машин по перевозке леса в России», «Разработка технологий по выращиванию картофеля в Республике Карелия в 2007—2009 гг.». Перечисленные проекты финансировались за счет программ Интеррег и ТАСИС. Другие проекты были профинансированы только ТАСИС, в том числе «Сравнение методов выращивания и влияние их на качество леса и деятельность лесных компаний», «Активизация предпринимательства на основе формирования кооперативов», «Подготовка специалистов по планированию и строительству дорог в лесах».

Второй приоритетной сферой в рамках «Еврорегиона Карелия» является образование и региональное сотрудничество. Большинство проектов данной сферы отличаются взаимосвязью между культурой и промышленностью, включают сбор материалов и формирование культурного компонента при разработке учебно-методических материалов по языку, культуре, при составлении справочников, проведении выставок по различной тематике, съемке документальных фильмов. Можно выделить такие проек-

ты, как археологические исследования в Финляндии и Республике Карелия; разработка плана защиты водных ресурсов озера Пихаджарви; проект по анализу факторов, ведущих к различиям в уровнях жизни населения приграничных регионов Финляндии и России; проекты по подготовке россиян в вузах восточной Финляндии; разработка новых учебно-методических материалов; проект «Карельское культурное предприятие»; проект «Приграничный учебный класс». Всего в данной сфере были реализованы 62 проекта, из них 42 профинансированы за счет средств программ Интеррег и ТАСИС.

Третья приоритетная сфера — транспорт и связь — призвана упростить пограничные переходы, в том числе развитие сети контрольно-пропускных пунктов, сотрудничества по использованию земельных ресурсов, улучшение систем безопасности и трафика через КПП, улучшение среды деятельности компаний. В рамках программы были реализованы 33 проекта за счет финансирования только программы Интеррег, при этом 50% расходов покрывали средства ЕФРР и 50% — национальное финансирование. В частности, проект «Развитие КПП Иломантский-Хаапонаара» был реализован в течение 2001—2002 гг. на общую сумму 73 868 евро на основе совместного финансирования со стороны ЕС и Финляндии. Была построена дорога, инфраструктура КПП, осуществлена освещенность дорог.

В целом «Еврорегион Карелия» является наиболее удачным проектом в рамках Европейской программы соседства и партнерства с участием России, что подтверждают данные о реализованных проектах. Но есть и немало проблем, в том числе неравенство российских и финских регионов при получении финансовых ресурсов, когда основные проекты реализуются на территории финских приграничных областей.

В качестве примера развития межрегионального и приграничного сотрудничества на двусторонней основе можно рассмотреть взаимодействие между российскими и польскими территориальными единицами. Со стороны России в таком сотрудничестве активно участвуют около половины субъектов РФ. Договорные отношения с польскими регионами установлены Башкирией, Брянской, Ивановской, Калининградской, Московской, Пензенской, Смоленской областями, Санкт-Петербургом, Чувашией.

В 2009 г. наибольший товарооборот с Польшей сложился у следующих российских субъектов, млн долл.: Башкирия — 64,3, Ор-

### 13. Межрегиональное и приграничное сотрудничество России со странами Европы и АТР

ловская область — 18,9, Курганская область — 700 тыс. долл. Российский экспорт представлен главным образом топливно-сырьевой и химической продукцией, а также металлами, древесиной и бумагой. Основной импорт из Польши: машинотехническая продукция (средства транспорта), металлы и изделия из них, текстильная продукция, продовольствие. Инвестиционные связи намного уступают внешнеторговым связям по динамике развития и масштабам. Можно назвать такие инвестиционные проекты с участием польского капитала, как совместное производство древесно-стружечных плит в Великом Новгороде, производство гигиенических средств в Егорьевске, производство мебели во Владимирской области; работу 600 совместных предприятий в Калининградской области.

Таким образом, развитие программ приграничного и межрегионального сотрудничества со странами Евросоюза, несомненно, важно для обеих сторон. Но сохраняются и сложности, связанные с правовыми проблемами, со слабой финансовой поддержкой, сложностью реализации инвестиционных проектов, сложностью процедуры их одобрения, нехваткой квалифицированных специалистов в регионах, слабой информационной поддержкой о потенциальных возможностях и интересах сторон, проблемами с получением шенгенской визы.

### 13.3. Межрегиональное и приграничное сотрудничество России со странами СНГ

Межрегиональное и приграничное сотрудничество выступает одним из основных направлений экономических связей между Россией и другими странами — членами СНГ. С этими странами граничат 27 российских регионов. Удельный вес приграничных регионов в совокупном товарообороте Россия—СНГ составляет 32%; по отдельным странам данный показатель намного выше и составляет около 50% российско-казахской торговли, 30—60% российско-украинской торговли.

**Это важно!** В 2010 г. была ратифицирована Конвенция о приграничном сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств. Она определяет основные понятия («приграничное сотрудничество» и «приграничная территория»), принципы сотрудничества, договорную основу, направления развития. Предусмотрено упрощение процедур миграционного, пограничного, таможенного контроля; предоставление национального режима или режима наи-

большого благоприятствования участникам приграничного сотрудничества в рамках государственного законодательства на территории особых экономических зон, размещенных в приграничных областях, а также регламентированы вопросы финансирования (за счет средств, выделяемых национальными бюджетами) и порядок разрешения споров (в ходе консультаций и переговоров).

Наиболее развитая договорно-правовая база отличает межрегиональное и приграничное сотрудничество России и Украины, включая межправительственное соглашение приграничных областей РФ и Украины (1995), межправительственное соглашение между российскими и украинскими регионами (2010), Программы межрегионального и приграничного сотрудничества РФ и Украины (ныне действует программа на 2011—2016 гг., а первая охватывала 2001—2007 гг.), 20 соглашений о межрегиональном сотрудничестве.

Приграничными являются шесть российских областей (Белгородская, Брянская, Воронежская, Курская и Ростовская области, Краснодарский край) и шесть украинских территорий (Крым, Донецкая, Луганская, Сумская, Харьковская и Черниговская области).

В российско-украинском приграничном и межрегиональном сотрудничестве ведущими с российской стороны внешнеторговыми партнерами по итогам 2009 г. являются: Москва (33%), Тюменская область (9%), Белгородская область (8%), Ростовская область (6%), Московская область (5%).

Основу приграничного и межрегионального сотрудничества России и Казахстана составляют Соглашение между Правительством РФ и Правительством Республики Казахстан о межрегиональном и приграничном сотрудничестве (2010); Программа приграничного сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Казахстан от 26 ноября 2007 г. на 2008—2011 гг. и план мероприятий к Программе. Из 27 российских регионов, граничащих со странами СНГ, 13 регионов имеют общую границу с Казахстаном. Подписано более 200 соглашений между регионами двух стран. Развита как внешнеторговая, так и инвестиционная связи. Так, в приграничных областях работают более 400 совместных предприятий. Активно развивается сотрудничество в промышленности, в сфере культуры, науки, здравоохранении. Основными внешнеторговыми партнерами Казахстана из числа российских регионов выступают: Москва, Санкт-Петербург, Оренбургская и Челябинская области, Свердловская и Астраханская области.

В российско-азербайджанском межрегиональном сотрудничестве выделяются Дагестан (75 млн долл.), Нижегородская область (61,8), Татарстан (61,3), Сахалинская область (60,2), Челябинская область (53,8 млн долл.). Российские регионы поставляют в Азербайджан природные ресурсы и продовольствие, а импортируют из Азербайджана сжиженный природный газ (СПГ), нефть, нефтехимическую продукцию, минеральные продукты, продовольственные товары и фрукты. Внешнеторговые связи являются преобладающей формой, тогда как инвестиционное сотрудничество слабо развито, в частности, можно назвать СП «АзРосПромИнвест» по производству бетонитовой продукции, но такие примеры единичны. В целом действуют соглашения о межрегиональном и приграничном сотрудничестве с 64 российскими регионами.

#### Для самостоятельного анализа

Страны СНГ перенимают успешный опыт еврорегионов. Так, созданы четыре еврорегиона:

- «Слобожанщина» между Белгородской (РФ) и Харьковской областью (Украина) действует с 2003 г. и стал первым еврорегионом на пространстве СНГ;
- «Днепр» (2003) объединяет приграничные области трех стран: Брянскую (РФ), Гомельскую (Белоруссия) и Черниговскую область (Украина);
- «Ярославна» включает Курскую (РФ) и Сумскую область (Украина); создан в 2007 г.;
- «Донбасс» (2010) в составе Ростовской (РФ) и Луганской областей (Украина).

Первый в СНГ еврорегион «Слобожанщина» представляет собой три зоны, взаимосвязанные между собой. Это — урбанизированный регион в составе Белгорода, Харькова и районных центров Губкин, Короча, Старый Оскол, Шебекино (РФ) и Волчанск, Дергачи, Чугуев (Украина). Его доля в территории еврорегиона составляет около 30% и намного выше в совокупном промышленном и научно-техническом потенциале региона. Вторая зона получила название экорегиона, и равна 33% территории еврорегиона. В ее состав включены 9 территориальных единиц Белгородской области. Третья — периферийная зона (38% совокупной территории), выступающая в качестве резерва для расширения деятельности еврорегиона.

Принят устав еврорегиона «Слобожанщина», в котором определены цели и институциональные органы (Совет еврорегиона,

президиум и секретариат, а также рабочие группы и ревизионная комиссия) и их компетенция, порядок финансирования деятельности (бюджет формируется из внешних источников) и порядок прекращения деятельности еврорегиона (при нереализации установленных целей и задач).

Межрегиональное и приграничное сотрудничество России со странами СНГ базируется на исторически сложившихся связях, географической близости, технологически взаимосвязанном промышленном производстве, взаимосвязанной инфраструктуре, что положительно влияет на динамику и объем такого направления сотрудничества. Вместе с тем сохраняются и проблемы в его развитии, в том числе невысокий уровень экономического развития соседних регионов, сложности при пересечении границы постоянными жителями сопредельных регионов, административные формальности. Правда, в отношениях между тремя странами — членами Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана последняя проблема решена в рамках отмены пограничного и таможенного контроля на внутренних границах с 1 июля 2011 г.

#### 13.4. Межрегиональное и приграничное сотрудничество России со странами АТР

Торгово-экономическое сотрудничество со странами Азиатско-Тихоокеанского региона особенно важно для российских регионов Дальнего Востока и Сибири, хотя межрегиональные связи активно развиваются и с российскими регионами, расположенными в европейской части РФ.

14 российских регионов являются членами Ассоциации региональных администраций Северо-Восточной Азии, которая была создана в 1996 г. четырьмя странами: Россией, Японией, Китаем и Республикой Корея. В Ассоциацию входят: Забайкальский, Алтайский, Красноярский, Хабаровский, Приморский края, Амурская, Иркутская, Камчатская, Сахалинская, Томская, Магаданская области, Республики Бурятия, Саха (Якутия) и Тыва.

Из числа стран АТР наиболее интенсивные и масштабные экономические связи на приграничном и межрегиональном уровне сложились с Китаем (табл. 13.1). Доля России в приграничной торговле Китая составляет 27,5%, а доля приграничной торговли в российско-китайской внешней торговле — 28,1%.

13. Межрегиональное и приграничное сотрудничество России со странами Европы и АТР

Таблица 13.1. Двусторонняя торговля сопредельных с Росскойей регионов КНР в 2001—2010 гг., млн долл.

Регион	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Всего	3483,4	4887,3	5637,3	7108,4	10 272,6	13 462,4	17 725,17	19 078,68	11 847,15	16 651,78
В том числе:										
Хэйлунцзян	1390	1881	2660	3845	6339,1	9129,62	12 422,8	12 191,29	6898,73	10 852,99
Внутренняя Монголия	896,9	1079,5	1115,0	1520,6	1656,2	1981,04	2893,44	3107,21	2418,63	2655,06
Ляонин	804,8	1338,9	1270,4	1050,9	1381,0	1447,13	1471,96	1863,81	1413,80	2193,25
Цзилинь	142,7	181,1	314,7	433,1	577,3	728,30	567,15	794,54	460,30	594,24
СУАР	148,7	299,8	277,2	258,8	319,0	176,30	369,82	1121,83	655,69	356,24

Источники: Торгово-экономическое сотрудничество России и Китая. Материалы Торгпредства России в КНР, 2010 г. <http://www.economy.gov.ru>

Как видно из данных табл. 13.1, за 2001—2010 гг. товарооборот китайских приграничных территорий с Россией вырос с 3483,4 млн долл. в 2001 г. до 16 651,78 в 2010 г., или в 4,8 раза. В течение 2001—2008 гг. торговые связи динамично росли; по итогам 2009 г. их объем снизился на 37,9%, а в 2010 г. снова возрос до 16 651,78 млн долл., или на 40,56%. Сальдо торгового баланса для России положительное и равнялось 6921,82 млн долл. в 2010 г.

Из числа китайских провинций ведущим и традиционным партнером является Хэйлуунцзян, на долю которой приходится 43,4% российско-китайской приграничной торговли. За 2001—2010 гг. товарооборот с этой провинцией увеличился с 1390 до 10 852,99 млн долл., или в 7,8 раза. На втором месте находится провинция Внутренняя Монголия и на третьем месте — провинция Ляонин.

Товарная структура приграничной торговли соответствует структуре совокупного российско-китайского товарооборота. В российском экспорте преобладают древесина (круглый лес и распиленные лесоматериалы), химическая продукция (хлорид калия), сырая нефть и руды. При этом на Китай приходится подавляющая доля российского экспорта древесины: более 90% распиленных лесоматериалов и 77% вывоза круглого леса. Из китайских сопредельных регионов в Российскую Федерацию продукция легкой промышленности (обувь, одежда текстильная и из трикотажа), машинотехническая продукция, кожаные изделия, фрукты и овощи.

Доля Китая во внешней торговле российских регионов Сибири и Дальнего Востока значительно различается и составляет 55% в торговле Приморского края, 42% во внешней торговле Камчатского края, 33,4% товарооборота Бурятии, 8,7% внешней торговли Кемеровской области, 5,7% в товарообороте Магаданской области.

Для стабилизации взаимной приграничной торговли большое значение имеет переход на расчеты в наличных валютах. С июля 2009 г. расчеты по приграничной торговле между Россией и КНР ведутся в юанях, что было введено Правительством Китая в порядке эксперимента в Шанхае и четырех городах провинции Гуандун — Гуанчжоу, Шэньчжэнь, Чжухай и Дунгунь. По состоянию на февраль 2010 г. произведено более 300 таких операций на сумму 6,4 млрд юаней. В эксперименте приняли участие 92 предприятия<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> <http://www.economy.gov.ru/>

Весьма активен китайский капитал как в приграничных регионах России, так и в центральных районах нашей страны. На долю Китая приходится 83,1% инвестиций в экономику Магаданской области, 41% в Еврейскую автономную область, 18,2% совокупных капиталовложений в экономику Приморья, 3,4% Хабаровского края. Основные формы участия китайских инвесторов в региональной экономике РФ включают: создание совместных предприятий, предприятий с собственным китайским капиталом, инвестирование в особые экономические зоны, в том числе совместные зоны и зоны приграничного экономического сотрудничества, расположенные по обе стороны российско-китайской границы. Реализуются и совместные инвестиционные проекты в рамках Программы сотрудничества между регионами Дальнего Востока и Забайкалья России и Северо-Востока Китая, в частности, по разработке примагаданских угольных месторождений, модернизации лесопромышленного комплекса в Магаданской области.

Российские инвестиции вложены в китайские провинции и города, в основном в строительство, машиностроение, обрабатывающую сферу, в области новых и высоких технологий, а также в консалтинговые услуги. Всего в приграничных регионах КНР создано 14 предприятий со 100%-ным российским капиталом, 14 совместных предприятий и три предприятия на кооперационной основе.

#### 13.5. Межрегиональные и приграничные связи Дальневосточного федерального округа

За 2000—2009 гг. экспорт Дальневосточного федерального округа (ДФО) вырос с 3632,5 до 11 970,3 млн долл., или в 4,3 раза, объем импорта — с 640,1 до 4961,7 млн долл., или в 6,9 раза. Сальдо торгового баланса положительное и за рассматриваемый период возросло с 2992,4 до 7008,6 млн долл. При этом за 2009 г. товарооборот сократился на 25,9% по сравнению с показателями 2008 г. вследствие снижения стоимостных объемов и экспорта на 14,9% и особенно импорта в 1,8 раза.

Товарная структура экспорта ДФО носит сырьевой характер: 62,0% составляют товары ТЭК. Экспортируются продовольственные и сельскохозяйственные товары (13,8%), древесина и целлюлозно-бумажная продукция (7,5%), металлы и металлоизделия (2,9%). Доля машинотехнической продукции составляет всего 2,1%, что ниже общероссийского показателя по итогам 2009 г.

13.5. Межрегиональные и приграничные связи Дальневосточного федерального округа

Таблица 13.2. Внешняя торговля ДФО в 2000—2009 гг., млн долл.

Регион	2000				2005				2009					
	Со странами дальнего зарубежья		Со странами СНГ		Со странами дальнего зарубежья		Со странами СНГ		Со странами дальнего зарубежья		Со странами СНГ			
	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт		
Российская Федерация	89 269	22 276	13 824	11 604	208 846	79 712			32 627	18 996	254 967	145 651	46 784	21 806
Дальневосточный федеральный округ	3625,3	635,8	7,2	34,3	8918,0	5622,5			20,1	19,2	11 950,5	4943,4	19,8	18,3
Республика Саха (Якутия)	1089,0	35,0	0,5	4,0	2140,5	68,9			11,3	1,7	1461,4	86,3	7,6	1,9
Камчатский край	122,4	28,8	0,1	0,8	146,7	39,9			1,9	0,4	537,5	66,8	2,8	0,1
Приморский край	608,8	318,8	3,6	10,5	1048,6	2206,2			0,6	1,9	1063,1	2925,7	3,9	1,6
Хабаровский край	1306,9	113,8	1,3	8,4	2803,9	548,9			4,6	12,5	971,7	524,7	2,7	13,0
Амурская область	58,3	15,8	0,1	1,3	164,3	113,8			0,4	0,1	169,7	211,1	0,7	0,5
Магаданская область	3,7	39,8	0,1	1,5	19,9	80,2			0,0	0,2	90,2	76,2	0,4	0,0

13. Межрегиональное и приграничное сотрудничество России со странами Европы и АТР

Окончание табл. 13.2

Регион	2000				2005				2009			
	Со странами даль- него зарубежья		Со странами СНГ		Со странами даль- него зарубежья		Со странами СНГ		Со странами даль- него зарубежья		Со странами СНГ	
	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт
Сахалинская область	423,8	77,7	1,5	7,4	1061,4	2486,3	1,3	0,6	7607,8	933,9	1,4	1,0
Еврейская ав- тономная об- ласть	12,1	4,2	0,0	0,4	8,3	8,8	0,1	0,3	12,9	16,6	0,1	0,1
Чукотский ав- тономный ок- руг	0,3	1,9	0,0	—	1524,3	69,4	0,0	1,5	36,2	102,2	0,2	0,0

Источники: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. М. : ФСГС, 2010. С. 53.

В импорте из зарубежных стран в ДФО преобладают машины, оборудование и средства транспорта (39,3%), а также продовольствие и сельскохозяйственные товары (17,9%), металлы и изделия из них (9,1%), химическая продукция и каучук (7,9%), древесина и целлюлозно-бумажная продукция (1,8%).

Доля АТР составляет 84,4% совокупного товарооборота ДФО по итогам 2009 г. В стоимостном выражении объем торговли ДФО России со странами АТЭС составил 14 297 млн долл., в том числе экспорт — 10 276,8, импорт — 4020,2 млн долл. Сальдо торгового баланса — положительное для России и равно 6256,6 млн долл. Ведущими зарубежными торговыми партнерами округа являются Китай, Республика Корея и Япония.

Иностранные инвестиции в экономику Дальневосточного федерального округа выросли с 577,16 в 2000 г. до 8670,7 млн долл. в 2008 г. и сократились до 7975,24 млн долл. в 2009 г. Объем прямых инвестиций увеличился с 304,69 до 1499,81 млн долл. за 2000—2009 гг., или в 4,9 раза.

Доля округа в совокупных иностранных инвестициях в российской экономике выросла с 5,3% в 2000 г. до 9,7% в 2009 г. Первые места по объему привлеченных инвестиций занимают: Сахалинская область — 6,0% в совокупных инвестициях в российскую экономику, Приморский край — 0,8% и Республика Саха (Якутия) — 0,7%.

Географическое распределение иностранных инвестиций следующее: Нидерланды, Люксембург, Багамское Сообщество, Япония, Индия, т.е. из стран АТР только Япония входит в «пятерку» основных инвесторов в экономику ДФО. Ее доля составляла 6,8% совокупных инвестиций в ДФО в 2008 г.

Количество организаций с иностранным капиталом в ДФО выросло с 681 в 2000 г. до 719 в 2008 г., в том числе с китайским капиталом — с 240 до 300. Предприятия с китайскими инвестициями размещены главным образом в Приморском крае (117), Амурской области (65) и Еврейской автономной области (46).

Межрегиональные и приграничные связи Сахалинской области характеризуются устойчивой динамикой роста внешней торговли и преобладающей долей стран АТР, которая составляет более 90% всего внешнеторгового оборота области в 2010 г. За 2000—2010 гг. экспорт Сахалинской области вырос с 0,42 до 11,8 млрд долл., объем импорта — с 0,085 до 1 млрд долл. В товарной структуре сахалинского экспорта преобладают нефть, СПГ,

### 13. Межрегиональное и приграничное сотрудничество России со странами Европы и АТР

уголь, рыба и морепродукты. Импорт представлен машинотехнической продукцией (60%), металлами и металлоизделиями (24,7%). Из стран АТР в первую «пятерку» ведущих контрагентов области входят США и Япония.

По объему привлеченных иностранных инвестиций Сахалинская область занимает первое место в ДФО. В 2010 г. приток иностранных инвестиций составил 5 млрд долл.; они вкладываются в основном в разработку энергоресурсов (99,2%), в том числе в сахалинские проекты. Поэтому в числе крупных инвесторов находятся страны, корпорации которых участвуют в сахалинских проектах: Нидерланды (58,3%), Япония (15,2%), Багамское сообщество (15,0%) и Индия (10,1% совокупных иностранных инвестиций).

#### 13.6. Межрегиональные и приграничные связи Сибирского федерального округа

В последние годы достаточно активно развиваются внешнеторговые связи Сибирского федерального округа (СФО) со странами АТР. За 2000—2010 гг. товарооборот Сибирского федерального округа вырос с 13 817,6 до 37 079,1 млн долл., в том числе экспорт — с 11 421,4 до 30 836,9 млн долл., импорт — с 2297,2 до 6242,1 млн долл. По итогам 2010 г. объем экспорта вырос по сравнению с показателем 2009 г., а объем импорта сократился (табл. 13.3).

В товарной структуре экспорта СФО преобладают такие товарные группы, как минеральные продукты (36,0%), металлы и металлоизделия (32,0%), химическая продукция и каучук (10,9%), древесина и целлюлозно-бумажные изделия (10,4%). Доля машинотехнической продукции в 2010 г. равна 34,6%. Импорт представлен в основном машинами, оборудованием и средствами транспорта (34,6%), химической (31,1%) и текстильной продукцией, одеждой и обувью (7,6%), металлоизделиями (6,9%).

Географическое распределение характеризуется преобладанием стран АТР, на совокупную долю которых приходится немногим более 40% в 2010 г., в том числе доля Китая 18,8%, Японии 5,2%, Республики Корея 2,8%, Тайваня 2,7% и Монголии 2,2%.

Совокупный объем притока иностранных инвестиций в экономику Сибирского федерального округа увеличился с 1133,63 млн долл. в 2000 г. до 7742,3 в 2008 г. и сократился до 2732,52 млн долл. по итогам 2009 г. Доля округа в совокупных российских инвестициях снизилась с 10,3 до 3,5% за 2000—2009 гг.

## 13.6. Межрегиональные и приграничные связи Сибирского федерального округа

Таблица 13.3. Внешняя торговля СФО в 2000—2009 гг., млн долл.

Регион	2000						2005						2009					
	Со странами дальнего зарубежья		Со странами СНГ		Со странами дальнего зарубежья		Со странами СНГ		Со странами дальнего зарубежья		Со странами СНГ		Со странами дальнего зарубежья		Со странами СНГ			
	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт		
Российская Федерация	89 269	22 276	13 824	11 604	208 846	79 712	32 627	18 996	254 967	145 651	46 784	21 806						
Сибирский федеральный округ	10 355,1	1 422,2	1 066,3	875,0	22 996,9	2 549,4	2 636,5	1 431,3	22 892,3	4 205,8	2 649,0	1 618,5						
Республика Алтай	40,0	62,1	11,8	6,4	22,9	101,2	9,2	1,4	24,5	15,6	2,1	0,3						
Республика Бурятия	113,3	24,5	3,2	5,2	207,0	38,7	21,3	3,3	447,9	50,7	50,2	62,4						
Республика Тыва	39,4	17,8	0,1	0,3	3,0	4,2	—	—	6,9	3,5	0,5	0,0						
Республика Хакасия	377,0	74,3	3,0	112,9	686,4	56,9	17,4	269,4	1 456,8	209,7	13,2	225,2						
Алтайский край	51,4	47,6	155,2	66,4	270,5	37,4	473,6	167,9	347,8	121,2	404,4	221,9						
Забайкальский край	103,0	56,1	0,6	3,8	244,1	165,0	2,6	0,8	246,0	279,7	2,3	1,7						

13. Межрегиональное и приграничное сотрудничество России со странами Европы и АТР

Окончание табл. 13.3

Регион	2000				2005				2009			
	Со странами дальнего зарубежья		Со странами СНГ		Со странами дальнего зарубежья		Со странами СНГ		Со странами дальнего зарубежья		Со странами СНГ	
	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт
Краснояр- ский край	3550,2	472,6	82,7	177,0	6048,4	485,5	166,5	161,7	7540,5	1122,2	222,8	188,4
Иркутская область	2924,7	381,5	17,5	155,8	3228,7	598,1	78,7	239,2	3871,9	905,6	236,9	252,1
Кемеров- ская об- ласть	1676,4	85,4	178,3	83,6	4243,5	425,0	662,3	272,0	7583,9	393,3	817,4	176,3
Новосибир- ская об- ласть	163,6	111,5	300,2	150,7	422,0	484,9	532,1	123,1	621,7	885,5	580,9	157,7
Омская об- ласть	618,1	44,5	293,1	106,4	6612,8	115,2	567,5	174,9	196,2	140,3	218,0	249,3
Томская область	698,0	44,3	21,1	6,5	1007,6	37,3	105,3	17,6	548,3	78,5	100,3	83,0

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели, 2009. М. : ФCGC, 2010. С. 53.

Основными реципиентами в СФО выступают Кемеровская, Новосибирская и Омская области.

За 2000—2008 гг. количество организаций с участием иностранного капитала в Сибирском федеральном округе выросло с 554 до 1261, в том числе с капиталом из Китая — с 99 до 223. Они размещены главным образом в Омской области — 55, Республике Бурятия — 40 и в Новосибирской области — 34.

*Контрольные вопросы и задания*

1. Дайте понятие приграничного сотрудничества и его основных принципов.
2. Каковы направления и формы реализации межрегионального и приграничного сотрудничества России с зарубежными странами?
3. Назовите договорно-правовую базу сотрудничества российских регионов с зарубежными регионами.
4. Каковы особенности развития приграничного и межрегионального сотрудничества России со странами Евросоюза?
5. Каковы основные направления и особенности приграничного и межрегионального сотрудничества России со странами СНГ?
6. Каково состояние и проблемы развития приграничного и межрегионального сотрудничества РФ со странами АТР?

РАЗДЕЛ



Актуальные вопросы  
международных экономических  
отношений России

**Россия на мировом рынке энергоносителей**

**14.1.** Состояние топливно-энергетического комплекса России и его инвестиционный потенциал / **14.2.** Нефтяная отрасль и инвестиционный потенциал / **14.3.** Состояние газовой промышленности. Инвестиции в отрасль / **14.4.** Угольная отрасль. Состояние и инвестиционный потенциал

**14.1. Состояние топливно-энергетического комплекса России и его инвестиционный потенциал**

По состоянию на конец первого десятилетия XXI в. на долю ТЭК в России приходится около 30% объема промышленного производства, 32% доходов консолидированного и 54% федерального бюджета, 54% экспорта, около 45% валютных поступлений. За последние 10 лет в развитии и структуре промышленного производства, не относящихся к ТЭК, наблюдались негативные тенденции. За этот период значительно снизилась доля отраслей с высокой добавленной стоимостью.

В объеме ВВП в 2010 г. доля отраслей ТЭК приближалась к 30%, доля в налоговых поступлениях с учетом таможенных платежей составляет 41,5%, в экспорте — 66%. Энергетический сектор России является более интегрированным в мировой рынок, чем любой другой сектор российской экономики. Отечественный ТЭК обеспечивает все потребности страны в энергоресурсах. Россия в настоящее время занимает ведущее место лишь по ресурсному потенциалу и производству первичных энергоресурсов: 1-е место по добыче газа, 2-е место — по добыче нефти, 4-е место по выработке электроэнергии, 6-е — по добыче угля.

Топливо-энергетический комплекс России всегда играл важную роль в экономике страны. В настоящее время это совокупность ведущих отраслей российской экономики, ее стеновой хребет, от продукции которого напрямую зависит развитие всех других отраслей экономики. Его роль еще более возросла в 90-е годы в связи с более резким падением объемов производства в других отраслях экономики. Этому в значительной степени способствовали

как богатые природные топливно-энергетические ресурсы страны (на территории России сосредоточено  $\frac{1}{3}$  мировых запасов природного газа,  $\frac{1}{10}$  нефти,  $\frac{1}{5}$  угля и 14% урана), так и созданный за многие годы уникальный производственный потенциал.

В России выделяют лишь несколько крупных сырьевых баз углеводородов, за счет которых возможно удовлетворение перспективных энергетических потребностей. Это технологически труднодоступные и геологически слабо изученные шельфы арктических морей, а также север Западной Сибири (Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа) и территория Сибирской платформы (Иркутская область, объединенный Красноярский край, Республика Саха).

### 14.2. Нефтяная отрасль и инвестиционный потенциал

Современное состояние минерально-сырьевой базы углеводородного сырья в России характеризуется снижением текущих разведанных запасов нефти и газа и небольшими темпами их воспроизводства. Происходит опережающая разработка наиболее рентабельных частей месторождений и залежей. Основными районами добычи нефтяного сырья в России являются Западная Сибирь, Урал и Поволжье, европейский север. Западно-Сибирская нефтегазовая провинция — это крупнейший нефтегазоносный бассейн мира, расположенный в пределах Западно-Сибирской равнины на территории Тюменской, Омской, Курганской, Томской и частично Екатеринбургской, Челябинской и Новосибирской областей, Красноярского и Алтайского краев общей площадью 3,5 млн км<sup>2</sup>. Большая часть нефтяных залежей находится на глубине 2000—3000 м. При этом Западная Сибирь обеспечивает до 68% текущей добычи нефти по стране. Эти районы останутся основной базой российской нефтедобычи и в обозримой перспективе. Велика степень выработанности начальных извлекаемых запасов нефти категорий А + В + С1. По разрабатываемым месторождениям в среднем по России она превысила 50% и достигла в Уральском регионе 62%, в Поволжском — 77%, на Северном Кавказе — критический. С начала 2005 г. наметился рост объема капиталовложений в добычу нефти, который составил 7,8 млрд долл. в год. В связи с развернувшимся в 2008 г. мировым экономическим и финансовым кризисом инвестиции в добычу в 2009 г. сильно сократились, но уже в 2010 г. наблюдался некоторый рост инвестиций в добычу.

Существуют также возможности значительного увеличения добычи нефти и газа на шельфе дальневосточных морей (острова Сахалин и др.). Из перспективных источников энергетического сырья к самым быстрорастущим и емким рынкам АТР, прежде всего к Китаю, наиболее приближены Западная Сибирь, Восточная Сибирь и Дальний Восток.

До сих пор нефтяные компании работали лишь в некоторых ключевых районах, в частности на Урале и в Западной Сибири, в то время как огромные территории Сахалинского и Арктического шельфов, Тимано-Печерского бассейна и Восточной Сибири, где, по оценкам, возможно, также имеются значительные запасы, пока остаются неразведанными. Обеспеченность большинства российских нефтяных компаний подтвержденными запасами составляет не менее 15—20 лет, а издержки на разведку и разработку новых запасов взамен использованных, как правило, невысоки.

Добычей нефти в России занимается более 240 нефтегазодобывающих предприятий. 11 нефтедобывающих холдингов обеспечивают более 95% всего объема добычи. Ведущими нефтяными компаниями России являются Роснефть, «ЛУКОЙЛ» и ТНК-ВР. Предприятиями — лидерами по объему добычи нефти являются «Татнефть», «Самотлорнефтегаз» и «Оренбургнефть». Доля этих трех предприятий в общем объеме добычи нефти — свыше 10%.

Объем добычи нефти в России с 2006 по 2010 г. увеличился на 23,4% и на фоне благоприятной конъюнктуры мирового рынка и стабильно растущих цен на нефть российский нефтедобывающий сектор в 2010 г. в целом показал положительную динамику, добыча нефти возросла на 2,2% (до 559,1 млн т). За весь период незначительное снижение объема добычи было зафиксировано только в 2008 г. (на 0,3%).

Внутренние продажи нефти в России выросли с 2006 по 2010 г. на 112,2 млн т — с 237,3 в 2006 г. до 349,5 млн т в 2010 г. Рост продаж связан с увеличением суммарной мощности предприятий России по первичной переработке нефти.

Основная часть нефти в России как для переработки внутри страны, так и на экспорт поставляется по системе магистральных нефтепроводов АК «Транснефть». Компания осуществляет транспортировку более 93% добываемой в России нефти; общий грузооборот — более 1091,4 млрд т·км. Остальная часть транспортируется самостоятельно крупными вертикально-интегрированными компаниями и независимыми производителями, в рамках отдель-

ных проектов по альтернативным системам магистральных нефтепроводов (нефтепровод Каспийского трубопроводного консорциума — КТК; нефтепровод проекта «Сахалин-1», нефтепровод консорциума Sakhalin Energy) либо по железной дороге.

АК «Транснефть» является правопреемником Главного производственного управления по транспортировке и поставкам нефти (Главтранснефть) Миннефтепрома СССР. АК «Транснефть» является естественной монополией в области транспортировки нефти в России по трубопроводам. В настоящее время АК «Транснефть» эксплуатирует около 50 тыс. км магистральных нефтепроводов диаметром от 420 до 1220 мм, 400 нефтеперекачивающих станций, 1066 резервуаров емкостью около 16 млн м<sup>3</sup>.

В результате реализации всех крупных, средних и мелких проектов пропускная способность экспортных магистральных нефтепроводов и морских терминалов России к 2010 г. выросла до 303 млн т в год (6,1 млн баррелей в сутки).

Нефтяные компании России реализуют собственные проекты увеличения экспорта нефти из России. Например, «ЛУКОЙЛ» через терминал в Астрахани по Каспийскому морю поставляет нефть в Иран по схеме замещения. Роснефть организует поставку нефти в Мурманск танкерами по Северному морскому пути, растет экспорт нефти с острова Сахалин. Поэтапная реализация всех проектов развития инфраструктуры транспорта в России позволяет обеспечить стабильный рост поставок нефти на мировой рынок.

Благодаря своевременно реализованным в конце 2008 — начале 2009 г. мерам государственной поддержки (снижение ставки налога на добычу полезных ископаемых в начале 2009 г. и установление нулевой ставки таможенной пошлины при вывозе нефти, добываемой на месторождениях Восточной Сибири) нефтяная отрасль смогла в условиях резкого падения в указанный период цен на нефть увеличить в 2009 г. совокупный объем добычи нефтяного сырья. Основными факторами, повлиявшими на увеличение производства нефтяного сырья, стали:

- освоение новых месторождений Восточной Сибири и Дальнего Востока (Ванкорское, Верхнечонское, Талаканское);
- стабилизация объемов добычи вертикально-интегрированными нефтяными компаниями после нескольких лет падения производства;

- окончание строительства нефтепроводной инфраструктуры и обеспечение круглогодичной эксплуатации объектов морской добычи в рамках проекта «Сахалин-2».

По общему объему потребления первичных энергоресурсов на душу населения, несмотря на высокую энергоемкость экономики (что также не является положительным фактором), Россия все сильнее отстает не только от многих развитых стран, но и от развивающихся. Если еще в 1995 г. по общему объему энергопотребления США и Китай превосходили Россию соответственно в 3,5 и 1,4 раза, то уже в начале XXI в. — в 3,8 и 2 раза.

После дефолта в развитии ТЭК появились положительные тенденции — рост производства во всех его отраслях. Но запас прочности ТЭК, созданный на протяжении десятилетий, практически исчерпан, хотя энергетическая стратегия предусматривает существенное наращивание производства всех видов энергоресурсов для удовлетворения в первую очередь внутреннего спроса. Остальная продукция будет поступать на внешний рынок.

В предстоящий период внутреннее потребление первичных энергоресурсов увеличится до 1145—1270 млн т у.т. Внешний спрос на российские энергоресурсы также вырастет и составит к 2020 г. до 855 млн т у.т., в том числе на нефть — до 309 млн т, а на газ — до 245 млрд м<sup>3</sup>.

Внутренний спрос и прогнозируемые объемы экспорта должны обеспечиваться ростом производства. Стратегией предусмотрено увеличение производства первичных энергоресурсов к 2030 г. до 2040 млн т у.т. (рост к 2010 г. до 40%). К сожалению, в ближайшие годы экспорт энергоресурсов останется ключевым фактором развития национальной экономики. В результате этого закрепление за Россией достойного места на мировых энергетических рынках является важнейшей задачей, причем не столько как экспортера дешевого сырья, но и как крупного поставщика продукции более высоких стадий обработки. Но и эта задача откладывается на отдаленную перспективу.

Следует отметить, что одновременно нефтеперерабатывающая отрасль страны переживает глубокий спад. Переработка нефти в 1999—2009 гг. на нефтеперерабатывающих заводах (НПЗ) упала со 180 до 160 млн т/год. Занимая в начале 90-х годов 2-е место в мире по производству нефтепродуктов на душу населения (после США), Россия переместилась на 5-е место — после Японии и Китая в

#### 14. Россия на мировом рынке энергоносителей

2000-е годы. Крупнейшие потребители нефтепродуктов в 2010 г. приведены ниже, барр/день:

США .....	18,096
Китай.....	7,803
Япония .....	4,291
Индия .....	3,139
Россия .....	2,694
Бразилия .....	2,417
Германия .....	2,415
Северная Корея .....	2,207
Канада .....	2,069
Мексика .....	2,001

Источник: Annual Statistical Bulletin, 2010.

Нефть и ее переработка являются базовым сектором российской экономики. Нефть и продукты ее переработки являются важнейшим экспортным ресурсом страны. Ежегодно Россия экспортирует около 200 млн т сырой нефти. По оценкам BusinesStat, к 2015 г. этот показатель вырастет до 230 млн т.

В 2009 г. наблюдалось незначительное по сравнению с 2008 г. снижение объемов переработки нефти, обусловленное спадом платежеспособного потребительского спроса на фоне кризисных явлений в экономике. Уровень рационального использования попутного нефтяного газа вырос с 72,6% в 2007 г. до 77,9% в 2009 г. При этом глубина переработки нефтяного сырья увеличилась с 70,9% в 2007 г. до 71,8% в 2009 г.

Нефтеперерабатывающая промышленность в России в большой степени консолидирована. Около 90% мощностей по переработке нефти находится под контролем 10 вертикально-интегрированных нефтегазовых компаний.

В настоящее время Россия существенно отстает от других стран в глубине переработки — фактически страна производит сырье для переработки в Европе. Среди лидеров по глубине переработки — заводы «Башнефти». Россия также отличается от других стран и более длительным промежутком времени между проектированием НПЗ и вводом их в эксплуатацию. К примеру, на Киришском НПЗ

#### 14.2. Нефтяная отрасль и инвестиционный потенциал

установку гидрокрекинга строят 18 лет, а в Южной Корее НПЗ построили за три года. На территории России действуют 211 мини-НПЗ, часть из которых не имеет лицензий Ростехнадзора и не включена в Реестр опасных производственных объектов. В связи с этим Правительство России недавно приняло решение разработать регламент по ведению Минэнерго России реестра НПЗ на территории РФ и осуществить проверку на соответствие требованиям подключения НПЗ к магистральным нефтепроводам и/или нефтепродуктопроводам.

Контролирующий акционер	Число предприятий	Мощности по переработке, млн т
Роснефть	7	56,0
ЛУКОЙЛ	4	45,6
АФК «Система» (Башнефть)	3	26,2
Сургутнефтегаз	1	22,0
ТНК-ВР	2	21,5
Газпромнефть	1	19,5
Газпром	3	16,4
Славнефть	1	13,5
РуссНефть	2	8,8
НК «Альянс»	1	4,4
Прочие	5	27,7
Итого	30	261,6

Источник: Данные Росстата, 2010.

Экспорт нефти из России зависит как от добычи нефти, так и от ее потребления на внутреннем рынке (табл. 14.1). Вплоть до 2010 г. темпы роста добычи нефти в России были выше темпов роста объемов переработки нефти для внутренних нужд. В результате до 2010 г. наблюдался рост экспорта из России сырой нефти.

Главным рынком российской нефти остается Европа. В настоящее время в Европу направляется 93% всего экспорта нефти из России. В эту оценку включены как рынки стран Северо-Западной Европы, средиземноморских стран, так и стран СНГ.

Поставки нефти на рынок Азиатско-Тихоокеанского региона постепенно растут. На этом рынке преобладают поставки нефти в

#### 14. Россия на мировом рынке энергоносителей

Китай, они же обеспечивают и основной прирост. На американском рынке основным потребителем российской нефти являются США, но эти поставки не играют заметной роли.

Таблица 14.1. Экспорт нефти из России в 2000—2010 гг. (по данным Росстата и Центрального банка России, метод платежного баланса)

Год	Всего		Дальнее зарубежье		СНГ		Средние экспортные цены, долл./барр.		
	млн т	млрд долл.	млн т	млрд долл.	млн т	млрд долл.	Всего	Дальнее зарубежье	СНГ
2000	144,4	25,3	127,5	22,9	16,9	2,4	24	25	19
2001	164,5	25,0	140,8	22,0	23,7	3,0	21	21	17
2002	189,5	29,1	156,5	25,4	33,0	3,7	21	22	15
2003	228,0	39,7	190,7	34,7	37,2	5,0	24	25	18
2004	260,3	59,0	220,3	51,2	40,1	7,9	31	32	27
2005	252,5	83,4	214,4	73,8	38,0	9,6	45	47	35
2006	248,4	102,3	211,2	90,8	37,3	11,5	56	59	42
2007	258,6	121,5	221,3	107,4	37,3	14,1	64	66	52
2008	243,1	161,1	204,9	142,7	38,2	18,5	91	95	66
2009	247,5	100,6	211,0	66,7	36,5	11,9	56	57	45
2010	247,3	135,9	220,7	124,9	26,6	10,8	74	76	56

Источник: Федеральная служба государственной статистики, 2011.

В будущем главным рынком сбыта нефти для России останется Европа. Россия будет обеспечивать необходимый рост поставок нефти в Европу, но при этом за счет достаточно интенсивного роста добычи нефти планируется и укрепление позиций России на рынках АТР и США.

Объем экспорта нефти в 2009 г. превысил объем экспорта 2008 г. более чем на 3%. В 2010 г. этот рост продолжился с темпом 1,1%.

Экспорт нефти и нефтепродуктов — основная статья товарных поставок из России на международные рынки. На протяжении всей современной истории наша страна выступает крупным экспорте-

ром, контролируя 12—14% мирового нефтяного рынка. В условиях стабилизации внутреннего потребления нетто-экспорт сырья и нефтепродуктов увеличивается за счет роста добычи (рис. 14.1).

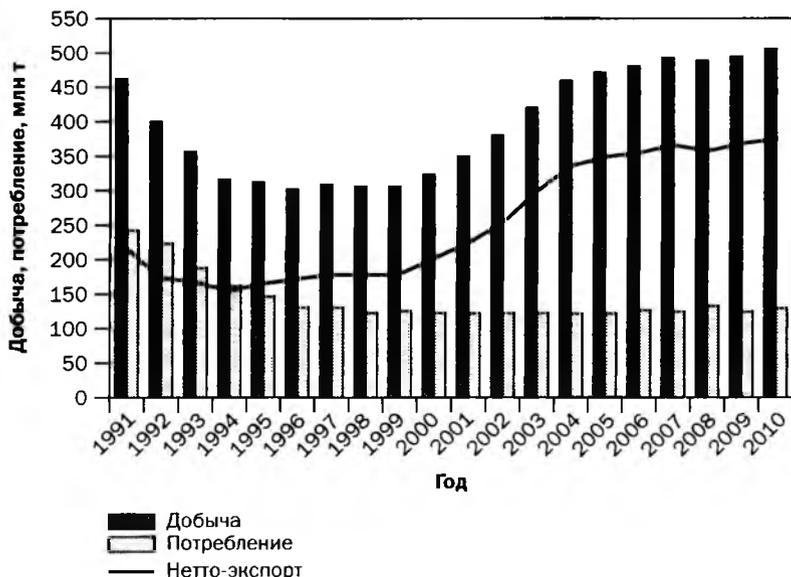


Рис. 14.1. Добыча, потребление и нетто-экспорт нефти и нефтепродуктов в России в 1991—2010 гг.

В 2010 г. продолжилось наращивание поставок нефти из России в дальнее зарубежье, где основными направлениями являются Нидерланды, Польша, Германия, Финляндия, Франция, Италия, Китай. Увеличение экспорта в дальнее зарубежье составило 4,2%, при этом поставки нефти в страны СНГ снизились на 23% до 26,2 млн т. Наибольшее снижение пришлось на Белоруссию (более 40%), в том числе в результате различия позиций относительно таможенных пошлин; поставки в Украину практически не изменились, при этом экспорт нефти в Казахстан вырос на 17,5%. Долгосрочный процесс в направлении диверсификации экспорта энергоносителей из России — значительное увеличение поставок на рынки стран АТР, прежде всего в Китай. В начале 2000-х годов происходило наращивание поставок нефти в КНР по железной дороге. С 2008 г. поставки жидких углеводородов (на начальном этапе в реверсном режиме) организованы по нефтепроводу ВСТО и

железной дороге в порт Козьмино (в Приморском крае), а с января 2011 г. начаты коммерческие трубопроводные поставки нефти в Китай.

В 2000—2010 гг. существенно сократился экспорт российской нефти в страны бывшего СССР. Только за 2010 г. поставки нефти из России в страны ближнего зарубежья уменьшились почти на четверть. Были выведены из эксплуатации участки нефтепровода «Дружба» в направлении Латвии и Литвы, сокращен транзит через Белоруссию в Польшу и Германию, а также через Белоруссию и Украину в Словакию, Чехию, Венгрию. В условиях благоприятной конъюнктуры доходы от реализации нефти на экспорт выросли за десятилетие более чем в пять раз — с 25 до 135 млрд долл., нефтепродуктов — в 7 раз — с 10 до 70 млрд долл. В результате доля выручки от поставок нефти и нефтепродуктов за рубеж в общем объеме экспорта РФ выросла с 35 в 2000 г. до 52% в 2010 г. Основа реализации углеводородов — экспортная нефть Urals, которая представляет собой смесь нефтей разного качества. Она образуется в результате перекачки нефти из разных месторождений по единой в стране системе нефтепроводов.

В России продолжается развитие биржевой торговли нефтяными ресурсами на отечественных площадках. За первую половину 2010 г. с использованием биржевых технологий было реализовано 2,4 млн т нефтепродуктов, или 7,3% общего объема их поставок на внутренний рынок; в то время как за весь 2009 г. было реализовано 1,7 млн т, или 2,3% объема поставок на внутренний рынок. После достижения уровня реализации нефтепродуктов с использованием биржевых технологий в размере 10—15% величины рынка можно будет говорить о формировании в России репрезентативного ценового маркера внутреннего рынка.

В 2009 г. и в начале 2010 г. удалось добиться целого ряда позитивных результатов в нефтяной отрасли, включая:

- введение в эксплуатацию первой очереди нефтепроводной системы «ВСТО»;
- введение в промышленную эксплуатацию Ванкорского нефтегазового месторождения;
- подписание консорциумом российских компаний меморандума с государственной венесуэльской компанией PdVSA о создании совместного предприятия по разработке нефтяного блока Хунин-6 (Венесуэла);

- победу международных консорциумов компаний с участием ОАО «ЛУКойл» и ОАО «Газпромнефть» в тендерах на право разработки крупнейших иракских месторождений;
- вхождение ОАО «Зарубежнефть» в состав инвесторов Харьягинского СРП с долей участия 20%;
- начало эксплуатации в рамках проекта «Сахалин-2» нефтепровода и морского нефтяного терминала Пригородное;
- начало промышленной добычи нефти в рамках реализации Уватского проекта в Тюменской области (ТНК-ВР);
- ввод в промышленную разработку месторождения им. Ю. Корчагина на Северном Каспии (ОАО «ЛУКойл»).

В 2010 г. среднегодовая цена нефти марки Brent выросла почти на 20 долл. — до 79,6 долл/барр. по сравнению с 60,0 в 2009 г. Цены на нефть марки Brent колебались в относительно широком диапазоне: в течение года разница между котировками составляла 26 долл/барр., или 39,2%, причем максимальное значение 93,55 долл/барр. было зафиксировано в декабре 2010 г. Скидка на партии российской нефти Urals в 2010 г. относительно сорта марки Brent составляла в среднем около 1,8 долл/барр.

Основным фундаментальным фактором роста цен на нефть стало восстановление мировой экономики и увеличение спроса на жидкое топливо. Среди конъюнктурных факторов, влияющих на динамику стоимости нефти в 2010 г., можно выделить: дестабилизацию ситуации на Ближнем Востоке; напряженность на долговом рынке стран Еврозоны; изменение коммерческих запасов нефти в США; политику Федеральной резервной системы по увеличению ликвидности финансовой системы; ослабление позиций доллара в международных расчетах и его девальвация; увеличение спроса на нефть со стороны Китая при наличии у него значительных резервов и ревальвацию юаня.

Уровень цены нефти марки Urals, складывающийся на нефтяном рынке Европы, во многом формирует величину выручки от экспорта углеводородов. Он прямо связан с уровнем цены нефти Brent, которая добывается в великобританском секторе Северного моря и является маркерной ценой для всех нефтей, реализуемых на европейском рынке.

Российская нефть на экспорт уходит под четыремя торговыми марками: Urals, Siberian Light, REBCO и Sokol. Urals — смесь легкой западно-сибирской нефти Siberian Light и высокосернистой нефти Урала и Поволжья, поставляется через Новороссийск и по

#### 14. Россия на мировом рынке энергоносителей

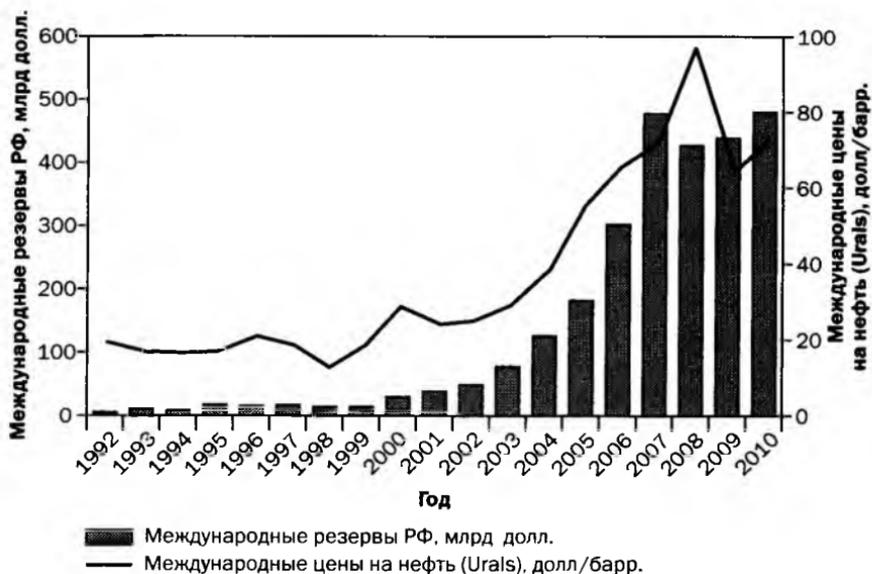


Рис. 14.2. Международные цены на нефть и международные резервы России в 1992—2010 гг.

системе нефтепроводов «Дружба». Siberian Light поставляют через порт Туапсе. Sokol — нефть, добываемая в проекте «Сахалин-2», экспортируется через порт Де-Кастри (Хабаровский край). REBCO — российская экспортная смесь сырой нефти (Russian Export Blend Crude Oil) — марка, используемая при экспортных поставках через порт Приморск.

Для увеличения добычи нефти по России до 500—515 млн т/год, прогнозируемой «Энергетической стратегией до 2030 года» (принятой в 2008 г.), потребность в инвестициях в нефтедобычу должна превысить 14 млрд долл./год<sup>1</sup>. Динамика капиталовложений в добычу нефти в России представлена в табл. 14.2.

Серьезное замедление развития добывающих отраслей ТЭК отчасти связано с объективными причинами — качественным ухуд-

<sup>1</sup> Без учета затрат на развитие транспорта и нефтепереработки. По оценке западных экспертов приводятся гораздо большие цифры потребных капиталовложений. Так, по оценке вице-президента по континентальной Европе и Азии компании Total М. Грувеля, России необходимо вкладывать в разработку месторождений около 40 млрд долл. в год.

14.2. Нефтяная отрасль и инвестиционный потенциал

Таблица 14.2. Капитальные вложения в добычу нефти в России в 2000—2008 гг.

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Всего, млн руб.	135 899	209 142	163 492	166 230	167 030	167 151	222 179	309 832	482 597
млн долл.	4830,2	7169,2	5214,8	5342,3	5442,6	5802,5	7867,5	11 065	18 985
На 1 т добытой нефти в млн долл./т	14,9	20,6	13,7	12,9	12,9	12,65	16,7	23,0	38,9
На 1 т добытой нефти с учетом инфляции (долл./т)	13,2	18,3	12,7	12,0	12,1	11,74	28,2	20	12,5
Курс доллара, руб.	28,13	29,17	31,35	30,69	28,81	28,1	28,24	28	25,42
Курс инфляции	1,15	1,12	1,08	1,07	1,08	1,1	1,1	1,13	3,1

Р а с с ч и т а н о п о: Нефтяная промышленность (часть первая). М., 2005; ТЭР России: Нефтяная промышленность (часть первая), М., 2006 г.; Нефть и капитал. Нефтяная отрасль РФ. Итоги 2008 г. (данные ЦБ РФ).

#### 14. Россия на мировом рынке энергоносителей

шением сырьевой базы. Основные нефтегазовые провинции вышли на поздние стадии разработки с падающей добычей. Сегодня эффективность геологоразведочных работ невысока, открываются в основном мелкие и средние месторождения, расположенные вдали от существующей производственной инфраструктуры. При этом резко сократились объемы геологоразведочных работ (за последние семь лет — в три раза) и масштабы их финансирования. В результате прироста разведанных запасов в последние годы даже не компенсируют текущую добычу энергоресурсов.

#### 14.3. Состояние газовой промышленности. Инвестиции в отрасль

В отличие от нефтеперерабатывающей промышленности переработка газа имеет значительный экспортный потенциал. Стратегией предусмотрено увеличение переработки газа более чем в два раза, рост производства моторного топлива, полиэтилена, полипропилена, метанола и др. Особое внимание уделено спросу и предложению по газу до 2015 г.

Будет обеспечена специальная поддержка инвестиций в газопереработку и газохимию. Развитию нефтехимии будет способствовать рост добычи газа, богатого высшими углеводородами (этан, пропан, бутан и др.). На базе комплексной разработки уникальных ресурсов газового конденсата и гелия предстоит создать ряд принципиально новых производств. В перспективе возможен выход на мировой рынок сжиженного природного газа и экспорт синтетического моторного топлива.

Доказанные запасы природного газа в мире на конец 2010 г. составили 190,78 трлн м<sup>3</sup>. За период почти в 20 лет мировые доказанные запасы газа выросли более чем в два раза. Пока данного количества достаточно на следующие 60 лет при тех же темпах добычи. Запасы природного газа в мире ежегодно растут и в ближайшее время по сравнению с прошлым периодом почти в 10 раз вырастут оцененные запасы; в основном прирост этих оцененных запасов идет за счет развивающихся стран.

Около 73% всех мировых доказанных газовых месторождений находится в странах бывшего СССР и Ближнего Востока — Российской Федерации, Иране и Катаре. В совокупности эти страны имеют почти 60% всех запасов природного газа в мире. 20 крупнейших стран с точки зрения запасов природного газа имеют почти 90% всех мировых запасов.

Газовая отрасль представлена контролируемой государством компанией «Газпром», производящей львиную долю всего природного газа в России, и множеством малых независимых производителей газа, из которых наиболее значимые — компании «Новатек» и «Итера». Основным недропользователем природного газа является ОАО «Газпром», располагающее самыми большими в мире запасами природного газа. В фонде «Газпрома» находится 17% доказанных мировых запасов и 68,8% общероссийских запасов газа, обеспечивающих около 85,5% всей добычи газа в России. Большая часть запасов свободного газа ОАО «Газпром» была разведана и подготовлена к разработке еще до 1993 г. В последующие годы в связи с резким сокращением объемов геологоразведочных работ сложилась негативная тенденция по уменьшению запасов газа как в целом по России, так и по основному газодобывающему району — Западной Сибири, так как прирост запасов не компенсировал его добычу. Основной целью геологоразведочных работ, проводимых «Газпромом», является восполнение объемов добычи углеводородов запасами промышленных категорий в районах газодобычи, а также подготовка сырьевой базы в перспективных регионах. В 2005 г. были уточнены показатели «Программы развития минерально-сырьевой базы газовой промышленности до 2030 г.». Реализация программы в 2002—2030 гг. ставит целью обеспечить прирост запасов газа в объеме 23,5 трлн м<sup>3</sup>, конденсата и нефти — 3,4 трлн т.

Современный уровень добычи газа обеспечивается за счет ввода мощностей на действующих и новых объектах Надым-Пур-Тазовского региона: нижнемеловые залежи Заполярного и Песцового месторождений, ачимовские залежи Уренгойского месторождения, аптальбские и нижнемеловые залежи Ныдинского участка Медвежьего месторождения, сеноманские залежи Западно-Песцового месторождения. Экономическая целесообразность освоения Ямбургского и Южно-Русского месторождений обусловлена близостью развитой газодобывающей и газотранспортной инфраструктуры.

Тем не менее поставки газа «Газпромом» на внутренний рынок сокращаются. Объясняется это тем, что остается проблема падения газодобычи на крупнейших месторождениях Надым-Пур-Тазовского района — Уренгойском, Ямбургском, Медвежьем. Наиболее перспективным и высоко rentабельным месторождением является Заполярное (Ямало-Ненецкий автономный округ), рас-

полагающее крупными запасами нефти, природного газа и газоконденсата.

На Россию приходится треть мировых запасов газа — 47 трлн м<sup>2</sup>, а также четверть его добычи. Газовая отрасль занимает 8% в структуре ВВП, обеспечивает до 25% доходов бюджета, а также более 19% поступлений валютной выручки государства за счет экспортных поставок газа. Именно поэтому газовая промышленность России является стратегически важной отраслью экономики страны.

В настоящее время Россия располагает наибольшими в мире прогнозными ресурсами и разведанными запасами газа и является крупнейшим его добытчиком. Потенциальные ресурсы оцениваются в 216 трлн м<sup>2</sup>, в том числе ресурсы категорий С3+D в 167,6 трлн м<sup>2</sup>. Разведанные запасы свободного газа составляют 47,5 трлн м<sup>2</sup> (34% от мировых), из них 45,1 трлн м<sup>2</sup> (92,2%) связаны с месторождениями, расположенными на суше, и 3,8 трлн м<sup>2</sup> (7,8%) — на шельфах морей.

Сырьевая база газовой промышленности России характеризуется исключительно высокой концентрацией разведанных запасов в основных газоносных районах в сравнительно небольшом количестве крупнейших и уникальных месторождений. Почти 78% разведанных запасов сосредоточено в Западной Сибири и около 74% из них — в 23 уникальных месторождениях, каждое из которых содержит свыше 500 млрд м<sup>2</sup> газа. Среди них Уренгойское с запасами (остаточными) 7,2 трлн м<sup>2</sup>, Ямбургское — 4,1 трлн м<sup>2</sup>, Бованенковское — 4,4 трлн м<sup>2</sup> и пять других месторождений с запасами более 1 трлн м<sup>2</sup> в каждом. В разрабатываемых месторождениях сосредоточено 44,1%, в подготовленных к освоению — 33%, в разведываемых — свыше 22% разведанных запасов.

Прогноз развития сырьевой базы газовой промышленности строится на оценке нефтегазоносности Западной и Восточной Сибири, Дальнего Востока, Прикаспия и шельфа. Перспективные и прогнозные ресурсы газа (167,6 трлн м<sup>2</sup>) в основном сосредоточены в малоизученных районах Восточной и Западной Сибири и глубоководных отложениях Прикаспия. В 80-е и последующие годы получены выдающиеся результаты по геологическому изучению шельфов морей, особенно в акваториях Баренцева и Карского морей. Освоение этих ресурсов потребует значительных капитальных затрат.

Следует учитывать, что степень выработанности разведанных запасов в целом по России составляет 15,5%, но в европейской

части страны она достигает 70%, а в ряде перспективных районов, в частности в Восточной Сибири, — всего лишь 1%. При этом три базовых месторождения Западной Сибири во многом выработаны: Медвежье — на 78%, Уренгойское (сеноман) — на 67%, Ямбургское (сеноман) — на 46%. При рассмотрении сырьевой базы на перспективу следует учитывать, что на месторождениях, вступивших в период падающей добычи, в 2010 г. было получено около 70% газа в целом по России, а к 2020 г. добыча не превысит 83 млрд м<sup>3</sup>, т.е. 11% от добычи страны. В Западной Сибири расширение сырьевой базы РАО «Газпром» в основном будет связано с поисками новых газовых объектов вблизи эксплуатируемых крупных месторождений, доразведкой глубоких горизонтов, разведкой перспективных структур. В целом по Западной Сибири в перспективе до 2030 г. будет существенно меняться структура запасов и добычи газа по компонентному составу. Так, доля этансодержащих газов в суммарной добыче составила в 2010 г. 11,5%, а в 2011—2015 гг. составит 16%. В объеме разведанных запасов доля этансодержащих газов составляет 28%, к началу 2031 г. она увеличится до 47%. При этом в структуре прироста запасов за 1998—2030 гг. метановые газы составят 43%, этансодержащие газы — 57%.

Данные о добыче «Газпромом» природного газа и газового конденсата приведены ниже:

	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Природный газ, млрд м <sup>3</sup>	549,7	461,5	508,6
Газовый конденсат, млн т	10,9	10,1	11,3

Объем добычи газа в 2010 г. с января по октябрь вырос почти на 15% по сравнению с аналогичным периодом 2009 г. и составил 527 млрд м<sup>3</sup> газа. Этот рост связан с посткризисным восстановлением спроса на внешнем и на внутреннем рынках.

Несмотря на проявление кризисных процессов, Россия по-прежнему обладает крупнейшим в мире потенциалом для развития газовой промышленности. Степень разведанности прогнозных ресурсов в целом по стране составляет 24,5%, в Западной Сибири — 46%, в Уральском регионе — 58%, но в ряде перспективных районов значительно меньше: на Дальнем Востоке — 10%, в Восточной Сибири — 3%, на шельфах морей — 5%. В то же время оставшиеся прогнозные ресурсы размещены в труднодоступных рай-

онах и более сложных геологических условиях и, следовательно, менее эффективны для разведки и промышленного освоения.

Транспортировка газа от месторождений до потребителя осуществляется по уникальной газотранспортной системе, включающей более 150 тыс. км магистральных газопроводов, 689 компрессорных цехов мощностью более 42 млн кВт, 22 объекта подземного хранения газа. Протяженность газораспределительных сетей составляет 359 тыс. км. В 1999 г. добычу более 92% газа в России обеспечили предприятия ОАО «Газпром». Низкий уровень цен на внутреннем рынке, а также систематические неплатежи за газ, фискальные налоги, крупные расходы на обслуживание и погашение кредитов подорвали финансовую базу воспроизводственного процесса в отрасли.

Такое положение привело к сокращению собственных источников средств для нормального финансирования капитальных вложений в отрасли, необходимых для воспроизводства минерально-сырьевой базы, обеспечения необходимого уровня добычи природного газа и надежного функционирования газотранспортной системы. Постоянный дефицит финансовых средств не позволяет осуществлять в необходимых объемах эксплуатационное бурение и ввод в действие газодобывающих объектов и газотранспортных мощностей. Отставание фактического объема капитальных вложений от необходимого все увеличивается. В целом по России половина запасов газа может рентабельно осваиваться при существующих экономических условиях, из них 58% — на суше и 40% — на морских акваториях. Рентабельные ресурсы газа нераспределенного фонда недр оцениваются в 69 трлн м<sup>3</sup>. Основная их часть связывается с Западной (29%) и Восточной (23%) Сибирью. Все рентабельные ресурсы газа акваторий относятся к нераспределенному фонду недр.

Освоение основной массы ресурсов других регионов и акваторий требует существенного повышения цен на нефть и газ. При этом темпы роста цен в большинстве регионов (за исключением Западной Сибири) несоизмеримы с повышением доли рентабельных ресурсов, поскольку со временем вовлекаются в освоение, как правило, ресурсы худшего качества. Например, при повышении цены нефти со 115 до 150 долл/т, т.е. на 40%, доля рентабельных ресурсов в Тимано-Печорской провинции, в Урало-Поволжье и Восточной Сибири повышается только на 8—9%. При росте цен до 200 долл./т прирост доли рентабельных ресурсов сохраняется при-

мерно на таком же уровне. В ряде районов значительный процент нерентабельных ресурсов остается даже при повышении цены до 300 долл./т.

Международная торговля в настоящее время разделена на три основных рынка — Европу, Северную Америку и Азию. Однако исторически газовая промышленность России привязана только к одному рынку газа — европейскому. Сейчас российский газ поставляется в 11 стран СНГ и Балтии и в 19 стран Западной Европы, удовлетворяя значительную часть их потребности в газе (табл. 14.3).

В 2009 г. более чем на 10% снизился суммарный объем добычи газа в стране и объем его экспорта. При этом доля независимых производителей в общем объеме добычи газа увеличилась с 17 до 21% по следующим причинам:

- снижение потребления газа как внутри страны, так и в основных зарубежных странах — импортерах российского газа;
- ухудшение конъюнктуры для российского трубопроводного газа на рынках европейских стран дальнего зарубежья;
- максимально возможное использование европейскими странами в I квартале 2009 г. запасов газа из подземных хранилищ.

Основным хозяйствующим субъектом и монополистом в газовой отрасли России является ОАО «Газпром». Тем не менее у российского газового монополиста есть серьезные производственные проблемы. Так, несмотря на рост экспорта газа, поставки на внутренний рынок сокращаются, что связано с падением добычи на крупнейших месторождениях. Перспективы преодоления кризисной ситуации в газодобыче в значительной мере зависят от сроков освоения газовых месторождений полуострова Ямал. Ситуацию частично исправляют независимые производители газа, активно наращивающие добычу: «Новатек», «Сургутнефтегаз», «Роснефть», ТНК—BP, «ЛУКойл». Ввиду отсутствия доступа к внешним рынкам эти компании поставляют весь газ на российский рынок, препятствуя образованию дефицита. Однако в ближайшем будущем этому сектору предстоит значительные преобразования, перед тем как его можно будет назвать сформировавшимся.

Если в начале 90-х годов экспорт в страны СНГ снижался ввиду спада экономической активности в этих странах и проблем неплатежей, то в настоящее время он неуклонно растет. Поставки природного газа в страны СНГ осуществляются «Газпромом» в соответствии с договорами с газовыми компаниями этих стран, заключаемыми на основе межправительственных соглашений.

14. Россия на мировом рынке энергоносителей

Таблица 14.3. Экспорт природного газа России в 2000—2010 гг., %

Год	Экспорт				Темпы роста				Средняя цена экспорта, долл. за 1000 м <sup>3</sup>
	общий		в том числе		общие		из них		
			в страны дальнего зарубежья	в страны СНГ			в страны дальнего зарубежья	в страны СНГ	
	Объем, млрд руб. за 1 м <sup>3</sup>	стоимость, млн долл.	Объем, млрд руб. за м <sup>3</sup>	Объем, млрд руб. за м <sup>3</sup>	объем	значение	объем	объем	
2000	193,9	16 644,1	134,0	59,9	94,4	146,6	102,2	80,6	85,84
2001	180,9	17 770,0	131,9	48,9	93,3	106,8	98,5	81,7	98,25
2002	185,5	15 897,3	134,2	51,3	102,6	89,5	101,8	104,8	85,69
2003	189,4	19 980,9	142,0	47,3	102,1	125,7	105,8	92,3	105,51
2004	200,4	21 853,2	145,3	55,1	105,8	109,4	102,3	116,4	109,05
2005*	209,2	31 670,5	161,7	47,5	104,4	144,9	111,3	86,3	151,36
2006	202,8	43 806,2	161,8	41,0	96,9	138,3	100,0	86,3	216,00
2007	191,9	44 837,4	154,4	37,5	94,6	102,4	95,4	91,4	233,66
2008	195,4	69 107,1	158,4	37,0	101,8	154,1	102,6	98,6	353,69
2009	168,4	41 971,4	5 120,5	47,9	86,2	60,7	76,1	129,5	249,27
2010**	177,8	47 739,3	107,4	70,4	105,6	113,7	89,1	147,1	268,48

\* Включая природный газ, экспортируемый из украинских подземных хранилищ газа.

\*\* Включая природный газ, экспортируемый в страны, которые являются членами Таможенного союза (Россия, Белоруссия, Казахстан).

Именно поэтому цены на газ, экспортируемый в страны СНГ, значительно ниже цен экспорта в Западную Европу. Однако в последнее время Россия в лице «Газпрома» начала на практике реализовывать стратегию перехода на европейский уровень цен в отношении республик бывшего Советского Союза. Кроме того, «Газпром» пытается получить контроль над всеми энергетическими и газораспределительными объектами бывших союзных республик.

Сегодня на рыночных условиях реализуются сравнительно малые объемы газа. По большей части газ продается и покупается в рамках долгосрочных контрактов, многие из которых имеют сроки до 20 лет. Влиять на цену путем регулирования объемов добычи при таких условиях весьма затруднительно. Потерять клиента — большая проблема. Конъюнктура рынка такова, что производителю выгоднее заключить долгосрочный договор, чтобы гарантировать себе прибыль в долгосрочном масштабе. Риск заключается в том, что цена может возрасти в несколько раз, что приведет к увеличению упущенной прибыли. На этот случай в договоры закладываются пункты, которые позволяют пропорционально повышать или понижать цену на газ в зависимости от того, смогут ли обе стороны договориться. В 2010 г. объем инвестиций «Газпрома» в газификацию России составил свыше 25 млрд руб. В настоящее время средний уровень газификации страны составляет 69,8%.

Перспективно проникновение на азиатские энергетические рынки. Для успешного освоения рынка газа в странах АТР экономически целесообразно объединить ресурсы и интересы российских регионов Западной, Восточной Сибири и Дальнего Востока по созданию в регионе АТР газопроводного кольца, что повысит надежность внутреннего газоснабжения и одновременно даст возможность занять ведущую позицию в снабжении стран этого региона. В связи с этим очень важна разработка месторождений Иркутской области, республики Саха и шельфовых месторождений Сахалина.

В результате многолетнего сосредоточения на развитии трубопроводных поставок газа в Европу Россия упустила возможность участвовать в мировом рынке СПГ и находится в начале пути выхода на этот рынок.

Одним из приоритетных направлений развития продаж на зарубежных рынках является постепенное развитие производства и морской транспортировки СПГ. С 2005 г. «Газпромом» осуществляются разовые сделки с СПГ с использованием разменных опера-

ций «СПГ — газ, поставляемый по трубопроводам». В дальнейшем планируется наращивать объемы краткосрочной торговли и развивать среднесрочные операции по размену газа, поставляемого по трубопроводам, на СПГ в Европе.

Для опережающего выхода на рынок СПГ используются возможности вхождения в уже действующие СПГ проекты. В 2007 г. «Газпром» вошел в проект «Сахалин В2». В апреле 2007 г. «Газпром» завершил сделку по приобретению пакета 50% плюс одна акция «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани Лтд.» — оператора проекта «Сахалин В2». На следующем этапе реализации стратегии было организовано самостоятельное производство СПГ в России и других странах, обеспечив при этом самостоятельный маркетинг этого продукта. Предусматривается, что Штокмановское месторождение наряду с поставкой газа в газопровод «Северный поток» будет обеспечивать газом производство СПГ. Основными рынками продаж СПГ являются страны Азиатско-Тихоокеанского региона, США, страны Европы.

В России в 2006 г. построен первый завод СПГ в рамках проекта Сахалин-2 в поселке Пригородное на юге Сахалина. Завод был запущен 18 февраля 2009 г. В торжественной церемонии приняли участие представители Японии, Великобритании и Нидерландов, страны — участницы проекта «Сахалин-2». По результатам работы в 2010 г. завод по производству СПГ вышел на проектную производственную мощность — 9,6 млн т СПГ (что эквивалентно 13 млрд м<sup>3</sup> газообразного природного газа).

Также планируется:

- для транспортировки газа со Штокмановского месторождения потребителям в Атлантическом регионе (США, страны Южной Европы) строительство «Газпромом» завода в деревне Териберка (Мурманская область);
- строительство завода «Балтийский СПГ» в Ленинградской области. Однако на конец 2009 г. планы реализации этого проекта неопределенны и требуют проведения тщательного дополнительного анализа его экономической эффективности;
- привлечение иностранных партнеров (например, компании GDF Suez) к строительству завода СПГ на Ямале.

Основными оптовыми покупателями производимого в России сжиженного газа являются предприятия нефтехимической промышленности (прежде всего — ОАО «Сибур»), региональные газораспределительные организации, а также поставки на экспорт.

Оптовую покупку и последующую розничную продажу сжиженного газа потребителям коммунально-бытового сектора в основном осуществляют региональные и местные газораспределительные организации. Наибольший объем потребления сжиженного газа в коммунально-бытовом секторе приходится на сельскую местность и населенные пункты городского типа с населением не выше 80 тыс. человек. Общее количество населения, использующего сжиженный газ, оценивается в 50 млн человек в 76 регионах России (природный газ — 78 млн человек). В нефтехимической промышленности наблюдается рост потребления сжиженного газа, где он используется в качестве сырья. Это обусловлено наращиванием объемов производства и увеличением загрузки производственных мощностей нефтехимической, химической и шинной промышленности, являющихся основными потребителями сжиженного газа.

Отпускная цена сжиженного газа у производителей в основном зависит от состава реализуемого сырья, а также от расстояния до основных рынков сбыта (особенно в случае экспорта). Следует также отметить, что внутренний рынок сжиженного газа носит ярко выраженный сезонный характер.

В 2010 г. разработан и одобрен Правительством РФ ряд программных документов в сфере нефтегазового комплекса. Это в первую очередь Генеральная схема развития газовой отрасли на период до 2030 г., Генеральная схема развития нефтяной отрасли до 2020 г. (такие документы разработаны в России впервые), а также Программа комплексного освоения новых месторождений углеводородного сырья Ямало-Ненецкого автономного округа и севера Красноярского края. Правительство утвердило также комплексный план по развитию производства сжиженного природного газа на полуострове Ямал. Этот план включает в себя строительство крупного завода по сжижению газа в период 2012—2018 гг. мощностью 15 млн т в год. Следует учитывать, что единственный в стране завод по производству СПГ на Сахалине производит 8—9 млн т сжиженного газа в год. С вводом Ямальского завода по производству СПГ появится возможность значительно увеличить его производство. Уникальная ресурсная база полуострова Ямал позволяет это сделать.

#### 14.4. Угольная отрасль. Состояние и инвестиционный потенциал

В мировом топливном балансе на долю угля приходится 23% добычи первичных энергетических ресурсов, 38% производства электрической энергии, 70% производства металлургической продукции. Уголь наряду с нефтью и газом является невозобновляемым углеводородным природным энергетическим ресурсом. Различные виды угля содержат до 10% водорода и до 90% углерода. В угле заключено до 90% энергетического потенциала ископаемого органического топлива. Сейчас в мире добывается около 5 млрд т в год каменного, бурого и других разновидностей угля.

Угольная промышленность — важное звено ТЭК — дает 14 топливных ресурсов, 75% добытого угля используется как топливо и 25% — как сырье для химической промышленности и черной металлургии. Российская Федерация обладает значительными разведанными (201,1 млрд т) и прогнозными (4450,7 млрд т) ресурсами углей разнообразного состава и качества, составляющими соответственно 12 и 30% общего их количества в мире. Из разведанных запасов 29 млрд т (14%) находятся на действующих и строящихся угледобывающих предприятиях, 76,6 млрд т (38%) — на резервных, подготовленных для нового строительства и реконструкции в целях продления срока их службы; остальные приходятся на разведываемые, перспективные для разведки и прочие месторождения и участки. Разведанные запасы коксующихся углей составляют 40,4 млрд т (20% общего количества разведанных), в том числе особо ценных марок — 19,2 млрд т (10%). Запасы и ресурсы угля выявлены и в районах, где нет значительных месторождений нефти и газа — на юге Сибири, в Забайкалье, Приамурье, Приморье, на Северо-Востоке. Разведанные запасы углей для разработки наиболее эффективным открытым способом составляют 118,9 млрд т (59%).

Имеются крупные ресурсы углей для нетрадиционного использования: производства искусственного жидкого горючего, извлечения из углей и угленосных отложений газа метана, производства электродных и футеровочных материалов, углеводородных адсорбентов, гуминовых препаратов и других ценных продуктов.

Таким образом, имеющиеся разведанные запасы углей являются надежным потенциалом развития угольной промышленности, удовлетворения (наряду с использованием других энергоносителей) энергетических нужд страны, в том числе электроэнергетики,

а также потребностей металлургии и других отраслей промышленности.

По общим геологическим запасам угля (6421 млрд т) Россия занимает второе место в мире после Китая, но размещение запасов угля по площади очень неравномерно: в основном они находятся в слабо освоенных районах Сибири и Дальнего Востока (76%). Добыча угля открытым способом возможна в Канско-Ачинском бассейне, в Кузбассе, на Урале, Дальнем Востоке. Наиболее глубокое залегание угля характерно для европейской части России (Печорский, Донецкий бассейны).

Каменные угли преобладают в европейской части России и в Сибири, а на Урале — бурые. Но основная масса ресурсов сосредоточена в нескольких крупнейших бассейнах — Тунгусском, Ленском, Канско-Ачинском, Кузнецком.

Наиболее серьезные кризисные явления в угольной промышленности России наблюдались в период с 1991 по 1994 г., когда отмечалось падение добычи угля в 1,5—2 раза на многих угольных предприятиях страны. При этом экспорт угля сократился более чем в два раза. Это падение добычи угля было обусловлено многими причинами.

Во-первых, из 238 шахт России 60% имеют срок службы более 20 лет и за весь период эксплуатации не подвергались реконструкции. Во-вторых, во времена СССР угольная промышленность была дотационной, причем значительная часть дотаций расходовалась на содержание социальной сферы и инвестиции. К введению свободных цен на уголь абсолютное большинство шахт не было готово, отрасли оказались нерентабельными и уже не могли функционировать без государственной поддержки. Часть шахт была закрыта. В-третьих, спрос на низкокачественный бурый уголь на внутреннем и внешнем мировых рынках значительно уменьшился, что, естественно, вызвало резкое падение добычи этого вида на угольных предприятиях России и, в частности, в Подмосковном бассейне. В результате было закрыто несколько убыточных шахт, со всеми вытекающими отсюда последствиями.

В 1999—2009 гг. положение в угольной отрасли ТЭК улучшилось, особенно в Кузбассе. Экономические условия в 2009 г. для угольной отрасли складывались очень неблагоприятно. Уровень добычи оказался самым низким за последние четыре года, но в 2010 г. наметилась устойчивая тенденция к улучшению ситуации в угольной промышленности. На конец 2010 г. общий объем добычи

угля составил 320 млн т (20 млн т к уровню аналогичного периода прошлого года). Экономические и финансовые показатели деятельности угольных компаний заметно улучшились, возобновился рост инвестиций. Их ожидаемый объем в 2010 г. оценивается в 60 млрд руб., т.е. приближается к уровню докризисного 2008 г.

В последние годы идет активное обновление основных фондов угольной промышленности, в основном за счет приобретения высокопроизводительного добычного оборудования. Это дает заметный рост производительности труда. Среднемесячная заработная плата шахтеров в течение 2010 г. составила в среднем 25 тыс. 700 руб., что на 3 тыс. 500 руб. больше аналогичного периода 2009 г. В настоящий момент угольная промышленность в полном объеме обеспечивает потребности всех отраслей российской экономики в угле. За 2010 г. на внутренний рынок поставлено больше 160 млн т угля. Увеличилось присутствие российских экспортеров на международном рынке угля. За 2009 г. объемы российского экспорта выросли на 6 млн т, достигнув 107 млн т.

Сдерживающим фактором увеличения поставок угля является состояние российской транспортной инфраструктуры. От места добычи и переработки до внутренних потребителей, морских портов и сухопутных пограничных переходов расстояние составляет 3,5—4 тыс. км. Кроме того, величина транспортной составляющей в конечной стоимости угля постоянно растет за счет увеличения железнодорожных тарифов. Реализация Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2030 г. позволит к 2015 г. создать мощности для увеличения экспортных поставок угля до 140 млн т в год.

В мировых ценах на уголь не происходит таких ажиотажных колебаний, как с ценами на нефть, торговые потоки в основном устойчивы. В обороте находится только стабильно качественный уголь (углепродукт), удовлетворяющий экологическим и технологическим требованиям. Несмотря на общее увеличение объемов массовой добычи угля, стремление к безудержному росту добычи отошло в прошлое. Сейчас, если происходят колебания добычи, то это объясняется очень точно настроенными механизмами эффективности добычи и использования угля, инвестиционных процессов. Эффективно используются общественные формы координации.

Интенсивное развитие и техническое совершенствование угольной промышленности в стране характеризуется созданием крупных горнодобывающих и перерабатывающих производств на

базе перспективных месторождений бурых и каменных углей, расположенных в различных природно-климатических зонах. Это требует новых технических и технологических решений и все больше капитальных вложений с учетом создания необходимой инфраструктуры, энергозатрат на транспортировку полезного ископаемого и грузов, на проветривание и создание удовлетворительных условий труда горнорабочих.

В настоящее время на долю угля приходится 11,8% потребляемых топливно-энергетических ресурсов, что значительно ниже технических возможностей отрасли. По прогнозным оценкам, добыча угля к 2015 г. достигнет 380 млн т. Важной составляющей частью общей стратегии развития отрасли является обеспечение экологической безопасности производства, комфортных жизненных условий для населения угольных регионов.

Угольная промышленность — важное звено топливно-энергетического комплекса. Уголь используется в промышленности, на тепловых электростанциях как топливо, а также как технологическое сырье и топливо в металлургии и химической промышленности (коксуемые угли). Районообразующая роль топлива сказывается тем сильнее, чем крупнее масштабы и выше технико-экономические показатели ресурсов. Массовое и дешевое топливо притягивает к себе топливоемкие производства, определяя в известной мере направление специализации района.

Угольная промышленность значительно превосходит все остальные отрасли топливной промышленности по численности работающих, но следует отметить, что среди отраслей ТЭК угольная отрасль находится в наиболее кризисном состоянии. Считается, что пик закрытия особо убыточных шахт пройден, причем без крупных потрясений. Финансирование работ по ликвидации шахт и выполнению мероприятий по социальной защите высвобождаемых работников осуществляется в соответствии с утвержденными ТЭО и сметами затрат на выполняемые виды работ.

Практически закончено акционирование предприятий угольной промышленности. Сформирована рыночная инфраструктура, созданы инвестиционные, консалтинговые, страховые компании, разработана соответствующая нормативная база.

Доля добычи угля наиболее эффективным открытым способом выросла до 62%. Улучшается качество добываемых и отгружаемых углей за счет совершенствования структуры и технологии отработ-

ки пластов. Идет концентрация производства, растут нагрузки на очистные заборы.

В настоящее время производственные мощности угледобывающих предприятий составляют 330,7 млн т, в том числе в Кузбассе — 118,4 млн т. Освоение этих мощностей не превышает по России 70%, по Кузбассу в частности — 75%. При этом добыча угля в России, как утверждают специалисты, сокращалась не столько из-за закрытия особо убыточных и опасных шахт, сколько вследствие низкого платежеспособного спроса на внутреннем рынке.

В настоящее время угольная промышленность России стоит перед необходимостью глубокого реформирования. В течение ряда последних лет снижается уровень добычи угля (с 1990 по 1994 г. добыча угля в Российской Федерации в целом сократилась на одну треть), падает производительность труда в отрасли, растет себестоимость добычи. Резкое сокращение промышленного производства в последние годы обострило проблему платежеспособного спроса на продукцию угольной отрасли, поставило подавляющее большинство угледобывающих предприятий в крайне тяжелое положение. Угольная промышленность является составной частью ТЭК России, и, соответственно, стратегия ее развития зависит от места, которое отводится углю в перспективном топливно-энергетическом балансе, и от конкретных характеристик последнего.

Интенсивная добыча угля в предыдущие годы привела к тому, что в конце 2007 г. в Кузбассе приостановили выдачу лицензий на освоение новых угольных месторождений. Основная причина крылась в перепроизводстве в угольной отрасли. Кроме того, с 2005 г. внутренние цены на уголь стали падать, поскольку любые изменения сразу же отражались на общероссийских показателях. Причина заключалась в том, что китайские производители черных металлов потеснили на мировом рынке российских металлургов. Но экспорт энергетических углей увеличился. Следует отметить, что общая доля высокосортных (или так называемых энергетических углей) в общем уровне запасов России составляет лишь 12%. Таким образом, уровень конкурентоспособности продукции российской угольной промышленности невысок. В связи с уменьшением поставок из США, Канады, Китая и Австралии, а также с закрытием шахт в Европе российские экспортеры энергетических углей оказались в более выгодном положении на мировом рынке. Но и здесь имеются проблемы в связи с ограниченными возможностями железнодорожного транспорта. В российской угольной

отрасли сложилась такая ситуация в сфере конкуренции, что новым участникам рынка практически нет места. Они не допускаются к участию в аукционах на получение лицензий. Сложившаяся ситуация не позволяет повысить уровень конкурентоспособности продукции угольной промышленности на внешних рынках.

В заключение можно сделать следующие выводы о состоянии топливно-энергетического комплекса России и его инвестиционного потенциала. Российская нефть не сможет продержаться на высоком уровне конкурентоспособности в долгосрочной перспективе. Зависимость экономики страны от резкого изменения цен на мировом рынке приводит к дисбалансу планомерного развития этой отрасли. Высокая энергоемкость российского промышленного комплекса, в том числе и нефтедобывающей, и нефтеперерабатывающей отраслей, приводит к риску утери завоеванных позиций страны на рынках энергоресурсов как на рынках дальнего зарубежья, так и на рынках СНГ. Необходимость развития внутреннего рынка потребления нефти доказывается уже давно всеми экспертами и аналитиками в сфере топливно-энергетического комплекса страны. Российскому ТЭК не обойтись без частных инвесторов, которые будут играть главную роль в финансировании различных проектов. Эти инвестиции могут осуществляться за счет как собственных, так и заемных средств, на условиях проектного финансирования.

Основная проблема технической базы российской энергетики — это большое количество морально и физически устаревших мощностей. Например, степень износа основных фондов в нефтяной отрасли превышает 50%, а в нефтепереработке — 80%. Это создает большие трудности для развития отечественного ТЭК. Во-первых, поддержание этих мощностей в сколь-нибудь рабочем состоянии требует больших капиталовложений. Во-вторых, устаревшее оборудование неэффективно расходует топливо. В-третьих, изношенное оборудование просто опасно для работников отрасли, так как становится причиной аварий и производственных травм. Кроме того, растет отставание российского ТЭК от мирового научно-технического уровня. Так, в России недостаточно используются современные методы воздействия на пласт, большинство перерабатывающих мощностей устарело.

В результате глубина переработки нефти по России составляет в среднем 70%, тогда как в передовых нефтеперерабатывающих державах этот показатель составляет около 90%. Поэтому доля

#### 14. Россия на мировом рынке энергоносителей

продукции нефтепереработки, получаемой по повышающим качество технологиям, низка. Еще одна проблема — рост нагрузки на окружающую природную среду.

Однако решение всех этих проблем вполне возможно. Россия имеет колоссальный научно-технический потенциал, в том числе в сфере ТЭК, который, к сожалению, мало используется. Вместе с тем широкомасштабное внедрение передовых отечественных достижений с привлечением опыта зарубежных стран в технике и технологии добычи и переработки нефти и газа, энергосбережении позволит совершить технологический прорыв. Однако для этого необходимы инвестиции, поэтому государство должно сосредоточить усилия на создании комфортного инвестиционного климата.

Газовая промышленность России завоевала прочные позиции как на европейском рынке, так и на азиатском направлении. Но существует целый ряд проблем в наращивании экспорта данного энергоресурса. Даже в условиях наступающего кризиса, когда возможно сокращение внутреннего потребления газа, внешний спрос не будет расти в прямо пропорциональной зависимости, т.е. снижение спроса на внутреннем рынке будет по своим темпам превышать темпы роста спроса со стороны внешнего рынка.

Таким образом, к сильным сторонам российского нефтегазового сектора, которые, безусловно, в значительной степени повышают его инвестиционную привлекательность, можно отнести следующие:

- низкие себестоимость добычи и стоимость разработки новых месторождений;
- значительное улучшение финансовых результатов;
- относительно высокий коэффициент запасы/добыча.

Однако есть и слабые стороны в этой области:

- несоответствие экспортных возможностей объемам добычи сырой нефти;
- использование устаревших технологий добычи;
- низкое качество перерабатывающих мощностей.

Соглашение о разделе продукции предусматривает привлечение иностранных инвестиций к операциям, которые по той или иной причине не в состоянии вести национальная нефтяная компания. В соглашении о долевом распределении продукции можно выделить три основных момента:

- возмещение затрат инвестору;

- распределение продукции между государством и нефтяной компанией;
- налог на прибыль.

Принципиальными аспектами соглашений о разделе продукции является то, что:

- иностранная сторона несет все расходы на разведку, разработку месторождения;
- иностранная сторона имеет право на возмещение своих расходов в виде получения оговоренной доли валовой продукции;
- оставшаяся часть продукции распределяется между государством и компанией на базе установленной формулы.

Государственный сектор может участвовать в долевом распределении продукции в рамках совместного предприятия. Во многих странах по этим контрактам государственный сектор зарезервировал за собой право участвовать в предприятии сразу же после сообщения об открытии промышленных запасов.

Сервисное соглашение в чистом виде предполагает заключение простого контракта на выполнение конкретных работ, за которые подрядчику выплачивается определенная сумма. Сервисные контракты бывают двух видов: без риска и с риском. Соглашение предполагает, что иностранная сторона вкладывает капитал с риском на разведку месторождений (рисковый капитал), а также капитал, требующийся для разработки месторождения в случае обнаружения запасов. Этот капитал приобретает форму займа и с процентами возвращается инвестору в виде продукции предприятия.

Совместное предприятие не является отдельной формой соглашений в нефтеперерабатывающей промышленности. Совместное предприятие — это форма взаимоотношений между партнерами, когда государственное ведомство само или через национальную нефтяную компанию получает право на долевое участие в концессии или по контракту со своими правами и обязанностями.

Участвуя в совместном предприятии, государство получает двойную выгоду: иностранная нефтяная компания, участвуя в СП, платит налоги или отдает нефть со своей доли продукции, а государство получает свою долю нефти от участия в СП. Однако необходимо учитывать, что затраты распределяются между сторонами пропорционально их долям участия в СП, что в ряде случаев обременительно для государства.

Все вышеперечисленные формы сотрудничества — концессии, соглашения о разделе продукции — могут быть выгодными для

#### **14. Россия на мировом рынке энергоносителей**

принимающих стран. Соглашения о разделе продукции выгодны для стран, которые испытывают недостаток финансовых, материальных средств для разработки месторождений. Без каких-либо затрат стороны принимающего государства на разведку, добычу и разработку страна получает долю продукции и налоговые платежи. Правильное использование того или иного вида договорных отношений как формы инвестирования может дать России значительные экономические выгоды.

#### *Контрольные вопросы и задания*

1. Какова структура российского энергетического баланса и какие виды энергоносителей преобладают в структуре российского экспорта?
2. В связи с чем растет разработка угольных месторождений?
3. Какие формы сотрудничества используются для привлечения иностранных инвестиций в нефтегазовую отрасль?
4. Дайте характеристику инвестиционной привлекательности российской нефтегазовой отрасли.

# 15

## Участие России в международных организациях

15.1. Россия в системе организаций ООН / 15.2. Участие России в деятельности «Группы 8» и «Группы 20» / 15.3. Сотрудничество России со странами БРИК / 15.4. Вступление России в ВТО и ОЭСР / 15.5. Участие России в деятельности международных финансовых институтов / 15.6. Парижский клуб кредиторов

### 15.1. Россия в системе организаций ООН

Эффективное участие России в международных институтах системы ООН и связанных с ней организациях является одним из магистральных направлений реализации «Стратегии долгосрочного социально-экономического развития до 2020 г.». Значимость международных организаций особенно остро ощущается в периоды глобальной нестабильности, когда они призваны восполнить пробелы в национальных системах государственного регулирования или оказать помощь ослабленным внешним негативным воздействием экономикам.

#### Экономический и социальный совет ООН (ЭКОСОС)

Главным органом ООН, координирующим деятельность 14 специализированных учреждений, 9 функциональных комиссий и 5 региональных комиссий, а также 11 профильных фондов и программ ООН в области экономического сотрудничества, является ЭКОСОС. Члены Совета избираются Генеральной Ассамблеей сроком на три года согласно принципу географического представительства: 14 мест отводятся государствам Африки, 11 — Азии, 6 и 13 — Восточной и Западной Европы соответственно, 10 — Латинской Америки и Карибского бассейна и другим государствам. Представители России избираются в Совет через каждые 2—3 года, последний раз — на срок с 2010 по 2013 г. Согласно положениям ст. 58—61 Устава ООН, ЭКОСОС уполномочен проводить иссле-

дования, организовывать обмен их результатами, созывать международные конференции, а также заниматься подготовкой проектов международных соглашений (конвенций), в том числе через механизм взаимного представительства в других международных институтах.

Россия принимает участие в деятельности ЭКОСОС как центрального форума для обсуждения международных экономических и социальных проблем, где вырабатываются рекомендации в отношении политики для государств-членов и системы ООН по таким важным для нее вопросам, как: 1) разрешение глобальных проблем человечества; 2) повышение уровня и качества жизни населения на основе экономического роста и социального прогресса; 3) международное сотрудничество в области культуры и образования; 4) всеобщее уважение прав и основных свобод человека.

**Обратите внимание!** Магистральной линией участия России в 65-й сессии Генеральной ассамблеи ООН (сентябрь 2010—2011 гг.) стала консолидация системы ООН, необходимая для того, чтобы повысить качество сотрудничества между ее институтами и государствами-членами. Реформа МВФ стала одним из примеров низкой вовлеченности стран в принятие решений мирового уровня вкупе со слабой координацией международно-правовых процедур: для легитимизации (согласования) пакета реформ МВФ его руководству потребовалось практически три года (с апреля 2008 г. по май 2011 г.), в то время как изначально предполагалось, что эти предложения вступят в силу не позднее 2012 г.

Расширение полномочий ЭКОСОС как координирующего органа системы ООН в этих условиях необходимо. На совещаниях высокого уровня в рамках 65-й сессии Генассамблеи ООН представители российской делегации неоднократно подчеркивали, что актуальные проблемы мирового сообщества необходимо решать на основе эффективного и согласованного механизма взаимодействия ЭКОСОС.

За последнее десятилетие произошло серьезное укрепление позиций ЭКОСОС как органа по управлению системой ООН в рамках реформ, стартовавших во время работы 57-й сессии Генеральной Ассамблеи (сентябрь 2002 г.) под патронажем Специальной рабочей группы по комплексному и скоординированному осуществлению решений крупных конференций и встреч на высшем уровне ООН в экономической и социальной областях и последующей деятельности в связи с ними (резолюция 57/270В). Круг полномочий ЭКОСОС был расширен в таких стратегиче-

ских областях глобального экономического развития, как мобилизация ресурсов для искоренения нищеты в наименее развитых странах (инициатива по сельским районам в Бенине, на Мадагаскаре); устойчивое развитие Африки в части решения проблем нищеты и голода, обеспечения полной занятости и достойной работы (с 2007 г. в ходе ежегодных встреч на уровне министров Совет заслушивает добровольные национальные доклады по этой тематике); здравоохранение (декларация министров «Реализация согласованных на международном уровне целей и обязательств в отношении глобального здравоохранения» 2009 г.); гендерное равенство (ежегодный обзор на уровне министров 2010 г., посвященный проблеме гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин).

На Всемирном саммите 2005 г. главы государств и правительств возложили на ЭКОСОС обязанность проводить ежегодные обзоры на уровне министров и раз в два года — Форум по сотрудничеству в целях развития, нацеленный на «повышение согласованности и эффективности деятельности различных партнеров в области развития». Первый такой Форум состоялся в Нью-Йорке 30 июня — 1 июля 2008 г. Его участниками стали представители государств, двусторонних агентств по развитию, организаций системы ООН (в том числе Всемирного банка и МВФ), ОЭСР, региональных банков развития, а также гражданского общества и частного сектора. В фокусе внимания Форума были проблемы эффективности и согласованности действий участников международного сотрудничества в целях развития, обобщенные в докладе Генерального секретаря ООН «Тенденции и прогресс в области сотрудничества в целях развития». Важным для России как «нового партнера по развитию» в качестве донора Группы Всемирного банка, кредитора МВФ и Парижского клуба стали основные выводы саммита: о необходимости усиливать координацию между наднациональными институтами и управляемость механизмов оказания помощи, интегрировать международные программы сотрудничества в национальные стратегии развития. Свое логическое развитие эти положения получили и на следующем саммите 29—30 июня 2010 г., на котором участники консолидированно выступили за повсеместное усиление практики взаимной подотчетности и транспарентности международной помощи развитию.

### Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД)

Россия является одним из 193 государств — участников ЮНКТАД с момента ее основания в 1964 г. как постоянного межправительственного органа Генеральной Ассамблеи ООН по вопросам в области торговли и развития. В действующей системе ООН на ЮНКТАД возложены функции координационного центра по проблемам развития и торговли, технологий и инвестиций, устойчивого развития. ЮНКТАД проводит исследования, организует межправительственные совещания, оказывает техническое содействие, сотрудничает с гражданским обществом и предпринимательским сообществом. Среди основных изданий ЮНКТАД — ежегодные доклады «О мировых инвестициях», «Торговля и развитие», «Информационная экономика», «Электронный бизнес и развитие», региональные доклады по экономикам наименее развитых стран и Африки, отраслевые обзоры «Торговля и окружающая среда», «Морской транспорт», Руководство по статистике прямых зарубежных инвестиций и ТНК.

Высший директивный орган ЮНКТАД — конференция (проводится раз в четыре года), исполнительный орган — Совет по торговле и развитию (СТР) (ежегодные пленарные сессии, специальные сессии — по требованию большинства его членов, стран-членов или Генеральной Ассамблеи ООН). На постоянной основе в ЮНКТАД действуют три комиссии: по торговле товарами, услугами и по сырьевым товарам; по инвестициям, технологиям и смежным финансовым вопросам; по предпринимательству, упрощению деловых практик и развитию. Начиная с 2003 г. представители России регулярно избираются в бюро СТР в качестве одного из вице-председателей, в том числе на 2010—2013 гг. На протяжении многих лет Россия является членом Рабочей группы по среднесрочному плану и бюджету по программам (среди 19 членов).

В процессе присоединения России к Всемирной торговой организации (ВТО) ЮНКТАД становится для нее одной из немногих международных площадок, где обсуждаются вопросы международной торговли с учетом и ее интересов. Поэтому участие России в конференциях и сессиях СТР ЮНКТАД можно отнести к одному из элементов переговорного процесса по вступлению в ВТО.

**Это интересно!** На 10-й конференции ЮНКТАД (Бангкок, 2000 г.) Россия высказалась за последовательное проведение открытой и предсказуемой торговой политики, за дальнейшее использование ре-

жима международной торговли на основе правил ВТО, против дискриминационных ограничений и предъявления к присоединяющимся к ВТО странам. Главным предметом дискуссии на сессии СТР ЮНКТАД (г. Женева, 2002 г.) стали итоги переговоров Дохийского раунда переговоров ВТО, и в частности сельскохозяйственная проблематика, вопросы применения ТРИПС, торговые режимы для развивающихся стран. Российская делегация акцентировала внимание на таких проблемах присоединяющихся стран, как «затягивание» сроков вступления и чрезмерные требования по открытию рынка.

Главной темой 11-й конференции ЮНКТАД (Сан-Пауло, 2004 г.) стали национальные и международные торговые системы, принципы построения которых были сформулированы в итоговом Консенсусе (Сан-Пауло). Заинтересованность России заключалась в дальнейшем расширении сферы применения Глобальной системы торговых преференций, членом которой она является, а также проведении двусторонних консультаций со странами — членами ВТО.

Фокус внимания участников 12-й конференции ЮНКТАД (Аккра, 2008 г.) неизбежно был сосредоточен на глобальном экономическом кризисе, затронувшем рынки сырья и продовольствия. Аккраская декларация впервые затронула синхронно вопросы развития и продовольственную безопасность, которая получила более широкую трактовку (и физический, и экономический доступ к продуктам питания), утвердила приоритет мер наднационального сотрудничества при решении глобальных экономических проблем (борьба с голодом и бедностью). Участие России в этой конференции послужило и целям партнерского диалога со странами Латинской Америки, ЕС и Азии, с которыми состоялся обмен позициями по условиям доступа на рынки продовольствия (в частности, по нормам ГМО), и укреплению ее позиций как государства, имеющего глобальные интересы (Россия официально получила статус страны-донора).

Заявленная тематика 13-й конференции ЮНКТАД (Катар, 2012 г.) — глобализация, ориентированная на развитие для целей «инклюзивного и устойчивого» экономического роста — предлагает странам-участницам использовать все формы международного сотрудничества для обеспечения глобальной и национальной стабильности.

Практический интерес для России представляет Всеобщая система преференций, соглашение о которой было подписано в 1971 г. и участники которой обязуются гармонизировать свои национальные преференции. С 1 января 1993 г. Россия была включена в список стран — бенефициаров Системы преференций Европейского сообщества (ныне — Европейского союза), что составило

основу для более благоприятного выхода российских компаний на европейские рынки товаров. Позднее на базе системы было разработано Соглашение о глобальных торговых преференциях между развивающимися странами (1989 г.).

5 мая 1994 г. между исполнительным секретариатом СНГ и секретариатом ЮНКТАД подписано соглашение о сотрудничестве, предусматривающее, в частности, обмен экономической информацией и техническое содействие. Россия сотрудничает с ЮНКТАД и в области развития конкуренции и предпринимательства в рамках Межгосударственного совета по антимонопольной политике стран СНГ. На Всемирном симпозиуме ООН по эффективности торговли (г. Колумбус, 1994 г.) по итогам обсуждения работы Центров внешней торговли (ЦВТ) в 60 странах было принято решение о создании Всемирной сети ЦВТ (Global Trade Point Network), которая объединила через Интернет все центры внешней торговли мира. Министерством экономического развития и торговли РФ (сегодня — Министерство экономического развития — МЭР России) в 1995 г. был создан пилотный Российский информационный центр по вопросам внешней торговли (РЦВТ) в Москве, а также региональный Центр по вопросам торговли и развитию экспорта в Санкт-Петербурге.

РЦВТ принимал активное участие в реализации федеральной целевой программы «Электронная Россия», Специальной программы по повышению эффективности торговли (Special Programme for Trade Efficiency) ЮНКТАД; совместно с Министерством торговли США исполнял международный проект по обмену деловой и торговой информацией «BISNIS» (Business Information Service for the Newly Independent States); под эгидой Международного торгового центра ЮНКТАД/ВТО (International Trade Centre UNCTAD/WTO) участвовал в проекте по созданию информационного пространства между странами СНГ и Балтии в области развития торговли.

С включением в сферу деятельности ЮНКТАД таких вопросов, как функционирование интеграционных экономических группировок, меры по ограничению деловых практик, внешняя задолженность, международные стандарты и отчетность, неизбежно встал вопрос об активизации участия России в работе ее комиссий и экспертных рабочих группах. Для этого сегодня более тесно взаимодействует ряд федеральных министерств и ведомств России (МЭР России, МИД России, Министерство финансов РФ, Феде-

ральная антимонопольная служба РФ и др.), которые также активно сотрудничают с неправительственными организациями и деловыми кругами, в том числе включая их представителей в состав российских делегаций на пленарные заседания рабочих органов ЮНКТАД.

### Программа развития ООН (ПРООН)

Созданная в 1965 г., сегодня ПРООН работает в 166 странах, содействуя экономическому прогрессу и повышению качества жизни населения. Руководство ПРООН осуществляет Совет управляющих из 36 представителей развивающихся и промышленно развитых стран-членов в равной пропорции. Среди четырех представителей развивающихся европейских стран Россия принимала непосредственное участие в деятельности Совета в 2007—2008 гг. и в 2010—2011 гг. ПРООН также управляет Фондом капитального развития ООН (ФКРООН); Фондом ООН для развития в интересах женщин (ЮНИФЕМ); Программой добровольцев ООН (ДООН). Среди основных изданий — ежегодный «Доклад о развитии человека», доклады о развитии человеческого потенциала.

ПРООН сотрудничает с Россией с 1993 г., а через четыре года в Москве открылось постоянное представительство ПРООН, преобразованное в январе 2011 г. в Офис по поддержке проектов ПРООН в России «в связи с обретением Российской Федерацией статуса страны — донора международной помощи». Деятельность ПРООН в России ведется по таким направлениям, как борьба с бедностью, посткризисное восстановление, энергетика и окружающая среда, ВИЧ/СПИД, в рамках которых на сегодня осуществлены или находятся в стадии реализации 53 различных проекта в более трети субъектов РФ на общую сумму более 15 млн долл.

С января 2011 г. в России ПРООН продвигает совместную с Правительством РФ программу развития человеческого потенциала, поддерживая подготовку национальных и субнациональных докладов о развитии человеческого потенциала и образования в области развития человеческого потенциала (при участии МГУ). ПРООН также стремится привлекать российские компании к реализации своих прикладных проектов. Это стартовавшие в 2009—2010 гг. пятилетние проекты МЭР России по борьбе с бедностью и проект по развитию государственно-частного партнерства Министерства регионального развития РФ с бюджетом более 21 млн долл.

В соответствии с мандатом ООН деятельность ПРООН в России в области ВИЧ/СПИДа поделена на два направления сотрудничества: с некоммерческими организациями (Русской Православной Церковью и Министерством обороны РФ — условный «мультисекторальный подход») и с органами государственного управления (на базе аналитической группы по мониторингу специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по ВИЧ/СПИДу).

Внедрение нового для России подхода ПРООН, нацеленного на переход от программ «помощи по восстановлению» к программам «долгосрочного развития», началось в ноябре 2004 г. с запуска Программы экономического и социального развития на Северном Кавказе при финансовой поддержке шведского Агентства по международному развитию (SIDA). В республиках Северная Осетия—Алания, Ингушетия и Чеченской Республике были запущены пилотные проекты по развитию сельского хозяйства, поддержке предпринимательства и повышению квалификации государственных служащих.

Важным направлением сотрудничества ПРООН с Правительством РФ сегодня становится консультирование и помощь в разработке профильного законодательства и мер экономической политики, необходимых для развития институциональной среды, формирования благоприятного инвестиционного климата, «зеленой экономики» (сохранение биоразнообразия, например, на Дальнем Востоке). В настоящее время ПРООН финансирует серию совместных с Правительством РФ проектов, нацеленных на повышение энергоэффективности российской экономики: разработка стандартов качества и маркировки товаров (с Министерством образования и науки РФ), снижение затрат на освещение помещений и зданий (с Министерством энергетики РФ). Сохранением биоразнообразия ПРООН занимается в экосистемах водно-болотных угодий Нижней Волги, Алтае-Саянском регионе и в Камчатской области, на нужды которых выделено более 81 млн долл.

### **Всемирная продовольственная программа ООН (ВПП ООН)**

Деятельность ВПП ООН, образованной в 1962 г., осуществляется за счет добровольных пожертвований стран-доноров в 74 странах. Россия начала сотрудничество с ВПП ООН в январе 2000 г. как получатель гуманитарной продовольственной помощи для республик Северного Кавказа. На протяжении 2000—2005 гг. ВПП ООН рас-

пределила более 187 тыс. т продуктов питания среди почти 300 тыс. людей, пострадавших в результате конфликта на Северном Кавказе. В 2002 г. Российской Федерации был присвоен статус страны — донора международной помощи.

**Это важно!** В 2010 г. российский ежегодный взнос в фонды ВПП ООН составил 20 млн долл., которые были распределены следующим образом: Таджикистан — 5,5, Афганистан — 5,0 млн долл., Армения — 2,5 млн долл., Демократическая Республика Конго — 2 млн и Киргизия — 5 млн долл. В 2011 г. размер помощи жертвам стихийных бедствий, семьям, находящимся в условиях крайней нехватки продовольствия, и детям начальных классов Таджикистана превысил 5 млн долл. При этом на единовременные чрезвычайные операции ежегодно резервируется еще 10 млн долл., из которых, например в 2010 г., было оказано продовольственной помощи Гаити более чем на 4 млн долл.

В настоящее время ВПП ООН переходит от прямого распределения гуманитарной помощи к целевым проектам, направленным на решение проблем, связанных с продовольственной безопасностью в ряде регионов России, а также проектам, способствующим переходу нуждающегося населения на Северном Кавказе на самообеспечение. Поэтому ВПП ООН занимается профильными программами и проектами специально созданного Продовольственного фонда ООН. Первой стала программа школьного питания, в рамках которой ВПП ООН предоставляет сегодня горячие обеды более 124 тыс. детей в общеобразовательных школах и школах-интернатах в 17 районах Чечни. Совместными с Правительством РФ стали экспериментальные программы школьного питания «Школьное молоко» и «Инновационные технологии школьного питания» общедолевого значения.

Другие проекты Продовольственного фонда ВПП ООН нацелены на то, чтобы создать стимулы для экономически активного нуждающегося населения Северного Кавказа принять участие в различных программах занятости («Продовольствие в обмен на труд», «Продовольствие в обмен на обучение»), а также на создание для них условий для перехода на самообеспечение. В 2004—2006 гг. это был совместный с российскими компаниями и органами местного самоуправления (Министерством труда и социальной защиты Чечни) проект «Столовая» для почти двух тысяч нуждающихся жителей Грозного (инвалидов, слепых и т.д.). В 2004 г. при поддержке Все-

мирной организации здравоохранения (ВОЗ) и неправительственной организации «Врачи без границ — Голландия» ВПП ООН были реализованы проекты доставки продуктов питания для стационарных и амбулаторных пациентов противотуберкулезных клиник в Чечне и Ингушетии. ВПП ООН расширяет свою деятельность по распределению продовольствия и школьного питания в России при помощи других партнерских организаций, таких как датский Совет по беженцам, Исламская помощь, Центр гуманитарной помощи «Ворлд Вижн». В сотрудничестве с Международным медицинским корпусом, Министерством труда и социальной защиты РФ, «Врачи без границ — Голландия» и ВОЗ распространяет практику реализации социальных проектов в республиках Северного Кавказа и в других регионах России (Краснодарский и Ставропольский край).

### Россия и региональные комиссии ООН

Учрежденная в 1947 г. *Европейская экономическая комиссия ООН (ЕЭК ООН)* сегодня служит целям межправительственного политического диалога и экономического партнерства в регионе из 56 государств. Членство России в ЕЭК ООН начинается 28 марта 1947 г. как страны — правопреемницы СССР (с постоянным представительством РФ при ООН в Женеве). С 2008 г. Российская Федерация ежегодно выделяет на финансирование проектов технического содействия комиссии добровольный взнос в размере 1,2 млн долл.

На базе ЕЭК ООН ведется разработка и согласование многосторонних соглашений, унифицированных правил и стандартов в ключевых областях экономики, обмен новейшими технологиями и знаниями. Организационная структура ЕЭК ООН строго подчинена этим функциям — это семь профильных комитетов (Комитет по экологической политике, Комитет по внутреннему транспорту, Комитет по устойчивой энергетике, Комитет по торговле, Комитет по лесоматериалам, Комитет по жилищному хозяйству и землепользованию, Комитет по экономическому сотрудничеству и интеграции), две рабочие группы (по стандартам качества сельскохозяйственных товаров, регулированию и кооперации в области стандартизации, по торговле в Центральной Азии), совместная консультативная группа ЮНКТАД/МГЦ.

Результаты их работы — это комплекс рекомендаций по оформлению торговой и транспортной документации, в том числе кодированию информации (например, классификаторы — стран

мира, валют, международных единиц измерения (СИ), видов транспорта и транспортных судов и др.), по формированию национальных систем органов по содействию торговле, по процедурам присоединения к международным правилам торговли («Инкотермс»), по созданию органов «Одного окна» (2004 и 2010 гг.). Это и Соглашение об электронной торговле (2000), проект Кодекса о саморегулировании электронной коммерции (2001). Среди основных изданий ЕЭК ООН — ежегодный доклад «О торговле и инвестициях», «Обзор об устойчивом развитии транспорта», а также статистические сборники, страновые экономические обзоры, специальные исследования.

Российские отраслевые министерства и ведомства тесно сотрудничают практически со всеми подразделениями ЕЭК ООН. Например, за последние годы при непосредственном участии представителей России (НИИ «Автоэлектроника», НАМИ, НИЦИАМТ) в рамках Группы по вопросам освещения и световой сигнализации (Working Party on Lighting and Light-Signaling) ЕЭК ООН были согласованы и сегодня применяются более десятка технических стандартов и норм (требования по контурной и линейной светоотражающей маркировке транспортных средств; к интенсивности, светораспределению и остроте светотеневой границы основных и противотуманных фар и т.д.).

**Это интересно!** В рамках новейшей инициативы по гармонизации торговой деятельности совместно с Центром содействия международной торговле и электронного бизнеса ООН эксперты ЮНКТАД разработали перечень технических регламентов «Требования для бизнеса», которые касаются правил ведения бухгалтерских записей (картирование), организации электронных тендеров, формуляра экспортных спецификаций и др. При этом поддерживаемый сегодня электронный обмен данными в управлении, торговле и на транспорте большинства стран — участниц ЕЭК ООН уже отвечает соответствующему стандарту EDIFACT, основанному на ИСО 7372:2005 (Обмен данными в области торговли. Справочник элементов данных). Поэтому следующим шагом стал совместный с Международным техническим комитетом Международной организации по стандартизации ЕЭК ООН стандарт «Процессы, элементы данных и документы в торговле, промышленности и управлении» (ISO/TC 154), который также поддерживает Россия. Это порядка 30 норм — от образца и бланков составления торговых документов, форматов и кодов торговых данных до рекомендаций по организации электронного обмена данными и национальной статистике торговли и транспорта.

С 1975 г. ЕЭК ООН является экономическим партнером Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), для которой она регулярно подготавливает справочную документацию. Установлено плодотворное партнерство между ЕЭК ООН и такими организациями, как ПРООН, Совет Европы и Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), а также с многочисленными европейскими профессиональными ассоциациями и неправительственными организациями. Россия заинтересована в ЕЭК как в механизме интеграции ее экономики в европейскую и мировую экономическую систему на основе существующих и прогрессивных стандартов и деловых практик. В этом направлении сотрудничество России с ЕЭК ООН приобретает новые формы — в него все активнее вовлекаются российский частный бизнес и профессиональные объединения (в России — саморегулируемые организации). Первая Всемирная министерская конференция по безопасности дорожного движения проходила в Москве (ноябрь 2009 г.), а 5 апреля 2011 г. состоялся первый рабочий визит в Москву Исполнительного секретаря ЕЭК ООН.

Основанная в 1947 г. *Экономическая и социальная комиссия Азии и Тихого океана ООН (ЭСКАТО ООН)* занимается экономическими и социальными проблемами региона, на территории которого в общей сложности проживает около 4 млрд человек из 62 государств, что составляет более 60% населения планеты. Россия как правопреемница СССР — член ЭСКАТО ООН с момента ее основания.

Среди приоритетов деятельности ЭСКАТО ООН выделяется содействие межрегиональной торговле и инвестициям, передача технологий, охрана окружающей среды, борьба с бедностью и наркотиками, проблемы народонаселения и миграции рабочей силы. Для решения этих задач в структуре ЭСКАТО ООН функционирует восемь профильных комитетов (по макроэкономической политике, снижению бедности и инклюзивному развитию, торговле и инвестициям, транспорту, окружающей среде и развитию, информации и телекоммуникационным технологиям, снижению рисков природных катастроф, по социальному развитию, Статистический комитет), пять региональных центров (по сельскохозяйственному инжинирингу, информационным технологиям и т.д.). ЭСКАТО предоставляет разнообразную техническую помощь, в том числе консультирование правительств, подготовку кадров. Ею был учрежден Азиатский банк развития (АзБР, 1996 г.) и Азиатско-Тихооке-

анский центр сельскохозяйственного машиностроения и агротехники (АТЦСМА, 2002 г.). Среди основных изданий ЭСКАТО ООН — ежегодный «Обзор экономического и социального положения в Азиатско-Тихоокеанском регионе», который также размещается на сайте Информационного центра ООН в Москве.

Важным стимулом к наращиванию сотрудничества с ЭСКАТО послужило распространение на Россию географической зоны ответственности ЭСКАТО с 1995 г., наделившее ее статусом «регионального члена», а следовательно, и возможностью вступать в региональные межправительственные организации, членство в которых обусловлено принадлежностью к региону (АТЭС, АзБР). В 1997 г. Россия подала заявку на вступление в АзБР.

Особое значение в рамках этого этапа взаимодействия России с ЭСКАТО ООН имеет реализация инициатив по совместному развитию в Азиатско-Тихоокеанском регионе транспортной, энергетической и информационно-коммуникационной инфраструктуры. В 2005 г. вступило в действие межправительственное Соглашение по сети Азиатских шоссейных дорог (АШД), закрепившее включение основных российских автомагистралей в сеть АШД в состав азиатско-европейских транспортных коридоров. В июне 2009 г. вступило в силу межправительственное Соглашение по сети транзазиатских железных дорог (ТАЖД), объединившее в общую систему железные дороги 28 стран региона протяженностью свыше 114 тыс. км. Оба эти документа были подготовлены по инициативе и при активном участии Российской Федерации. Соглашение по сети ТАЖД также предусматривает налаживание интермодальных транспортных перевозок по линии Азия—Европа, призванных соединить регион АТР, включая российский Дальний Восток, с Европейским континентом. Одновременно в нем установлены единые стандарты для железнодорожных магистралей и предусмотрено развитие четырех отдельных маршрутов международного значения (Северный, Южный, Юго-Восточный и Север—Юг коридоры).

Другой приоритет России в ЭСКАТО ООН — это энергетическое сотрудничество субъектов азиатской части России со странами региона. Договоренности, достигнутые в ходе визитов в Пекин премьер-министра РФ В. В. Путина в 2006 и в 2009 гг., охватывают весь спектр энергетического диалога (порядка 30 документов) — от контракта на поставку электроэнергии с Государственной электросетевой корпорацией Китая и строительства нового газопровода из России в Китай до соглашения об освещении Олимпийских игр 2008 г.

в Пекине по каналам спутникового телевидения (компаний «Космическая связь» и «Чайнанэткомгруп»). С сентября 2004 г., когда было проведено первое заседание экспертов, ведется постоянная работа по формированию энергетического партнерства с участием России, КНДР, КНР, Монголии, Республики Корея и Китая. Развивается взаимодействие в области охраны окружающей среды. С 1993 г. Россия участвует в субрегиональной программе ЭСКАТО по природоохранному сотрудничеству в Северо-Восточной Азии (НЕАСПЕК). В 1998 г. в Москве состоялось четвертое совещание НЕАСПЕК, на котором российские представители принимали активное участие в обсуждении вопросов сокращения вредных выбросов в атмосферу и мониторинга качества атмосферы.

Россия постепенно подключается и к новым аспектам сотрудничества в рамках ЭСКАТО в сфере информационно-коммуникационных и космических технологий. Во время неоднократных визитов исполнительного секретаря ЭСКАТО Ким Хак-Су велись переговоры с Аэрокосмическим агентством России о применении космических технологий в условиях чрезвычайных ситуаций и катастроф, характерных для природы стран региона. Предлагалось создать специальное агентство по сотрудничеству в области применения космических технологий с участием Индии, Японии, Китая, России и ЭСКАТО ООН в качестве координатора.

17 декабря 2009 г. в Бангкоке состоялась торжественная церемония, посвященная началу российского донорства в ЭСКАТО с вручением символического чека на сумму 1,2 млн долл. в качестве ежегодного взноса до конца 2011 г.

### **Промышленность и сельское хозяйство**

*Организация ООН по промышленному развитию (ЮНИДО)* создана в 1966 г. и является специализированным учреждением ООН с 1985 г., уполномоченным содействовать устойчивому промышленному развитию в 173 странах-членах, в числе которых с 1985 г. Российская Федерация. Выполняя функции глобального форума по вопросам развития промышленности, ЮНИДО также организует обмен опытом в решении таких проблем, как борьба с нищетой на основе производственной деятельности, создание торгового потенциала, энергетика и окружающая среда. В качестве агентства по техническому сотрудничеству ЮНИДО предоставляет услуги по разработке программ промышленного развития странам-участ-

ницам (в том числе специализированную поддержку по их выполнению). Среди текущих приоритетов деятельности ЮНИДО выделяются Повестка Энергетического форума 2011 г. (Вена) и Инициатива «Зеленая промышленность», одной из площадок для обсуждения которых стал Невский экологический конгресс, ежегодно проводимый с 2008 г. в Санкт-Петербурге.

Сотрудничество России и ЮНИДО началось еще в феврале 1969 г., когда в Москве была открыта штаб-квартира Международного центра научной и технической информации (МЦНТИ) ЮНИДО, членами которого сегодня являются 22 государства. С 1993 г. национальной «выделенной организацией» МЦНТИ России назначена Государственная публичная научно-техническая библиотека России. Главным итогом функционирования центра стало создание мощной информационно-аналитической и научной базы в целях международного экономического сотрудничества (здесь собраны информационные ресурсы в области науки, технологии и бизнеса). Под его эгидой создан Консорциум по коллективному приобретению электронных изданий, система электронной подписки и доставки ресурсов, существенно облегчающая доступ и поиск научно-технической информации. ЦМНТИ включен в информационные системы ООН — ИНИС/МАГАТЭ (о ядерной информации), ЮНЕП/ИНФОТЕРРА (об окружающей среде) и СВЭТС («Мировое информационное пространство результатов НИОКР»). Важной для России является грантовая деятельность центра, направленная на поддержку НИОКР, издательских проектов, а также сеть продвижения инноваций, международный клуб делового сотрудничества.

В 1989 г. в Москве был учрежден Центр международного промышленного сотрудничества ЮНИДО. Задачи центра — содействие и участие в промышленных инвестиционных проектах с российскими компаниями и правительственными органами и информационно-техническая поддержка (консультирование в совместных проектах, организация деловых форумов, симпозиумов и т.п., программное обеспечение).

Начиная с 1999 г. основы сотрудничества ЮНИДО с Россией закладывались в трехлетних интегрированных программах «Устойчивое развитие промышленности» (Sustainable Development of the Industrial Sector), целями которых выступали экологическая безопасность, чистое производство и энергосбережение; содействие технологическому развитию и прогнозированию, развитию малого

и среднего предпринимательства; содействие расширению сотрудничества российских предприятий с развивающимися странами. В рамках этих программ к маю 2011 г. было осуществлено в общей сложности 78 проектов стоимостью более 9 млрд долл. Техническое сотрудничество ЮНИДО осуществляет также и с российскими региональными органами власти в области промышленного развития Санкт-Петербурга, развития конкурентоспособности Республики Коми и др. В 2010 г. стартовал трехлетний проект создания сети офисов ЮНИДО по содействию инвестированию и передаче технологий в государствах — членах ЕврАзЭС.

ЮНИДО активно занимается формированием в России инфраструктуры обмена технологиями и деловыми практиками.

**Это интересно!** Для продвижения экологических инициатив в декабре 1999 г. был учрежден «Национальный центр экологического менеджмента и чистого производства для нефтегазовой промышленности» ЮНИДО в структуре РГУ нефти и газа им. И. М. Губкина. На базе Московского фонда поддержки малого предпринимательства для содействия развитию малого бизнеса с 2002 г. функционирует профинансированный ЮНИДО «Межрегиональный центр промышленной субконтрактажи и партнерства». Сегодня инфраструктура центра включает Биржу субконтрактов (на ней поставщики и заказчики могут проводить прямые переговоры), поисковую систему и методический портал об управлении качеством, маркетинге и других мерах поддержки малого предпринимательства в Москве.

В 2010 г. на базе Международного института энергетической политики и дипломатии МГИМО (У) и РНЦ «Курчатовский институт» был учрежден Международный центр энергоэффективности и изменении климата (МЦЭИК), презентация которого состоялась на 37-й сессии Совета по промышленному развитию ЮНИДО в ноябре 2010 г. (Вена).

2 февраля 2010 г. в штаб-квартире ЮНИДО в Вене состоялось подписание Меморандума о взаимопонимании между Федеральной службой по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) и ЮНИДО, который предусматривает развитие взаимодействия в таких новых областях, как трансграничное сотрудничество в сфере защиты окружающей среды, охрана крупных морских экосистем и трансграничных водотоков, внедрение инновационных экологически чистых технологий и предотвращение разрушения природных экосистем, а также осуществление независимой экологической оценки природоохранных программ и проектов по международным стандартам.

С момента образования в 1945 г. деятельность *Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО)* сосредоточена на следующих направлениях: 1) обеспечение доступа к информации (действует как глобальная информационная сеть); 2) обмен информацией о знаниях и технологиях; 3) обмен опытом в вопросах сельскохозяйственной политики; 4) выработка многосторонних соглашений в области продовольствия и сельского хозяйства. В рамках первых двух компетенций ФАО создала Всемирный сельскохозяйственный информационный центр ФАО (WAICENT), аккумулирующий информацию по 210 странам. В ФАО создана единая автоматизированная система генетических ресурсов, включающая 80 региональных и национальных генетических банков. В нее включен, например, Мировой генетический банк по животноводству, который организует международный обмен семенем и эмбрионами сельскохозяйственных животных. В качестве агента ООН по закупкам продовольствия ФАО приобретает продукты питания по всему миру через свою службу закупок, расположенную в Риме. Отдельные функции по закупке продуктов или работ/услуг на чрезвычайные нужды могут осуществляться региональными, субрегиональными и местными представительствами ФАО.

С апреля 2006 г. Россия стала полноправным членом ФАО, на 34-й Конференции ФАО она была избрана в Совет организации, а русскому языку был придан статус официального языка (с ноября 2007 г.). Так России был открыт доступ к информации о прогрессивных технологиях в области сельского и лесного хозяйства, о статистике продовольствия и продуктов рыболовства и, что особенно актуально, к международным стандартам. Знаковым событием для России может стать включение коллекции генетических ресурсов растений Института им. Вавилова в глобальный банк элитных генетических ресурсов растений (в том числе элитного семенного фонда), формирование которого ведется в рамках Международного договора о генетических ресурсах растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (вступил в силу в 2004 г.). И хотя сегодня Россия не входит в число 124 стран — участниц соглашения, она предложила выступить в качестве донора глобального банка генетического материала, который в настоящее время насчитывает более 1,3 млн уникальных образцов растений.

Поскольку сегодня в России проходит широкомасштабная реформа законодательства в сфере земельных и лесных отношений сотрудничество России с ФАО в вопросах нормотворческой дея-

тельности становится объектом особого внимания. Специализированная база данных законодательства ФАОЛЕКС насчитывает порядка 75 тыс. законодательных актов всего мирового сообщества. Весомым дополнением стало использование русского языка для официальных изданий ФАО, в частности, для перевода «Словаря терминов по биотехнологии для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства», «Кодекса Алиментариус» (Codex Alimentarius) — международной системы стандартов безопасности пищевых продуктов, разработанной совместно с ВОЗ и Всемирной организацией здоровья животных.

В апреле 2010 г. Россия подписала международное соглашение «О мерах государства порта назначения по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла». Для отечественной рыболовной отрасли этот документ может стать важным инструментом искоренения браконьерства в российских водах, особенно в Дальневосточном бассейне. В нем предусмотрена такая схема контроля, при которой государство порта назначения может отказать в выгрузке в своем порту рыболовной продукции с иностранного судна, пока страна, под флагом которой оно ходит, не подтвердит легальность ее происхождения. Подобная схема государственного контроля была принята Международной комиссией по рыболовству в Северо-Восточной Атлантике (НЕАФК) в 2007 г., Международной организацией по рыболовству в Северо-Западной Атлантике (НАФО) в январе 2009 г. и продемонстрировала свою эффективность в пресечении вывоза нелегально добытой рыбы из этих конвенционных районов.

В мае 2011 г. Правительство РФ приняло решение внести в фонд ФАО добровольный целевой взнос в размере 100 млн долл. на финансирование расходов, связанных с деятельностью Группы экспертов высокого уровня по продовольственной безопасности и питанию (притом, что ежегодный взнос России ранее не превышал 8 млн долл.).

## Транспорт и телекоммуникации

Транспортное направление традиционно рассматривается Россией как один из приоритетов ее участия в деятельности специализированных учреждений ООН. Россия входит в число стран — учредительниц всех функционирующих в настоящее время международных организаций в области транспорта и связи.

*Международная морская организация (ИМО)* была основана в 1959 г. для повышения надежности и безопасности судоходства в области международной торговли и для предотвращения загрязнения моря с судов. Одним из результатов ее работы стало принятие свыше 40 многосторонних соглашений — от конвенций об открытом море, о рыболовстве и охране ресурсов моря (1958 г.) до конвенции о договорах полностью или частичной морской перевозки грузов (2008 г.).

Все пять профильных комитетов ИМО (по безопасности на море, защите морской среды, техническому сотрудничеству, облегчению таможенных формальностей и юридический комитет) призваны обеспечить следующие ее полномочия: 1) обеспечение безопасности на море; 2) защиту окружающей среды; 3) разрешение вопросов международного судоходства; 4) выработка и администрирование международных соглашений; 5) гармонизация стандартов деятельности моряков и судовладельцев. В соответствии с административным регламентом ИМО при формировании членского состава ее верховного исполнительного органа (Совет из 19 делегатов) Россия относится к одной из трех категорий из 169 стран-членов как государство, «имеющее наибольший интерес в оказании услуг судоходства» (условно обозначаются литерой «А»).

Россия является участницей Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов (International Convention for the Prevention of Pollution from Ships, 1973 г.), которая охватывает случайные и эксплуатационные загрязнения окружающей среды нефтепродуктами, а также загрязнение моря химикалиями, грузами в пакетированной форме, сточными водами, мусором и загрязнение воздушной среды. На базе конвенции действует система ликвидации аварийных разливов нефти (ЛАРН).

Российские суда подключены к глобальной системе поиска и спасения при бедствии ИМО (Global Maritime Distress and Safety System), созданной практически синхронно с Международной передвижной спутниковой организацией (International Maritime Satellite Organization, 1979 г.) — с обязательной установкой сети Инмарсат-С. При этом в случае бедствия российские суда получают помощь, даже если у экипажа не было времени передать по радио сигнал о помощи, поскольку в рамках этой системы связи это происходит автоматически.

К российским судам также применяются требования по безопасности и стандартам мореплавания и процедуры контроля ИМО

(с компьютеризированным учетом его результатов). Россия осуществляет сопровождение международных информационных систем таких региональных соглашений о государственном портовом контроле, как Токийский, Парижский, Средиземноморский и Черноморский меморандумы. Результаты этого контроля Государственное агентство по надзору в сфере морского и речного транспорта РФ (Госморречнадзор) регулярно публикует на своем официальном сайте.

**Это важно!** В 2009—2010 гг. власти иностранных портов задержали более 140 российских судов за различные нарушения. Согласно статистике Госморречнадзора всего на судах под флагом РФ только в 2010 г. было зафиксировано более 6 тыс. замечаний, из которых 307 послужили поводом для задержания.

Более половины всех замечаний со стороны иностранных инспекторов к российским морским компаниям предъявляются по пожарной безопасности, средствам спасения жизни на море и по соответствию требованиям Международного кодекса по управлению безопасностью ИМО (в России он вступил в силу с августа 1994 г.).

Особое внимание ИМО уделяет стандартам обучения членов экипажа в рамках «Международной конвенции о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты» (International Convention for the Standards of Training, Certification and Watchkeeping, 1978 г.), участницей которой является Россия. Активная фаза внедрения ее положений в России началась с 2004 г., когда было принято решение о создании Системы единого дипломирования моряков, ставшей универсальной информационной базой по квалификационным документам и профильным образовательным учреждениям и учебным центрам РФ. В российских портах были созданы Морские квалификационные комиссии во главе с капитанами этих портов, которые могут выдавать дипломы единого образца в соответствии с требованиями ИМО.

Одобренные на конференции ИМО в июне 2010 г. (Манила) поправки в конвенцию (вступают в силу с 1 января 2012 г.) вводят минимальные требования «компетентности» для командного и рядового состава судов (в частности, для электромехаников, матросов I класса, мотористов I класса, электриков), для которых ранее они не предусматривались. Установлены стандарты по минимальному времени отдыха (77 часов в течение 7 дней для членов экипажа, несущих вахту). Согласованы новые положения о требованиях

к медицинским комиссиям и врачам, осуществляющим медицинское освидетельствование моряков (предлагается использовать термин «признанный стороной практикующий врач»).

Новым приоритетом деятельности ИМО стали вопросы морской охраны судов, борьбы с пиратством и вооруженными нападениями. На очередной 69-й сессии Комитета по безопасности на море ИМО (май 2011 г.) принято Руководство для государств и уполномоченных органов при расследовании преступлений, связанных с пиратством, и Циркуляр для судовладельцев и капитанов судов по их охране (в том числе вооруженной).

Созданная на базе Конвенции о международной гражданской авиации (Чикаго, 1944 г.) *Международная организация гражданской авиации (ИКАО)* включает в себя сегодня 190 государств-участников. Деятельность ИКАО нацелена на обеспечение потребностей населения в безопасном, регулярном, экономичном международном воздушном транспорте при поддержании устойчивого развития международной гражданской авиации во всем мире.

Для этого ИКАО в первую очередь занимается гармонизацией летного дела — это разработка международных стандартов и рекомендаций к конструкциям самолетов и к их оборудованию (так называемые минимумы ИКАО), регламентов работы всех летных и наземных служб. В частности, сегодня применяется единая Система кодов для аэропортов и авиакомпаний, в зависимости от типа самолетам присваиваются универсальные цифробуквенные коды, а пилоты обмениваются стандартными телефонными позывными по всему миру. К примеру, крупнейшие аэропорты России для своей идентификации используют однобуквенный префикс «R» ИКАО или индивидуальные идентификаторы объектов Международной ассоциации воздушного транспорта (ИАТА). Эти коды также используются авиакомпаниями, органами управления воздушным движением, метеорологическими службами для передачи аэронавигационной и метеорологической информации в аэропорты.

ИКАО содержит 10 центров подготовки в области безопасности полетов по всему миру, среди которых Московский региональный учебный центр. В них ведется подготовка по различным направлениям авиационной безопасности (от сотрудников досмотра пассажиров и багажа, инспекторов авиационного надзора до курсов по управлению аэропортом в кризисных ситуациях, по безопасности авиакомпаний и их руководителей), а также осуществляется сертификация и аудит профильных учебных заведений.

С 5 марта 2011 г. вступили в силу единые языковые требования ИКАО с шестиступенчатой шкалой, по которой определяются уровни владения общим и «авиационным» английским языком (со специфической полетной терминологией). Сегодня минимальные требования установлены только для пилотов и авиадиспетчеров — это 4-й так называемый рабочий уровень, о чем делается отметка в свидетельстве о языковой проверке. В дальнейшем предполагается выработать аналогичные правила для бортпроводников.

В 2005 г. ИКАО создала Группу отраслевого стратегического планирования, целью деятельности которой стала координация усилий мирового сообщества в области безопасности полетов. Совместно с отраслевыми партнерами из ИАТА, Международного союза аэропортов (ИЭЮ), Организацией аэронавигационного обслуживания гражданской авиации (КАНСО) и Международной федерацией ассоциаций линейных пилотов (ИФАЛПА) была разработана Дорожная карта безопасности полетов. Целью этой программы стало формирование новых, более высоких стандартов авиационной отрасли — от требований к участникам и показателей безопасности полетов до единых методик измерения рисков в гражданской авиации. Поскольку в настоящее время в мире применяются так называемые реагирующие программы обеспечения безопасности полетов, сегодня ведется работа по созданию единого критериального подхода к определению авиационных происшествий на основе накопленного опыта стран-членов (по авариям и штатным ситуациям). Россия участвует в этой инициативе на базе Межгосударственного авиационного комитета (МАК) 12 государств СНГ, который сотрудничает под ее эгидой с Группой по безопасности полетов ЕС (ФАСТ) и Группой по безопасности полетов гражданской авиации США (КАСТ).

*Всемирный почтовый союз (ВПС)* начал свою работу в 1874 г. для обеспечения устойчивости и развития почтовых связей. С июля 1948 г. ВПС был включен в систему спецучреждений ООН, и основной его деятельности стало формирование комплекса гарантий для предоставления универсальных почтовых продуктов и услуг. Для этого ВПС сегодня устанавливает единые принципы и правила почтовых отправок, обеспечивает международные стандарты тарификации услуг почтовой связи и участвует в разрешении почтовых споров между 191 страной-членом. Это прежде всего принцип «свободы транзита» международной почты, безвозмездности транзитной пересылки (не облагается внутренними налога-

ми и сборами), единообразности почтового тарифа (единый для всех размер почтовой таксы) и принцип страны назначения почтового отправления для изъятия почтовых сборов (Соглашение о службах почтовых платежей, 2004 г.).

С учреждением Совместной службы экспресс-доставки (ССЭД) в 1998 г. ВПС объединил 198 почтовых администраций мира, среди которых филиал Почты России «EMS Russian Post» (в настоящее время предоставляет услуги по доставке корреспонденции и грузов («EMS») в 190 стран). ССЭД функционирует на принципах почтового кооператива — действует от лица, но за счет стран-членов (как административный орган (оператор) всемирной сети экспресс-доставки). На его официальном сайте по коду доступа почтовой администрации можно отследить движение почтового отправления.

В январе 2005 г. был подписан Договор лицензии и оказания услуг между РФ и ВПС, согласно которому Россия стала участницей международной системы обмена электронными почтовыми переводами СТЕФИ (Secured Transfer of Electronic Financial Information).

*Международный союз электросвязи (МСЭ)* был преобразован из Международного телеграфного союза (с 1865 г.) в 1934 г. и объединяет сегодня 192 государства. Основа его деятельности — это координация взаимодействия между органами государственного управления и частным сектором в сфере телекоммуникаций. В 1947 г. МСЭ получил статус спецучреждения ООН. В том же году Россия стала его членом, хотя основные документы МСЭ (Устав, Конвенция МСЭ) были ратифицированы Государственной Думой РФ только в 2002 г.

Координация МСЭ организуется в рамках трех связанных направлений: 1) телекоммуникации (сектор радиосвязи МСЭ-Р, сектор стандартизации радиосвязи МСЭ-Т и сектор радиосвязи МСЭ-Д); 2) государственная политика; 3) техническая помощь и содействие развитию сектора электросвязи. МСЭ выполняет функцию международного форума по вопросам информационного сообщества (ТЕЛЕКОМ), на котором сегодня обсуждаются вопросы киберпреступности. В сферу деятельности МСЭ также входит распределение частотного спектра, выделение радиочастот, а также регистрация радиочастотных присвоений и орбитальных позиций для спутников связи. Для этого он курирует вопросы взаимодействия международных служб электросвязи с администрациями связи государств-чле-

## 15. Участие России в международных организациях

нов (например, с Государственной комиссией РФ по радиочастотам). Помимо этого, своего рода «продуктом» деятельности МСЭ являются рекомендации, которые выступают аналогом международных стандартов безопасности и качества в области электросвязи, а также конкретные проекты по развитию электросвязи.

В России совместные с МСЭ проекты реализуются в рамках Федеральной целевой программы «Электронная Россия» (переход на электронные форматы данных Федеральной таможенной службы РФ, сертификация и тестирование оборудования ФГУП «Российская компания спутниковой связи»). В настоящее время ресурсы МСЭ задействованы также при выполнении государственной программы «Информационное общество (2011—2020 гг.)», направленной на электронизацию сферы государственных услуг и включение России в глобальное цифровое пространство (переход к цифровому телевидению, телефонизация и т.д.).

### 15.2. Участие России в деятельности «Группы 8» и «Группы 20»

#### «Группа 8»

Необходимость в механизме неформального взаимодействия ведущих промышленно развитых стран назрела достаточно давно. До 1975 г. обсуждение текущих проблем глобального миропорядка происходило во время встреч на высшем уровне или неофициальных бесед лидеров мировых держав. После череды кризисов 70-х годов XX в. и на фоне обострения отношений между США и Западной Европой по инициативе президента Франции В. Жискард д'Эстена в ноябре 1975 г. (Рамбуйе) главы шести государств (США, Японии, Франции, Великобритании, ФРГ и Италии), а затем и Канады приняли решение проводить ежегодные совещания, на которых они могли бы «сверять» свои позиции по «международной повестке». Так было положено начало неформальной организации «Группы восьми» (иначе — «Большой восьмерки»), регулярные встречи которой носят название саммитов, а членский состав расширился за счет приглашенной в 1997 г. России. С 1977 г. во встречах также принимают участие представители руководства ЕС (в лице Председателя Европейской комиссии и Председателя Европейского совета).

**Обратите внимание!** На долю участниц «Группы восьми» сегодня приходится около 37% мирового экспорта (по данным ВТО на конец

2010 г.), более 43% мирового ВВП (по статистике МВФ на апрель 2011 г.), а их доля в активах ведущих международных экономических институтов варьирует от 20—28% в региональных банках развития до 48% в группе Всемирного банка и МВФ.

При этом в динамике развития национальных экономик они существенно уступают развивающимся странам — средние темпы роста их ВВП не превышают 1—2%, в то время у группы «Развивающаяся восьмерка» — 4—5%, у группы БРИК — 7—9%.

Саммиты проходят ежегодно поочередно в каждой из стран-партнеров, которая председательствует в организации в течение календарного года. Она организует проведение саммита, министерских, экспертных и рабочих встреч, вырабатывает график и обеспечивает координацию всей текущей работы «Группы 8». Дискуссии глав государств и правительств проходят в узком кругу (допущены лишь «шерпы» — помощники лидеров). При принятии решений действует принцип консенсуса (единогласного согласия), а их характер — это политические обязательства государств-участников. Главным итоговым документом саммитов обычно является Заявление (коммюнике), которое от имени участников делает лидер страны — хозяйственница встречи, также готовятся совместные документы по отдельным проблемам и темам.

Ежегодный рабочий цикл «Группы 8» включает достаточно большую подготовительную работу, которую возглавляют и координируют шерпы (встречаются не реже четырех раз в год), регулярные встречи министров финансов и иностранных дел, а также совещания глав отраслевых министерств (энергетики, труда и социального развития, здравоохранения, науки и образования, внутренних дел и юстиции). В процессе подготовки к главному мероприятию — саммиту — организуются также рабочие, экспертные и целевые группы по вопросам повестки. В настоящее время это Группа высокого уровня по нераспространению оружия массового уничтожения (ОМУ), Римская/Лионская группа (по борьбе с терроризмом и организованной преступностью), Группа личных представителей лидеров по связям с руководителями стран Африки, Группа экспертов по вопросам глобального партнерства, Рабочая группа по ядерной и физической безопасности и др.

До 1995 г. повестка саммитов «Группы 8» практически полностью была посвящена политическому диалогу и фактически очередной кризис 1998 г. подтолкнул ее участников уделять более

## 15. Участие России в международных организациях

пристальное внимание экономической проблематике. По итогам встречи в Бирмингеме (1998 г.) впервые было принято совместное заявление, в котором нашли отражение вопросы состояния и развития мировой энергетики, проблемы организованной преступности, мировой торговли и, в частности, предложение США и Японии отказаться от налогов на торговлю через Интернет. С 2002 г. (Кананаскис) началось обсуждение вопросов координации внутри экономического партнерства, борьбы с терроризмом и проблемы Африки. Новым пунктом повестки саммита 37-го саммита (Довиль, май 2011 г.) стали вопросы защиты интеллектуальной собственности и безопасности глобальной сети Интернет.

Впервые Россия председательствовала в «Группе 8» в 2006 г. По результатам прошедшего в Санкт-Петербурге саммита было принято 14 документов, опубликовано два доклада и совместное заявление президентов России, Канады и США (на тот момент это была приблизительно десятая часть всех документов, принятых за всю историю существования «Группы 8»). При этом в повестку саммита были включены приоритетные для России вопросы устойчивого развития системы здравоохранения и энергетики.

### «Группа 20»

Объективной основой эволюции форума ведущих промышленно развитых стран стал мировой финансовый кризис 1997—1998 гг., когда наиболее очевидно проявились глобальные дисбалансы и низкая степень наднациональной экономической координации (прежде всего — в оказании кредитной поддержки и финансового надзора). В сентябре 1999 г. по итогам очередного саммита «Группы 8» (Кельн, июнь 1999 г.) 19 государств (Австралия, Аргентина, Бразилия, Великобритания, Германия, Индия, Индонезия, Италия, Канада, Китай, Республика Корея, Мексика, Саудовская Аравия, США, Россия, Турция, Франция, ЮАР и Япония) и ЕС приняли решение о создании «Группы 20». Отличительной чертой «Группы 20» стала ее ярко выраженная ориентация на повышение эффективности международной финансовой системы и многостороннее сотрудничество для целей устойчивого развития. Итоговыми документами встреч организации могут быть как совместные заявления глав государств (коммюнике), так и декларации, которые носят характер рамочного соглашения по отдельным проблемам и темам.

До 2008 г. деятельность «Группы 20» велась в рамках ежегодных встреч министров финансов и глав центральных банков стран-участниц. Первый саммит «Группы 20» в его сегодняшнем формате (как правило, дважды в год) прошел в ноябре 2008 г. (Вашингтон) и получил условное наименование «антикризисный саммит». Это совещание лидеров 19 крупнейших экономик мира стало одним из самых значимых и продуктивных для России. В итоговой Декларации нашли свое отражение три из пяти предложенных российской стороной принципа реформирования международной финансовой архитектуры (легитимности, демократичности и прозрачности). Было принято решение об учреждении на базе Международного форума финансовой стабильности (действует с 1999 г.) Совета по финансовой стабильности (СФС). С учетом рекомендаций СФС Федеральная служба по финансовым рынкам РФ (ФСФР России) совершенствовала стандарты раскрытия информации и отчетности для участников российского фондового рынка в 2009—2011 гг. (по электронному обмену данными и т.д.). В специальном Коммюнике по вопросам финансирования деятельности МФО были зафиксированы договоренности по пакету реформ МВФ — пересмотру квот и голосов, увеличению капитала на 1,1 трлн долл. И наконец, впервые на саммите была озвучена необходимость изменить подходы к рейтинговым агентствам и офшорным зонам, в том числе с помощью гармонизации национальной отчетности.

В дельнейшем каждая из стран — организаторов саммитов привносила новые позиции в рабочую программу совещаний глав 19 государств, итоговые документы носили все большую практическую направленность. Председательствующая в 2009 г. Великобритания включила в повестку дня борьбу с изменением климата и расширила спектр вопросов по содействию развитию (первые обязательства были зафиксированы на встрече в Вашингтоне, ноябрь 2008 г.), участники подписали обязательства по списанию внешних долгов стран Африки на сумму более 90 млрд долл. В том же году на саммите в Питтсбурге обсуждались вопросы энергетики и борьбы с коррупцией. Встреча в Торонто (2010 г.) стала первой, когда уверенный, устойчивый и сбалансированный экономический рост стал рассматриваться в тесной связке не только с проблемами мировых финансов, но и с регулированием международной торговли (протекционизм и поощрение торговли и инвестиций). Очередное рамочное соглашение по реформе финансового сектора не ограничивалось только общими подходами к регулиро-

ванию, но и содержало «Дорожную карту», разработать мероприятия для которой было поручено Совету по финансовой стабильности и Базельскому комитету по банковскому надзору (БКБН). Главы государств заслушали доклады, подготовленные МЭА, ОПЕК, ОЭСР (о субсидиях на энергоносители), Всемирным банком (об официальной помощи на развитие), СФС (о рекомендациях по усилению мониторинга и надзору), МВФ (о программе оценки финансового сектора МВФ/Всемирного банка (ФСАП)). Например, Президент России дал профильным министерствам РФ ряд поручений с конкретными действиями по выполнению решений саммита: Правительству РФ — по сокращению бюджетного дефицита до 2013 г. (результат — двукратное снижение по сравнению с кризисным 2009 г.), ЦБ РФ — по снижению инфляции до 5—7% к 2012 г.

На саммите в Сеуле (2010 г.) была апробирована новая форма итогового документа — «Сеульский консенсус в области развития для обеспечения всеобщего роста», для реализации которого потребовалось принять «План действий в области развития». Он включает в себя перечень мер в девяти основных сферах: инфраструктура, развитие человеческого капитала, торговля, частные инвестиции, продовольственная безопасность, экономический рост, финансовые услуги и внутренние ресурсы (с конкретными сроками их реализации — июнь—ноябрь 2011 г., самый поздний срок — конец 2014 г.). В частности, Рабочей группе по реализации соглашения совместно с МВФ было поручено разработать «руководящие принципы по своевременному выявлению глобальных дисбалансов» к встрече министров финансов «Группы 20» в начале 2011 г. В Сеуле также было принято наибольшее количество обязательств по так называемым индивидуальным действиям (которые уже приняты или планируется принять каждой из стран) в пяти сферах: фискальной политике, финансовом секторе, структурных реформах, содействии международному развитию, политике валютного курса.

### 15.3. Сотрудничество России со странами БРИК

Аббревиатура БРИК (по первым буквам названий четырех государств — Бразилии, России, Индии и Китая) впервые была использована в докладе «Мечтая о БРИК: путь к 2050 г.» (Dreaming with BRICs: The Path to 2050) инвестиционного банка «Голдман-

сакс» в ноябре 2001 г. как попытка определить наиболее перспективные сегменты глобального финансового рынка для инвесторов. При этом главным критерием оценок стал уровень благосостояния (ВВП на душу населения), дополнительными — среднегодовые темпы роста ВВП, финансовая глубина и т.д.

**Это интересно!** Совокупная площадь территорий стран БРИК, где расположены огромные запасы природных ресурсов и проживает около 40% населения планеты, составляет более четверти суши Земли. Объединенный ВВП БРИК (на 1 января 2011 г., по статистике МВФ, это порядка 13,9 трлн долл.) уже сегодня превышает ВВП США и в 1,8 раза больше аналогичного показателя четырех ведущих экономик ЕС (Великобритании, Германии, Италии и Франции). В конце 2009 г. Китай стал крупнейшим экспортером мира (свыше 1,2 млрд долл.). По совокупным накопленным золотовалютным резервам БРИК не имеет конкурентов — это около половины всех запасов мирового сообщества в размере 3,8 трлн долл. (на 1 июня 2011 г.). При этом, согласно экспертным оценкам «Голдмансакс», к 2050 г. по ВВП БРИК превзойдут США приблизительно в четыре раза, оставив позади Германию, Великобританию и Францию.

К 2006 г. аббревиатура БРИК получила не только широкое распространение в терминологии международных организаций (в том числе МВФ, Группы Всемирного банка как «системно значимые рынки»), но и свое институциональное закрепление. Первая краткая встреча глав государств БРИК состоялась в июле 2008 г. (Тояко-Онсэн) в рамках саммита «Группы 8», после которой были проведены два совещания министров финансов БРИК. Во время 63-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (сентябрь 2008 г.) министры иностранных дел группы БРИК согласовали решение о переходе к формату регулярных встреч глав четырех государств.

Предполагаемая координация между участниками БРИК не должна была ограничиваться политическим диалогом: будучи крупными поставщиками товаров и услуг (Китай, Бразилия, Индия), а также доминирующими поставщиками сырья (Россия, Китай), страны ориентировались и на укрепление торгово-экономического партнерства. Основой сближения позиций участников БРИК послужили и их специфические интересы — Индия и Бразилия хотели бы стать постоянными членами Совета Безопасности ООН, а для этого важна поддержка России и Китая. В свою очередь, Россия рассчитывает на поддержку Индии. Китай, Бразилии

при вступлении в ВТО и в ее внешнеполитических инициативах по улучшению отношений с европейскими странами.

Существуют и некоторые трудности на пути консолидации интересов членов БРИК. Разная территориальная доступность и низкая взаимодополняемость экономик БРИК сужают сотрудничество до рамок двустороннего делового партнерства: между Россией и Китаем — это поставки энергоресурсов и потребительских товаров, Россией и Индией — военное, научно-техническое сотрудничество, Россией и Бразилией — поставки продовольствия и обмен технологиями. Торговые связи Индии с Китаем и Бразилией, а также Китая с Бразилией носят ограниченный характер. Сохраняется напряженность в дипломатических отношениях между Индией и Китаем (проблемы спорных и приграничных территорий и т.д.). И наконец, для Китая, Индии, Бразилии существенно большее значение имеют экономические связи с развитыми странами, особенно США.

В июне 2009 г. состоялся первый саммит БРИК в Екатеринбурге. Итоговыми документами встреч было принято считать совместные заявления (декларации), принятые единогласно. В первой декларации страны БРИК выразили свою консолидированную точку зрения на необходимость «формировать многополярный миропорядок и диверсифицировать мировую валютную систему», на проблемы глобальной продовольственной безопасности и придали группе БРИК статус международной неформальной организации (зафиксировали место и дату проведения следующего саммита — Бразилиа, апрель 2010 г.).

**Это важно!** По статистике ФАО, в 2009 г. на долю стран БРИК приходилось порядка 45% мирового производства пшеницы, 19% свинины, более 27% мяса птицы и говядины. При этом на их территориях сосредоточено 32% общемировых пахотных земель, а Бразилия, Индия и Китай обладают значительными людскими ресурсами.

2010—2011 г. «сельскохозяйственный год» стал рекордным для стран БРИК по сбору зерновых и масличных культур: в Бразилии — свыше 145 млн т, в Китае — более 546 млн т, в Индии — порядка 236 млн т.

В первые же годы своего существования формат БРИК стал приносить и конкретные практические плоды. На 63-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН партнеры по БРИК консолидированно поддержали проекты резолюций о мерах транспарентности и укрепления доверия в космической деятельности, проект резолю-

ции в области информационной безопасности и проект о недопустимости определенных видов практики, способствующих эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Скоординировано Россия, Бразилия, Индия и Китай принимали участие в создании Совета по финансовой стабильности на Саммите «Группы 20» в Лондоне (2009 г.). В сентябре 2009 г. под эгидой БРИК в Казани прошла международная конференция по конкуренции, в четырехстороннем коммюнике которой была зафиксирована договоренность о налаживании обмена опытом и сотрудничества в области антимонопольного урегулирования.

Центральной темой второго саммита группы БРИК в апреле 2010 г. (Бразилиа) стала торговля и инвестиции и связанные с ними вопросы сотрудничества в денежной сфере (договоренности об использовании местных валют при торговых расчетах). Помимо общих программных заявлений был принят первый практический документ, ориентированный на создание финансового обеспечения многостороннего торгово-экономического и инвестиционно-сотрудничества четырех стран — Меморандум о сотрудничестве Внешэкономбанка, Банка развития Китая, Национального банка социально-экономического развития Бразилии и Экспортно-импортного банка Индии. У отдельных стран БРИК в этой области уже накоплен весьма обширный опыт — Бразилия вместе с 12 латиноамериканскими государствами является участницей системы межбанковских расчетов АЛАДИ (Соглашение о взаимных платежах и кредитах в местных валютах АЛАДИ), а также соглашений о трансграничных расчетах в местных валютах с Аргентиной и Китаем. Последний участвует в системе своп-соглашений с 9 азиатскими центральными банками (инициатива Чианг Май).

Так, в итоговых документах БРИК стала вырисовываться линия общих сопряженных интересов — координация взаимодействия при формировании миропорядка и мировой финансовой системы, укрепление и более тесное сотрудничество в сферах специфических интересов стран-членов. Закономерно, что третий саммит БРИК, прошедший в апреле 2011 г. (Санья), ознаменовал собой переход к качественно новому этапу развития партнерского диалога его участников — расширение и повестки, и членского состава (состоялось официальное включение в группу пятого ее члена — ЮАР). Обсуждаемая во время встреч теперь уже пяти президентов повестка стала самой насыщенной за все время — от при-

## 15. Участие России в международных организациях

соединения России к ВТО и реформы институтов ООН до мирного урегулирования «ливийского вопроса». В совместной декларации отразилась общая позиция стран-участниц по целому спектру проблем развития мировой экономики и политики — по выполнению Резолюции 1973 СБ ООН по Ливии, ядерной безопасности, реформе ООН и т.д.

### 15.4. Вступление России в ВТО и ОЭСР

Всемирная торговая организация (ВТО) является основным элементом многосторонней системы регулирования международной торговли. Членство в ВТО позволяет странам на недискриминационных условиях участвовать в международном экономическом сотрудничестве, иметь более предсказуемую и сопоставимую с другими странами правовую базу регулирования внешнеэкономической деятельности, в случае необходимости оспаривать применяемые в отношении национальных производителей меры. Основные преимущества членства в ВТО заключаются в следующем:

- расширение доступа на зарубежные рынки;
- усиление прозрачности торговой политики;
- использование эффективного механизма разрешения споров;
- участие в многосторонних торговых переговорах и возможность влияния на их решения.

В то же время членство в столь масштабной организации имеет и определенные риски и сложности, которые возникают в результате принятия на себя определенных обязательств и адаптации национального внешнеторгового законодательства к нормам и правилам ВТО. К ним относятся:

- усиление конкуренции за счет либерализации доступа на национальные рынки товаров и услуг;
- снижение доходов за счет тарифной либерализации;
- сложность ведения двусторонних переговоров одновременно с несколькими важными партнерами;
- влияние политического лобби на ход двусторонних переговоров;
- необходимость сбалансированности интересов отдельных производителей и проведения структурных реформ;

- необходимость подготовки кадров, владеющих навыками переговорного процесса, а также участия в системе разрешения споров.

Для любой страны, в том числе для России, присоединение к ВТО не может быть самоцелью, а должно стать важным этапом на пути достижения устойчивого развития страны. Именно поэтому присоединению к ВТО должен предшествовать этап определения целей и приоритетов экономического развития, стратегических интересов, а также конкретных уступок и обязательств, которые будут приняты страной в итоге проведения переговоров о присоединении, и должны способствовать улучшению торгово-политического режима и расширению возможностей по защите интересов отечественных производителей.

С 1993 г. наряду с еще 30 государствами Российская Федерация имеет статус наблюдателя в ВТО<sup>1</sup>. Однако историю взаимоотношений России и ВТО следует рассматривать не с момента создания ВТО в 1995 г., а с 1946 г., когда СССР отклонил предложение участвовать в создании МТО и подписании ГАТТ. Уже в конце 70-х годов в ходе проведения Токийского раунда многосторонних торговых переговоров представители СССР приняли участие в отдельных заседаниях, а КПСС приняла решение о сближении с ГАТТ. На Уругвайском раунде в 1986 г. была подана заявка на присоединение в качестве наблюдателя в целях:

- содействия улучшению торгово-политических условий ведения международной торговли, в том числе в ее отдельных секторах, и выработке соответствующих решений;

- расширения торговли между СССР и договаривающимися сторонами ГАТТ, укрепления между ними сотрудничества и доверия;

- приобретения опыта участия в работе ГАТТ, необходимого для решения вопроса о присоединении к ГАТТ с учетом намечаемых изменений в механизме советской внешней торговли.

Эта заявка была отклонена из-за несовместимости принципов свободной торговли с инструментами плановой экономики, и только в 1990 г. СССР получил статус наблюдателя, правопреемницей которого в 1992 г. стала Россия.

---

<sup>1</sup> В настоящее время членами ВТО являются 153 государства, статус наблюдателей имеют международные организации, в частности МВФ и МБРР.

В 1993 г. Россией была направлена заявка на присоединение к ГАТТ в качестве полноправного члена и было положено начало переговорному процессу. Для этого Россия представила Меморандум о внешнеторговом режиме, который имел характер декларации о намерениях. Для ведения переговоров была сформирована Рабочая группа (РГ), наделенная мандатом на изучение торгового режима России и выработку условий ее участия в ВТО (в настоящее время в состав РГ входит свыше 70 стран). Этот этап в практике присоединения к ВТО называется «информационным», когда основное внимание уделялось изучению соответствия национального законодательства нормам и правилам ВТО. С 1998 г. начался так называемый переговорный этап, когда после предоставления Россией первоначальных предложений по доступу на рынок ее товаров и по поддержке сельского хозяйства начались двусторонние переговоры со всеми членами Рабочей группы. В 1999 г. Российская Федерация представила также первые предложения по регулированию доступа на рынок услуг, и с 2000 г. переговоры можно считать полномасштабными.

Для ведения переговоров была образована Комиссия Правительства РФ по вопросам ВТО, которая в 2004 г. была преобразована в Правительственную комиссию по вопросам Всемирной торговой организации и взаимодействию с Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Помимо этого, с 2000 г. при Комитете по экономической политике и предпринимательству Государственной Думы РФ работал Экспертный совет по законодательству во внешней торговле и иностранным инвестициям, с 2004 г. — Экспертный совет по регулированию ВЭД. В 2001 г. был утвержден План мероприятий по приведению законодательства России в соответствие с нормами и правилами ВТО. К настоящему времени большая часть Плана выполнена и приняты законы по всем аспектам регулирования ВЭД: «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» (от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ), «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» (от 8 декабря 2003 г. № 165-ФЗ), «О валютном регулировании и валютном контроле» (от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ), «О техническом регулировании» (от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ); «О таможенном регулировании в Российской Федерации» (от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ). Помимо этого, большую роль в процессе присоединения играют Торгово-промышленная палата России и РСПП, оказывающие

консультационное и информационное содействие. Подготовка к присоединению включает в себя также создание рабочих групп и межведомственных комиссий для подготовки регионов РФ к условиям членства в ВТО.

Основными целями присоединения России к ВТО являются следующие:

- получение лучших по сравнению с существующими и недискриминационных условий доступа российской продукции на рынки стран — членов ВТО;
- доступ к международному механизму разрешения торговых споров;
- создание более благоприятного климата для иностранных инвестиций в результате приведения законодательной системы России в соответствие с нормами ВТО;
- расширение возможностей для российских инвесторов в странах — членах ВТО;
- создание условий для повышения качества и конкурентоспособности отечественной продукции в результате увеличения притока иностранных товаров, услуг и инвестиций на российский рынок;
- участие в выработке правил международной торговли с учетом своих национальных интересов;
- улучшение имиджа России в мире как полноправного участника международной торговли.

В рамках процесса присоединения российская делегация проводит переговоры по четырем направлениям.

1. *Переговоры по тарифным вопросам*, целью которых является установление максимального уровня («связывания») ставок ввозных таможенных пошлин по всей Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности, право на применение которых Россия получает после присоединения к ВТО. Достигнуты договоренности по «связыванию» практически 80% ставок таможенного тарифа РФ. В рамках двусторонних договоренностей начальный уровень «связывания» таможенных пошлин ни для одной ставки таможенной пошлины не ниже действующих в настоящее время, и в первый год после присоединения России к ВТО ни одна из ставок таможенных пошлин не будет снижена по сравнению с сегодняшним днем<sup>1</sup>. Уровень таможенной защиты сельского хозяйства

---

<sup>1</sup> Эти договоренности практически полностью легли в основу Единого таможенного тарифа Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана.

не уменьшится ни по одному из базовых сельскохозяйственных товаров, а по ряду из них Россия будет иметь право даже увеличивать ставки таможенных пошлин на переходный период. Российская Федерация также сохранила за собой право использовать тарифные квоты на некоторые виды мяса. Помимо таможенно-тарифных инструментов защиты товаропроизводителей в соответствии с Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 165-ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» могут применяться меры защиты рынка: антидемпинговые, специальные защитные и компенсационные. Данные меры вводятся Правительством РФ в случае, если будет доказана причинно-следственная связь между демпингом, чрезмерно возросшим импортом или субсидируемым импортом и ущербом национальной отрасли промышленности.

2. *Переговоры по сельскохозяйственной проблематике*, в процессе которых устанавливаются максимально допустимые на каждый год объемы внутренней государственной поддержки аграрного сектора в рамках так называемой желтой корзины (субсидии, подлежащие сокращению), а также уровень экспортных субсидий.

3. *Переговоры по доступу на рынок услуг* имеют своей целью согласование условий доступа иностранных услуг и поставщиков услуг на российский рынок. По итогам завершившихся переговоров Россия согласилась принять обязательства (т.е. открыть в определенной мере тот или иной сектор) примерно по 110 секторам услуг из 155 секторов, предусмотренных классификацией ВТО. Наиболее сложно переговоры продвигаются по таким «чувствительным» секторам, как финансовые и «энергетические» услуги, доступ на российский рынок которых представляет особый коммерческий интерес для ведущих стран — членов ВТО. В некоторых случаях Россия имеет право вводить ограничения на деятельность иностранных поставщиков услуг на российском рынке по сравнению с условиями, предусмотренными действующим законодательством, однако эти ограничения должны быть зафиксированы в специальных протоколах. Основными инструментами регулирования рынка услуг должны стать количественные ограничения, в частности лицензирование и квотирование.

4. Так называемые *переговоры по системным вопросам* посвящены обязательствам России в области законодательства и его правоприменения. Основой для переговоров является проект Доклада

РГ — ключевого документа, в котором изложены права и обязательства, которые Россия принимает на себя по итогам всех переговоров. Требования партнеров по ВТО в этой сфере в целом можно разделить на три группы:

- несоответствие российского законодательства и правоприменительной практики положениям ВТО, например: тарифные квоты, излишние требования, предъявляемых к отдельным импортным товарам (алкоголь, фармацевтика и др.), а также в области применения санитарных и фитосанитарных мер, системы субсидирования промышленности, правоприменительная практика в сфере защиты интеллектуальной собственности и т.д.;

- использование Россией после присоединения некоторых элементов регулирования в сфере внешнеэкономической деятельности (в принципе разрешенных ВТО), что должно быть обусловлено определенными обязательствами, зафиксированными в докладе РГ («переговорные» требования);

- претензии отдельных стран — членов РГ, выходящие за рамки обязательств многосторонних торговых соглашений ВТО (требования «ВТО+»): присоединение к «необязательным» соглашениям по правительственным закупкам и гражданской авиатехнике, отмена экспортных пошлин и т.д.

«Новые обстоятельства» в переговорном процессе возникли в связи с вступлением в силу Таможенного союза с Беларуссией и Казахстаном. Уже с середины 2010 г. индивидуальные переговоры России были приостановлены и стали проводиться согласованно от лица Таможенного союза. Эти изменения, а также принятие пакета документов в рамках формирования Таможенного союза существенно осложнили переговорный процесс. Так, в частности, Рабочей группе по присоединению России к ВТО пришлось пересмотреть около 35 документов из 40 подписанных ранее. 16 декабря 2011 г. на восьмой Министерской конференции ВТО в Женеве было одобрено присоединение России к ВТО.

*Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)* сегодня — это в первую очередь форум, в рамках которого правительства 34 государств-членов обсуждают, разрабатывают и согласовывают экономическую и социальную политику для достижения высокого и устойчивого экономического роста и повышения жизненного уровня населения. ОЭСР ежегодно выпускает более 250 аналитических и статистических публикаций по широкому спектру экономических, политических и социальных вопросов. Среди

основных изданий ОЭСР — экономические обзоры стран, Статистические ежегодники, рабочие материалы (исследовательские разработки), 14 специализированных журналов («Журнал измерения экономических циклов и политика» (Journal of Business Cycle Measurement and Analysis), «Журнал экономических исследований» (OECD Economic Studies) и др.).

Руководящим органом ОЭСР является Совет, который состоит из представителей всех стран-членов и курирует работу 12 отраслевых департаментов и порядка 250 тематических подразделений (комитеты, группы, форумы и т.д.). Возглавляет Совет генеральный секретарь — в настоящее время этот пост занимает Анхел Гурриа, посетивший Россию с первым официальным визитом в конце апреля 2011 г. В рамках ОЭСР также действуют полуавтономные организации — Международное энергетическое агентство (МЭА), Агентство по ядерной энергии (НЕА), Международный транспортный форум, Центр предпринимательства, малого бизнеса и локального развития (Centre for Entrepreneurship, SMEs and Local Development), Центр налоговой политики и администрирования (Centre for Tax Policy and Administration), Клуб Сахель и Западной Африки (Sahel and West Africa Club), образующих так называемое семейство ОЭСР организаций.

Традиционными для ОЭСР являются следующие направления деятельности:

1) демографическая политика и политика занятости (с выделением проблемы старения населения и миграции);

2) борьба с коррупцией и взяточничеством (разработаны и применяются «Конвенция о противодействии коррупции в системе государственных органов при осуществлении международных коммерческих сделок» (в ред. 1997 г.), Рекомендации по антикоррупционным мерам в системе оказания помощи развитию (1996), Рекомендации по борьбе с коррупцией и экспортным кредитам (2006), Рекомендации по налоговым мерам борьбы с коррупцией в системе государственных органов при осуществлении международных коммерческих сделок (2009). Следует отметить особое значение Соглашения по официально поддерживаемым экспортным кредитам, получившего название Консенсус ОЭСР;

3) корпоративное и государственное управление (ведется разработка принципов управления и руководства по деятельности ТНК);

4) образование и обучение («основные показатели качества» систем образования, Программа оценки знаний иностранных студентов);

5) макроэкономическая политика и регулирование (принят Кодекс либерализации движения капитала в 1962 г. и Кодекс либерализации текущих «невидимых операций» в 1961 г.);

6) инвестиции («Модельное определение прямых иностранных инвестиций» в ред. 2008 г.);

7) торговля и устойчивое развитие и т.д.

В последние годы заметно усилилось значение ОЭСР как центра по обмену прогрессивными экономическими и деловыми практиками между развитыми и развивающимися странами.

Начало сотрудничества России с ОЭСР было положено «Декларацией о сотрудничестве между ОЭСР и Российской Федерацией» (июнь 1994 г.), согласно положениям которой организация обязалась оказывать содействие России «в переходе к рыночной экономике, в разработке и проведении рыночных реформ и преобразований». В том же году был открыт московский офис ОЭСР. Официальную заявку на вступление в ОЭСР Россия подала в 1996 г., по итогам рассмотрения которой был подписан протокол о создании специального Комитета по связям между ОЭСР и РФ.

С января 1995 г. Центром ОЭСР по сотрудничеству со странами с переходной экономикой была разработана первая Рабочая программа сотрудничества Российской Федерации с ОЭСР, одним из результатов выполнения которой стали ежегодные экономические обзоры России. С тех пор в рамках программ сотрудничества проходят учебные семинары для сотрудников российских государственных учреждений, организуемые партнерскими институтами и учебными центрами ОЭСР (например, Объединенным венским институтом, Стамбульским центром ОЭСР).

В Москве также был создан Центр подготовки налоговых специалистов ОЭСР, на базе которого международные эксперты в области налогового права и администрирования обучают на курсах и тренингах сотрудников налоговых органов России. Одним из важнейших направлений сотрудничества ОЭСР с Россией стало консультирование российских государственных органов по вопросам нормотворческой деятельности (проектов законов и федеральных целевых программ, например «Электронная Россия»). В свою очередь, на сегодняшний день российские представители являются постоянными членами Экспертной группы по взаимной админи-

стративной помощи по налоговым вопросам ОЭСР, Группы по разработке Кодекса государственного тестирования сельхозпродукции и лесной техники, а также в качестве наблюдателей участвуют в работе 13 профильных комитетов, 4 постоянных форума, 37 рабочих групп ОЭСР.

В 2007 г. ОЭСР объявила о начале «общего процесса вступления» России в организацию, условия которого были зафиксированы в «дорожной карте» (согласованный перечень обязательств по стандартам и соглашениям ОЭСР с предполагаемыми сроками их выполнения). В число стран, к которым ОЭСР также обратилась с официальным предложением перейти к завершающей стадии получения статуса полного члена, вошли Израиль, Чили и Эстония. Все они стали полноправными членами организации в 2010 г.

В середине 2009 г. от имени Правительства РФ Генеральному секретарю ОЭСР был передан Начальный меморандум о позиции Российской Федерации в отношении актов ОЭСР (далее — Меморандум), подготовленный Минэкономразвития России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти в соответствии с порядком, утвержденным Советом ОЭСР. В представленном документе указывается, в какой степени рекомендации и обязательства, вытекающие из каждого из нормативных актов ОЭСР и других документов, могут применяться в России, и дается оценка сопоставимости российского законодательства и политики с этими рекомендациями и обязательствами. Меморандум является своего рода декларацией о намерениях в отношении условий будущего членства в ОЭСР.

Взаимодействие с ОЭСР осуществляется путем проведения консультаций с экспертами ОЭСР и участия представителей России в комитетах и рабочих группах в целях подготовки и обсуждения обзоров по вопросам развития отдельных отраслей экономики России. По большинству направлений эта работа уже завершена и проведено первое обсуждение на заседаниях профильных комитетов ОЭСР. Речь идет о таких вопросах, как конкурентная политика, международные инвестиции, государственное управление, корпоративное управление, страхование, негосударственное пенсионное обеспечение, финансовые рынки, статистика международных инвестиций, занятость и социальные отношения, здравоохранение, судостроение, рыболовство. В 2011 г. состоялись консультации по вопросам международных инвестиций, обращения с

отходами производства и потребления, а также оборота химических веществ.

Помимо переговоров по вопросам соответствия российского законодательства стандартам ОЭСР процесс переговоров охватывает и вопросы политического характера. Они заключаются в обсуждении того, как в стране-кандидате обеспечивается реализация принципов демократии, защиты прав человека, развитие правового государства.

В настоящее время одним из важнейших условий членства в ОЭСР является присоединение России к ВТО.

## **15.5. Участие России в деятельности международных финансовых институтов**

### **Взаимодействие России с МВФ**

Фонд учрежден на Международной конференции в Бреттон-Вудсе (США) в июле 1944 г., по результатам которой ее участники приняли Статьи соглашения МВФ (иначе — Устав МВФ). Россия присоединилась к Статьям соглашения МВФ в 1992 г. (за исключением ст. 8 — в 1996 г.). В настоящее время в МВФ входят 187 государств.

Высший руководящий орган МВФ — Совет управляющих (включает по два делегата от каждой страны-члена (управляющий и его заместитель), главный исполнительный орган — совет из 24 исполнительных директоров (один единолично представляет интересы Российской Федерации). Глава Исполнительного совета, директор-распорядитель МВФ, назначается на четырехлетний срок простым большинством голосов государств-членов. Подсчет голосов проводится исходя из размера доли (именуемой «квотой») страны в Уставном капитале МВФ, номинированной в СДР (международная счетная единица, расчет курса которой основан на корзине из четырех валют — доллар США, евро, фунт стерлингов и японская иена).

По состоянию на 1 января 2011 г. в совокупности на долю стран ЕС, США и Японии приходилось более 50% голосов в МВФ, в то время как на страны группы БРИК (Бразилия, Россия, Индия и Китай) — 8,7%. Доля России в Уставном капитале МВФ составляет 2,5%, что эквивалентно 2,4% голосов в МВФ и приблизительно равно квоте Индии (2,45%), на 40% больше квоты Бразилии (1,79%), в 1,7 раза меньше квоты Китая (4,01%).

Размер квот вместе с Уставом МВФ подлежит пересмотру каждые пять лет. Начиная с первой поправки 1969 г. о введении СДР в статьи соглашения МВФ было внесено всего четыре изменения, а размер капитала пересматривался 14 раз. Согласно данным финансовой отчетности МВФ на 13 апреля 2011 г. он составляет 217,3 млрд долл., которые могут быть увеличены до 476,8 млрд СДР (около 734 млрд долл.), согласно решению Совета управляющих от 15 декабря 2010 г. Возможны и «специальные» (или частные) эмиссии СДР — например, в 2001 г. особым решением была увеличена квота Китая, в 2008 г. — Китая, Турции, Республики Корея и Мексики. При вступлении в МВФ каждое государство-член обязуется выкупить 25% своей «подписанной» квоты в виде резервных активов (СДР, доллар США, евро, японская иена, фунт стерлингов), оставшаяся часть может быть выплачена в собственной валюте.

До сегодняшнего дня индивидуальные квоты стран-членов рассчитывались на основании данных об объеме ВВП, поступлениях по счету текущих операций платежного баланса страны и официальных золотовалютных резервах. При этом расчет проводился одновременно с помощью пяти формул, в каждой из которых у этих показателей были разные доли (веса), а их «условно» среднее значение и было искомой величиной квоты. Такая сложная и неоднозначная методика расчета неизбежно вызывала многочисленную критику среди стран-держателей, поскольку она имеет принципиальное значение и для определения «голосующих возможностей» (права голоса) и сумм, которые можно заимствовать у МВФ. Поэтому на ежегодном собрании Совета исполнительных директоров в сентябре 2006 г. было принято решение о проведении реформы системы квот и голосов МВФ. Она началась с пересмотра методики расчета квот стран-участниц. Предложено применять единственную формулу, в которой компонентами становятся ВВП с весом 50%, поступления по счету текущих операций — 30% и международные резервные активы и другая ликвидность центрального банка страны — 5%. При этом расчет ВВП на 40% будет производиться по паритету покупательной способности (ППС) и на 60% — по текущим ценам.

**Это интересно!** Согласно предварительным расчетам экспертов МВФ в результате такого пересчета «голосующие возможности» 135 стран-членов возрастут. Наряду с этим квота России в уставном

капитале МВФ уменьшится на 0,29%, а ее право голоса сократится на 0,35%. При этом по всем трем макроэкономическим показателям Россия сегодня занимает далеко не последние позиции в мире: по ВВП — это 7-е место в статистике Всемирного банка, по экспорту — 13-е место в статистике ВТО, по золотовалютным резервам — 3-е место в статистике МВФ.

Другое направление использования квоты страной-держательницей — это финансовая поддержка МВФ. Сегодня на балансе фонда числится более 367 млрд СДР (без учета уставного капитала), из которых порядка 280 млрд СДР выданных кредитов странам-участницам. При этом предоставление финансовой помощи МВФ носит связанный и обусловленный характер — для каждого типа кредитов, который носит наименование «механизм» или «фонд», устанавливается становой лимит (максимально допустимая сумма) в процентах от квоты. Например, для *Фонда реагирования на внешние потрясения* — это 150% квоты, для *Механизма резервных траншей* — 25% квоты и т.д. МВФ предъявляет и специальные требования к заемщикам («предъявляемые» структурные и макроэкономические условия) — в отношении параметров госбюджета, финансовой системы, платежного баланса и т.д. Обязательства страны-заемщицы фиксируются в письме о намерениях (Letter of Intent) и Меморандуме об экономической и финансовой политике (Memorandum of Economic and Financial Policies), направляемых в МВФ. От исполнения этих обязательств зависят и условия финансирования (срок, размер кредита, процентная ставка), и фактически выданная сумма — все кредиты МВФ предоставляются долями («траншами»). При этом в МВФ разработан особый механизм «официального освобождения» кредитных средств, когда выделение каждого последующего транша зависит от исполнения условий предыдущего. Ход выполнения обязательств контролируется путем периодической оценки. Если экспертная группа МВФ сочтет, что страна не выполняет взятых обязательств, кредитование может быть ограничено или даже полностью прекращено.

Поэтому следующим элементом реформы МВФ стала ревизия практики кредитования МВФ — с апреля 2009 г. началась реализация предложений по упрощению процедур траншевого предоставления кредитных ресурсов. С 1 мая 2009 г. были отменены «предъявляемые» структурные условия для всех кредитных продуктов

МВФ (теперь они могут включать перечень мер в области банковского надзора, налогового администрирования и т.п.). Структурные реформы, тем не менее, продолжают поддерживаться в рамках специализированных программ фонда. Однако их мониторинг со стороны МВФ теперь сосредоточен на целях программ внутренних реформ стран-заемщиц без жесткой их привязки к условиям финансирования. Экономические обзоры национальных органов все более становятся основным инструментом контроля за выполнением «предъявляемых» условий для запуска механизма «официального освобождения» при получении очередного транша. Причем такие упрощенные процедуры кредитования были апробированы уже в апреле 2009 г., когда Мексике был выделен новый кредитный продукт МВФ «Гибкая кредитная линия» на 47 млрд долл.

После вступления в МВФ Россия сразу же обратилась за финансовой помощью (1992 г.) — это был резервный кредит в 6 млрд долл., из которого был получен только первый транш. С тех пор Россия неоднократно прибегала к заимствованиям у МВФ. Это были разнообразные типы кредитной поддержки — резервные кредиты («стэнд-бай») в 1992 г. и в 1995 г., Механизм финансирования системных преобразований (System Transformation Facility) в 1993—1995 гг., Механизм расширенного кредитования (Extended Arrangement Facility) в 1998 г., когда Россия стала первой страной, получившей право использовать средства по Соглашениям о генеральных займах, не будучи его участницей. Максимальная сумма финансовой помощи МВФ достигла 15 млрд долл. (или 360% квоты РФ) в 1998 г. Следующим этапом стало планомерное снижение задолженности России перед МВФ — вплоть до конца января 2005 г., когда был досрочно и полностью погашен остаток в более чем 3 млрд долл.

### Группа Всемирного банка (ГВБ)

Основанная в 1944 г. Группа включает в себя пять спецучреждений ООН: Международный банк реконструкции и развития (МБРР), Международная ассоциация развития (МАР), Международное агентство по инвестиционным гарантиям (МИГА), Международная финансовая корпорация (МФК) и Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС), предоставляющих помощь на цели развития. Отличительная черта ГВБ как международного финансового института — это нацеленность на

достижение устойчивых результатов в содействии повышению условий жизни населения стран-членов в сотрудничестве с государственными органами, неправительственными организациями и частным сектором. Поэтому ГВБ — неизменный участник большинства глобальных инициатив и программ помощи развивающимся и беднейшим странам, среди которых совместная с МВФ и международными клубами кредиторов «Цели развития тысячелетия» (ООН), программы снижения бремени внешних долгов ХИПС (Heavily Indebted Poor Countries).

Членами *Всемирного банка (МБРР и МАР)* сегодня являются 187 государств, интересы которых представляют Совет управляющих и Совет директоров. Президент МБРР одновременно выполняет функции президента МАР. Банк осуществляет мобилизацию средств для финансирования своих программ за счет продажи ценных бумаг на международных рынках капитала, МАР — за счет добровольных взносов правительств стран-членов и чистой нераспределенной прибыли МБРР. Пополнение капитала (бюджета) МАР происходит каждые три года в форме «подписных» взносов стран-членов и дополнительных вложений стран-доноров, а также МБРР и МФК.

**Это важно!** По итогам завершившегося в декабре 2010 г. 16-го пополнения бюджета МАР в качестве доноров выступило 51 государство, собравших рекордную сумму в более чем 49 млрд долл. Это позволило МАР выделить к сегодняшнему моменту беспроцентных долгосрочных кредитов (оплачиваются лишь административные расходы, а срок может достигать 50 лет) и грантов на общую сумму свыше 222 млрд долл., получателями которых стали 79 развивающихся стран.

Совокупный объем обязательств РФ в рамках 13—15-го пополнений бюджета МАР к 2017 г. достигнет 150 млн СДР. С 2007 г. вплоть до 2015 г. Правительство РФ обязалось вносить дополнительные взносы на сумму около 22 млн СДР, чтобы компенсировать потери МАР от списания части задолженности беднейших стран. С 2010 г. в рамках 16-го пополнения капитала МАР Россия приняла на себя беспрецедентные обязательства — свыше 115 млн СДР, что позволит довести относительную долю России в ресурсах МАР до 0,5%.

Россия стала членом всех институтов Группы Всемирного банка одновременно со вступлением в МВФ в июне 1992 г. (лишь МФК — в 1993 г.). В начале 1993 г. Всемирный банк открыл постоянное представительство в Москве, позднее был открыт Регио-

нальный информационный центр в Санкт-Петербурге. Россия имеет в МАР статус донора.

За время деятельности ГВБ в России выделились такие приоритеты, как повышение благосостояния населения и управление экономикой, государственное и местное управление, реформа здравоохранения и жилищно-коммунального хозяйства, информатизация образования, модернизация инфраструктуры. К началу мая 2011 г. Всемирным банком (МБРР и МАР) России было оказано помощи на сумму более 14 млрд долл. в виде займов МБРР на реализацию около 90 проектов. На сегодняшний день 12 проектов находятся «в стадии реализации»; по ним банк обязался выделить около 10,5 млрд долл. (без учета аннулированных средств).

Специфика деятельности МБРР в России заключается в том, что долгосрочные кредиты («проекты») предоставляются государственным и частным предприятиям (при наличии гарантий их правительств) на довольно масштабные цели — от государственных программ модернизации экономики и социальных реформ до гарантирования частных и иностранных капиталовложений. Поэтому приблизительно треть всех средств МБРР в российской экономике была направлена на проекты по реформированию государственной системы управления, четверть — на модернизацию энергетики и горно-добывающей промышленности, почти каждый шестой проект был ориентирован на развитие социальной сферы и нужды промышленности и торговли.

Основная цель *Международной финансовой корпорации (МФК)* состоит в том, чтобы финансировать проекты в тех регионах и секторах, где ощущается недостаток частных инвестиций и где рыночные риски слишком высоки для бизнеса. МФК также предоставляет консультации предпринимателям, выходящим на новые рынки, и правительствам 182 государств — держателям ее акций по вопросам создания благоприятной деловой среды, развития финансовых рынков, приватизации.

Инвестиционные операции МФК (это могут быть как кредиты, так и портфельные вложения) осуществляются через региональные и отраслевые департаменты. Региональное отделение Департамента Европы и Центральной Азии расположено в Москве и управляет отраслевыми проектами в производственном и финансовом секторах, а также в торговле на территории 19 стран региона. По итогам 2010 г. инвестиции МФК в российскую экономику превысили 5 млрд долл. Примерно каждая вторая операция МФК

была ориентирована на поддержку финансового рынка России (участие в уставном капитале банков — 13% в «КМБ-банк» — Банк кредитования малого бизнеса), гарантирование облигационных займов («Русский стандарт», «Пробизнесбанк» и др.), каждая шестая сделка — добывающей промышленности, каждая десятая — сферу телекоммуникаций и инфраструктуры.

**Международное агентство по инвестиционным гарантиям (МИГА)** содействует привлечению иностранных инвестиций в развивающиеся страны, предоставляя иностранным инвесторам гарантии от убытков, связанных с такими некоммерческими рисками, как экспроприация, неконвертируемость валюты и ограничения на перевод средств за границу, а также военные действия и гражданские беспорядки. МИГА оказывает 175 государствам-членам техническое содействие в распространении информации об инвестиционных возможностях. С момента своего основания МИГА предоставило гарантии по страхованию от политических рисков на сумму свыше 20 млрд долл. примерно по 600 проектам в почти 100 развивающихся странах.

В рамках МИГА созданы службы по гарантированию инвестиций (Investment Guarantee Services), инвестиционного маркетинга (Investment Marketing Services), законодательства и исков. Служба инвестиционного маркетинга, например, распространяет информацию о новых инвестиционных проектах развивающихся стран, оказывает помощь в их продвижении на международных рынках капитала (проведение информационных кампаний, привлечение инвесторов и т.п.). Для этого была запущена глобальная сеть информационного обмена и коммуникаций МАГИ в Интернете IPANET (The Investment Promotion Network). Для России МАГИ разработала специальную сеть PrivatizationLink Russia, которая содержит информацию об инвестиционных возможностях РФ (об объектах и условиях приватизации, о правовых основах и институциональной среде инвестирования).

**Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС)** функционирует на базе Конвенции об урегулировании инвестиционных споров между государствами и гражданами других государств (1965 г.), подписанной к 1 апреля 2011 г. 157 государствами, среди которых Российская Федерация. МЦУИС призван стимулировать иностранные инвестиции, обеспечивая международные механизмы урегулирования и арбитражного рассмотрения инвестиционных споров. Многие международные

соглашения об инвестициях сегодня содержат ссылки на арбитражное разбирательство в МЦУИС. Центр занимается также исследовательской работой и изданием публикаций в области арбитражного права и законодательства, регулирующего иностранные инвестиции. МЦУИС является механизмом урегулирования (с помощью процедуры примирения или арбитражного разбирательства) инвестиционных разногласий между иностранными инвесторами и принимающими их странами.

### Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР)

Россия является членом ЕБРР с момента его основания в 1991 г. и одним из крупнейших акционеров (около 4% уставного капитала). ЕБРР ставит своей целью оказывать финансовую поддержку 61 стране-участнице для развития частного сектора экономики. В соответствии с мандатом банк призван оказывать поддержку государствам, «приверженным и применяющим принципы демократии, основанные на многопартийности и плюрализме» (ст.1 Соглашения о ЕБРР, 1990 г.).

Объемы и приоритеты заимствования России в ЕБРР, так же как и их отраслевая структура и типы займов (кредиты, гарантии, вложения в уставный капитал), определяются в Программе сотрудничества, которая разрабатывается совместно с Минфином России и Минэкономразвития России каждые три года (с 2009 г. формулируется в документе «Стратегия для Российской Федерации»). На 2009—2012 гг. ЕБРР поставил перед собой цель оказывать России содействие в «трансформации ее преимуществ, в числе которых наличие высокообразованного населения, в успешно функционирующие наукоемкие отрасли промышленности и инновационное развитие во всех сегментах экономики страны». В качестве приоритетного выделено финансирование энергетики и реального сектора экономики, модернизация корпоративного сектора и развитие инфраструктуры.

В целом за прошедшие годы ЕБРР осуществлял инвестиции практически во все секторы российской экономики.

**Обратите внимание!** По итогам 2010 г. объем чистых вложений ЕБРР в российскую экономику превысил 17 млрд евро, с помощью которых профинансировано более 650 кредитных операций (проектов). При этом доля государственного сектора России в кредитном портфеле ЕБРР снизилась до 15%. В отраслевой структуре операций

банка преобладали вложения в частный сектор (средний и мелкий бизнес) — 38%, электроэнергетику и добывающие отрасли — около 16%, транспорт и связь — более 21%, финансово-банковский сектор — около 25% и т.д. География инвестиционных проектов ЕБРР простирается от Калининграда (проект улучшения водоснабжения и водоочистки стоимостью более 16 млн евро) до Камчатки (проект строительства Мутновской геотермальной электростанции — 86 млн евро).

Наряду с прямыми кредитами и вложениями в акционерный капитал российских компаний ЕБРР имеет проекты общегосударственного значения. Сегодня более половины кредитного портфеля ЕБРР — это проекты двух «детей» ЕБРР: Российского фонда малого бизнеса (РФМБ), созданного в 1994 г.) и программы Региональных венчурных фондов (РВФ). Первоначальные затраты по каждому из этих проектов составляли 300 млн долл. (для первого — это уставный капитал, который с 2001 г. был увеличен до 450 млн евро, для второго — объем финансирования, выделенного правительствами «Большой семерки» на саммите в Торонто в апреле 1993 г.).

**Это интересно!** Начиная с 1994 г. РФМБ внедрил программу кредитования малого бизнеса в 32 российских банках, предоставляющих сегодня микрокредиты предпринимателям из самых разных отраслей экономики — от мелких торговых точек до производства высокоточного офтальмологического оборудования с географией операций, охватывающей практически все регионы России. По итогам 2009 г. фондом было выдано более 500 тыс. кредитов на сумму свыше 7 млрд долл.

С 1994 г. ЕБРР создал 11 региональных венчурных фондов (начиная со Смоленского фонда под управлением компании «Siparex Gestion et Finance» и заканчивая фондом «Rabo Black Earth», ориентированным на территорию Черноземья и управлявшимся консорциумом голландских компаний во главе с Rabobank International). Каждый РВФ располагал капиталом в размере около 50 млн долл. (в том числе 20 млн долл. средств для покрытия административных затрат управляющих компаний). Причем техническая помощь выделялась правительством той страны или стран, откуда происходила управляющая компания или консорциум. Каждый фонд мог осуществлять инвестиции в частные (приватизированные) компании с персоналом от 200 до 5000 человек.

### **Банк международных расчетов (БМР)**

Образованный в мае 1930 г. в рамках Плана Юнга о репарационных выплатах Германии после Первой мировой войны МБР объединяет сегодня центральные банки 54 государств, среди которых с 1996 г. Банк России. Основные функции БМР: 1) содействие сотрудничеству между центральными банками-членами в области денежно-кредитной и валютной политики (выступает как информационно-аналитический центр и как форум для обсуждения проблем и мер государственного надзора за деятельностью банков); 2) посредничество между странами-участницами и международными институтами; 3) осуществление всего спектра банковских операций «банк центральных банков».

На протяжении своей истории БМР действовал также в качестве агента или банка-депозитария (по международным займам Европейского объединения угля и стали, Европейского валютного соглашения, Соглашения о валютных гарантиях ОЭСР, Европейского фонда валютного сотрудничества). С 1986 по 1999 г. БМР был агентом по клиринговым расчетам частных коммерческих банков в ЭКЮ. В 2000-х годах БМР начал предоставлять кредиты под гарантии центральных банков странам, ожидающим кредит МВФ, а также управлял фондом покрытия долгосрочных долларовых облигаций правительства Бразилии.

В декабре 1974 г. банк учредил Базельский комитет по банковскому надзору, который разработал «Основопологающие принципы эффективного банковского надзора» (первая редакция была опубликована в 1997 г., вторая — в 2006 г.). Эти 25 принципов стали своеобразным стандартом для национальных систем банковского надзора и заложили основу для соглашений по оценке достаточности капитала («Международная конвергенция измерения капитала и стандартов капитала»), получившие условное название «Базель I» (1988 г.), «Базель II» (2001—2006 гг.) и введенный в действие с сентября 2010 г. «Базель III», которые страны-участницы обязались соблюдать.

### **15.6. Парижский клуб кредиторов**

Парижский клуб кредиторов, объединяющий сегодня представителей банков-кредиторов из 32 стран, был учрежден в 1956 г. Россия присоединилась к участникам клуба в 1997 г. как постоянный

член, когда был подписан меморандум «О взаимопонимании и о вступлении Российской Федерации в Парижский клуб в качестве полноправного участника (страны-кредитора)». Членство в этой организации стало опорой для перехода России к качественно новой долговой политике — это и ускоренное решение проблем собственной долговой нагрузки, и урегулирование «безнадежных долгов» наименее развитых стран (было заключено около 65 двусторонних соглашений об урегулировании подобного рода долгов перед Россией), и более эффективное продвижение своих интересов в других международных программах по снижению долгового бремени (ХИПС Всемирного банка, МВФ).

**Это важно!** На момент присоединения к Парижскому клубу долги России его членам превышали 50 млрд долл., в то время как задолженность членов клуба перед РФ составляла 52 млрд долл., из которых по вступлению Россией было списано 40 млрд. Летом 2005 г. Парижский клуб кредиторов согласился на досрочное погашение 22 млрд долл. российского долга — долг перед Германией около 8 млрд долл., а также 700 млн долл. компенсации за «недополученные» процентные выплаты.

Благодаря досрочному погашению долгов экономия только на выплате процентов составила до 10 млрд долл. (окончательный расчет с кредиторами предполагался в 2015 г.). Наряду с этим Россией было прощено 80% государственного долга Ирака, 90% — Афганистана, полностью аннулированы долги ряда африканских государств на более чем 11 млрд долл. Это перевело страну в категорию кредиторов клуба, а также открыло России возможность получить статус «государства — донора международной помощи» в ряде наднациональных институтов (прежде всего — Группы Всемирного банка, ПРООН и др.).

#### *Контрольные вопросы и задания*

1. На платформе каких органов ООН вырабатываются рекомендации в отношении внешнеторговой и экономической политики? В работе каких из них участвуют представители РФ?
2. Проанализируйте, в чем заключается практический интерес участия России в программах и региональных комиссиях ООН. Какие направления взаимодействия в ЕЭК и ЭСКАТО представляют наибольший интерес для развития партнерского диалога РФ со странами регионов?

**15. Участие России в международных организациях**

3. **Каковы задачи специальных учреждений ООН в области промышленности и сельского хозяйства в России? Приведите примеры совместных с российскими компаниями инициатив и проектов ЮНИДО, ПРООН.**
4. **Почему взаимодействие в международных организациях в сфере транспорта имеет приоритетное значение для РФ? Перечислите ключевые из них и укажите на «зоны особого внимания» для отечественных компаний (для обеспечения транспортной безопасности).**
5. **В чем особенности неформальных международных организаций (с точки зрения их создания и функционирования)? Оцените степень «вовлеченности» России в принимаемые решения на саммитах «Группы 8» и «Группы 20». Оцените вклад БРИК в «формирование многополярного миропорядка».**
6. **Проанализируйте «за» и «против» вступления России в ВТО, акцентируя внимание на наиболее «чувствительных» секторах национальной экономики.**
7. **Каковы преимущества участия России в деятельности ОЭСР?**
8. **По каким направлениям осуществляется реформа МВФ? Проанализируйте, насколько значима реформа международных финансовых организаций для России (с позиции ее роли в глобальном управлении и доступа к финансовым ресурсам).**
9. **Акционером каких наднациональных финансовых институтов является Россия и в чем состоят ее практические интересы?**
10. **Охарактеризуйте компетенции БМР и Парижского клуба кредиторов, указав на принципиальные для денежно-кредитной политики РФ.**

# 16

## Россия и решение мировой продовольственной проблемы

16.1. Мировая продовольственная проблема: состояние и основные тенденции / 16.2. Агропродовольственный кризис и мировая продовольственная проблема / 16.3. Этапы развития концепции продовольственной безопасности / 16.4. Актуальность решения глобальной продовольственной проблемы для России. Доктрина продовольственной безопасности / 16.5. Направления участия России в обеспечении населения мира продовольствием

### 16.1. Мировая продовольственная проблема: состояние и основные тенденции

Проблема обеспечения населения мира продовольствием на протяжении многих десятилетий признается мировой (глобальной) в силу своей непреходящей значимости для всех жителей планеты.

К глобальным проблемам относятся те, которые могут быть решены лишь совместными усилиями всех стран, поскольку они касаются выживания и/или обеспечения нормальной жизнедеятельности всех жителей планеты.

Несмотря на целенаправленные систематические усилия мирового сообщества по решению продовольственной проблемы путем обеспечения продовольственной безопасности, в настоящий момент человечество далеко от достижения намеченных целей, так как 16% населения мира голодает или недоедает. Это позволяет сделать выводы о невыполнении одной из самых важных задач, провозглашенных в эпохальном документе — Декларации тысячелетия, принятой в начале XXI в.

В мировой практике под продовольственной безопасностью понимается способность всего человеческого сообщества и отдельных государств удовлетворять потребности населения в продуктах питания в необходимых объемах, ассортименте и качестве за счет обеспечения ресурсами и создания соответствующих экономических условий. Многие страны, в том числе и Россия, трактуют состояние продовольственной безопасности как одну из важнейших составляющих понятия национальной безопасности.

## 16. Россия и решение мировой продовольственной проблемы

**Важно знать!** Масштаб мировой продовольственной проблемы:

- Каждые 6 секунд один ребенок умирает от голода.
- Каждый четвертый ребенок в развивающихся странах недобирает в весе.
- В 2011 г. голодало или недоедало 925 млн человек.
- Чтобы обеспечить продовольствием в 2050 г. население мира в 9,1 млрд человек, необходимо увеличить объем производства продовольствия на 70—100%.
- Больше всего страдает от голода население Гаити, Чада, Эфиопии, Демократической Республики Конго, Анголы, Малави, Замбии и Мозамбика — 35% жителей этих стран голодают.

В долгосрочной перспективе в подходах к обеспечению населения мира продовольствием наблюдались следующие глобальные тенденции:

- рост ответственности государств и мирового сообщества в целом не только за смерть от голода, но и за недоедание и несбалансированное питание;
- перенос усилий мирового сообщества с выработки и реализации мер государств по обеспечению продовольственной безопасности на создание условий для самообеспечения продовольствием за счет максимально либерализованного и эффективного рыночного механизма;
- гарантии продовольственной безопасности не только в наличии питания, но и в большей его доступности;
- переход от концепции национальной продовольственной безопасности, рассчитываемой на базе национального самообеспечения основными продуктами, к потенциальной продовольственной безопасности домашнего хозяйства, рассчитываемой по показателям обеспечения энергетическими диетическими ресурсами и далее по реальной продовольственной безопасности домашнего хозяйства на основе достаточного количества белка в энергетической диете;
- улучшение продовольственной безопасности домашнего хозяйства и усиление мер по ликвидации недоедания на основе комплексных социально-экономических национальных мер при вмешательстве мирового сообщества лишь в чрезвычайных случаях.

Формирование этих тенденций не было бесконфликтным. Изменение роли государства по отношению к регулированию мировой сельскохозяйственной системы для обеспечения продовольст-

венной безопасности нашло отражение в формировании противоположных мнений по этому важному вопросу.

На протяжении десятилетий противоречия по базовым вопросам обеспечения продовольственной безопасности не стираются. Оппоненты «свободных», или «глобализированных», рынков опасаются, что перенос проблемы в плоскость чисто рыночных отношений может нанести еще больший вред самым уязвимым социальным группам в обеспечении их продовольственной безопасности. Сторонники рыночного подхода высказывают суждения, что даже обычная конкуренция может сделать некоторые бедные слои еще беднее и увеличить число голодающих.

На очередном витке ухудшения продовольственной обеспеченности в мире в начале 2011 г. в качестве основных задач в направлении развития рынков продовольствия для снижения уровня недоедания в мире были выделены: расширение доступа широких слоев фермеров и потребителей к рыночной информации; предоставление беднейшим сельхозпроизводителям базовой информации о погодно-климатических условиях, о взаимосвязи внутренних и мировых цен; формирование региональных продовольственных резервов в наиболее уязвимых странах; создание механизма надежного управления рисками; гибкая система продовольственной помощи.

В решение глобальной продовольственной проблемы вовлечены многочисленные международные организации: Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН, Международный фонд сельскохозяйственного развития, Международный валютный фонд, Организация экономического сотрудничества и развития, Конференция ООН по торговле и развитию, Всемирная продовольственная программа, Всемирный банк, Всемирная торговая организация, Международный исследовательский институт продовольственной политики, Рабочая группа высокого уровня ООН. Мировая продовольственная проблема обсуждается на многих международных форумах.

Большое значение для выработки подходов к решению этой проблемы имела встреча министров сельского хозяйства ведущих стран, объединенных в «Группу двадцати» (G 20) в июне 2011 г. Это была первая попытка объединить усилия руководителей ведущих промышленных стран для решения задачи стабилизации цен на продовольствие, чтобы снизить влияние этого фактора на критическую ситуацию с голодом и недопотреблением жизненно важных

продуктов. Безусловно, практически все государства мира вовлечены в процесс решения глобальной продовольственной проблемы через разветвленную сеть международных организаций, однако уровень и формат G 20 предоставляет особые возможности гибкого реагирования на сложные ситуации международной жизни.

Были достигнуты договоренности по координации усилий в сфере увеличения производительности в сырьевом аграрном секторе, необходимости стимулирования инвестиций в сельское хозяйство, созданию системы обмена информацией для повышения степени транспарентности продовольственных рынков в целях снижения цен, организации системы спутникового наблюдения за посевами и климатом.

«Двадцатка» решила создать «Форум быстрого реагирования», целью которого является содействие «политическому согласованию и координации во время кризиса». Эта мера направлена на то, чтобы не повторялась ситуация, когда страны — жертвы засухи и других многочисленных природных катаклизмов вводили эмбарго на экспорт базовых продовольственных товаров, что оказывало влияние на цены и состояние продовольственной безопасности мира. Однако серьезные разногласия по ключевым проблемам развития аграрных рынков не позволили G 20 принять в полном объеме подготовленный накануне встречи пакет рекомендаций международных организаций.

Дискуссионными вопросами, по которым не было достигнуто соглашений из-за диаметрально противоположных позиций ряда стран, явились традиционные — регулирование аграрных рынков в целом и особенно государственная поддержка производства биотоплива.

Парижская встреча министров сельского хозяйства стран G 20 показала своеобразную «преемственность противоречий» двух групп интересов на аграрных рынках, которые оказывают негативное воздействие на решение мировой продовольственной проблемы: во-первых, национальных и международных и, во-вторых, внутри группы ведущих стран. В этом нет ничего нового: уже полтора десятилетия (после подписания Соглашения по сельскому хозяйству Уругвайского раунда ГАТТ) страны мира не могут заметно продвинуться вперед по вопросам регулирования рынков сельскохозяйственных товаров. Но в более обобщенном виде можно сделать вывод, что часто коммерческие и общеэкономические инте-

рессы преобладают над необходимостью решать насущные глобальные проблемы современности.

## **16.2. Агропродовольственный кризис и мировая продовольственная проблема**

Мировая продовольственная проблема обостряется (а состояние продовольственной безопасности ухудшается) в периоды агропродовольственных кризисов. Эти кризисы имеют структурный характер и не связаны непосредственно со среднесрочными циклами воспроизводства. Особо острой оказалась ситуация конца первого — начала второго десятилетия нынешнего века. В этот период очередной продовольственный кризис совпал по времени с мировым экономическим, сначала несколько опережая его, а затем дав вспышку новой волны.

В общем виде агропродовольственный кризис можно определить как состояние мировой продовольственной системы, характеризующееся такими нарушениями взаимодействия ее элементов, которые приводят, во-первых, к ухудшению показателей продовольственной безопасности в мире в целом или в значительном числе регионов и, во-вторых, к снижению эффективности деятельности основного числа хозяйствующих субъектов, занятых в соответствующих отраслях.

Проявлениями продовольственных кризисов являются резкое изменение цен на основные продовольственные товары, ухудшение доступа к продовольствию со стороны малообеспеченных слоев населения, и, как следствие — рост числа голодающих и недополучающих физиологическую норму питания, разорение мелких товаропроизводителей за счет усиления конкуренции, изменение направления товаропотоков в мировой торговле продовольствием.

На состояние глобальной продовольственной безопасности в конце первого десятилетия нынешнего века прежде всего повлиял длительный период повышения цен. Индекс мировых цен на продовольствие, составленный по методике Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН и состоящий из средней величины индексов цен на шесть важнейших товарных групп (55 товаров), взвешенных по средней доле экспорта в торговле каждой группой товаров в 2002—2004 гг., беспрецедентно вырос. Так, в 2000 г. он составил 90, в 2005 г. — 117, а в 2008 г. — 200 244.

При этом 2008 г. стал в определенной степени переломным в динамике мировых цен. К середине 2008 г. общий индекс мировых цен на продовольствие достиг рекордного уровня, затем началось его снижение в месячном исчислении. В 2009 г. данный индекс составил 157 245, что позволило некоторым экспертам сделать поспешные выводы о преодолении продовольственного кризиса. Однако в тот период было правомерно говорить лишь о его вступлении в новую фазу, а именно — в период взаимодействия условий и факторов развития агропродовольственной сферы и мирового финансово-экономического кризиса. Во второй половине 2010 г. был превышен исторический максимум цен на сельскохозяйственные товары 2008 г., пиком которых явился февраль 2011 г., давший показатель индекса цен 238 246.

Значительную роль в увеличении амплитуды колебаний цен во время агропродовольственных кризисов играет спекулятивный фактор. Для рынков базовых сырьевых продовольственных товаров спекуляция является постоянно действующим ценообразующим фактором, раскачивающим ценовой маятник в среднем, по оценкам экспертов, на 8—10% общего уровня изменения цены. Однако в последнем кризисе спекуляции были значительно выше. По оценкам ЮНКТАД, их влияние превысило 30% от изменения цен.

Ухудшает состояние продовольственной безопасности мира не отвечающее интересам большого числа мелких производителей регулирование. При общемировой тенденции к либерализации мировой торговли продовольственными товарами регулирование рынка становится все более разнообразным и сложным. Появляются новые мотивации к ужесточению норм регулирования, основанные на объективных особенностях развития рынка, что приводит к обострению продовольственной проблемы.

Озабоченность мирового сообщества вызывает также снижение темпов прироста инвестиций в агропродовольственный сектор, а в ряде стран — и снижение капиталовложений в абсолютном выражении. При этом меняется отраслевая структура инвестиций в пользу сферы переработки и предоставления услуг в ущерб производству сырьевых продовольственных товаров.

Финансовый кризис повлек за собой дестабилизацию системы кредитования производителей продовольственного сырья, что оказало воздействие на сферу предложения. Одной из причин ухудшения продовольственной безопасности в период кризиса можно считать производство биотоплива. В последние годы на аг-

рарных рынках все более внятно проявляется тенденция использования воспроизводимых биологических ресурсов планеты для не-продовольственных, преимущественно энергетических целей.

Продовольственный аспект функционирования данного энергетического рынка является для ряда стран наиболее сложным, спорным и в определенной степени негативным. Развитие отраслей по производству жидкого автомобильного топлива — биоэтанола и биодизеля, требующих большого количества сельскохозяйственного сырья (которое традиционно является продовольственным), приведет в среднесрочной перспективе к дальнейшему росту цен практически на все виды продуктов питания. Изъятие из продовольственного сектора значительного количества базовых растительных товаров является своеобразным «шоком предложения», а из кормового сектора, соответственно, снижает эффективность животноводства и птицеводства и через аналогичный механизм приводит к росту цен на мясную и молочную продукцию. Таким образом, некоторое общее снижение цен на энергетические товары за счет развития сектора биотоплива не снижает себестоимость переработанной аграрной продукции, а меняет структуру затрат и влечет за собой рост сырьевой составляющей. В перспективе это негативно скажется на потребителях не только из развивающихся, но и из развитых стран с высокой долей самообеспеченности продовольствием. В связи с этим производство биотоплива, безусловно, можно считать фактором, дестабилизирующим мировую продовольственную систему.

При всей значимости вышеуказанных факторов воздействия на состояние продовольственной безопасности мира и отдельных стран необходимо отметить, что особую озабоченность вызывает их взаимодействие, комплексный характер. Именно поэтому комплексными должны быть и меры реагирования мирового сообщества на вызовы продовольственной безопасности.

В попытке решения продовольственной проблемы наметилась определенная децентрализация усилий отдельных стран: на национальном уровне предпринимается ряд мер, включающих введение протекционистских мер. Однако «продовольственная безопасность не означает продовольственную автаркию. Импорт и экспорт сельскохозяйственной продукции являются элементами государственной политики продовольственной безопасности и определяют роль сельского хозяйства в экономическом развитии».

### 16.3. Этапы развития концепции продовольственной безопасности

Понятие «продовольственная безопасность» трансформируется по мере роста степени интернационализации производства и потребления продовольствия под влиянием новых знаний и концепций рационального питания, а также преимущественно под влиянием новых взглядов на систему взаимодействия стран в направлении борьбы с недоеданием и голодом.

За весь период существования понятия продовольственной безопасности можно выделить пять этапов такой трансформации:

- 50—60-е годы — до начала «зеленой» революции;
- 70-е — начало 90-х годов — период собственно «зеленой» революции, подведения ее итогов и выявления последствий для обеспечения населения мира продовольствием;
- с середины 90-х годов до появления первых признаков современного агропродовольственного кризиса (2004 г.);
- с начала мирового продовольственного кризиса до начала 2011 г., когда беспрецедентная нестабильность цен на агропродовольственных рынках приобрела новый качественный характер;
- с начала 2011 г. по настоящее время.

На первом этапе продовольственная безопасность трактовалась как сугубо национальная проблема достижения независимости обеспечения населения продуктами питания от внешних факторов. Однако на втором этапе подходы к этой проблеме претерпели весьма серьезные изменения. В это время стало очевидным, что локальные продовольственные кризисы, связанные с погодными или политико-экономическими условиями, быстро переходят на региональный и международный уровни, но одновременно создаются условия для их преодоления усилиями международного сообщества. В этот период появилось понятие «всемирная продовольственная безопасность». Обеспечение населения мира продовольствием и борьба с голодом провозглашаются одной из глобальных проблем человечества.

В этот период вырабатываются критерии продовольственной безопасности мира и страны. Они подразделяются на физиологические и экономические. К группе физиологических критериев продовольственной безопасности относятся потребности человеческого организма в определенном количестве энергии и отдель-

ных элементов питания, а также допустимое содержание в пище вредных для здоровья веществ.

Экономические показатели продовольственной безопасности включают в себя как уровень физической доступности продовольствия для различных категорий населения при нормальных и экстремальных (засухи, наводнения, другие стихийные бедствия, а также войны) условиях, так и возможность приобретать необходимый для жизнедеятельности человека набор продуктов исходя из платежеспособности семьи.

Для отдельных стран уровень продовольственной безопасности оценивается по импортной квоте, т.е. по доле импорта в потреблении, на основные виды пищевых продуктов, по общим условиям торговли на рассматриваемом рынке — по соотношению индексов стоимостного объема экспорта и импорта продовольствия, а также по производству базовых продуктов питания на душу населения.

Именно на этом этапе для определения пороговых значений продовольственной безопасности мира и отдельных стран ФАО предлагает использовать показатели производства зерновых на душу населения и состояния переходящих запасов зерновых. Нижней границей продовольственной безопасности считается уровень переходящих запасов (т.е. запасов на конец сельскохозяйственного года) пшеницы, равный двухмесячному потреблению (17—20% годового производства).

На третьем этапе произошло изменение стратегий продовольственных запасов, а также концепций и подходов к продовольственной безопасности и степени самообеспечения продуктами питания, к уровню контроля за сельскохозяйственными рынками и доступа к рынкам, к праву на получение продовольственной помощи. Концептуально эти новые подходы были определены на Всемирном форуме по проблемам продовольствия, прошедшем под эгидой ООН в Риме в 1996 г., на котором была принята Римская декларация о всемирной продовольственной безопасности. Она впервые назвала бедность, а не демографическо-ресурсный дисбаланс основной причиной нехватки продовольствия и угрозы продовольственной безопасности мира и отдельных стран.

Страны — участницы форума взяли на себя обязательства прилагать все усилия к обеспечению продовольственной безопасности путем создания справедливой системы торговли продовольствием, равноправного доступа к базовым продуктам питания для всех

слоев населения, к ликвидации голода и недоедания. Были выработаны также принципы оказания международным сообществом экстренной продовольственной помощи странам и регионам, пострадавшим от стихийных бедствий. Кроме того, продовольственная безопасность была признана важнейшей частью экономической безопасности каждой страны.

С этого периода национальная продовольственная безопасность в равной мере стала увязываться как с количественными факторами международной продовольственной безопасности, так и с проблемами доступа к продовольствию на основе общего уровня благосостояния страны и доходов семьи. В зависимости от причин озабоченности по поводу полноценности и гарантированности питания в этот период стали выделять понятия продовольственной безопасности страны, технологической продовольственной безопасности, общей диетической и белковой продовольственной безопасности.

Этот этап характеризуется влиянием новых элементов на продовольственную систему. Прежде всего — это изменения на политической сцене, включающие распад социалистической системы и появление новых государств в Восточной Европе и Азии, что оказало в целом отрицательное воздействие на состояние продовольственной безопасности в этих странах и в мире.

С этим фактором непосредственно связана эволюция подходов к экономическому и сельскохозяйственному развитию. Переход от промышленной автаркии, централизованного планирования и жесткого государственного вмешательства к либерализации экономики и включению в систему институционального государственного регулирования международной торговли продовольствием оказался столь разрушительным для сырьевого сельскохозяйственного сектора этих стран, что резко снизил уровень их продовольственной безопасности.

Государственная политика многих развивающихся стран стала строиться с учетом циклического развития экономики, в том числе специфических сельскохозяйственных циклов. При этом на фазах оживления и роста улучшение общего экономического положения не всегда приводит к соразмерному снижению бедности и росту показателей продовольственной безопасности. На фазах же депрессии и кризиса соответствующие жесткие меры непременно ведут к немедленному и ощутимому падению этих показателей.

Распространение голода и нехватка продовольствия в значительной степени стали ассоциироваться с войнами и конфликтами. В некоторых странах, особенно африканских, они были самым важным фактором регрессии продовольственного сектора экономики и, соответственно, сохранения голода. Голод и недопотребление продовольствия оказывают отрицательное воздействие на здоровье нации, производительность труда и интеллектуальное развитие личности, что тормозит экономический рост и в свою очередь способствует углублению проблем продовольственной безопасности. На национальном уровне получается замкнутый круг. Возможности для импорта продовольствия не покрывают внутренние потребности. Таким образом, эти страны в настоящее время обречены не просто на высокую степень зависимости потребления продовольствия от внешних факторов, но и на невозможность биологического выживания населения без международной помощи.

В этих условиях стирается грань между «производительными» и «распределительными» подходами к индивидуальной продовольственной безопасности, т.е. между концепциями, трактующими причины наличия голода и недоедания как нехватку продовольствия и как недостаточную его доступность для отдельных стран, социальных кругов, отдельных домохозяйств.

Современный этап состояния мировой продовольственной системы в контексте продовольственной безопасности связан с длительным непрекращающимся агропродовольственным кризисом и оценивается как неблагоприятный. За время последнего агропродовольственного кризиса число недоедающих в мире выросло до 925 млн человек в 2010 г., что почти на 75 млн больше уровня начала десятилетия.

Экономический кризис оказал негативное, а порой и разрушительное воздействие на развитие практически всех отраслей экономики и секторов товарных рынков. При этом наиболее тяжелым бременем он лег на те сферы, которые обеспечивают физиологическое выживание человеческого сообщества, прежде всего на продовольственный сектор. Особая сложность ситуации в продовольственных отраслях многих стран и в сфере обмена продовольственными продуктами объясняется тем, что агропродовольственный кризис начался раньше глобального экономического кризиса. Его проявления в условиях углубления общеэкономических проблем получили более выраженный характер, а масштаб и глубина увеличились.

## 16. Россия и решение мировой продовольственной проблемы

Бесспорно, на современном этапе глобальная продовольственная безопасность все в большей степени становится производной не столько от уровня самообеспечения отдельных стран продовольствием, сколько от эффективности функционирования мировой продовольственной системы, в том числе от состояния мирового рынка пищевых товаров. Это повышает роль внешнего фактора в обеспечении продовольственной безопасности России.

### 16.4. Актуальность решения глобальной продовольственной проблемы для России. Доктрина продовольственной безопасности

Актуальность продовольственной проблемы для России определена в Доктрине продовольственной безопасности. Россия одной из первых стран в мире разработала и приняла в 2010 г. Доктрину продовольственной безопасности, определяющую стратегические цели страны в данном направлении, основные способы их достижения, показатели и критерии оценки состояния обеспечения населения продовольствием. В Доктрине определены соответствующие риски и угрозы, а также намечены основные направления государственной социально-экономической политики в сфере обеспечения продовольственной безопасности.

Характерной чертой Доктрины является совмещение внутренних и внешних аспектов продовольственной безопасности. К первым относятся разработанные на протяжении десятилетий мировым сообществом критерии. При этом основной упор делается на устойчивое развитие производства в стране базовых видов продовольствия в достаточном объеме, т.е. на количественных характеристиках, однако подчеркивается и необходимость обеспечения доступности продовольствия, а также его качества и безопасности. Выработка критериев оценки состояния продовольственной безопасности (как количественных, так и качественных) возложена на Правительство РФ.

Доктрина определяет: «Стратегической целью продовольственной безопасности является обеспечение населения страны безопасной сельскохозяйственной продукцией, рыбной и иной продукцией из водных биоресурсов (далее — рыбная продукция) и продовольствием. Гарантией ее достижения является стабильность внутреннего производства, а также наличие необходимых резервов и запасов».

К внешним факторам продовольственной безопасности России Доктрина относит импортозамещение по основным группам продовольствия, формирование внешнеэкономической политики, развитие международного сотрудничества в области исследований и разработок в агропродовольственной сфере, взаимодействие с международными институтами по соответствующей тематике. Каждое из этих направлений является весьма значимым и в определенной степени амбициозным. В условиях наложения ряда факторов, сдерживающих сельскохозяйственное развитие внутри страны (к ним относятся не только жесткие природные условия лета 2010 г., но и последствия мирового агропродовольственного кризиса), некоторые из этих направлений в краткосрочном и даже среднесрочном периоде могут быть расценены как нереализуемые. Однако необходимо отметить долгосрочный характер Доктрины. В этом контексте намеченные тренды внешнего взаимодействия России с другими странами в аграрной сфере выглядят реалистично.

Одним из ключевых внешних направлений Доктрины можно считать импортозамещение по основным группам продовольствия. В качестве основной цели в этом направлении Доктрина наметила самообеспечение страны качественной сельскохозяйственной продукцией на уровне не менее 80% от потребности, а по наиболее значимым продуктам (мясо, молоко, зерно) — на уровне 85—95%. Аномальная засуха 2010 г., охватившая 38 регионов России, поставила под сомнение реализацию данного направления Доктрины в краткосрочном периоде. Несмотря на то что в стране предпринимаются попытки создания необходимых условий для деятельности сельхозпредприятий всех отраслей, проблема «обеспечения экономической и физической доступности продовольствия для населения страны стоит весьма остро. Однако при этом официально не предусматривается изменение общего курса на повышение степени самообеспечения страны продовольствием. Напротив, в качестве одной из основных мер повышения конкурентоспособности пищевой промышленности предусмотрено активное использование мер таможенно-тарифного регулирования в целях защиты отечественных производителей на рынке мяса, молока, сахара и создания благоприятного инвестиционного климата в отрасли.

В сфере внешнеэкономической политики в п. 15 Доктрины предусмотрена необходимость обеспечивать:

## 16. Россия и решение мировой продовольственной проблемы

- оперативное применение мер таможенно-тарифного регулирования для целей рационализации соотношения экспорта и импорта сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия;
- активное использование защитных мер при растущем импорте сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия, а также в случаях демпинга и применения в зарубежных странах субсидий при их экспорте;
- эффективную работу системы санитарного, ветеринарного и фитосанитарного контроля с учетом международных правил и стандартов;
- поэтапное снижение зависимости отечественного агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов от импорта технологий, машин, оборудования и других ресурсов.

В п. 16 особо отмечается, что «формирование внешнеэкономической политики должно осуществляться с соблюдением критериев продовольственной безопасности».

Важным практическим документом явился План мероприятий по реализации положений доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, который был утвержден распоряжением Правительства РФ от 17 марта 2010 г. № 376-р. Документ предусматривает проработку всех направлений обеспечения продовольственной безопасности. Внешней сферы касаются п. 6, 8—11, предусматривающие разработку комплексной программы участия Российской Федерации в международном сотрудничестве в области сельского и рыбного хозяйства, а также продовольственной безопасности; совершенствование механизмов таможенно-тарифного регулирования импорта основных видов сельскохозяйственной, рыбной и иной продукции из водных биологических ресурсов с учетом формирования Таможенного союза; разработку предложений по государственной поддержке экспорта российской сельскохозяйственной, рыбной и иной продукции из водных биологических ресурсов; разработку предложений по стимулированию научных исследований в агропромышленном и рыбохозяйственном комплексах, освоению отечественных и зарубежных прогрессивных технологий в области сельского хозяйства, совершенствованию обучения этим технологиям, созданию технопарков соответствующего профиля деятельности.

Участие России в обеспечении глобальной продовольственной безопасности на Саммите ФАО по данной теме выразалось пре-

имущественно в направлении повышения устойчивости мирового аграрного сектора, регулирования продовольственных рынков, государственного контроля за качеством сырья и готовых пищевых товаров, наращивания экспорта зерна.

Сложившиеся в России летом 2010 г. погодно-климатические условия в значительной степени нивелировали практическую составляющую участия нашей страны в обеспечении глобальной продовольственной безопасности, преимущественно в части наращивания экспорта зерна. В стране был введен запрет на экспорт пшеницы в целях удовлетворения внутренних потребностей. В результате были нарушены обязательства по внешним поставкам пшеницы, что, безусловно, подорвало позиции российских экспортеров. Очевидно, что внешние зерновые рынки придется завоевывать заново.

Важным вопросом является соответствие ситуации с обеспечением продовольственной безопасности в России общемировым тенденциям. При разработке и принятии Доктрины продовольственной безопасности российские специалисты опирались на выработанные в мировой практике подходы, понятия, критерии. В Доктрине учтены рекомендации Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН — ФАО, членом которой Россия стала в 2006 г., а также ориентиры саммита Тысячелетия ООН, решения «Группы восьми» в Аквиле (Италия), саммита Продовольственной безопасности ООН, других международных форумов, посвященных данной проблеме.

## **16.5. Направления участия России в обеспечении населения мира продовольствием**

Для России участие в решении глобальной продовольственной проблемы имеет несколько аспектов.

1. Прежде всего, создавая условия для развития агропродовольственного сектора на национальном уровне, каждая страна вносит свой вклад в решение продовольственной проблемы мира. Таким образом, практически все меры по развитию сельского хозяйства, стимулированию перерабатывающих сельскохозяйственное сырье отраслей, созданию и совершенствованию соответствующей инфраструктуры, а также использованию инструментария государственного регулирования рынков направлены на решение не только внутренней, но и глобальной продовольственной проблемы.

## 16. Россия и решение мировой продовольственной проблемы

2. Россия, как и другие государства, заинтересована в создании такого международного механизма реагирования на нестабильность в обеспечении продовольствием, который гарантировал бы население страны от снижения уровня продовольственной безопасности в краткосрочном, среднесрочном и долгосрочном периодах. Для решения этой задачи в рамках реализации Доктрины в ноябре 2010 г. была принята Комплексная программа участия Российской Федерации в международном сотрудничестве в области сельского хозяйства, рыбного хозяйства и продовольственной безопасности. Программа предусматривает развитие международного сотрудничества по вопросам сельского и рыбного хозяйства и продовольственной безопасности по следующим основным направлениям:

- сотрудничество по линии постоянно действующих специализированных международных организаций и институтов, в том числе организаций и учреждений системы ООН, включая Продовольственную и сельскохозяйственную организацию Объединенных Наций, а также участие в международных конвенциях, соглашениях, меморандумах и других договорах;
- сотрудничество в рамках международных конференций, форумов и многосторонних мероприятий, таких как «Группа восьми», «Группа двадцати». Аквильская инициатива по продовольственной безопасности, Глобальное партнерство в области сельского хозяйства и продовольственной безопасности;
- сотрудничество и взаимодействие между органами государственной власти, включая правоохранительные, и государственными учреждениями в рамках двусторонних связей между странами;
- сотрудничество в рамках двусторонних и многосторонних международных связей между научными, общественными и другими некоммерческими и негосударственными организациями.

Важнейшими направлениями, представляющими особый интерес для развития агропромышленного комплекса Российской Федерации и выполнения задач, сформулированных в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120, являются следующие:

- участие в выработке международной сельскохозяйственной политики, развитии мирового агропромышленного комплекса, сельских регионов и мирового фонда генетических ресурсов культурных растений;

- укрепление роли Российской Федерации как ведущей мировой державы в международном диалоге по борьбе с голодом и обеспечению глобальной продовольственной безопасности;

- участие в международном сотрудничестве, включая международные конвенции, соглашения и коллективные мероприятия, по ответственному рыболовству, соблюдению норм международного права и противодействию незаконному, несообщаемому и нерегулируемому промыслу живых морских ресурсов как на двустороннем, так и на многостороннем уровнях (Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, региональные рыбохозяйственные организации);

- участие в международном обмене информацией, знаниями и технологиями в аграрной сфере, использование возможностей международного сотрудничества для укрепления российского научно-технического потенциала и подготовки квалифицированных кадров в областях, представляющих особый интерес для инновационного развития агропромышленного комплекса Российской Федерации, в том числе поддержание плодородия почв и предотвращение их деградации, сохранение и мобилизация генофонда ресурсов растений, животных и рыб, эффективные биотехнологии для селекции видов с более высокой продуктивностью и устойчивостью к неблагоприятным факторам среды, безопасность сельскохозяйственного сырья и контроль за его качеством, современные технологии хранения и транспортировки продовольствия, а также создание национальных систем агроэкологического мониторинга и фитосанитарного прогнозирования;

- содействие развитию международного информационного обмена, в том числе в электронном виде, в отношении выданных разрешительных документов, а также формирование на основе полученной информации банка данных о выданных разрешительных документах;

- развитие и углубление сотрудничества между таможенными органами, органами, осуществляющими ветеринарный и фитосанитарный контроль в Российской Федерации, и соответствующими органами стран-контрагентов, включая заключение при необходимости межведомственных соглашений в целях предотвращения поступления на российский рынок фальсифицированной и некачественной продовольственной продукции и сельскохозяйственного сырья из этих стран, а также возникновения препятствий

## 16. Россия и решение мировой продовольственной проблемы

для реализации в странах-контрагентах российской сельскохозяйственной продукции и сырья;

- участие в работе международных специализированных комиссий, групп по разработке международных стандартов, правил и требований к производству, переработке, хранению и реализации сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продуктов питания;

- участие в международном научно-техническом сотрудничестве с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, создание инноваций нового поколения, развитие малых предприятий в научно-технической сфере, интеграция науки и производства, представляющих особый интерес для агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации;

- содействие формированию международных специализированных инвестиционных фондов в отдельных секторах агропромышленного производства, направленных на ускоренное развитие приоритетных производств сельскохозяйственного сырья и продуктов питания<sup>1</sup>.

### **Это интересно! Официальная позиция**

Министр сельского хозяйства России Е. Скрынник: «В настоящее время мы можем обеспечить качественным и доступным продовольствием не только внутренний рынок, но и гарантировать устойчивые поставки на мировой рынок российского зерна, масличных культур и продуктов их переработки, а в среднесрочной перспективе — мяса птицы и свинины».

Источник: Пресс-служба Министерства сельского хозяйства России. 22 июня 2011 г. / [www.mcx.ru](http://www.mcx.ru)

3. Страна вносит свой весомый вклад в решение насущных проблем преодоления голода в отдельных регионах мира как напрямую, так и через соответствующие международные организации, оказывая им адресную помощь.

Продовольственная помощь выделяется пострадавшим от стихийных бедствий, катастроф различного происхождения, недопотребления продовольствия детьми. В качестве примеров такой помо-

---

<sup>1</sup> Комплексная программа участия Российской Федерации в международном сотрудничестве в области сельского хозяйства, рыбного хозяйства и продовольственной безопасности.

ши можно привести выделение в 2010 г. 5 млн долл. Таджикистану в помощь жертвам стихийных бедствий, семьям, находящимся в условиях нехватки продовольствия, и детям начальных классов. В 2011 г. десяткам тысяч домохозяйств в Киргизии была оказана продовольственная помощь на сумму 14 млн долл. Реализуются инновационные проекты по организации школьного питания в Армении, Киргизии, Таджикистане. Совместно со Швейцарией была оказана продовольственная помощь Йемену. Проекты России по решению продовольственной проблемы носят гуманитарный характер.

*Контрольные вопросы и задания*

1. Что представляет собой глобальная продовольственная проблема?
2. Приведите основные трактовки продовольственной безопасности.
3. Каковы этапы эволюции концепции продовольственной безопасности?
4. Как подходят к выработке путей решения мировой продовольственной проблемы международные организации?
5. Как Доктрина продовольственной безопасности России способствует решению мировой продовольственной проблемы?
6. Каковы основные направления участия России в решении мировой продовольственной проблемы?
7. Каковы возможности повышения национального уровня продовольственной безопасности России на современном этапе?

## **Экологические аспекты развития мировой экономики и роль России в международном природоохранном сотрудничестве**

На настоящем этапе развития экологические проблемы приобретают глобальный характер и становятся главными глобальными проблемами современности, особую роль среди них приобретает проблема изменения климата. В результате стремительного развития мировой экономики, ускорение которому придали процессы глобализации, быстро растет потребление природных ресурсов и загрязнение окружающей среды. Человечество столкнулось с глобальным экологическим кризисом, при котором возможности окружающей среды справляться с результатами экономической деятельности практически исчерпаны. Накопленные и усугубляющиеся экологические проблемы уже тормозят развитие мировой экономики; в обозримом будущем они могут стать его главным сдерживающим фактором.

В ответ на глобальные экологические вызовы международное сообщество разработало отличную от техногенной стратегию устойчивого развития, главная идея которой состоит в том, что экономический рост не должен наносить ущерба окружающей среде. Реализация этой стратегии сталкивается с серьезнейшими проблемами, тем не менее процесс набирает обороты. В настоящее время человечество подошло к новому витку эволюции, который в том числе характеризуется сменой технологического уклада; его называют третьей индустриальной, или «зеленой», революцией. Экология постепенно становится одним из ключевых трендов глобального развития, причем не только в экономической, но и в политической, социальной и культурной сферах. В основе трансформации лежат экономические интересы государств и других участников международных отношений, в связи с чем тренд проявляется в первую очередь в экономической сфере, однако они стимулируют изменение приоритетов и в других областях.

**Обратите внимание!** Концепция устойчивого развития — альтернативная неограниченному экономическому росту мировая стратегия, выработанная в 1987 г. Всемирной комиссией ООН по окружающей среде и развитию. По определению комиссии, это «форма развития или прогресса общества, которая удовлетворяет потребности ныне живущих людей и не ущемляет возможностей будущих поколений обеспечивать свое существование».

Источник: World Commission on Environment and Development. Our Common Future. Oxford : Oxford University Press, 1987.

Экологический фактор оказывает глубокое и возрастающее влияние на мировую экономику и международные экономические отношения, существенно меняя их характер и конфигурацию. Претерпевает серьезные изменения структура мировой экономики и торговли: увеличивается доля экологически чистых товаров и технологий в мировом производстве и торговле, активно развивается мировой рынок экологически чистых товаров, емкость которого сравнима с рынками аэрокосмической или фармацевтической продукции. Сложности подсчета не позволяют оперировать на экологическом рынке точными статистическими данными, в 2010 г. он оценивался в пределах 900 млрд — 2 трлн долл. (в 1990 г. — около 200 млрд долл.), а по другим оценкам (с учетом возобновляемой энергии и технологий с низкими выбросами углерода), уже в 2007 г. он составил 4,5 трлн долл. Согласно прогнозу к 2015 г. рынок вырастет на 45% — до 6,5 трлн долл., а экологические технологии станут лидирующими в XXI в.

Серьезную трансформацию претерпевает структура и география международного инвестирования, важной составной частью которого становится экологическое инвестирование. Его объемы постоянно растут; новый толчок дан во время финансово-экономического кризиса и в посткризисный период.

**Определение!** Экологическая отрасль — «деятельность по производству экологических товаров и услуг для измерения, предотвращения, ограничения, минимизации или исправления экологического ущерба, загрязняющего воду, воздух и почву, а также проблем, связанных с отходами, шумом и экосистемами. Отрасль включает экологически чистые технологии, товары и услуги, снижающие экологические риски, загрязнение и потребление ресурсов».

Источник: <http://www.berr.gov.uk/files/file50253.pdf>

Подавляющая часть природоохранных инвестиций направлена на развитие экологически чистой энергетики, их объем в 2004—2010 гг. (за исключением исследований и разработок) в странах — членах «группы двадцати» (не включая крупные гидроэлектростанции) вырос с 30 до 198 млрд долл., при этом только в 2010 г. прирост составил 33%. Уже в 2008 г. они превысили аналогичный показатель для нового производства ископаемых источников энергии — 100 млрд долл. С учетом исследований и разработок общие инвестиции в «зеленую» энергетику увеличились в пять раз по сравнению с 2004 г. и достигли 243 млрд долл. Значимой тенденцией становится кардинальное изменение географии экологических капиталовложений: важными инвесторами становятся Китай, Индия и другие быстро развивающиеся крупные экономики.

Существенный рост показывают прямые зарубежные инвестиции (ПЗИ) ТНК, которые только в трех ключевых экологических отраслях (альтернативные источники энергии, переработка и производство экологически чистых технологий) в 2009 г. достигли 90 млрд долл. Основная часть ПЗИ в области низкоуглеродной энергетики осуществлялась в развивающихся странах. Увеличиваются ПЗИ компаний развивающихся стран и государств с переходной экономикой: в 2003—2009 гг. ими было реализовано около 10% таких проектов.

В последние годы растут инвестиции в экологические инновации, которые становятся одним из центральных звеньев инновационной политики многих государств. Показателей доли таких инвестиций в общих расходах на исследования и разработки (ИиР) нет, но многие ИиР, касающиеся технологий общего назначения (информационных, биотехнологий, нанотехнологий), фактически являются или затрагивают экоиновации, хотя такого названия не имеют.

**Обратите внимание!** Экологические инновации, согласно определению, данному в Экотехнологическом плане действий ЕС, представляют собой «производство, распространение или использование новшеств в продукции, производственных процессах, услугах или менеджменте и методах ведения бизнеса», инновации, позволяющие снизить негативное воздействие на окружающую среду и/или оптимизирующие использование ресурсов в течение жизненного цикла соответствующей экономической деятельности. Они включают новые производственные процессы, продукцию или услуги, а также новые формы управления и методы ведения бизнеса.

Источник: [http://ec.europa.eu/environment/eco-innovation/what\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/eco-innovation/what_en.htm)

Масштабы природоохранных проблем приводят к тому, что отдельные, даже наиболее развитые государства уже не могут в силу многих причин проводить дорогостоящие, разносторонние и требующие концентрации всех усилий человечества исследования и вынуждены кооперироваться. С 2009 г. действует китайско-финляндский Центр экологических исследований (SFERC) на базе Восточно-Финляндского и Нанкинского университетов.

Одной из важнейших тенденций меняющихся международных экономических отношений является повышение экологической составляющей в общем объеме помощи развивающимся странам, увеличение объемов природоохранного содействия, расширении числа доноров как на двустороннем, так и на многостороннем уровне. В настоящее время главным направлением экологической помощи становится содействие в целях решения проблемы изменения климата и смягчения ее последствий для наиболее уязвимых развивающихся стран.

Важным трендом становится расширение международного сотрудничества в природоохранной сфере. Экологические аспекты являются частью практически всех серьезных международных договоренностей от переговоров в рамках ВТО до создания системы международных экологических соглашений.

**Это важно!** Главными международными экологическими соглашениями являются Рамочная конвенция ООН по изменению климата и Киотский протокол (регулирующие эмиссию парниковых газов), Венская конвенция об охране озонового слоя и Монреальский протокол (направленные на сохранение озонового слоя Земли), Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных грузов и их удалением (регулирующая торговлю опасными отходами), Конвенция о международной торговле видами, находящимися под угрозой исчезновения — СИТЕС, Конвенция о биологическом разнообразии (нацеленная на сохранение биологического разнообразия и устойчивое использование его компонентов), Картахенский протокол по биобезопасности (регулирующий вопросы торговли генетически модифицированными организмами), Роттердамская конвенция о процедуре предварительного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле (в целях контроля над оборотом веществ, продажа которых запрещена или ограничена в ряде стран) и Стокгольмская конвенция по стойким органическим загрязняющим веществам (нацеленная на запрещение или ограничение производства некоторых загрязняющих веществ).

Углубление международного сотрудничества выражается в постоянном росте числа договоренностей, расширении географии, сфер охвата, повышении уровня контроля над реализацией экологических соглашений. Расширяются возможности осуществления международных договоренностей за счет включения новых механизмов их осуществления. Примером является реализация Киотского протокола — главного международного соглашения, ограничивающего эмиссию парниковых газов, которые считаются одним из основных факторов глобального потепления. Протокол предусматривает возможность сокращения выбросов путем применения экономических механизмов: торговли квотами на выбросы, реализации проектов совместного инвестирования в снижение выбросов CO<sub>2</sub> в странах с переходной экономикой и развивающихся странах.

Экологическая ориентация мировой экономики ставит перед Россией вопрос о ее роли в реализации этой модели, о соответствии тенденций российского развития мировым, участии в международном природоохранном сотрудничестве.

Огромный экологический потенциал России в значительной степени компенсирует негативные последствия мирового индустриального развития. В отличие от большинства стран, где в среднем разрушено более 60% площадей естественных экосистем, в России не нарушена хозяйственной деятельностью значительная часть территории (60—65%). Благодаря обширным лесам и болотам наша страна занимает первое место в мире по поглощению углекислого газа (порядка 40%), а также обладает самыми крупными в мире запасами чистой питьевой воды (около 20%), многих видов полезных ископаемых, имеет лидирующие позиции в сфере сохранения биологического разнообразия.

Вместе с тем экологическая ситуация в нашей стране остается крайне острой. Финансово-экономический кризис способствовал ухудшению состояния не только экономики, но и экологии. Статистические данные свидетельствуют о том, что Россия находится на одном из последних мест в мире во многих областях охраны окружающей среды, в частности по показателям «устойчивости» развития, составляемым международными организациями. Например, проведенные на основе методики истинных сбережений расчеты для России показали значительное расхождение традиционных экономических и экологически скорректированных показателей. По данным Всемирного банка, за 2010 г. валовые внутрен-

ние сбережения составили 32,8% ВВП, тогда как истинные сбережения<sup>1</sup> оценивались в 1,5%.

Основными факторами деградации окружающей среды России служат преобладание в экономике ресурсоемких и загрязняющих окружающую среду отраслей в структуре промышленного производства (металлургическая и химическая отрасли, производство электроэнергии и др.), высокая степень изношенности основных фондов, относительно низкая степень эффективности использования ресурсов и производства в целом вследствие низкого технологического уровня экономики, явно недостаточное развитие экологического рынка, а также проблемы российской природоохранной политики.

Доля ресурсоемких и «грязных» отраслей (включая энергетику, металлургические отрасли и др.) во время кризиса 90-х годов стала еще более значительной при деградации ресурсосберегающих и высокотехнологичных производств, чему способствовал и быстрый рост цен на нефть в 2000-е годы; на них приходится более половины российского ВВП.

Российская экономика отличается высокой природоемкостью, т.е. высоким потреблением природных ресурсов и уровнем загрязнений на единицу выпускаемой продукции в значительной степени вследствие их изобилия и заниженной оценки. Удельная энергоемкость ВВП по ППС России в два раза выше среднемирового показателя, более чем в 2,6 раза, чем в среднем в странах ОЭСР, и выше, чем в любой из стран БРИК. Россия относится к числу 25 стран с наиболее высокими показателями энергоемкости в таких отраслях и сегментах, как сельское и лесное хозяйство, строительство, обрабатывающая промышленность, транспорт, складское хозяйство, коммуникации, оптовая и розничная торговля, ресторанный и гостиничный бизнес и др., что повышает стоимость и, соответственно, конкурентоспособность большинства российских товаров по сравнению с аналогичной продукцией других стран.

Среди главных недостатков российской экологической политики можно выделить: отсутствие экологических приоритетов в экономической стратегии, включая нехватку четко сформулиро-

---

<sup>1</sup> Индекс скорректированных чистых сбережений Всемирного банка показывает расхождение традиционных экономических и экологически скорректированных показателей и включает в себя более широкий учет человеческого потенциала, энергетического и экологического факторов.

ванной стратегии в природоохранной области, слабое экологическое управление, проблемы в законодательной сфере, отсутствие комплексной системы государственного экологического мониторинга, низкий уровень финансирования природоохранных мероприятий, слабую инновационную активность в природоохранной области, невысокий уровень внимания к экологической культуре населения, явно недостаточное осознание компаниями роли экологического фактора в своей деятельности и некоторые другие.

Экологическое законодательство, являющееся во всем мире главным стимулом охраны окружающей среды и развития промышленности экологических товаров и услуг, в России достаточно развито (более 500 законов и правил). Только с 1993 г. было принято более 30 экологических законов. Основы экологической политики закреплены в Конституции РФ, где к основным правам человека отнесено и право на благоприятную окружающую среду. Главным в этой сфере является Федеральный закон от 10 января 2002 г. «Об охране окружающей среды» (устанавливает принципы природоохранной деятельности и является главным природоохранным законодательным актом), «Об охране атмосферного воздуха» и «Об отходах производства и потребления». Кроме того, существуют кодексы, имеющие экологическое содержание: водный, земельный и лесной. Элементы экологической политики включены также в указы Президента РФ («О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» от 1 апреля 1996 г. № 440 и «О концепции национальной безопасности Российской Федерации» от 10 декабря 1997 г. № 1300 и от 10 января 2000 г. № 24) и в Национальный план действий по охране окружающей среды Российской Федерации на 1999—2001 гг. В 2002 г. принята Экологическая доктрина РФ и план действий по ее реализации. Для комплексного решения экологических и социально-экономических проблем разработана стратегия национального развития «Повестка дня для России на XXI век», основанная на принципах устойчивого развития.

Вместе с тем в этой сфере существуют серьезные проблемы, среди которых можно выделить отсутствие комплексного подхода к формированию законодательной системы, ее противоречивость и наличие пробелов, несовершенство правоприменительной практики, неудовлетворительный контроль над выполнением законов, ограниченное использование экономических инструментов, а также высокий уровень коррупции. Значительное число федеральных

законов, ориентированных, как правило, на достижение отраслевых задач охраны окружающей среды, фактически не работают. Ряд законов, в том числе Земельный, Лесной и Водный кодексы РФ, стимулировали приватизацию природных объектов и фактически неконтролируемое их использование.

Законодательная система характеризуется отсутствием комплексного подхода к ее формированию, противоречивостью и наличием многочисленных пробелов, несовершенством правоприменительной практики, неудовлетворительным контролем, крайне ограниченным использованием современных экономических инструментов, а также высоким уровнем коррупции.

Ряд государственных стандартов, которые являются основными инструментами экологической политики в России, как и во многих странах, не соответствуют западным и уже сдерживают поставку товаров в развитые страны. Со вступлением в ВТО проблема может обостриться, как это произошло с товарами развивающихся стран. Так, около 100 российских авиакомпаний включены Евросоюзом в международный список авиаперевозчиков, которым по новым экологическим нормам с 1 января 2012 г. могут быть запрещены полеты в аэропорты на территории ЕС: с этого момента вступает в силу закон о сокращении объема эмиссии в атмосферу углекислого газа для всех авиакомпаний. Против нарушителей законодательства могут быть применены штрафные санкции вплоть до полного запрета на полеты в Европу.

Серьезным недостатком природоохранной политики России является явно слабое использование экономических инструментов, которые уже не первое десятилетие преобладают в экологической политике развитых стран и все более широко используются рядом развивающихся стран. Применяемые в России экономические инструменты носят преимущественно фискальный характер. Так, законодательно определены плата за негативное воздействие на окружающую среду, возмещение вреда окружающей среде и административные штрафы за нарушение требований природоохранного законодательства. При этом нормы, устанавливающие налоговые льготы для природопользователей, не имеют необходимых механизмов реализации, что сдерживает модернизацию и экологизацию производства.

Несмотря на заявления на политическом уровне о важности природоохранной проблематики для целей развития страны, финансирование экологических мероприятий в государственном

бюджете постоянно сокращается. Если в 1995—1996 гг. бюджетные ассигнования на эти цели составляли 0,6%, то в 2009—2011 гг. они понизились до 0,1%. Для сравнения: в США в 2008 г. выделено около 5 млрд долл. только на программы развития научных исследований в области изменения климата и соответствующих технологий.

Существующий уровень финансирования остается недостаточным для перестройки экономики в соответствии с мировыми тенденциями. Крайне низким является уровень экологического инвестирования компаниями, в частности, финансового сектора. В российской финансовой системе практически не применяются добровольные стандарты экологической и социальной ответственности, используемые в деловой практике банками и другими финансовыми организациями развитых стран. Невысоким остается уровень инвестирования в экологические фонды, которые во всем мире играют большую роль в финансировании охраны окружающей среды, причем важным дополнением к государственному финансированию является участие бизнеса. Недостаточно финансируются проекты, ориентированные на повышение энергоэффективности, а также на развитие возобновляемых источников энергии. Согласно оценке Всемирного банка только реализация потенциала повышения энергоэффективности потребует 320 млрд долл., но может окупиться уже через четыре года. При этом только меры по энергосбережению позволят России в 2010—2020 гг. сэкономить 45% всего потребления первичной энергии и на 20% снизить выбросы парниковых газов. В целом при текущем уровне цен на энергоресурсы приблизительно половина капиталовложений в повышение энергоэффективности финансово привлекательна для инвесторов.

Уровень инновационной активности в российской экологической сфере крайне низок: доля устаревших производственных технологий составляет около 90%. Несмотря на потенциал развития этого сектора, существуют лишь единичные инновационные разработки, которые слабо влияют на ситуацию в целом и требуют улучшения инновационной среды.

Недостаточно применяются различные инструменты стимулирования: освобождение от налогов инновационной деятельности, субсидирование и проч. Ощущается нехватка инноваций в переработку нефти (выход легких дистиллятов из сырой нефти в России значительно ниже (50—60%), чем, например, в США (90%)), разра-

ботку и внедрение ресурсосберегающих технологий, вторичную переработку материалов.

Серьезным препятствием улучшения природоохранной ситуации является отношение российских компаний к охране окружающей среды; в этой области наша страна еще более отстает от развитых государств. Ни одна российская компания не вошла в рейтинг 500 самых экологичных компаний мира, составленный американским журналом Newsweek. Многие российские предприятия до сих пор рассматривают экологический фактор как «излишнюю роскошь» или даже тормоз развитию. Уровень экологической культуры населения и компаний остается крайне низким. Практически отсутствует понимание выгод как для компаний, так и для населения проведения грамотной экологической политики.

Некоторые меры по изменению ситуации в сфере экологии и энергоэффективности предпринимаются в последнее время. Высшее руководство страны выступает с новыми законодательными и другими инициативами в области охраны окружающей среды. Принимаются отдельные законы и государственные программы и планы. В ноябре 2009 г. принят новый Закон «Об энергосбережении и повышении энергоэффективности», который предусматривает сокращение потребления энергии на единицу ВВП на 40% к 2020 г. Закон стимулирует принятие новых стандартов на использование энергоемкой продукции, такой как лампы накаливания, путем применения экономических инструментов (налоговые льготы, экомаркировка, экоаудит и др.).

Принимаются некоторые меры по учету экологических показателей в экономической отчетности. К ним относятся указы Президента РФ о повышении энергетической и экологической эффективности (2008 г.) и обязательной отчетности регионов по показателям энергоэффективности (2010 г.)<sup>1</sup> Согласно последнему указу показатели энергоэффективности включены в состав обязательных отчетных показателей. С 1 января 2012 г. должен вступить в силу закон, обязывающий производителей утилизировать 95% попутного нефтяного газа. Антикризисные меры, предусматривае-

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 4 июня 2008 г. № 889 «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики»; Указ Президента РФ от 13 мая 2010 г. № 579 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности».

мые правительством, обуславливают выделение средств компаниям предоставлением специального плана сокращения потребления энергии.

В конце 2009 г. принята климатическая доктрина России, одной из целей которой также является повышение энергоэффективности. Несмотря на общий характер, доктрина предусматривает расширение применения возобновляемых источников энергии, применение финансовых и налоговых мер стимулирования сокращения выбросов парниковых газов, устойчивое управление лесным хозяйством.

Принимаются конкретные меры по улучшению атмосферного воздуха за счет установки на транспортных средствах нейтрализаторов выхлопных газов. Постановлением Правительства РФ от 12 октября 2005 г. «Об утверждении специального технического регламента «О требованиях к выбросам автомобильной техники, выпускаемой в обращение на территории Российской Федерации, вредных (загрязняющих) веществ»» с 1 июля 2006 г. введены экологические стандарты на автотранспорте, соответствующие европейским нормам Евро-2, а с 1 января 2008 г. — Евро-3. В дальнейшем, с 1 января 2010 г., предполагалось введение норм Евро-4 и с 1 января 2014 г. — Евро-5. К сожалению, приходится констатировать непоследовательность во введении новых прогрессивных норм защиты окружающей среды. По инициативе нефтеперерабатывающих компаний, не выполнивших задания по переходу на выпуск топлива соответствующих стандартов, в настоящее время указанные выше графики сдвинуты (стандарт Евро-5 вступил в действие в Европе с сентября 2009 г.).

В рамках построения инновационной экономики в России выдвигаются цели создать новую систему экологической безопасности и обеспечить условия для экологизации экономики. В последние годы Россия принимает участие практически во всех формах международного природоохранного взаимодействия. Наша страна участвует в международных переговорах по решению ключевых глобальных и международных экологических проблем, активно сотрудничает с основными международными природоохранными организациями — ЮНЕП (Программа ООН по окружающей среде), Комиссией ООН по устойчивому развитию, Всемирным фондом дикой природы, а также организациями и форумами, где обсуждается экологическая тематика: ФАО (Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций),

МАГАТЭ (Международное агентство по атомной энергии), ОЭСР, участвует в совещаниях министров окружающей среды «восьмерки», Европы, арктических государств и др.

Россия вносит существенный вклад в подготовку и реализацию ключевых международных экологических соглашений. Наша страна сыграла ключевую роль во вступлении в силу Киотского протокола. Обязательства России по Протоколу состоят в сохранении объема эмиссии парниковых газов в 2008—2012 гг. на уровне 1990 г. В результате экономического кризиса 90-х годов выбросы парниковых газов значительно сократились, в настоящее время они составляют около 65% от показателя 1990 г. После ратификации Протокола в стране проведена значительная работа по выполнению основных связанных с ним обязательств, в том числе по созданию систем учета и отчетности, соответствующей организационной структуры и др.

Проекты совместного осуществления, возможность реализации которых предусмотрена Киотским протоколом, в России начались еще до его ратификации. Первый такой проект (1994 г.) касался посадок леса в Саратовской области. По состоянию на октябрь 2009 г. подготовлены 104 проектных предложения в 35 регионах страны по снижению потерь природного газа в газораспределительных сетях, сокращению выбросов оксида азота, по попутному нефтяному газу, промышленным процессам, свалочному газу, шахтному метану, биоэнергетике и др. Таким образом, основная часть проектов направлена на снижение вредных выбросов, повышение энергоэффективности и развитие новых источников энергии, что способствует решению задач повышения конкурентоспособности российской экономики за счет привлечения средств иностранных инвесторов. В июле 2010 г. Сбербанк провел первый конкурс на реализацию проектов совместного осуществления. Министерство экономического развития утвердило 15 таких проектов; среди них расширение Южно-Балыкского газоперерабатывающего завода (ОАО «СИБУР Холдинг»), утилизация попутного газа на Комсомольском месторождении (ОАО «НК Роснефть»), внедрение ресурсосберегающих технологий на ОАО «Уральская сталь», сбор газа на Самотлорском месторождении (ОАО «Самотлорнефтегаз») и др.

В области научных исследований Россия является участником международного экологического сотрудничества с рядом стран, включая Китай, США, Германию, Великобританию и др. Напри-

мер, в результате сотрудничества Института катализа СО РАН и Института химических методов и процессов преобразования и аккумуляции энергии (г. Мессина, Италия) синтезированы и исследованы новые адсорбенты воды и катализаторы. Некоторые из них имеют характеристики, превосходящие современный мировой уровень. Институт физики атмосферы РАН и Институт физики атмосферы АН Китая проводят совместные исследования по проблемам промышленного загрязнения атмосферы крупных промышленных центров России и Китая. В рамках сотрудничества Байкальского института природопользования РАН и Чаньчуньского научно-технического университета исследованы процессы опустынивания в Китае и России. РАН совместно с учеными США осуществляет крупный проект по выработке общей концепции утилизации отработанного топлива атомных подводных лодок и высокорadioактивных отходов. С 1993 г. проводятся работы по совершенствованию катализаторов дожигания выхлопных газов с участием лаборатории исследования катализаторов ИОХ РАН и научно-исследовательской лаборатории «Форд Мотор Ко». Лаборатория радиогеологии и радиогеоэкологии ИГЕМ РАН вместе с японскими учеными участвовала в выполнении проектов «Обращение с радиоактивными отходами и их захоронение на территории ПО «Маяк»» и «Радиационное наследие стран СНГ»; результаты исследований использовались для совершенствования экологических технологий.

С 90-х годов Россия выступала получателем различного вида природоохранной помощи с участием международных организаций: Международного банка реконструкции и развития, Европейского банка реконструкции и развития, Европейского инвестиционного банка и Глобального экологического фонда (ГЭФ). Последний предоставил гранты на сокращение производства озоноразрушающих веществ (60 млн долл.) и его перестройку на озоносберегающие технологии, сохранение биоразнообразия, охрану Байкальского региона. Особое внимание в последние годы уделяется повышению энергосбережения. В сотрудничестве с ПРООН, ЕБРР и ЮНИДО в России реализуется Программа энергоэффективности, включающая внедрение новых стандартов, маркировки, рост энергосбережения зданий и сооружений.

У России также имеются двусторонние соглашения об оказании экологического содействия с Великобританией, Германией, США, Францией, Финляндией, Данией и другими странами. В ка-

честве примеров можно привести реконструкцию Мурманского завода по переработке жидких низкоактивных отходов (США, Норвегия), реализацию проектов «Интегрированный контроль загрязнений» и «Стратегия управления отходами» (Британский экологический фонд «Know-how»), «Организация ландшафтного планирования в Байкальском регионе», «Научные основы комплексного глобального экосистемного мониторинга окружающей среды» (Германия), создание новых природных заповедников и биологических станций, совершенствование управления охраной окружающей среды, управления отходами, улучшение качества водных ресурсов в ряде регионов страны (Нидерланды), проекты по водоподготовке и водопотреблению, переработке бытовых отходов, а также совместные работы по сохранению биологического разнообразия (Финляндия) и др.

Постепенное увеличение финансовых возможностей России создало условия расширения ее участия в процессах содействия международному развитию в области экологии. В последние годы наша страна стала выступать не только в роли получателя экологической помощи, но и в качестве ее донора. В качестве примера можно привести участие России в проекте ЮНИДО—ЕврАзЭС по финансированию и передаче технологий странам Евроазиатского экономического сообщества в целях улучшения качества воды и снижения негативных последствий промышленной деятельности. Другой проект с участием России предусматривает создание Центра по безопасному удалению опасных потребительских продуктов и промышленных отходов. Предоставление экологической помощи позволит расширить и укрепить международные экономические связи России, стимулировать российские зарубежные инвестиции в современные отрасли, а также улучшить имидж страны на международной арене.

Изменения претерпевает и отношение к экологии некоторых российских компаний, в первую очередь крупных, работающих на мировом рынке и ориентирующихся на международные стандарты, в целях повышения конкурентоспособности. Проведение экологической политики обусловлено и требованиями, которые российским компаниям предъявляются на зарубежных рынках. Так, компания «Северсталь» вынуждена учитывать тот факт, что экспортируемые в Европу покрытия металлопроката не должны содержать шестивалентный хром, а «Еврохим» — что на этом рынке действует запрет на импорт селитры. Многие компании разраба-

тывают экологическую политику, налаживают экологическую отчетность, экологический аудит с привлечением известных зарубежных аудиторских фирм и экологическую сертификацию производства и продукции в соответствии с международными нормами, а именно со стандартом ISO 19011—2002 «Руководящие указания по аудиту систем менеджмента качества и/или систем экологического менеджмента». Особенно активно осуществляют эту деятельность компании, претендующие на роль ТНК, прежде всего самых «грязных» отраслей, в частности компании топливно-энергетического комплекса. Растет число и менее крупных российских компаний, которые «встраиваются» в производственно-сбытовые цепочки ТНК или напрямую осуществляют свою деятельность на глобальном рынке, где им приходится следовать международным экологическим нормам и правилам.

На осуществление экологических мероприятий компании выделяют все больше средств. Так, расходы компании «ЛУКойл» на охрану окружающей среды составили 13,3 млрд руб. (2009 г.), «Газпрома» — более 22 млрд руб. (2008 г.), «Роснефти» — более 6 млрд руб. (2009 г.), ТНК-ВР — около 180 млн долл. Компании часто прибегают к мерам политики, которые направлены на ликвидацию уже нанесенного природе ущерба — к управлению отходами. Пока только немногие компании для достижения экологической конкурентоспособности применяют «превентивные» меры (по данным Всемирного банка, расходы на ликвидацию уже нанесенного окружающей среде ущерба в среднем в 30—35 раз выше затрат на превентивные мероприятия).

Растет число компаний, которые осуществляют внедрение экологически чистых технологий. Это касается в первую очередь компаний нефтегазовой и металлургической отраслей («Славнефть», «ЛУКойл», «Татнефть», «Газпром»). «Газпромнефть» стремится сократить сжигание попутного газа в факелах, повышая степень его использования, а также реализует программы реконструкции и технического перевооружения газотранспортных мощностей, энергосбережения, экологического страхования. «Славнефть» проводит мероприятия по регенерации почв, загрязненных нефтью. Челябинский трубопрокатный завод применяет технологии по производству сварных труб с использованием керамических флюсов вместо плавленных.

Для привлечения инвестиций в инновационные проекты постепенно начинают привлекаться средства частных фондов и ком-

паний. На середину 2010 г. в России было зарегистрировано 100 венчурных частных фондов, из них реально работало 40, а активно 5—6 компаний. Эти компании ежегодно финансируют 40—50 инновационных проектов.

Учет международных природоохранных требований создает предпосылки для развития внутреннего экологического рынка, который стал формироваться только в конце 80-х и до середины 90-х годов развивался относительно медленно. В связи с уменьшением государственного финансирования природоохранных работ в стране осталось немного государственных предприятий, выпускающих экологическое оборудование.

В последние годы российский экологический рынок стал расти, в основном в больших городах в связи с обновлением муниципальной инфраструктуры (в первую очередь, водного хозяйства и управления отходами) и приватизацией муниципальных объектов. Другими факторами содействия росту являются выполнение международных экологических соглашений, участницей которых является Россия, и реализация новых проектов крупными российскими компаниями в некоторых ключевых отраслях (топливная, энергетика, черная и цветная металлургия, химическая и нефтехимическая) для решения наиболее острых экологических проблем за счет собственных ресурсов компаний и займов, полученных от международных финансовых организаций. В настоящее время российский экологический рынок оценивается в 2 млрд долл.

Примерами использования возможностей экологического рынка могут служить проекты, выполняемые российскими компаниями. Новолипецкий металлургический комбинат занимается производством щебня из отходов металлургического производства, «Волгонетфехиммонтаж-Эко-Тех» — изготовлением установок биологической очистки, «Северсталь» предоставляет услуги по утилизации ртутных ламп и очистке сточных вод сторонних организаций, «Татнефть» производит стеклопластиковые трубы.

Ряд конкретных проектов по повышению энергоэффективности и расширению использования возобновляемых источников энергии выполняется в рамках проектного финансирования государственной корпорации «Роснано». Так, действует СП с финской компанией Optogan, которое уже начало производить в Петербурге многослойные полупроводники для новых энергосберегающих ламп и другой светотехники. В 2009 г. создано предприятие по выпуску модулей для солнечных батарей на базе принадлежавшего компании

«Ренова» новочебоксарского завода «Химпром» с использованием технологий тонких пленок швейцарской OerlikonSolar. К 2015 г. завод сможет изготавливать до 1 млн модулей в год и ежегодная выручка с 2015 г. будет составлять 10,3 млрд руб. ежегодно.

По мнению специалистов, российский экологический рынок в связи с наличием острых проблем охраны окружающей среды имеет огромный потенциал (сотни миллиардов долларов по оценкам американских компаний). Перспективы роста экологического рынка связывают также с осуществлением нефтяных и газовых проектов, таких как «Сахалин 1» и «Сахалин 2», требующих внедрения технологий по предотвращению и устранению разливов нефти.

Одним из наиболее крупных секторов экологического рынка в России является контроль над загрязнением воды и воздуха, который в основном развивается на основе реализации многомиллионных проектов по модернизации оборудования. Важным и перспективным считается рынок обработки сточных вод, в оборудовании и технологиях которого остро нуждается Россия. Растет спрос на различные фильтры и очистительные системы, а также бутилированную воду.

Большие перспективы в России представляет рынок управления твердыми отходами и их переработка, который стал формироваться как конкурентный рынок в последние годы. Иностранные фирмы называют Россию «Клондайком отходов». Всего в стране 200 тыс. га площадей, загрязненных различными видами твердых отходов, что вдвое больше площадей природоохранных зон. По данным Минприроды России, только 30% отходов используется повторно или перерабатывается, в том числе промышленные отходы перерабатываются на 35%, а твердые бытовые отходы — всего на 3—4%. Основная часть твердых отходов поступает на мусорные свалки с широким ассортиментом отходов, включая бумагу и картон (более 30%), металлы (8,5%), пластик (8%), пищевые отходы (7,5%), стекло (7%), резину, кожу, текстиль, дерево и проч. В Москве, Санкт-Петербурге и некоторых других крупных городах разработаны и начали осуществляться широкомасштабные муниципальные программы по использованию и переработке твердых отходов, включая строительство новых перерабатывающих предприятий.

Перспективным направлением является также переработка ядерных отходов, на котором наша страна планирует стать одним из лидеров. Объем мирового рынка отработанного ядерного топ-

лива (ОЯТ) оценивается в 5,5 млрд долл.; в будущем он может вырасти в несколько раз (в последние годы 80% мирового рынка свежего и отработанного ядерного топлива контролировали США).

Перспективным рынком может стать рынок экологически чистой сельскохозяйственной продукции. Благодаря большой территории в России существует огромное разнообразие биологических видов. Кроме того, в сельском хозяйстве используется намного меньше минеральных и органических удобрений (в 11 раз меньше, чем в США, и в 23 раза меньше, чем в Китае), средств химической защиты от различных вредителей и болезней. Некоторые российские стандарты в области сельскохозяйственной продукции считаются более жесткими, нежели европейские.

Большие возможности представляют рынки энергосберегающего оборудования, особенно в области добычи и переработки нефти, газа и угля, а также таких энергоемких отраслей, как черная и цветная металлургия, целлюлозно-бумажная, цементная, химическая, машиностроение и транспортное оборудование. Значительный потенциал представляет опыт развитых стран в применении интеллектуальных энергосистем (smartgrid), малой энергетики, а также возможности использования новых источников энергии, что тем более необходимо, учитывая большую территорию страны и наличие удаленных и малонаселенных областей (до 70% территории России), а также политику ряда стран, направленную на снижение зависимости от российского ископаемого топлива. Современные технологии уже делают использование возобновляемых источников энергии, для развития которых в России имеется огромный потенциал, коммерчески окупаемым. Существуют возможности развития практически всех видов возобновляемой энергии: гидроэнергии, биотоплива, ветровой, геотермальной и даже солнечной энергии. Сейчас Россия занимает пятое место в мире по производству возобновляемой энергии, в основном вследствие развитой сети гидроэлектростанций.

Возможности повышения конкурентоспособности России и возрастания ее роли в формирующейся глобальной экономике предполагают кардинальное изменение российской экономической стратегии в сторону ее экологизации в соответствии с современной траекторией мирового экономического развития. Такая стратегия позволит осуществить структурную перестройку экономики, достичь стабильных темпов роста на основе новых отраслей и занять достойное место в глобальной экономике.

## **17. Экологические аспекты развития мировой экономики и роль России**

### *Контрольные вопросы и задания*

1. В чем заключается суть стратегии устойчивого развития?
2. Определите роль экологического фактора в развитии мировой экономики и международных экономических отношений.
3. Что такое экологическое инвестирование и какова роль России в международных природоохранных инвестициях?
4. Каковы основные тенденции развития международного природоохранного сотрудничества? Определите место России в этом процессе.
5. Насколько соответствует ситуация в области охраны окружающей среды в России ее экологическому потенциалу?
6. В чем заключаются главные проблемы экологической политики России и каковы их причины?
7. Выгодно ли России участвовать в предоставлении международной экологической помощи?
8. Соответствует ли политика российских компаний в природоохранной сфере мировым тенденциям и экологической политике ТНК?
9. Каковы возможности и перспективы развития российского экологического рынка?

## **Перспективы Москвы как международного финансового центра**

18.1. Предпосылки и проблемы формирования в Москве международного финансового центра / 18.2. Создание в Москве международного финансового центра

### **18.1. Предпосылки и проблемы формирования в Москве международного финансового центра**

Дальнейшее совершенствование в России финансового рынка позволит обеспечить более сбалансированный, основанный на инновациях и стабильный в долгосрочной перспективе экономический рост. Увеличение количества участников, особенно крупных российских и иностранных долгосрочных институциональных инвесторов, расширение спектра инструментов, рост ликвидности торгов и прозрачности эмитентов помогут снизить подверженность российского финансового рынка внешним воздействиям, сократить его волатильность и увеличить стабильность.

Впервые идея о создании в Москве мирового финансового центра (МФЦ) была озвучена министром финансов РФ на Давосском экономическом форуме в 2009 г. Именно тогда он назвал Россию «островком безопасности», поскольку в это время в российскую экономику, как и в экономику ряда других развивающихся государств, мировой финансовый кризис еще не успел проникнуть. Очевидно, что достижение такой цели, как создание в Москве мирового финансового центра, рассчитано на длительный период, поскольку предполагает осуществление качественных изменений и решение целого ряда задач, включая совершенствование законодательства, создание единой финансовой инфраструктуры, благоприятной среды для ведения бизнеса, развитие бизнес- и социальной инфраструктуры. Значимость МФЦ для национальных экономик состоит в том, что международные финансовые центры — это прежде всего площадки по перераспределению ка-

## 18. Перспективы Москвы как международного финансового центра

питала между странами, обладающими избытками сбережений, и странами, характеризующимися дефицитом инвестиций. Капиталы, которые концентрируются в международных финансовых центрах, не только приносят поступления в бюджет страны-реципиента в виде налогов, коммунальных и других платежей, но могут быть использованы в национальной экономике.

В соответствии с мировой практикой к характерным признакам мирового центра относятся:

- наличие головных региональных офисов глобальных банков;
- большие объемы сделок с участием международных игроков;
- торговля финансовыми инструментами, обращающимися на международных рынках;
- доля финансовых услуг в ВВП достигает до 10% и выше;
- основные потоки международного капитала приходятся на встречные сделки с другими финансовыми центрами.

Для того чтобы стать таким центром, в России необходимо создать условия для присутствия крупных мировых банков, в которых сосредоточены значительные объемы международных капиталов и которые осуществляют международные валютные, кредитные и финансовые операции, сделки с ценными бумагами, золотом, используя широкий спектр инструментов финансового рынка, эффективные международные системы связи. Мировой опыт показывает, что создание МФЦ является привилегией развитой, сильной, конкурентоспособной экономики, поскольку финансовые центры привлекают международный капитал, создаются условия для эффективного, недорогого финансирования национальных компаний. Не случайно задачу укрепления своих финансовых центров решают США, Великобритания, Германия, Дубаи, Китай, Австралия. В этом ряду должна находиться и Россия.

Сегодня под параметры МФЦ попадают финансовые центры, где сосредоточены крупные многонациональные банки, сосредоточенные в Лондоне, Токио, Нью-Йорке, Париже, Цюрихе, Франкфурте-на-Майне, Люксембурге, Сингапуре, Сянгане. Так, доля финансовых услуг в валовом региональном продукте в Цюрихе достигла 29%, в Нью-Йорке 15,5%, в Лондоне 13%, в то время как в Москве — лишь 3,7%.

Условием для создания в России полноценного МФЦ является формирование мощной финансовой системы страны, опирающейся на достаточно серьезный объем ВВП и развитую капитализированную банковскую систему. Кроме того, необходимо реше-

ние ряда социальных задач для того, чтобы можно было к списку городов — мировых финансовых центров добавить Москву.

Среди наиболее существенных препятствий формирования в российской столице МФЦ можно выделить низкую конкурентоспособность Москвы по сравнению с другими финансовыми центрами, очень дорогая аренда офисной недвижимости, низкое качество жизни и безопасности. В частности, международная компания «Мерсер» признала Москву самым дорогим мегаполисом в мире для иностранцев. Согласно ее индексу стоимость проживания для иностранных специалистов в Москве на 40% выше, чем в Нью-Йорке, который, по данным рейтинга, является самым дорогим мегаполисом США. В исследовании MasterCard, проведенном в 50 деловых центрах мира, отмечается, что для российской столицы характерен дефицит бизнес-центров, исследовательских и научных организаций, отсталая транспортная инфраструктура.

Согласно рейтингу Human Resources, который показывает уровень комфортности проживания иностранцев, Москва лидирует по высокой стоимости жизни. Значительно отстают от столицы России по уровню цен для иностранных работников Токио и Лондон. Эксперты отметили сложный налоговый режим, бюрократические барьеры и высокий уровень преступности в Москве. Наличие таких невыгодных условий сдерживает операционную деятельность инвестиционных банков, которые и приводят с собой мощные финансовые потоки.

Низкая капитализация российских банков ограничивает их кредитную активность. Например, средняя величина активов российского коммерческого банка (без учета Сбербанка) составляет 100 млн долл., в то время как в Великобритании — 5 млрд долл., а в Японии — 45 млрд долл. Кредитовать реальный сектор могут только 10% крупнейших банков, а 90% оставшихся кредитных организаций, по оценке Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования, не способны выдать кредит в 10 млн долл. В Европе на 100 тыс. населения приходится 20 банковских офисов, тогда как в России — 5—7.

В то же время именно в Москве есть ряд условий для формирования в будущем МФЦ. К ним относится наличие нескольких бирж, которые занимаются торговлей различными финансовыми инструментами. На торговых площадках Москвы — РТС и ММВБ, имеющих современную техническую базу, работают профессионалы, имеющие богатый финансовый опыт.

**Это интересно!** Московская межбанковская валютная биржа (ММВБ) входит в десятку крупнейших бирж мира. На нее приходится более 80% организованного рынка ценных бумаг в России и до 30% сделок на ММВБ совершается нерезидентами. По итогам 2007 г. российскими эмитентами было привлечено более 30 млрд долл., при этом 38% всего объема размещений пришлось исключительно на российские площадки, а двойные IPO составили 52% объема размещений.

В 2011 г. начат процесс консолидации РТС и ММВБ на платформе Национального расчетного депозитария (НРД), предполагается продолжить тенденцию к снижению тарифов в интересах повышения привлекательности и снижения конкуренции между биржами и их депозитариями. На сегодня сделки по государственным облигациям на 100%, а по корпоративным на 99% рассчитываются в депозитарии ММВБ, т.е. в НРД. Создание единого центрального депозитария обеспечит осуществление функции расчетов по международным стандартам и сделает инфраструктуру рынка ценных бумаг более понятной инвесторам, в том числе и международным. Пока же иностранные инвесторы опасаются российских депозитариев, которые не имеют статуса «надлежащего депозитария ценных бумаг» (eligible securities depository), в то время как по законодательству США американские фонды ограничены в операциях с депозитариями, не имеющими надлежащего статуса, а следовательно, пока не стремятся размещать ценные бумаги в России.

В Москве представлены и трудятся ведущие национальные компании. Большинство крупных иностранных компаний, приходя работать в бывшие советские республики, свой главный офис также располагают в столице России. Учитывая темпы роста российской экономики, укрепление ее финансовой системы, увеличение объемов российского рынка ценных бумаг, можно утверждать, что к 2025 г. Москва сможет войти в пятерку ведущих финансовых центров мира. В ближайшие же 10 лет Москва может претендовать на лидерство в локальном масштабе: для стран СНГ, Балтии и Восточной Европы. Механизмы для решения этой задачи уже заложены в Стратегии развития Москвы до 2025 г.

Важным аргументом в пользу создания в Москве международного финансового центра можно считать и растущий авторитет рубля. Укрепляется и банковская система России. Согласно подсчетам Ассоциации Российских банков (АРБ) ее активы будут неуклонно расти с 16 трлн руб. в 2007 г. до 90—100 трлн руб. в 2020 г.

Одновременно собственный капитал банков увеличится с 2,5 до 13—14 трлн руб. соответственно. Но в то же время, несмотря на стремление сделать рубль мировой резервной валютой, по данным Банка международных расчетов (Базель, Швейцария), Россия торгует иностранной валютой в три раза больше, чем мир торгует рублем. Для того чтобы расширить международное использование рубля, Россия должна максимально быстро увеличить свою долю в мировом ВВП. По оценке Всемирного банка, доля России в мировом ВВП составляет 3,09% и оценивается в 1,2 трлн долл. в ценах 2005 г. Для сравнения: доля США — 22,5% (13,3 трлн долл.), Китая — 9,7%.

Успехи столичной экономики признали и зарубежные эксперты. Возможно, Москва обгонит Франкфурт, Париж и Милан во всех сегментах финансового рынка, но на это уйдет от 15 до 20 лет. Российская столица является третьим городом мира по размерам бюджета, который в 2007 г. превысил 40 млрд долл., а в 2008 г. увеличился до 48 млрд долл. Москва уже фактически давно стала финансовой столицей не только России, но и СНГ. Большое значение для интегрирования Москвы в мировой финансовый рынок имеет уникальное географическое расположение российской столицы в тех часовых поясах, которые на сегодняшний день в смысле биржевых торгов практически никем не заняты.

Проигрывают конкурентам российские биржевые площадки по числу иностранных участников. На нашем фондовом рынке не обращаются бумаги эмитентов из стран ближнего зарубежья. Существуют причины, почему ведущие западные инвестиционные банки относятся с опаской к вложениям в российские активы и к операциям на российском финансовом рынке. Во-первых, инвесторов не устраивает судебная система России, которая не способна быстро и справедливо защитить западный капитал. Во-вторых, в Москве широко развиты монополизация и коррупция. Ряд западных компаний покинул столицу России из-за нежелания платить взятки чиновникам. В-третьих, реализации планов по превращению Москвы в мировой финансовый центр мешает постоянно ухудшающаяся транспортная инфраструктура. Пробки на дорогах уже давно стали привычкой, а иностранные бизнесмены теряют время на дорогах не привыкли.

Тем не менее в соответствии с показателем «европейская экспансия», который отражает мнение компаний, намеревающихся создать свои постоянные представительства или филиалы в опре-

деленном городе в ближайшие пять лет, Москва занимает не последнее место. Из 34 опрошенных компаний в 2010 г. в числе самых популярных и приоритетных городов для расширения бизнеса назвали Москву 34 компании, Париж — 27, а Варшаву — 33 компании. Москва рассматривается как потенциальный региональный финансовый центр в Европе, поскольку осуществляет важную коммуникационную функцию в структуре транспортных коридоров с Запада на Восток. Но для закрепления своих позиций среди международных финансовых центров предстоит решить еще множество задач, которые позволят Москве к 2020 г. войти в пятерку ведущих финансовых центров мира, а в ближайшие 10 лет претендовать на лидерство на региональном финансовом рынке для стран СНГ, Балтии и Восточной Европы.

Помимо России к созданию МФЦ приступили еще две страны — это Казахстан и Польша. Оба этих государства имеют сходные с Россией проблемы. Сырьевая направленность структуры казахской экономики делает зависимой устойчивость ее экономики, как и российской, от динамики цен на нефть. Что же касается Польши, то здесь схожесть с Россией заключается в том, что ее финансовый рынок, как и российский, находится в стадии развития. Однако к числу более сильных конкурентов относятся сложившиеся региональные финансовые центры в Дубаи (фактически, находится в часовом поясе Москвы), Шанхае и в Гонконге.

Существует мнение, что в России МФЦ возможно создать в Санкт-Петербурге, где больше возможностей для разгрузки транспортной инфраструктуры. Но и этот вариант потребует серьезного развития финансовой инфраструктуры, дальнейшего совершенствования рынка производных финансовых инструментов, базовым товаром для которых являются нефть и нефтепродукты. Причем допускается и возможность размещения на биржевых площадках госзаказов на нефтепродукты Минобороны, МВД, Минтранса, Минсельхоза, а также и другими ведомствами, которые сейчас закупают нефть и нефтепродукты в больших количествах по тендерам.

Таким образом, идея превращения Москвы в мировой финансовый центр является масштабной, амбициозной, но предполагает решение указанных выше проблем.

## 18.2. Создание в Москве международного финансового центра

В Стратегии развития финансового рынка России на период до 2020 г., которая утверждена в январе 2009 г., президиум Правительства РФ наметил задачу формирования в России международного финансового центра. Концепция по его созданию в Российской Федерации была одобрена Министерством экономического развития РФ в конце 2008 г. Концепция содержит детальный план мероприятий, направленных на создание в России международного финансового центра, рассчитанный на пять лет. Создание в России такого центра позволит стимулировать развитие национального финансового рынка за счет интеграции в глобальную индустрию финансовых услуг, обеспечив решение таких задач, как:

- привлечение в российскую экономику существенных дополнительных финансовых ресурсов (как зарубежных, так и внутренних);
- расширение возможностей для осуществления индивидуальных сбережений граждан;
- повышение эффективности размещения средств институциональных инвесторов, в том числе пенсионных и инвестиционных фондов, а также суверенных фондов;
- снижение издержек доступа российских компаний к капиталу;
- формирование цен на российские активы и осуществление расчетов с иностранными контрагентами в рублях;
- углубление экономической интеграции стран СНГ и Восточной Европы;
- повышение роли России в выработке глобальных правил регулирования финансовых рынков;
- превращение российского финансового сектора в отрасль экономики, конкурентоспособную в мировом масштабе, экспортирующую услуги и вносящую существенный вклад в увеличение ВВП.

Концепция предусматривает достижение к 2020 г. международным финансовым центром в России следующих целевых показателей:

- вхождение одной из российских бирж в десятку мировых лидеров по торговому обороту и объемам размещений акций и облигаций;
- рост номинальной стоимости биржевых производных инструментов до 50% ВВП;
- привлечение эмитентов из стран СНГ (прежде всего, Украины и Казахстана) для осуществления IPO в России;

- вхождение пяти инвестиционных банков с преимущественно российским капиталом в число 50 крупнейших в мире;
- увеличение доли финансового сектора в ВВП до 6%.

В результате реализации Стратегии развития российского финансового рынка объем биржевой торговли в 2020 г. должен увеличиться до 240 трлн руб., что в 8 раз больше, чем в начале 2008 г., и почти в 32 раза больше, чем в 2010 г. Объем облигаций, находящихся в обращении, к 2020 г. должен возрасти до 19 трлн руб. Соотношение объема биржевой торговли к ВВП увеличится до 146% с текущих 17% ВВП. Капитализация публичных компаний России в 2020 г. должна увеличиться до 170 трлн руб., что в 5,3 раза больше, чем в докризисном январе 2008 г.

Создание МФЦ в Москве вполне своевременно, поскольку слабость российской финансовой системы является одним из факторов распространения кризисных явлений в экономике России. Нехватка длинных ресурсов, неразвитость финансовых инструментов препятствуют эффективному переливу денежных потоков между секторами экономики, затрудняют ее системное преобразование в интересах инновационного развития, ведут к росту транзакционных издержек российских компаний при привлечении капитала.

Формирование в России МФЦ как часть стратегии развития российской экономики «позволит в будущем создать крупную и универсальную финансовую площадку в регионе, а в перспективе может успешно конкурировать на глобальных финансовых рынках. Такой центр позволит модернизировать всю финансовую инфраструктуру страны, должен стать инструментом привлечения в экономику дополнительных ресурсов, причем не только зарубежных, но и внутренних»<sup>1</sup>.

В 2011 г. в целях реализации программы по созданию в Москве МФИ начат процесс консолидации РТС и ММВБ, что соответствует мировой тенденции укрупнения рынков биржевых услуг в конкуренции за привлечение ликвидности и повышение инвестиционной привлекательности российского финансового рынка.

Мировой опыт формирования и функционирования МФЦ показывает, что такой важный элемент, как система финансовых инструментов, которая должна обеспечивать функционирование реального сектора экономики, давая возможность участникам меж-

<sup>1</sup> Медведев Д. А. Выступление на совещании в Кремле. 11 сентября 2008 г.

дународной кооперации получать прибыль при контроле над рисками, в глобальной экономике в последние десятилетия используется для финансовых спекуляций. Одним из важных вопросов создания МФЦ становится создание системы страхования рисков на финансовом рынке.

В мировой практике сформировались два пути становления города как международного финансового центра. Первый путь — эволюционный (Лондон, Нью-Йорк), а другой путь — когда государство поддерживает систему мер, ускоряющих этот процесс (Дубаи, Сингапур, Шанхай и другие молодые финансовые центры).

В соответствии с предложениями Министерства экономического развития РФ предстоит реализовать работы по созданию МФЦ по таким основным направлениям, как совершенствование законодательства о биржах, секьюритизации, клиринге, повышении ответственности директоров и менеджеров, об инсайде, акционерных соглашениях, а также продолжить выравнивание режима налогообложения по сравнению с конкурирующими центрами.

Обобщение деятельности международных финансовых центров в глобальной экономике содержится в докладах the City of London Corporation, которые за период с марта 2007 г. по сентябрь 2009 г. были опубликованы шесть раз британской консалтинговой компанией Z/Yen Group Limited, где приводятся рейтинги финансовых центров по уровню конкурентоспособности. Согласно рассчитываемому по специальной методологии одноименному индексу (The Global Financial Centres Index, 2009—GFCI), который учитывает экспертное мнение ведущих бизнесменов и финансовых экспертов мира, Москва занимает 67-е место из 75 представленных мировых финансовых центров. При подсчете индекса учитываются как опросы специалистов, так и разнообразные внешние индексы (всего 64 позиции в докладе за сентябрь 2009 г.). Показатели группируются в пять ключевых областей конкурентоспособности (условия бизнеса; инфраструктура; доступ к рынку; люди; общая конкурентоспособность). В докладе приводится классификация финансовых центров в зависимости от того, какую роль они играют в мировой экономике (при этом финансовый центр одновременно может быть и глобальным, и международным, и национальным):

1) глобальные финансовые центры, дающие возможность осуществлять широкий круг финансовых операций контрагентам в международных, национальных и региональных масштабах;

2) международные финансовые центры, позволяющие осуществлять значительный объем трансграничных финансовых операций, в определенном регионе;

3) региональные финансовые центры, осуществляющие большую долю финансовых операций в пределах региона какой-либо страны; например, Чикаго, будучи международным центром, также и региональный центр для Среднего Запада США;

4) финансовые центры-ниши, являющиеся мировыми лидерами в каком-либо одном сегменте финансового рынка (например, Цюрих в области приват-банкинга).

При классификации международных финансовых центров учитывается не только степень интегрированности страны в мировую экономику и степень открытости экономики для иностранных капиталов, но и экономические предпосылки внутри страны, включающие степень конвертируемости национальной валюты, наличие устойчивой развитой финансовой системы, низкий уровень инфляции, положительный инвестиционный климат. К числу предпосылок, необходимых для формирования МФЦ, относится создание бизнес-среды, т.е. условий инфраструктурного характера, включающих высокоразвитую систему транспортных магистралей, развязок, парковок, аэропортов, условий для успешного офисного строительства, наличие информационных сетей, использование современных информационных технологий и скоростных средств телекоммуникации.

Несмотря на достаточно быстрое развитие российского финансового рынка, основные капиталы России сконцентрированы в Московской агломерации. Так, в Москве находится 50,2% всех действующих в стране банков, большинство брокерских фирм, офисов ТНК и информационных агентств.

**Это интересно!** О необходимости улучшения условий для привлечения бизнеса свидетельствуют данные ежегодного исследования компании Cushman & Wakefield «Обзор европейских городов» (European Cities Monitor). Среди исследуемых 33 городов — лучших для расположения бизнеса — Москва в 2009 г. заняла 31-е место. По информационной открытости компаний, стремящихся начать свой бизнес, Москва открыта на 28%, в то время как Лондон на 82%. По развитости внешней транспортной структуры Москва заняла 25-е место, по стоимости персонала — 19-е, по стоимости аренды офисного помещения — 33-е место.

Источник: <http://www.kvadroom.ru/journal/print.php?id=13595&t=n>

Глобальный финансовый кризис показал, что в условиях трансформации международных финансовых рынков выиграют те страны, которые, участвуя в формировании новой архитектуры финансовых рынков, смогут создать в своих странах зоны притяжения инвестиционных капиталов и направить их на эффективное развитие своей экономики. Поэтому формирование в России международного финансового центра является важным фактором повышения международной конкурентоспособности российской экономики.

Концепция по созданию международного финансового центра в Российской Федерации предполагает создание возможностей для эффективного использования ресурсов физических лиц на основе повышения эффективности институтов коллективных инвесторов — паевых инвестиционных фондов (ПИФов). В условиях, когда валютный курс рубля и ведущих валют колеблется, а проценты по депозитам в банках изменяются (следуя за изменением ставки рефинансирования Центрального банка РФ), коллективные инвестиции являются наиболее доступным способом работы на фондовом рынке для индивидуального инвестора, не обладающего ни специальными знаниями, ни большими капиталами. Еще одна возможность улучшения состояния индустрии коллективного инвестирования — инвестиции негосударственных пенсионных и страховых компаний.

Несмотря на рост числа управляющих компаний и увеличение стоимости их чистых активов, существует целый ряд проблем, сдерживающих развитие коллективных инвесторов в России и их вероятную интеграцию в мировой финансовый рынок, таких как:

- недостаточно проработанная нормативная база, связанная с финансовым рынком и необходимостью регламентации всех аспектов деятельности публичных компаний;
- ограниченное предложение ценных бумаг широкой публике (ИРО «Роснефти» и Сбербанка единичны, на рынке по-прежнему мало надежных бумаг);
- недостаточно окрепшие институты финансового рынка;
- необходимость совершенствования системы налогообложения коллективных инвесторов;
- совершенствование нормативной базы об инвестиционных посредниках.

Инвестиционные посредники относятся к наиболее рискованным субъектам финансового рынка. Поэтому наряду с расширением их операционных возможностей на финансовых рынках необхо-

димо определить перечень сделок, которые они могут осуществлять, и одновременно усилить контрольные полномочия регулирующего органа за их деятельностью.

Особенно важно для защиты инвесторов разделение деятельности корпоративного управления компанией и управления инвестиционной деятельностью, брокеража при управлении портфелем, депозитарных услуг и аудита компании.

Существует необходимость законодательно разграничивать деятельность инвестиционных посредников и управляющих компаний. Единственным предметом деятельности управляющих компаний должно быть управление портфелем инвестиционной компании, а вознаграждение должно зависеть от результатов, достигнутых при осуществлении этого управления.

Интеграции российских коллективных инвесторов в мировую экономику будет также способствовать более активное включение ФСФР России в деятельность Комитета переходных рынков Международной организации комиссий по ценным бумагам, членами которой являются 42 страны с переходной экономикой. Интеграции будет способствовать принятие международных стандартов коллективного инвестирования, разработанных ОЭСР, ЕС, Международной организацией комиссий по ценным бумагам, которые в большей степени направлены в первую очередь на защиту инвесторов, что весьма актуально и для российского финансового рынка. Эти меры, несомненно, будут способствовать интеграции российской системы коллективного инвестирования в мировой финансовый рынок и повышению его конкурентоспособности. Пока что в этой сфере идет односторонняя интеграция — приход иностранных коллективных инвесторов на российский финансовый рынок.

Поскольку превращение Москвы в мировой финансовый центр по размаху выходит за пределы чисто городских задач и является государственным проектом, то и задачи по укреплению национальной валюты и упрощению визового режима, решение транспортных и социальных проблем в большой мере лягут на плечи федеральных властей.

Потребности в офисных помещениях в Москве, по мнению авторов концепции, могут быть удовлетворены в существенной степени благодаря активно строящемуся сейчас ММДЦ «Москва-Сити».

В качестве механизма упрощения визового режима для представителей бизнес-сообщества в концепции предлагается ввести электронную «Карту гостя», которая упростит взаимоотношения с таможенни-

ками и миграционной службой. Эта карта будет оформляться при въезде в страну и предназначена для многократного использования.

Однако для того чтобы Москве стать одним из центров финансового мира, ей недостаточно решить проблемы, типичные для каждого мегаполиса, но придется преодолеть трудности, отражающие сугубо российскую действительность. Такую позицию высказали иностранные специалисты, работающие в Москве. Среди проблем, требующих наиболее быстрого решения, были выделены: необходимость снижения уровня бюрократических препон, отнимающих много сил и времени у иностранных менеджеров; налаживание системы стимулирования деятельности малого и среднего бизнеса, являющегося основой строительства финансового центра и даже главным рычагом борьбы с коррупцией.

К насущным проблемам иностранные эксперты относят также недостаток выставочных площадей на территории города, ненадлежащее качество и высокие цены в гостиницах, а также плохое качество дорог и отсутствие парковок. Несмотря на то что Москва входит в число лидеров по привлечению зарубежных инвестиций в Европе, городу нужно решать, как сохранить свои позиции, поскольку у него появляются конкуренты в лице регионов.

Таким образом, для позиционирования Москвы как МФЦ необходимы не только концентрация капитала, но и создание эффективной инфраструктуры финансового рынка, расширение и диверсификация финансовых инструментов, серьезные законодательные основания.

#### *Контрольные вопросы и задания*

1. Объясните, почему страны стремятся создавать международные финансовые центры.
2. Какие предпосылки создания МФЦ существуют в России?
3. Дайте характеристику признаков МФЦ в соответствии с мировой практикой.
4. Каковы наиболее существенные препятствия формирования в российской столице МФЦ?
5. Раскройте стратегию развития финансового рынка России на период до 2020 г.
6. Приведите классификацию финансовых центров в зависимости от того, какую роль они играют в мировой экономике.
7. Какие проблемы должны решить федеральные власти для создания в Москве МФЦ?

# 19

## Россия в международном проекте «Официальная помощь в целях развития»

19.1. Основные направления развития системы иностранной помощи / 19.2. Правовая основа иностранной помощи в целях развития / 19.3. Участие России в содействии международному развитию / 19.4. Динамика российской помощи развитию / 19.5. Структура российской помощи развитию

### 19.1. Основные направления развития системы иностранной помощи

Иностранная помощь играет важную роль в решении глобальных проблем, стоящих сегодня на повестке дня перед мировым сообществом. К категории иностранной помощи относится добровольная передача ресурсов на льготной основе от доноров реципиентам в денежной и товарной форме, а также навыков и ноу-хау. Рост значимости вопросов преодоления бедности, укрепления человеческого потенциала и экономического развития побудил Комитет по содействию развитию КСР ОЭСР (*Development Assistance Committee OECD*) в 1969 г. ввести более узкий термин «официальная помощь развитию» (*official development assistance*), согласно которому основными ее отличительными особенностями является ориентация на поддержание социально-экономического развития в развивающихся странах и льготный характер, что предполагает наличие не менее 25% грант-элемента. К данной категории не относится предоставление военной помощи и помощь в борьбе с терроризмом. В определении указано, что официальная помощь развитию (ОПР) направляется официальными агентствами странам и территориям, включенным КСР в список реципиентов, а также многосторонним институтам развития. По оценкам экспертов, в настоящее время на ОПР приходится 70% всей помощи, выделяемой на цели развития и преодоление чрезвычайных ситуаций.

История иностранной помощи насчитывает не одно десятилетие. В начале XX в. она передавалась в рамках взаимодействия мет-

рополий с колониальными территориями. Во второй половине XX в. произошли кардинальные изменения, когда с распадом колониальных держав сформировалась новая группа независимых государств. Ключевыми тенденциями развития системы иностранной помощи последних десятилетий стало увеличение числа доноров, усиление роли новых индустриальных стран, повышение значимости неправительственных организаций и частных фондов.

Помощь развитию предоставляется на многосторонней и двусторонней основе, причем на долю последней в начале XXI в. приходилось около 75% всего объема официальной помощи развитию (до 90% всех средств выделяется в форме грантов). В обоих случаях финансовые средства выделяются из бюджетов государств-доноров, но многосторонняя система предполагает принятие решений на коллективной основе. Географические приоритеты распределения иностранной помощи на двусторонней основе обусловлены связями доноров с бывшими колониями, а также характером экономического и политического взаимодействия со странами-реципиентами. При многосторонней системе предоставления помощи проблемам социально-экономического развития получателей уделяется значительно большее внимание.

На двусторонней основе иностранная помощь передается реципиентам:

- странами — членами КСР ОЭСР;
- странами — членами ОЭСР, не являющимися членами КСР, но предоставляющими информацию об объемах и структуре ОПР;
- странами, не являющимися членами ОЭСР, но отчитывающимся КСР;
- государствами, не являющимися членами ОЭСР.

В настоящее время членами КСР ОЭСР являются 23 государства, а также ЕС, где функция реализации и координации программ помощи возложена на Европейскую комиссию. Согласно данным ОЭСР крупнейшими донорами официальной помощи развитию среди членов КСР ОЭСР являются США, Великобритания, Германия, Франция и Япония. Из числа стран — членов ОЭСР девять не являются членами КСР, но предоставляют данные об объемах и структуре ОПР: Чехия, Эстония, Венгрия, Исландия, Израиль, Словакия, Словения, Польша, Турция.

В отдельную группу можно выделить 12 государств, которые не присоединились к ОЭСР, но отчитываются о характере своего участия в международном содействии развитию, осуществляемому на

двусторонней и многосторонней основе. К ним относятся Кипр, Кувейт, Литва, Латвия, Лихтенштейн, Мальта, Румыния, Саудовская Аравия, Таиланд, ОАЭ, Тайвань. Активно расширяют свое участие в передаче помощи развитию страны, которые объединяют сегодня термином «новые доноры», в том числе Китай, Индия, Бразилия, Россия и ряд других стран.

Центральную роль в системе содействия международному развитию играют многосторонние институты, определяющие приоритеты социально-экономического развития в долгосрочной перспективе. Система предоставления помощи развитию на многосторонней основе охватывает следующие категории участников: международные финансовые институты; специализированные учреждения системы ООН; программы и фонды ООН; региональные организации. Объемы официальной помощи развитию, выделяемой на многосторонней основе, за последние 30 лет выросли более чем в три раза — с 11,7 млрд долл. в 1975 г. до 36,9 в 2009 г.

Международные организации содействуют формированию понятийного аппарата в сфере помощи развитию. В рамках системы организаций ООН проводится работа по выработке основных понятий в данной сфере, что находит отражение в различных актах этих организаций (резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, акты ЮНКТАД, Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), Продовольственной и сельскохозяйственной организации (ФАО), Программы развития ООН (ПРООН), МВФ, Всемирного банка). Большую работу в сфере помощи развитию проводит Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), одной из целей которой является координация политики развитых стран-членов по предоставлению помощи развивающимся странам. Нормы в области помощи развитию вырабатываются также в ЕС, ОПЕК и других международных организациях и объединениях.

К международным финансовым институтам, предоставляющим ОПР, относятся Международный валютный фонд, Группа Всемирного банка, региональные и субрегиональные банки развития. Создание подобного механизма позволило обеспечить доступ наименее развитым странам к кредитным ресурсам. Льготные кредиты и гранты выделяются через специально созданные фонды, ориентированные на решение проблем бедности в развивающихся странах и содействие экономическому развитию. Например, в рамках Азиатского банка развития был создан Азиатский фонд

развития, выделивший в 2008—2009 г. более 100 грантов и льготных кредитов общим объемом 5,5 млрд долл.

Организация Объединенных Наций является разветвленной системой, включающей специализированные организации, программы и фонды, непосредственно связанные с предоставлением иностранной помощи в области здравоохранения, образования, сельского хозяйства, обеспечения продовольствием и производственной деятельностью. В 2004—2008 гг., по оценкам экспертов ОЭСР, 10% официальной помощи развитию, выделенной на многосторонней основе, пришлось на программы и фонды ООН.

Необходимо отметить, что важную роль в распределении иностранной помощи играют неправительственные организации и частные фонды. Объем средств, направляемых через данные учреждения, вырос в десятки раз. Так, по данным ОЭСР, более 10% официальной помощи развитию, выделяемой на двусторонней основе, поступает реципиентам через неправительственные организации. В последние десятилетия значительно возросло и их число; по разным оценкам, в настоящее время в развивающихся странах активную деятельность ведут от 6000 до 30 000 неправительственных организаций.

За прошедшие полвека объемы помощи развитию выросли в десятки раз. Так, показатель ежегодного объема ОПР, выделенной странами — членами КСР ОЭСР, вырос с 5 млрд долл. в 1960 г. до 141,3 в 2010 г. Характерной чертой последнего десятилетия стали рекордно высокие среднегодовые темпы прироста данного показателя. Вклад государств, не являющихся членами Комитета по содействию развитию, был сравнительно ниже, и по данным, представленным в ОЭСР в 2009 г., составил 6,7 млрд долл.

Основными получателями иностранной помощи являются развивающиеся страны, которые в соответствии со списком КСР ОЭСР могут быть разделены на четыре группы в зависимости от уровня доходов: наименее развитые страны, другие страны с низким уровнем ВНД, страны с уровнем ВНД ниже среднего, страны с уровнем ВНД выше среднего. Данный список пересматривается Комитетом по содействию развитию каждые три года. В настоящее время он включает 152 государства. Согласно статистике ОЭСР 40% всей ОПР получают страны Африки, расположенные к югу от Сахары, при этом их доля на протяжении последних десятилетий постоянно увеличивается.

Важное значение имеет распределение помощи развитию по отраслевому или секторному признаку. При анализе потоков иностранной помощи термин «сектор» трактуется достаточно широко. Например, в качестве отдельного сектора при таком подходе выделяют системы образования и здравоохранения, комплекс экологических проблем регионов и стран — получателей иностранной помощи, инфраструктуру (транспортную систему, электроэнергетику и информационные коммуникационные технологии) и ряд других сфер.

Одной из ключевых тенденций изменения секторного распределения помощи развитию стал постепенный переход от превалирования производственного сектора и инфраструктуры к повышению роли социального сектора. На долю последнего в настоящее время приходится более 50% помощи при значительном сокращении объема средств, предоставляемых на цели поддержания развития сельского хозяйства в странах-реципиентах. В наименее развитых странах Юга доля социального сектора превышает 60%.

В рамках социального сектора приоритетными направлениями в настоящее время являются здравоохранение и образование. Так, в странах, расположенных к Югу от Сахары, в сферу здравоохранения в 2000—2006 гг. была направлена  $\frac{1}{5}$  официальной помощи развитию.

Ключевые направления эволюции системы иностранной помощи развитию определяются на международном уровне на саммитах ООН и форумах высокого уровня. В начале XXI в. важной вехой на пути совершенствования системы помощи развитию стало принятие следующих итоговых документов: Декларации тысячелетия ООН (2000 г.), Монтеррейского консенсуса Международной конференции по финансированию развития (2002 г.), Римской декларации по гармонизации помощи (2003 г.), Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи (2005 г.), Аккрской программы действий (2008 г.).

### **Обратите внимание! Рост числа бедных на планете**

Согласно докладу ООН «О достижениях целей развития тысячелетия», опубликованному в 2010 г., в условиях крайней нищеты в 2005 г. в мире проживало 1,4 млрд человек. 50% населения стран к Югу от Сахары живут менее чем на 1,25 долл. в день. Негативное влияние на сокращение уровня бедности в мире оказал финансовый кризис 2008—2009 гг. и последовавший за ним рост цен на продовольствие. По оценке экспертов Всемирного банка, в 2010 г. из-за

роста цен на продовольствие армия бедных, живущих на 1,25 долл. в день, пополнилась на 44 млн человек.

Источник: The Millennium Development Goals Report 2010.

На современном этапе основными проблемами на пути развития системы помощи развитию являются недостаточная ее координация и соответствие национальным приоритетам стран-реципиентов, волатильность, фрагментация, предоставление связанной помощи.

Практика использования связанной помощи предполагает предоставление кредитов и грантов с использованием формальных и неформальных соглашений. По оценкам экспертов ОЭСР, связанный характер помощи ведет к повышению стоимости предоставляемых товаров и услуг в среднем на 15—30%, а также далеко не всегда согласуется с национальными приоритетами развития страны-реципиента. С начала XXI в. идет процесс снижения доли связанной помощи при предоставлении средств на двусторонней основе. Так, доля несвязанной помощи, выделенной странами — членами КСР ОЭСР в период с 2001—2008 гг., выросла с 46 до 82%.

Ограниченная координация действий доноров и государств-реципиентов ведет к слабой согласованности программ помощи с национальными приоритетами социально-экономического развития стран Юга. Значительный вклад в снижение эффективности иностранной помощи вносит также ее волатильность, которая за последние 40 лет, несмотря на увеличение числа доноров, возросла. Волатильность потоков иностранной помощи становится дополнительным фактором экономической неустойчивости в развивающихся странах. Так, значительные объемы иностранной помощи выделяются на поддержку бюджета развивающихся стран, преимущественно наименее развитых; нестабильность ее распределения напрямую влияет на денежно-кредитную и фискальную политику в этих государствах.

### **Интересный факт! Волатильность иностранной помощи Пакистану**

Исторически Пакистану предоставлялись значительные объемы официальной помощи развитию. В 2009 г. этот показатель составил более 6 млрд долл., причем 84% было предоставлено на двусторонней основе. Одна из центральных проблем, стоящих на пути повышения эффективности иностранной помощи в стране, ее высокая волатильность. По оценкам экспертов в 2000—2006 гг. данный показатель в Пакистане

## 19. Россия в международном проекте «Официальная помощь в целях развития»

был на 35% выше, чем в среднем среди других стран-реципиентов. Значительный «вклад» в формирование подобной ситуации вносят США.

Высокий уровень волатильности иностранной помощи в стране привел к тому, что широко стала использоваться практика реализации проектов развития на краткосрочной основе. Так, в 2008 г. около 45% всех проектов развития были краткосрочными. На них пришлось 34% всех полученных средств, выделенных на цели содействия развитию страны.

Источники: *Malik A. Quality and Coordination of Official Development Aid in Pakistan.*

Огромное значение для стабильного экономического развития страны — реципиента помощи имеет также степень ее зависимости от средств, выделяемых в значительном объеме ограниченным числом крупных доноров. Наиболее уязвимыми с точки зрения волатильности иностранной помощи являются Эфиопия, Сальвадор и Камерун. Для этих стран характерна высокая концентрация средств, которые предоставляются двумя донорами.

Отчеты о результатах реализации программ помощи свидетельствуют о том, что недостаточная координация действий доноров, ограниченное взаимодействие с национальными институтами в стране — получателе иностранной помощи и волатильность иностранной помощи приводят к дублированию и пересечению программ развития. В ряде стран-реципиентов результатом подобной практики становится рост числа краткосрочных проектов, снижающих возможность реализации системных программ развития на основе секторного подхода.

Рассматривая проблему эффективности иностранной помощи, необходимо учитывать и ряд факторов, непосредственно связанных с экономической и политической ситуацией в стране-реципиенте, которые включают в себя недостаточную способность стран-получателей осваивать предоставляемые финансовые средства при существующем уровне развития, слабость национальных институтов, в первую очередь финансовых, высокий уровень коррупции, эрозия социального капитала, низкий уровень квалификации рабочей силы и нестабильность политических систем.

Таким образом, в рамках существующей системы иностранной помощи необходима дальнейшая поступательная реализация мер, направленных на повышение ее эффективности. Ожидается, что определенный прогресс в этом направлении достигнут на Форуме высокого уровня в Бусане (Республика Корея) в ноябре 2011 г.

## 19.2. Правовая основа иностранной помощи в целях развития

Сотрудничество всех участников в целях развития опирается на правовую основу иностранной помощи, которая включает в себя ключевые международные декларации, планы действий и решений, определяющих принятие решений международного сообщества, а также акты национального законодательства стран, участвующих в сфере помощи развитию. Несмотря на рекомендательный характер норм, содержащихся в этих актах, они имеют огромное политическое и моральное значение, могут оказывать существенное влияние на политику и законодательство стран-членов. Фундаментом для глобального взаимодействия в сфере содействия развитию явились Международные стратегии ООН на каждое десятилетие развития ООН начиная с 1960 по 2000 г., определяющие приоритеты и задачи для международного сообщества. Так, одной из важнейших задач Международной стратегии ООН второй декады развития, принятой в 1970 г., явилось выделение развивающимся странам 0,7% валового национального продукта, что было подтверждено в последующих документах международных организаций. Основные принципы и цели содействия развитию (Цели развития тысячелетия — ЦРТ) сформулированы 189 странами — членами ООН и 23 международными организациями в Декларации тысячелетия ООН на 2000—2015 гг., принятой в сентябре 2000 г. на Саммите тысячелетия ООН (табл. 19.1).

Для достижения ЦРТ были приняты коллективные решения и направления деятельности по мобилизации национальных и международных ресурсов, сформулированные в решениях Международной конференции по финансированию развития (Монтеррейский консенсус — март 2002 г.). Важнейшим из решений конференции стало подтверждение задачи достижения целевого показателя выделения развивающимся странам ОПР в объеме 0,7% ВВП и в объеме 0,15—0,20% ВВП развитых стран на нужды наименее развитых стран.

В итоговом документе Всемирного саммита 2005 г. подчеркивается приверженность стран делу искоренения нищеты и содействия поступательному экономическому росту, устойчивому развитию и глобальному процветанию для всех.

## 19. Россия в международном проекте «Официальная помощь в целях развития»

Таблица 19.1. Цели развития тысячелетия

Цели развития тысячелетия	Задачи
Цель 1. Ликвидация крайней нищеты и голода	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сократить вдвое за период 1990—2015 гг. долю населения, имеющего доход менее 1 долл. в день</li> <li>2. Обеспечить полную и производительную занятость и достойную работу для всех, в том числе для женщин и молодежи</li> <li>3. Сократить вдвое за период 1990—2015 гг. долю населения, страдающего от голода</li> </ol>
Цель 2. Обеспечение всеобщего начального образования	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обеспечить, чтобы к 2015 г. у детей во всем мире — как у мальчиков, так и у девочек — была возможность получать в полном объеме начальное школьное образование</li> </ol>
Цель 3. Поощрение равенства мужчин и женщин и расширение прав и возможностей женщин	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ликвидировать, желательно к 2005 г., неравенство между полами в сфере начального и среднего образования, а не позднее, чем к 2015 г. — на всех уровнях образования</li> </ol>
Цель 4. Сокращение детской смертности	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сократить на две трети за период 1990—2015 гг. смертность среди детей в возрасте до 5 лет</li> </ol>
Цель 5. Улучшение охраны материнства	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сократить на три четверти за период 1990—2015 гг. коэффициент материнской смертности</li> <li>2. Обеспечить к 2015 г. всеобщую доступность к услугам в сфере охраны репродуктивного здоровья</li> </ol>
Цель 6. Борьба с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими заболеваниями	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Остановить к 2015 г. распространение ВИЧ/СПИДа и положить начало тенденции к сокращению заболеваемости</li> <li>2. Обеспечить к 2015 г. всеобщую доступность к лечению ВИЧ/СПИДа для всех нуждающихся</li> <li>3. Остановить к 2015 г. распространение малярии и других основных болезней и положить начало тенденции к сокращению заболеваемости</li> </ol>
Цель 7. Обеспечение экологической устойчивости	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Включить принципы устойчивого развития в страновые стратегии и программы, и обратить вспять процесс утраты природных ресурсов</li> <li>2. Снизить масштабы сокращения биологического разнообразия, достигнув к 2010 г. значительного уменьшения темпов его утраты</li> <li>3. К 2015 г. сократить вдвое долю населения, не имеющего постоянного доступа к чистой питьевой воде и основным санитарно-техническим средствам</li> </ol>

Цели развития тысячелетия	Задачи
	4. К 2020 г. обеспечить существенное улучшение жизни как минимум 100 млн обитателей трущоб
Цель 8. Формирование глобального партнерства в целях развития	<p>1. Удовлетворять особые потребности наименее развитых стран, стран, не имеющих выхода к морю, и малых островных развивающихся государств</p> <p>2. Продолжать создание открытой, регулируемой, предсказуемой и недискриминационной торговой и финансовой системы</p> <p>3. В комплексе решать проблемы задолженности развивающихся стран</p> <p>4. В сотрудничестве с фармацевтическими компаниями обеспечить доступность недорогих основных лекарств в развивающихся странах</p> <p>5. В сотрудничестве с частным сектором принимать меры к тому, чтобы все могли пользоваться преимуществами новых технологий, особенно информационно-телекоммуникационных</p>

Страны подтвердили готовность поддерживать усилия развивающихся стран, направленные на разработку и осуществление национальных программ и стратегий в области развития, за счет увеличения объемов помощи в целях развития, расширения международной торговли как двигателя развития, передачи технологии на взаимосогласованных условиях, увеличения объемов инвестиций, а также расширения и углубления мер по облегчению бремени задолженности.

Римская и Парижская декларации являются базовыми документами, определяющими основные принципы, процедуры, меры, направленные на повышение эффективности внешней помощи, а также индикаторы мониторинга прогресса. Римская декларация о гармонизации помощи (Рим, 2003 г.) направлена на согласование вопросов операционной политики, процедурных вопросов и порядка деятельности агентств и учреждений с соответствующими системами стран-партнеров с тем, чтобы повысить эффективность предоставления помощи в сфере развития и таким образом помочь достижению Целей развития тысячелетия. Основное решение Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи (2005 г.) связано с необходимостью ускорить

темпы преобразований в развивающихся странах на основе партнерства.

Согласно Аккрской программе действий (2008 г.) все участники Форума высокого уровня приняли обязательство выполнить решения по повышению эффективности содействия развитию до 2010 г. В соответствии с этими решениями Группа высокого уровня по эффективности содействия развитию продолжает мониторинг и представляет доклад на четвертом форуме Группы в 2011 г. Кроме того, значительное количество коллективных обязательств по содействию развитию принимается ведущими странами-донорами в рамках таких институтов, как «Группа восьми», ОЭСР, специализированные структуры ООН, включая Программу развития ООН, группы Всемирного банка и Международного валютного фонда.

Страны, участвующие в сфере помощи развитию, можно подразделить на страны, имеющие специальное законодательство по реализации политики в сфере содействия международному развитию; страны, в которых управление процессами содействия международному развитию регламентируется другими нормативными правовыми актами; а также страны, в которых основные направления деятельности в этой сфере определяются политическими документами, заявлениями, носящими декларативный характер.

### 19.3. Участие России в содействии международному развитию

#### Этапы участия России в содействии международному развитию

В участии России в помощи развитию можно выделить несколько этапов. На *первом этапе* (до 1990 г.) СССР проводил активную политику в области помощи развитию. Для этого периода характерны некоторые черты советской помощи, которая являлась важным источником помощи развивающимся странам. В целом для этого периода характерным являлся значительный объем помощи, предоставляемой СССР развивающимся странам в виде финансовой и технической помощи. Так, если в 1980 г. объем помощи был равен 1,3% ВВП, то уже в 1985 г. этот показатель достиг 1,5% ВВП. Объем чистой помощи СССР развивающимся странам составил в 1976—1980 гг. 30 млрд руб., а в 1981—1985 гг. — 48 млрд руб. В 1986 г. СССР выделил другим странам 26 млрд долл. Сейчас лишь США выделяют подобные суммы (30,2 млрд долл. в 2010 г.).

К 1987 г. при содействии СССР было сооружено свыше 2 тыс. объектов, среди которых промышленные предприятия, объекты электроэнергетики, сельского хозяйства, транспорта и связи, образования, здравоохранения и культуры. Помощь СССР в основном имела политическую окраску и была направлена в большей степени на развивающиеся страны социалистической ориентации (Куба, Вьетнам, Монголия, Эфиопия, Сомали, Мозамбик и др.), а также на страны, имеющие важное стратегическое и геополитическое значение (Индия, Пакистан, Иран, Турция), внося значительный вклад в их экономическое развитие. Такая позиция способствовала переходу развивающихся стран на социалистический путь развития. Используя практику предоставления «связанной» помощи, СССР способствовал расширению и продвижению национальной промышленности на рынки развивающихся стран. Оказывая помощь, можно было получить доступ к источникам сырья в развивающихся странах.

На *втором этапе* (1990—2005 гг.) экономический кризис, сопровождавший распад СССР, обусловил трансформацию России в группу получателей иностранной помощи. С 1990 г. Россия вместе с другими странами с переходной экономикой, а также наиболее развитыми из числа развивающихся стран была включена в часть II списка получателей помощи, составляемого КСР ОЭСР. Иностранная помощь, предназначенная для стран этой части, считалась Официальной помощью (Official Aid — ОА) и не подпадала под определение Официальной помощи развитию. В этот период объем иностранной помощи, полученный Россией, был подвержен колебаниям (рис. 19.1).

В этот период наблюдалась тенденция к росту доли официальной помощи в ВВП России в 4,6 раза — с 0,05% в 1990 г. до 0,23% в 2004 г., что соответствовало 1,31 млрд долл. в 2004 г. (табл. 19.2).

Однако, несмотря на статус получателя помощи, Россия не прекращала участвовать в гуманитарных операциях, осуществляла регулярные взносы в международные организации, соглашалась на облегчение долгового бремени нуждающихся государств.

С середины 2000-х годов по настоящее время — *третий этап* в развитии российской помощи, находящийся в стадии формирования. В 2005 г. вследствие сложности разделения стран в списке получателей помощи КСР ОЭСР, особенно при их переходе стран из одной части в другую, а также сокращения объемов помощи в связи с экономическим ростом наиболее развитых из развивающихся

**19. Россия в международном проекте «Официальная помощь в целях развития»**

**оп,  
млрд долл.**

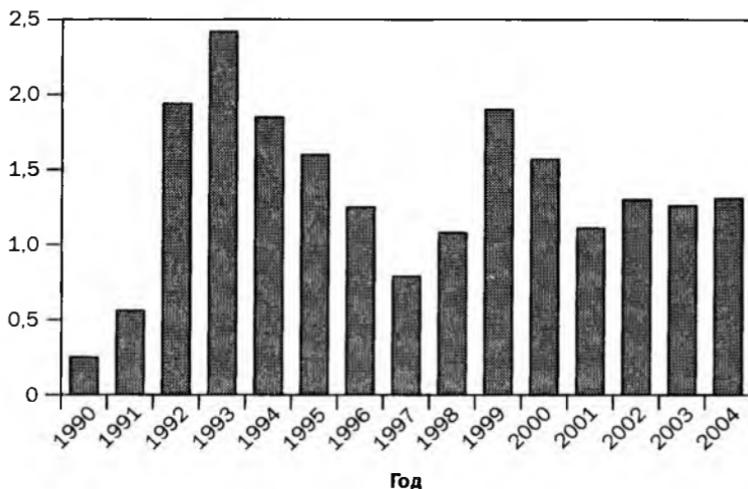


Рис. 19.1. Официальная помощь, полученная Россией в 1990—2004 гг. от членов КСР, международных организаций и других стран, предоставляющих данные в КСР ОЭСР, млрд долл.

Составлено на основе Development Cooperation Reports 1997—2005, World Development Indicators database.

стран и стран с переходной экономикой (страны II группы), КСР принял решение отказаться от части II списка, к которому была отнесена Российская Федерация вместе с другими странами Восточной Европы.

Таблица 19.2. Доля Официальной помощи, полученной Россией от членов КСР, международных организаций и других стран, предоставляющих данные в КСР ОЭСР, в ВВП России

Год	Официальная помощь, млрд долл.	Доля официальной помощи в ВВП РФ, %
1990	0,25	0,05
1991	0,56	0,11
1992	1,94	0,42
1993	2,42	0,56

Год	Официальная помощь, млрд долл.	Доля официальной помощи в ВВП РФ, %
1994	1,85	0,47
1995	1,6	0,41
1996	1,25	0,33
1997	0,79	0,17
1998	1,08	0,38
1999	1,9	1,07
2000	1,57	0,63
2001	1,11	0,37
2002	1,3	0,38
2003	1,26	0,3
2004	1,31	0,23

### Совершенствование регулирования российской политики содействия международному развитию

В условиях улучшения экономического положения страны наметился новый этап участия России в содействии международному развитию, характеризующийся трансформацией России от получателя помощи в донора и создания в связи с этим национальной системы содействия международному развитию. В настоящее время Россия относится к группе так называемых новых доноров наряду с членами ОЭСР, не входящими в КСР; новыми членами ЕС, не входящими в КСР; со странами Ближнего Востока и членами ОПЕК, а также другими донорами БРИКС (см. табл. 5 приложения). При этом Россия ставит задачу стать не просто новым донором, а занять место в группе традиционных доноров — партнеров по «Группе восьми».

В то же время российское законодательство в сфере содействия развитию находится в стадии формирования. Большинство терминов, принятых ОЭСР и используемых донорами, либо отсутствует в российском законодательстве, либо не определено. В частности, Россия является единственной страной «Группы восьми», законодательство которой не содержит понятия «официальная помощь

развитию», хотя этот термин используется в документах «Группы восьми», резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН, членом которой является Россия, а также в других политических документах. В целом базовые термины «официальная помощь в содействии развитию» и «техническая помощь (содействие) развитию» идентичны содержанию терминов, принятых в актах международного законодательства.

С 2005 г. в России началось активное формирование правовых основ участия в области помощи развитию, когда в связи с подготовкой к первому председательству России в «Группе восьми» было принято решение об активизации усилий в этой области. В июне 2007 г. Президентом РФ была утверждена Концепция участия Российской Федерации в содействии международному развитию. Новая редакция Концепции была опубликована в сентябре 2011 г. В Концепции определены следующие задачи в области содействия международному развитию: поставить на системную основу деятельность федеральных органов исполнительной власти в области содействия международному развитию; вывести Россию на уровень организации этой работы, характерный для развитых государств — «традиционных доноров».

Концепция участия Российской Федерации в содействии международному развитию основывается как на внутренних правовых документах (Конституции РФ, Концепции внешней политики РФ, Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г., Доктрине продовольственной безопасности РФ, Бюджетном кодексе РФ), так и на положениях основных международных документов в этой сфере (Устава ООН, Декларации тысячелетия, Монтеррейского консенсуса, Итогового документа Всемирного саммита 2005 г., Парижской декларации по повышению эффективности внешней помощи (2005 г.) и др.).

В 2011 г. Министерство финансов РФ внесло в правительство проект указа о создании с 1 января 2012 г. Российского агентства международного развития (РАМР), которое будет ему подчиняться и координировать деятельность с МИД России. Предполагается, что Агентство будет разрабатывать программы помощи другим странам только на двусторонней основе и контролировать их выполнение.

**19.4. Динамика российской помощи развитию**

Формирование в России организационно-правовой основы содействия международному развитию способствовало увеличению объемов российской помощи.

В 2004—2010 гг. объемы российской помощи отставали от подобных расходов развитых стран — партнеров России по «Группе восьми», на страны которой приходится почти 70% (69% в 2010 г.) всей ОПР стран КСР/ОЭСР (по данным в текущих ценах). В настоящее время доля России в ОПР «Группы восьми» составила только 0,5% (2010 г.), что соответствует 472 млн долл. без учета списания задолженности (табл. 19.3).

Таблица 19.3. Динамика ОПР стран «Группы восьми» в 2004—2010 гг., млн долл. (в текущих ценах)

Страна	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2004, % к ВВП	2010, % к ВВП
Канада	2599	3756	3683	408	4795	4013	5132	0,27	0,33
Франция	8473	10 026	10 601	9884	10 908	12 431	12 916	0,41	0,50
Германия	7534	10 082	10 435	12 291	13 981	11 982	12 723	0,28	0,38
Италия	2462	5091	3641	3971	4861	3314	3111	0,15	0,15
Япония	8922	13 126	11 136	7679	9579	9480	11 045	0,19	0,20
Велико- британия	7905	10 772	12 459	9849	11 500	11 505	13 763	0,36	0,56
США	19 705	27 935	23 532	21 787	26 842	28 665	30 154	0,17	0,21
Россия	100	101	102	211	220	785	472	0,02	0,05
«Группа восьми», всего	57 700	80 889	75 588	69 750	82 685	82 175	89 316	0,22	0,28
Институты ЕС	8704	939	10 245	11 634	14 757	15 022	12 986	—	—

Составлено по: Muskoka Accountability Report G8 Assessing Action and results against development related commitments. 2010. June 20.

Однако в этих данных не учтена передача ресурсов странам СНГ через механизм ценообразования (например, поставки энергоносителей по заниженным ценам) и другие формы экономиче-

ской поддержки на постсоветском пространстве, так как они не подпадают под критерии КСР/ОЭСР.

Таким образом, фактическая российская помощь развитию зарубежным странам окажется намного больше.

Участие «Группы восьми» в ОПР в 2010 г. характеризуется следующими данными, млн долл. (в текущих ценах):

США .....	30 154
Великобритания .....	13 763
Франция .....	12 916
Германия .....	12 723
Япония .....	11 045
Канада .....	5 132
Италия .....	3 111
Россия .....	472

Место России в ОПР «Группы восьми» в 2010 г. можно видеть из следующих данных, % (в текущих ценах):

США .....	33,8
Великобритания .....	15,4
Франция .....	14,5
Германия .....	14,2
Япония .....	12,3
Канада .....	5,8
Италия .....	3,5

В настоящее время, несмотря на небольшую долю России, в целом наметилась тенденция к увеличению российской официальной помощи развитию: по сравнению с 2004 г. в 4,7 раза со 100 млн до 472 млн долл. в 2010 г. Особенно значительный рост ОПР наблюдался в 2009 г. — более чем в 3,5 раза (до 785 млн долл.) по сравнению с 2008 г., что было связано с выделением Россией экстренной помощи, особенно для стран СНГ, в условиях мирового экономического кризиса.

### 19.5. Структура российской помощи развитию

Участие России в содействии международному развитию включает выделение Официальной помощи развитию и реализацию других мероприятий в сфере развития. Прочая официальная помощь (Other Official Flows) в Концепции участия России в содействии международному развитию не предусматривается, хотя в своей деятельности федеральным органам государственной власти необ-

ходимо учитывать, что развитые государства-доноры активно используют этот вид помощи.

Приоритетными задачами оказания российской помощи развитию, согласно Концепции участия России в содействии международному развитию, являются следующие:

- борьба с энергетической бедностью;
- развитие национальных систем здравоохранения и социальной защиты;
- обеспечение доступным и качественным образованием (начальным и профессиональным);
- развитие институциональных систем;
- создание и укрепление национальных систем борьбы с международным терроризмом;
- укрепление и повышение эффективности систем государственного управления;
- предотвращение вооруженных конфликтов;
- улучшение условий торговли;
- решение экологических проблем;
- промышленное развитие и инновации;
- стимулирование экономической активности.

Содействие международному развитию Россией осуществляется в основном в форме помощи развитию на *многосторонней основе*, т.е. путем внесения взносов в международные финансовые и экономические организации, программы, фонды, специальные учреждения ООН, региональные экономические комиссии и другие организации, реализующие программы развития, а также участия в финансировании глобальных фондов и в реализации специальных международных инициатив, осуществляемых в рамках «Группы восьми», Всемирного банка, организаций системы ООН.

По данным ОЭСР, взносы России в некоторые международные организации, занимающиеся содействием развитию, составили в 2008 г. 116,9 млн долл. Из них большая часть (67%) была направлена в Глобальный фонд для борьбы с ВИЧ/СПИДом, туберкулезом и малярией (ГФАТМ), что составило 78,4 млн долл. в 2008 г. Кроме того, взносы России в Международную ассоциацию развития (МАР) по данным на 2008 г. составили 19,5 млн долл., во Всемирную продовольственную проблему (ВПП) — 15 млн долл.

В сфере миротворчества, отвечающей целям развития, Россия с 2008 г ежегодно выделяет 2 млн долл. на финансирование Миротворческого фонда ООН, а в 2009 г. предоставила более 7 млн долл.

Международной организации гражданской обороны для проведения гуманитарных операций по разминированию.

Взносы России в 2008 г. в некоторые международные организации, занимающиеся содействием развитию, характеризуются следующими данными, тыс. долл.:

ПРООН .....	774
ЮНИСЕФ .....	1000
ВПП .....	15 000
УВКБ ООН .....	2000
ЮНФПА .....	300
ГФАТМ .....	78 405
МАР .....	19 515

В целях сокращения негативного влияния мирового финансового кризиса по инициативе России в 2009 г. был создан новый механизм содействия развитию в кризисных условиях. Антикризисный фонд в рамках Евразийского экономического сообщества, который в числе прочего оказывает поддержку странам с низким уровнем доходов на условиях предоставления Официальной помощи развитию. Фонд был создан Арменией, Белоруссией, Казахстаном, Киргизией, Россией и Таджикистаном. Функции управляющего средствами фонда возложены на Евразийский банк развития (ЕАБР), который активно сотрудничает с международными институтами развития, особенно с МВФ и Всемирным банком, как по линии согласования рекомендаций странам-заемщицам в части их Стабилизационных программ, так и по линии инвестиционного финансирования. Общая сумма первоначальных взносов в Антикризисный фонд составила 8,513 млрд долл., из которых на Россию приходится 7,5 млрд долл., что соответствует 88,2% суммы фонда.

Первоначальные взносы стран СНГ в Антикризисный фонд ЕврАзЭС характеризуются следующими данными, млн долл.:

Армения .....	1,0
Белоруссия .....	10
Казахстан .....	1000
Киргизия .....	1,0
Россия .....	7500
Таджикистан .....	1,0

Первый финансовый (стабилизационный) кредит Антикризисного фонда ЕврАзЭС был выдан Таджикистану в 2010 г. в размере 70 млн долл.; он предоставлен на 20 лет с пятилетним льгот-

ным периодом и фиксированной процентной ставкой 1% годовых без дополнительных комиссий для поддержания бюджетного финансирования социальных секторов (образование, здравоохранение, социальная защита) и реформ в области управления государственными финансами и госслужбой, включенных в Антикризисную программу Таджикистана.

Для пополнения международных резервных активов и финансирования дефицита платежного баланса Антикризисный фонд в июне 2011 г. направил первый транш финансового кредита Белоруссии в размере 800 млн долл. В 2011—2013 гг. планируется выдача еще пяти траншей, каждый в размере 440 млн долл. Всего общий объем кредита составит 3 млрд долл. со сроком погашения 10 лет, трехлетним льготным периодом и процентной ставкой, равной стоимости фондирования Российской Федерации на международных рынках, но не выше 4,9% годовых.

Помимо содействия международному развитию на многосторонней основе Россия намерена использовать и развивать имеющийся потенциал для предоставления помощи на *двусторонней основе*. Двусторонняя помощь может позволить развивающимся странам решать национальные задачи эффективнее, а России — добиться гибкости в выборе стран-партнеров.

Россия участвует также в содействии международному развитию, оказывая *помощь на трехсторонней основе*, которая предоставляется через существующие и вновь создаваемые трастовые фонды Всемирного банка, ООН и других институтов. Так, Россия оказывает помощь беднейшим странам, пострадавшим в результате кризиса, осуществляя взнос в 2009—2011 гг. в трастовый фонд программы Всемирного банка по поддержке уязвимых стран и отраслей в размере до 50 млн долл.

Основная часть ОПР (более 75%) России осуществляется на *многосторонней основе* через международные организации в форме *несвязанной помощи*, что позволяет продвигать российские товары и услуги на рынки развивающихся стран и одновременно участвовать в международной помощи развитию.

Даже в самые трудные времена Россия не прекращала участвовать в *гуманитарной помощи* в денежной и натуральной форме (продовольствие, медикаменты, товары). Россия оказывает гуманитарную помощь странам Восточной Азии и Африки. Примером является гуманитарная помощь КНДР в счет российского донорского взноса в фонд Международной организации гражданской

обороны МЧС, в рамках которой, начиная с 2009 г., планируется поставить 9980 т пшеничной муки. С учетом тяжелой социально-экономической обстановки в Гвинее в 2010 г. было принято решение о поставке в эту страну по каналам Всемирной продовольственной программы ООН гуманитарной помощи на сумму 2 млн долл. В 2011 г. Шри-Ланка, пострадавшая от наводнения, была получателем гуманитарной помощи из России в размере 30 т. В 2011 г. гуманитарная помощь оказывалась также Танзании, Тунису (для беженцев из Ливии).

Свое участие в содействии международному развитию Россия осуществляет также и в форме *технической помощи*, которая может осуществляться в виде передачи технологий и предоставлении образовательных, медицинских, консультационных услуг развивающимся странам. Так, некоторые меры российской помощи включают в себя: обучение специалистов, проведение конференций по обмену опытом для поддержки стран СНГ в Центральной Азии и стран Африки южнее Сахары в рамках участия России в Мускоксской инициативе 2010 г. по борьбе с материнской и детской смертностью; обучение кадров для лабораторной диагностики тропических болезней по линии сотрудничества с Киргизией, Таджикистаном и Эфиопией; обмен опытом по борьбе с полиомиелитом в странах СНГ.

Среди мер по содействию развитию можно выделить меры, осуществляемые Россией по поддержке платежного баланса (Balance of payment support), прямой поддержке бюджета (Direct Budget Support), поддержке проектов (Project support), операциям по списанию долговых обязательств развивающихся стран, передаче денежных средств, предоставлению товаров. Используются также передача денежных средств и предоставление товаров.

**Это интересно!** Прямая поддержка бюджета (Direct Budget Support) предполагает финансирование бюджета страны-партнера путем передачи ему финансовых ресурсов, управляемых в соответствии с бюджетными процедурами страны-реципиента, от страны-донора в бюджет правительства-реципиента. Бюджетные процедуры страны-реципиента предполагают авторизацию, одобрение и платежи. Прямая поддержка бюджета включает общую поддержку бюджета, когда в процессе согласований рассматриваются вопросы общей политики и бюджетных приоритетов, и поддержки бюджетов секторальных программ (Sector Budget Support), при которой рассматриваются секторальные вопросы бюджета. (Дата обращения 28.02.11). Кроме этого, инструментом предостав-

ления ОПР в рамках подхода, основанного на планировании (programme-based approaches), является поддержка проектов, интегрированных в секторальный подход (sector-wide approach). Он подразумевает объединение усилий стран-доноров по поддержке определенного сектора (например, образования, здравоохранения, сельского хозяйства) для достижения целей программы по планированию государственных расходов, в которую страны-доноры вкладывают средства (иногда средства совместного финансирования).

Одной из важных мер по содействию развитию было и остается списание долгов развивающихся стран перед Россией, доставшихся от СССР. По данным Минфина России, по состоянию на 1 января 2010 г. 11 стран имеют неурегулированные долговые обязательства, образовавшиеся в период кредитно-финансового сотрудничества с СССР. Поставлена цель к 2013 г. сократить количество стран-дебиторов, имеющих перед Россией неурегулированные долговые обязательства по кредитам бывшего СССР до одного государства. Так, Россией было принято обязательство списать задолженность африканских стран на сумму 11,3 млрд долл., включая 2,2 млрд долл. в рамках инициативы ХИПК (Heavily Indebted Poor Countries).

**Это интересно!** Списание долга развивающимся странам осуществляется на основе соглашения, заключаемое между кредиторами об облегчении долгового бремени стран-должников, либо через пересмотр графика выплат процентов по кредиту и сокращение суммы выплачиваемого долга, часто на концессионной (льготной) основе, либо посредством частичной или полной отмены платежей в счет обслуживания долга в течение установленного времени. Реорганизация (реструктуризация) долга — результат двустороннего соглашения между кредитором и заемщиком, в соответствии с которым изменяются условия обслуживания долга. Включает в себя реоформление, рефинансирование, прощение, конверсию (обмен) и досрочную выплату долга<sup>1</sup>. При этом суммы прощенных долгов, которые не приводят к новым переводам, приравниваются к грантам.

Основным принципом, на основе которого осуществляется списание долга, является использование секторального подхода

---

<sup>1</sup> Подробнее см.: Международные инструменты и понятийный аппарат в сфере содействия международному развитию : учеб. -темат. пособие / Ю. К. Зайцев, О. В. Перфильева, М. Р. Рахмангулов, Е. А. Швец; М. : Гос. ун-т — высшая школа экономики, 2010. С. 73.

«Долг для развития секторов» (Debt for development SWAps). Россия договаривается со странами-партнерами о таком порядке, при котором высвобождающиеся средства будут использоваться наиболее эффективно, например направлены на проекты. Так, для программ, основанных на принципе «Долг для развития секторов», Россия приняла решение списать задолженность в общем объеме 552 млн долл. таким странам, как Мадагаскар, Мозамбик, Эфиопия, Танзания, Бенин и Гайана.

Россия осуществляет также списание долгов развивающихся стран в рамках Парижского клуба кредиторов. По заявлению Президента России, за последнее время Россия списала долгов, прежде всего африканским государствам и некоторым другим, на общую сумму свыше 16 млрд долл.

Среди новых *финансовых инструментов*, используемых Россией для содействия международному развитию, можно выделить описанный выше механизм оказания содействия в кризисных условиях, Антикризисный фонд в рамках ЕврАзЭС, который оказывает поддержку странам с низким уровнем доходов на условиях предоставления ОПР. Другим интересным инструментом является инновационный финансовый инструмент в области здравоохранения. В перспективе предполагается создание и развитие инструментов национальной системы содействия развитию. Этому во многом будет способствовать создание с 1 января 2012 г. Российского агентства международного развития (РАМР), которое будет, как предполагается, разрабатывать программы, реализовывать, координировать проекты помощи, осуществлять контроль их реализации и оценки эффективности на двусторонней основе.

Приоритетным региональным направлением в содействии международному развитию являются страны СНГ, ближайшие соседи России, с которыми ее связывают многолетние связи и интересы. Другим приоритетным региональным направлением в соответствии с Концепцией участия Российской Федерации в содействии международному развитию в 2008 г. было принято оказание помощи развивающимся странам Азиатско-Тихоокеанского региона. В связи с этим Российская Федерация в 2009 и 2010 гг. осуществляла добровольный взнос в средства экономической и социальной комиссии ООН для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) в размере 1,2 млн долл. ежегодно для осуществления многосторонних проектов в области развития региональных транспортных связей,

расширения энергетического взаимодействия, углубления экологического сотрудничества, решения социальных вопросов.

В целом в 2010 г. Россия оказала помощи африканским странам более чем на 70 млн долл., т.е. 15,8% двусторонней ОПР России. При анализе потенциала африканских стран, как указывается в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., необходимо исходить из того, что эти страны, являясь беднейшими на планете, в перспективе могут стать одними из быстрорастущих и предъявлять значительный спрос на инвестиции и инвестиционные товары. Обладая значительными запасами природных ресурсов, страны Африки могут стать поставщиками сырья для российских компаний.

#### *Контрольные вопросы и задания*

1. Что такое иностранная помощь и иностранная помощь в целях развития?
2. Какие международные организации ведут работу по формированию понятийного аппарата в сфере помощи развитию?
3. Что такое официальная помощь развитию и что она включает?
4. Назовите объекты и субъекты иностранной помощи.
5. Как классифицируются страны — получатели официальной помощи развитию?
6. Кого можно отнести к донорам в области помощи развитию?
7. Что такое грант-элемент?
8. Что включается в понятие «Прочая официальная помощь» (Other Official Flows — OOF)?
9. Что такое «Помощь в интересах торговли» (Aid for Trade) и что она включает?
10. Какие этапы и причины можно выделить в участии России в сфере содействия международному развитию?

## Список рекомендуемой литературы

- Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности».
- Федеральный закон от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле».
- Федеральный закон от 9 июля 1999 г. № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации».
- Федеральный закон от 29 апреля 2008 г. № 57-ФЗ «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства».
- Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях».
- Федеральный закон от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» (в ред. Федерального закона от 3 марта 1995 г. № 27-ФЗ).
- Федеральный закон от 6 декабря 1995 г. № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» (с изм. на 7 января 1999 г.).
- Федеральный закон от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (в ред. от 19 октября 2011 г.).
- Федеральный закон от 26 марта 1998 г. № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» (в ред. от 19 июля 2011 г. № 248-ФЗ).
- Указ Президента РФ от 21 июня 2001 г. № 742 «О порядке ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации золота и драгоценных камней».
- Указ Президента РФ от 4 июня 2008 г. № 889 «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики».
- Указ Президента РФ от 13 мая 2010 г. № 579 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности».

- Андреев А. В.* Особенности взаимной торговли России со странами Содружества Независимых Государств // Российский внешнеэкономический вестник. 2010. № 7.
- Бабин Э. П., Исаченко Т. М.* Внешнеэкономическая политика. М. : Экономика, 2006.
- Бажанов С. В., Бурцев С. В., Букато В. И.* и др. Современный рынок золота. М. : Финансы и статистика, 2004.
- Баранов В.* В ВТО — Тройственным Таможенным Союзом: намерения и реальность // МЭиМО. 2010. № 3.
- Бернстайн П.* Власть золота. История наваждения / пер. с англ. М. : Олимп-Бизнес, 2008.
- Борисов С. М.* Золото в современном мире. РАН, Институт мировой экономики и международных отношений. М. : Наука, 2006.
- Большая Восточная Азия: мировая политика и региональные трансформации / под общ. ред. А. Д. Воскресенского. М. : МГИМО, 2010.
- Вардомский Л. Б., Скатерщикова Е. Е.* Внешнеэкономическая деятельность регионов России : учеб. пособие для студентов. М. : КноРус, 2009.
- Гайдар Е.* Долгое время: Россия и мир. Очерки экономической истории. М. : Дело, 2005.
- Голиченко О. Г.* Национальная инновационная система России. М. : Наука, 2006.
- Данилова Е.* ГАТС. М. : Наука, 2003.
- Данильцев А. В.* Международная торговля: инструменты регулирования. М. : Деловая литература, 1999.
- Доклад об осуществлении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Н.-Й. : ООН, 2010.
- Доклад о мировых инвестициях, 2011 год: способы организации международного производства, не связанные с участием в капитале, и развитие : обзор. Женева : ЮНКТАД, 2007.
- Дюмулен И. И.* Всемирная торговая организация. М. : Экономика, 2004.
- Дюмулен И. И.* Всемирная торговая организация: экономика, политика, право. М. : ВАВТ, 2008.
- Дюмулен И. И.* Международная торговля услугами. М. : Экономика, 2003.
- Европейская интеграция / под ред. О. В. Буториной. М. : Деловая литература, 2011.
- Зябкин А. И.* Организация Объединенных Наций (ООН) — универсальная международная организация общей компетенции : учеб. пособие. СПб. : СПбИВЭСЭП, 2008.

- Иванова Н. И.* Национальные инновационные системы. М. : Наука, 2002.
- Инвестиции в России: 2009 : стат. справ. М. : ФСГС, 2010.
- Исаченко Т. М.* Торговая политика ЕС. М. : Изд. дом ГУ–ВШЭ, 2010.
- Капица Л. М.* Международный институт иностранной помощи // Вестник МГИМО — Университета. 2011. № 4 (19).
- Ларионова М. В., Рахмангулов М. Р.* «Группа восьми» и «Группа двадцати». Функции, приоритеты, типы взаимодействия с Россией // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2009. № 4.
- Мальцев А. А.* Экономико-статистический анализ развития внешне-экономического комплекса экономического района: методологические аспекты (на примере Урала). Екатеринбург : УрГЭУ, 2008.
- Международные инструменты и понятийный аппарат в сфере содействия международному развитию: учеб.-темат. пособие. М. : Изд. дом ГУ–ВШЭ, 2011.
- Международные экономические отношения / под ред. Н. Н. Ливенцева. М. : Экономистъ, 2006.
- Мировая экономика и Международные экономические отношения / под ред. А. С. Булатова и Н. Н. Ливенцева. М. : Магистр, 2009.
- Модернизация — условие перехода к инновационной экономике России : сб. трудов. М. : РАГС, 2010.
- Мухомад В. И.* Интеллектуальная собственность в мировой экономике знаний : монография. М. : РГИИС; НИИ школьных технологий, 2009.
- Национальные стратегии содействия международному развитию : учеб.-темат. пособие / под ред. М. В. Ларионова. М. : Изд. дом ГУ–ВШЭ, 2010.
- Оболенский В. П.* Внешнеэкономическая специализация России. Особенности эволюции и перспективы диверсификации. М. : ВАВТ, 2009.
- Основы торговой политики и правила ВТО / под ред. М. Ю. Медведкова. М. : Международные отношения, 2004.
- Пенкин А. Ф.* Мировой финансовый кризис: причины, формы, проявления, последствия для России : учеб.-метод. пособие. М. : РАГС, 2008.
- Перская В. В.* Глобализация и государство. М. : РАГС, 2007.
- Пискулова Н. А.* Экологический вектор развития мировой экономики : монография. М. : Навона, 2010.
- Платонова И. Н., Ливенцев Н. Н., Костюнина Г. М.* и др. Международные экономические отношения в эпоху глобализации. М. : МГИМО; Проспект, 2012.

- Платонова И. Н., Наговицин А. Г., Коротченя В. М.* Перестройка мировой валютной системы и позиция России. М. : Кн. дом «ЛИБРОКОМ», 2009.
- Попов К. А.* Офшорные финансовые центры в современной структуре мирового финансового рынка. М. : МАКС Пресс, 2005.
- Ревенко Л. С., Ружинская Т. И.* Мировые товарные рынки. М. : МГИМО-Университет, 2005.
- Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: стат. справ. М. : ФСГС, 2010.
- Россия в цифрах. 2010. М. : Росстат, 2010.
- Россия — Европейский союз: к новому качеству отношений. М. : Инсор, 2008.
- Россия и страны Европейского союза : стат. сб. М. : Госкомстат, 2009.
- Россия и страны мира: 2010 : стат. справ. М. : ФСГС, 2010.
- Север — Юг — Россия. 2010 : ежегодник / отв. ред. В. Г. Хорос. М. : ИМЭМО РАН, 2011.
- Совершенствование архитектуры внешнеэкономических связей и повышение международной конкурентоспособности России / под ред. И. Н. Платоновой. М. : МГИМО-Университет, 2010.
- Сумин А. В., Харламова В. Н., Абрамова А. В.* Международная торговля объектами интеллектуальной собственности. М. : Проспект, 2010.
- Таможенный кодекс Таможенного союза (<http://www.consultant.ru>).
- Томашевский В. Н.* Реализация внешнеторговых контрактов в рамках Таможенного союза. 3-е изд., перераб. и доп. М. : ВАВТ, 2011.
- Фролова Е. Д.* Геоэкономическая интеграция ресурсов России в мировые воспроизводственные процессы (текст) : монография. Екатеринбург : ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2009.
- Хмелевская Н. Г.* Международные отраслевые организации: базовые принципы и инструментарий операционной деятельности : учеб. пособие. М. : ИНФРА-М, 2010.
- Энергоэффективность в России: скрытый резерв. М. : Всемирный банк; Международная финансовая корпорация в сотрудничестве с ЦЭНЭФ, 2008.
- OECD — FAO Agricultural Outlook 2007—2016. OECD/FAO, 2007.
- Price Volatility in Food and Agricultural Markets: Policy Responses. Policy Report including contributions by FAO, IFAD, IMF, OECD, UNCTAD, WFP, the World Bank, the WTO, IFPRI and the UN HLTF. 2 June 2011. <http://www.fao.org/pdf>

World Investment Report, 2009. Transnational Corporations, Agricultural Production and Development. N.Y.; Geneva : UNCTAD, 2009.

Trade and Development report, 2011. N.Y.; Geneva : UNCTAD, 2011.

Environment Industry. Final Report. The Industrial College of the Armed Forces. Washington : National Defense University, 2009.

Development Cooperation Report 2010. [www.oecd.org/dac/dcr](http://www.oecd.org/dac/dcr)

*Kharas H.* Trends and Issues in Development Aid. Wolfenson Center for Development, 2007. <http://www.brookings.edu>

Концепция развития финансового рынка России до 2020 года // Эксперт РА // URL: <http://www.raexpert.ru/strategy/conception/>

Довильский доклад по отчетности. Оценка выполнения решений «Группы восьми» в области содействия международному развитию и их результатов. Вклад Российской Федерации // URL: [www.mdg6forum.org](http://www.mdg6forum.org)

Декларация тысячелетия ООН // Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/russian/document/declarat/outcome2005.html>

Концепция участия Российской Федерации в содействии международному развитию // Официальный сайт Министерства финансов РФ. URL: <http://www1.minfin.ru/ru/international/development/conception/>

### **Интернет-источники**

<http://oecd.org/> — официальный сайт Организации экономического сотрудничества и развития

<http://www.wipo.int/> — официальный сайт Всемирной организации интеллектуальной собственности

<http://www.eapo.org> — официальный сайт Евразийской патентной организации

<http://www.uspto.gov> — официальный сайт Бюро по регистрации патентов и торговых марок США

<http://www.bsa.org> — официальный сайт Ассоциации производителей программного обеспечения

<http://www.gold.org> — Всемирный Совет по золоту

<http://www.bullion.ru> — Русский золотой портал

<http://www.responsiblegold.org> — Gold Institute

<http://www.wto.org>

<http://www.wto.ru>



Глоссарий

**Азиатско-Тихоокеанская зона свободной торговли** (*Free Trade Area for Asia Pacific — FTAAP*) — проект, предложенный Консультативным советом АТЭС в 2004 г. и принятый на Ханойском саммите АТЭС в 2006 г. по инициативе США при поддержке Японии, Канады, Австралии и Мексики по созданию зоны свободной торговли в рамках АТЭС с учетом достижений в реализации Богорских целей (1994 г.). Впервые была определена задача формирования зоны свободной торговли в АТЭС к 2010 г. — для развитых стран и к 2020 г. — для развивающихся стран.

**Восточноазиатский саммит** (*East Asia Summit — EAS*) — региональная институциональная структура, созданная в 2005 г. на первом саммите в Куала-Лумпуре (Малайзия) с участием 16 стран-членов. Это 10 государств АСЕАН, а также Япония, Китай, Республика Корея, Индия, Австралия и Новая Зеландия. Статус наблюдателя имела Россия. С 2011 г. состав Восточноазиатского саммита (ВАС) расширился до 18 членов: приняты Россия и США в качестве полноправных членов. Поставлена задача создания Восточноазиатского экономического сообщества (ВАЭС) к 2020 г.

**Восточная Азия** — регион, включающий Северо-Восточную Азию, к которой относятся Япония, Китай, Республика Корея, Гонконг (САР, КНР) и Макао (САР, КНР), Тайвань, Монголия, КНДР, и Юго-Восточную Азию в составе Сингапура, Брунея, Малайзии, Филиппин, Таиланда, Индонезии, Вьетнама, Лаоса, Камбоджи, Мьянмы, Тимора.

**Всеобщая система преференций** (1971 г.) и Система глобальных торговых преференций (1989 г.) — соглашения, участники которых обязались гармонизировать (привести к единому более низкому уровню) ставки таможенных тарифов и системы налоговых льгот в отношении товаров из развивающихся и наименее развитых стран мира.

**Грант** — трансферт в денежной или натуральной форме, не приводящий к формированию долгового обязательства у получателя. К грантам приравниваются также суммы прощенного долга, гранты (трансферты) неправительственным организациям, некоторые виды затрат донора на реализацию программ помощи, а также потоки, подобные грантам.

**Донор** — официальный орган или агентство, включая отдельные страны и национальные правительства, осуществляющие ОПР. Неправительственные организации и частные компании не являются донорами.

**Долговая политика** — совокупность мер по управлению государственными внешними и внутренними обязательствами и иностранными активами исходя из целей и задач экономического планирования.

**Еврорегион** — трансграничная структура со специальной правовой формой, различными задачами и ресурсами, которая действует на основе межгосударственного соглашения о сотрудничестве между региональными и местными администрациями сопредельных территорий.

**Еврооблигация** — ценная бумага, выпущенная на внешнем (международном, офшорном) рынке облигаций со следующими характеристиками: андеррайтерами являются международные синдикаты. Размещение проводится одновременно среди инвесторов нескольких стран; выпускаются вне юрисдикции какой-либо страны и могут не регистрироваться.

**Европейская политика соседства и партнерства** — стратегия поддержки реформирования стран-партнеров, содействия большей стабильности в Европе по таким направлениям, как управление границами и миграцией, торговля, энергетика, экология, образование, здравоохранение, научные исследования. Ее цели — содействие устойчивому экономическому и социальному развитию в пограничной сфере; совместная деятельность по решению общих проблем в сферах экологии, здоровья населения, предотвращения и противодействия организованной преступности; обеспечение эффективности и безопасности границ; содействие местным перемещениям лиц по принципу «человек к человеку». Развивается по двум географическим направлениям: Барселонский процесс, или Евро-Средиземноморское партнерство и Восточное партнерство.

**Зона свободной торговли** — территория двух и более стран, отказавшихся от таможенного обложения по существенному объему взаимной торговли.

**Инжиниринг** — предоставление инженерно-технических услуг, связанных с исследованиями, проектированием, строительством, вводом в эксплуатацию, а также с разработкой новых технологических процессов или усовершенствованием имеющихся производственных процессов на предприятии заказчика.

**Инструмент политики соседства и партнерства** — политика, содействующая расширению контактов между приграничными регионами, развитию сотрудничества между местными и региональными участниками программы и гражданским обществом. Утвержден в 2006 г. Всего утверждено 15 Европейских Инструментов политики соседства на внешних границах ЕС с объемом финансирования в 1,18 млрд евро на 2007—2013 гг.

**Инициатива Чиангмай** (с 2000 г.) — многостороннее своп-соглашение между 10 центральными банками стран АСЕАН+3 (Китай, Япония и Республика Корея) о взаимном обмене активов, номинированных в национальных валютах при возникновении дефицита ликвидности (с марта 2010 г. общая сумма составляет 120 млрд долл.).

**Иностранная помощь** (*Foreign Aid*) — добровольная передача средств (в форме товаров, навыков, ноу-хау, грантов, кредитов (займов)) от доноров получателям таких средств.

**Кредит** (заем) (*Credit, Loan*) — транзакция по передаче ресурсов в натуральной или денежной форме, в результате которой у заемщика формируются долговые обязательства.

**Контрафактный товар** — товар, произведенный без разрешения правообладателя и с нарушениями его прав интеллектуальной собственности.

**Международная торговля технологиями** — межстрановая передача технологий на коммерческой основе.

**Механизм резервных и кредитных долей (траншей) МВФ** — правило заимствования, согласно которому страна может приобрести у фонда валюты (с возвратом) на сумму превышения ее квоты в уставном капитале над средствами фонда, номинированными в ее национальной валюте (не более 25% беспроцентно) или сверх квоты (не более 100% с уплатой процентов).

**Нетарифные меры** — ряд средств внешнеэкономической политики, не входящих в группу таможенно-тарифных ограничений, которые в административном порядке или в силу выполняемых ими функций, часто непосредственно не связанных с внешней торговлей, играют роль регуляторов внешнеторгового оборота.

**Несвязанная помощь** (*Untied Aid*) — помощь развитию, которая может быть полностью и беспрепятственно направлена на закупку товаров и услуг в практически любой стране. Кредиты и гранты, которые могут полностью беспрепятственно использоваться получателем для финансирования закупок товаров и услуг практически в любой стране.

**Национальная инновационная система** — совокупность национальных государственных, частных и общественных организаций и механизмов, их взаимодействия, в рамках которых осуществляется деятельность по созданию, хранению и распространению новых знаний и технологий.

**Официальная помощь развитию** — помощь, выделяемая на цели поддержания социально-экономического развития в развивающихся странах. Имеет льготный характер, что предполагает наличие грант-элемента не менее 25%. Направляется официальными агентствами странам и территориям, включенным КСР в список реципиентов, а также многосторонним институтам развития (Комитет по содействию развитию ОЭСР).

**Официальная помощь в целях развития (ОПР) (*Official Development Assistance — ODA*)** — транзакции, осуществляемые в целях содействия социальному развитию развивающихся стран, а также содержащие финансовые условия грантовой поддержки, которые должны предоставляться на концессионной основе. Предоставляется странам-партнерам, определенным в качестве получателей ОПР в списке КСР ОЭСР либо международным многосторонним институтам в целях финансирования ими этих государств.

**Помощь в интересах торговли (*Aid for Trade*)** — специальный механизм ВТО по содействию включения развивающихся стран в мировую торговлю, созданию собственного потенциала для расширения их внешней торговли. Система мер в области содействия развитию, которые направлены на расширение возможностей развивающихся стран по укреплению своего торгового потенциала. Включает в себя техническую помощь в области торговли, содействие развитию инфраструктуры торговли и создание производственных мощностей.

**Прочая официальная помощь (*Other Official Flows — OOF*)** — финансовые потоки, в которые включаются транзакции официальных органов странам-партнерам, определенным в качестве получателей ОПР в списке Комитета по содействию развитию ОЭСР, которые не соответствуют критериям отнесения к ОПР в части целей помощи или меньшего объема грант-элемента. К этой категории относятся гранты, данные в коммерческих целях, официальные субсидии, предоставляемые частным фирмам, так как они направлены на поддержку коммерческой деятельности и не рассматриваются в качестве финансирования, отвечающего условиям ОПР, экспортные кредиты, независимо от величины грантового элемента, создание фондов по поддержке частных инвестиций в стране-получателе.

**Помощь развитию на многосторонней основе** (*Multilateral Development Aid*) — взносы в международные организации (агентства, фонды), созданные правительствами разных стран, чья деятельность связана с ОПР. В этом случае взносы участников теряют признак национальной принадлежности и становятся частью финансовых активов этих организаций. Распределение многосторонней помощи происходит коллективно на основе решений стран-членов этих организаций.

**Природоохранные (экологические) инвестиции** — вложения средств в проекты, нацеленные на решение проблем окружающей среды, в том числе на предотвращение или уменьшение отрицательного воздействия на окружающую среду.

**Приграничное сотрудничество** — согласованные действия федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, направленные на укрепление взаимодействия Российской Федерации и сопредельных государств в решении вопросов устойчивого развития приграничных территорий Российской Федерации и сопредельных государств, повышения благосостояния населения приграничных территорий Российской Федерации и сопредельных государств, укрепления дружбы и добрососедства с этими государствами.

**Страна происхождения товара** — составная часть процедур применения таможенно-тарифных инструментов. Страна, где товар был произведен или существенно переработан. Понятие важно для использования системы преференций, а также применения режима наибольшего благоприятствования.

**Статус регионального члена** — статус, присваиваемый региональными комиссиями ООН (ЕЭК, ЭСКАТО и т.д.) с тем, чтобы приблизить круг полномочий экстрарегиональных членов к их коллегам из «стран-основателей» (например, для России в ЭСКАТО, США — в ЭКЛАК).

**Связанная помощь** (*Tied Aid*) — кредиты и гранты, предоставление которых определено условиями формальных и неформальных соглашений.

**Списание долга развивающимся странам** (*Debt Relief*) — финансовый инструмент в сфере помощи развитию. В соглашении, заключаемом между кредитором и должником об облегчении долгового бремени стран-должников, предусматривается либо пересмотр графика выплат процентов по кредиту и сокращение суммы выплачиваемого долга, часто на концессионной (льготной) основе, либо частичная или полная от-

мена платежей в счет обслуживания долга в течение установленного времени.

**Статус страны — донора международной помощи** — статус, присваиваемый органами ООН после полного урегулирования задолженности и соразмерного увеличения вклада в финансирование бюджета (капитала).

**Таможенно-тарифное регулирование** — наиболее распространенный метод регулирования внешнеторгового оборота. Совокупность методов государственного регулирования внешнеторговой деятельности, основанных на применении таможенных пошлин, таможенных процедур, правил, основой которых являются таможенные пошлины, сведенные в таможенные тарифы.

**Таможенная пошлина** — косвенный налог, взимаемый с товаров, ввозимых в страну или вывозимых из нее.

**Таможенный тариф** — систематизированный на основе товарной номенклатуры перечень ставок таможенных пошлин на товары, подлежащие таможенному обложению при импорте или экспорте.

**Таможенный союз** — территория двух и более стран, отказавшихся от таможенного обложения товаров по существенному объему взаимной торговли и использующих единый внешний тариф.

**Таможенная стоимость товара** — расчетная основа для исчисления адвалорных таможенных платежей (пошлин, акцизов, НДС и сборов за таможенное оформление). Используется также для ведения таможенной статистики, проверки обоснованности цены товара при бартерных сделках, осуществления валютного контроля при проведении экспортно-импортных операций и контроля за соблюдением устанавливаемых стоимостных квот.

**Транстихоокеанское стратегическое экономическое партнерство** (*TransPacific Strategic Economic Partnership Agreement, TSEPA*) — соглашение о зоне свободной торговли, подписанное Сингапуром, Брунеем, Новой Зеландией и Чили, которое вступило в силу в мае 2006 г. В его рамках создана зона свободной торговли. В 2008 г. вступили США, Австралия, Перу и Вьетнам, в 2010 г. — Малайзия.

**Устойчивое развитие** — модель развития человечества, которая предполагает осуществление экономического роста без нанесения ущерба окружающей среде.

**Форум Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества АТЭС** (*Asia Pacific Economic Cooperation Forum — APEC*) — первая региональная межправительственная экономическая организация. В состав

АТЭС входят 21 страна и территория, называемые экономикками: Австралия, Бруней, Вьетнам, Гонконг (САР, Китай), Индонезия, Канада, Китай, Малайзия, Мексика, Новая Зеландия, Папуа — Новая Гвинея, Перу, Республика Корея, Россия, Сингапур, США, Таиланд, Тайвань, Филиппины, Чили, Япония.

**Частично несвязанная помощь** (*Partly Untied Aid*) — кредиты и гранты, условиями предоставления которых является финансирование закупок товаров и услуг в определенном перечне стран, который включает практически все развивающиеся страны и может также включать страну-донора.

**Экологические инновации** — инновационная продукция и процессы, снижающие негативное воздействие на окружающую среду и способствующие реализации концепции устойчивого развития.

**Международные экологические соглашения** — многосторонние договоренности (конвенции, соглашения, протоколы), нацеленные на решение отдельных экологических проблем.

**Южная Азия** — регион мира, включающий Индию, Пакистан, Шри-Ланку, Бангладеш, Непал, Бутан и Мальдивы.

## Участие российских регионов во внешнеторговом обороте товаров на примере Уральского региона (УЭР)

Таблица 1. Структура экспорта УЭР в 2008 г., % к итогу

Товарные группы	Башкирия	Курганская область	Оренбургская область	Пермский край	Свердловская область	Челябинская область	Удмуртская Республика
Продовольственные товары и сырье для них	1	16	1	1	1	2	1
Продукция ТЭК	78	1	55	12	2	1	33
Продукция нефтехимического комплекса	9	6	4	53	15	1	6
Древесина и изделия из нее	1	8	1	10	2	0	1
Металлы и изделия из них	3	16	35	16	65	86	28
Машиностроительная продукция	4	50	2	4	11	5	27
Другие товары	4	3	2	4	4	4	4

Таблица 2. Структура импорта УЭР в 2008 г., % к итогу

Товарные группы	Башкирия	Курганская область	Оренбургская область	Пермский край	Свердловская область	Челябинская область	Удмуртская Республика
Продовольственные товары и сырье для них	5	62	24	2	5	9	5
Продукция ТЭК	7	2	56	1	15	17	1
Продукция нефтехимического комплекса	6	7	1	18	14	6	20
Древесина и изделия из нее	1	1	1	3	2	3	1
Металлы и изделия из них	3	20	2	6	11	14	8
Машиностроительная продукция	74	5	13	66	46	44	62
Другие товары	4	3	3	4	8	7	3

## **28 российских корпораций вошли в рейтинг крупнейших корпораций мира по списку Forbes «Global 2000»**

Журнал Forbes опубликовал рейтинг крупнейших корпораций мира — Global 2000. В рейтинге представлены 2000 компаний из 62 стран мира. Большинство (551 участник) — североамериканские корпорации. В список также попали 288 японских предприятий, 91 китайская и 47 индийских компаний. Российских корпораций в рейтинге — 28.

Первое место заняла машиностроительная компания General Electric. Кризис значительно подкорректировал позиции представителей финансового сектора в списке Forbes. В 2010 г. в первую десятку попали только два банка — британский HSBC и испанский Banco Santander. Для сравнения: в первой десятке рейтинга образца 2008 г. было три финансовых учреждения, одна страховая компания и одна инвестиционная компания. В целом число финансовых организаций в первой сотне Global 2000 в этом году уменьшилось с 45 до 33.

Позиции нефтегазовых компаний, напротив, повысились. Причина — резкий рост цен на нефть в первой половине 2008-го. К примеру, корпорация Royal Dutch Shell за год смогла подняться с шестого на второе место, ее конкурент Exxon Mobil — с пятого на четвертое, а BP — с седьмого на пятое. В 2009-м в первой сотне количество нефтегазовых корпораций увеличилось на одного представителя — до 13. В списке компании ранжированы на основе четырех показателей: объем годовых продаж, прибыль, капитализация и активы.

Крупнейшая компания — газовый концерн «Газпром» (13-е место). По данным Forbes, общая капитализация компаний, вошедших в рейтинг, достигает 20 трлн долл., прибыль — 1,6 трлн долл., суммарный объем продаж — 32 трлн долл., совокупные активы оцениваются в 125 трлн долл. По сравнению с 2008-м капитализация крупнейших корпораций мира снизилась на 49%, прибыль — на 31% (табл. 3).

Таблица 3. Крупнейшие корпорации мира (2010 г.), млрд долл.

Место*	Название	Страна	Профиль деятельности	Продажи	Активы
1(2)	General Electric	США	Машиностроение, бытовая техника	182,52	797,77
2(6)	Royal Dutch Shell	Голландия	Нефть, газ	458,36	278,44
3(8)	Toyota Motor	Япония	Автомобилестроение	263,42	324,98
4(5)	Exxon Mobil	США	Нефть, газ	425,70	228,05
5(7)	British Petroleum	Великобритания	Нефть, газ	361,14	228,14
5(1)	HSBC Holdings	Великобритания	Банк	142,05	2520,0
7(12)	AT&T	США	Телекоммуникации	124,03	265,25
8(16)	Wal-Mart Stores	США	Розничная торговля	405,61	163,43
9—10(21)	Banco Santander	Испания	Банк	96,23	1320,0
9—10(17)	Chevron	США	Нефть, газ	255,11	161,17

\* В перечне крупнейших корпораций мира. В скобках — место корпорации в 2008 г.

С полным списком компаний можно ознакомиться на сайте Forbes.com.

Суммарные показатели попавших в список корпораций за минувший год заметно увеличились. Вместе участники рейтинга сгенерировали 32 трлн долл. выручки (рост — 2 трлн долл.), а общая прибыль составила 2,4 трлн долл. против 1,4 трлн долл. годом ранее. Активы 2000 крупнейших корпораций Forbes оценил в 138 трлн, а совокупную капитализацию — в 38 трлн долл.

Наибольшее представительство по-прежнему у США, которые делегировали в список 536 компаний. Американское лидерство пока не вызывает никаких вопросов: от главного конкурента — Японии — в рейтинг попали 260 компаний. Кроме того, если в первой сотне американские компании заняли сразу 28 мест, то

японские только пять. При этом самая крупная из них — Nippon Telegraph & Tel — расположилась лишь на 48-м месте. За США и Японией следуют Китай (121 компания), Канада (67 компаний) и Южная Корея (61 компания).

Доминируют в рейтинге представители финансового сектора (480 компаний), чьи главные козыри — огромные активы. С большим отставанием идут нефтегазовые компании — их в рейтинге оказалось 127. По приросту прибыли первое место занимают страховые компании (624%), по росту выручки — производители полупроводников (45%), по росту капитализации — автоконцерны (57%).

На первой строчке рейтинга второй год подряд находится банк JPMorgan Chase. За год JPMorgan еще немного улучшил свои результаты, млрд долл.: выручка составила 115,48 (115,63 — в прошлом году), прибыль 17,37 (11,65 млрд), активы 2117 (2031), капитализация 182,21 (166,19 год назад). При этом отдельно эти показатели сложно назвать выдающимися — ни по одному из них JPMorgan не попадает даже в топ-10.

Второе место теперь занимает банк HSBC. Подняться с восьмой строчки британскому банку помог стремительный рост прибыли: с 5,83 млрд долл. до 13,3 млрд долл. Замыкает тройку некогда безоговорочный лидер — американская корпорация General Electric. Выручка GE за год сократилась со 156,78 млрд долл. до 150,21 млрд долл., а стоимость активов — с 781 млрд до 751 млрд долл.

Далее следуют три нефтяные компании: ExxonMobil (мировой лидер по капитализации — 407,2 млрд долл.), голландская Shell и китайская PetroChina. Крупнейший китайский банк ICBC занимает седьмое место: при выручке 69,19 млрд долл. прибыль ICBC составила 18,84 млрд долл. Замыкают десятку инвестиционный фонд Уоррена Баффетта Berkshire Hathaway, бразильская государственная нефтяная компания Petrobras-Petroleo Brasil и банк Citigroup.

Количество российских компаний в списке сократилось на две — до 26. В первую сотню пробиться удалось трем: «Газпрому» (15-е место), «ЛУКойлу» (71-е) и «Роснефти» (77-е). «Газпром», кроме того, оказался третьей компанией по размеру прибыли — 25,72 млрд долл. Больше российского газового гиганта заработали только ExxonMobil (30,46 млрд долл.) и Nestle (36,65 млрд долл.).

Таблица 4. Структура распределения акций и голосов в Банке международных расчетов БМР-IBS (Базель, Швейцария)

Центральный банк	Акции		Голоса		Наименование на языке страны / по-английски
	Количество	%	Количество	%	
Банк Италии	52 573	9,63	47 677	8,73	Banca d'Italia / Bank of Italy
Банк Франции	50 100	9,17	47 677	8,73	Banque de France / Bank of France
Национальный банк Бельгии	50 100	9,17	47 677	8,73	Nationale Bank van Belgie — Banque Nationale de Belgique / National Bank of Belgium
Немецкий федеральный банк	50 100	9,17	47 677	8,73	Deutsche Bundesbank
Банк Англии	47 677	8,73	47 677	8,73	Bank of England
Совет управляющих Федеральной резервной системы	0	0,00	39 540	7,24	Board of Governors of the Federal Reserve System
Банк Нидерландов	17 303	3,17	16 000	2,93	De Nederlandsche Bank / Netherlands Bank
Шведский национальный банк	17 244	3,16	16 000	2,93	Riksbanken ar Sveriges / Sveriges Riksbank — Swedish National Bank
Банк Японии	17 231	3,16	16 000	2,93	Bank of Japan
Швейцарский национальный банк	17 223	3,15	16 000	2,93	Schweizerische Nationalbank / Swiss National Bank
Банк Финляндии	10 713	1,96	8000	1,46	Suomen Pankki — Finland's Bank / Bank of Finland
Резервный банк Австралии	9600	1,76	8000	1,46	Reserve Bank of Australia
Банк Испании	9587	1,76	8000	1,46	Banco de Espana / Bank of Spain
Банк Канады	9441	1,73	8000	1,46	Bank of Canada
Банк Греции	8629	1,58	8000	1,46	Bank of Greece

Центральный банк	Акции		Голоса		Наименование на языке страны / по-английски
	Количество	%	Количество	%	
Австрийский национальный банк	8564	1,57	8000	1,46	Oesterreichische Nationalbank / Austrian National Bank
Национальный банк Румынии	8564	1,57	8000	1,46	Banca Nationala a Romaniei / National Bank of Romania
Национальный банк Дании	8564	1,57	8000	1,46	Danmarks Nationalbank / National Bank of Denmark
Венгерский национальный банк	8564	1,57	8000	1,46	Magyar Nemzeti Bank / Hungarian National Bank
Центральный банк Ирландии	8564	1,57	8000	1,46	Central Bank of Ireland
Банк Норвегии	8564	1,57	8000	1,46	Norges Bank / Bank of Norway
Банк Португалии	8 564	1,57	8000	1,46	Banco de Portugal / Bank of Portugal
Южноафриканский резервный банк	8564	1,57	8000	1,46	South African Reserve Bank
Болгарский национальный банк	8000	1,46	8000	1,46	Българска народна банка / Bulgarian National Bank
Национальный банк Польши	8000	1,46	8000	1,46	Narodowy Bank Polski / National Bank of Poland
Центральный банк Турции	8000	1,46	8000	1,46	Central Bank of the Republic of Turkey
Чешский национальный банк	5705	1,04	5330	0,98	Ceska narodni banka / Czech National Bank
Народный банк Китая	7044	1,29	3000	0,55	People's Bank of China
Монетарное управление Гонконга	4285	0,78	3000	0,55	Hong Kong Monetary Authority

Центральный банк	Акции		Голоса		Наименование на языке страны / по-английски
	Количество	%	Количество	%	
Монетарное управление Сингапура	4285	0,78	3000	0,55	Monetary Authority of Singapore
Национальный банк Малайзии	3220	0,59	3000	0,55	Bank Negara Malaysia / National Bank of Malaysia
Европейский центральный банк	3211	0,59	3000	0,55	European Central Bank
Банк России	3211	0,59	3000	0,55	Bank of Russia
Резервный банк Новой Зеландии	3211	0,59	3000	0,55	Reserve Bank of New Zealand
Центральный банк Аргентины	3211	0,59	3000	0,55	Banco Central de la Republica Argentina / Central Bank of Argentina
Банк Израиля	3211	0,59	3000	0,55	Bank of Israel
Резервный банк Индии	3211	0,59	3000	0,55	Reserve Bank of India
Банк Мексики	3211	0,59	3000	0,55	Banco de Mexico / Bank of Mexico
Банк Таиланда	3211	0,59	3000	0,55	Bank of Thailand
Монетарное агентство Саудовской Аравии	3211	0,59	3000	0,55	Saudi Arabian Monetary Agency
Банк Кореи	3211	0,59	3000	0,55	Bank of Korea
Центральный банк Бразилии	3000	0,55	3000	0,55	Banco Central do Brasil / Central Bank of Brazil
Банк Алжира	3000	0,55	3000	0,55	Banque d'Algerie / Bank of Algeria
Центральный банк Чили	3000	0,55	3000	0,55	Banco Central de Chile / Central Bank of Chile
Банк Индонезия	3000	0,55	3000	0,55	Bank Indonesia
Центральный банк Филиппин	3000	0,55	3000	0,55	Bangko Sentral ng Pilipinas / Central Bank of the Philippines

Центральный банк	Акции		Голоса		Наименование на языке страны / по-английски
	Количество	%	Количество	%	
Национальный банк Сербии	2920	0,53	2920	0,53	National Bank of Serbia
Национальный банк Словакии	2858	0,52	2670	0,49	Narodna banka Slovenska / National Bank of Slovakia
Хорватский национальный банк	2441	0,45	2280	0,42	Croatian National Bank
Банк Словении	1310	0,24	1310	0,24	Banka Slovenije / Bank of Slovenia
Центральный банк Боснии и Герцеговины	1060	0,19	1060	0,19	Central Bank of Bosnia and Herzegovina
Банк Литвы	1070	0,20	1000	0,18	Lietuvos bankas / Bank of Lithuania
Банк Латвии	1070	0,20	1000	0,18	Latvijas Banka / Bank of Latvia
Центральный банк Исландии	1070	0,20	1000	0,18	Central Bank of Iceland
Национальный банк Республики Македония	430	0,08	430	0,08	National Bank of the Republic of Macedonia
Банк Эстонии	214	0,04	200	0,04	Eesti Pank / Bank of Estonia

Таблица 5. Классификация стран — доноров официальной помощи развитию

Страны — члены ОЭСР и КСР	Страны ОЭСР — не члены КСР, подотчетные КСР	Страны — не члены ОЭСР и КСР, подотчетные КСР	Страны — не члены ОЭСР и КСР, действующие вне системы КСР
1. Австралия	1. Венгрия	1. Кипр	1. Бразилия
2. Австрия	2. Израиль	2. Кувейт	2. Венесуэла
3. Бельгия	3. Исландия	3. Латвия	3. Египет
4. Великобритания	4. Польша	4. Литва	4. Индия
5. Германия	5. Словакия	5. Лихтенштейн	5. Индонезия
6. Греция	6. Словения	6. Мальта	6. Иран
7. Дания	7. Турция	7. ОАЭ	7. Колумбия
8. Ирландия	8. Чехия	8. Румыния	8. Китай
9. Италия	9. Эстония	9. Саудовская Аравия	9. Россия
10. Испания		10. Тайвань (Китай)	10. ЮАР
11. Канада		11. Таиланд	
12. Люксембург			
13. Нидерланды			
14. Новая Зеландия			
15. Норвегия			
16. Португалия			
17. Республика Корея			
18. США			
19. Финляндия			
20. Франция			
21. Швейцария			
22. Швеция			
23. Япония			
24. Институты ЕС			

Составлено по данным ОЭСР.

Таблица 6. Динамика чистой Официальной помощи развитию в 1960—2010 гг., млрд долл. (в ценах 2009 г.)

Показатель	1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005	2010
ОПР, всего	36,6	44,2	42,4	51,5	64,8	77,5	87,5	81,5	88,3	137,3	146,4
В том числе ОПР стран — членов КСР/ОЭСР	36,6	44,2	40,8	48,2	61,2	72,3	82,7	73,0	78,0	122,3	127,5
Доля ОПР стран — членов КСР/ ОЭСР, %	100,0	100,0	96,1	93,6	94,5	93,3	94,5	89,6	88,4	89,1	87,1

Составлено по: OECD/DAC Statistics URL:[http://stats.oecd.org/Index.aspx?DatasetCode=ODA\\_DONOR](http://stats.oecd.org/Index.aspx?DatasetCode=ODA_DONOR)

Таблица 7. Чистая официальная помощь развитию стран — не членов КСР, подотчетных КСР, в 2005—2009 гг. (в текущих ценах), млн долл.

Страна	2005	2006	2007	2008	2009
Страны ЕС					
Венгрия	100	150	104	107	117
Польша	205	297	363	372	375
Словакия	56	55	67	92	75
Словения	35	44	54	68	71
Чехия	135	161	179	249	215
Другие страны					
Исландия	27	42	48	48	34
Израиль	95	90	111	138	124
Турция	601	714	602	780	707
Доноры в рамках сотрудничества «Юг—Юг»					
Тайвань (Китай)	483	513	514	435	411
Таиланд	—	74	67	179	40
Арабские страны — доноры					
Кувейт	218	158	110	283	221
ОАЭ	141	219	429	88	834
Саудовская Аравия	1026	2025	1551	4979	3134
Другие доноры*	51	77	134	275	313
<b>Итого</b>	<b>3174</b>	<b>4617</b>	<b>4333</b>	<b>8094</b>	<b>6672</b>

\* Кипр, Эстония, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Мальта, Румыния.

Примечание: КСР/ОЭСР: Данная таблица не отражает помощь, предоставляемую некоторыми основными донорами, не входящими в ОЭСР, так как информация об объемах помощи по этим странам не была опубликована.

Источники: Statistics on Resource Flows to Developing Countries. Table 33// OECD Official website. URL: [http://www.oecd.org/document/9/0,3746,en\\_2649\\_34447\\_1893129\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/document/9/0,3746,en_2649_34447_1893129_1_1_1_1,00.html)

Учебное издание

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ  
ОТНОШЕНИЯ РОССИИ**

Под редакцией  
*Ирины Николаевны Платоновой*

Учебник

Издательство «Магистр».  
101990 Москва, Колпачный пер., 9А.  
Тел.: (495) 621-62-95.  
e-mail: magistr-book@mail.ru

---

Официальным дистрибьютором Издательства «МАГИСТР»  
является ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»:  
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31В, стр. 1

**Опт, розница, книга — почтой, доставка:**

Телефоны: (495) 363-42-60 (многоканальный);  
(495) 363-42-60 доб. 215 (справки о наличии);  
(495) 363-42-60 доб. 246 (книга — почтой);  
(495) 363-42-60 доб. 251 (заключение договоров)  
Факс: (495) 363-92-12  
e-mail: [books@infra-m.ru](mailto:books@infra-m.ru). URL: [www.infra-m.ru](http://www.infra-m.ru)

---