

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.01.2021.1.16.03 РАҚАМЛИ
ИЛМий КЕНГАШ АСОСИДА БИР МАРТАЛИК ИЛМий КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ

ХОЛБЕКОВА ФЕРУЗАХОН РАСУЛОВНА

**МАҲАЛЛИЙ ИШЛАБ ЧИҚАРИШНИ РИВОЖЛАНТИРИШ АСОСИДА
МАКРОИҚТИСОДИЙ БАРҚАРОРЛИКНИ ТАЪМИНЛАШ
(Фарғона водийси мисолида)**

**08.00.02 – “Макроиқтисодиёт”
08.00.12 – “Минтақавий иқтисодиёт”**

**Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш
учун ёзилган диссертация
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

**Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)
диссертацияси автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
по экономическим наукам**

**Contents of dissertation the abstract Doctor of Philosophy (PhD)
in economics sciences**

Холбекова Ферузахон Расуловна

Маҳаллий ишлаб чиқаришни ривожлантириш асосида макроиқтисодий барқарорликни таъминлаш (Фарғона водийси мисолида)..... 3

Холбекова Ферузахон Расуловна

Обеспечение макроэкономической стабильности на основе развития местного производства (на примере Ферганской долины) 27

Kholbekova Feruzahon Rasulovna

Ensuring macroeconomic stability through the development of local production (on the example of the Ferghana Valley) 51

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works..... 56

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.03/30.01.2021.1.16.03 РАҚАМЛИ
ИЛМИЙ КЕНГАШ АСОСИДА БИР МАРТАЛИК ИЛМИЙ КЕНГАШ**

ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ

ХОЛБЕКОВА ФЕРУЗАХОН РАСУЛОВНА

**МАҲАЛЛИЙ ИШЛАБ ЧИҚАРИШНИ РИВОЖЛАНТИРИШ АСОСИДА
МАКРОИҚТИСОДИЙ БАРҚАРОРЛИКНИ ТАЪМИНЛАШ
(Фарғона водийси мисолида)**

**08.00.02 – “Макроиқтисодиёт”
08.00.12 – “Минтақавий иқтисодиёт”**

**Иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш
учун ёзилган диссертация
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2022

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2020.1.PhD/Iqt760 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Тошкент давлат иқтисодиёт университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) илмий кенгаш веб-саҳифаси (www.tdiu.uz) ва «ZiyoNet» ахборот-таълим порталида (www.ziyo.net) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар: **Мустафакулов Шерзод Игамбердиевич**
иқтисодиёт фанлари доктори, профессор.

Расмий оппонентлари: **Эгамбердиев Фармонкул Турсункулович**
иқтисодиёт фанлари доктори, профессор.
Бустонов Мансуржон Мардонакулович
иқтисодиёт фанлари номзоди, доцент.

Етакчи ташкилот: **Фарғона давлат университети**

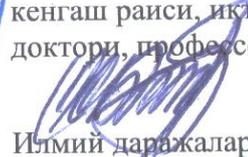
Диссертация ҳимояси Тошкент давлат иқтисодиёт университети ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.03/30.01.2021.I.16.03 рақамли Илмий кенгаш асосида бир марталик Илмий кенгашнинг 2022 йил “24” 08 соат 16:30 даги мажлисида бўлиб ўтади. Манзил: 100066, Тошкент шаҳри, Ислон Каримов кўчаси, 49-уй. Тел.: (99871) 239-28-75; факс: (99871) 239-43-51; e-mail: tdiu@tsue.uz.

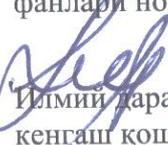
Диссертация билан Тошкент давлат иқтисодиёт университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (1162 рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100066, Тошкент шаҳри, Ислон Каримов кўчаси, 49-уй. Тел.: (99871) 239-28-75; факс: (99871) 239-43-51; e-mail: tdiu@tsue.uz.

Диссертация автореферати 2022 йил “08” 08 куни тарқатилди.
(2022 йил “08” 08 даги 1 рақамли реестр баённомаси).




Г.К. Абдурахманова
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, иқтисодиёт фанлари доктори, профессор.


Б.Д. Хажиев
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, иқтисодиёт фанлари номзоди, доцент.


Н.М. Махмудов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, иқтисодиёт фанлари доктори, профессор.

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертациясининг аннотацияси)

Диссертация иши мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Дунё мамлакатларида иқтисодий ривожланиш даражасини белгиловчи асосий кўрсаткичлардан бири муайян даврда мамлакатда яратилган ялпи ички маҳсулот ҳажми ҳисобланади. Халқаро валюта фонди маълумотларига кўра, “ялпи ички маҳсулот ҳажми 2020 йилда Америка Қўшма Штатларида 19390 млрд. долл., Хитойда 12014 млрд. долл., Германияда 3684 млрд. долл.ни ташкил этган”¹. COVID-19 пандемияси шароитида деярли барча мамлакатлар олдида макроиқтисодий барқарорликни таъминлаш муаммоси долзарблашди. Жаҳон банки ҳисоботида қайд этилишича, “...маҳаллий ҳукуматлар пандемиянинг узоқ муддатли асоратларини бартараф этиш билан шуғулланишлари ҳамда макроиқтисодий барқарорликни сақлаб қолишни назарда тутган ҳолда, иқтисодиётнинг экологик, барқарор ва инклюзив ривожланишини рағбатлантириш бўйича чора-тадбирларни ишлаб чиқиши лозим”². Шунга кўра, ҳозирги кунда жаҳон иқтисодиётида пандемия таъсирида вужудга келган беқарорликнинг олдини олиш ҳамда барқарор ўсишни таъминлашнинг муҳим йўналишларидан бири сифатида маҳаллий ишлаб чиқаришни ривожлантиришга алоҳида эътибор қаратилмоқда.

Бугунги кунда жаҳоннинг етакчи илмий марказлари ва тадқиқот муассасаларида маҳаллий ишлаб чиқаришни ривожлантириш асосида макроиқтисодий барқарорликни таъминлаш борасида муҳим илмий тадқиқотлар олиб борилмоқда. Глобал муаммолар, хусусан, пандемия шароитида макроиқтисодий беқарорликнинг намоён бўлиши ва унинг олдини олиш йўллари, тараққиётнинг замонавий тенденциялари таъсирида макроиқтисодий барқарорликни таъминлаш омиллари ўзгариши, миллий иқтисодиётда маҳаллий ишлаб чиқаришнинг аҳамияти ортиб бориши ва уни ривожлантириш чора-тадбирлари, макроиқтисодий барқарорликдаги қисқа ва узоқ муддатли тебранишларни бартараф этишда маҳаллий ишлаб чиқариш таркибий тузилмасини такомиллаштириш орқали таъсир кўрсатиш сингари тадқиқот йўналишлари шулар жумласидан ҳисобланади.

Ўзбекистон иқтисодиётини ўрта муддатли истиқболда янада ислоҳ қилиш, таркибий ўзгартириш ва модернизация қилиш дастурини изчиллик билан амалга ошириш натижасида иқтисодий ўсиш барқарор ва юқори суръатлари сақлаб қолиниб, макроиқтисодий мувозанат, аҳоли турмуш даражаси ва сифатининг ошиши таъминланмоқда. Жумладан, “маҳаллий ишлаб чиқаришни ривожлантириш чора-тадбирлари ишлаб чиқилган бўлиб, унга кўра, маҳаллийлаштирилган маҳсулотларни ишлаб чиқариш ҳажми кейинги йиллар давомида камида 20 фоизга оширилиши белгилаб берилди”³.

Бундан кўринадики, Ўзбекистонда маҳаллий ишлаб чиқарувчиларни қўллаб-қувватлаш, аҳолининг жон бошига тўғри келувчи даромадининг ошишини таъминлаш, минтақаларда маҳаллий саноатни ривожлантириш, ишлаб

¹ Манба: <https://aarr.ru/vvp-po-stranam-mira/>

² Манба: <https://www.vseirnnybank.org/ru/news/press-release/2021/06/08/>.

³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 24 август, ПҚ-4426-сонли қарори. – www.lex.uz.

чиқариш захиралари, маҳаллий аҳолининг меҳнат маданияти, кўникмаси ҳамда салоҳиятидан тўлиқ ва самарали фойдаланиш асосида камбағаллик даражасини пасайтириш долзарб аҳамият касб этади.

Диссертация тадқиқоти Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон “2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги, 2022 йил 8 апрелдаги ПФ-101-сон “Тадбиркорлик муҳитини яхшилаш ва хусусий секторни ривожлантириш орқали барқарор иқтисодий ўсиш учун шарт-шароитлар яратиш борасидаги навбатдаги ислохотлар тўғрисида”ги, 2022 йил 9 июндаги ПФ-150-сон “Тадбиркорлик фаолиятини кўллаб-қувватлаш давлат жамғармаси фаолиятини янада такомиллаштиришга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги, 2020 йил 26 мартдаги ПФ-5975-сон “Иқтисодиётни ривожлантириш ва камбағалликни қисқартиришга оид давлат сиёсатини тубдан янгилаш чора-тадбирлари тўғрисида”ги фармонлари, 2020 йил 21 августдаги ПҚ-4812-сон “Маҳаллий ишлаб чиқарувчиларни кўллаб-қувватлашга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги, 2019 йил 24 августдаги ПҚ-4426-сон “Давлат ва хўжалик бошқаруви ҳамда маҳаллий ижроия ҳокимиятининг ишлаб чиқаришни маҳаллийлаштириш ва саноат тармоқларида кооперация алоқаларини жадаллаштиришнинг янги тизимини жорий этиш бўйича масъулиятини янада ошириш тўғрисида”ги қарорлари ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги. Мазкур диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш” устувор йўналишларига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Макроиқтисодий барқарорликни таъминлаш ва бозор муносабатлари шароитида ҳудудларнинг иқтисодий ўсишига таъсир этувчи омилларни ривожлантириш муаммо ҳамда истиқболлари кўплаб иқтисодчи олимлар, жумладан, хорижлик иқтисодчи олимлардан Т.А.Агапова, С.Д.Бодрунов, Г.С.Вечканов, А.Г.Дружинин, Ж.М.Кейнс, Э.Ж.Долан, Г.В.Корнейчук, Т.В.Кушнаренко, Н.Г.Мэнкью, М.В.Маркусенко, Р.Пиндайк, Д.Рубинфельд, Д.Рудигер, О.И.Румянцева, С.Н.Ивашковский, Ф.Стэнли, С.Ф.Серегина, Л.Г.Симкина, Л.С.Тарасевич, Д.Е.Линдсей, А.И.Лученок, А.И.Лусский, С.С.Шитов, О.Л.Шулейко, В.А.Яллай ва бошқаларнинг илмий ишларида ўрганиб чиқилган. Ўзбекистонлик олимлардан Г.Қ.Абдурахмонова, Ҳ.Абдулқосимов, Д.К.Ахмедов, М.Т.Асқарова, Б.Беркинов, А.У.Бурханов, А.В.Вахобов, Б.Б.Валиев, З.А.Джумаев, К.Жумаев, А.Э.Ишмухамедов, С.К.Зиёдуллаев, Ш.И.Мустафакулов, Н.М.Махмудов, Р.Раҳмонов, А.Ўлмасов, Ҳ.Назарова, А.Набихужаев, Н.И.Рустамов, П.Хошимов, Ф.Т.Эгамбердиев, М.П.Эшов, А.Қаюмов, Ш.Қобилов, Ш.Шодмонов, Ў.Якубов,

И.О.Якубов⁴ томонидан бу мавзуда илмий тадқиқот ишлари олиб борилган. Бугунги кунда бу олимларнинг асарлари мамлакатимизда макроиктисодий барқарорликни таъминлаш, иқтисодий ўсиш борасида олиб борилаётган тадқиқот мавзуларини ёритишда асосий услубий манба ҳисобланади.

Юқорида келтирилган иқтисодчи олимларнинг илмий-назарий асарлари, концептуал ёндашувлари бозор муносабатлари шароитида олиб борилаётган илмий тадқиқот ишларининг муҳим илмий ҳамда услубий манбаи ҳисобланган. Лекин дунё иқтисодиётидаги вазият, жумладан, иқтисодиётнинг кескин ва жадал ўзгариши, бозордаги рақобатнинг кучайиши ва технологик тараққиётнинг жадаллашуви туфайли иш ўринларининг қисқариб бориш жараёнида

⁴Агапова Т.А., Серегина С.Ф. Макроэкономика: Учебник. - 7-е изд. перераб. и доп. – М.: Издательство “Дело и сервис”, 2005.; Бодрунов С.Д. Формирование стратегии реиндустриализации России. Монография. Ин-т нового индустриал. развития. – СПб., 2013. – 680с.; Валиев Б.Б. Худудларда иқтисодиёт тармоқларини молиялаштиришни оширишда инвестиция ресурсларини фаол жалб қилиш йўллари. // Иқтисод ва молия / экономика и финансы, 2019, 3№5 (125); Вечканов Г.С, Вечканова Г.Р. Макроэкономика. Учебник. Издательство: Издательский Дом ПИТЕР, 2016-288с.; Дружинин А.Г., Ионов А.Ч. Концептуальные основы регионализации экономики. – Ростов н/Д: Изд-во СКНЦВШ, 2001.; Дорнбуш Рудигер, Фишер Стэнли. Макроэкономика. пер. с англ. – М.: Изд-во МГУ, ИНФРА-М, 1997. - 784 с.; Дружинин А.Г., Ионов А.Ч. Концептуальные основы регионализации экономики. – Ростовн/Д: Изд-во СКНЦВШ, 2001.; John Maynard Keynes. A tract on monetary reform, L., 1923 (рус. пер.: Трактат о денежной реформе. – М.,1925); Э.Дж. Долан, Д.Е. Линдсей Микроэкономика. – СПб., 1994.; Л.Г.Симкина, Г.В. Корнейчук Микроэкономика. – СПб, 2003.; Кушнаренко Т.В. Стратегии несырьевого развития региональной экономики: учет феномена многоукладности: Моногр. – Ростов н/Д: ИПК РГЭУ (РИНХ), 2016. - 304 с.; Мэнкью Н.Г. Макроэкономика. – М.: МГУ, 1994.; Пиндайк Р., Рубинфельд Д. Микроэкономика. – М.: Экономика, Дело, 992.; Шитов С.С. Экономическая география и регионалистика. – М., 1998.; Лученок А.И., Шулейко О.Л., Румянцева О.И., Маркусенко М.В. и др. Проблемы макроэкономического регулирования. – Мн.: Право и экономика. Электронная версия. 2005. 178с.; Райзберг Б.А. Современный социоэкономический словарь. – М., 2012, с. 264.; Ивашковский С.Н. Макроэкономика. Учебник 2-еизд.,испр.,доп. – М.: Дело, 2002. - 472с.; Тарасевич Л.С., Гребников П.И., Лусский А.И. Макроэкономика: Учебник.- 6-е изд., испр. и доп. – М.: Высшее образование, 2006, 214с.; В.А. Яллай. Макроэкономика. Учебное пособие. Псков. ПГПИ, 2003.-104 с. Абдулқосимов Ҳ. “Макроиктисодий тартибга солиш ва Ўзбекистоннинг барқарор ривожланиши. Монография. – Т.: Akademiya, 2011 й.; Ахмедов Д.К., Ишмухамедов А.Э., Жумаев К., Джумаев З.А. Макроиктисодиёт. – Т.: Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмаси Адабиёт жамғармаси нашриёти, 2004.; Асқарова М.Т. Макроиктисодий сиёсат йўналишларини такомиллаштириш – иқтисодий ўсишни таъминлаш омили. // “Ўзбекистон иқтисодиётини институционал ривожлантириш: ютуқлар, муаммолар, ечимлар” мавзусидаги республика илмий анжумани материаллари. 2016й.; Беркинов Б., Маматова Ф. Макроиктисодий барқарорликни таъминлаш йўллари. Монография. – Тошкент, 2011.; Бурханов А.У. Корхоналар молиявий барқарорлиги: назария ва амалиёт. Монография. – Т.: Инновацион ривожланиш нашириёт-матбаа уйи, 2019.-160 б.; Ўлмасов А., Вахобов А. “Иқтисодиёт назарияси”. Дарслик. – Т.: Iqtisod-Moliya, 2014 й., Махмудов Н.М., Хомидов С.О. Ўзбекистон саноати: ривожланиш омиллари, тенденцияси ва муаммолари. Монография. – Т.: Иқтисодиёт, 2017.; Мустафакулов Ш.И. Инвестицион муҳит жозибадорлиги: назария, методология ва амалиёт. Монография. – Тошкент: Iqtisod-moliya, 2017 й. – 328 б.; Раҳмонов Р. Фарғона минтақаси экспорт салоҳияти ва унга таъсир килувчи омиллар. // Иқтисод ва молия. 5-сон. 2011.; Ўлмасов А. Иқтисодиёт асослари. Ўқув қўлланма. – Т.: Мехнат, 1997.; Набихужаев А., Шеров Ю., Султонов П. Макроиктисодий барқарорлик кўрсаткичлари ва уларнинг Ўзбекистондаги динамикаси. // Иқтисод ва Молия. 2-сон. 2011.; Мирзакаримова М., Қаюмов А. Миллий иқтисодиёт. Ўқув қўлланма. – Т.: Университет, 2003.; 1999. - 192 б.; Хошимов П.З. Экономика социальной сфер. Учебное пособие. – Т.: Университет, 2002.; Эшов М.П. Корхонанинг фундаментал қийматини бошқариш методологиясини такомиллаштириш. Иқтисодиёт фанлари доктори (Dsc) илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. – Тошкент, 2020.; Эгамбердиев Ф.Т. Худудий инвестиция сиёсати ва худудларни мажмуали ижтимоий-иқтисодий ривожлантириш. // “Иқтисодиётни модернизациялаш шароитида корхоналарнинг инвестицион фаоллигини ошириш муаммолари ва устувор йўналишлари” мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. 2019 йил 25 апрель (Ўз. Рес. Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти); Қобилов Ш.Р. Иқтисодиёт назарияси. Дарслик. – Т.: Ўз.Рес. ИИВ Академияси, 2013.-775б.; Шодмонов Ш. Ишлаб чиқаришни жадал ривожлантириш стратегияси ва уни амалга ошириш жараёни. // “Biznes-эксперт”, 30.07.2018, 7(127)-сон.; Якубов И.О. ва бошқалар. Стратегик режалаштириш. Ўқув қўлланма. – Т.: Ўзбекистон ёзувчилар уюшмаси “Адабиёт жамғармаси” нашириёти, 2004.-192 б.

макроиқтисодий барқарорликни таъминлашга таъсир этувчи омилларни ривожлантириш муаммоларининг ўрганилишини талаб этмоқда.

Шунингдек, республикаимизнинг 2022-2026 йилларга мўлжалланган тараққиёт стратегиясида белгиланган вазифалардан бири аҳолининг турмуш даражасини ошириш бўлиб, уни амалга оширишда маҳаллий ишлаб чиқариш тизимининг аҳамияти янада ортиб боради. Шу сабабли маҳаллий ишлаб чиқаришни ривожлантириш масалаларини назарий ва амалий жиҳатдан тараққиёт талабларига мос ҳолда ривожлантириш замон талабига айланмоқда.

Диссертация мавзуси диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация иши Тошкент давлат иқтисодиёт университетининг “Ўзбекистонда ижтимоий-иқтисодий ривожланишнинг макроиқтисодий барқарорлиги ва прогнозлаштирилишини таъминлашнинг илмий-услубий асослари ва услубиятларини такомиллаштириш” мавзусидаги илмий тадқиқот иши режаси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади макроиқтисодий барқарорликни таъминлашга маҳаллий ишлаб чиқаришни ривожлантириш асосида эришиш ҳамда бу орқали маҳаллий аҳолининг турмуш тарзини яхшилаш ва камбағаллик даражасини пасайтиришга қаратилган илмий ва амалий тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

макроиқтисодий кўрсаткичларнинг ўзаро боғлиқлиги ва иқтисодий моҳиятини ёритиб бериш;

иқтисодий тараққиёт таъсирида ўзгаришлар содир бўладиган иқтисодий категорияларга назарий жиҳатдан янгича муаллифлик таърифларини бериш;

иқтисодий тараққиётнинг тез ўзгарувчан шароитида макроиқтисодий барқарорлик таъминланишига таъсир этувчи омилларнинг ташкилий, таркибий тузилиши борасида таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш;

иқтисодий ўсишни таъминлашда меҳнат ва ишлаб чиқариш ресурсларидан самарали фойдаланиш борасида амалий таклифлар ишлаб чиқиш;

макроиқтисодий барқарорлик таъминланишида маҳаллий аҳолининг яшаш турмуш тарзини ифодаловчи кўрсаткичларнинг иқтисодий моҳиятини танқидий ўрганиш асосида ўзгарувчан иқтисодиётга мос келувчи усулларни тавсия этиш;

маҳаллий аҳолининг камбағаллик даражасини пасайтириш ва боқимандалик кайфиятига тушиб қолиш эҳтимолини камайитиришда хориж тажрибасини ўрганиш ва бу борада ижобий амалий таклифлар ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқотнинг объекти Фарғона минтақаси худудларида макроиқтисодий барқарорлик таъминланишидаги маҳаллий ишлаб чиқаришни ташкил этиш ва ривожлантириш тизими ҳисобланади.

Тадқиқотнинг предметини маҳаллий ишлаб чиқаришни ташкил қилиш ва ривожлантириш билан макроиқтисодий барқарорликни таъминлаш борасида юзага келувчи иқтисодий муносабатлар ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда илмий абстракция, таҳлил ва синтез, индукция ва дедукция, гуруҳлаш, статистик кузатув, иқтисодий математик моделлаштириш усулларидан фойдаланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

макроиқтисодий барқарорликни таъминлашда ҳудуднинг эпидемиологик ҳолати ва аҳолининг саломатлик даражасини акс эттирувчи эколого-эпидемиологик муҳитнинг соғломлик кўрсаткичидан фойдаланиш таклифи асосланган;

макроиқтисодий барқарорликнинг асосий нисбатларини таъминлашнинг муҳим шарти сифатида минтақалардаги уй хўжаликларини статистик кузатиш орқали намоён бўлувчи аҳолининг умумий истеъмол сарфлари таркибидаги озиқ-овқат маҳсулотлари харажатлари улуши бўйича ўзгаришларнинг камбағаллик даражасига таъсирини ҳисобга олиш таклифи асосланган;

минтақалардаги маҳаллий хомашё асосида фаолият юритаётган паст рентабелли йирик корхоналарга маҳаллий ишлаб чиқарувчи мақомини бериш учун маҳаллий бошқарувга ўтказиш ҳамда тегишли қўллаб-қувватлаш тизими орқали уларни ривожлантириш таклифи асосланган;

Фарғона иқтисодий минтақасида маҳаллий ишлаб чиқариш тавсифидаги тармоқ ва соҳалардаги кескин жорий конъюнктура ўзгаришлари шароитида барқарор ишлаб чиқариш ҳажмини таъминловчи кўп бўғинли кооперацион алоқаларни “кафолатли иқтисодий дастаклар” ҳисобига кенгайтириш орқали кичик ҳудудий яхлит самарали такрор ишлаб чиқариш циклини йўлга қўйиш асосланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

қайта саноатлаштириш тизими тамойиллари асосида Фарғона вилоятида кластер тизимини ташкил қилиш билан сифатли ва тўйимли тут плантацияларини етиштиришдан бошлаб, то пиллани қайта ишлаш билан анъанавий маҳаллий ишлаб чиқариш ҳисобланган атлас тўқиш ҳунарини ривожлантириш натижасида маҳаллий аҳоли иш билан таъминланади;

серҳосил анор дарахтини экиш билан интенсив боғлар яратишдан бошлаб, то уни парваришlash, мевасини йиғиштириб олиш ва сақлаш, қайта ишлаш, қадоқлаш ҳамда сотишгача бўлган “маҳсулот етиштириш – харид қилиш – сақлаш ва қайта ишлаш – экспорт” занжирли жараёни ўз ичига олувчи кластер тизимни ташкил этиш билан кооперация тизимида анорчилик касб маданияти қайта тикланиши, қўшимча иш ўринлари яратилиши ва ҳудуднинг экспорт салоҳиятини оширишга эришилади;

минтақа ҳудудида жойлашган, кам рентабелликда ишлаётган йирик саноат корхоналарга маҳаллий ишлаб чиқариш мақомини бериш билан маҳаллий ишлаб чиқариш кенгайиб бориши ҳамда маҳаллий бюджет даромадларини ошириб бориш ва иқтисодий ўсишга эришилади;

ишлаб чиқариш тизими жиҳатдан деҳқон ва фермер хўжаликларини маҳаллий ишлаб чиқаришга киритиш ҳудудий маҳсулот ҳажми ошиши ва маҳаллий ишлаб чиқаришда экспорт кўламини кенгайтиришга олиб келади;

макроиқтисодий барқарорлик таъминланишини ифодаловчи асосий кўрсаткичлардан бири ҳисобланган аҳолининг турмуш тарзини яхшилаш, яъни камбағаллик даражасини тўғри аниқлаш ва пасайтиришга асос бўлади;

аҳолининг иш билан бандлигини таъминлашда Хитой тажрибасидан фойдаланиш, республикамизда амалга оширилаётган чора-тадбирлар ва берилган имкониятлар аҳолининг камбағал қатламини ўз меҳнати билан яшаш шароитини яхшилашга ундайди ҳамда маҳаллий аҳолининг боқимандалик кайфиятига тушмасликка олиб келади.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги. Диссертацияда олинган илмий натижаларнинг ишончлилиги ишда фойдаланилган маҳаллий ва хорижий иқтисодчи олимларнинг минтақанинг макроиқтисодий барқарорликни таъминлашда маҳаллий ишлаб чиқаришни ривожлантириш хусусидаги илмий-назарий ёндашув ва усулларнинг мақсадга мувофиқлиги, маълумотлар базасининг расмий манбалардан, жумладан, Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси, Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлиги, минтақани ривожлантириш стратегияси ва ҳисобот маълумотларидан олинганлиги, шунингдек, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий қилинганлиги ҳамда олинган натижаларнинг ваколатли давлат тузилмалари томонидан маъқулланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Диссертация иши натижаларининг илмий аҳамияти ҳудуднинг минтақавий сиёсатини такомиллаштириш стратегиясида белгиланган асосий йўналишларни рўёбга чиқаришда, маҳаллий ишлаб чиқаришни қайта саноатлаштириш тизими асосида ривожлантириш дастурини ишлаб чиқиш ва уни амалга ошириш, макроиқтисодий барқарорликни таъминлашни ифодаловчи илмий тадқиқот ишларини амалга оширишда фойдаланиш мумкин. Шунингдек, тадқиқотда эришилган натижалардан тармоқ мутахассислари малакасини ошириш курсларида ҳамда “Макроиқтисодиёт”, “Ҳудудлар иқтисодиёти” сингари иқтисодий фанларни ўқитиш, ўқув ва услубий қўлланмалар яратишда фойдаланиш мақсадга мувофиқ. Республикамиз ҳудудларининг ўзига хос шароит, имкониятлари ва маҳаллий аҳолининг меҳнат кўникмасини ҳисобга олиб, маҳаллий ишлаб чиқаришни ривожлантириш билан минтақа макроиқтисодий барқарорлигини таъминлашга эришиш имкониятларини аниқлашда муҳим аҳамиятига эга.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Макроиқтисодий барқарорликни таъминлашга маҳаллий ишлаб чиқаришни ривожлантириш асосида эришиш ҳамда бу орқали маҳаллий аҳолининг турмуш тарзини яхшилаш ва камбағаллик даражасини пасайтириб боришга қаратилган илмий ва амалий таклифлар асосида:

макроиқтисодий барқарорликни таъминлашда ҳудуднинг эпидемиологик ҳолати ва аҳолининг саломатлик даражасини акс эттирувчи эколого-эпидемиологик муҳитнинг соғломлиги кўрсаткичидан фойдаланиш таклифи Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси томонидан “Уй хўжаликларида кузатув ўтказиш бўйича услубий низом”ни такомиллаштиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитасининг 2021 йил 10 июлдаги 01/1-13-17/-2-83-сон маълумотномаси). Мазкур таклифнинг амалиётга жорий этилиши натижасида ҳудуднинг ижтимоий-иқтисодий

ривожланиши билан бирга унинг эпидемиологик ҳолати ва аҳолининг саломатлик даражасини мунтазам назорат қилиш имкони яратилган;

макроиқтисодий барқарорликнинг асосий нисбатларини таъминлашнинг муҳим шарти сифатида минтақалардаги уй хўжаликларини статистик кузатиш орқали намоён бўлувчи аҳолининг умумий истеъмол сарфлари таркибидаги озиқ-овқат маҳсулотлари харажатлари улуши бўйича ўзгаришларнинг камбағаллик даражасига таъсирини ҳисобга олиш таклифи Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси томонидан “Уй хўжаликларида кузатув ўтказиш бўйича услубий низом”ни такомиллаштиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитасининг 2021 йил 10 июлдаги 01/1-13-17/-2-83-сон маълумотномаси). Мазкур таклифнинг амалиётга жорий этилиши натижасида минтақалардаги уй хўжаликларини кузатишда аҳолининг камбағаллик ва турмуш шароитига оид кўрсаткичларини баҳолашнинг аниқлик даражаси ортган;

минтақалардаги маҳаллий хомашё асосида фаолият юритаётган паст рентабелли йирик корхоналарга маҳаллий ишлаб чиқарувчи мақомини бериш учун маҳаллий бошқарувга ўтказиш ҳамда тегишли қўллаб-қувватлаш тизими орқали уларни ривожлантириш таклифи Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлиги томонидан амалиётга жорий этилган (Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлигининг 2021 йил 10 июндаги 04/16-02-10-174-сон маълумотномаси). Мазкур таклифнинг амалиётга жорий этилиши натижасида паст рентабелли йирик корхоналар молиявий-иқтисодий ҳолатининг яхшиланиши ҳамда маҳаллий ишлаб чиқариш кенгайишига имкон яратилган;

Фарғона иқтисодий минтақасида маҳаллий ишлаб чиқариш тавсифидаги тармоқ ва соҳалардаги кескин жорий конъюнктура ўзгаришлари шароитида барқарор ишлаб чиқариш ҳажмини таъминловчи кўп бўғинли кооперацион алоқаларини “кафолатли иқтисодий дастаклар” ҳисобига кенгайтириш орқали кичик ҳудудий яхлит самарали такрор ишлаб чиқариш циклини йўлга қўйиш таклифи Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлиги томонидан амалиётга жорий этилган (Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий тараққиёт ва камбағалликни қисқартириш вазирлигининг 2021 йил 10 июндаги 04/16-02-10-174-сон маълумотномаси). Мазкур таклифнинг амалиётга жорий этилиши натижасида ҳудудлардаги кооперацион алоқаларнинг кенгайиши ҳамда маҳаллий ишлаб чиқариш барқарорлиги ошишига имкон яратилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Мазкур тадқиқот натижалари 4 та халқаро ва 3 та республика миқёсидаги илмий-амалий конференцияларда апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича 1 та монография, 10 та илмий мақола, жумладан Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш бўйича тавсия этилган нашрларда 4 та ва хорижий журналларда 6 та мақола чоп этилган. Тадқиқот натижалари 7 та тезис,

жумладан, 4 та тезис халқаро конференция материалларида, 3 та тезис республика конференция материалларида чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация таркиби кириш, 3 та боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат. Диссертациянинг ҳажми 139 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Диссертациянинг **кириш** қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, унинг мақсад ва асосий вазифалари, объекти ва предмети тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган. Илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилиниб, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти ёритиб берилган, тадқиқот натижаларининг амалда қўлланилганлиги, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“Иқтисодиётни эркинлаштириш шароитида маҳаллий ишлаб чиқаришни ривожлантириш билан макроиқтисодий барқарорликка эришишнинг ташкилий ва назарий асослари”** деб номланиб, макроиқтисодий ҳолатни акс эттирувчи кўрсаткичлар ва уларнинг минтақа иқтисодий ривожланишига таъсири, минтақада макроиқтисодий барқарорликка эришиш кўрсаткичларини аниқлаш усуллари, макроиқтисодий барқарорлик таъминланишида ҳудудлар маҳаллий ишлаб чиқаришни ривожлантиришнинг зарур жиҳатлари ўрганиб чиқилди.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60 сонли “2022-2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида” ги фармонининг 22-мақсадида миллий иқтисодиёт барқарорлигини таъминлаш ва ялпи ички маҳсулотда саноат улушини оширишга қаратилган саноат сиёсатини давом эттириб, саноат маҳсулотларини ишлаб чиқариш ҳажмини 1,4 бараварга ошириш асосий вазифалардан бири қилиб белгилаб қўйилган⁵.

Ўзбекистонда иқтисодий ислоҳотларни олиб боришда макроиқтисодий барқарорликни таъминлаш, ялпи ички маҳсулот ҳажмини ошириш, унинг омилларидан самарали фойдаланиш ва иқтисодиётнинг таркибий тузилишини такомиллаштириш асосий вазифалар сифатида белгиланди ва бу бўйича юқори ўсиш суръатларига эришилмоқда.

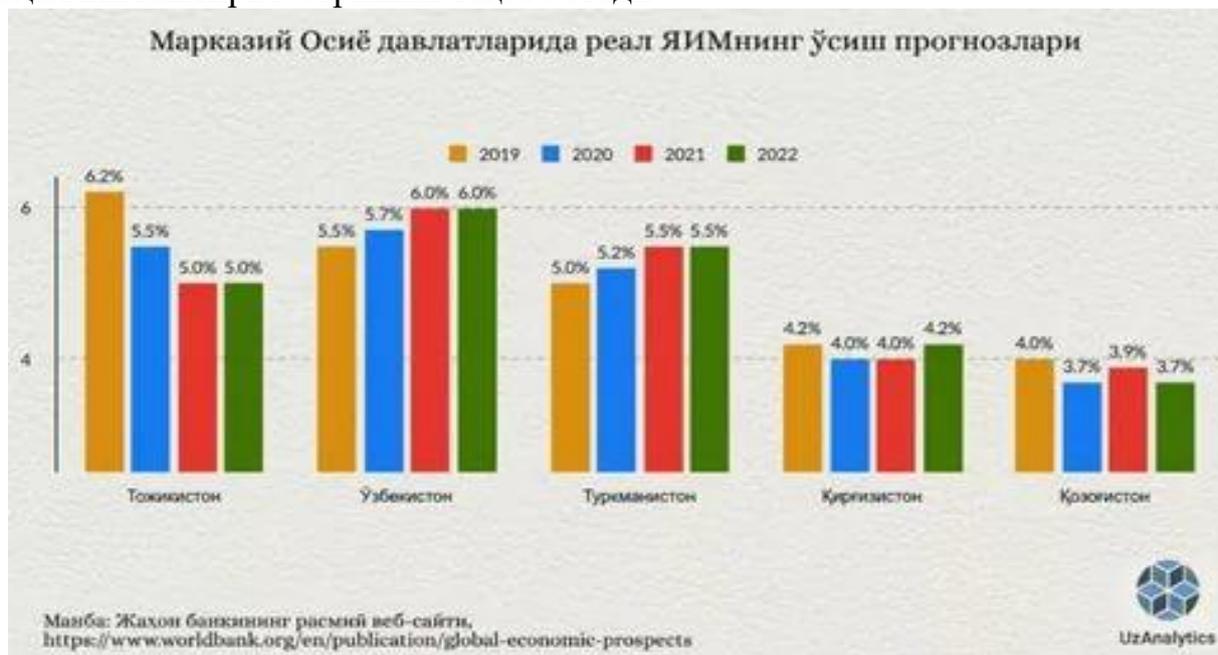
Республикаимиз иқтисодиётини ўрта муддатли истиқболда янада ислоҳ қилиш, таркибий ўзгартириш ва модернизация қилиш дастурини изчил амалга оширишни давом эттириш натижасида 2019 йилда иқтисодий ривожланишнинг барқарор ва юқори суръатларини сақлаб қолиш ва макроиқтисодий мувозанат, аҳоли ҳаёт даражаси ва сифати ошиши таъминланмоқда. 2019 йил яқунлари бўйича ялпи ички маҳсулот 424,1 трлн. сўм бўлиб, 5,4 фоизни ташкил қилади. ЯИМ ҳажмининг умумий ошишида хизматлар соҳасининг улуши 1,9 фоиз,

⁵ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сонли фармони, “Халқ сўзи” газетаси 2022 йил 1 февраль

саноат – 1,5 фоиз, қишлоқ хўжалиги – 0,9 фоиз, қурилиш – 0,6 фоиз, соф солиқлар – 0,6 фоизга тўғри келди⁶.

Дунёдаги ҳар бир мамлакат тараққиётининг энг муҳим кўрсаткичи ялпи ички маҳсулотдир (ЯИМ). У иқтисодий ривожланишни номинал равишда ифодалашда афзалроқдир, чунки ЯИМ реал кўрсаткичларга яқин бўлиб, нисбийлик хусусиятига эга бўлгани учун кўпинча миллий статистика хизматлари томонидан мамлакат иқтисодиётига мослаштирилмоқда⁷.

1.1-расмда келтирилган маълумотлардан кўриниб турибдики, Марказий Осиё давлатлари орасида Ўзбекистон Республикасининг ялпи ички маҳсулоти ҳажми 2021-2022 йилларда энг юқори даражада, яъни 2019 йилга нисбатан 0,5 фоизга ошиши кутилмоқда. Бу, ўз навбатида, ишлаб чиқаришга илмий асосланган ва хорижий илғор технологияларни жорий қилиш, кенг кўламли инвестицияларни жалб этиш, кичик бизнес ва хусусий тадбиркорликни ривожлантириш, экспорт ва импорт операциялари мутаносиблигини таъминлаш, янги инновациялар асосида меҳнат унумдорлигини ошириш, асосий ва айланма маблағлардан самарали фойдаланиш, анъанавий маҳаллий меҳнат кўникмаларидан тўғри фойдаланишни ташкил этиш, ишлаб чиқаришни маҳаллийлаштириб боришни тақозо этади.



1.1-расм. Марказий Осиё давлатларида ЯИМ динамикаси⁸

Ялпи ички маҳсулот ҳажмининг ошиш суръатини аниқлашда ялпи маҳаллий маҳсулот (ЯММ) кўрсаткичини аниқлаш муҳим аҳамиятга эга. Бу кўрсаткич миграция бўйича халқаро ташкилот (МХТ) талаби бўйича ялпи миллий маҳсулот (ЯММ) кўрсаткичи билан ялпи миллий даромад (ЯМД) моҳиятан бир хиллиги сабабли кўп ҳолларда миллий иқтисодиёт ривожланишини таҳлил қилиш (ЯММ) кўрсаткичидан фойдаланилмайди⁹.

⁶ Манба: <https://kun.uz/uz/news/2018/12/05/2019>.

⁷ Манба: bs-life.ru

⁸ Манба: Жаҳон банкининг расмий веб-сайти. www.facebook.com/account/sign_up

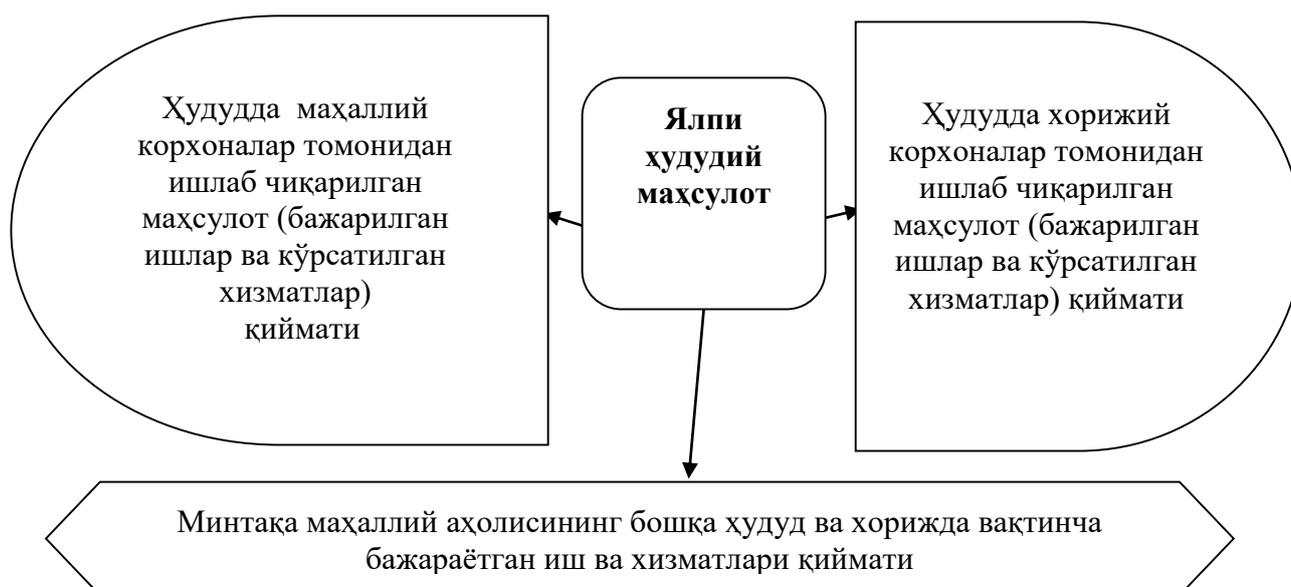
⁹ Источник: bs-life.ru

1.1-жадвал

2019-2020 йилда энг юқори иқтисодий ўсишга эришган ўнталикка кирувчи давлатларнинг ЯИМ ҳажми тўғрисида маълумот⁹

№	Давлатлар номи	2019 йилда ЯИМ		2020 йилда ЯИМ	
		Ўсиш кўрсаткичи, фоизда	Ҳажми, трил.дол.	Ўсиш кўрсаткичи, фоизда	Ҳажми, трил.дол.
1.	Ҳиндистон	7,4	3,3	7,4	2,9
2.	Хитой	6,3	15,7	6,1	14,2
3.	АҚШ	2,5	22,3	1,7	21,5
4.	Бразилия	2,3	2,2	2,5	2,1
5.	Канада	2,0	1,8	1,9	1,7
6.	Германия	1,8	4,5	1,6	4,2
7.	Франция	1,7	3,1	1,6	2,9
8.	Буюк Британия	1,4	3,2	1,5	3,0
9.	Япония	1,1	5,4	0,6	5,2
10.	Италия	1,1	2,3	1,0	2,1

Жадвалдан кўриниб турибдики, 2019 йилда энг юқори иқтисодий ривожланишга эришган ўнталикка кирувчи давлатлар орасида Америка Қўшма Штатларининг ялпи ички маҳсулоти ҳажми жиҳатдан 21,5 трлн. долларни ташкил этиб, етакчилик қилмоқда. Ундан кейин Хитой давлатининг ялпи ички маҳсулоти ҳажми 14,2 трлн. долларни ташкил этиб, биринчи ўринга даъвогарлик қилмоқда. Ҳиндистон давлатининг ялпи ички маҳсулот ҳажмининг ошиш даражаси энг юқори бўлиб, 7,4 фоизга тенг, Япония давлатида эса бу кўрсаткич энг паст бўлиб, 2020 йилда 0,6 фоизни ташкил қилмоқда. Лекин, республикамизда улкан имкониятлар бўла туриб, жадвалда мамлакатимиз кўрсаткичлари мавжуд эмас.



1.2-расм. Алоҳида олинган ҳудудда маълум бир даврда яратилган ялпи ҳудудий маҳсулот таркиби

⁹ <https://basetop.ru/rejting-ekonomik-mira-2019>

Мавзунинг ўрганиш асосида, муаллиф ялпи ҳудудий маҳсулотга берилган таърифга қуйидагича янгича ёндашишга эришди: “Ялпи ҳудудий маҳсулот алоҳида олинган ҳудудда резидент ва норезидентлар томондан маълум даврда ишлаб чиқарилган маҳсулот (бajarилган ишлар ва кўрсатилган хизматлар) қиймати ҳамда минтақа маҳаллий аҳолисининг хорижда вақтинча бажараётган иш ва хизматлари қийматларини йиғиндисидир”¹⁰ (1.2-расм).

Макроиктисодий барқарорлик – узоқ вақт давомида юқори инфляция бўлмаганда миллий валютанинг барқарорлиги, капитал, шу жумладан, хорижий капиталнинг эркин ҳаракатланишини таъминловчи, инвестиция ва тежаш учун қулай шарт-шароитларни яратиш учун давлат томонидан амалга оширилувчи барқарор иқтисодий ўсишдир¹¹.

Бундай таърифлардан фойдаланиб, ҳозирги иқтисодий вазиятдан келиб чиқиб, макроиктисодий барқарорлик атамасига қуйидагича таъриф берамиз: “Макроиктисодий барқарорлик инфляция даражасининг пастлиги ва миллий валютанинг барқарорлигини таъминловчи, кенг қамровли инвестиция шароитида хорижий капиталнинг эркин ҳаракатланишига шароит яратувчи, инсон манфаатларини устун қўювчи, меҳнат ва ишлаб чиқариш ресурсни тежаб фойдаланиш натижасида иқтисодий самардорликка эришиш билан молиявий барқарорликни таъминловчи, келажак авлодлар учун моддий неъматлар яратувчи ва давлат томонидан ҳуқуқий ҳужжатлар асосида тартибга солинувчи иқтисодий ўсишдир”¹².

Ўзбекистон Республикаси географик жойлашишига қараб табиатан қуйидаги минтақаларга ажратиб ўрганилади: Фарғона, Тошкент, Зарафшон, Жанубий, Мирзачўл, Қуйи Амударё. Улар жойлашган жойи, табиати, маҳаллий менталитети, маҳаллий урф-одатлари, аҳоли сони, ишлаб чиқариш маданияти, меҳнат кўникмаси, иқтисодиётда тутган ўрни, табиий бойликлари ва бошқа жиҳатлари билан ўзаро фарқ қилади. Бундай хилма-хиллик минтақаларнинг иқтисодий ривожланишига ҳам ўз таъсирини кўрсатади. Жадвалдан кўриниб турибдики, минтақаларнинг юқорида санаб ўтилган хусусиятлари ҳудуднинг ялпи ички маҳсулотдаги улушига таъсир кўрсатган.

1.2-жадвал

Ўзбекистон Республикаси минтақаларининг ЯИМдаги улуши

Минтақалар	Ялпи аҳоли сонига улуши, (%)	ЯИМ (ялпи ички маҳсулотдаги улуши, (%))	ЯСМ (ялпи саноат маҳсулотдаги улуши, (%))	ЯҚХМ (ялпи қишлоқ хўжалиги маҳсулотидаги улуши, (%))
Тошкент	17,8	29,4	29,6	14,3
Фарғона	28,6	17,3	26,5	24,3
Зарафшон	20,2	19,2	19,1	26,4
Жанубий	17,1	14,3	17,7	16,6
Мирзачўл	4,4	9,2	2,3	9,3
Қуйи Амударё	11,9	10,6	4,8	9,1
Жами	100	100	100	100

¹⁰ Муаллифлик таърифи.

¹¹ Райзберг Б.А. Современный экономический словарь. – М., 2012, с. 264.

¹² Муаллифлик таърифи.

Жадвал маълумотларидан кўриниб турибдики, 2019 йил якунлари бўйича Фарғона минтақасининг ялпи ички маҳсулотдаги улуши 17,3 фоизни, жумладан 89,1 трлн. сўмни ташкил қилади. 2019 йилда республикамиз аҳолиси сони 33 375 800 кишини ташкил қилади¹³. Фарғона минтақаси улушига 9545 478 киши (33375 800:100 x 28,6) тўғри келади (28,6 фоиз – ялпи аҳоли сонидаги улуши).

Жадвал таҳлилидан келиб чиққан ҳолда Фарғона минтақасининг киши бошига тўғри келувчи ялпи минтақавий маҳсулоти (ЯММ) 9365691 сўмга (89,1 трлн. сўм : 9 545 478 киши) тенг. Агар АҚШ валютасига айлантирсак, 983 долларни (9365691 сўм : 9530 сўм) ташкил этади (9530 сўм ҳисоблаш даврдаги ўртача валюта курси).

Шунингдек, Зарафшон минтақасини кўриб чиқилса, ялпи ички маҳсулотдаги улуши 81,4 трлн. сўмни (424,1 трлн. сўм : 100 x 19,2) ташкил қилади (19,2 % - ялпи ички маҳсулотдаги улуши), аҳоли сони 6741911 кишидан (33375800 киши : 100 x 20,2) иборат (20,2 фоиз – ялпи аҳоли сонидаги улуши). Бу кўрсаткичлардан фойдаланиб, киши бошига тўғри келувчи ялпи ҳудудий маҳсулотни аниқловчи бўлсак, 12 149 253 сўмга (81,4 трлн. сўм : 6741911 киши) тенг. Агар АҚШ валютасига айланттирилса, 1275 долларни (12149253 сўм : 9530 сўм) ташкил этади.

Тошкент минтақасининг ЯИМ улуши 123,4 трлн. сўмга (424,1 трлн. сўм : 100 x 29,4) тенг (29,4 фоиз-ялпи ички маҳсулотдаги улуши). Аҳоли сони 5940824 киши (33375800 : 100 x 17,8). ЯИМ аҳоли жон бошига ҳисобланса, 20919856 сўмга (123,4 трлн. сўм : 5940824 киши). Агар АҚШ валютасига айланттирилса, 2197 долларни (20939856 сўм : 9530 сўм) ташкил этади.

Демак, минтақанинг ялпи ички маҳсулотдаги улуши ёки ялпи ҳудудий маҳсулоти ҳажми нафақат ишлаб чиқариш ҳажми, балки аҳоли сонига ҳам боғлиқ экан. Таҳлилда Фарғона минтақасининг ялпи ички маҳсулотдаги улуши 89,1 трлн. сўмни, Зарафшон минтақаси кўриб чиқилса, ялпи ички маҳсулотдаги улуши 81,4 трлн. сўмни ташкил этади. Киши бошига тўғри келувчи ялпи ҳудудий маҳсулот Фарғона минтақасида 983 долларни ташкил этса, Зарафшон минтақасида 1275 доллар, Тошкент минтақасида 2197 долларга тенг. Агар 2018 йилда Республикамизда ЯИМ аҳоли жон бошига ўртача 1533 доллардан тўғри келиши эътиборга олинса, қилинган таҳлил бўйича фақат Тошкент минтақасида иқтисодий ўсишга эришилган. Лекин ҳудуднинг ўзига нисбатан қолган минтақаларда ҳам нисбатан иқтисодий ўсишга эришилган.

Иқтисодий ўсиш доимо иқтисодий ва ноиқтисодий омиллар таъсири натижасида келиб чиқади. Иқтисодий назарияда иқтисодий ўсиш омиллари деганда ишлаб чиқаришнинг реал ҳажмини кўпайтириш, ўсиш самарадорлиги ва сифатини ошириш имкониятларини белгиловчи ҳодисалар ва жараёнлар тушунилади. Иқтисодий омилларга фойдаланилаётган ресурс миқдорини ошириш ва сифатини такомиллаштириш омиллари кирса, ноиқтисодий омиллар сиёсий, ҳарбий, географик, миллий ва маданий омилларни ичига олади.

Иқтисодчи олимларнинг фикрича, макроиқтисодий барқарорликнинг асосий белгиларига қуйидагилардан иборат:

1. Иқтисодий ўсиш.

¹³ Манба: <http://www.stat.uz>

2. Тўла иш билан бандлик.
3. Нархлар даражасининг барқарорлиги (инфляция).
4. Бақувват тўлов баланси.
5. Хорижий валюта алмашув курсининг барқарорлиги.
6. Давлат бюджети камомадининг ялпи ички маҳсулотга нисбатан уч фоиздан ошиб кетмаслиги.
7. Даромадлар тақсимланиши муаммоси¹⁴.

Бугунги ҳаётининг тажриба кўрсатдики, ҳар бир давлат, биринчи навбатда, ўз халқининг хавфсизлигини таъминлаши керак. Масалан, бутун дунё иқтисодий қисмини издан чиқарган, жаҳон ҳамжамиятининг ягона муаммоси айланган COVID-19 коронавирус эпидемияси. Мамлакатлар ижтимоий-иқтисодий ҳаётини ларзага солган миттигина молекула манаман деган давлатларни тиз чўқтирди, ижтимоий-иқтисодий йўналишини издан чиқарди, иқтисодий қудрати қандайлигини аниқлаб берди. Коронавирус эпидемияси республикамизнинг ижтимоий-иқтисодий йўналишига ҳам ўз таъсирини кўрсатиб, ҳудудлар макроиқтисодий барқарорлиги таъминланишида бир қанча муаммоларни келтириб чиқарди.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, муаллифнинг фикрича, макроиқтисодий барқарорликнинг асосий белгиларига ҳудуддаги эпидемиологик ҳолат ва аҳолининг саломатлик даражасини акс эттирувчи “соғлом эпидемиологик ва экологик муҳит”ни киритиш мақсадга мувофиқ.

“Маҳаллий ишлаб чиқариш” (локальное производство), “Ишлаб чиқарувчиларнинг маҳаллийлаштирилиши” (localization of production) атамалари иқтисодий адабиётларда XX асрнинг 70-йилларидан бошлаб кенг қўлланила бошлади. Ишлаб чиқаришни маҳаллийлаштириш деганда, амалдаги ва янги импорт ўрнини босувчи ишлаб чиқаришларни ўзлаштириш ва кенгайтириш асосида бозорда импорт маҳсулотларига ўхшаш, рақобатбардош маҳаллий маҳсулотларнинг ишлаб чиқарилиши тушунилади. Ишлаб чиқаришни маҳаллийлаштириш орқали хорижий товарларнинг мамлакат ички бозорига интервенцияси қисқартириб борилади ва ушбу товарларга қарамликдан халос бўлинади¹⁵.

Муаллифнинг фикрича, ишлаб чиқаришни маҳаллийлаштириш маҳаллий ишлаб чиқаришни ривожлантириш дегани эмас. Ўзбекистон Республикаси маҳаллийлаштириш дастурини амалга ошириш мамлакатимизда фаолият юритаётган барча тармоқларга тааллуқлидир. Шу сабабли “Ишлаб чиқаришни маҳаллийлаштириш” билан “Маҳаллий ишлаб чиқариш” сўзларини бир биридан ажрата билишимиз зарур.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, маҳаллий ишлаб чиқаришга қуйидагича таъриф бериш мумкин: “Маҳаллий ишлаб чиқариш жойлашган ҳудудининг маҳаллий ҳокимияти томонидан тартибга солинувчи, маҳаллий меҳнат ва моддий ресурсларидан фойдаланган ҳолда, импорт маҳсулотлари ўрнини босувчи маҳсулотлар ишлаб чиқариш билан маҳаллий аҳоли манфаат ва эҳтиёжларини қондиришга хизмат қилувчи, ялпи ҳудудий маҳсулот яратишда ўз

¹⁴Манба: “Biznes-эксперт”№8 (92).2015.

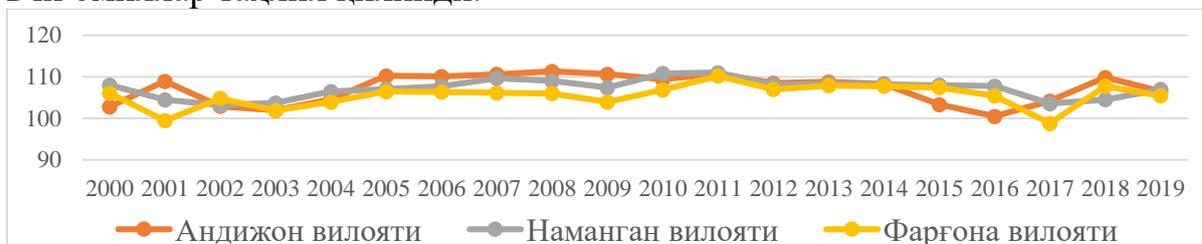
¹⁵ Муродхужаева Ф. Маҳаллийлаштириш – иқтисодий ўсиш омили. // Иқтисод ва молия. 4-сон, 2014.

улушига эга кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлик фаолиятидир”¹⁶.

Диссертациянинг иккинчи боби “**Фарғона минтақаси вилоятларида маҳаллий ишлаб чиқаришни ривожлантириш асосида макроиқтисодий барқарорликни таъминлашнинг ўзига хос хусусият ва имкониятлари**” деб номланиб, унда минтақани ижтимоий-иқтисодий жиҳатдан ривожлантиришнинг ўзига хос жиҳат ва муаммолари, минтақада маҳаллий ишлаб чиқаришни ривожлантириш асосида иқтисодий ўсишни таъминлашнинг асос ва имкониятлари амалиёти баён этилган.

Фарғона водийси вилоятларининг макроиқтисодий барқарорлигини таъминлашга таъсир этувчи асосий омилларини кўп омилли эконометрик модель ёрдамида таҳлил қилиниб, маҳаллий ишлаб чиқаришни ривожлантириш стратегиясини амалга ошириш йўналишлари белгилаб берилди. Минтақанинг асосий ижтимоий-иқтисодий муаммоларидан бири ҳудудда аҳоли бандлигини таъминлаш, минтақавий меҳнат бозорини шакллантириш, қўшимча иш ўринларини яратишдир.

Тадқиқотнинг мазкур бобида, Фарғона водийси минтақасида жойлашган Андижон, Наманган ва Фарғона вилоятларининг иқтисодий ўсишига таъсир қилувчи омиллар таҳлил қилинди.



2.1-расм. Фарғона водийсидаги Андижон, Наманган ва Фарғона вилоятларида 2000 - 2019 йилларда ялпи ҳудудий маҳсулотлар ҳажмининг ошиш суръатлари, (фоизда)¹⁷

Бу расмда Фарғона водийси минтақасининг Андижон, Наманган ва Фарғона вилоятларида ялпи ҳудудий маҳсулот ҳажмининг ошиш суръатлари берилган. Бунда ушбу вилоятларда, 2002-2004 йилларда ўсиш суръатларида пасайиш кузатилган. 2005-2015 йилларда эса нисбатан барқарор иқтисодий ўсиш кузатилган. Минтақада иқтисодий ўсиш суръатлари 2016-2017 йилларда бироз пасайиб, 2018-2019 йилларда яна барқарорлашган.

Қилинган таҳлил натижалари кўрсатмоқдаки, Фарғона водийси минтақаси вилоятларида иқтисодий ўсишга ҳар хил омиллар таъсир қилган. Жумладан, айрим вилоятда инвестициялар ҳажми ошиши, айрим вилоятда саноат корхоналари ривожланиши, айрим вилоятда қишлоқ хўжалиги ривожланиши ва ҳоказо.

Кўп омилли эконометрик таҳлил натижалари кўрсатмоқдаки, асосий капиталга инвестициялар Фарғона ва Наманган вилоятларида иқтисодий ўсишнинг муҳим драйвери ҳисобланади. Саноат маҳсулотлари эса Андижон вилоятида иқтисодий ўсишнинг барқарорлигини таъминлашда муҳим аҳамият касб этади. Қишлоқ хўжалиги соҳаси минтақанинг ҳар бир вилоятида муҳим

¹⁶ Муаллифлик таърифи.

¹⁷ Манба: ihfo@stat.uz маълумотлари асосида муаллиф томонидан тайёрланди.

ҳисобланиб, қаралаётган даврда иқтисодий ўсишга мунтазам равишда ижобий таъсир кўрсатиб келган. Фарғона минтақаси ялпи ҳудудий маҳсулот, ялпи саноат маҳсулоти, ялпи қишлоқ хўжалиги маҳсулоти, импорт ва ташқи савдо айланмаси ҳажми бўйича республика минтақалари орасида 2-ўринни эгаллайди. Шунингдек, минтақа экспорт ҳажми бўйича 3-ўрин, иқтисодиётга жалб этилган инвестициялар, шу жумладан хорижий инвестициялар ҳажми бўйича 4-ўрин ҳамда ташқи савдо сальдоси бўйича эса минтақалар орасида 5-ўринни эгаллайди.

2.1 -жадвал

Фарғона минтақаси вилоятларининг мамлакат ЯИМдаги улуши¹⁸

Минтақа вилоятлари	Йиллар бўйича, фоизда				
	2015 й.	2016 й.	2017 й.	2018 й.	2019 й.
Андижон	6,4	6,4	6,3	6,5	6,4
Наманган	4,9	5,0	4,8	4,4	4,5
Фарғона	7,5	7,1	6,6	6,5	6,4
Минтақа бўйича жами	18,8	18,5	17,7	17,4	17,3

2.1-жадвалда Андижон вилоятининг ялпи ички маҳсулотдаги улуши 2015 йилга нисбатан 2019 йилларда 6,4 фоизни ташкил этиб, ўзгариш бўлмаган. Наманган вилоятида эса 0,4 фоизга камайиш содир бўлган. Фарғона вилоятида ялпи ички маҳсулотдаги улуши 2015 йилга нисбатан 2019 йилда 1.1 фоизга камайиб борган.

2.2-жадвал

Фарғона минтақаси вилоятларининг ҳудудий маҳсулот ҳажми¹⁹

Минтақа вилоятлари	Йиллар кесимида динамикаси (жорий нархларда, млрд.сўм)				
	2015 й.	2016 й.	2017 й.	2018 й.	2019 й.
Андижон	13474,6	15628,2	19206,0	26503,0	32897,2
Наманган	10254,4	12184,1	14501,2	18046,0	23239,0
Фарғона	15698,7	17290,9	19837,5	26611,5	32943,3
Минтақа бўйича жами	39427,7	45103,2	53544,5	71160,5	89079,5

2.2-жадвалдан кўриниб турибдики, ҳудудий маҳсулот ҳажми минтақа бўйича 2015 йилга нисбатан 2019 йилда 49651,8 млрд. сўмга ошган. Бу ерда 2.1-жадвал билан 2.2-жадвал кўрсаткичларининг манتيқан ўзаро мос келмаслиги таҳлил қилинса, бу кўрсаткичларга таъсир қилувчи асосий омил аҳоли динамикаси ҳисобланади.

2.3-жадвал

Фарғона минтақаси вилоятлари аҳоли динамикаси²⁰

Вилоятлар	2015 й.	2016 й.	2017 й.	2018 й.	2019 й.
Андижон	2883,9	3046,2	2987,1	3039,3	3097,3
Наманган	2578,8	2627,9	2676,0	2726,2	2781,9
Фарғона	3470,8	3535,0	3592,5	3651,8	3717,6
Минтақа бўйича жами	8933,5	9209,1	9255,6	9417,3	9596,8

¹⁸ Манба: ihfo@stat.uz

¹⁹ Манба: ihfo@stat.uz

²⁰ Манба: ihfo@stat.uz

2.3-жадвалдан кўришиб турибдики, 2015 йилга нисбатан 2019 йилда минтақада аҳоли сони 663,3 минг кишига ўсган. Вилоятлар кесимида олинса, 5 йилда Андижон вилоятида 213,4 минг кишига (7,4 фоизга), Наманган вилоятида 203,1 минг кишига (7,9 фоизга), Фарғона вилоятида 246,8 минг кишига (7,1 фоизга) ошган. Шунинг учун ҳам минтақа ва вилоятлар кесимида ҳудудий маҳсулот ҳажми йиллар бўйича ошиб борган, лекин аҳоли жон бошига нисбатан мамлакат ЯИМдаги ҳудудий маҳсулот улуши ҳажми камайиб борган. Демак, минтақада маҳсулот (иш, хизмат) ишлаб чиқаришга нисбатан маҳаллий аҳоли сони ошиши ёки миграция даражаси юқори.

Фарғона минтақасининг қулайлик ва имкониятлари маҳаллий ишлаб чиқариш тизимининг ривожлантиришни қуйидаги стратегиясини белгилаб беради:

- минтақа вилоятларининг ўзига хос хусусиятларидан келиб чиқиб, деҳқон хўжаликларида етиштирилган мева-савзовотларни етиштириш, сақлаш, қайта ишлаш, сотиш жараёнларини кичик кластер тизимини яъни, “маҳсулот етиштириш - харид қилиш - сақлаш ва қайта ишлаш - экспорт” занжирини ташкил этадиган кооперацияни ташкил қилиш асосида ривожлантириш;

- майда кустар усулида иш юритаётган ҳунармандларни тайёрлаётган маҳсулот турига қараб ҳунармандчилик уюшмаларига бириктирилган ҳолда ривожлантириш;

- маҳаллий аҳолининг анъанавий меҳнат кўникмаси ва касб маданияти асосида ривожлантирилган ишлаб чиқаришни қайта ривожлантириш;

- ҳозирда минтақада фаолият юритаётган ва банкрот ҳолатига келиб қолган йирик корхоналарга маҳаллий ишлаб чиқариш мақомини бериш билан ялпи ҳудудий маҳсулот ҳажми ортиши ҳамда маҳаллий бюджет даромадлари ортишига эришиш.

Диссертациянинг учинчи боби “**Макроиқтисодий барқарорликни таъминланишида маҳаллий ишлаб чиқаришни ташкилий-иқтисодий жиҳатдан ривожлантириш йўналишлари**” деб номланиб, минтақалар иқтисодий ўсишига таъсир этувчи асосий омилларининг такомиллаштириш, маҳаллий ишлаб чиқаришни ривожлантиришнинг услубий ва ташкилий жиҳатлари, маҳаллий ишлаб чиқаришни ривожлантириш билан минтақада камбағаллик даражаси пасайтиришнинг асосий йўналишлари бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

Фарғона минтақасида унинг ўзига хос хусусиятлари ва имкониятларидан келиб чиққан ҳолда, маҳаллий ишлаб чиқаришни ривожлантиришнинг ютуқларини қуйида келтирилган кўрсаткичлар натижасида кўриш мумкин: биринчидан, маҳаллий ҳокимиятнинг фаолият доираси кенгайди ва масъулияти ортади; иккинчидан, минтақада кўшимча ишчи ўринлари пайдо бўлиши билан минтақада ишсизликнинг олди олинади; учинчидан, маҳаллий аҳолининг импорт ўрнини босувчи маданий, маиший ва уй-рўзғор буюмларига ҳамда хизматларга эҳтиёжи қондирилади; тўртинчидан, қишлоқ хўжалиги маҳсулотларидан ўз вақтида самарали фойдаланиш ва экспорт салоҳияти ошишига эришилади; бешинчидан, ялпи ички маҳсулотда ялпи ҳудудий маҳсулот улуши ортишига эришилади; олтинчидан, маҳаллий бюджет

даромадлари ортиб боради; еттинчидан минтақада камбағаллик даражаси пасайишига эришилади; саккизинчидан, минтақанинг миллий хунармандчилик мактаблари, ишлаб чиқариш маданияти, урф-одатлари сақлаб қолинади.

Шу кунгача деҳқон ва фермер хўжаликлари мулкчилик шаклига, хусусий мулкчилик тизимига, фаолият турига кўра, кичик бизнес ва хусусий тадбиркорлик субъектларига, ишлаб чиқарган маҳсулот турига кўра, қишлоқ хўжалиги корхонасига киритилган, лекин ҳудудий жиҳатдан гуруҳланмаган.

Шу сабабдан муаллиф минтақада фаолият юритаётган барча деҳқон ва фермер хўжаликларини маҳаллий ишлаб чиқариш корхонаси сифатида тан олиш керак деган таклиф берди.

Юқорида келтирилган фикрлар асосида маҳаллий ишлаб чиқариш корхоналари таркибига мулкчилик шаклидан қатъий назар, ушбу ҳудудда жойлашган, маҳаллий ишлаб чиқариш талабларига жавоб берадиган қуйидаги хўжалик юритувчи субъектларни киритиш тавсия этилади (3.1-расм).



3.1-расм. Маҳаллий ишлаб чиқаришнинг гуруҳланиши

Мамлакатимизда иқтисодий ўсишнинг асосий кўрсаткичи аҳолининг турмуш фаровонлиги даражаси билан ўлчанади. Ҳудуд аҳолисининг турмуш даражасини белгилаш учун, аввало, маҳаллий аҳолининг камбағаллик даражасини аниқлаб олиш зарур. Чунки бу кўрсаткичлар ўзаро чамбарчас боғлиқдир. Камбағаллик даражасини пасайтиришнинг энг асосий омили ҳудудда маҳаллий ишлаб чиқаришни ривожлантиришдан иборат.

3.1-жадвал асосида келтирилган статистик маълумотларни таҳлил қилинса, минтақада йиллар кесимида аҳоли даромадлари ҳам, харажатлари ҳам ошиб борган. Жумладан, Андижон вилояти аҳолисининг йиллик даромади 2020 йилда 2015 йилга нисбатан 43 фоизга, харажати 40 фоизга, Наманган вилоятида аҳолининг йиллик даромади 2020 йилда 2015 йилга нисбатан 41 фоизга,

харажати 51 фоизга, Фарғона вилоятида аҳолининг йиллик даромади 2020 йилда 2015 йилга нисбатан 49 фоизга, харажати 36 фоизга ошган.

3.1-жадвал

Фарғона минтақаси вилоятларида аҳолининг даромад ва харажатлари динамикаси (минг сўм ҳисобда)²¹

Вилоятлар	Жами даромадлар	Аҳоли жон бошига умумий даромадлар	Аҳоли жон бошига ўртача ойлик истеъмол харажатлари
2015 й.			
Андижон	13552,5	4699,4	285,4
Наманган	10047,4	3896,2	289,5
Фарғона	15055,8	4332,5	236,6
2016 йил			
Андижон	16667,1	5471,5	341,9
Наманган	11781,5	4483,2	313,9
Фарғона	16840,0	4763,8	335,4
2017 йил			
Андижон	19629,8	6571,5	471,1
Наманган	14368,1	5369,2	405,7
Фарғона	19263,0	5362,0	370,3
2018 йил			
Андижон	24844,9	8174,5	585,0
Наманган	17944,1	6582,1	536,4
Фарғона	24963,9	6836,0	476,7
2019 йил			
Андижон	29859,3	9640,4	649,2
Наманган	22358,5	8037,1	655,4
Фарғона	29335,7	7891,0	704,1
2020 йил			
Андижон	34521,7	10931,8	723,4
Наманган	26765,3	9427,4	562,5
Фарғона	33849,7	8940,8	660,3

Минтақа кесимида Наманган вилояти аҳолисининг даромади харажати нисбатан юқорироқ кўрсаткичга эга. Бу усулдан умумстатистик маълумотларни аниқлашда фойдаланиш мумкин, лекин вилоятлар кесимида ҳар бир оилани камбағаллик даражасини аниқлаш учун етарли эмас. Шунинг учун ҳам муаллифнинг фикрича, бугунги кунда ўрганилаётган ҳудуд ёки ҳар бир алоҳида олинган вилоятларида камбағаллик даражасини аниқлашда “ўртача” усулдан фойдаланиш мақсадга мувофиқ эмас деб топдик, чунки ўрганилаётган ҳудуддаги 120 та оиладан 98 таси бой яшаб, 22 таси камбағал яшаса, уларнинг даромадлари ва харажатлари ўртача ҳисобланса, камбағал оилаларнинг даромадлари кўп чиқиб, бой ёки ўрта ҳол яшовчи оилалар қаторига кириб қолиши мумкин.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, республикамизда камбағаллик даражаси тўғрисида аниқ аниқ маълумотга эга бўлиш учун ўрганилаётган ҳудуднинг ҳар

²¹ Манба: Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси маълумотлари.

бир оиласи бўйича турмуш даражасини алоҳида-алоҳида аниқлаш мақсадга мувофиқ деб топилди ва уни аниқлашда қуйида келтирилган формула тавсия қилинди.

Ўзгарувчан бозор иқтисодиёти шароитида камбағаллик даражасини аниқлаш ва унинг чегарасини белгилашда “яшаш минимуми” ва “истеъмол саватчаси” кўрсаткичларидан фойдаланиш мақсадга мувофиқ эмас. Шунингдек, бу кўрсаткични республикамиз миқёсида ўртача усул билан аниқлаш ҳам кутилган натижани бермайди. Муаллифнинг фикрича, ҳозирда камбағаллик даражасини мосланувчан муқобил коэффициентлар орқали аниқлаш усулидан фойдаланиш зарур деб топилди ва уни аниқлашда қуйидаги формулар тавсия этилди:

$$K_{K^D} = \frac{\sum X}{\sum D}, \quad (3.1)$$

бу ерда: K_{K^D} – камбағаллик даражаси коэффициенти;

$\sum X$ – оиланинг барча моддий-маиший харажатлари жами суммаси;

$\sum D$ – оиланинг барча даромадлари жами суммаси.

Агар бу формула орқали коэффициент бирдан паст бўлса, оилада камбағаллик даражаси пастлигини билдиради; бирга тенг бўлса, камбағаллик остонасида турганлигини билдиради; бирдан юқори кўрсаткич камбағаллик даражаси ошишини; бирдан кам бўлса, яъни 0,9 дан 0,5 гача бўлган оралиқни ўрта ҳол; 0,5 дан паст бўлган оралиқ кўрсаткичлар бой оила эканлигини билдиради.

Камбағаллик чегараси ягона мамлакат учун бир хил бўлмайди. Бунга ҳудудларнинг географик жойлашган жойи, ижтимоий-иқтисодий ҳолати ва маҳаллий аҳолининг касб маданияти бевосита таъсир этади. Масалан, воҳа ҳудудларида қишлоқ хўжалигининг чорвачилик ва деҳқончилик касб маданияти ривожланган. Фарғона водийси ва Тошкент вилояти ҳудудларида боғдорчилик, полизчилик ҳамда ҳунарманчилик касб маданияти яхши ривожланган ҳамда жойлашган жойи ҳам анча қулайликларга эга. Шунингдек, камбағаллик чегараси ҳудуднинг инфратузилмаси (шаҳар ёки қишлоқ) инобатга олиниши керак. Буни “Энгель” коэффициенти орқали (Энгель коэффициенти – жами харажатларда озиқ-овқат маҳсулоти истеъмолига сарфланган харажатлар улуши) тартибга солиш мумкин. Ҳозирги кунда республикамизда Энгель коэффициенти 0,67 қилиб белгиланиб (Энгель коэффициенти = жами харажатлар : озиқ-овқат маҳсулотларига харажатлар), минимал истеъмол харажатлари 440 000 сўмлиги кўрсатилди.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, ҳудудларда камбағаллик чегарасини қуйидаги формула орқали аниқлаш ҳам мумкин:

$$K_{Ch} = \frac{\sum D}{\sum X} \times \sum M_{IX}, \quad (3.2)$$

бу ерда: K_{Ch} – камбағаллик чегараси;

$\sum X$ – аҳоли жон бошига ўртача ойлик истеъмол харажатлари жами суммаси;

$\Sigma Д$ – аҳоли жон бошига умумий даромадлар суммаси;
 $\Sigma МИХ$ – минимал истеъмол харажатлари.

Ушбу формулани 3.2-жадвал орқали тушуниб олиш мумкин.

3.2-жадвал

Фарғона минтақаси вилоятларида аҳолининг даромад ва харажатлари динамикаси (минг сўм ҳисобда)²²

Вилоятлар	Жами даромадлар	Аҳоли жон бошига умумий даромадлар	Аҳоли жон бошига ўртача ойлик истеъмол харажатлари
2020 йил			
Андижон	34521,7	10931,8	723,4
Наманган	26765,3	9427,4	562,5
Фарғона	33849,7	8940,8	660,3

Мисол, Андижон вилоятида, $Kч = \frac{10931,8}{723,4} \times 440 = 664915$ сўм;

Наманган вилоятида, $Kч = \frac{9427,4}{562,5} \times 440 = 737432$ сўм.

Фарғона вилоятида, $Kч = \frac{8940,8}{660,3} \times 440 = 595783$ сўм.

Таҳлил қилинган даврда Наманган вилоятида Андижон ва Фарғона вилоятларига нисбатан камбағаллик чегараси юқори бўлган. Бугунги кунда ҳудудларда камбағаллик даражасини пасайтиришнинг энг асосий манбаи сифатида олдинги саволларда кўриб ўтилган маълумотлар, ўрганилган муаммолар, билдирилган фикрлар, қилинган таҳлиллар ҳамда билдирилган таклиф ва тавсиялар асосида ҳудудларда қайта саноатлаштириш тамойиллари асосида маҳаллий ишлаб чиқаришни ривожлантириш деб топилди.

Минтақанинг ўзига хос хусусиятларидан келиб чиқиб, маҳаллий ишлаб чиқаришни ривожлантириш асосида ҳудудда қашшоқликнинг олдини олиш чора-тадбирларига қуйидагиларни киритиш мақсадга мувофиқ:

1. Қайта саноатлаштириш тамойиллари асосида қишлоқни шаҳарга яқинлаштириш ва маҳаллий касб маданиятини ривожлантириш асосида янги иш ўринларини яратиб, маҳаллий аҳолини иш билан таъминлаш.

2. Маҳаллий ишлаб чиқаришнинг касаначилик усули билан маҳаллий аҳолининг ногирон ва иш жойини вақтинча йўқотган ҳунармандлар қатламининг даромадларини ошириш.

3. Ҳуқуқий-меъёрий ҳужжатлар асосида минтақада ишчи кучи экспортини ривожлантириш орқали маҳаллий аҳоли турмуш даражасини яхшилаш.

4. Минтақада унутилиб борилаётган миллий ҳунармандчилик ва анъанавий ишлаб чиқариш маданияти мактабларини ташкил қилиш ҳамда ривожлантириш билан маҳаллий ёш авлодларда меҳнат кўникмаларини шакллантириш.

5. Маҳаллий ишлаб чиқарувчиларни қўллаб-қувватлаш ва қашшоқликнинг олдини олишда Хитой давлатининг стратегик тажрибасидан фойдаланиш.

²² Манба: Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси маълумотлари.

ХУЛОСА

Маҳаллий ишлаб чиқаришни ривожлантириш асосида макроиқтисодий барқарорликни таъминлашнинг муаммо ва истиқболлари Фарғона водийси минтақаси мисолида ўрганилиб, бу мавзунини такомиллаштириш борасида фикр-мулоҳазалар билдирилди ҳамда уни ривожлантиришда қуйидагича хулоса қилинди:

1. Макроиқтисодий барқарорликни таъминлашни ифодаловчи асосий кўрсаткич маҳаллий аҳолининг яшаш турмуш даражасидир. Фарғона минтақасида бошқа ҳудудларга нисбатан аҳолининг зич жойлашиши ҳудудда маҳаллий аҳолининг иш билан таъминлаш муаммосини келтириб чиқармоқда. Бу муаммо ҳудудда аҳоли бандлигини таъминлаш, минтақавий меҳнат бозорини шакллантириш, қўшимча иш ўринларини яратиш вазифаларини келтириб чиқаради. Муаммодан келиб чиқувчи вазифаларни амалга оширишнинг асосий йўналиши ҳудудларда маҳаллий касб маданиятини ҳисобга олган ҳолда маҳаллий ишлаб чиқаришни ривожлантириш деб топилди.

Минтақадаги вазиятдан келиб чиқиб, қонуний равишда вақтинча иш билан банд бўлмаган ишчи кучи экспортини ривожлантириш орқали маҳаллий аҳоли турмуш даражаси ошишининг асосий омилларидан бири ҳисобланади.

3. Бутун дунё иқтисодиётини издан чиқарган, жаҳон ҳамжамиятининг ягона муаммоси айланган COVID-19 коронавирус эпидемияси республикамизнинг иқтисодий-ижтимоий йўналишига ўз таъсирини кўрсатиб, ҳудудлар макроиқтисодий барқарорлигини таъминлашда бир қанча муаммоларни келтириб чиқарди.

Юқоридагилардан келиб чиқиб, макроиқтисодий барқарорликнинг асосий белгиларига ҳудуднинг соғлом эпидемиологик ва экологик муҳит каби аҳолининг саломатлик даражасини ифодаловчи кўрсаткичларни киритиш мақсадга мувофиқ.

Мавзунинг ўрганишдаги назарий ва амалий кузатишлар натижаси ва мавжуд имкониятлардан келиб чиқиб, шундай хулоса қилиндики, Фарғона водийси ҳудудларида иқтисодий ўсишни таъминлаш учун жуда катта инвестицияларни жалб этиш шарт эмас, фақат мавжуд имкониятлардан тўғри фойдаланиш кифоя бўлади. Бу, ўз навбатида, инновацион ёндашув асосида амалга оширилади. Шу сабабли муаллиф томонидан тадқиқот давомида макроиқтисодий барқарорликни таъминлашда маҳаллий ишлаб чиқаришнинг ўрни ва аҳамияти ёритиб берилди ҳамда уни услубий-ҳуқуқий жиҳатдан ривожлантириш борасида амалий таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилди.

5. Муаллифнинг фикрича, Фарғона водийсида макроиқтисодий барқарорликни таъминлаш учун анъанавий ҳисобланган миллий ва маҳаллий касб маданияти асосида маҳаллий ишлаб чиқариш ривожлантириш етарли. Жумладан, қайта саноатлаштириш тамойиллари асосида мева-сабзавотларни етиштириш, сақлаш, қайта ишлаш ҳамда бошқа хунармандчилик соҳаларини қайта саноатлаштириш тамойиллари асосида кластер тизимини ривожлантириш.

6. Минтақадаги ишлаб чиқариш кучларидан самарали фойдаланиш ҳамда маҳаллий ишлаб чиқаришни ривожлантириш мақсадида ҳозирги кунда ҳудудда

жойлашган ва кам рентабелликда ишлаётган йирик корхоналар ҳамда деҳқон ва фермер хўжаликларига маҳаллий ишлаб чиқариш мақомини бериш. Бунинг натижасида маҳаллий бюджет даромадлари ошиши орқали маҳаллий аҳоли турмуш даражаси яхшиланишига эришилади.

7. Ўзгарувчан иқтисодиёт шароитида камбағаллик даражасини аниқлаш ва унинг чегарасини белгилашда анъанавий ҳисобланган “яшаш минимуми” ва “истеъмол саватчаси” каби умумий кўрсаткичлар ўрнига камбағаллик даражасини алоҳида олинган ҳудудлар бўйича коэффицент орқали аниқлаш мақсадга мувофиқ. Шунинг учун камбағаллик даражасини алоҳида олинган ҳудудлар бўйича коэффицент орқали аниқлаш ноанъанавий формула тавсия этилди.

8. Ҳудудларда маҳаллий аҳоли бандлигини таъминлаш билан камбағаллик даражасини пасайтиришда айрим ривожланган хорижий давлатлар тажрибасидан фойдаланиш республикамизда макроиқтисодий барқарорлик таъминланиши ҳамда маҳаллий аҳоли боқимандалик кайфиятига тушиб қолмаслигига олиб келади.

**РАЗОВЫЙ УЧЕНЫЙ СОВЕТ НА ОСНОВЕ УЧЕНОГО СОВЕТА
DSc.03 / 30.01.2021.1.16.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

ХОЛБЕКОВА ФЕРУЗАХОН РАСУЛОВНА

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ
НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО ПРОИЗВОДСТВА
(в примере Ферганской долины)**

08.00.02 – «Макроэкономика»

08.00.12 – «Региональная экономика»

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации доктора философии (PhD) по экономическим наукам

Ташкент – 2022

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована под № V 2020.1. PhD / Iqt760 в Высшей Аттестационной Комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном экономическом университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице Ученого совета (www.tdiu.uz) и информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyo.net.uz).

Научный руководитель: **Мустафакулов Шерзод Игамбердиевич**
доктор экономических наук, профессор.

Официальные оппоненты: **Эгамбердиев Фармонкул Турсункулович**
доктор экономических наук, профессор.
Бустонов Мансуржон Мардонакулович
кандидат экономических наук, доцент.

Ведущая организация: **Ферганский государственный университет**

Защита диссертации состоится в 16:30 часов «24» 08 2022 г. на заседании разового Ученого совета при Ученом совете DSc.03/10.12.2019.I.16.01 по присуждению ученых степеней при Ташкентском государственном экономическом университете. Адрес: 100066, город Ташкент, ул. Ислама Каримова, д. 49. Тел: (99871) 239-28-75; факс: (99871) 239-43-51; e-mail: tdiu@tsue.uz.

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского Государственного экономического университета (зарегистрирована под номером _____). Адрес: 100066, город Ташкент, ул. Ислама Каримова, д. 49. Тел.: (99871) 239-28-75, факс: (99871) 239 43-51; e-mail: tdiu@tsue.uz

Автореферат диссертации разослан «08» 08 2022 года.
(реестр протокола рассылки № 1 от «06» 08 2022 года.



Г.К. Абдурахманова
Председатель Ученого совета по присуждению ученых степеней,
д.э.н., профессор

Б.Д. Хажиев
Ученый секретарь Ученого совета по присуждению ученых степеней,
к.э.н., доцент

Н.М. Махмудов
Председатель научного семинара при Ученом совете по присуждению ученых степеней, д.э.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. Одним из основных показателей, определяющих уровень экономического роста стран мира, является объем валового внутреннего продукта, созданного в стране за определенный период. Согласно данным Международного валютного фонда, «объем валового внутреннего продукта в 2020 году в Соединенных Штатах Америки составил 19390 млрд. долларов, в Китае – 12014 млрд. долларов, в Германии – 3684 млрд. долларов¹. В условиях пандемии COVID-19 проблема обеспечения макроэкономической стабильности приобрела актуальность практически для всех стран. Согласно отчету Всемирного банка, «...местные органы власти должны заниматься устранением долгосрочных осложнений пандемии и разрабатывать меры по стимулированию экологического, устойчивого и инклюзивного роста экономики, не упуская из виду при этом сохранение макроэкономической стабильности»². В этой связи на сегодняшний день особое внимание уделяется развитию местного производства как одному из важных направлений предотвращения нестабильности, вызванной пандемией, и обеспечения устойчивого роста мировой экономики.

На сегодняшний день ведущие мировые научные центры и исследовательские учреждения проводят важные научные исследования по обеспечению макроэкономической стабильности на основе развития местного производства. Подобными направлениями исследования являются глобальные проблемы, в частности, проявление макроэкономической нестабильности в условиях пандемии и пути ее предотвращения, изменение факторов обеспечения макроэкономической стабильности под влиянием современных тенденций развития, возрастание значения местного производства в национальной экономике и меры по его развитию, при устранении краткосрочных и долгосрочных колебаний макроэкономической стабильности влияние за счет совершенствования структурной составляющей местного производства.

В результате последовательной реализации программы дальнейшего реформирования, структурных преобразований и модернизации экономики Узбекистана в среднесрочной перспективе сохраняются устойчивые и высокие темпы экономического роста, макроэкономическая сбалансированность, обеспечивается повышение уровня и качества жизни населения. В частности, «разработаны мероприятия по развитию местного производства и в соответствии с ними определено, что объемы производства локализованной продукции в ближайшие годы увеличатся не менее чем на 20 процентов»³.

Из данного факта очевидно, что поддержка местных производителей, обеспечение роста дохода на душу населения, развитие местной промышленности в регионах, снижение уровня бедности на основе полного и эффективного использования культуры труда, навыков и потенциала местного населения имеет важное значение.

¹ Источник: <https://aarr.ru/vvp-po-stranam-mira/>

² Источник: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/news/press-release/2021/06/08/>.

³ Постановление Президента Республики Узбекистан №ПП-4426 от 24 августа 2019 года. – www.lex.uz.

Данное диссертационное исследование в определенной степени послужит реализации задач, определенных в указах Президента Республики Узбекистан №УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» от 28 января 2022 года, №УП-101 «Об очередных реформах по созданию условий для стабильного экономического роста путем улучшения предпринимательской среды и развития частного сектора» от 8 апреля 2022 года, №УП-150 «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Государственного фонда поддержки предпринимательской деятельности» от 9 июня 2022 года, №УП-5975 «О мерах по кардинальному обновлению государственной политики в сфере развития экономики и сокращения бедности» от 26 марта 2020 года, постановлениях №ПП-4812 «О дополнительных мерах по поддержке отечественных производителей» от 21 августа 2020 года, №ПП-4426 «О дальнейшем повышении ответственности органов государственного и хозяйственного управления и органов исполнительной власти на местах за внедрение новой системы локализации производства и ускорение кооперационных связей в отраслях промышленности» от 24 августа 2019 года, а также других нормативно-правовых актах, относящихся к данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетными направлениями развития науки и технологий I. «Духовное, нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Проблемы и перспективы развития факторов, влияющих на экономический рост регионов в условиях обеспечения макроэкономической стабильности и рыночных отношений изучены в научных трудах многочисленных зарубежных ученых-экономистов, в частности, Т.А.Агапова, С.Д.Бодрунов, Г.С.Вечканов, А.Г.Дружинин, Ж.М.Кейнс, Э.Ж.Долан, Г.В.Корнейчук, Т.В.Кушнарченко, Н.Г.Мэнкью, М.В.Маркусенко, Р.Пиндайк, Д.Рубинфельд, Д.Рудигер, О.И.Румянцева, С.Н.Ивашковский, Ф.Стэнли, С.Ф.Серегина, Л.Г.Симкина, Л.С.Тарасевич, Д.Е.Линдсей, А.И.Лученок, А.И.Лусский, С.С.Шитов, О.Л.Шулейко, В.А.Ялла и других.

Ученые Узбекистана, такие как Г.К.Абдурахманова, Х.Абдулкасимов, Д.К.Ахмедов, М.Т.Аскарлова, Б.Беркинов, А.У.Бурханов, А.В.Вахабов, Б.Б.Валиев, З.А.Джумаев, К.Жумаев, А.Э.Ишмухамедов, С.К.Зиёдуллаев, Ш.И.Мустафакулов, Н.М.Махмудов, Р.Рахмонов, А.Улмасов, Х.Назарова, А.Набиходжаев, Н.И.Рустамов, П.Хошимов, Ф.Т.Эгамбердиев, М.П.Эшов, А.Каюмов, Ш.Кабиллов, Ш.Шодмонов, У.Якубов, И.О.Якубов⁴ проводили научные исследования по данной теме.

⁴ Агапова Т.А., Серегина С.Ф. Макроэкономика: Учебник. - 7-е изд. перераб. и доп. – М.: Издательство “Дело и сервис”, 2005.; Бодрунов С.Д. Формирование стратегии реиндустриализации России. Монография. Ин-т нового индустриал. развития. – СПб., 2013. – 680с.; Валиев Б.Б. Худудларда иктисодиёт тармоқларини молиялаштиришни оширишда инвестиция ресурсларини фаол жалб қилиш йўллари. // Иктисод ва молия / экономика и финансы, 2019, 3№5 (125); Вечканов Г.С., Вечканова Г.Р. Макроэкономика. Учебник. Издательство: Издательский Дом ПИТЕР, 2016-288с.; Дружинин А.Г., Ионов А.Ч. Концептуальные основы регионализации

На сегодняшний день труды данных ученых являются основным методическим источником для освещения тематики исследований в области обеспечения исследований в области обеспечения макроэкономической стабильности и экономического роста в нашей стране.

Научно-теоретические работы, концептуальные взгляды вышеупомянутых ученых-экономистов считаются важным научным и методическим источником научно-исследовательских работ, проводимых в условиях рыночных отношений. Однако ситуация в мировой экономике, в частности, резкие и стремительные изменения в экономике, усиление конкуренции на рынке, сокращение рабочих мест в связи с ускорением технологического развития требуют изучения проблем развития факторов, влияющих на макроэкономическую стабильность.

Кроме того, одной из задач, определенных в Стратегии развития нашей республики на 2022-2026 годы, является повышение уровня жизни населения, и значение системы местного производства возрастает в ее реализации. В этой связи разработка вопросов развития местного производства в соответствии с

экономики. – Ростов н/Д: Изд-во СКНЦВШ, 2001.; Дорнбуш Рудигер, Фишер Стэнли. Макроэкономика. пер. с англ. – М.: Изд-во МГУ, ИНФРА-М, 1997. - 784 с.; Дружинин А.Г., Ионов А.Ч. Концептуальные основы регионализации экономики. – Ростовн/Д: Изд-во СКНЦВШ, 2001.; John Maynard Keynes. A tract on monetary reform, L., 1923 (рус. пер.: Трактат о денежной реформе. – М.,1925); Э.Дж. Долан, Д.Е. Линдсей Микроэкономика. – СПб., 1994.; Л.Г.Симкина, Г.В. Корнейчук Микроэкономика. – СПб, 2003.; Кушнаренко Т.В. Стратегии несырьевого развития региональной экономики: учет феномена многоукладности: Моногр. – Ростов н/Д: ИПК РГЭУ (РИНХ), 2016. - 304 с.; Мэнкью Н.Г. Макроэкономика. – М.: МГУ, 1994.; Пиндайк Р., Рубинфельд Д. Микроэкономика. – М.: Экономика, Дело, 992.; Шитов С.С. Экономическая география и регионалистика. – М., 1998.; Лученок А.И., Шулейко О.Л., Румянцева О.И., Маркусенко М.В. и др. Проблемы макроэкономического регулирования. – Мн.: Право и экономика. Электронная версия. 2005. 178с.; Райзберг Б.А. Современный социоэкономический словарь. – М., 2012, с. 264.; Ивашковский С.Н. Макроэкономика. Учебник 2-еизд.,испр.,доп. – М.: Дело, 2002. - 472с.; Тарасевич Л.С., Гребников П.И., Лусский А.И. Макроэкономика: Учебник.- 6-е изд., испр. и доп. – М.: Высшее образование, 2006, 214с.; В.А. Яллай. Макроэкономика. Учебное пособие. Псков. ПГПИ, 2003.-104 с. Абдулқосимов Ҳ. “Макроиктисодий тартибга солиш ва Ўзбекистоннинг барқарор ривожланиши. Монография. – Т.: Akademiya, 2011 й.; Ахмедов Д.К., Ишмухамедов А.Э., Жумаев К., Джумаев З.А. Макроиктисодиёт. – Т.: Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмаси Адабиёт жамғармаси нашриёти, 2004.; Асқарова М.Т. Макроиктисодий сиёсат йўналишларини такомиллаштириш – иктисодий ўсишни таъминлаш омили. // “Ўзбекистон иктисодиётини институционал ривожлантириш: ютуқлар, муаммолар, ечимлар” мавзусидаги республика илмий анжумани материаллари. 2016й.; Беркинов Б., Маматова Ф. Макроиктисодий барқарорликни таъминлаш йўллари. Монография. – Тошкент, 2011.; Бурханов А.У. Корхоналар молиявий барқарорлиги: назария ва амалиёт. Монография. – Т.: Инновацион ривожланиш нашириёт-матбаа уйи, 2019.-160 б.; Ўлмасов А., Вахобов А. “Иктисодиёт назарияси”. Дарслик. – Т.: Iqtisod-Moliya, 2014 й., Махмудов Н.М., Хомидов С.О. Ўзбекистон саноати: ривожланиш омиллари, тенденцияси ва муаммолари. Монография. – Т.: Иктисодиёт, 2017.; Мустафакулов Ш.И. Инвестицион мухит жозибадорлиги: назария, методология ва амалиёт. Монография. – Тошкент: Iqtisod-moliya, 2017 й. – 328 б.; Раҳмонов Р. Фарғона минтақаси экспорт салоҳияти ва унга таъсир килувчи омиллар. // Иктисод ва молия. 5-сон. 2011.; Ўлмасов А. Иктисодиёт асослари. Ўқув қўлланма. – Т.: Мехнат, 1997.; Набихужаев А., Шеров Ю., Султонов П. Макроиктисодий барқарорлик кўрсаткичлари ва уларнинг Ўзбекистондаги динамикаси. // Иктисод ва Молия. 2-сон. 2011.; Мирзакаримова М., Қаюмов А. Миллий иктисодиёт. Ўқув қўлланма. – Т.: Университет, 2003.; 1999. - 192 б.; Хошимов П.З. Экономика социальной сфер. Учебное пособие. – Т.: Университет, 2002.; Эшов М.П. Корхонанинг фундаментал қийматини бошқариш методологиясини такомиллаштириш. Иктисодиёт фанлари доктори (Dsc) илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация автореферати. – Тошкент, 2020.; Эгамбердиев Ф.Т. Худудий инвестиция сиёсати ва худудларни мажмуали ижтимоий-иктисодий ривожлантириш. // “Иктисодиётни модернизациялаш шароитида корхоналарнинг инвестицион фаоллигини ошириш муаммолари ва устувор йўналишлари” мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. 2019 йил 25 апрель (Ўз. Рес. Миллий гвардияси Ҳарбий-техник институти); Қобилов Ш.Р. Иктисодиёт назарияси. Дарслик. – Т.: Ўз.Рес. ИИВ Академияси, 2013.-775б.; Шодмонов Ш. Ишлаб чиқаришни жадал ривожлантириш стратегияси ва уни амалга ошириш жараёни. // “Biznes-эксперт”, 30.07.2018, 7(127)-сон.; Якубов И.О. ва бошқалар. Стратегик режалаштириш. Ўқув қўлланма. – Т.: Ўзбекистон ёзувчилар уюшмаси “Адабиёт жамғармаси” нашириёти, 2004.-192 б.

требованиями развития с теоретической и практической точек зрения превращается в требование времени.

Связь темы диссертации с планами научно-исследовательской работы высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертационная работа выполнена в рамках плана научно-исследовательских работ Ташкентского государственного экономического университета на тему «Совершенствование научно-методических основ и методик обеспечения макроэкономической стабильности и прогнозирования социально-экономического развития в Узбекистане».

Целью исследования является разработка научных и практических рекомендаций, направленных на достижение макроэкономической стабильности за счет развития местного производства и посредством этого повышение уровня жизни местного населения и снижение уровня бедности.

Задачи исследования:

раскрытие взаимосвязи и экономической сущности макроэкономических показателей;

предоставление новых теоретических авторских определений экономическим категориям, в которых происходят изменения под влиянием экономического развития;

разработка предложений и рекомендаций по организационно-структурной составляющей факторов, влияющих на обеспечение макроэкономической стабильности в быстро меняющихся условиях экономического развития;

разработка практических предложений по эффективному использованию трудовых и производственных ресурсов для обеспечения экономического роста;

рекомендация методов, соответствующих меняющейся экономике на основе критического изучения экономической сущности показателей, отражающих образ жизни местного населения при обеспечении макроэкономической стабильности;

разработка научно-практических предложений, направленных на снижение бедности местного населения на основе использования методов, соответствующих меняющейся экономике при определении уровня и порога бедности местного населения.

Объектом исследования является система организации местного производства в обеспечении макроэкономической стабильности регионов Ферганской долины.

Предметом исследования являются экономические отношения, возникающие в обеспечении макроэкономической стабильности на основе развития местного производства.

Методы исследования. В диссертации использованы такие методы, как научная абстракция, анализ и синтез, индукция и дедукция, группировка, статистическое наблюдение, экономико-математическое моделирование.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

дано предложение использования показателя благополучия эколого-эпидемиологической среды, отражающий эпидемиологическую ситуацию и

уровень здоровья населения региона при обеспечении макроэкономической стабильности;

обосновано предложение по учету влияния изменения доли расходов на продукты питания в общих потребительских расходах населения на уровень бедности, выявленное посредством статистического наблюдения домохозяйств в регионе как условие обеспечения основных соотношений макроэкономической стабильности;

обосновано предложение о передаче малорентабельных крупных предприятий, работающих на базе местного сырья в регионах, в местное управление для предоставления им статуса местного производителя, а также их развития посредством соответствующей системы поддержки;

обосновано налаживание единого эффективного цикла воспроизводства малого региона посредством расширения многоуровневых кооперационных отношений, обеспечивающих стабильный объем производства, за счет «гарантированных экономических рычагов» в условиях резких текущих конъюнктурных изменений в отраслях и производствах, характерных для местного производства в Ферганском экономическом регионе.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

на основе принципов системы реиндустриализации, с организацией кластерной системы в Ферганской области, начиная с выращивания качественных и питательных тутовых насаждений до переработки коконов, в результате развития ремесла ткачества атласа, которое является традиционным производством, обеспечивается занятость местного населения;

с созданием кластерной системы, включающей цепной процесс «выращивание – покупка – хранение и переработка – экспорт» начиная с создания интенсивных садов с посадкой плодоносного гранатового дерева, до ухода за ним, сбором и хранением, переработкой, упаковкой и продажей его плодов, в системе кооперации будет достигнуто восстановление культуры выращивания граната, создание дополнительных рабочих мест и увеличение экспортного потенциала региона;

увеличение доходов местных бюджетов и экономический рост будут достигнуты за счет придания статуса местного производства крупным низкорентабельным промышленным предприятиям, расположенным на территории региона;

с точки зрения производственной системы внедрение местного производства дехканских и фермерских хозяйств приведет к увеличению объемов производства региона, расширению экспорта в отечественном производстве;

одним из ключевых показателей обеспечения макроэкономической

с

т реализуемые меры и предоставляемые возможности использования опыта Китая в данной сфере побуждают малоимущие слои населения к улучшению условий жизни за счет собственного труда и приводят к тому, что у местного населения отсутствует иждивенческое настроение.

л

ь

н

о

с

т

Достоверность результатов исследования. Достоверность научных результатов, полученных в диссертации, обусловлена научно-теоретическими взглядами по развитию местного производства для обеспечения макроэкономической стабильности региона отечественных и зарубежных ученых-экономистов, использованными в работе и целесообразностью методов, получением базы данных из официальных источников, в том числе Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике, Министерства экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан, данных стратегии развития региона и отчетности, а также внедрением в практику выводов, предложений и рекомендаций подтверждением результатов уполномоченными государственными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов диссертационной работы заключается в том, что они могут быть использованы при реализации основных направлений, определенных в стратегии совершенствования региональной политики региона, при разработке и реализации программы развития на основе системы реиндустриализации местных производств, при выполнении научно-исследовательских работ, излагающих обеспечение макроэкономической стабильности. Кроме того, результаты исследования целесообразно использовать на курсах повышения квалификации отраслевых специалистов, а также при преподавании экономических наук, таких как «Макроэкономика», «Региональная экономика», а также при создании учебных и методических пособий. Учитывая специфические условия, возможности и трудовые навыки местного населения территории нашей республики, важное место имеет определение возможностей достижения макроэкономической стабильности региона при развитии местного производства.

Внедрение результатов исследования. На основе научных предложений, направленных на обеспечение макроэкономической стабильности на основе развития местного производства и тем самым улучшения образа жизни местного населения и снижения уровня бедности:

предложение по использованию показателя благополучия эколого-эпидемиологической среды, отражающий эпидемиологическую ситуацию и уровень здоровья населения региона при обеспечении макроэкономической стабильности использовано Государственным комитетом Республики Узбекистан по статистике при совершенствовании «Методического положения по проведению наблюдения в домохозяйствах» (справка №01/1-13-17/-2-83 Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике от 10 июля 2021 года). В результате реализации данного предложения на практике, наряду с социально-экономическим развитием региона, создана возможность регулярно контролировать его эпидемиологическую ситуацию и уровень здоровья населения;

предложение учета влияния изменения доли расходов на продукты питания в общих потребительских расходах населения на уровень бедности, выявленное посредством статистического наблюдения домохозяйств в регионе как важное

условие обеспечения основных соотношений макро-экономической стабильности, использовано Государственным комитетом Республики Узбекистан по статистике при совершенствовании «Методического положения по проведению наблюдения в домохозяйствах» (справка №01/1-13-17/-2-83 Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике от 10 июля 2021 года). В результате реализации данного предложения на практике повысился уровень точности оценки показателей бедности и условий жизни населения при наблюдении домохозяйств в регионах;

предложение о передаче малорентабельных крупных предприятий, работающих на базе местного сырья в регионах, в местное управление для предоставления статуса местного производителя, а также их развития посредством соответствующей системы поддержки внедрено в практику Министерством экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан (справка №04/16-02-10-174 Министерства экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан от 10 июня 2021 года). В результате внедрения в практику данного предложения привело к улучшению финансово-экономического положения малорентабельных крупных предприятий и создало возможность расширения местного производства;

предложение по налаживанию единого эффективного цикла воспроизводства малого региона посредством расширения многоуровневых кооперационных отношений, обеспечивающих стабильный объем производства, за счет «гарантированных экономических рычагов» в условиях резких текущих конъюнктурных изменений в отраслях и производствах, характерных для местного производства в Ферганском экономическом регионе, внедрено в практику Министерством экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан (справка №04/16-02-10-174 Министерства экономического развития и сокращения бедности Республики Узбекистан от 10 июня 2021 года). В результате реализации на практике данного предложения удалось расширить кооперационные связи в регионах и повысить устойчивость местного производства.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию на 4-х международных и 3-х республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. Всего по теме диссертации опубликованы 1 монография, в том числе десять научных статей, в том числе 4 статьи в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций и 6 статей в зарубежных журналах. Результаты исследования опубликованы в 7 тезисах, в том числе 4 тезиса в материалах международных конференций, 3 тезиса в материалах республиканских конференций.

Структура и объем диссертации. Структура диссертационной работы состоит из введения, трех взаимосвязанных глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 139 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации обоснованы актуальность и востребованность исследования, определены его цель и основные задачи, объект и предмет диссертации, показано соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологий в республике, обоснована научная новизна и изложены практические результаты, раскрыты научное и практическое значение полученных результатов, представлены данные о внедрении результатов исследования, а также приведены сведения об опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена **«Организационные и теоретические основы обеспечения макроэкономической стабильности при развитии местного производства в условиях либерализации экономики»**, в ней изучены показатели, отражающие макроэкономическую ситуацию и их влияние на экономический рост региона, методы определения показателей достижения макроэкономической стабильности в регионе, необходимые аспекты развития местного производства для обеспечения макроэкономической стабильности.

В цели 22 Указа Президента Республики Узбекистан №УП-60 «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы» от 28 января 2022 года одной из основных задач определено продолжение реализации промышленной политики, направленной на обеспечение стабильности национальной экономики, увеличение доли промышленности в валовом внутреннем продукте и рост объема производства промышленной продукции в 1,4 раза⁵.

Как подчеркивалось в Послании Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису, «основными задачами являются обеспечение макроэкономической стабильности, сдерживание инфляции, устранение монополизма отрасли, отмена регулирования ценообразования со стороны государства и ликвидация «теневой экономики»».

При проведении экономических реформ в Узбекистане основными задачами определены обеспечение макроэкономической стабильности, увеличение объема валового внутреннего продукта, эффективное использование его факторов и совершенствование структурной составляющей экономики, и в этой области достигаются высокие темпы роста.

«В экономике наблюдаются позитивные изменения. Прямые иностранные инвестиции составили 4,2 млрд. долларов, увеличившись на 3,1 млрд. долларов или в 3,7 раза по сравнению с 2018 годом. Доля инвестиций в ВВП достигла 37 %. Экономический рост составил 5,6 %, объем промышленного производства увеличился на 6,6 %, экспорт увеличился на 28 %, наши золотовалютные резервы увеличились на 2,2 млрд. долларов и составили 28,6 млрд. долларов⁶.

В результате дальнейшего реформирования экономики нашей республики в среднесрочной перспективе, продолжения последовательной реализации

⁵ Указ Президента Республики Узбекистан №УП-60 от 28 января 2022 года, газета «Халк сузи», 1 февраля 2022 г.

⁶ Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису, газета «Халк сузи». №19 (7521), 25 января 2020 года.

программы структурных преобразований и модернизации в 2019 году, обеспечены сохранение устойчивых и высоких темпов экономического роста, макроэкономическая сбалансированность, повышение уровня и качества жизни населения. По итогам 2019 года валовой внутренний продукт составил 424,1 трлн. сумов и составляет 5,4 %. Доля сферы услуг в общем приросте ВВП составила

1,9 %, промышленности – 1,5 %, сельского хозяйства – 0,9 %, строительства – 0,6 %, чистых налогов – 0,6 %⁷.

Как видно из данных, представленных на рисунке, среди стран Центральной Азии рост валового внутреннего продукта Республики Узбекистан ожидается на самом высоком уровне в 2021-2022 годах, т.е. на 0,5 % по сравнению с 2019 годом. Это, в свою очередь, требует внедрения в производство научных и передовых зарубежных технологий, привлечения масштабных инвестиций, развития малого бизнеса и частного предпринимательства, обеспечения сбалансированности экспортно-импортных операций, повышения производительности труда на основе новых инноваций, эффективного использования основных и оборотных средств, организации надлежащего использования традиционных местных трудовых навыков, локализации производства.

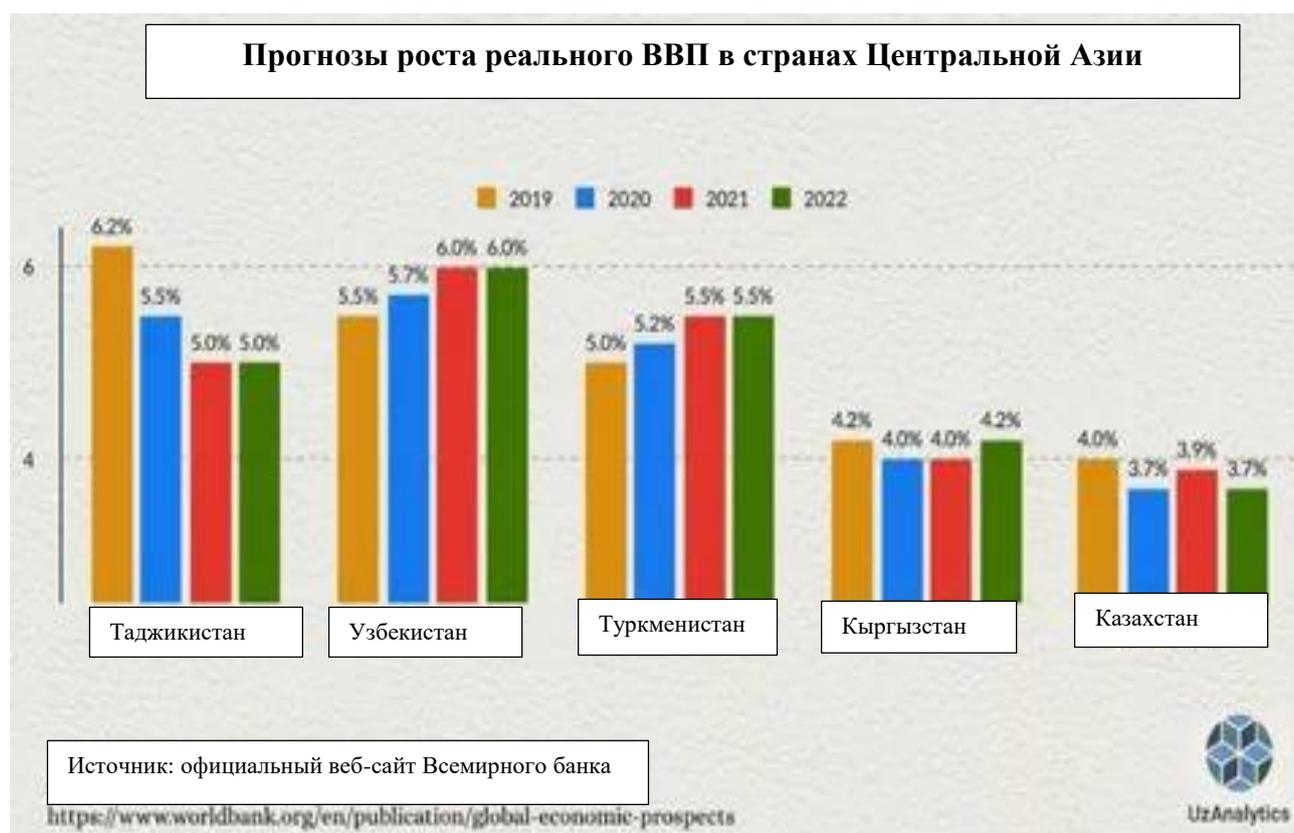


Рисунок 1.1. Динамика ВВП в странах Центральной Азии⁸

⁷ Источник: <https://kun.uz/uz/news/2018/12/05/2019>

⁸ Источник: Официальный веб-сайт Всемирного банка. www.facebook.com/account/sign_up

Если проанализировать динамику ВВП стран Центральной Азии, представленную на рисунке 1.1, то ВВП Республики Узбекистан должен достичь наивысшего показателя в 2021-2022 годах. Это, в свою очередь, определяет экономический рост нашей республики.

Важнейшим показателем развития любой страны мира является валовой внутренний продукт (ВВП). Экономический рост предпочтительнее выразить в номинальном выражении, так как ВВП близок к реальным показателям и из-за своего относительного характера часто адаптируется национальными службами статистики к экономике страны.

При определении темпов роста валового внутреннего продукта большое значение имеет определение показателя валового муниципального продукта (ВМП). Как было отмечено выше, по требованию Международной организации по миграции (МОМ), по причине того, что данный показатель по своей сущности является идентичным валовому национальному продукту (ВНП) с валовым национальным доходом (ВНД), в большинстве случаев показатель не используется при анализе национального экономического развития (ВНП). На сегодняшний день показатель валового внутреннего продукта признан основным макроэкономическим показателем при определении экономического роста всех стран, использующих национальную систему учета.

Таблица 1.1.

Данные о ВВП десяти стран, вошедших в десятку стран с самым высоким экономическим ростом в 2019-2020 годах⁹

№	Наименование стран	ВВП в 2019 г.		ВВП в 2020 г.	
		Темп роста, в процентах	Объем, трлн. долларов	Темп роста, в процентах	Объем, трлн. долларов
1.	Индия	7,4	3,3	7,4	2,9
2.	Китай	6,3	15,7	6,1	14,2
3.	США	2,5	22,3	1,7	21,5
4.	Бразилия	2,3	2,2	2,5	2,1
5.	Канада	2,0	1,8	1,9	1,7
6.	Германия	1,8	4,5	1,6	4,2
7.	Франция	1,7	3,1	1,6	2,9
8.	Великобритания	1,4	3,2	1,5	3,0
9.	Япония	1,1	5,4	0,6	5,2
10.	Италия	1,1	2,3	1,0	2,1

Как видно из таблицы, среди десяти стран с самым высоким экономическим ростом в 2019 году лидируют Соединенные Штаты Америки с валовым внутренним продуктом в 21,5 трлн. долларов. Затем следует Китай с валовым внутренним продуктом в 14,2 трлн. долларов, претендуя на первое место. Кроме того, в Индии самые высокие темпы роста валового внутреннего продукта – 7,4 %, а в Японии темпы роста самые низкие и составляют 0,6 % в 2020 году. Однако показателей нашей страны, имеющей огромные возможности, в таблице нет.

На основе вышеизложенного можно отметить, что при определении темпов роста валового внутреннего продукта большое значение имеет определение

⁹ Источник: <https://basetop.ru/rejting-ekonomik-mira-2019>

показателя валового муниципального продукта. Как указано выше, согласно системе национальных счетов, из-за того, что данный показатель по своей сущности является идентичным валовому национальному продукту с валовым национальным доходом, в большинстве случаев показатель валового муниципального продукта не используется при анализе национального экономического развития.

Исходя из вышеизложенного, автор дает следующее определение понятию валового регионального продукта: «Валовой региональный продукт – это стоимость продукции (выполненных работ, оказанных услуг), произведенной резидентами и нерезидентами отдельной территории за определенный период, а также стоимость работ и услуг, временно выполняемых за границей местными жителями региона»¹⁰ (рисунок 1.2).

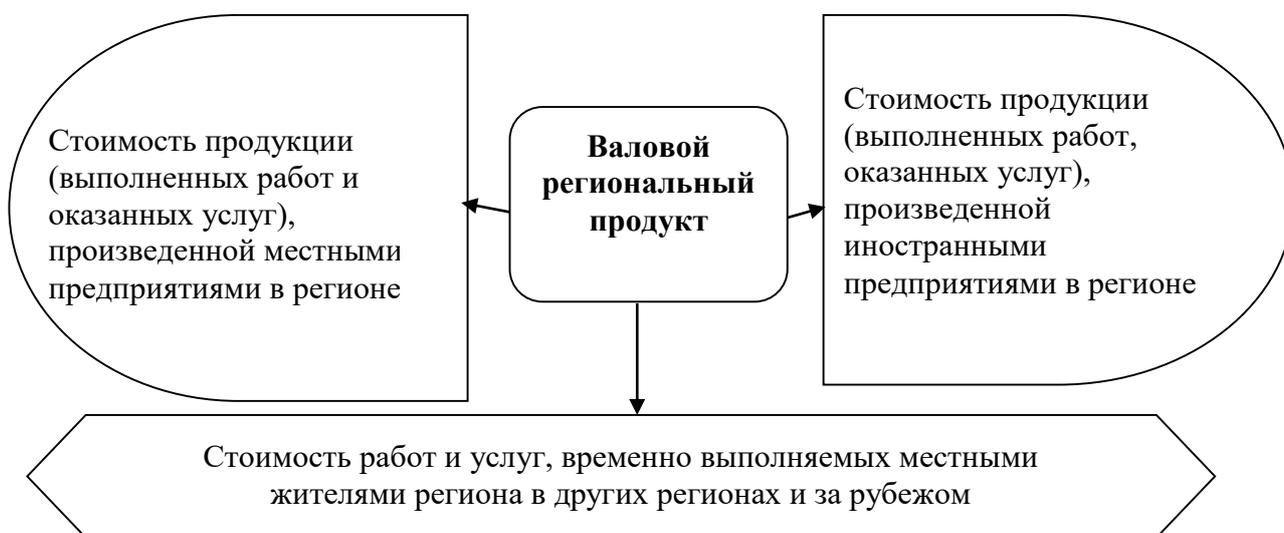


Рисунок 1.2. Структура валового регионального продукта, созданного за определенный период на отдельной территории

Макроэкономическая стабильность – устойчивый экономический рост, обеспечивающий стабильность национальной валюты, свободное движение капитала, в частности, свободное движение капитала при отсутствии высокой инфляции в течение продолжительного периода, осуществляемый государством для создания условий, благоприятствующих инвестициям и сбережениям¹¹.

Используя данные определения, исходя из текущей экономической ситуации, автор дает следующее определение термину «макроэкономическая стабильность»: Макроэкономическая стабильность – это низкий уровень инфляции и экономический рост, обеспечивающий стабильность национальной валюты, создающий условия для свободного движения иностранного капитала в условиях масштабных инвестиций, который возводит в приоритет интересы человека, создающие материальные блага для будущих поколений и регулируемые государством на основе правовых документов, обеспечивающий финансовую устойчивость за счет достижения экономической эффективности в

¹⁰ Определение автора.

¹¹ Райзберг Б.А. Современный экономический словарь. М., 2012, с. 264.

результате экономного использования трудовых и производственных ресурсов¹².

В зависимости от географического положения по природе Республика Узбекистан делится на следующие регионы: Ферганский, Ташкентский, Зарафшанский, Южный, Мирзачульский, Нижнеамударьинский. Они отличаются друг от друга по расположению, природе, местному менталитету, местным обычаям, численности населения, культуре производства, трудовым навыкам, роли в экономике, природным ресурсам и другим аспектам. Подобное разнообразие также влияет на экономический рост регионов. По этой причине их доля в ВВП также различна. Можно наблюдать данную ситуацию в нижеприведенной таблице.

Таблица 1.2.

Доля регионов Республики Узбекистан в ВВП

Регионы	Доля в общей численности населения, (%)	ВВП (доля валового внутреннего продукта, (%))	ВПП (доля валового промышленного продукта, (%))	ВСХП (доля валовой сельскохозяйственной продукции, (%))
Ташкентский	17,8	29,4	29,6	14,3
Ферганский	28,6	17,3	26,5	24,3
Зарафшанский	20,2	19,2	19,1	26,4
Южный	17,1	14,3	17,7	16,6
Мирзачульский	4,4	9,2	2,3	9,3
Нижне-амударьинский	11,9	10,6	4,8	9,1
Всего	100	100	100	100

Как видно из таблицы, вышеперечисленные характеристики регионов повлияли на долю региона в валовом внутреннем продукте. По итогам 2019 года валовой внутренний продукт составил 424,1 трлн. сумов, то за первый квартал 2020 года данный показатель составил 110,5 трлн. сумов, что составляет 3,25 млн. сумов (341 доллар США) на душу населения.

Как видно из данных таблицы, на конец 2019 года доля Ферганского региона в валовом внутреннем продукте составила 17,3 %, что составляет 89,1 трлн. сумов. В 2019 году население нашей республики составляет 33 375 800 человек¹³. На долю Ферганского региона приходится 9 545 478 человек (33375800:100 x 28,6) (28,6 % - доля в общей численности населения).

Исходя из вышеизложенного, Ферганском регионе валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения составляет 9365691 сумов (89,1 трлн сумов: 9545478 человек). Если перевести в валюту США, то это составляет 983 доллара (9365691 сумов: 9530 сумов) (9530 сумов - средний курс за расчетный период).

Кроме того, если рассматривать Зарафшанский регион, его доля в валовом внутреннем продукте составляет 19,2 трлн. сумов (424,1 трлн. сумов: 100 x 19,2) (19,2 процента – доля в валовом внутреннем продукте), численность населения составляет 6741911 человек (33375800 человек: 100 x 20,2) (20,2 процента – доля в общей численности населения). Используя данные показатели, если

¹² Определение автора.

¹³ Источник: <http://www.stat.uz>

определить валовой региональный продукт на одного человека, он равен 12149253 сума (81,4 трлн. сумов: 6741911 человек). Если перевести в валюту США, то составляет 1275 долларов США (12149253 сумов: 9530 сумов).

Если взять Ташкентский регион, то доля ВВП составляет 123,4 трлн. сумов (424,1 трлн. сумов : 100 x 29,4) (доля 29,4 процента - в валовом внутреннем продукте). Население составляет 5940824 человека (33375800 : 100 x 17,8). ВВП на душу населения составляет 20919856 сумов (123,4 трлн. сумов : 5940824 человека). Если перевести в валюту США, то составляет 2197 долларов (20939856 сумов : 9530 сумов).

Поэтому доля региона в валовом внутреннем продукте или объем валового регионального продукта зависит не только от объема производства, но и от численности населения. В нашем анализе доля Ферганского региона в валовом внутреннем продукте составляет 89,1 трлн. сумов, если рассматривать Заравшанский регион, то его доля в валовом внутреннем продукте составляет 81,4 трлн. сумов. Валовой региональный продукт на душу населения в Ферганском регионе составляет 983 доллара, в Зерафшанском регионе – 1275 долларов, в Ташкентском регионе – 2197 долларов. Если принять во внимание, что в 2018 году ВВП на душу населения в нашей республике составляет в среднем 1533 доллара, то по результатам анализа экономический рост достигнут только в Ташкентском регионе. Однако относительный экономический рост был достигнут в других регионах по сравнению с самой территорией.

Экономический рост всегда является результатом влияния экономических и неэкономических факторов. В экономической теории под факторами экономического роста понимаются события и процессы, определяющие возможности увеличения реального объема производства, повышения эффективности и качества роста. К экономическим факторам относятся факторы увеличения количества используемых ресурсов и улучшения их качества, а к неэкономическим факторам относятся политические, военные, географические, национальные и культурные факторы.

По мнению ученых-экономистов, основными признаками макроэкономической стабильности являются следующие:

1. Экономический рост.
2. Полная занятость.
3. Стабильность уровня цен (инфляция).
4. Крепкий платежный баланс.
5. Стабильность курса иностранной валюты.
6. Дефицит государственного бюджета не должен превышать трех процентов валового внутреннего продукта.
7. Проблема распределения доходов¹⁴.

Сегодняшний жизненный опыт показал, что любая страна должна, прежде всего, обеспечивать безопасность своего народа. Например, эпидемия коронавируса COVID-19, подорвавшая всю мировую экономику и ставшая единственной проблемой мирового сообщества. Крошечная молекула, потрясшая экономическую и социальную жизнь стран, поставила страны на

¹⁴ Источник: “Biznes-эксперт” №8 (92).2015.

колени, подорвала их социально-экономическое направление и определила, какова их экономическая мощь.

Эпидемия коронавируса COVID-19 оказала влияние на экономическое и социальное направление нашей республики и вызвала ряд проблем в обеспечении макроэкономической стабильности регионов.

На основании изложенного считаем целесообразным включить в число основных показателей макроэкономической стабильности «благополучную эпидемиологическую и экологическую обстановку», отражающую эпидемическую ситуацию в регионе и уровень здоровья населения.

Термины «локальное», «локализация производства» (localization of production) широко используются в экономической литературе с 70-х годов XX века. Под локализацией производства понимается производство конкурентоспособной местной продукции, аналогичной импортной продукции на рынке, на основе развития и расширения существующих и новых импортозамещающих производств. За счет локализации производства сокращается интервенция иностранных товаров на внутренний рынок страны и снижается зависимость от этих товаров¹⁵.

Доля локального производства – это удельный вес ресурсов, используемых в продукте, поставляемом производителями в определенной стране.

По мнению автора, локализация производства не означает развитие местного производства. Реализация программы локализации Республики Узбекистан распространяется на все отрасли, осуществляющие деятельность в нашей стране. Поэтому необходимо различать «локализацию производства» и «местное производство».

Исходя из вышеизложенного, можно дать следующее определение местному производству: «Местное производство – это деятельность малого бизнеса и частного предпринимательства, регулируемых органом власти на местах в регионе, где они расположены, служащих для удовлетворения интересов и потребностей местного населения путем производства продукции, замещающей импортную продукцию с использованием местных трудовых и материальных ресурсов и имеющих свою долю в создании валового регионального продукта»¹⁶.

Во второй главе диссертации **«Особенности и возможности обеспечения макроэкономической стабильности на основе развития местного производства в областях Ферганского региона»** рассматриваются специфические особенности и проблемы развития региона с социально-экономической точки зрения, основы и возможности обеспечения экономического роста на основе развития местного производства в регионе.

Кроме того, с помощью многофакторной эконометрической модели проанализированы основные факторы, влияющие на макроэкономическую стабильность областей Ферганской долины, и определены направления реализации стратегии развития местного производства.

Одной из основных социально-экономических проблем региона является

¹⁵ Муродхужаева Ф. Маҳаллийлаштириш – иқтисодий ўсиш омили. // Иқтисод ва молия. №4, 2014.

¹⁶ Авторское определение.

обеспечение занятости населения региона, формирование рынка труда, создание дополнительных рабочих мест.

В данной главе исследования проанализированы факторы влияния на экономический рост Андижанской, Наманганской и Ферганской областей, расположенных в регионе Ферганской долины.

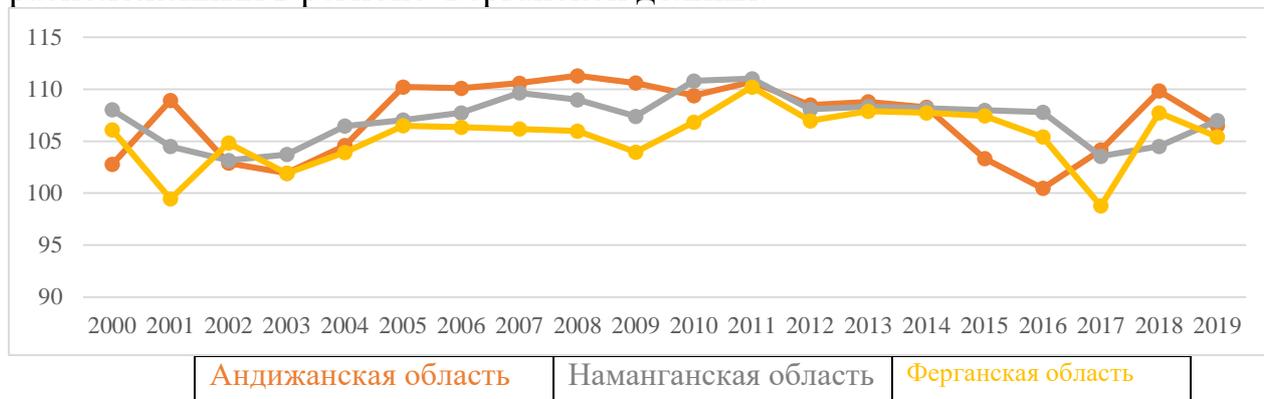


Рисунок 2.1. Темпы роста валового регионального продукта Андижанской, Наманганской и Ферганской областей, расположенных в Ферганской долине в 200-2019 годах, (в процентах)¹⁷

На этом рисунке показаны темпы роста валового регионального продукта в Андижанской, Наманганской и Ферганской областях, расположенных в регионе Ферганской долины. В данном случае мы видим, что в этих областях произошло снижение темпов роста 2002-2004 годах. Относительно стабильный экономический рост наблюдался в 2005-2015 годы. Темпы экономического роста несколько снизились в 2016- 2017 годах он несколько снизился, а в 2018-2019 годах вновь стабилизировались.

Результаты проведенного анализа показывают, что на экономический рост в регионе Ферганской долины повлияли различные факторы. В частности, увеличение объема инвестиций в некоторых областях, развитие промышленных предприятий в некоторых областях, развитие сельского хозяйства в некоторых областях и т.д.

Результаты многофакторного эконометрического анализа показывают, что инвестиции в основной капитал являются важным драйвером экономического роста в Ферганской и Наманганской областях. Промышленная продукция играет важную роль в обеспечении стабильности экономического роста Андижанской области. Сельскохозяйственная отрасль является важной в каждой области региона и постоянно положительно влияла на экономический рост в рассматриваемом периоде.

Ферганский регион занимает 2-е место среди регионов республики по объему валового регионального продукта, валовой промышленной продукции, валовой сельскохозяйственной продукции, импорта и внешнеторгового оборота. Кроме того, среди регионов данный регион занимает 3-е место по объему экспорта, 4-е место по привлеченным в экономику инвестициям, в том числе иностранным инвестициям, и 5-е место по внешнеторговому балансу.

¹⁷ Источник: подготовлено автором на основе данных ihfo@stat.uz.

Таблица 2.1.**Доля областей Ферганского региона в ВВП страны¹⁸**

Области региона	Доля в разрезе год, в процентах				
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Андижанская область	6,4	6,4	6,3	6,5	6,4
Наманганская область	4,9	5,0	4,8	4,4	4,5
Ферганская область	7,5	7,1	6,6	6,5	6,4
Всего по региону	18,8	18,5	17,7	17,4	17,3

В таблице 2.1 доля Андижанской области в валовом внутреннем продукте составила 6,4 процента в 2019 году по сравнению с 2015 годом, и изменений не наблюдалось. В Наманганской области произошло снижение на 0,4 %. В Ферганской области доля в валовом внутреннем продукте снизилась на 1,1 % в 2019 году по сравнению с 2015 годом.

Таблица 2.2.**Объём регионального продукта областей Ферганского региона¹⁹**

Области региона	Динамика регионального продукта в разрезе лет (в текущих ценах, млрд.сумов)				
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Андижанская область	13474,6	15628,2	19206,0	26503,0	32897,2
Наманганская область	10254,4	12184,1	14501,2	18046,0	23239,0
Ферганская область	15698,7	17290,9	19837,5	26611,5	32943,3
Всего по региону	39427,7	45103,2	53544,5	71160,5	89079,5

Как видно из таблицы 2.2, объём регионального продукта в 2019 году вырос на 49651,8 млрд. сумов по сравнению с 2015 годом по региону. В данном случае если проанализировать логическую несогласованность показателей таблицы 2.1 и таблицы 2.2, динамика населения является основным фактором, влияющим на данные показатели.

Таблица 2.3.**Динамика населения областей Ферганского региона²⁰**

Области региона	Численность населения в разрезе лет (тыс.человек)				
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Андижанская область	2883,9	3046,2	2987,1	3039,3	3097,3
Наманганская область	2578,8	2627,9	2676,0	2726,2	2781,9
Ферганская область	3470,8	3535,0	3592,5	3651,8	3717,6
Всего по региону	8933,5	9209,1	9255,6	9417,3	9596,8

Из таблицы 2.3 видно, что в 2019 году население области увеличилось на 663,3 тыс. человек по сравнению с 2015 годом. Если рассматривать ситуацию в разрезе регионов, то за 5 лет численность населения Андижанской области увеличилась на 213,4 тыс. человек (7,4%), Наманганской области – на 203,1 тыс. человек (7,9%), Ферганской области – на 246,8 тыс. человек (7,1%). Именно поэтому объём регионального продукта в разрезе региона и областей с годами

¹⁸ Источник:ihfo@stat.uz

¹⁹ Источник:ihfo@stat.uz

²⁰ Источник:ihfo@stat.uz

вырос, но доля регионального продукта в ВВП страны на душу населения уменьшилась. Поэтому уровень прироста или миграции местного населения высок по сравнению с производством продукции (работ, услуг) в регионе.

Удобство и возможности Ферганского региона определяют следующую стратегию развития местной производственной системы:

- исходя из специфических особенностей областей региона, развитие в дехканских хозяйствах системы малого кластера процессов выращивания фруктов и овощей, их хранения, переработки и продажи, т.е. развитие на основе организации кооперации, составляющей цепочку «выращивание продукции - закупка - хранение и переработка – экспорт»;

- развитие ремесленников, работающих мелким кустарным способом, путем объединения их в ремесленные ассоциации в зависимости от вида производимой ими продукции;

- реконструкция производства, созданного на основе традиционных трудовых навыков и профессиональной культуры местного населения;

- достижение увеличения объема валового регионального продукта и увеличения доходов местного бюджета за счет придания статуса местного производителя крупным предприятиям, осуществляющим свою деятельность в настоящее время в регионе и находящимся в состоянии банкротства.

В третьей главе диссертации **«Пути развития местного производства с организационно-экономической точки зрения при обеспечении макроэкономической стабильности»** представлены предложения и рекомендации по совершенствованию основных факторов, влияющих на экономический рост регионов, методологических и организационных аспектов развития местного производства, основным путем снижения бедности в регионе при развитии местного производства.

Можно увидеть достижения развития местного производства с учетом специфических особенностей и возможностей Ферганского региона по результатам следующих показателей: во-первых, расширяется сфера деятельности органов местного самоуправления и повышается их ответственность; во-вторых, с созданием дополнительных рабочих мест в регионе будет предотвращена безработица в данном регионе; в-третьих, будет удовлетворена потребность местного населения в импортозамещающих культурных, бытовых и жилищных товарах и услугах; в-четвертых, будет достигнуто своевременное и эффективное использование сельскохозяйственной продукции и рост экспортного потенциала; в-пятых, достигается увеличение доли валового регионального продукта в валовом внутреннем продукте; в-шестых, увеличатся доходы местных бюджетов; в-седьмых, будет достигнуто снижение уровня бедности в регионе; в-восьмых, сохраняются национальные ремесленные школы, культура производства, традиции и обычаи региона.

До настоящего времени дехканские и фермерские хозяйства включены в систему частной собственности в зависимости от форм собственности, в зависимости от вида деятельности – в категорию субъектов малого бизнеса и частного предпринимательства, а в зависимости от вида производимой ими

продукции – в категорию сельскохозяйственных предприятий, но они не были сгруппированы по региональному признаку.

По этой причине автор предлагает, чтобы все дехканские и фермерские хозяйства, осуществляющие свою деятельность в регионе, признаны местными производственными предприятиями.

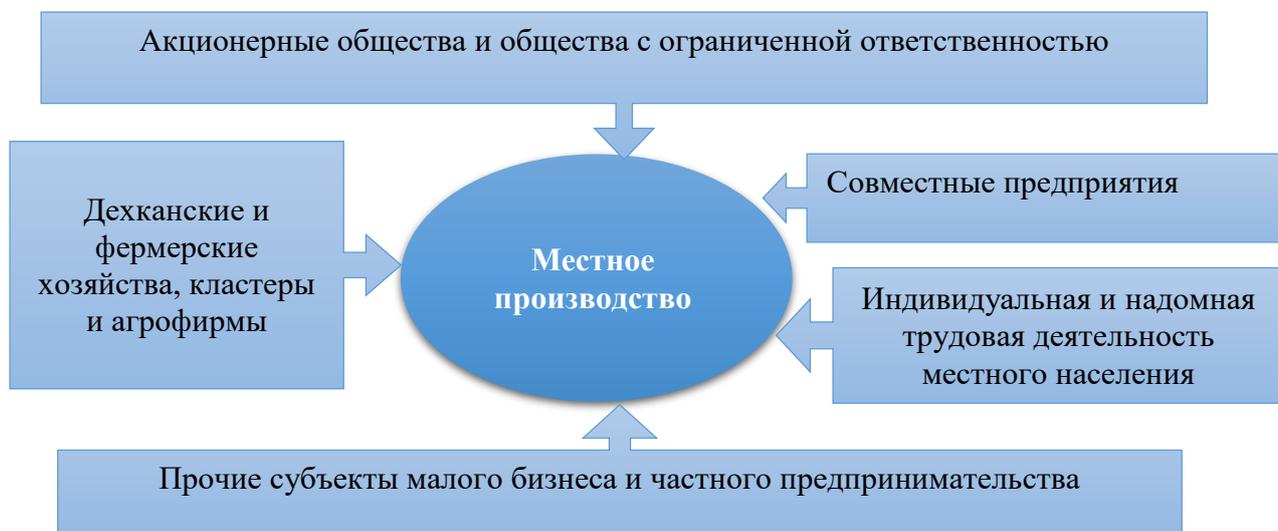


Рисунок 3.1. Группировка местного производства

Главный показатель экономического роста нашей страны измеряется уровнем благосостояния нашего населения. Для того, чтобы определить уровень жизни населения региона, мы должны сначала определить уровень бедности местного населения, потому что данные показатели тесно связаны друг с другом. Самым главным фактором снижения уровня бедности является развитие местного производства в регионе.

Анализируя статистические данные, представленные на основе таблицы 3.1, очевидно, что и доходы, и расходы населения региона выросли в разрезе лет. Например, годовой доход населения Андижанской области в 2020 году вырос на 43 % по сравнению с 2015 годом, а расходы – на 40 %, годовой доход населения Наманганской области вырос на 41 % в 2020 году по сравнению с 2015 годом, а расходы на 51 %, годовой доход населения в Ферганской области вырос на 49 % в 2020 году по сравнению с 2015 годом, а расходы увеличились на 36 %.

В разрезе региона показатели доходов населения Наманганской области выше показателя расходов. Этот метод можно использовать для определения общей статистической информации, но его недостаточно для определения уровня бедности каждой семьи в разрезе областей.

Поэтому на сегодняшний день мы считаем нецелесообразным использование «усредненного» метода для определения уровня бедности в изучаемом регионе или в каждой отдельно взятой области, ведь 98 из 120 семей изучаемого района являются богатыми, а 22 бедными, если их доходы и расходы усреднить, то доходы бедных семей могут увеличиться и данные семьи могут попасть в ряды богатых семей или семей со средним доходом.

Таблица 3.1.

Динамика доходов и расходов населения в областях Ферганского региона (в тыс.сумов)²¹

Области	Общий доход	Общий доход на душу населения	Среднемесячные потребительские расходы на душу населения
2015 г.			
Андижанская обл.	13552,5	4699,4	285,4
Наманганская обл.	10047,4	3896,2	289,5
Ферганская обл.	15055,8	4332,5	236,6
2016 г.			
Андижанская обл.	16667,1	5471,5	341,9
Наманганская обл.	11781,5	4483,2	313,9
Ферганская обл.	16840,0	4763,8	335,4
2017 г.			
Андижанская обл.	19629,8	6571,5	471,1
Наманганская обл.	14368,1	5369,2	405,7
Ферганская обл.	19263,0	5362,0	370,3
2018 г.			
Андижанская обл.	24844,9	8174,5	585,0
Наманганская обл.	17944,1	6582,1	536,4
Ферганская обл.	24963,9	6836,0	476,7
2019 г.			
Андижанская обл.	29859,3	9640,4	649,2
Наманганская обл.	22358,5	8037,1	655,4
Ферганская обл.	29335,7	7891,0	704,1
2020 г.			
Андижанская обл.	34521,7	10931,8	723,4
Наманганская обл.	26765,3	9427,4	562,5
Ферганская обл.	33849,7	8940,8	660,3

В условиях изменяющейся рыночной экономики нецелесообразно использовать показатели «прожиточного минимума» и «потребительской корзины» для определения уровня бедности и установления ее пределов. Кроме того, определение данного показателя усредненным методом в масштабах нашей республики не дает ожидаемого результата. По мнению автора, необходимо использовать метод определения уровня бедности через адаптивные альтернативные коэффициенты, и для его определения рекомендуется следующая формула.

$$K_y^6 = \frac{\sum P}{\sum D}, \quad (3.1)$$

где: K_y^6 - коэффициент уровня бедности;

²¹ Источник: Данные Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике.

$\sum P$ - общая сумма всех материальных и бытовых расходов семьи;

$\sum D$ - общая сумма всех доходов семьи.

Если согласно данной формуле коэффициент меньше единицы, значит, уровень бедности в семье низкий; если он равен единице, значит, эта семья на пороге бедности; показатель выше единицы свидетельствует о повышении уровня бедности; если показатель меньше единицы, и находится в промежутке от 0,9 до 0,5, то это свидетельствует о среднем уровне; а если промежуточные показатели меньше 0,5, это свидетельствует о том, что данная семья является богатой.

Черта бедности не будет одинаковой для одной страны. На это напрямую влияет географическое положение территорий, социально-экономическое положение и профессиональная культура местного населения. Например, в оазисах развита профессиональная культура скотоводства и земледелия. В регионах Ферганской долины и Ташкентской области хорошо развита культура садоводства, бахчеводства и ремесел, а также расположение местности имеет множество удобств. Кроме того, следует учитывать инфраструктуру (городская или сельская) региона черты бедности. Это можно регулировать с помощью коэффициента «Энгеля» (коэффициент Энгеля — доля расходов на потребление продуктов питания в общих расходах). В настоящее время в нашей республике коэффициент Энгеля установлен 0,67 (коэффициент Энгеля = общие расходы: затраты на продукты питания), а минимальные потребительские расходы составляют 440 000 сумов.

Исходя из вышеизложенного, можно определить уровень бедности в регионах по следующей формуле:

$$Чб = \frac{\sum D}{\sum P} \times \sum МИР, \quad (3.2)$$

где: Чб- черта бедности;

$\sum P$ –среднемесячных потребительских расходов на душу населения.

$\sum D$ - сумма совокупных доходов на душу населения;

$\sum МИР$ -минимальные расходы на потребление.

Можно понять эту формулу через таблицу 3.2.

Таблица 3.2

Динамика доходов и расходов населения в областях (в тыс.сумов)²²

Области	Совокупный доход	Совокупный доход на душу населения	Среднемесячные потребительские расходы на душу населения
2020 г.			
Андижанская обл.	34521,7	10931,8	723,4
Наманганская обл.	26765,3	9427,4	562,5
Ферганская обл.	33849,7	8940,8	660,3

Например, в Андижанской области $Чб = \frac{10931,8}{723,4} \times 440 = 664915$ сумов;

²² Источник: Данные Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике.

в Наманганской области $Чб = \frac{9427,4}{562,5} \times 440 = 737432$ сумов;

в Ферганской области $Чб = \frac{8940,8}{660,3} \times 440 = 595783$ сумов.

Поэтому в анализируемый период черта бедности в Наманганской области была выше, чем в Андижанской и Ферганской областях. По мнению автора, на основе данных, рассмотренных в вышеизложенных вопросах, изученных проблем, проведенного анализа и высказанных предложений, и рекомендаций, на сегодняшний день в качестве основного источника снижения уровня бедности в регионах является развитие местного производства на основе принципов реиндустриализации.

Исходя из специфических особенностей региона, в мероприятия по предупреждению бедности в регионе на основе развития местного производства целесообразно включить следующие аспекты:

создание новых рабочих мест и обеспечение занятости местного населения на основе сближения села с городом и развития местной профессиональной культуры на основе принципов реиндустриализации;

повышение доходов местного населения с инвалидностью и временно безработных ремесленников за счет надомного метода местного производства;

улучшение уровня жизни населения региона на основе развития экспорта рабочей силы региона на основе нормативно-правовых документов;

формирование трудовых навыков у местного молодого поколения путем организации и развития школ национальных ремесел и традиционной производственной культуры, которые забываются в регионе;

использование стратегического опыта государства Китая в поддержке местных производителей и борьбе с бедностью со стороны государственных и неправительственных организаций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучая проблемы и перспективы обеспечения макроэкономической стабильности на основе развития местного производства на примере региона Ферганской долины, высказаны мнения по совершенствованию данной темы, раскрыты роль и значение местного производства в достижении экономического роста в регионе и разработаны предложения и рекомендации по его развитию.

1. Основным показателем обеспечения макроэкономической стабильности является уровень жизни местного населения. Плотное расселение населения в Ферганском регионе по сравнению с другими регионами создает проблему занятости местного населения в регионе. Данная проблема порождает задачу обеспечения занятости населения региона, формирования регионального рынка труда, создания дополнительных рабочих мест. Выявлено, что основным направлением реализации задач, вытекающих из обозначенной проблемы, является развитие местного производства в данных регионах.

2. Исходя из ситуации в регионе, развитие легального экспорта рабочей силы

является одним из основных факторов обеспечения макроэкономической стабильности за счет повышения уровня жизни местного населения.

3. Эпидемия коронавируса COVID-19, подорвавшая всю мировую экономику и ставшая единственной проблемой мирового сообщества. Эпидемия коронавируса, повлияв на экономическое и социальное направление нашей страны, вызвала ряд проблем в обеспечении макроэкономической стабильности регионов.

Исходя из вышеизложенного, является целесообразным включить в число основных признаков макроэкономической стабильности показатели, отражающие уровень здоровья населения, такие как благополучная эпидемиологическая и экологическая обстановка региона.

4. Исходя из результатов теоретических и практических наблюдений в исследовании темы и имеющихся возможностей сделан вывод о том, что для обеспечения экономического роста в регионах Ферганской долины необходимо не привлечение огромных инвестиций, а достаточно лишь правильное использование имеющихся возможностей. Это, в свою очередь, осуществляется на основе инновационного подхода. Поэтому в ходе проведенного исследования автором выявлены роль и значение местного производства в обеспечении макроэкономической стабильности, а также разработали практические предложения и рекомендации по его развитию методической и правовой точки зрения. В частности, развитие местного производства в регионе создает возможность в полной мере использовать трудовую культуру, навыки и потенциал местного населения.

5. Автор полагает, что для обеспечения макроэкономической стабильности в Ферганской долине достаточно развивать традиционную национальную и местную профессиональную культуру, основанную на местном производстве. В частности, в результате развития плодоовощеводства, хранения, переработки и других ремесленных производств на основе кластерной системы на основе принципов реиндустриализации, расширения масштабов местного производства за счет придания статуса местного производителя крупным низкорентабельным предприятиям, осуществляющим свою деятельность, а также дехканским и фермерским хозяйствам достигается повышение уровня жизни местного населения за счет увеличения доходов местного бюджета.

6. В целях развития местного производства на основе эффективного использования производительных сил в Ферганской области придание статуса местного производства крупным предприятиям и крестьянско-фермерским хозяйствам, работающим в настоящее время с низкой рентабельностью. В результате повысится уровень жизни местного населения за счет увеличения доходов местного бюджета.

7. При определении уровня бедности и установлении ее предела в условиях меняющейся экономики нецелесообразно использовать общие показатели, такие как «прожиточный минимум» и «потребительская корзина». По этой причине была разработана формула определения уровня бедности с помощью коэффициента для отдельно взятых регионов.

8. Предложения по использованию опыта некоторых зарубежных стран по развитию местного производства и снижению уровня бедности в регионах послужат для обеспечения макроэкономической стабильности в нашей республике.

**ONE-TIME SCIENTIFIC COUNCIL UNDER THE SCIENTIFIC COUNCIL
AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES DSc.3/10.12.2019.I.16.01. AT
THE TASHKENT STATE UNIVERSITY OF ECONOMICS**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF ECONOMICS

KHOLBEKOVA FERUZAHON RASULOVA

**ENSURING MACROECONOMIC STABILITY THROUGH
THE LOCAL PRODUCTION DEVELOPMENT
(on the example of Fergana valley)**

**08.00.02- «Macroeconomics»
08.00.12 – «Regional economy»**

**ABSTRACT
of the dissertation of Doctor of Philosophy (PhD) in Economics**

Tashkent – 2022

The topic of doctoral dissertation (PhD) was registered under the number V2020.1.PhD/Iqt760 at the Supreme Attestation Commission under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.

The dissertation has been accomplished at the Tashkent State University of Economics.

The abstract of dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (resume)) on the website of the Scientific Council (www.tdiu.uz) and on the website of «Ziyonet» informational and educational portal (www.ziyonet.uz).

Scientific advisor: **Mustafakulov Sherzod Igamberdievich**
Doctor of Economics, Professor.

Official opponents: **Egamberdiev Farmonkul Tursunkulovich**
Doctor of Economics, Professor.
Bustonov Mansur Mardonakulovichich
Candidate of Economics, Associate Professor.

Leading organization: **Fergana Polytechnic Institute**

The defense of the dissertation will take place on 08 «24», 2022 at 16:30 at the meeting of one-time Scientific Council under the Scientific council №DSc.3/10.12.2019.I.16.01 at Tashkent State Economic University of the Republic of Uzbekistan. Address: 100066, Tashkent city, I.Karimov street, building 49, phone: (99871) 239-28-75; fax: (99871) 239-43-51, e-mail: tdiu@tsue.uz.

The doctoral dissertation (PhD) can be reviewed at the Information Resource Center of Tashkent State Economic University (registered under the number ____). Address: 100066, Tashkent city, I.Karimov street, building 49, phone: (99871) 239-28-75; fax: (99871) 239-43-51, e-mail: tdiu@tsue.uz

The abstract of dissertation sent out on «08» 08 2022.
(mailing report № 1 on «08» 08 2022).



G.Kh. Abdurakhmanova
Chairman of the Scientific Council for Awarding Scientific Degrees, Doctor of Economics, Professor.

B.D. Khajiev
Scientific secretary of the Scientific Council for Awarding Scientific Degrees, Candidate of Economics, Associate Professor

N.M. Makhmudov
Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council for Awarding Scientific Degrees, Doctor of Economics, Professor

INTRODUCTION (abstract of the thesis of the Philosophy Doctor (PhD) on Economic Sciences)

The aim of the research work is development of scientific and practical recommendations aimed at achieving macroeconomic stability through the local production development and thereby improving living standards of the local population and reducing poverty.

The tasks of the research work are:

revealing relationship and economic essence of macroeconomic indicators;
from a theoretical point of view providing new author's definitions of economic categories in which changes occur under the economic development impact;

developing proposals and recommendations on the organizational and structural component of the factors influencing ensuring macroeconomic stability in a rapidly changing environment of economic development;

working out practical proposals for the efficient use of labour and production resources to ensure economic growth;

while ensuring macroeconomic stability, recommending the methods that are appropriate for a changing economy based on a critical study of the economic essence of indicators that reflect the lifestyle of the local population;

when determining the level and threshold of poverty of the local population, developing scientific and practical proposals aimed at reducing the poverty of the local population based on the use of methods appropriate to the changing economy.

The object of the research work is a system of organizing local production in ensuring macroeconomic stability of the regions of Fergana territory.

The subject of the research work are economic relations that arise in ensuring macroeconomic stability through the development of domestic production.

The scientific novelty of the research work, consisting of the following:

while ensuring macroeconomic stability, the proposal to use the indicator of the well-being of the ecological and epidemiological environment, reflecting the epidemiological situation and the level of health of the population of the region, has been justified;

as an essential prerequisite for ensuring the basic ratios of macroeconomic stability, the proposal to take into account the impact of changes in the share of expenditures on food in the total consumer spending of the population on the poverty level, revealed through statistical observation of households in the region, has been substantiated;

the proposal to transfer lowly-profitable large enterprises operating on the basis of local raw materials in the regions to local management in order to provide them with the status of a local producer, as well as their development through an appropriate support system, has been justified;

within the framework of current sharp market changes in industries and branches that are typical for local production in the Fergana economic region, it is justified to establish a single effective cycle for the reproduction of a small region through the

expansion of multi-level cooperation relations that ensure a stable volume of production, due to “guaranteed economic levers”.

Scientific and practical significance of the research work.

The scientific significance of the results of the dissertation work is justified by the fact that they can be used in the implementation of the main directions defined in the strategy for improving the regional policy of the region, in the development and implementation of a development program based on the system of reindustrialization of local industries, in the performance of research work outlining provision of macroeconomic stability. Moreover, it is advisable to use the results of the study in the qualification upgrading courses for industry specialists, as well as in teaching economic subjects, such as “Macroeconomics”, “Regional Economics”, as well as in the creation of educational and methodological manuals. Considering the specific conditions, opportunities and labour skills of the local population in the territory of our republic, it is crucially important to determine the possibilities for achieving macroeconomic stability in the region with the local production development.

Implementation of the research results. In reliance upon scientific and practical proposals aimed at ensuring macroeconomic stability through the local production development and thereby improving the lifestyle of the local population and reducing poverty:

while ensuring macroeconomic stability, the proposal to use an indicator of the well-being of the ecological and epidemiological environment, reflecting the epidemiological situation and the level of health of the population of the region has been used by the State Committee of the Republic of Uzbekistan on Statistics when improving the “Methodological regulation for conducting observation in households” (reference №01/1-13-17/-2-83 of the State Committee of the Republic of Uzbekistan on Statistics dated July 10, 2021). As a result of implementing this proposal in practice, along with the socio-economic development of the region, an opportunity to regularly monitor its epidemiological situation and the level of public health has been created;

as an essential prerequisite for ensuring the main ratios of macroeconomic stability, the proposal to take into account the impact of changes in the share of food expenditures in the total consumer expenditures of the population on the poverty level, identified through statistical observation of households in the region, has been used by the State Committee of the Republic of Uzbekistan on Statistics when improving the “Methodological regulation for conducting observation in households” (reference №01/1-13-17/-2-83 of the State Committee of the Republic of Uzbekistan on Statistics dated July 10, 2021). As a result of the implementation of this proposal in practice, the level of accuracy in assessing poverty indicators and living conditions of the population has increased when observing households in the regions;

the proposal to transfer lowly-profitable large enterprises operating on the basis of local raw materials in the regions to local government to provide the status of a local producer, as well as their development through an appropriate support system, was put into practice by the Ministry of Economic Development and Poverty Reduction of the Republic of Uzbekistan (reference №04/16-02-10-174 of the Ministry of Economic Development and Poverty Reduction of the Republic of Uzbekistan dated June 10,

2021). As a result, the implementation of this proposal into practice has resulted in improving financial and economic situation of lowly-profitable large enterprises and has created the opportunity to expand local production;

within the framework of current sharp market changes in industries and industries that are typical for local production in the Fergana economic region, the proposal to establish a single effective cycle of reproduction of a small region by expanding multi-level cooperation relations that ensure a stable volume of production, due to “guaranteed economic levers” has been introduced in practice by the Ministry of Economic Development and Poverty Reduction of the Republic of Uzbekistan (reference №04/16-02-10-174 of the Ministry of Economic Development and Poverty Reduction of the Republic of Uzbekistan dated June 10, 2021). As a result of the implementation of this proposal in practice, it has become possible to expand cooperation ties in the regions and enhance sustainability of local production.

Evaluation of the research results. The research results have been evaluated at 4 international and 3 republican scientific and practical conferences.

Publication of the research results. On the topic of the thesis, 1 monograph, 10 research articles, including 4 articles in the scientific journals recommended by the Supreme Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan for publishing the main results of the doctoral dissertations and 6 articles in foreign journals. The research results have been published in 7 theses, including 4 abstracts in the materials of international conferences, 3 theses in the materials of republican conferences.

Structure and volume of the research. The research structure includes introduction, three interconnected chapters, conclusion, a list of literature used and annexes. The volume of the research consists of 139 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; part I)

1. Холбекова Ф.Р. Маҳаллий ишлаб чиқаришни ривожлантириш асосида макроиқтисодий барқарорликни таъминлаш. Монография. – Т.: Иқтисодиёт дунёси, 2021. -149 б.
2. Холбекова Ф.Р. Тўғри инновацион сиёсат: ҳудуд иқтисодиётининг пойдевори. // “Иқтисод ва молия” илмий-амалий журнал.2019 йил, август, 6-сон.
3. Холбекова Ф.Р. Ҳудудлар иқтисодиётини ривожланишига таъсир этувчи омиллар. // “Agro ilm – O‘zbekiston qishloq va suv xo‘jaligi” журнали. 2019 йил, сентябрь, 61-сон.
4. Холбекова Ф.Р. Ҳудудлар иқтисодиётининг ривожланишини белги ловчи омиллар.//O‘zbekiston Respublikasi Milliy gvardiyasi Harbiy-texnik instituti axborotnomasi. 2019 йил, 3-сон.
5. Холбекова Ф.Р. The Right Innovation Policy: The Foundation of The Territorial Economy. // International Journal of Research in Management & Business Studies (IJRMBS 2019) Vol. 6.3 July - Sept. 2019. Issues of improving production
6. Холбекова Ф.Р. localization system in Uzbekistan. // International Journal of Scientific & Engineering Research Volume 10, Issue 12, December-2019
7. Холбекова Ф.Р. Минтақалар иқтисодий ўсишини таъминлашга таъсир этувчи омиллар таҳлили.//“Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар” илмий электрон журнали. 2020 йил май-июнь, 3-сон.
8. Холбекова Ф.Р. Источники информации управления ресурсами организации. //Калужский экономический вестник. Научный журнал, №1, 2020 г.
9. Холбекова Ф.Р., Жалолодинов А. Analysis Of Factors Affecting Macroeconomic Sustainability. Turkish Journal of Computer and Mathematics Education Vol.12 № 11, 2021г.
10. Холбекова Ф.Р . Role and Value of Production Accounting in Providing the Company’s Microeconomic Stability. // From the book Industry 4.0., Requires Authentication Published by De Gruyter, 2021г. file:///Users/apple/Downloads/savedrecs- 4.html.
11. Холбекова Ф.Р. Влияние инновационной политики на макроэкономическую стабильность Республики Узбекистан. Вестник Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина. Научный журнал, № 2(56) , 2021г.

II бўлим (II часть; part II)

1. Холбекова Ф.Р. Ҳудудлар иқтисодиётининг ривожланишига таъсир этувчи омиллар (Фарғона вилояти мисолида). // Ўзбекистон Республикаси ҳаракатлар стратегияси: макроиқтисодий барқарорлик, инвестицион фаоллик ва инновацион ривожланиш истиқболлари” номли II Халқаро илмий-амалий конференция материаллари (1-шубба). Тошкент, ТДИУ 2019 йил 27-28 май.

2. Холбекова Ф.Р. Оқилонга солиқ сиёсати: ҳудудлар иқтисодий-ижтимоий ривожланишининг асосий негизидир. //“Ўзбекистонда солиқ ва молия тизимини ривожлантиришнинг концепцияларини амалга ошириш истиқболлари” номли Республика илмий-амалий анжумани материаллари тўплами. ТДИУ, 2019 йил 9 ноябрь.

3. Холбекова Ф.Р. Инновационная политика – это локомотив макроэкономической стабильности региона. // Материалы VIII Международной научно-практической конференции “Проблемы и тенденции развития инновационной экономики: международный опыт российской практика”. Уфимский государственный нефтяной технический университет, г.Уфа, 30 марта 2020 г.

4. Холбекова Ф.Р. Иқтисодий ўсишига таъсир этувчи омиллар таҳлили. Ўзбекистон Республикаси Давлат статистика қўмитаси кадрлар малакасини ошириш ва статистик тадқиқотлар институти «Макроиктисодий барқарор ўсишни таъминлашда статистик усуллар ва ахборотлар ролини кучайтириш» мавзусидаги Республика онлайн илмий-амалий конференцияси тезислари тўплами, 2020 йил, 22 май.

5. Холбекова Ф.Р. Инновацион сиёсат ҳудуд иқтисодиётининг пойдеворидир. “Бухоро вилоятини инновацион ривожлантириш: муаммо ва ечимлар” мавзусида республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Бухоро: БДУ, 2020 й.

6. Холбекова Ф.Р. Маҳаллий ишлаб чиқаришни ривожланишида қайта саноатлаштиришнинг ўрни ва аҳамияти. // “Саноат корхоналарини инновацион ривожлантириш: назария ва амалиёт” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция илмий мақолалар тўплами Андижон давлат университети, 2020 йил 10 октябрь.

7. Холбекова Ф.Р. Факторы инвестиционного анализа развития экономики региона. // Материалы XI Международной научно-практической конференции “Бухгалтерский учет, анализ и аудит: современное состояние и перспективы развития”. УГЭУ, г. Екатеринбург, 20 апреля 2020 г.

Автореферат Тошкент давлат иқтисодиёт университети тахририй нашриёт
бўлимида тахрирдан ўтказилди.

(05.08.2022 й.)

Босишга рухсат этилди 05.08.2022 й.
Бичими 60x84 1/16 , «Times New Roman»
гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табоғи 3,75. Адади: 100. Буюртма: № 75

«Инновацион ривожланиш нашриёт-матбаа уйи»
Давлат унитар корхонаси босмахонасида чоп этилди
100174, Тошкент, Университет кўчаси, 7.

