

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.03/30.12.2020.I.16.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ТАДЖИБАЕВ ЗОКИР МАЛИКОВИЧ**

**ИҚТИСОДИЁТНИ ЭКОЛОГИК БОШҚАРИШ ЖАРАЁНЛАРИНИНГ**  
**ИЛМИЙ-МЕТОДОЛОГИК АСОСЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**08.00.13 – Менежмент**

**Иқтисодиёт фанлари доктори (DSc) диссертацияси**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2023**

**Докторлик (DSc) диссертация автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации**

**Contents of the of Doctoral (DSc) dissertation Abstract**

**Таджибаев Зокир Маликович**

Иқтисодиётни экологик бошқариш жараёнларининг илмий-методологик асосларини такомиллаштириш..... 3

**Таджибаев Зокир Маликович**

Совершенствование научно-методологических основ процессов экологического управления экономикой..... 33

**Tajibaev Zokir Malikovich**

Improving the scientific and methodological foundations of the processes of environmental management of the economy..... 63

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ  
List of publications..... 68

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ИҚТИСОДИЁТ УНИВЕРСИТЕТИ**  
**ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ**  
**DSc.03/30.12.2020.I.16.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ФАРҒОНА ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ТАДЖИБАЕВ ЗОКИР МАЛИКОВИЧ**

**ИҚТИСОДИЁТНИ ЭКОЛОГИК БОШҚАРИШ ЖАРАЁНЛАРИНИНГ**  
**ИЛМИЙ-МЕТОДОЛОГИК АСОСЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ**

**08.00.13 – Менежмент**

**Иқтисодиёт фанлари доктори (DSc) диссертацияси**  
**АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2023**

**Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2022.1.DSc/Iqt330 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Фарғона давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) илмий кенгаш веб-саҳифасида ([www.tsue.uz](http://www.tsue.uz)) ва «Ziyonet» Ахборот таълим порталида ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)) жойлаштирилган.

**Илмий маслаҳатчи:**

**Фаттахов Адхам Азизович**

иктисодиёт фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:**

**Абдурахманов Қаландар Ходжаевич**

Академик, иқтисодиёт фанлари доктори, профессор

**Йўлдошев Нуриддин Қурбонович**

иктисодиёт фанлари доктори, профессор

**Хамидов Обид Хафизович**

иктисодиёт фанлари доктори, профессор

**Етакчи ташкилот:**

**Андижон машинасозлик институти**

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат иқтисодиёт университети ҳузуридаги DSc.03/30.12.2020.I.16.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2023 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ куни соат \_\_\_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100066, Тошкент шаҳри, Ислон Каримов кўчаси, 49-уй. Тел: (99871) 239-01-49; факс: (99871) 239-41-23; e-mail: [tdiu@tsue.uz](mailto:tdiu@tsue.uz).)

Диссертация билан Тошкент давлат иқтисодиёт университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (\_\_\_\_\_ рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100066, Тошкент шаҳри, Ислон Каримов кўчаси, 49. Тел.: (99871) 239-28-74)

Диссертация автореферати 2023 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ куни тарқатилди.  
(2023 йил «\_\_\_» \_\_\_\_\_ даги \_\_\_\_\_ рақамли реестр баённомаси).

**Г.К. Абдурахмонова**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, и.ф.д., профессор

**Р.Х. Карлибаева**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш илмий котиби, и.ф.д., профессор

**Ш.Дж. Эргашходжаева**

Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги Илмий семинар раиси, и.ф.д., профессор

## КИРИШ (докторлик (DSc) диссертацияси аннотацияси)

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳонда глобаллашув жараёнларининг ҳаддан ташқари жадаллашуви шароитида ишлаб чиқариш миқёслари ва аҳоли сонининг ошиши табиатга антропоген таъсирни кескин ортишига олиб келган асосий омиллар бўлиб, у ҳозирги замон жамиятини тобора кўпроқ экологик инқирозга яқинлаштирмоқда. Экологик инқирозни бартараф этиш учун иқтисодий фаолиятга сарф қилинган табиий ресурслар ва атроф-муҳитга келиб тушаётган чиқиндиларни комплекс, тўлиқ ва ҳар томонлама баҳолаш ва бошқариш зарурати кучаймоқда. «Шубҳасиз, экология мавзуси замонавий дунёда ўта муҳим: атроф-муҳитни ифлослантириш билан боғлиқ глобал муаммо фақат жаҳондаги мутлақ кўпчилик мамлакатларнинг ҳамкорликдаги саъй-ҳаракатлари билан ҳал этилиши мумкин. Европа Иттифоқи мазкур ҳолатда ишлаб чиқариш ва истеъмолни талаб этилаётган стандартга келтириш, «Европа яшил битими» доирасида чиқиндилар чиқаришни 1990 йилдаги даражага таққослаганда 2030 йилда 55 %дан кам бўлмаган даражада қисқартиришга эришишда мувофиқлаштирилган сиёсатнинг намунаси ҳисобланади»<sup>1</sup>.

Мазкур мақсадларга бюджет маблағларини кўпроқ ажратадиган давлатлар қатъий равишда афзалликларга эга бўлса-да, бироқ бутун инсоният келажагига тааллуқли превентив дастурлар ҳозирча кўп эмас. Айрим мамлакатлар ёки минтақаларда (масалан, Европа Иттифоқи) бундай дастурлар мавжуд бўлса-да, улар ҳозирча локал тавсифга эга бўлиб, кўпроқ барқарор ривожланишнинг муҳим, лекин ягона бўлмаган жиҳатлари – экологик муаммоларни ҳал этишга қаратилган барқарор ривожланиш илмий концепциясини яратиш долзарб бўлиб қолмоқда.

Жаҳонда ҳозирги шароитда ижтимоий-иқтисодий тараққиётнинг муҳим шarti бўлган экологик мувозанатни таъминлаш, ишлаб чиқаришнинг аҳамиятли омилига айланиб бораётган экологик бошқарувнинг самарадорлигини оширишга қаратилган илмий тадқиқотлар амалга оширилмоқда. Иқтисодиётни экологик бошқариш жараёнларининг таркибий қисмлари, улар ўртасидаги ўзаро боғлиқлик ва зиддиятлар, уларнинг яхлит механизм сифатида амал қилиши, миллий иқтисодиётни экологиялаштириш концепцияси, институционал-экологик меъёрлар тизими билан тавсифланувчи экологик тадбиркорликни рағбатлантиришнинг иқтисодий ва ташкилий механизмлари, атроф-муҳитни ифлослантиришга квоталар бозорини ривожлантириш масалалари бу борадаги илмий тадқиқотларнинг устувор йўналишларидан ҳисобланади.

Ўзбекистонда барқарор ижтимоий-иқтисодий тараққиётни таъминлашда экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш, «яшил иқтисодиёт»ни таркиб

---

<sup>1</sup>Соколов Р.Н., Рогожина Е.М., Тихомирова А.Д. Современная экологическая политика Евросоюза: борьба за ресурсы и конфликт интересов в различных сегментах рынка // Конфликтология / nota bene. – 2022. – № 2. – С. 75-86. DOI: 10.7256/2454-0617.2022.2.37793 EDN: NECUFB URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=37793](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=37793)

топтириш масалаларига алоҳида эътибор қаратилмоқда. 2022-2026 йилларга мўлжалланган янги Ўзбекистон тараққиёт стратегиясининг 80-мақсадида «Экология ва атроф муҳитни муҳофаза қилиш, шаҳар ва туманларда экологик аҳволни яхшилаш, «Яшил макон» умуммиллий лойиҳасини амалга ошириш»<sup>2</sup> йўналишларига доир қатор муҳим вазифалар белгилаб берилган. Мазкур вазифаларнинг самарали амалга оширилиши мамлакатда табиий ресурслардан фойдаланишни ташкил этиш ва баҳолашда ижтимоий-иқтисодий ва экологик омилларни комплекс ҳисобга олиш, ер участкаларидан фойдаланиш самарадорлигини параметрик кўп омилли баҳолаш, оқилона қарорлар қабул қилиш, самарали бошқарув тузилмасини шакллантириш, ижтимоий-экологик-иқтисодий тизимлар доирасида бу жараённи инновацион бошқаришни такомиллаштиришга йўналтирилган илмий тадқиқот ишларининг бажарилишини тақозо этади.

Диссертация иши Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон «2022–2026 йилларга мўлжалланган янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида»ги, 2020 йил 7 сентябрдаги ПФ-6061-сон «Ер ҳисоби ва давлат кадастрларини юритиш тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, 2017 йил 21 апрелдаги ПФ-5024-сон «Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш соҳасида давлат бошқаруви тизимини такомиллаштириш тўғрисида»ги фармонлари, 2018 йил 3 октябрдаги ПҚ-3956-сон «Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш соҳасида давлат бошқаруви тизимини такомиллаштириш бўйича қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида»ги, 2017 йил 21 апрелдаги ПҚ-2915-сон «Ўзбекистон Республикаси Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш давлат қўмитаси фаолиятини ташкил этишни таъминлаш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарорлари, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2020 йил 18 декабрдаги 794-сон «Ўзбекистон Республикаси агросаноат мажмуи ва қишлоқ хўжалигида рақамлаштириш тизимини ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2019 йил 15 январдаги 29-сон «Ўзбекистон Республикаси Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш давлат қўмитаси тўғрисидаги низомни тасдиқлаш ҳақида»ги, 2018 йил 26 ноябрдаги 958-сон «Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш соҳасида илмий-тадқиқот базасини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарорлари ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъерий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. «Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш» устувор йўналишларига мувофиқ бажарилган.

---

<sup>2</sup> Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон «2022–2026 йилларга мўлжалланган янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида»ги фармони. – [www.lex.uz](http://www.lex.uz)

## **Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи.**

Иқтисодий-экологик бошқариш жараёнларининг илмий-методологик асосларини такомиллаштириш бўйича илмий изланишлар жаҳоннинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасалари, жумладан, Global Food Policy Research Institute, Washington DC, Harvard University, New York University, Michigan State University (АҚШ), Oxford University, University of Manchester, London school of Economics (Буюк Британия), Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) (Франция), Toronto University (Canada), University of Vaseda (Япония), Тимирязов номидаги Россия қишлоқ хўжалиги академияси, Г.В.Плеханов номидаги Россия иқтисодий университети (Россия), Прогнозлаштириш ва макроиқтисодий тадқиқотлар институти, Тошкент давлат аграр университети, Тошкент давлат иқтисодий университети, Тошкент молия институтида амалга оширилмоқда.

Жаҳонда иқтисодий-экологик бошқариш жараёнларининг илмий-методологик асосларини такомиллаштириш бўйича амалга оширилган илмий тадқиқотларда қатор, жумладан қуйидаги илмий натижалар олинган: озиқ-овқат хавфсизлигини таъминлаш, атроф-муҳитни ифлосланишини пасайтириш (Rurbonomics – International Food Policy Research Institute, IFPRI, Washington), Қишлоқ хўжалигини барқарор ривожлантириш, экинларнинг ҳосилдорлигини ошириш (Toronto University), ижтимоий-иқтисодий-экологик бошқаришнинг кўрсаткичлари тизими (Плеханов номидаги Россия иқтисодий университети,), минтақаларда қишлоқ хўжалиги маҳсулотларини қайта ишлаш учун инновацион кластерларни ташкил этиш (ТДИУ), ер ресурсларини инновацион бошқаришнинг экологик жиҳатлари (Фарғона давлат университети).

Дунёда иқтисодий-экологик бошқариш жараёнларининг илмий-методологик асосларини такомиллаштириш бўйича қатор, жумладан, қуйидаги устувор йўналишларда илмий тадқиқотлар олиб борилмоқда: ижтимоий-иқтисодий тараққиётнинг муҳим шарти бўлган экологик мувозанатни таъминлаш; ишлаб чиқаришнинг аҳамиятли омилига айланиб бораётган экологик бошқарув самарадорлигини ошириш; иқтисодий-экологик бошқариш жараёнларининг таркибий қисмлари, улар ўртасидаги ўзаро боғлиқлик ва зиддиятлар, уларнинг яхлит механизм сифатида амал қилишини таъминлаш; миллий иқтисодий-экологиялаштириш концепцияси, институционал-экологик меъёрлар тизими билан тавсифланувчи экологик тадбиркорликни рағбатлантиришнинг иқтисодий ва ташкилий механизмларини шакллантириш; атроф-муҳитни ифлослантиришга квоталар бозорини ривожлантириш.

**Мавзунинг ўрганилганлик даражаси.** Ишлаб чиқариш самарадорлигининг илмий-назарий, услубий ва амалий жиҳатлари ҳар доим олим ва амалиётчиларнинг эътибори марказида бўлган. Ижтимоий ишлаб чиқаришни самарали ташкил қилиш муаммолари У.Петти, А.Смит, Д.Рикардо, Ж.Б.Сей, Ф.Визер, Л.Вальрас, А.Маршалл, Дж.Б.Кларк, В.Парето, Й.Шумпетер, Ф.Найт ва бошқалар томонидан тадқиқ этилган.

Т.А.Акимова, О.Ф.Балацкий, С.Н.Бобылев, В.И.Данилов-Данильян, А.А.Голуб, К.Г.Гофман, А.А.Гусев, М.Я.Лемешев, Н.Н.Лукъянчиков, А.Пигу, Е.В.Рюмин, Т.С.Хачатуров, Н.В.Чепурных, О.С.Шимова, К.В.Папенков, Я.Я.Яндыганов, И.Гирусов, П.Б.Олдак ва бошқаларнинг илмий ишлари экологик бошқарувни тадқиқ қилиш ва барқарор ривожланиш йўллари излашга бағишланган<sup>3</sup>.

Ўзбекистонда экологик менежментдан фойдаланиш бўйича С.С.Ғуломов, Ў.П.Умурзаков, А.С.Алтиев, С.А.Авезбаев, Н.Қ.Йўлдошев, Р.Султонов, Қ.Н.Абиркулов, Т.Жумаев, Н.Р.Ражабов, И.А.Носиров ва бошқалар тадқиқот олиб борганлар<sup>4</sup>.

Юқорида қайд этилган хорижий ва маҳаллий олимларнинг илмий ёндашувларида республикамизда табиий ресурслардан самарали фойдаланишда экологик бошқаришнинг ташкилий-иқтисодий механизмлари, интенсив ривожлантириш услубий жиҳатлари, кластер тизимини қўллаш маълум даражада ўрганилган.

Шунинг учун ҳам миллий иқтисодиётнинг самарадорлик даражасини юксалтиришга, экологик бошқаришга қаратилган илмий ва амалий таклифлар ишлаб чиқиш заруратининг ортиб боришини тизимли ўрганиш масаласида ҳам фан олдида қилинадиган ишлар етарлича ҳисобланади.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режаси билан боғлиқлиги.** Диссертация иши Фарғона давлат университети илмий тадқиқот ишлари

---

<sup>3</sup>Акимова Т.А., Хаскин В.В. Экология. Учебник. – М.: 1998.; Бобылёв С.Н. Воздействие изменения климата на сельское хозяйство и водные ресурсы России. Фонд «Защита природы». – М., 2003 с. 281.; Голуб А.А., Струкова Е.Б. Экономика природных ресурсов. – М., 1998 г.; Лукъянчиков Н.Н., Потравный И.М. Экономика и организация природопользования. – М., 2002 г.; Папенков К.В. Введение в экономику природопользования и охраны окружающей среды. – М, 2001 г.; Пигу А. Экономическая теория благосостояния. – М.: Прогресс, 1985; Шимова О.С., Соколовский Н.К. Экономика природопользования. – М.: Инфра – М, 2005. – С. 277.; Экология и экономика природопользования. Под. ред проф. Э.В.Гирусова. – М.: ЮНИТИ-2007, -С.320; Яндыганов Я.Я. Экономика природопользования. – М.: Кнорус, 2005. – С. 565; Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Наука, 1993; Рикардо Д. Начало политической экономии и налогообложение //соч. т/-. – М.: Госполитиздат, 1955; Шумпетер. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982.; Маркс К. Капитал. Т. Гл.III// К.Маркс, Д. Энгельс. Соч. Т.23.; Сей.Ж.Б. Катехизис политической экономии: Пер. Сфр. – СПб., 1833.; Маршал А. Принципыэкономической науки. – М.,1993.Т.2. Кн.6.Гл. 3-4.

<sup>4</sup>Гулямов С.С., Ғойибназаров Б.К., Алматова Д.С. Минтақалар озик-овқат хавфсизлигини таъминлашда инновацияларнинг роли // «Ўзбекистонда инновацион менежмент стратегияларини амалга ошириш тажрибаси» мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси илмий мақола ва тезислар тўплами (2018 йил 9 октябрь). – Т.: ТДИУ, 2018. – 472 б. Абиркулов Қ.Н., Жумаев Т. Ж., Ражабов Н.Р. «Экология менежменти». Ўқув қўлланма. Т.,2003. Авезбаев, Садулла. Экономические и социальные основы организации рационального использования земельных и водных ресурсов в районах экологического бедствия (на примере низовья Амударьи) : автореферат дис. ... доктора экономических наук : 08.00.27. - Москва, 1992. - 41 с.; Алтиев А.С «Ер ресурсларидан фойдаланиш тизимини тартибга солиш механизмлари такомиллаштириш» Иқтисодиёт фанлари доктори (DSc) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2018.; Беркинов Б.Б., Ташматов Р.Х. Ўзбекистонда фермер хўжалиқларига хизмат кўрсатувчи инфратузилмаларни ривожлантириш йўналишлари.– Т.: ТДИУ, 2007 – 23; Йўлдошев Н.Қ., Мирсаидова Ш.А., Голдман И.Д. Инновацион менежмент – Т.: ТДИУ. Дарслик 2011 йил 286.; Мирзажонов К., Назаров М., Закирова С., Юлдашев Ф. Тупроқ муҳофазаси. – Тошкент: «Fan va texnologiya» нашриёти, 2004 йил; Хакимов Р. Қишлоқ хўжалиғи тармоғини инновацион ривожлантиришнинг айрим масалалари. // Ўзбекистон иқтисодиётининг барқарор ривожланиши: омилар, натижалар ва истикболлар. Республика илмий-амалий анжумани илмий мақолалар тўплами (2018 йил 30 октябрь). – Т.: ТДИУ. 132 б.

режасига мувофиқ «Иновацион иқтисодиётда ресурслардан тежамли фойдаланиш» (2018-2022 йй.) мавзусидаги амалий илмий тадқиқот доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** иқтисодиётни экологик бошқаришнинг назарий-услубий асосларини ривожлантириш ва ташкилий-иқтисодий механизмини такомиллаштириш бўйича илмий-услубий ва амалий тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

ижтимоий-иқтисодий экологик ривожлантириш ва бошқариш асосида барқарор иқтисодий ўсишнинг концепциясини яратиш;

барқарор экологик менежментни ривожлантиришнинг институционал таъминлаш борасида методологик асослар ишлаб чиқиш;

миллий иқтисодиётда моддий ва номоддий неъматлар ишлаб чиқаришни экологик бошқариш қонуниятларини ўрганиш;

иқтисодиётда табиий ресурслардан фойдаланишни бошқаришнинг асосий йўналишларини белгилаб олиш;

барқарор ривожланишда табиатдан фойдаланиш ва атроф-муҳитни муҳофаза қилишни экологик бошқаришни янги иқтисодий механизмини шакллантириш ва мавжудларини такомиллаштириш;

барқарорлик мезонларини яратиш халқаро тажрибасини умумлаштириш асосида экологик бошқаришнинг барқарорлик кўрсаткичларини шакллантириш;

иқтисодиётни экологик бошқаришда табиат иқтисодий қийматининг ҳудудий ривожланишга таъсири ва табиий муҳитга антропоген таъсир зарарини иқтисодий жиҳатдан баҳолаш услубиятини такомиллаштириш;

мамлакат иқтисодий ривожлантиришни экологик бошқариш тизимини такомиллаштириш бўйича тавсиялар ишлаб чиқиш;

мамлакатимиз ва минтақада мураккаб экологик иқтисодий тизимларни экологик бошқаришнинг ҳозирги замон қонуниятларини таҳлил қилиш;

иқтисодиётни экологик бошқариш жараёнларидаги ижтимоий-иқтисодий муаммоларни бартараф этиш усулларини ўрганиш;

миллий иқтисодиётни экологик бошқаришнинг иқтисодий механизмлари ва табиатга етадиган иқтисодий зиёнларни аниқлаш усуллари ва унинг иқтисодий самарасини ҳисоблаш йўлларини ўрганиш;

ҳудуднинг хўжалик жиҳатидан юқори даражада ижтимоий-иқтисодий ривожланишидаги атроф-муҳит ҳолатини ҳарактерловчи кўрсаткичларни аниқлаш;

миллий иқтисодиётни ислоҳ қилиш шароитида ишлаб чиқаришни экологиялаштириш жараёнида юзага келувчи иқтисодий муносабатларни такомиллаштиришда экологик йўналтирилган бошқарувнинг ўрни ва ролини аниқлаш;

иқтисодиётни экологик бошқаришда фойдаланиладиган иқтисодий воситалар ва экологик масалаларни иқтисодиёт тармоқларига жорий этиш йўлларини аниқлаш;

иқтисодиётни экологик бошқаришга глобал иқлим ўзгаришининг таъсири, муаммо ва оқибатларини аниқлаш ҳамда унга қарши чора-тадбирлар ишлаб чиқиш;

миллий иқтисодиётни ривожлантириш, уни экологик қайта қуриш ва иқтисодий ва экологик хавфсизликни таъминлаш зарурлигига мос келувчи экологик йўналтирилган бошқарувнинг стратегияси ва тактикасини ишлаб чиқиш.

**Тадқиқотнинг объекти** Ўзбекистонда табиатдан фойдаланиш ва атроф-муҳитни муҳофаза қилишни экологик бошқариш жараёнлари ҳисобланади.

**Тадқиқотнинг предмети**ни экологик барқарор ижтимоий-иқтисодий ривожланишни бошқаришда келиб чиқувчи иқтисодий муносабатлар йиғиндисидан иборат.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқот жараёнида менежментнинг бошқарув функцияларини амалга ошириш, соҳалар иқтисодий ҳолатини таҳлил қилиш, ташкилотлар, корхоналар фаолияти ва уларнинг персоналига таъсир кўрсатиш, вазифаларни мантиқий қаторга қўйиш, ишларни кўлами бўйича тақсимлаш, кетма-кетлик билан тайинлаш, расмий-мантиқий усулларида фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

табиий хомашёлар, қишлоқ хўжалиги маҳсулотларини қайта ишлаш жараёнида сувдан фойдаланувчи саноат корхоналаридан иборат экологик кластерларнинг ташкилий тузилмасида экологик хизматлар кўрсатувчи бўлинмаларни ташкил этиш орқали табиий ресурслардан оқилона фойдаланган ҳолда иқтисодий ривожланиш асосланган;

энергетика ва қишлоқ хўжалиги тармоқлари таркибидаги тузилмавий-технологик жиҳатдан мувофиқликни таъминлаш орқали ҳудудий-маъмурий бошқарув ташкилотларининг экологик-иқтисодий балансини такомиллаштириш асосида самарасиз ишлатилаётган табиий ресурслар ҳажмини 20-30 %га қадар тежаш таклифи асосланган;

миллий иқтисодиётни экологик бошқариш механизми таркибига кирувчи атроф-муҳит муҳофазасини амалга ошириш юзасидан режалаштирилган тадбирлар ҳамда уларни молиялаштириш ўртасидаги нисбатни «муҳимлик–қамровлилик–тизимлилик» даражаларига кўра оптималлаштириш таклифи асосланган;

мамлакат ҳудудларидаги экологик ҳолатни яхшилаш ҳамда уни бошқариш жараёнларини тартибга солишда атроф-муҳитга етказилиши мумкин бўлган салбий таъсирлар бўйича квоталар бозоридан фойдаланиш орқали бозор дастакларини жорий этиш таклифи ва шартлари асосланган;

Ўзбекистондаги муҳим табиий ресурсларни кўп омилли функциялар ёрдамида баҳолаш орқали иқтисодий-математик моделлари асосида экологик таъминоти жараёнларининг 2026 йилга қадар прогноз кўрсаткичлари ишлаб чиқилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижалари** қуйидагилардан иборат:

ижтимоий-экологик-иқтисодий бошқаришни назарий жиҳатлари асосланган ва амалий тасдиғини топган комплекс методологияси, унга мос кўрсаткичлар тизими таклиф этилган ва амалиётда қўлланилган;

экологик бошқариш жараёнларининг ижтимоий-экологик-иқтисодий жиҳатларини сабаб-оқибат тизимида тадқиқ этишга хизмат қилувчи самарадорлик усуллари яратилган;

экологик бошқарувда экологик зарарни аниқлаш, қишлоқ турмуш тарзини тубдан қайта қуриш (rurbonomics), қишлоқ аҳолисининг бандлигини таъминлаш учун ишлаб чиқаришни диверсификациялаш, кичик саноат корхоналарини ташкил этиш бўйича илмий таклифлар ишлаб чиқилган;

экологик бошқарувни амалга оширишнинг муҳим, замонавий йўналишларидан бири бўлган альтернатив (экологик) қишлоқ хўжалиги юритиш ва бошқаруви бўйича тавсиялар берилган ва улар жаҳон тажрибаси асосида умумлаштирилган;

техноген ва табиий омиллардан комплекс фойдаланиш асосида атроф-муҳитга антропоген таъсирни тартибга солиш ва минималлаштириш бўйича амалий тавсиялар берилган;

иқтисодиётни экологиялаштириш босқичида ва келажакда барқарор иқтисодий ўсиш шароитида барқарор ривожланиш концепцияси тизими тўлдирилиб, миллий иқтисодиётнинг янги шароитларида шаклланаётган иқтисодий муносабатлар тизимида экологик йўналтирилган бошқарувнинг ўрни белгиланган;

ишлаб чиқаришни ислоҳ қилишнинг дастлабки босқичларида назарий ишланмаларни жорий этиш, иқтисодий ўсиш шароитида табиатни муҳофаза қилиш тадбирлари тизимидаги харажатларни камайтириш, муайян корхоналар фаолияти доирасида янги ва инновацион технологияларни молиялаштириш манбаларини ўз вақтида топиш имкони белгиланган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Диссертация ишини тайёрлаш жараёнида амалга оширилган илмий тадқиқотлар натижаларининг ишончлилиги фойдаланилган методик ёндашув ва қўлланилган усулларнинг асосланганлиги, фойдаланилган статистик маълумотларнинг расмий манбалардан, монографик кузатув натижалари асосида олинганлиги, таклиф ва тавсияларнинг амалда синовдан ўтганлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шу кунга қадар фанда амал қилиб келаётган табиий ресурслардан фойдаланиш ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш механизми назариясидаги баъзи камчиликларни тўлдириш, табиий ресурслардан фойдаланиш методологиясини такомиллаштириш, мазкур муаммони тадқиқ этишга йўналтирилган илмий ишларнинг назарий-услубий асосларини кенгайтириш, илмий аппаратини бойитишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти иқтисодий ривожланиш, экологик стратегиялар тўғрисида қарорлар қабул қилиш, давлат тузилмалари

томонидан табиатни муҳофаза қилиш тадбирларини танлашда экологик оқибатлар билан кузатиловчи тадбирларнинг атроф-муҳитга таъсирини таҳлил қилиш ва ресурсни тежашни амалга оширишда ундан бевосита фойдаланиш, мамлакат ҳудудлари ва иқтисодиётнинг етакчи тармоқларида атроф-муҳитни муҳофаза қилиш ва экологик тадбирларни амалга ошириш дастурларини ишлаб чиқишда фойдаланиш мумкинлиги билан изоҳланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Иқтисодиётни экологик бошқаришнинг назарий-услубий асосларини ривожлантириш ва ташкилий-иқтисодий механизмини такомиллаштириш бўйича ишлаб чиқилган илмий-услубий ва амалий тавсиялар асосида:

табиий хомашёлар, қишлоқ хўжалиги маҳсулотларини қайта ишлаш жараёнида сувдан фойдаланувчи саноат корхоналаридан иборат экологик кластерларнинг ташкилий тузилмасида экологик хизматлар кўрсатувчи бўлинмаларни ташкил этиш орқали табиий ресурслардан оқилона фойдаланган ҳолда иқтисодий ривожланиш таклифидан «Мамлакатда комплекс ижтимоий-иқтисодий-экологик бошқаришнинг концептуал ёндашувлари»ни ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг 2019 йил 20 декабрдаги 10-15/2598-сонли маълумотномаси). Мазкур таклифнинг амалиётга жорий этилиши натижасида сувдан фойдаланувчи саноат корхоналаридан иборат экологик кластерларнинг ташкилий тузилмасида экологик хизматлар кўрсатувчи бўлинмаларни ташкил этиш орқали табиий ресурслардан оқилона фойдаланиш имкони яратилган;

энергетика ва қишлоқ хўжалиги тармоқлари таркибидаги тузилмавий-технологик жиҳатдан мувофиқликни таъминлаш орқали ҳудудий-маъмурий бошқарув ташкилотларининг экологик-иқтисодий балансини такомиллаштириш асосида самарасиз ишлатилаётган табиий ресурслар ҳажмини 20-30 %га қадар тежаш таклифидан Ўзбекистон Республикаси Қишлоқ хўжалиги вазирлиги томонидан тасдиқлаган «Аграр соҳани хўжалик юритиш жараёнларида экологик омилларни ҳисобга олиш бўйича тавсиялар»ни ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг 2019 йил 20 декабрдаги 10-15/2598-сонли маълумотномаси). Мазкур таклифнинг амалиётга жорий этилиши натижасида Фарғона вилояти микёсида ерларнинг экологик кўрсаткичлари 2018 йилда 2010 йилга нисбатан ўртача 14-17 %га яхшиланган;

миллий иқтисодиётни экологик бошқариш механизми таркибига кирувчи атроф-муҳит муҳофазасини амалга ошириш юзасидан режалаштирилган тадбирлар ҳамда уларни молиялаштириш ўртасидаги нисбатни «муҳимлик-қамровлилик-тизимлилик» даражаларига кўра оптималлаштириш таклифидан Ўзбекистон Республикаси Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш давлат қўмитаси томонидан «Статистик кўрсаткичларни микдорий ўлчаш ва мониторинг қилишга хизмат қилувчи интеграллашган кўрсаткичлар»ни ишлаб чиқишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг 2019 йил 20 декабрдаги 10-15/2598-сонли маълумотномаси ҳамда Ўзбекистон Республикаси Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш давлат қўмитасининг 2019 йил 22 ноябрдаги 02-02/8-1593-сонли

маълумотномаси). Мазкур таклифларнинг амалиётга жорий этилиши натижасида атроф-муҳит муҳофазасини амалга ошириш юзасидан режалаштирилган тадбирларни статистик кўрсаткичларни миқдорий ўлчаш ва мониторинг қилиш орқали молиялаштиришнинг асослилик даражасини таъминлашга хизмат қилган;

мамлакат ҳудудларидаги экологик ҳолатни яхшилаш ҳамда уни бошқариш жараёнларини тартибга солишда атроф-муҳитга етказилиши мумкин бўлган салбий таъсирлар бўйича квоталар бозоридан фойдаланиш орқали бозор дастакларини жорий этиш таклифи ва шартларидан Ўзбекистон Республикаси Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш давлат қўмитаси томонидан 2030 йилга қадар ривожлантириш стратегияси лойиҳасини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг 2019 йил 20 декабрдаги 10-15/2598-сонли маълумотномаси ҳамда Ўзбекистон Республикаси Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш давлат қўмитасининг 2019 йил 22 ноябрдаги 02-02/8-1593-сонли маълумотномаси). Мазкур илмий тавсияларнинг амалиётга жорий этилиши мамлакат иқтисодиёти ривожланишининг истиқболларини унинг атроф-муҳитга таъсирини ҳисобга олган ҳолда ўрганиш ҳамда иқтисодий ва экологик масалаларини уйғунлаштиришга қаратилган сиёсат юйтишга эътибор қаратиш мақсадида Ўзбекистон Республикасини 2030 йилга қадар ривожлантириш стратегияси лойиҳасини шакллантириш имконини берган;

Ўзбекистондаги муҳим табиий ресурсларни кўп омилли функциялар ёрдамида баҳолаш орқали иқтисодий-математик моделлари асосида экологик таъминоти жараёнларининг 2026 йилга қадар ишлаб чиқилган прогноз кўрсаткичлари Ўзбекистон Республикаси Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш давлат қўмитаси томонидан истиқболдаги иқтисодий ривожланиш йўналишларини белгилашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг 2019 йил 20 декабрдаги 10-15/2598-сонли маълумотномаси ҳамда Ўзбекистон Республикаси Экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилиш давлат қўмитасининг 2019 йил 22 ноябрдаги 02-02/8-1593-сонли маълумотномаси). Мазкур илмий тавсияларнинг амалиётга жорий этилиши натижасида Фарғона вилоятида боғдорчилик ва узумчиликка ихтисослаштирилган хўжаликларни ташкил этиш, чорвачилик комплексларини яратиш орқали қишлоқ хўжалиги маҳсулотлари экспортини 12-14 %га оширишга эришиш мумкинлиги асосланган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Мазкур тадқиқот натижалари 10 та, жумладан, 4 та республика ва 6 та халқаро илмий-амалий конференцияларида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши.** Диссертация мавзуси бўйича жами 39 та илмий иш, жумладан, 3 та монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялар асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий журналларда 20 та илмий мақола, жумладан, 11 таси республика ва 9 таси хорижий журналларда нашр этилган.

**Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши.** Диссертация иши кириш, тўртта боб, хулоса ва таклифлар, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан иборат бўлиб, таркибига 17 та статистик, таҳлилий, ҳисоб-китоб жадваллари ва 8 та расмлар ҳамда 60 та формулаларни олган ҳолда 218 саҳифада баён этилган.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида диссертация мазмунининг долзарблиги ва зарурати асосланган, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари ҳамда объект ва предмети шакллантирилган, республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг назарий ва амалий аҳамияти ёритиб берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «**Иқтисодиётни экологик бошқаришнинг назарий-услубий асослари**» деб номланган биринчи бобида мамлакатнинг иқтисодий ва экологик хавфсизлиги тобора кучайиб бораётган муаммолар шароитида барқарор ривожланиш дастурлари, биринчи навбатда, миллий иқтисодиётни амалга ошириш воситаси сифатида экологик йўналтирилган бошқарувнинг ролини тадқиқ этишнинг методологик жиҳатлари ёритилган.

Экологик бошқарув тизимидаги иқтисодий муносабатлар муаммоларига замонавий ёндашув хорижий олимлардан Т.Анопченко, М.Гузев, Б.Порфирьев, С.Тяглов, А.Чешев ва бошқаларнинг асарларида амалга оширилган бўлса<sup>5</sup>, ер ресурсларидан фойдаланиш соҳасида О.Боткин, И.Буздалов, А.Емельянов, Ч.Ионов, С.Киселев, В.Кузнецов, О.Лепке, М.Лугачев, В.Милосердов, А.Миндрин, Н.Пашкевич, Н.Шагайда, В.Филонич сингари олимларнинг фундаментал ишлари туфайли, иқтисодиётнинг аграр соҳасида ер муносабатлари тизимини шакллантириш бўйича маълум минтақа табиат хўжалик тизими хусусиятларига мос келувчи тадқиқот ўтказишнинг назарий ва методологик асослари шакллантирилган<sup>6</sup>.

<sup>5</sup>Анопченко Т. Роль и место управления эколого-экономическими рисками в развитии системы национальной и региональной экономики и обеспечения экологической безопасности. // Региональная экономика: теория и практика, 2007. № 16; Кузнецов Н.Г., Тяглов С.Г. Региональная экономика. – Ростов н/Д., 2005; Порфирьев Б.Н. Экологическая экспертиза и риск технологий. – М., 1990; Чешев А.С., Фесенко И.Н.. Земельный кадастр. – М.: ПРИОР, 2000.

<sup>6</sup>Боткин О. И. Институциональные преобразования предприятий АПК в рыночную систему отношений. – Ижевск, 2002; Буздалов И. Земельная собственность и хозяйственные формы ее использования. // Экономика и управление АПК, 1996. №2; Емельянов А. Регулируемый рыночный оборот земли и частная собственность на землю. // Вопросы экономики, 2001. №8; Кузнецов В.В. Почему необходимо государственное регулирование развития АПК, 1995. № 5.; Киселев С. Государственное регулирование сельского хозяйства при переходе к рынку. // Экономика, управление, 1993. № 6; Лепке О.Б. Механизмы регулирования земельных отношений в аграрном секторе экономики: Дис... д-ра экон. наук. – М., 2002; Лугачев М.И. Методы социально-экономического прогнозирования. – М.: ТЕИС, 1999; Миндрин А., Грачев В. и др. Земельные отношения в сельском хозяйстве. – М., 2005; Пашкевич Н.В. Проблемы рыночной экономики в отраслях горной промышленности и геологоразведки. – СПб.: СПбГУ, 1995; Шагайда Н. Оборот сельскохозяйственных земель в России: трансформация институтов и практик. 2010. № 142; Филонич В. Экологизация аграрного производства как алгоритм решения проблем современного землепользования. // Проблемы федеральной и региональной экономики: ученые записки. Вып. 11. – Ростов н/Д., 2009.

Республикамизда экологик менежмент ва ер ресурсларидан оқилона фойдаланиш бўйича С.С.Ғуломов, Ў.П.Умурзақов, А.С.Алтиев, С.А.Авезбаев, Н.Қ.Йўлдошев, Р.Султонов, Қ.Н.Абирқулов, Т.Жумаев, Н.Р.Ражабов, И.Носиров ва бошқалар тадқиқот олиб борганлар<sup>7</sup>.

«Экология» тушунчаси дастлаб организмлар туркумининг бир-бирлари ва атроф абиотик муҳит билан ўзаро таъсирида юзага келувчи ўз-ўзини тартибга солиш жараёнлари мажмуасини ифодалаш учун қўлланилган.

Ҳозирги кунда табиий ишлаб чиқариш кучларидан фойдаланишни экологик чегарасига келиб қолинди. Сабаби фан-техника тараққиёти шароитида табиий ресурсларга талаб тобора ортмоқда ва уларни истеъмол қилиш мунтазам суръатда ошиб бормоқда. Маълумотларга кўра, сайёра куриқлиги чегарасида кидириб топилган дунё минерал-хомашё захиралари инсониятнинг ортиб бораётган эҳтиёжини қисқа вақтга: нефть 40 йил, табиий газ 65 йил, мис, никель ва қалай 30-35 йил, кўрғошин ва цинк 20-25 йил, олтин ва кумуш 15-20 йил ва фақат тошкўмир 200 йилдан кўпроқ муддатга таъминлайди.

Мутахассисларнинг фикрича, XXI асрда деярли ҳамма хомашё турларини истеъмол қилиш интенсив равишда ўсишда давом этади. Олдинда турган 50 йилда жаҳонда нефтни истеъмол қилиш 2-2,2 баробар, табиий газ 3-3,2 марта, темир рудаси 1,4-1,6, алюминий 1,5-2, мис 1,5-1,7, никел 2,6-2,8, цинк 1,2-1,4 ва бошқа минерал хомашё турларининг истеъмоли 2,2-3,5 баробар ўсади. Бу эса табиий ишлаб чиқариш кучларидан фойдаланиш ва ижтимоий ишлаб чиқариш кучларини ривожлантириш мақсадида экологик мувозанатни сақлашнинг объектив зарурлигига олиб келди.

Жамият билан табиат, иқтисодиёт билан экология ўртасидаги ҳозирда мавжуд бўлган қарама-қаршиликни бартараф этиш инсон қай даражада ижтимоий жараёнларни бошқаришга қодирлиги билан тақозо қилинади. Маълумки, ҳар бир жараён, шу жумладан табиий ресурслардан фойдаланиш жараёнини самарали бошқариш унинг иқтисодий механизмидир.

Табиатдан фойдаланишнинг иқтисодий механизми бошқаришда табиатдан фойдаланувчиларни табиий муҳит билан алоқаларини, моддий

---

<sup>7</sup> Гулямов С.С., Ғойибназаров Б.К., Алматова Д.С. Минтақалар озиқ-овқат хавфсизлигини таъминлашда инновацияларнинг роли. // «Ўзбекистонда инновацион менежмент стратегияларини амалга ошириш тажрибаси» мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси илмий мақола ва тезислар тўплами (2018 йил 9 октябрь). – Т.: ТДИУ, 2018. – 472 б. Абирқулов Қ.Н., Жумаев Т. Ж., Ражабов Н.Р. Экология менежменти. Ўқув қўлланма. – Т., 2003; Авезбаев С. Экономические и социальные основы организации рационального использования земельных и водных ресурсов в районах экологического бедствия (на примере низовья Амударьи): автореферат дис. ... доктора экономических наук: 08.00.27. – Москва, 1992. – 41 с.; Алтиев А.С. Ер ресурсларидан фойдаланиш тизимини тартибга солиш механизмларни такомиллаштириш. Иқтисодиёт фанлари доктори (DSc) диссертацияси Автореферати. – Тошкент, 2018.; Беркинов Б.Б., Ташматов Р.Х. Ўзбекистонда фермер хўжаликларига хизмат кўрсатувчи инфратузилмаларни ривожлантириш йўналишлари. – Т.: ТДИУ, 2007 – 23; Йўлдошев Н.Қ., Мирсаидова Ш.А., Голдман И.Д. Инновацион менежмент. Дарслик. – Т.: ТДИУ, 2011 йил 286.; Мирзажонов К., Назаров М., Закирова С., Юлдашев Ф. Тупроқ муҳофазаси. – Тошкент: «Fan va texnologiya» нашриёти, 2004 йил; Хакимов Р. Қишлоқ хўжалиги тармоғини инновацион ривожлантиришнинг айрим масалалари. // Ўзбекистон иқтисодиётининг барқарор ривожланиши: омиллар, натижалар ва истикболлар. Республика илмий-амалий анжумани илмий мақоалар тўплами (2018 йил 30 октябрь). – Т.: ТДИУ. -132 б.

манфаатдорликни амалга ошириш асосида оптималлаштиришнинг иқтисодий усуллари йиғиндисидир<sup>8</sup>.

Иқтисодий механизм экологик йўналтирилган ривожлантиришни амалиётга қўллашнинг муҳим воситасидир. Бу ерда табиатдан фойдаланишни самарали иқтисодий механизмини шакллантириш устувор аҳамиятга эга.

Табиатдан фойдаланишни функционал жиҳатдан 3 та иқтисодий типини фарқлаш мумкин. Биринчи тип – юмшоқ, ёки «ортдан қувиб юрувчи» механизм. Бу экологик нуқтаи назардан либерал механизм. У тармоқ ва соҳаларнинг иқтисодий ривожланиши учун деярли тўсиқ бўлмай, анчагина умумий бўлган чекловчи экологик чегаралар қўяди холос.

Иккинчи тип – ривожланишни экологик мувозанатлашган, ишлаб чиқариш ва фаолият турларининг табиатни муҳофаза қилишни рағбатлантирувчи типи. Табиатдан фойдаланишда бундай механизмнинг амал қилишида бозор воситалари етакчи рол ўйнайди. У янги технологиялар асосида ишлаб чиқариш ҳажмини оширишга кўмаклашади, табиий ресурслардан фойдаланиш ва уларни муҳофаза қилишни яхшилаш имконини беради.

Табиатдан фойдаланиш иқтисодий механизмнинг учинчи типини қатъий, «босим ўтказувчи» деб тарифлаш мумкин. Бу механизм маъмурий ва бозор воситаларидан фойдаланади ва қатъий ҳуқуқий, солиқ, кредит, жарима сиёсати орқали маълум бир тармоқ ва комплекслар ривожланишини уларнинг табиий базисини кенгайтириш соҳасида таъқиб остига олиб, табиий ресурслардан тежамли фойдаланишга кўмаклашади.

Ҳозирги кунга қадар жамият олдида, хўжалик фаолиятини экотизимни сақлаш билан мувофиқлаштириш вазифаси, бундай кескин турмаган. Фақат XX асрнинг 20-йилларида рус олими В.И.Вернадский: «Инсон сайёрамизнинг қиёфасини ўзгартираётган ва табиий моддаларни биогеохимик доиравий айланиши жараёнига бостириб қираётган қудратли геологик кучга айланмоқда», деган. Биосферада ҳамма воқелик ўзаро тақозо қилингани учун мавжуд алоқаларни бузиш инсон учун ҳалокатли оқибатлар занжирини келтириб чиқариши мумкин<sup>9</sup>.

Иқтисодий-экологик ёндашув «ижтимоий ишлаб чиқариш» тизимини ривожлантиришда ўз олдига экологик ва иқтисодий ривожланишнинг мувофиқлаштиришни мақсад қилиб қўяди.

Атроф-муҳитнинг сифати энг муҳим истеъмол неъматини бўлиб, унинг асосини экологик-иқтисодий неъмат ва хизматлар ташкил этади. Шу нуқтаи назардан атроф-муҳит сифати ва унинг неъматлари муҳим иқтисодий категория, ўзига хос товар бўлиб, унинг истеъмолчисини маълум ҳудудда яшайдиган аҳоли, саноат ва иқтисодиётнинг бошқа соҳалари ҳисобланади. Умуман, атроф-муҳит неъматлари ва хизматлари номоддий неъматлар бўлиб, улар жамиятнинг яшаш муҳитини неъматларидир.

---

<sup>8</sup>Шимова О.С., Соколовский Н.К. Экономика природопользования. – Москва-Минск: «Инфра – М», 2005. - С. 277.

<sup>9</sup>Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – М., 1989 г. – С. 147.

Республика миқёсида экология тадбирларини амалга оширишда табиатга етказиладиган зарар қийматини уни муҳофаза қилиш ва тиклаш қиймати билан таққослаш керак.

Зарарли экологик-иқтисодий оқибатларни камайтириш, ҳозирги ва истиқболдаги истеъмол ўртасида оптимал муроасага эришиш мамлакатнинг узоқ муддатдаги истиқболда ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг асосини ташкил этиши керак. Бунда барқарор ривожланишнинг қуйидаги асосий мезонларига амал қилиш лозим: тикланувчи табиий ресурсларни такрор ишлаб чиқариш режимини сақлаб қолиш; тикланмайдиган табиий ресурслар захиралари камайишини максимал даражада секинлаштириш ва уларни бошқалар билан алмаштириш; кам чиқиндилли ва чиқиндисиз, ресурстежовчи технологияларни қўллаш асосида чиқиндиларни мумкин қадар камайтириш; атроф-муҳит ифлосланишини камайтириш лозим.

Барқарор ривожланишга ўтиш республика ҳудудларида табиий ресурсларни такрор ишлаб чиқаришни талаб этади. Бунда экологик-иқтисодий балансни тузиш муҳим аҳамиятга эга (1-жадвал).

### 1-жадвал

#### Худудий маъмурий бошқарув ташкилотларининг экологик-иқтисодий баланси<sup>10</sup>

№	Кўрсаткичлар	Чиким	Ўлчовлар
		Бозор захиралари	
1.	Ер	Урбанизация: ерни қишлоқ хўжалиги оборотидан чиқариш	Ресурс эгалар ва аҳоли йўқотган фойда
2.	Сув	Меъёрдан ортиқ ифлосланиш: меъёрдан ортиқ сув олиш	Сув муҳофазаси учун қолдирилган харажатлар, млн.сўм
3.	Ҳаво	Ёқилғи истеъмолида ёқиш: меъёрдан ортиқ ифлосланиш	Ҳаво муҳофазаси учун қолдирилган харажатлар, млн. сўм
4.	Биота	Маҳсулдор майдонларни йўқотиш: биота маҳсулдорлигининг пасайиши	Гектарга, млн.сўм / ер бирлигига
5.	Рекреация	Рекреация сифатининг ёмонлашувидан йўқотилган фойда (наф)	Аҳоли саломатлигини тиклаш харажатлари, млн.сўм
<b>Бозорга боғлиқ бўлмаган захиралар</b>			
6.	Биологик хилма-хиллик	Муҳофаза қилинадиган ҳудудларнинг қисқариши	Биологик хилма-хилликни билвосита баҳолаш, млн.сўм
7.	Атроф-муҳитнинг эстетик сифати	Яшаш муҳитининг жозибadorлиги пасайиши	Гедеономик баҳонинг пасайиши
8.	Глобал экотизимлар	Миллий (худудий) квотадан ортиқ углерод чиқармалари	Ўрмонларни кесиш оқибатида углерод баланси бузилиши (углеродни сақлаб қолиш қиймати), млн.сўм
9.	Ноёб объектлар	Зиённинг ҳар қандай шакли	Қиймат баҳоси тўлашга тайёрлик усули бўйича ва экспертлар иштирокида аниқланади ёки баҳолашдан озод қилинади.

Тадқиқотларга кўра, иқтисодиётни тузилмавий-технологик уйғунлаштириш пировард маҳсулотни ўстирган ҳолда ҳозирги кунда

<sup>10</sup>Муаллифнинг илмий хулосалари асосида ишлаб чиқилган.

самарасиз фойдаланилаётган табиий ресурсларнинг 20-30 %ни тежаш имконини беради<sup>11</sup>.

## 2-жадвал

### Дунё мамлакатларида табиат сиғими кўрсаткичлари<sup>12</sup>

Мамлакат	Энергия сиғими; т.нефть-эқв; 1000 АҚШ долл	SO <sub>x</sub> ни чиқариш ЯИМ 1000 АҚШ долл.га кг.	CO <sub>2</sub> чиқариш, ЯИМ 1000 АҚШ долл.га кг.
Япония	0,17	0,3	0,42
Германия	0,21	1,1	0,52
Франция	0,21	0,9	0,31
Норвегия	0,22	0,3	0,32
Буюкбритания	0,20	1,8	0,49
Ўзбекистон	0,54	3,1	0,45
АҚШ	0,28	2,3	0,73
Россия	0,61	6,0	1,54

Мамлакатимизда табиий ресурсларни ортиқча истеъмол қилиш асосан энергетикада, қишлоқ хўжалигида кузатилади. Россия ва ривожланган мамлакатлар иқтисодиёти табиат сиғимини 2-жадвал ва 3-жадвал бўйича таққослаш турлича манзарини кўрсатади.

## 3-жадвал

### 1 т қоғоз ва картон ишлаб чиқариш учун ишлатилган ёғоч ҳажми<sup>13</sup>, м<sup>3</sup>/т:

Мамлакатлар	Ишлаб чиқариш ҳажми
США	7
Швеция	6
Финляндия	5
Россия	32

Табиатдан фойдаланишга асосланган ишлаб чиқариш, тақсимлаш, айирбошлаш ва истеъмол ўзига хос экологик-иқтисодий хусусиятларга эга бўлади. Табиий-экологик шароит ва ресурслар хўжалик юритишнинг табиий муҳитини белгилаш бўйича назарий ёндашув ва амалий тажрибаларнинг таҳлили кўрсатадики, соҳа тараққий этиб бориши билан унинг ривожланганлик даражасига мос келувчи тартибга солишнинг турли йўналишлари, восита ва усулларида фойдаланиш мақсадга мувофиқ.

Диссертациянинг «Иқтисодиётни экологик бошқаришда табиат ресурслари ўрнини баҳолаш» деб номланган иккинчи бобда «табиий ресурслар»дан фойдаланишни яхшилашнинг муҳим йўналиши сифатида уларнинг баҳосини аниқлаш ёки табиий ресурс ва табиий хизматларни иқтисодий баҳолаш бўйича тараққий этган хорижий мамлакатлар тажрибаси ўрганилган.

<sup>11</sup>Экологиф и экономика природопользования. Под. ред проф. Э.В.Гирусова. – М.: ЮНИТИ – 2017. – С.191

<sup>12</sup>Муаллиф ҳисоб-китоблари.

<sup>13</sup>Муаллиф ҳисоб-китоблари.

Тадқиқот жараёнида ривожланган бозор муносабатлари шароитида, ресурслар бозори мавжуд бўлиб, у нархларни шакллантириш ва иқтисодий ривожланишнинг тўғри вариантыни танлаш имконини беради. Инсониятда ГЭСда олинадиган энг арзон электр-энергияси ҳақида тушунча сақланиб қолган. Лекин ҳеч қачон объектларни лойиҳалаштиришда аҳолини, қишлоқ хўжалиги, сув, балиқ, ўрмон ва бошқа хўжаликларининг зарарлари ҳисобга олинмаган. Ёки нефть қазиб олишда ўрмон, хайвонот дунёси, тупроқ деградацияси туфайли зарар ҳисобга олинмаган.

Қайд жоизки, экологик омилни мос ҳолда иқтисодий жиҳатдан ҳисобга олишда иқтисодий ресурсларни тежаш самарадорлиги иқтисодиётнинг табиат сиғимини оширишга нисбатан юқорилиги исботланган. Ғарб мамлакатлари ва Япониянинг кейинги ўн йилликларда иқтисодий ривожланиши бу фикрни тўлиқ тасдиқлади.

Табиий ресурслар баҳосини, ишлаб чиқариш ва ноишлаб чиқариш фондлари билан бир қаторда миллий бойлик таркибига қўшилганда, улар бу бойликни анчагина қисмини ташкил қилиши мумкин. Аксинча, табиий неъматларни етарли даражада баҳоламаслик эса ижтимоий-иқтисодий ривожланиш ҳолатини бузиб кўрсатади, бунинг натижасида ижтимоий-иқтисодий ривожланиш йўналишларининг самарасиз вариантларини танлашга олиб келади.

БМТ ва бошқа халқаро ташкилотларда техноген қарорлар билан курашда табиатнинг «рақобатбардошлилигини» оширишга ҳаракат қилинмоқда. БМТнинг статистика хизмати томонидан миллий статистикада экологик омилни ҳисобга олишга қаратилган экологик ва иқтисодий интеграциялашган миллий ҳисоблар тизими таклиф этилган. Миллий ҳисоблар трансформацияси экологик жиҳатдан тузатиш киритилган соф ички маҳсулот (EDP) кўрсаткичига асосланади. Бу кўрсаткич соф ички маҳсулот (NDP)га тузатиш киритиш натижаси ҳисобланади. NDPга ўзгартириш киритиш 2 босқичда амалга оширилади: биринчи босқичда соф ички маҳсулотдан табиий ресурсларни қувватсизланиши (DN) нефть, минерал хомашё қазиб олиш, ўрмонлар кесилиши қиймати айирилади:

$$NDP - DN = EDP_1 \quad (1)$$

Сўнгра  $EDP_1$  формуладан олинган натижадан ҳаво ва сув ифлосланиши, чиқиндиларни жойлаштириш, тупроқни толиқиши ва ер ости сувларидан фойдаланиш натижасида келтирилган экологик зарар (ED) қиймати айирилади:

$$EDP_1 - DE = EDP_2 \quad (2)$$

Мазкур услубиёт асосида ўтказилган ҳисоб-китоблар айрим мамлакатларда анъанавий иқтисодий ва экологик тузатиш киритилган кўрсаткичлар ўртасида анчагина тафовут мавжудлигини кўрсатди. Масалан, Мексикада  $EDP_1$  NDPнинг 94 %ини,  $EDP_2$  эса NDPнинг 87 %ини ташкил этди. Жаҳоннинг энг «табиатни севувчи» мамлакатларидан бири Японияда макроиқтисодий кўрсаткичларга экологик тузатиш киритилганида анъанавий ЯИМ 16 %га камайган. Экологик зарарни ҳисобга олиб тузатиш қилинганда,

нафақат иқтисодий кўрсаткичларнинг қисқариши, ҳаттоки ўсиш ҳам салбий мазмунга эга бўлиши мумкин. Экологик тузатиш анъанавий иқтисодий кўрсаткичларни қисқариши ва ҳатто ўсиш кўламининг салбий характери билан ҳам ифода қилиниши мумкин. Бу усуллар бўйича олиб бориладиган ҳисоб-китобларда табиий ресурсларнинг толиқиш қийматини ҳисоблаш, экологик зарар, ифлослантиришнинг саломатликка таъсирини ҳисобга олиш ва ресурсларни вақт бирлигида маҳсулдорлиги, дисконтлаш билан боғлиқ қийинчиликлар талайгина.

Табиий неъматларни иқтисодий баҳолашнинг зарурати ҳақида кўп гапирилади. Лекин уларни қандай баҳолаш мумкин? Иқтисодчи-экологлар табиий ресурслар ва экологик функцияларни баҳолашга ҳамда техноген ечимлар билан курашда табиатнинг «рақобатбардошлигини» оширишга уринмоқдалар. Шундай табиий неъматлар борки, уларнинг иқтисодий қийматини ўлчаш мумкин эмас, масалан, чиройли манзарага эга ландшафтни қандай баҳолаш мумкин? Ноёб гул ёки қуш қийматиничи? Кўпгина табиий неъматлар ва хизматлар учун анъанавий бозор, стандарт талаб ва таклиф мавжуд эмас.

Табиий ресурслар ва табиий хизматлар иқтисодий қийматини аниқлашга ёндашувлар орасида аниқ баҳолашни амалга ошириш имконини берувчи қуйидаги ёндашувларни ажратиш мумкин: бозор баҳоси; рента; харажатлар ёндашуви; табиат компонентларини баҳолаш, альтернатив қиймати; умумий иқтисодий қиймати (баҳоси).

Жаҳон амалиётида ер ресурсларини баҳолашда, айниқса, рента ёндашуви кенг қўлланилади. Бу ҳолатда ернинг (табиий ресурс баҳосининг (P) қатъий формуласи:

$$P = \frac{R}{r} \quad (3)$$

Бу ерда: R – йиллик рента, r – коэффицент.

Келтирилган формулада ер баҳоси «капиталлашган» ер рентасидир. Рента (R) номаълум узок муддат давомида олинади деб фараз қилинади. r коэффиценти бирдан кам деб олинади ва унинг миқдори кўпинча банк фоизи (ссуда) билан боғлиқ бўлади. Масалан, агар ер участкасининг ҳар йилги рентаси 10,0 млн. сўмни ташкил қилса, ссуда фоизи 10 %га тенг бўлса, у ҳолда участка баҳоси 100,0 млн. сўмни ташкил қилади.

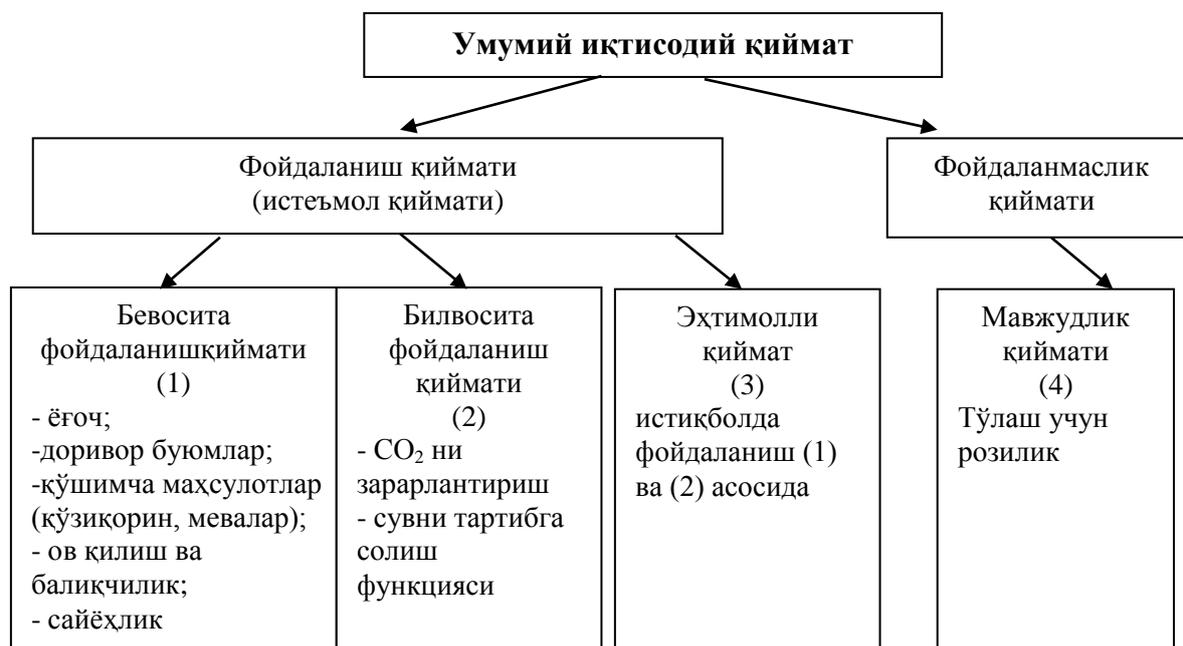
Умумий иқтисодий қийматни агрегатлаштирилган кўрсаткичининг умумий тузилмаси ўрмон ресурслари учун 1-расмда кўрсатилган.

$$УИҚ = ФҚ + \Phi_{\text{фой-к}}К = БФҚ + B_{\text{бил.}}ФҚ + КАҚ + МК, \quad (4)$$

бу ерда: УИҚ – умумий иқтисодий қиймат; ФҚ – фойдаланиш қиймати;  $\Phi_{\text{фой-к}}К$  – фойдаланмаслик қиймати; БФҚ – бевосита фойдаланиш қиймати;  $B_{\text{бил.}}ФҚ$  – билвосита фойдаланиш қиймати; КАҚ – кечиктирилган альтернатив қиймати; МК – мавжудлик қиймати.

Фойдаланиш қиймати (бошқа, жиддийроқ иқтисодий термин истеъмол қиймати) иқтисодий баҳолаш учун осон, масалан, ўрмон бераётган бевосита фойдаланиш қиймати қуйидагиларни ўз ичига олади: ёғочни барқарор

(қувватсизлантирмайдиган тарзда) тайёрлаш; ўсимликлардан дори тайёрлаш; бошқа ёрдамчи маҳсулотлар олиш (қўзиқорин, ёнғоқ, мева ва бошқалар); сайёҳлик; барқарор ов қилиш ва балиқчиликдан иборат.



**1-расм. Ўрмон ресурслари учун умумий иқтисодий қиймат кўрсаткичлари тузилмаси<sup>14</sup>**

Диссертациянинг «Иқтисодиётни экологик бошқариш самарадорлигини баҳолаш услубияти» деб номланган учинчи бобида атроф-муҳитни муҳофаза қилиш тадбирлари масаланинг амалий жиҳатларини ўзида акс эттиради. Табиийки, масаланинг амалий жиҳатларини ифодалаган истикболда табиат билан жамиятнинг ўзаро муносабатларини уйғунлаштиришга қаратилган дастурлар, сатратегиялар услубияти ишлаб чиқилади. Ҳозирги кунда тадбирлар комплексини амалга ошириш дастурини шакллантириш имконини берувчи турли иқтисодий-математик усуллар моделларининг анча кенг тўплами ишлаб чиқилган.

Силжиш усулини амалга оширишнинг 5 та варианты маълум. Бу алгоритмлар хусусиятлари 4-жадвалда берилган.

Мазкур модель умумийлиги юқорироқ бўлган ҳолат учун ҳам қўлланилади, инвестиция эҳтиёжини берилган нотекисликка мослаш. Агар режалаштиришнинг қайд қилинган горизонтида инвестицияга эҳтиёж ҳажми берилса,  $T : Z_t, t = 1, y$  ҳолатда бу воситаларни етарлилигини текшириб кўриш керак, чунки бу ҳолда қуйидаги тенглик бажарилиши керак:

$$T \sum_{t>1} (Z_t - \sum_{i \in G} P_i) \rightarrow \min. \quad (5)$$

Яна бир муҳим қўшимча модель имкониятларини кенгайтиришга кўмаклашади. Аввало, ижтимоий соҳа, соғлиқни сақлашга тааллуқли баъзи тадбирларни амалга ошириш имкон қадар эртанги муддатларда бошланиши

<sup>14</sup>Муаллиф ишланмаси.

керак. Бундай тадбирларнинг вақт ўқи бўйича ўнгга силжишига унинг иқтисодий самарадорлигидан қатъий назар йўл қўйиб бўлмайди.

#### 4-жадвал

### Режалаштиришни берилган горизонти доирасида тадбирларнинг силжиш усулини амалга ошириш алгоритми<sup>15</sup>

Операция номи	1-алгоритм	2-алгоритм	3-алгоритм	4-алгоритм	5-алгоритм
Инвестицияга минимал эҳтиёж мавжуд бўлган вақтни танлаш	$t_0$ вақт даври	$t$ вақт даври	Талаб қилинмайди	$t$ вақт даври	Талаб қилинмайди
Вақт ўқи бўйича ўнгга силжиш учун тадбирларни танлаш	$t_2$ инвестицияга эҳтиёж катта бўлган ўтган давр вақтини танлаш. $t_2$ вақт мобайнида бажариладиган, бироқ $t_1$ ва $T$ дан олдин тугалланадиганлардан СДД-и* минимал бўлган тадбирлар танлаб олинади.	$t_2$ инвестицияга эҳтиёж катта бўлган ўтган вақт даврини танлаш. $t_2$ вақтгача бажариладиган, бироқ $t_1$ ва $T$ дан олдин тугалланадиган СДД-и* минимал бўлган тадбирлар танлаб олинади.	$t_2$ инвестицияга эҳтиёж максимал бўлган вақт даврини танлаш. $t_2$ вақт мобайнида бажариладиган, бироқ $T$ дан олдин тугалланадиган СДД-и* минимал бўлган тадбирлар танлаб олинади.	$t_2$ инвестицияга эҳтиёж максимал бўлган вақт даврини танлаш. $t_2$ вақт мобайнида бажариладиган, бироқ $t_1$ ва $T$ дан олдин тугалланадиган СДД-и* минимал бўлган тадбирлар танлаб олинади.	$t_2$ инвестицияга эҳтиёж максимал бўлган вақт даврини танлаш. $t_2$ вақт мобайнида бажариладиган, бироқ $t_1$ ва $T$ дан олдин тугалланадиганлардан СДД-и* минимал бўлган тадбирлар танлаб олинади.
Танлаб олинган тадбирни силжиши	$t_1: T^K = t_1,$ $T_{i^*}^H = T_{i^*}^K - t_{i^*}$ вақтгача силжиш	$t_1: T^K = t_1,$ $T_{i^*}^H = T_{i^*}^K - t_{i^*}$ вақтгача силжиш	$T^K = T_{i^*}^K + 1,$ $T_{i^*}^H = T_{i^*}^H + 1$ вақт бирлигига силжиш	$t: T^K = t_1,$ $T_{i^*}^H = T_{i^*}^K - t_{i^*}$ вақтгача силжиш	$T^K = T_{i^*}^K + 1,$ $T_{i^*}^H = T_{i^*}^H + 1$ вақт бирлигига силжиш

Бундай ҳолларда мазкур тадбирларни бажариш муддатини қайд этиш ва уларни жадвал ичида силжишини таъқиқлаб қўйиш керак. Тадбирлар силжиши усули ва таклиф қилинган алгоритмлар ўзгаришсиз қолади. Масалан, минтақада 10 та тадбирдан иборат табиатни муҳофаза қилиш дастурини амалга ошириш фараз қилиняпти. Тадбирларни амалга оширишга капитал харажатлар бир текис деб фараз қилинмоқда. Бу тадбирларни таснифловчи бошланғич маълумотлар қуйидаги жадвалда келтирилган. Ҳар йили ажратиладиган капитал қўйилмалар ҳажми ўртача 48 млн. сўмга тенг.

Масалани ечиш учун ажратилаётган ресурслар ҳажмига қатъий белгиланган чекловларда тадбирларни жадвалда кетма-кетлик билан тайинлаш усулидан фойдаланиш мумкин. Устуворлик сифатида тадбирлар рентабеллиги кўрсаткичидан фойдаланиш мақсадга мувофиқ. Жадвалнинг биринчи вариантини қуйидагича тузиш лозим: агар жорий вақтда устувор тадбирни амалга оширишга ресурслар етмаса, у ҳолда камроқ устувор бўлган тадбирларни қўшишга уриниш амалга оширилади (рўйхат бутунлай тугаллангунча). Сўнг кейинги вақт даврига ўтиш юз беради. Натижада тадбирларни амалга ошириш 3-расмда келтирилган кўринишда бўлади.

<sup>15</sup>Муаллиф ишланмаси.

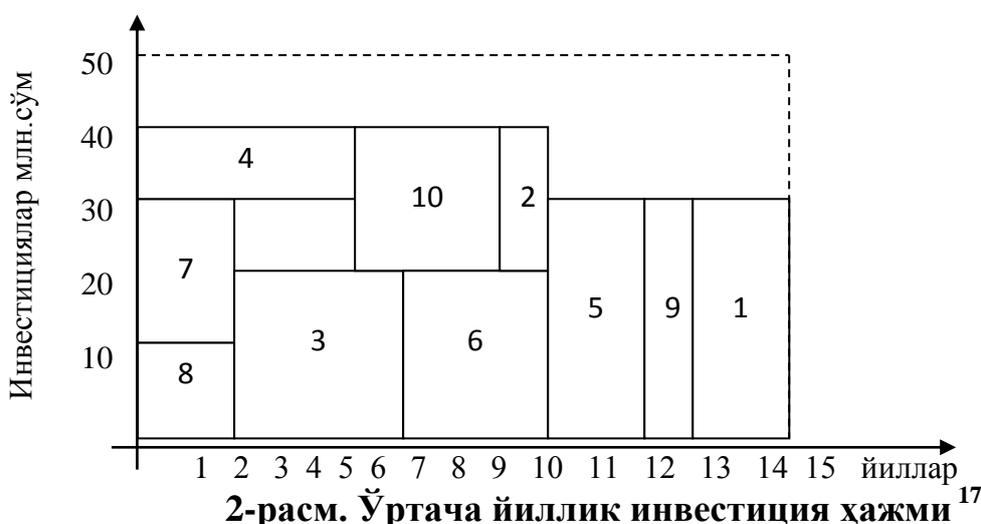
Экологик тадбирларга капитал харажатларни ҳисоблаш<sup>16</sup>

№	Амалга ошириш давомийлиги, йил	Тадбирни амалга ошириш учун капитал қўйилмаларга эҳтиёж, млн. сўм/йил	Тадбирни амалга оширишдан олдин олинган зарар миқдори, млн.сўм/йил	Тадбир рентабеллиги
1.	2	30	10	0.17
2.	1	20	4	0.20
3.	3	20	20	0.33
4.	4	10	10	0.25
5.	2	30	18	0.30
6.	3	20	16	0.27
7.	2	20	15	0.38
8.	2	10	8	0.40
9.	1	30	7	0.23
10.	3	20	17	0.28

Экологик тадбирларга капитал харажатларни ҳисоблашда амалга ошириш давомийлиги, тадбирни амалга ошириш учун капитал қўйилмаларга эҳтиёж, тадбирни амалга оширишдан олдин олинган зарар миқдорини ҳисоблаш асосида тадбир рентабеллиги ҳисобланади (5-жадвал).

**Биринчи вариант.** Табиатнинг муҳофаза қилиш тадбирларининг олинган жадвалидан кўриниб турибдики, тадбирни амалга ошириш муддати 13 йилга тенг бўлган. Агар инвестиция ҳар йилги ўртача ҳажмдан инвестицияга эҳтиёжни ўртача квадрат оғиши ҳисоб қилинса, у ҳолда 14.24 млн. сўм бўлади, бу эса ҳар йилги ўртача миқдори 28.56 %ини ташкил қилади.

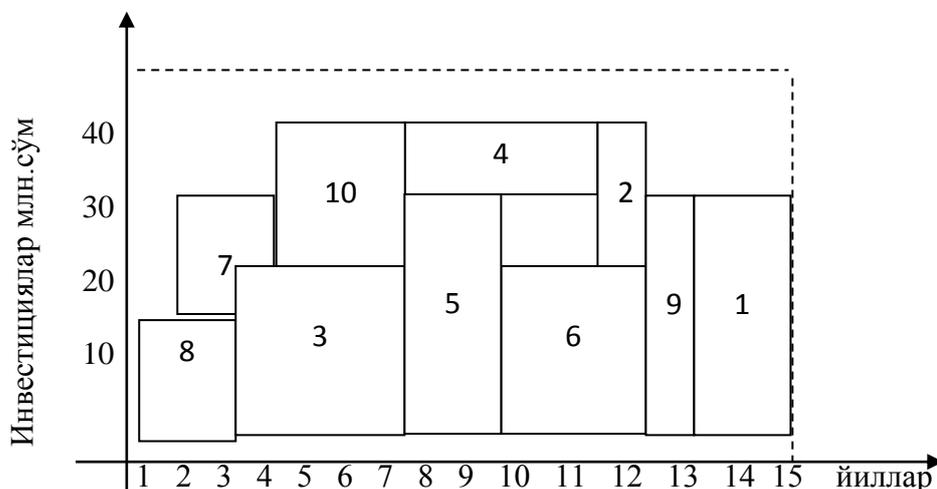
Агар молиявий ресурс етарли бўлганда сон ўқи бошланишидан биринчи вақт даврида алгоритмни ўзгартириб устуворликка қатъий мувофиқ тадбирлар тайинланса, у ҳолда жадвал ўзгаради (2-расм).



<sup>16</sup>Муаллиф ишланмаси.

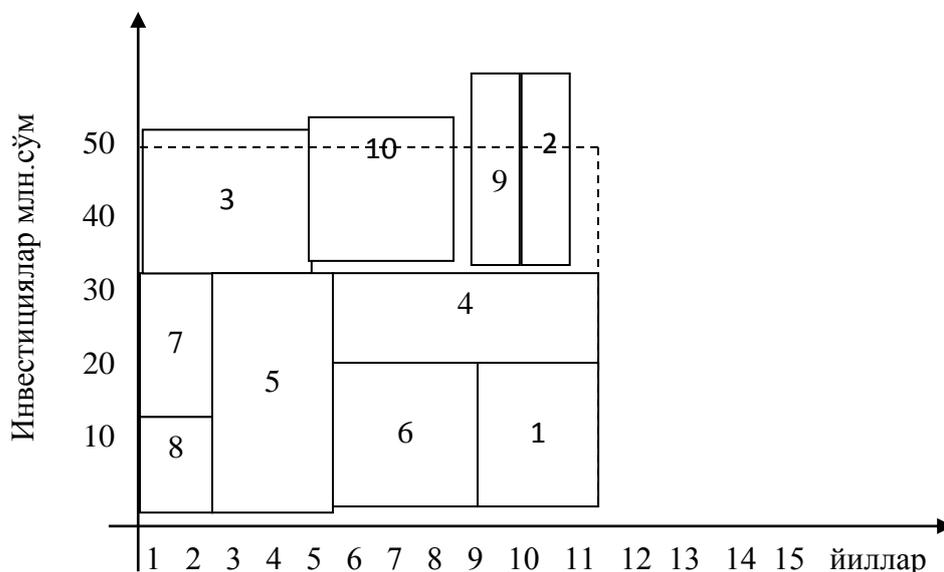
<sup>17</sup>Муаллиф ишланмаси.

**Иккинчи вариант.** Бироқ бунда дастурни амалга ошириш муддати аввалгидек қолади, инвестициялашнинг ўртача йиллик ҳажмидан ўртача квадрат оғиши кўрсаткичи ҳам ўзгармай қолади. Режалаштириш горизонтида тўққиз йилга тенг бўлган инвестицияларга эҳтиёжни текислаш алгоритмидан фойдаланиб, табиатни муҳофаза қилиш тадбирларини амалга оширишнинг куйидаги жадвалини ҳосил қилиш мумкин (3-расм).



**3-расм. Ўртача йиллик инвестиция ҳажми**<sup>18</sup>

**Учинчи вариант.** Дастурни амалга ошириш муддати тўрт йилга қисқартирилганда (ёки 30,7 %га) ҳисобни аввалги икки вариантга нисбатан инвестициялаш ўртача йиллик ҳажмидан ўртача квадрат оғиш 2 марта кам бўлади: 6,67 млн. сўм, бу эса инвестициялашни ўртача йиллик ҳажмидан 13,3 %ни ташкил қилди.



**4-расм. Ўртача йиллик инвестиция ҳажми**<sup>19</sup>

Бюджет даромадларининг имтиёзли солиқларни жорий этиш ҳисобига йўқотишлар – экологик хавфли маҳсулотлар ишлаб чиқараётган ёки экологик

<sup>18</sup>Муаллиф ишланмаси.

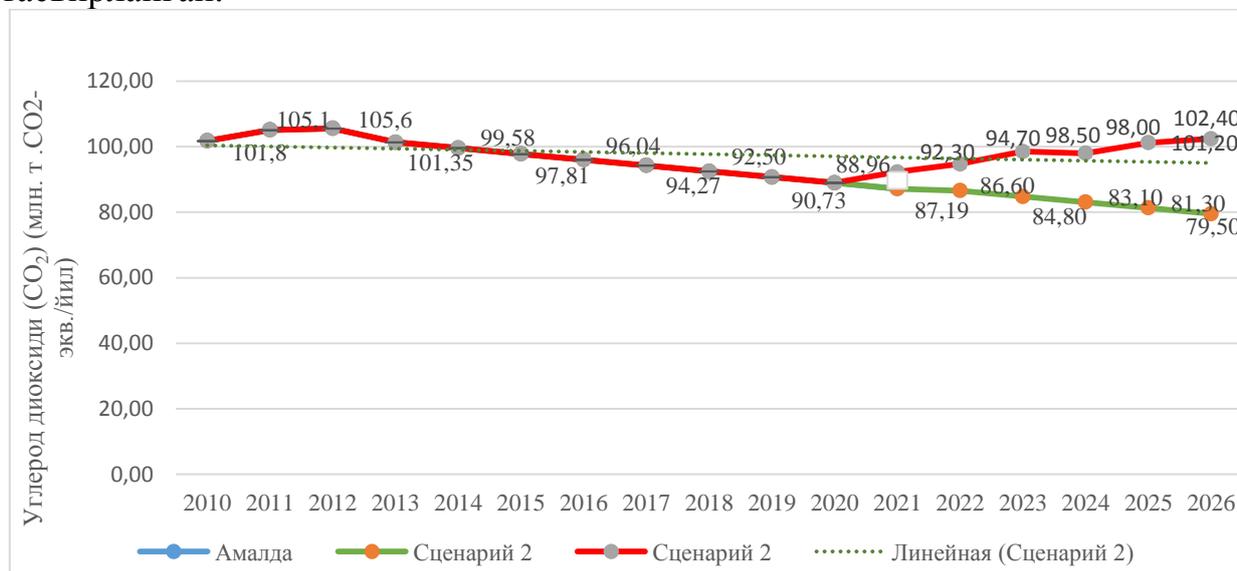
<sup>19</sup>Муаллиф ишланмаси.

хавфли технология ёки жиҳозлар қўлланилаётган корхоналар маҳсулотларини қўшимча солиққа тортишдан келадиган тушумлар ҳисобига қоплаш мумкин.

Тадқиқот ишининг «Иқтисодий-экологик бошқариш механизмларини такомиллаштириш» деб номланган тўртинчи бобда экологик бошқаришни ривожлантириш ва такомиллаштириш масалаларида муҳим табиий ресурслардан фойдаланиш самарадорлигини аниқлаш мақсадида истиқбол даври прогнози ишлаб чиқилган.

Мамлакатимизда экологик-иқтисодий тизимларни ривожлантириш бўйича амалга оширилган ишларнинг эконометрик таҳлили асосида Ўзбекистон Республикаси ҳудудида атмосферага чиқариладиган ифлослантирувчи моддаларнинг 2024 йилгача прогнози ишлаб чиқилди.

Ўзбекистон Республикаси ҳудудида атмосферага чиқарилган ифлослантирувчи моддалар чиқиш ҳажмининг 2010-2021 йиллардаги динамикаси ҳамда 2026 йилгача прогноз қийматлари куйидаги графикда тасвирланган.

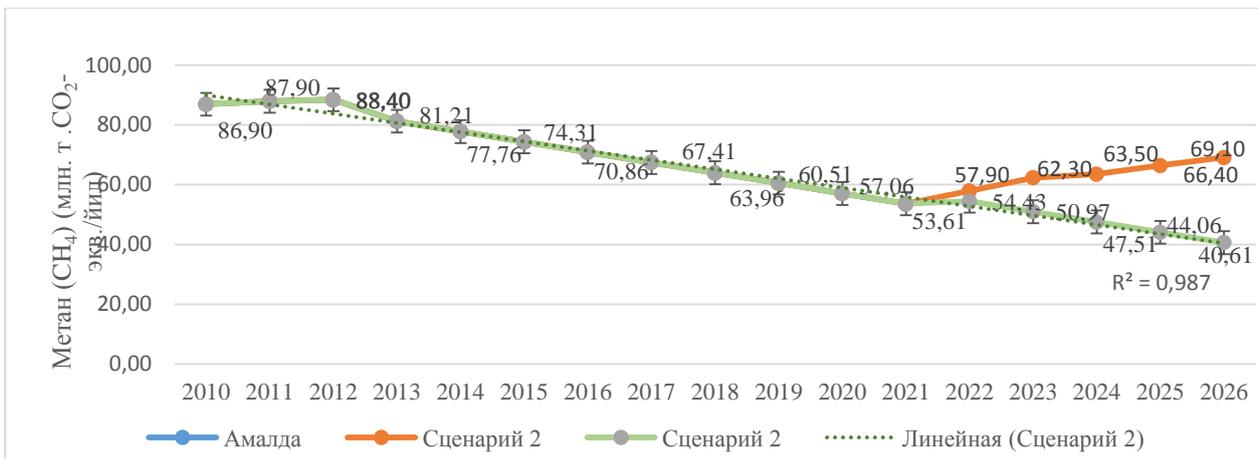


**5-расм. Ўзбекистондаги муҳим табиий ресурсларни кўп омилли функциялар ёрдамида баҳолаш орқали иқтисодий-математик моделлар асосида экологик таъминоти жараёнларининг 2026 йилга қадар прогноз сценарийлари<sup>20</sup>**

Ўзбекистондаги муҳим табиий ресурсларни кўп омилли функциялар ёрдамида баҳолаш орқали иқтисодий-математик моделлар асосида экологик таъминоти жараёнларининг 2026 йилга қадар прогноз кўрсаткичлари ишлаб чиқилган уни 5 ва 6-расмларда кўриш мумкин.

Ўзбекистон Республикаси ҳудудида атмосферага чиқариладиган ифлослантирувчи моддалар ҳажмини прогнозлаш учун куйидаги регрессия функциялари асосида қўйидаги натижалар олинди (6-расм).

<sup>20</sup>Муаллиф томонидан Stata 14 дастури асосида ҳисобланган.



**6-расм. Ўзбекистондаги муҳим табиий ресурсларни кўп омилли функциялар ёрдамида баҳолаш орқали иқтисодий-математик моделлар асосида экологик таъминот жараёнларининг 2026 йилга қадар прогноз сценарийлари<sup>21</sup>**

Ўзбекистон Республикаси ҳудудида атмосферага чиқарилган ифлослантирувчи моддаларнинг чиқиш ҳажмини 2026 йилларга прогноз кўрсаткичлари графигида 2022 йилдан бошлаб кўрсаткичлар қизил ва кўк рангларда (сценарий 1 ва 2) ифодаланган.

Тузилган турли прогноз моделларидан энг мақбулини танлаб олиб, прогноз кўрсаткичларини айнан ўша тенглама асосида ҳисоблаб чиқиш лозим. Ўзбекистон Республикаси ҳудудида атмосферага чиқарилган ифлослантирувчи моддаларнинг чиқиш ҳажмини 2021-2024 йилларга прогноз кўрсаткичлари таҳлил қилинса, 2024 йилга келиб атмосферага чиқарилган ифлослантирувчи моддаларнинг чиқиш ҳажми 883.7 минг тоннани ташкил этиб, 2020 йилга нисбатан қарийб 8 фоизга камаяр экан. Демак, «яшил иқтисодиёт»га ўтиш бўйича олиб борилаётган чора-тадбирларни давом эттириш самарали эканлиги кўриниб турибди.

**6-жадвал  
Ўзбекистондаги муҳим табиий ресурсларни кўп омилли функциялар ёрдамида баҳолаш орқали иқтисодий-математик моделлари асосида экологик таъминоти жараёнларининг 2026 йилга қадар прогноз кўрсаткичлари<sup>22</sup>**

Йиллар	Ўзбекистон Республикаси ҳудудида атмосферага чиқарилган углерод диоксиди (CO <sub>2</sub> ) ҳисобга олинмаган ҳолда (млн. т. CO <sub>2</sub> - экв./йил)		Ўзбекистон Республикаси ҳудудида атмосферага чиқарилган метан (CH <sub>4</sub> ) ҳисобга олинмаган ҳолда (млн. т. CO <sub>2</sub> - экв./йил)	
	1-сценарий	2-сценарий	1-сценарий	2-сценарий
2022	94,70	86,60	57,90	54,43
2023	98,50	84,80	62,30	50,97
2024	98,00	83,10	63,50	47,51
2025	101,20	81,30	66,40	44,06
2026	102,40	79,50	69,10	40,61

<sup>21</sup> Муаллиф томонидан Stata 14 дастури асосида ҳисобланган.

<sup>22</sup> муаллиф томонидан Stata 14 дастури асосида ҳисобланган.

2015 йил 12 декабрда Бирлашган миллатлар ташкилоти томонидан Парижда Иқлим ўзгаришлари бўйича доимий конвенция қабул қилинди. Унда муаммони ҳал этишнинг асосий икки йўналиши белгилаб берилди:

атмосферага иссиқхона газлари чиқаришни камайтириш;  
кутилаётган иқлим ўзгаришларига мослашиш.

Битимнинг мақсади глобал ўртача хароратнинг саноатлашишгача (1750 йил) бўлган даражага нисбатан +2 градусгача сақлаб туришдан иборат. Бу 2050 йилга келиб, иссиқхона газларини 40 -70 %га камайтириш ва 2100 йилга бориб, уни 0 га туширишни талаб этади. 2017 йил 19 апрелда Ўзбекистонда Париж Битими имзоланиб, 2030 йилга келиб иссиқхона газлари солиштирма ташланмаларини 2010 йилдаги даражага нисбатан (ялпи ички маҳсулотга) ялпи ички маҳсулот бирлигига 10 %га қисқартириш мўлжалланмоқда. Бу эса «яшил иқтисодиёт»ни шакллантиришга салмоқли хисса бўлади.

Ўзбекистон Республикасида иқтисодиётни экологик бошқаришнинг ташкилий механизмлари тизимининг энг юқори поғонасида Табиатни муҳофаза қилиш давлат қўмитаси туради. Мазкур қўмита экология, атроф-муҳитни муҳофаза қилиш, табиий ресурслардан оқилона фойдаланиш ва уларни қайта тиклаш соҳасида давлат бошқаруви органи ҳисобланади.

Иқтисодиётни экологик бошқариш тизимига ўнга яқин бошқарув идоралари, ташкилотлар киради. Улар ўртасида ваколат ва вазифаларни тақсимлаш жараёни қатор муаммоларни юзага келтиради. Бу муаммоларни бартараф этишнинг энг оқилона йўли саноат ва қишлоқ хўжалиги соҳалари бўйича кластерлар тузишдир.

М.Портернинг фикрича, кластер – фаолиятнинг туташ турлари билан шуғулланувчи, географик қўшни бўлган ўзаро боғлиқ (етказиб берувчилар, ишлаб чиқарувчилар) ва иқтисодиётнинг муайян соҳаларида ўзаро боғлиқ ташкилотлар (таълим муассасалари, давлат бошқаруви идоралари, инфратузилма компаниялари)дан иборат ташкилий тузилма. Кластернинг асосий ташкил қилувчилари, мамлакат ва минтақалар миқёсида алоқаларни аниқлаш борасида ягона фикр мавжуд эмас.

Ўзбекистон мисолида экологик-қтисодий кластер таркибига атроф-табиий муҳитни муҳофаза қилишнинг давлат ҳокимияти органлари, табиатни муҳофаза қилиш бўйича вазирлик ва идоралар, атроф-табиий муҳитнинг муҳим ресурсларидан (ер, сув, ҳаво, иқлим ва х.к.лар) фойдаланувчи вазирлик, давлат қўмиталари ва уларнинг органлари, атроф-муҳит ҳолати устидан мониторингни амалга оширувчи давлат органлари, алоҳида қўриқланувчи табиий ҳудудлар дирекциялари кириши мумкин.

Экологик-иқтисодий кластерни шакллантириш ташаббускори давлат бўлиши керак, чунки экологик бизнеснинг ўзига хос хусусияти шундаки, табиий ва экологик ресурслар, меҳнат маҳсулотларидан фарқли ўлароқ, инсон томонидан яратилмайди, шунинг учун уни жисмоний шахс ёки бир гуруҳ шахслар ёки, ҳатто, бутун мамлакатлар фуқаролари томонидан уни тўлиқ ўзлаштириш мумкин эмас. Табиат объектлари ресурсларига эгалик

қилиш аҳолининг уларда мужассамлашган хусусиятларига, сифатига эҳтиёжларини қондириш ва оптимал барқарор мувозанатни таъминлашни талаб этади.

Шу муносабат билан давлат-хусусий шериклик асосида экологик-иқтисодий кластерни шакллантириш мақсадга мувофиқ. Ҳамкорлик экологик ва иқтисодий манфаатларнинг қисман ёки тўлиқ мос келишига асосланади.

Юқорида асосланган назарий-услубий ёндашувларни қўллаб, муаллифнинг фикрича, табиий хомашёлар, қишлоқ хўжалиги маҳсулотарини қайта ишлаш жараёнида сувдан фойдаланувчи саноат корхоналаридан иборат экологик кластерларнинг ташкилий тузилмасида экологик хизматлар кўрсатувчи бўлинмалар бўлиши шарт, бундай кластерларнинг қуйидаги модели таклиф этилади:



**7-расм. Сув ресурсларининг иқтисодий-экологик кластери<sup>23</sup>**

Бундай тузилма компания доирасида ҳам иқтисодий ривожланиш, ҳам табиат ресурсларидан оқилона фойдаланган ҳолда атроф-муҳитга зарар етказмаслик, ёки зарар етказилган ҳолатларда уни қоплаш, қайта тиклаш мақсадларига эришиш имконини беради. Натижада жамият ҳам иқтисодий, ҳам ижтимоий самарадорликка эришиб, узоқ йиллар давомида барқарор ривожланиш имкониятига эга бўлиш мумкин.

<sup>23</sup>Муаллиф ишланмаси.

## ХУЛОСА

Иқтисодиётни экологик бошқариш жараёнларининг илмий-методологик асосларини такомиллаштириш бўйича кўйидаги хулосаларга келинди:

1. Назарий тадқиқотларга кўра, «экология» тушунчаси дастлаб организмлар туркумларининг бир-бирлари ва атроф билан ўзаро таъсирида юзага келадиган ўз-ўзини тартибга солиш жараёнларини ифодалаш учун қўлланилган. Экологиянинг асосий қоидалари қуйидагилардан иборат: минимумлик; толерантлик; рақобат истисноси; «энергия эҳроми»; зарурий хилма-хиллик; эволюциянинг қайтарилмаслиги; ташкил этишнинг мураккаблашиши; биогенетика; табиий унумдорликнинг пасайиши ва бошқалар.

2. Экологик менежмент вазифалари қуйидагилардан иборат: ишлаб чиқариш чиқиндиларидан фойдаланиш жараёнларини бошқариш; урбанизация жараёнларини бошқариш; табиий ресурслардан фойдаланиш ҳолатини бошқариш; табиий ресурслар заҳиралари ва уларни тиклаш билан боғлиқ бўлган жараёнларни бошқариш; заҳираларни ташиш ва ишлаб чиқаришни жойлаштиришни бошқариш; илмий-техник тараққиёт натижасида табиатга босим кучайиши ва унда бузилишлар содир бўлиши билан экологик таълимга талаб жиддий ошди; экологик менежмент (ecological management) – бошқаришнинг такомиллашган тизими. У корхонага нисбатан экологик хавфсиз ишлаб чиқариш – худудий мажмуаларни шакллантиришни кўзда тутуди, корхона ишлаб чиқараётган маҳсулотни ҳам, мазкур комплекснинг ўзини ҳам бутун ҳаётий цикли давомида экологик ва иқтисодий кўрсаткичлар ўртасида оптимал нисбатни таъминлайди.

3. Табиий ресурслардан самарали фойдаланишни таъминлашда агротизимларнинг фойдали иш коэффициентини ошириш қишлоқ хўжалигини юритишнинг адаптив тизимини кенг қўллаш муҳимдир. Қишлоқ хўжалик тизимида табиат муҳофазасининг икки экологик-иқтисодий йўналишини ажратиш мумкин. Яъни, атроф-муҳит ва унинг барча компонентларини қишлоқ хўжалиги ишлаб чиқаришнинг зарарли таъсиридан муҳофаза қилиш ва қишлоқ хўжалигини антропоген атроф-муҳитнинг зарарли таъсиридан муҳофаза қилиш. Рекреация ва даволаш-соғломлаштириш зоналарида уларнинг ресурсларидан оқилона фойдаланиш ва атроф-муҳит муҳофазаси катта аҳамиятга эга. Рекреация самарадорлигини аниқлашда қуйидагилар ҳар томонлама тўла ҳисобга олиниши керак, яъни тадбирлар мақсади, ижтимоий стандартлар, тадбирлар натижаси, ресурслар харажати ва ресурслардан иборат.

4. Табиий ресурсларни баҳоламаслик ёки қийматини паст баҳолаш ушбу неъматлардан хўжаликларда фойдаланиш экологик омилнинг етарли даражада баҳоланмаслиги тўғрисида гувоҳлик беради ҳамда иқтисодий ўсиш кўрсаткичларини бузиб кўрсатишга олиб келади. Табиий ресурсларни иқтисодий баҳолаш уларни миллий бойлик таркибида ҳисобга олишга имкон яратади. Шунингдек, бундай баҳолаш атроф-муҳитга етказилган реал зарар

миқдорини ҳам аниқлашга ва табиатнинг «рақобатбардошлигини» оширишга кўмаклашади.

5. Иқтисодий экологик бошқаришнинг ташкилий-иқтисодий механизмлари ва иқтисодий самарадорлигини баҳолашда аввалом бор иқтисодий экологик бошқариш жараёнларидаги ижтимоий-иқтисодий муаммоларни бартараф этиш усуллари, миллий иқтисодий экологик бошқаришнинг иқтисодий механизмлари ва унга иқтисодий зиён етказишни аниқлаш усуллари ҳамда иқтисодий самарасини ҳисоблаш каби жиҳатларини чуқур таҳлил қилиш натижасида қуйидаги хулосаларга келинди:

атроф табиий муҳит ҳолати билан боғлиқ бўлган муаммолар дунёдаги барча мамлакатларни унга қарши чора-тадбирлар кўришга ундаяпти ва улар иқтисодий имкониятларидан келиб чиққан ҳолда атроф-муҳитни соғломлаштириш бўйича дастурлар ишлаб чиқмоқда;

минтақада барқарор ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришни амалга оширишда экологиялаштириш тараққиёт тақазо қилган қонуниятдир. Чунки биринчидан ижтимоий-иқтисодий ривожланишни янада жадаллаштириш ўзаро муносабатларни (табиат ва жамият) янада таранглашувига ва ресурсларни чекланганлигини ортиб боришига олиб келса, иккинчидан атроф-муҳитни антропоген таъсир остида ифлосланишини кучайтиришга олиб келади.

минтақада иқтисодий тубдан экологиялаштириш энг аввало уни иқтисодий тузилмавий қайта қуриш билан боғлиқ.

6. Табиат муҳофазаси тадбирларини молиялаштиришнинг асоси давлат бюджетлари ҳисобланади. Шунингдек, экология жамғармалари экологик фонднинг республика жамғармаси, маҳаллий жамғармалар, корхоналарнинг экологик жамғармалари, экология суғуртаси, табиий-экологик ресурсларга тўловлар ва атроф табиий муҳитни ифлослантирганлик учун тўловлар каби молиявий дастаклар мавжуд. Атроф-муҳит ифлосланишининг иқтисодий зиён етказишини аниқлаш усули иқтисодий зарар етказишнинг қиймат шаклида ифодаланган ва эҳтимол тугилаётган зарар кўринишини ёки ушбу зарар кўришнинг компенсациясига сарфланган қўшимча харажатларни таҳлил қилиш ва зарур хулосалар чиқариш йўналиши ҳисобланади. Атроф-муҳит муҳофазаси тадбирларининг иқтисодий самарадорлигини аниқлаш уларни амалга ошириш харажатларини ушбу тадбирлар туфайли эришилган иқтисодий натижалар билан таққослашга асосланади. Бу натижа ресурсининг бузилиши ёки йўқотилиши оқибатида содир бўлган иқтисодий зиённи бартараф этиш ёки уларнинг олдини олишнинг ўлчами (миқдори) билан ифодаланади. Мамлакат ҳудудларидаги экологик ҳолатни яхшилаш ҳамда уни бошқариш жараёнларини тартибга солишда атроф-муҳитга етказилиши мумкин бўлган салбий таъсирлар бўйича квоталар бозоридан фойдаланиш орқали бозор дастакларини жорий этиш таклифи ва шартлари асосланган.

7. Экологик менежментга доир ҳуқуқий меъёрий ҳужжатлар таҳлилига кўра, Ўзбекистон Республикасининг 2017 йил 19 апрелда Париж конвенциясини имзолаши ушбу халқаро битимни амалга оширишга жиддий

киришганлигини билдиради. Ўзбекистон Республикаси Президентининг «2019-2030 йиллар даврида Ўзбекистон Республикасининг «яшил иқтисодиёт»га ўтиш стратегиясини тасдиқлаш тўғрисида»ги қарори ушбу конвенция ҳуқуқий меъёрларини мамлакатимизда жорий этишга асос бўлди.

8. Экологияни бошқаришнинг иқтисодий механизмлари реал мақсадга эришишда ижрочи ва бажарувчининг моддий манфаатдорлигига асосланади. Шундай механизмларга умумий ҳаракатдаги институтлар (турли кадастрлар, модий-техника ва молиявий таъминлаш тадбирлари, турли тўловлар, кредитлаш, солиққа тортиш бўйича имтиёзлар) ҳамда бозор иқтисодиёти шароитида пайдо бўлган янги белгилар (экологик суғурта, табиат муҳофазаси фондлари, рағбатлантирувчи баҳолар, экологик хизматлар, шартнома муносабатлари ва бошқалар) киради. Экологик бошқаришнинг иқтисодий механизмлари қуйидагилардан иборат:

- табiiй ресурслар ва ердан фойдаланиш учун солиқлар;
- ер ости ресурсларидан фойдаланиш учун солиқлар;
- сув ресурсларидан фойдаланиш учун солиқлар;
- транспорт эгалари ёкилғи учун тўлайдиган солиқлар;
- ҳаво ва сувни ифлослантирганлик учун тўланадиган бадаллар;
- ишлаб чиқариш ва маиший чиқиндилар чиқарилгани учун тўланадиган бадаллар;

ўсимлик ва ҳайвонот дунёсига етакзилган зарур учун тўловлар.

Тадқиқотда энергетика ва қишлоқ хўжалиги тармоқлари таркибидаги тузилмавий-технологик жиҳатдан мувофиқликни таъминлаш орқали ҳудудий-маъмурий бошқарув ташкилотларининг экологик-иқтисодий балансини такомиллашти-риш асосида самарасиз ишлатилаётган табiiй ресурслар ҳажмини 20-30%га қадар тежаш имконияти аниқланган. Шунингдек, тадқиқот давомида миллий иқтисодиётни экологик бошқариш механизми таркибига кирувчи атроф-муҳит муҳофазасини амалга ошириш юзасидан режалаштирилган тадбирлар ҳамда уларни молиялаштириш ўртасидаги нисбатни «муҳимлик – қамровлилик – тизимлилик» даражаларига кўра оптималлаштириш таклифи асосланган.

9. Тадқиқотда табiiй хомашёлар, қишлоқ хўжалик маҳсулотларини қайта ишлаш жараёнида сувдан фойдаланувчи саноат корхоналаридан иборат экологик кластерларнинг ташкилий тузилмасида экологик хизматлар кўрсатувчи бўлинмаларни ташкил этиш орқали табiiй ресурслардан оқилона фойдаланган ҳолда иқтисодий ривожланиш асосланган.

10. Иқтисодиётни бошқаришда экологик менежмент усуллари, тамойиллари, илмий ёндашувларини қўллаш қўйилган мақсадларга эришишга ишонарли кафолат беради. Минтақаларда барқарор ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришни амалга оширишда экологиялаштириш тараққиёт тақазо қилган қонуниятдир, чунки, биринчидан, ижтимоий-иқтисодий ривожланишни янада жадаллаштириш ўзаро муносабатларнинг (табиат ва жамият ўртасидаги) таранглашувига ва ресурслар чекланганлигининг ортиб

боришига олиб келса, иккинчидан, атроф-муҳитнинг атропоген таъсир остида ифлосланишининг кучайишига олиб келади.

11. Ўзбекистон Республикаси ҳудудида атмосферага чиқарилган ифлослантирувчи моддаларни чиқиш ҳажмини 2022-2026 йилларга прогноз кўрсаткичларини таҳлил қиладиган бўлсак, 2026 йилга келиб 1-сценарий бўйича атмосферага чиқарилган углерод диоксида ( $\text{CO}_2$ ) 102,40 млн. т., 2-сценарий бўйича атмосферага чиқарилган углерод диоксида ( $\text{CO}_2$ ) 79,50 млн.тоннага етиши ҳисобланди. Ўзбекистон Республикаси ҳудудида атмосферага чиқарилган метан ( $\text{CH}_4$ ) 2026 йилга келиб 1-сценарий бўйича 66,40 млн. тоннага, 2-сценарий бўйича метан ( $\text{CH}_4$ ). 44,06 млн. тоннага етиши аниқланди. Хулоса қилиб айтиш мумкинки, «яшил иқтисодиёт»га ўтиш бўйича олиб борилаётган чора-тадбирларни давом эттириш самарали эканлиги кўриниб турибди.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.03/30.12.2020.I.16.02  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**  
**ФЕРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ТАДЖИБАЕВ ЗОКИР МАЛИКОВИЧ**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ  
ПРОЦЕССОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ**

**08.00.13 – Менеджмент**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук (DSc)**

**Ташкент – 2023**

Тема диссертации доктора экономических наук (DSc) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан под номером B2022.1.DSc/Iqt330.

Диссертация выполнена в Ферганском государственном университете.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-сайте Научного совета ([www.tsue.uz](http://www.tsue.uz)) и информационно-образовательном портале «ZiyoNet» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)).

**Научный консультант:**

**Фаттахов Адхам Азизович**

доктор экономических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Абдурахманов Каландар Ходжаевич**

Академик, доктор экономических наук, профессор

**Йулдошев Нуриддин Курбонович**

доктор экономических наук, профессор

**Хамидов Обид Хафизович**

доктор экономических наук, профессор

**Ведущая организация:**

**Андижанский машиностроительный институт**

Защита диссертации состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 года в \_\_\_ на заседании научного совета DSc.03/30.12.2020.I.16.02 по присуждению ученых степеней при Ташкентском государственном экономическом университете. Адрес: 100066, г.Ташкент, ул. Ислама Каримова, 49. Тел: (99871) 239-01-49; факс: (99871) 239-41-23; e-mail: [tdiu@tsue.uz](mailto:tdiu@tsue.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного экономического университета (зарегистрировано № \_\_\_\_). Адрес: 100066, г.Ташкент, ул. Ислама Каримова, 49. Тел.: (99871) 239-28-74)

Автореферат диссертации разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 года.  
(протокол реестра № \_\_\_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2023 года).

**Г.К. Абдурахманова**

Председатель Научного совета  
по присуждению ученых  
степеней, д.э.н., профессор

**Р.Х. Карлибаева**

Ученый секретарь Научного  
совета по присуждению ученых  
степеней, DSc, профессор

**Ш.Дж. Эргашходжаева**

Председатель Научного  
семинара при Научном совете по  
присуждению ученых степеней,  
д.э.н., профессор

## ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации (DSc))

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В условиях чрезмерного ускорения процессов глобализации в мире рост масштабов производства и населения являются основными факторами, обусловившими резкое усиление антропогенного воздействия на природу, что приближает современное общество к экологическому кризису. В целях ликвидации экологического кризиса возрастает потребность во всесторонней, полной и всесторонней оценке и управлении расходами природных ресурсов на хозяйственную деятельность и экологическими отходами. «Несомненно, тема экологии чрезвычайно важна в современном мире: глобальная проблема загрязнения окружающей среды может быть решена только совместными усилиями абсолютного большинства стран мира. Европейский союз является примером скоординированной политики по доведению производства и потребления до требуемого стандарта, снижению выбросов не менее чем на 55 % в 2030 году по сравнению с уровнем 1990 года в рамках «Европейского зеленого соглашения»<sup>1</sup>. Хотя страны, выделяющие больше бюджетных средств на эти цели, безусловно, имеют преимущества, все же существует не так много профилактических программ, которые касаются будущего всего человечества. Хотя такие программы и существуют в некоторых странах или регионах (например, Евросоюзе), в настоящее время они носят локальный характер, и остается актуальным создание научной концепции устойчивого развития, которая направлена на решение экологических проблем – важных, но не единственных аспектов устойчивого развития.

В мире в современных условиях проводятся научные исследования, направленные на обеспечение экологического баланса, что является важным условием социально-экономического развития, и повышение эффективности природопользования, которое становится важным фактором производства. Компоненты процессов экологического управления экономикой, их взаимосвязи и конфликты, их функционирование как целостного механизма, концепция экологизации национальной экономики, экономические и организационные механизмы стимулирования экологического предпринимательства характеризуются системой институционально-экологической стандартов, развитие рынка квот на загрязнение окружающей среды является одним из приоритетных направлений научных исследований.

В Узбекистане особое внимание уделяется вопросам экологии и охраны окружающей среды, создания «зеленой экономики» в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития. В 80-й цели Стратегии развития нового Узбекистана на 2022-2026 годы предусмотрен ряд важных задач, связанных с «Экологией и охраной окружающей среды, улучшением экологической обстановки в городах и районах, реализацией

---

<sup>1</sup>Соколов Р.Н., Рогожина Е.М., Тихомирова А.Д. — Современная экологическая политика Евросоюза: борьба за ресурсы и конфликт интересов в различных сегментах рынка // Конфликтология / nota bene. – 2022. – № 2. – С. 75-86. DOI: 10.7256/2454-0617.2022.2.37793 EDN: NECUFB URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=37793](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=37793)

общенационального проекта «Зеленое пространство»<sup>2</sup>. Эффективная реализация этих задач требует комплексного учета социально-экономических и экологических факторов при организации и оценке использования природных ресурсов страны, параметрической многофакторной оценки эффективности использования земель, рационального принятия решений, формирования эффективной структуры управления, в рамках этих социально-эколого-экономических систем требует осуществления научно-исследовательской деятельности, направленной на совершенствование инновационного управления процессом.

Диссертационная работа послужит в определенной степени реализации задач, намеченных в указах Президента Республики Узбекистан № УП-60 «О Стратегии развития нового Узбекистана на 2022–2026 годы» от 28 января 2022 года, №УП-6061 «О мерах по коренному совершенствованию системы земельного учета и государственного кадастра» от 7 сентября 2020 года, №УП-5024 «О совершенствовании системы государственного управления в области экологии и охраны окружающей среды» от 21 апреля 2017 года, постановлениях №ПП-3956 от 3 октября 2018 года «О дополнительных мерах по совершенствованию системы государственного управления в области экологии и охраны окружающей среды», №ПП-2915 «О мерах по обеспечению организации деятельности Государственного комитета экологии и охраны окружающей среды Республики Узбекистан» от 21 апреля 2017 года, постановлениях Кабинета Министров Республики Узбекистан №794 «О мерах по развитию системы цифровизации в агропромышленном комплексе и сельском хозяйстве Республики Узбекистан» от 18 декабря 2020 года, № 29 «Об утверждении Положения о Государственном комитете по экологии и охране окружающей среды Республики Узбекистан» от 15 января 2019 года, № 958 от 26 ноября 2018 «О мерах по дальнейшему развитию научно-исследовательской базы в области экологии и охраны окружающей среды» и других нормативно-правовых документах, связанных с данной деятельностью.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлениям развития науки и технологии республики I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

**Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации.** Научные исследования по совершенствованию научно-методических основ процессов экологического управления экономикой осуществляются ведущими мировыми научными центрами и высшими учебными заведениями, такими как Global Food Policy Research Institute, Washington DC, Harvard University, New York University, Michigan State University (США), Oxford University, University of Manchester, London school of Economics

---

<sup>2</sup>Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сон «2022 - 2026 йилларга мўлжалланган янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида»ги Фармони. – [www.lex.uz](http://www.lex.uz)

(Великобритания), Organisation for Economic Cooperation and Development (OECD) (Франция), Toronto University (Canada), University of Vaseda (Япония), Российская сельскохозяйственная академия имени Г.В.Тимирязова, в Российский экономический университет имени Г.В.Плеханова (Россия), Институт прогнозирования и макроэкономических исследований, Ташкентский государственный аграрный университет, Ташкентский государственный экономический университет, Ташкентский финансовый институт.

В ходе научных исследований, проводимых по совершенствованию научно-методических основ процессов экологического управления экономикой в мире получены следующие научные результаты: обеспечение безопасности пищевых продуктов, снижение загрязнения окружающей среды Rurbonomics – International Food Policy Research Institute, IFPRI, Washington), устойчивое развитие экономики сельского хозяйства, повышение продуктивности сельскохозяйственных культур (Toronto University), система показателей социально-экономического-экологического управления (Российский экономический университет им. Г.В.Плеханова), создание кластеров по переработке сельскохозяйственной продукции в регионах (ТГЭУ), экологические аспекты инновационного управления земельными ресурсами (Ферганский государственный университет).

В мире проводится ряд научных исследований по совершенствованию научно-методических основ процессов экологического управления экономикой, в том числе по следующим приоритетным направлениям: обеспечение экологического баланса, что является важным условием социально-экономического развития; повышение эффективности природопользования, которое становится важным фактором производства; компоненты процессов экологического управления экономикой, взаимозависимости и противоречия между ними, обеспечивающие их функционирование как целостного механизма; формирование экономических и организационных механизмов стимулирования экологического предпринимательства, характеризующихся концепцией экологизации национальной экономики, системой институционально-экологических стандартов; развитие рынка квот на загрязнение окружающей среды.

**Степень изученности темы.** Научно-теоретические, методологические и практические аспекты эффективности производства всегда находились в центре внимания ученых и практиков. Проблемы эффективной организации общественного производства исследованы такими учеными, как У.Петти, А.Смит, Д.Рикардо, Ж.Б.Сей, Ф.Визер, Л.Вальрас, А.Маршалл, Дж.Б.Кларк, В.Парето, Й.Шумпетер, Ф.Найт и другие.

Научные труды ученых, таких как Т.А.Акимова, О.Ф.Балацкий, С.Н.Бобылев, В.И.Данилов-Данильян, А.А.Голуб, К.Г.Гофман, А.А.Гусев, М.Я.Лемешев, Н.Н.Лукьянчиков, А.Пигу, Е.В.Рюмин, Т.С.Хачатуров, Н.В.Чепурных, О.С.Шимова, К.В.Папенов, Я.Я.Яндыганов, И.Гирусов,

П.Б.Олдак и другие, посвящены исследованию и поиску путей устойчивого развития экологического управления<sup>3</sup>.

С.С.Гулямов, У.П.Умурзаков, А.С.Алтиев, С.А.Авезбаев, Н.К.Юлдошев, Р.Султонов, К.Н.Абиркулов, Т.Жумаев, Н.Р.Ражабов, И.А. Носиров и другие проводили исследования по применению экологического менеджмента в Узбекистане<sup>4</sup>.

В научных подходах вышеуказанных зарубежных и отечественных ученых, организационно-экономические механизмы экологического управления, методологические аспекты интенсивного освоения, использования кластерной системы в эффективном использовании природных ресурсов в нашей республике изучены в той или иной степени.

Именно поэтому перед наукой предстоит проделать достаточно работы в вопросе системного изучения нарастающей потребности в разработке научно-практических предложений, направленных на повышение уровня эффективности национального хозяйства и природопользования.

**Связь диссертационного исследования с планом научных исследований вуза, где выполнена диссертация.** Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом НИР Ферганского государственного университета на тему «Бережное использование ресурсов в инновационной экономике» (2018-2022 гг.).

**Целью исследования** является разработка научно-методических и практических рекомендаций по разработке теоретико-методических основ

---

<sup>3</sup>Акимова Т.А., Хаскин В.В. Экология. Учебник. – М.: 1998.; Бобылёв С.Н. Воздействие изменения климата на сельское хозяйство и водные ресурсы России. Фонд «Защита природы». – М., 2003 с. 281.; Голуб А.А., Струкова Е.Б. Экономика природных ресурсов. – М., 1998 г.; Лукьянчиков Н.Н., Потравный И.М. Экономика и организация природопользования. – М., 2002 г.; Папенков К.В. Введение в экономику природопользования и охраны окружающей среды. – М., 2001 г.; Пигу А. Экономическая теория благосостояния. – М.: Прогресс, 1985; Шимова О.С., Соколовский Н.К. Экономика природопользования. – М.: Инфра – М., 2005. – С. 277.; Экология и экономика природопользования. Под. ред проф. Э.В.Гирусова. – М.: ЮНИТИ-2007, -С.320; Яндыганов Я.Я. Экономика природопользования. – М.: Кнорус, 2005. – С. 565; Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Наука, 1993; Рикардо Д. Начало политической экономии и налогообложение //соч. т/. – М.: Госполитиздат, 1955; Шумпетер. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982.; Маркс К. Капитал. Т. Гл.III// К.Маркс, Д. Энгельс. Соч. Т.23.; Сей.Ж.Б. Катехизис политической экономии: Пер. Сфр. – СПб., 1833.; Маршал А. Принципыэкономической науки. – М.,1993.Т.2. Кн.6.Гл. 3-4.

<sup>4</sup>Гулямов С.С., Ғойибназаров Б.К., Алматова Д.С. Минтақалар озиқ-овқат хавфсизлигини таъминлашда инновацияларнинг роли // «Ўзбекистонда инновацион менежмент стратегияларини амалга ошириш тажрибаси» мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси илмий мақола ва тезислар тўплами (2018 йил 9 октябрь). – Т.: ТДИУ, 2018. – 472 б. Абиркулов Қ.Н., Жумаев Т. Ж., Ражабов Н.Р. «Экология менежменти». Ўқув қўлланма. Т.,2003. Авезбаев, Садулла. Экономические и социальные основы организации рационального использования земельных и водных ресурсов в районах экологического бедствия (на примере низовья Амударьи) : автореферат дис. ... доктора экономических наук : 08.00.27. - Москва, 1992. - 41 с.; Алтиев А.С «Ер ресурсларидан ғойдаланиш тизимини тартибга солиш механизмларни такомиллаштириш» Иқтисодиёт фанлари доктори (DSc) диссертацияси автореферати. – Тошкент, 2018.; Беркинов Б.Б., Ташматов Р.Х. Ўзбекистонда фермер хўжалиқларига хизмат кўрсатувчи инфратузилмаларни ривожлантириш йўналишлари.– Т.: ТДИУ, 2007 – 23; Йўлдошев Н.Қ., Мирсаидова Ш.А., Голдман И.Д. Инновацион менежмент – Т.: ТДИУ. Дарслик 2011 йил 286.; Мирзажонов К., Назаров М., Закирова С., Юлдашев Ф. Тупроқ муҳофазаси. – Тошкент: «Fan va texnologiya» нашриёти, 2004 йил; Хакимов Р. Қишлоқ хўжалиғи тармоғини инновацион ривожлантиришнинг айрим масалалари. // Ўзбекистон иқтисодиётининг барқарор ривожланиши: омилар, натижалар ва истикболлар. Республика илмий-амалий анжумани илмий мақолалар тўплами (2018 йил 30 октябрь). – Т.: ТДИУ. 132 б.

экологического управления экономикой и совершенствованию организационно-экономического механизма.

**Задачи исследования:**

создание концепции устойчивого экономического роста на основе социально-экономического экологического развития и управления;

разработка методологических основ институционального обеспечения развития устойчивого природопользования;

изучение закономерностей экологического управления производством материальных и нематериальных благ в национальном хозяйстве;

определение основных направлений управления использованием природных ресурсов в экономике;

формирование нового экономического механизма экологического управления природопользованием и охраной окружающей среды в условиях устойчивого развития и совершенствования существующих;

формирование показателей устойчивости природопользования путем обобщения международного опыта создания критериев устойчивости;

совершенствование методологии экономической оценки влияния экономической ценности природы на региональное развитие и ущерба от антропогенного воздействия на природную среду при экологическом ведении хозяйства;

разработка рекомендаций по совершенствованию системы экологического управления экономическим развитием страны;

анализ действующих закономерностей экологического управления сложными эколого-экономическими системами в нашей стране и регионе;

изучение методов решения социально-экономических проблем в процессах экологического управления экономикой;

изучение экономических механизмов природопользования национального хозяйства и методы определения экономического ущерба природе и способы расчета его экономического эффекта;

определение показателей, характеризующих экологическое состояние социально-экономического развития региона на высоком экономическом уровне;

определение места и роли экологически ориентированного хозяйствования в совершенствовании экономических отношений, возникающих в процессе экологизации производства в условиях реформы национального хозяйства;

определение экономических инструментов, используемых в экологическом управлении экономикой и путей внедрения экологических проблем в отрасли экономики;

определение влияния, проблем и последствий глобального изменения климата на экологическое управление экономикой и разработка мер противодействия этому;

разработка стратегии и тактики экологически ориентированного хозяйствования в соответствии с необходимостью развития национального

хозяйства, его экологической реконструкции и обеспечения экономической и экологической безопасности.

**Объектом исследования** являются процессы экологического управления природопользованием и охраной окружающей среды в Узбекистане.

**Предметом исследования** является совокупность экономических отношений, возникающих при управлении экологически устойчивым социально-экономическим развитием.

**Методы исследования.** В процессе исследования использованы такие методы, как реализация функции управления, анализ экономического положения отраслей, влияние на деятельность организаций, предприятий и их персонала, логическая постановка задач, распределение работ по объемам, последовательное назначение, формально-логические методы.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

обосновано экономическое развитие путем рационального использования природных ресурсов за счет создания подразделений, оказывающих экологические услуги в организационной структуре экологических кластеров, состоящих из промышленных предприятий, использующих воду в процессе переработки природного сырья и сельскохозяйственной продукции;

обосновано предложение по экономии до 20-30 % объема нерационально используемых природных ресурсов на основе совершенствования эколого-экономического баланса районно-административных организаций управления за счет обеспечения структурно-технологической совместимости в рамках энергетического и сельскохозяйственного секторов;

обосновано предложение об оптимизации по уровням «важность–комплексность–системность» соотношения между планируемыми мероприятиями по осуществлению охраны окружающей среды и их финансированием, входящим в механизм природопользования национального хозяйства,;

обоснованы предложение и условия внедрения рыночных рычагов за счет использования рынка квот для улучшения экологической обстановки на территориях страны и регулирования процессов ее управления;

разработаны прогнозные показатели процессов природоснабжения до 2026 года путем оценки важных природных ресурсов Узбекистана с использованием многофакторных функций на основе экономико-математических моделей.

**Практические результаты исследования** следующие:

предложена и использована на практике комплексная методология социально-эколого-экономического управления, основанная на теоретических аспектах и находящая практическое подтверждение, соответствующая ей система показателей;

созданы методы эффективности, служащие для исследования социально-эколого-экономических аспектов процессов природопользования в причинно-следственной системе;

разработаны научные предложения по определению экологического ущерба, коренной перестройке сельского образа жизни (rurbonomics), диверсификации производства для обеспечения занятости сельского населения, организации малых промышленных предприятий в экологическом менеджменте;

даны рекомендации по ведению и управлению альтернативным (экологическим) сельским хозяйством, являющимся одним из важных, современных направлений экологического менеджмента, и обобщены на основе мирового опыта;

даны практические рекомендации по регулированию и минимизации антропогенного воздействия на окружающую среду на основе комплексного использования техногенных и природных факторов;

определено место экологически ориентированного хозяйствования в системе экономических отношений, формирующихся в условиях новой состояние национального хозяйства, обобщая систему концепции устойчивого развития на этапе экологизации экономики и в условиях устойчивого экономического роста в перспективе;

определена возможность поиска источников финансирования новых и инновационных технологий в рамках деятельности отдельных предприятий, внедрение теоретических разработок на начальных этапах реформирования производства, снижения затрат в системе природоохранных мероприятий в условиях экономического роста.

**Достоверность результатов исследования.** Достоверность результатов научного исследования, проведенного при подготовке диссертации, объясняется методологическим подходом и обоснованностью использованных методов, тем, что используемые статистические данные получены из официальных источников, по результатам монографического наблюдения, а предложения и рекомендации апробированы на практике.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования заключается в восполнении некоторых пробелов в теории природопользования и механизма охраны окружающей среды, совершенствовании методологии природопользования, расширении теоретико-методологических основ научной работы, направленной на исследование этой проблемы и возможностью ее использования для обогащения научного аппарата.

Практическая значимость результатов исследования заключается в принятии решений о развитии экономики, экологических стратегиях, анализе воздействия на окружающую среду мероприятий, наблюдаемых с экологическими последствиями при выборе природоохранных мероприятий государственными органами, и их непосредственном использовании в реализации ресурсосберегающих, экологических охраны в регионах страны и ведущих отраслях экономики поясняется, что она может быть использована при разработке программ охраны окружающей среды и реализации экологических мероприятий.

**Внедрение результатов исследования.** На основе научно-методических и практических рекомендаций разработанных для разработки теоретико-методических основ экологического управления экономикой и совершенствования организационно-экономического механизма:

предложение по экономическому развитию путем рационального использования природных ресурсов за счет создания подразделений, оказывающих экологические услуги в организационной структуре экологических кластеров, состоящих из промышленных предприятий, использующих воду в процессе переработки природного сырья и сельскохозяйственной продукции использовано при разработке «Концептуальные подходы комплексного социально-экономико-экологического управления в стране» (справка №10-15/2598 Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 20 декабря 2019 года). В результате внедрения в практику этого научного предложения создана возможность рационального использования природных ресурсов путем создания отделов, оказывающих экологические услуги в организационной структуре экологических кластеров, состоящих из водопотребляющих промышленных предприятий;

предложение по экономии до 20-30 % объема нерационально используемых природных ресурсов на основе совершенствования эколого-экономического баланса районно-административных организаций управления за счет обеспечения структурно-технологической использовано при разработке «Рекомендаций по учету экологических факторов в управленческих процессах», одобренных Министерством сельского хозяйства Республики Узбекистан (справка №10-15/2598 Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 20 декабря 2019 года). В результате реализации данного предложения экологические показатели земель Ферганской области улучшились в среднем на 14-17 % в 2018 году по сравнению с 2010 годом;

предложение об оптимизации по уровням «важность–комплексность–системность» соотношения между планируемыми мероприятиями по осуществлению охраны окружающей среды и их финансированием, входящим в механизм природопользования национального хозяйства, использовано при разработке «Интегральных показателей, служащих мониторингу и количественному измерению статистических показателей» Госкомитетом Министерства экологии и охраны окружающей среды Республики Узбекистан (справка №10-15/2598 Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 20 декабря 2019 года и справка №02-02/8-1593 Государственного комитета по экологии и охране окружающей среды Республики Узбекистан от 22 ноября 2019 года). В результате реализации этого предложения на практике количественные измерения и мониторинг статистических показателей послужили обеспечению уровня обоснованности финансирования запланированных мероприятий по реализации природоохранной деятельности;

предложение и условия внедрения рыночных рычагов за счет использования рынка квот для улучшения экологической обстановки на

территориях страны и регулирования процессов ее управления использованы Госкомитетом по экологии и охране окружающей среды Республики Узбекистан при разработке проекта Стратегии развития до 2030 года (справка №10-15/2598 Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 20 декабря 2019 года и справка №02-02/8-1593 Государственного комитета по экологии и охране окружающей среды Республики Узбекистан от 22 ноября 2019 года). В реализации этих научных рекомендаций позволило сформулировать проект Стратегии развития Республики Узбекистан до 2030 года в целях изучения перспектив экономического развития страны с учетом его воздействия на окружающую среду, и сосредоточиться на реализации политики, направленной на согласование экономических и экологических вопросов;

прогнозные показатели процессов экологического обеспечения, разработанные до 2026 года на основе экономико-математических моделей путем оценки важных природных ресурсов Узбекистана с помощью многофакторных функций, использованы Государственным комитетом по экологии и охране окружающей среды Республики Узбекистан для определения направлений развития экономики в перспективе (справка №10-15/2598 Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 20 декабря 2019 года и справка №02-02/8-1593 Государственного комитета по экологии и охраны окружающей среды Республики Узбекистан от 22 ноября 2019 года). В результате реализации на практике данных научных рекомендаций обоснована возможность увеличения экспорта сельскохозяйственной продукции на 12-14 % за счет создания в Ферганской области специализированных садоводческих и виноградарских хозяйств и животноводческих комплексов.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования обсуждены на 10, в том числе 4 республиканских и 6 международных научно-практических конференциях.

**Публикация результатов исследований.** Всего по теме диссертации опубликовано 39 работ, в том числе 3 монографии, 20 научных статей в научных журналах, рекомендованных к публикации основных результатов докторских диссертаций Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан, в том числе 11 в республиканских и 9 в зарубежных журналах.

**Объем и структура диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, 4 глав, предложений, списка использованной литературы и изложена на 218 страницах, в том числе 17 статистических, аналитических, расчетных таблиц и 8 рисунка, а также 60 формул.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, сформированы цель и задачи исследования, а также объект и предмет исследования, показано соответствие с приоритетными направлениями развития науки и технологии республики, описаны научная новизна и практические результаты исследования, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, приведены сведения о

внедрении результатов исследования в практику, опубликованных работах и структуре диссертации.

В первой главе диссертации под названием **«Теоретико-методологические основы экологического управления экономикой»** описаны методологические аспекты исследования роли экологически ориентированного управления как средства реализации программ устойчивого развития, прежде всего национальной экономики, в условиях нарастания проблем экономической и экологической безопасности страны.

Современный подход к проблемам экономических отношений в системе экологического менеджмента осуществлен в работах зарубежных ученых Т.Анопченко, М.Гузева, Б.Порфирьева, С.Тяглова, А.Чешева и других<sup>5</sup>, благодаря фундаментальным работам таких ученых как, О.Боткин, И.Буздалов, А.Емельянов, Ч.Ионов, С.Киселев, В.Кузнецов, О.Лепке, М.Лугачев, В.Милосердов, А.Миндрин, Н.Пашкевич, Н.Шагайда, В.Филонич в области использования земельных ресурсов, сформирована теоретико-методологическая основа проведения исследования, соответствующего особенностям природно-хозяйственной системы того или иного региона по формированию системы земельных отношений в аграрной сфере экономики<sup>6</sup>.

С.С.Гулямов, У.П.Умурзаков, А.С.Алтиев, С.А.Авезбаев, Н.К.Юлдошев, Р.Султонов, К.Н.Абиркулов, Д.Т.Жумаев, Н.Р.Раджабов, И.Носиров и другие проводили исследования по экологическому менеджменту и рациональному использованию земельных ресурсов в нашей республике<sup>7</sup>.

---

<sup>5</sup> Анопченко Т. Роль и место управления эколого-экономическими рисками в развитии системы национальной и региональной экономики и обеспечения экологической безопасности. // Региональная экономика: теория и практика, 2007. № 16; Кузнецов Н.Г., Тяглов С.Г. Региональная экономика. – Ростов н/Д., 2005; Порфирьев Б.Н. Экологическая экспертиза и риск технологий. – М., 1990; Чешев А.С., Фесенко И.Н. Земельный кадастр. – М.: ПРИОР, 2000.

<sup>6</sup>Боткин О. И. Институциональные преобразования предприятий АПК в рыночную систему отношений. – Ижевск, 2002; Буздалов И. Земельная собственность и хозяйственные формы ее использования. // Экономика и управление АПК, 1996. №2; Емельянов А. Регулируемый рыночный оборот земли и частная собственность на землю. // Вопросы экономики, 2001. №8; Кузнецов В.В. Почему необходимо государственное регулирование развития АПК, 1995. № 5.; Киселев С. Государственное регулирование сельского хозяйства при переходе к рынку. // Экономика, управление, 1993. № 6; Лепке О.Б. Механизмы регулирования земельных отношений в аграрном секторе экономики: Дис... д-ра экон. наук. – М., 2002; Лугачев М.И. Методы социально-экономического прогнозирования. – М.: ТЕИС, 1999; Миндрин А., Грачев В. и др. Земельные отношения в сельском хозяйстве. – М., 2005; Пашкевич Н.В. Проблемы рыночной экономики в отраслях горной промышленности и геологоразведки. – СПб.: СПбГУ, 1995; Шагайда Н. Оборот сельскохозяйственных земель в России: трансформация институтов и практик. 2010. № 142; Филонич В. Экологизация аграрного производства как алгоритм решения проблем современного землепользования. // Проблемы федеральной и региональной экономики: ученые записки. Вып. 11. – Ростов н/Д., 2009.

<sup>7</sup>Гулямов С.С., Гойибназаров Б.К., Алматова Д.С. Минтақалар озиқ-оқат хавфсизлигини таъминлашда инновацияларнинг роли. //Ўзбекистонда инновацион менежмент стратегияларини амалга ошириш тажрибаси» мавзусидаги республика илмий-амалий конференцияси илмий макола ва тезислар тўплами (2018 йил 9 октябрь). – Т.: ТДИУ, 2018. – 472 б. Абиркулов Қ.Н., Жумаев Т. Ж., Ражабов Н.Р. Экология менежменти. Ўқув қўлланма. – Т., 2003; Авезбаев С. Экономические и социальные основы организации рационального использования земельных и водных ресурсов в районах экологического бедствия (на примере низовья Амударьи): автореферат дис. ... доктора экономических наук: 08.00.27. – Москва, 1992. - 41 с.; Алтиев А.С. Ер ресурсларидан фойдаланиш тизимини тартибга солиш механизмлари такомиллаштириш. Иқтисодий фанлари доктори (DSc) диссертацияси Автореферати. – Тошкент, 2018.; Беркинов Б.Б., Ташматов Р.Х. Ўзбекистонда фермер хўжалиқларига хизмат кўрсатувчи инфратузилмаларни ривожлантириш йўналишлари.– Т.: ТДИУ, 2007 – 23; Йўлдошев Н.Қ., Мирсаидова Ш.А., Голдман И.Д. Инновацион менежмент. Дарслик. – Т.: ТДИУ, 2011 йил 286.; Мирзажонов К., Назаров М., Закирова С., Юлдашев Ф.

Понятие «экология» первоначально использовалось для выражения комплекса процессов саморегуляции, происходящих при взаимодействии групп организмов друг с другом и с окружающей абиотической средой.

В настоящее время использование естественных производительных сил достигло экологического предела. Причина в том, что в условиях научно-технического прогресса возрастает потребность в природных ресурсах и закономерно растет их потребление. По имеющимся данным, мировые запасы минерального сырья, находящиеся на пределе сухости планеты, в короткие сроки покроют растущие потребности человечества: нефть на 40 лет, природный газ на 65 лет, медь, никель и олово на 30-35 лет, свинец и цинк на 20-25 лет, золото и серебро на 15-20 лет и только уголь обеспечить более 200 лет.

По мнению экспертов, потребление практически всех видов сырья в XXI веке продолжит интенсивно расти. В ближайшие 50 лет мировое потребление нефти увеличится в 2-2,2 раза, природного газа в 3-3,2 раза, железной руды в 1,4-1,6, алюминия в 1,5-2, меди в 1,5-1,7, потребления никеля в 2,6-2,8, цинка в 1,2-1,4. и других видов минерального сырья увеличатся в 2,2-3,5 раза. Это привело к объективной необходимости поддержания экологического равновесия для использования естественных производительных сил и развития общественных производительных сил.

Устранение существующего противоречия между обществом и природой, экономикой и экологией требует та степень, в которой человек, эффективное управление любым процессом, в том числе процессом использования природных ресурсов, является его экономическим механизмом.

Экономический механизм природопользования представляет собой совокупность экономических методов оптимизации отношений природопользователей с природной средой, основанных на реализации материальных благ<sup>8</sup>.

Экономический механизм является важным инструментом реализации экологически ориентированного развития. Здесь первостепенное значение имеет формирование эффективного хозяйственного механизма природопользования.

Природопользование функционально можно разделить на 3 хозяйственных типа. Первый тип – это мягкий, или механизм «погони». Это экологически либеральный механизм. Он просто налагает довольно общие ограничительные экологические ограничения на отрасли и отрасли, не являясь препятствием для их экономического развития.

---

Тупрок муҳофазаси. – Тошкент:»Fan va texnologiya» нашриёти, 2004 йил; Хакимов Р. Қишлоқ хўжалиги тармоғини инновацион ривожлантиришнинг айрим масалалари. // Ўзбекистон иқтисодиётининг барқарор ривожланиши: омиллар, натижалар ва истикболлар. Республика илмий-амалий анжумани илмий мақолалар тўплами (2018 йил 30 октябрь). – Т.: ТДИУ. -132 б.

<sup>8</sup>Шимова О.С., Соколовский Н.К. Экономика природопользования. – Москва-Минск: «Инфра – М», 2005. - С. 277.

Второй тип – экологически сбалансированное развитие, стимулирующее природоохранное производство и деятельность. Рыночные инструменты играют ведущую роль в реализации такого механизма природопользования. Он способствует увеличению производства на основе новых технологий, позволяет улучшить использование природных ресурсов и их охрану.

Третий тип хозяйственного механизма природопользования можно охарактеризовать как строгий, «оказывающее давление». Этот механизм использует административные и рыночные инструменты и посредством жесткой правовой, налоговой, кредитной, штрафной политики способствует хозяйственному использованию природных ресурсов путем подавления развития отдельных отраслей и комплексов в области расширения их природной базы.

До сих пор задача согласования хозяйственной деятельности с сохранением экосистемы никогда не стояла так остро. Лишь в 20-х годах XX века русский ученый В.И.Вернадский сказал: «Человек становится мощной геологической силой, меняющей лик нашей планеты и вторгающейся в процесс биогеохимического круговорота природных веществ». Поскольку вся реальность в биосфере взаимосвязана, разрыв существующих связей может вызвать для человека цепочку катастрофических последствий<sup>9</sup>.

Экономико-экологический подход направлен на согласование экологического и экономического развития в развитии системы «общественное производство».

Качество окружающей среды является важнейшим потребительским товаром, основу которого составляют эколого-экономические товары и услуги. С этой точки зрения качество окружающей среды и ее блага являются важной экономической категорией, специфическим товаром, потребителем которого является население, проживающее на определенной территории, промышленность и другие отрасли экономики. В целом экологические товары и услуги – это нематериальные блага, которые являются благами среды жизнедеятельности общества.

При реализации природоохранных мероприятий на государственном уровне стоимость ущерба природе следует сопоставлять с затратами на ее охрану и восстановление.

Минимизация вредных экологических и экономических последствий, достижение оптимального компромисса между текущим и перспективным потреблением должны составить основу долгосрочного социально-экономического развития страны. При этом должны соблюдаться следующие основные критерии устойчивого развития: сохранение режима воспроизводства возобновляемых природных ресурсов; максимально замедлить истощение невозобновляемых природных ресурсов и заменить их другими; максимальное сокращение отходов на основе использования

---

<sup>9</sup>Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – М., 1989 г. – С. 147.

малоотходных и безотходных, ресурсосберегающих технологий; уменьшить загрязнение окружающей среды.

Переход к устойчивому развитию требует воспроизводства природных ресурсов на территориях республики. Здесь важно создать эколого-экономический баланс (табл. 1).

**Таблица 1**

**Эколого-экономический баланс организаций регионального административного управления<sup>10</sup>**

№	Показатели	Расход	Измерения
		Рыночные резервы	
1.	Земля	Урбанизация: вывод земель из сельскохозяйственного оборота	Прибыль, упущенная владельцами ресурсов и жителями
2.	Вода	Чрезмерное загрязнение: Чрезмерное потребление воды	Остаток затрат на охрану вод, млн. сумов
3.	Воздух	Загрязнение: при расходе топлива: чрезмерное загрязнение	Остаток затрат на охрану атмосферного воздуха, млн. сумов
4.	Биота	Потеря продуктивных площадей: снижение продуктивности биоты	За гектар, млн. сум / за единицу земли
5.	Рекреация	Упущенная выгода от ухудшения качества отдыха (выгода)	Затраты на восстановление здоровья населения, млн. сумов
<b>Нерыночные резервы</b>			
6.	Биологическое разнообразие	Сокращение охраняемых территорий	Косвенная оценка биологического разнообразия, млн. сумов
7.	Эстетическое качество окружающей среды	Снижение привлекательности среды обитания	Снижение гедеономической ценности
8.	Глобальные экосистемы	Выбросы углерода сверх национальной (территориальной) квоты	Нарушение углеродного баланса из-за вырубки лесов (величина депонирования углерода), млн. сумов
9.	Уникальные объекты	Любая форма ущерба	Оценка определяется методом платежеспособности и с участием экспертов, либо освобождается от оценки

Исследования показывают, что структурно-технологическая интеграция экономики дает возможность сэкономить 20-30 % неэффективно

<sup>10</sup> Разработка автора

используемых в настоящее время природных ресурсов при увеличении конечного продукта<sup>11</sup>.

**Таблица 2**

**Показатели природного потенциала в странах мира<sup>12</sup>**

Страна	Энергоемкость; т. нефтяного эквивалента; 1000 долл. США	Выбросы SO <sub>x</sub> кг на 1000 долл. США ВВП	Выбросы SO <sub>2</sub> , кг на 1000 долл. США ВВП
Япония	0,17	0,3	0,42
Германия	0,21	1,1	0,52
Франция	0,21	0,9	0,31
Норвегия	0,22	0,3	0,32
Великобритания	0,20	1,8	0,49
Узбекистан	0,54	3,1	0,45
США	0,28	2,3	0,73
Россия	0,61	6,0	1,54

Чрезмерное потребление природных ресурсов в нашей стране наблюдается в основном в энергетике и сельском хозяйстве. Сравнение природного потенциала экономики России и развитых стран (табл. 2) и (табл. 3) показывает иную картину.

**Таблица 3**

**Объем древесины, используемый для производства 1 т бумаги и картона<sup>13</sup>, м<sup>3</sup>/т:**

Страны	Объем производство
США	7
Швеция	6
Финляндия	5
Россия	32

Производство, распределение, обмен и потребление на основе природопользования будут иметь специфические экологические и экономические характеристики. Анализ теоретических подходов и практического опыта по определению природно-экологических условий природной среды и рационального использования ресурсов показывает, что по мере развития месторождения целесообразно использовать различные направления, средства и методы регулирования, соответствующие уровню его развития.

Во второй главе диссертации, озаглавленной «**Оценка роли природных ресурсов в экологическом ведении хозяйства**», изучен опыт зарубежных стран, сложившихся в области определения их стоимости или экономической

<sup>11</sup>Экологиф и экономика природопользования. Под. ред проф. Э.В.Гирусова. – М.: ЮНИТИ, 2017. – С.191.

<sup>12</sup> Расчеты автора.

<sup>13</sup> Расчеты автора.

оценки природных ресурсов и природных услуг как важных направление на улучшение использования «природных ресурсов».

В условиях сложившихся в процессе исследования рыночных отношений существует рынок ресурсов, позволяющий выбрать правильный вариант ценообразования и развития экономики. У человечества до сих пор есть понятие о самой дешевой электроэнергии, получаемой на гидроэлектростанциях. Однако ущерб населению, сельскому, водному, рыбному, лесному и другим хозяйствам никогда не учитывался при проектировании объектов. Или не учитывался ущерб из-за леса, дикой природы, деградации почвы при добыче нефти.

Следует отметить, что эффективность сбережения экономических ресурсов при учете экологического фактора соответствующим хозяйственным путем оказалась выше, чем при увеличении природного потенциала экономики. Экономическое развитие западных стран и Японии в последующие десятилетия полностью подтвердило эту мысль.

Когда стоимость природных ресурсов добавляется в состав национального богатства, наряду с производственными и непроизводственными фондами, они могут составлять значительную часть этого богатства. С другой стороны, недостаточная оценка природных ресурсов искажает состояние социально-экономического развития и, как следствие, приводит к выбору малоэффективных вариантов социально-экономического развития.

ООН и другие международные организации пытаются повысить «конкурентоспособность» природы в борьбе с рукотворными решениями. Система эколого-экономических интегрированных национальных счетов, направленная на учет экологического фактора в национальной статистике, была предложена статистической службой ООН. В основе преобразования национальных счетов лежит экологически скорректированный чистый внутренний продукт (EDR). Этот показатель является результатом корректировки чистого внутреннего продукта (NDP). Внесение изменений в NDP осуществляется в 2 этапа: на первом этапе из чистого внутреннего продукта вычитается стоимость истощения природных ресурсов (DN), добычи нефти, минерального сырья, вырубки леса и т. д.:

$$NDP - DN = EDP_1 \quad (1)$$

Затем из результата, полученного по формуле  $EDP_1$ , вычитается величина экологического ущерба (ED) в результате загрязнения воздуха и воды, размещения отходов, истощения почвы и использования подземных вод:

$$EDP_1 - DE = EDP_2 \quad (2)$$

Расчеты по этой методике показали, что в некоторых странах существует значительная разница между традиционными экономическими и экологически скорректированными показателями. Например, в Мексике  $EDP_1$  представляет 94 % NDP, а  $EDP_2$  представляет 87 % NDP. В Японии, одной из

таких же «природолюбивых» стран мира, традиционный ВВП снижен на 16 % с экологическими поправками и макроэкономическими показателями. При коррекции с учетом экологического ущерба возможно не только снижение экономических показателей, но даже отрицательное содержание роста. Экологическая коррекция может выражаться в снижении традиционных экономических показателей и даже в отрицательном характере масштабов роста. Расчеты, проводимые этими методами, включают расчет величины истощения природных ресурсов, ущерба окружающей среде с учетом влияния загрязнения на здоровье, продуктивности ресурсов в единицу времени и трудностей, связанных с дисконтированием.

Много говорится о необходимости экономической оценки природных ресурсов. Но как их оценить? Экономисты-экологи пытаются оценить природные ресурсы и экологические функции, повысить «конкурентоспособность» природы в борьбе с антропогенными решениями. Есть природные активы, экономическую ценность которых невозможно измерить, например, как можно оценить ландшафт с красивым пейзажем? Как насчет ценности редкого цветка или птицы? Для многих натуральных товаров и услуг не существует традиционного рынка, стандартного спроса и предложения.

Среди подходов к определению экономической стоимости природных ресурсов и природных услуг можно выделить следующие подходы, позволяющие проводить точную оценку: рыночная оценка; арендная плата; затратный подход; оценка природных компонентов, альтернативная стоимость; общая экономическая стоимость (цена).

В мировой практике особенно широко используется рентный подход при оценке земельных ресурсов. В этом случае фиксируется формула оценки (P) земли (природного ресурса):

$$P = \frac{R}{r} \quad (3)$$

где: R – годовая арендная плата, r – коэффициент.

В приведенной формуле цена земли есть «капитализированная» земельная рента. Предполагается, что рента (R) зарабатывается в течение неопределенного периода времени. Коэффициент r принимается меньше единицы, и его величина часто связана с банковским процентом (кредитом). Например, если годовая арендная плата за земельный участок составляет 10,0 млн. грн. составляет сум, если процент по кредиту равен 10 %, то цена участка составляет 100,0 млн. сумов.

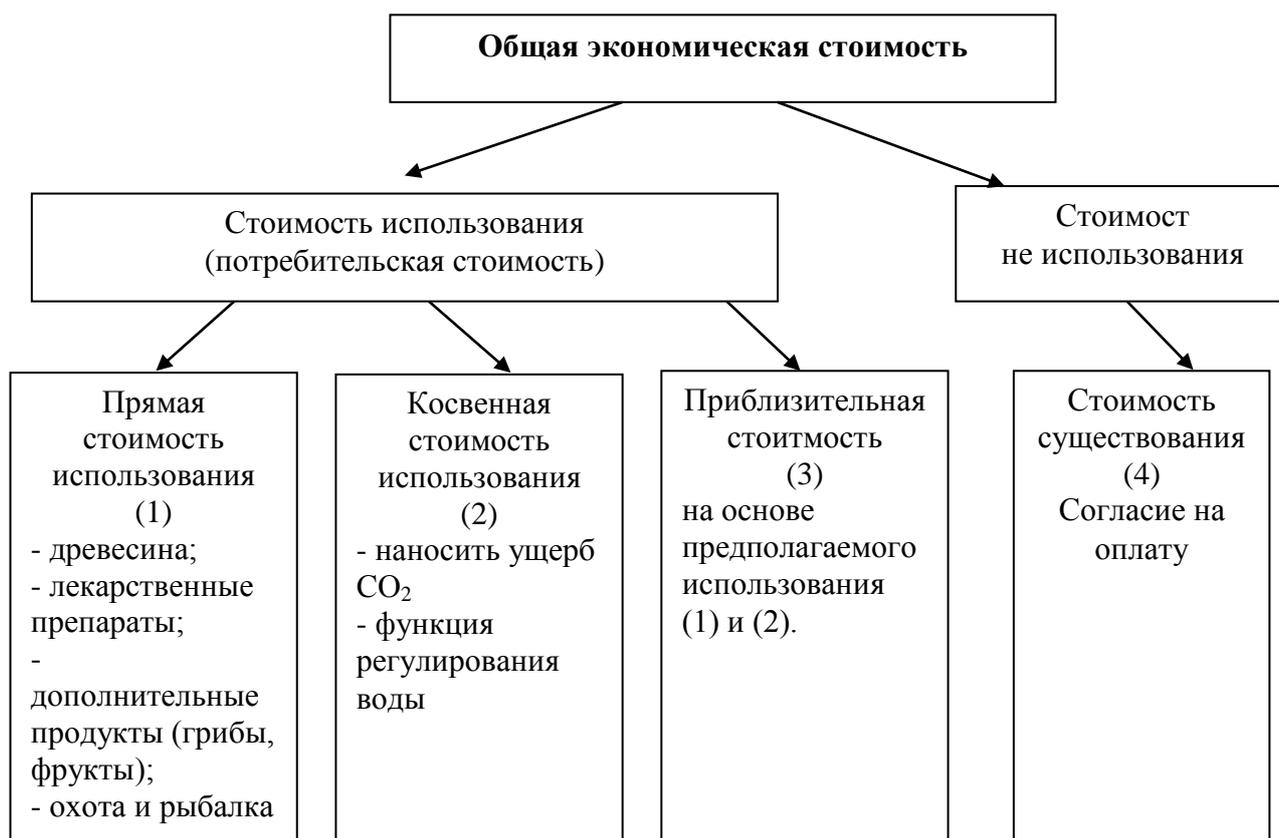
Общая структура агрегированного индекса общей экономической стоимости лесных ресурсов представлена на рисунке 1.

$$УИ\mathcal{K} = \Phi\mathcal{K} + \Phi_{\text{фой-к}}\mathcal{K} = Б\Phi\mathcal{K} + Б_{\text{бул.}}\Phi\mathcal{K} + КА\mathcal{K} + М\mathcal{K} \quad (4)$$

где: УИ\mathcal{K} – общая экономическая стоимость; \Phi\mathcal{K} – стоимость использования; \Phi\_{\text{фой-к}}\mathcal{K} – непотребительная стоимость; Б\Phi\mathcal{K} – стоимость

прямого использования;  $B_{\text{бил. ФК}}$  – косвенная потребительная стоимость;  $КАК$  – отложенная альтернативная стоимость;  $МК$  – стоимость существования.

Стоимость использования (другой, более серьезный экономический термин, потребительная стоимость) легко поддается экономической оценке, например, прямая потребительная стоимость, обеспечиваемая лесом, включает: устойчивую (не истощающую) переработку древесины; приготовление лекарств из растений; получение других вспомогательных продуктов (грибы, орехи, фрукты); туризм; устойчивая охота и рыбалка.



**Рисунок 1. Структура показателей общей экономической стоимости лесных ресурсов<sup>14</sup>**

В третьей главе диссертации, озаглавленной «Методика оценки эффективности экологического управления экономикой» отражены практические аспекты мероприятий охране природы. Естественно, в перспективе, выражающем практические стороны вопроса, разрабатываются программы и стратегии, направленные на гармонизацию взаимодействия природы и общества. В настоящее время разработан широкий спектр моделей различных экономико-математических методов, позволяющих формировать программу реализации комплекса мероприятий.

Существует 5 способов реализации метода сдвига. Характеристики этих алгоритмов приведены в таблице 4.

<sup>14</sup> Разработка автора.

Таблица 4

**Алгоритм реализации метода перемещения событий в пределах заданного горизонта планирования<sup>15</sup>**

Название операции	Алгоритм 1	Алгоритм 2	Алгоритм 3	Алгоритм 4	Алгоритм 5
Выбор времени, когда потребность в инвестициях минимальна	$t_0$ период времени	$t$ период времени	Не требуется	$t$ период времени	Не требуется
Выбор мероприятий для сдвига прямо по оси времени	$t_2$ выбор времени прошедшего периода, когда потребность в инвестициях велика. Выбирают минимальные меры СДД- $i^*$ , которые выполняются до $t_2$ , но заканчиваются до $t_1$ и $T$	$t_2$ выбор времени прошедшего периода, когда потребность в инвестициях велика. Выбирают минимальные меры СДД- $i^*$ , которые выполняются до $t_2$ , но заканчиваются до $t_1$ и $T$	$t_2$ выбор времени прошедшего периода, когда потребность в инвестициях максимальна. Выбирают СДД- $i^*$ минимальные меры, которые выполняются в период времени $t_2$ , но заканчиваются до $T$	$t_2$ выбор времени прошедшего периода, когда потребность в инвестициях максимальна. Выбирают СДД- $i^*$ минимальные меры, которые выполняются в период времени $t_2$ , но заканчиваются до $t_1$ и $T$	$t_2$ выбор времени прошедшего периода, когда потребность в инвестициях максимальна. Выбирают СДД- $i^*$ минимальные меры, которые выполняются в период времени $t_2$ , но заканчиваются до $t_1$ и $T$
Перемещает выбранное событие	$t_1: T^K = t_1$ , $T_{i^*}^H = T_{i^*}^K - t_{i^*}$ сдвиг во времени	$t_1: T^K = t_1$ , $T_{i^*}^H = T_{i^*}^K - t_{i^*}$ сдвиг во времени	$T^K = T_{i^*}^K + 1$ , $T_{i^*}^H = T_{i^*}^H + 1$ сдвиг в единицу времени	$t: T^K = t_1$ , $T_{i^*}^H = T_{i^*}^K - t_{i^*}$ сдвиг до времени	$T^K = T_{i^*}^K + 1$ , $T_{i^*}^H = T_{i^*}^H + 1$ сдвиг в единицу времени

Эта модель также применима к случаю более высокого порядка корректировки инвестиционного спроса с учетом заданного неравенства. Если величина необходимых инвестиций в горизонте планирования задана  $T: Z_t, t = 1$ , то необходимо проверить достаточность этих средств, так как в этом случае должно выполняться равенство:

$$T \sum_{t>1} (Z_t - \sum_{i \in G} P_i) \rightarrow \min. \quad (5)$$

Еще одно важное дополнение помогает расширить возможности модели. Реализация некоторых мер, прежде всего, касающихся социальной сферы, здравоохранения, должна быть начата как можно скорее. Нельзя допускать, чтобы такая деятельность смещалась вправо по оси времени, независимо от ее экономической эффективности. В таких случаях необходимо фиксировать период выполнения этих мероприятий и запрещать их перемещение в графике. Ход событий и предлагаемые алгоритмы остаются неизменными. Например, в регионе предполагается реализовать программу по охране природы, состоящую из 10 мероприятий. Предполагается, что капитальные

<sup>15</sup> Разработка автора

затраты на реализацию мероприятий неизменны. Исходные данные, классифицирующие эти события, представлены в таблице ниже. Объем ежегодно выделяемых капитальных вложений составляет в среднем 48 млн. сумов.

Для решения задачи можно воспользоваться методом последовательного назначения активностей в таблице, при строгих ограничениях на количество выделяемых ресурсов. Показатель рентабельности деятельности целесообразно использовать в качестве приоритетного. Первый вариант таблицы составляем следующим образом: если ресурсов для реализации приоритетного события в данный момент недостаточно, то делается попытка добавить события более низкого приоритета (до полного заполнения списка). Затем происходит переход к следующему временному периоду. В результате выполнение мероприятий получится как на рисунке 3.

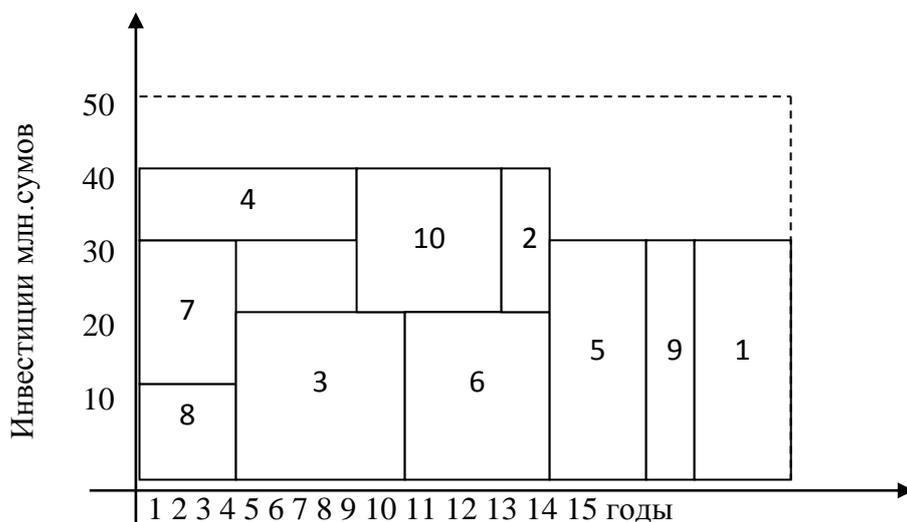
**Таблица 5**

**Расчет капитальных затрат на экологические мероприятия<sup>16</sup>**

№	Срок реализации, год	Потребность в капитальных вложениях для реализации мероприятия, млн. сум/год	Сумма полученного ущерба до реализации мероприятия, млн. сум/год	Рентабельность мероприятия
1.	2	30	10	0.17
2.	1	20	4	0.20
3.	3	20	20	0.33
4.	4	10	10	0.25
5.	2	30	18	0.30
6.	3	20	16	0.27
7.	2	20	15	0.38
8.	2	10	8	0.40
9.	1	30	7	0.23
10.	3	20	17	0.28

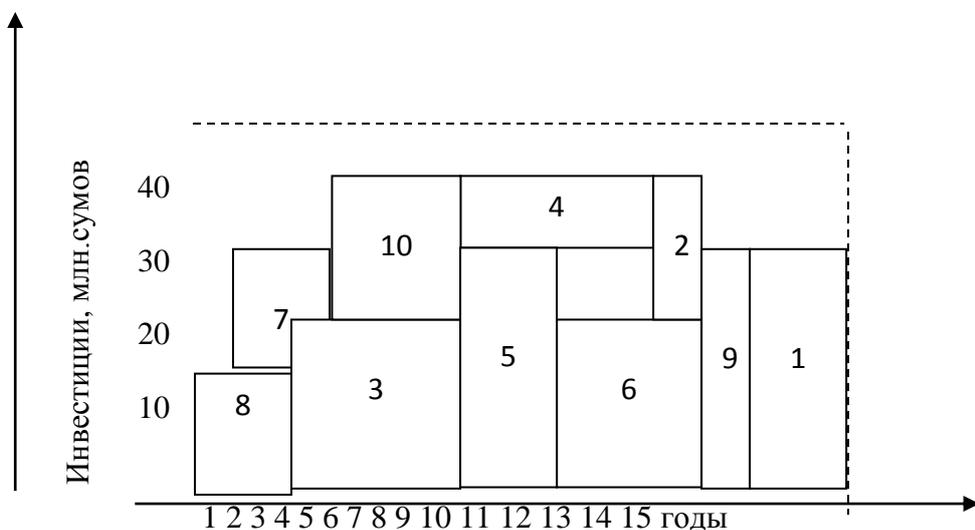
При расчете капитальных затрат на природоохранные мероприятия рентабельность мероприятия рассчитывается исходя из сроков реализации, потребности в капитальных вложениях на реализацию мероприятия, суммы ущерба, полученного до реализации мероприятия (табл. 5).

<sup>16</sup> Разработка автора.



**Рисунок 2. Среднегодовой объем инвестиций<sup>17</sup>**

**Первый вариант.** Как видно из графика мероприятий по охране природы, продолжительность мероприятия составляет 13 лет. Если инвестиции рассчитываются как среднеквадратичное отклонение потребности в инвестициях от среднегодового объема, то 14,24 млн. сумов, что составляет среднегодовую сумму 28,56 %. Если в первый период времени от начала числовой оси, когда финансовых ресурсов достаточно, распределить работы строго по приоритету, изменив алгоритм, то график изменится (рис. 2).



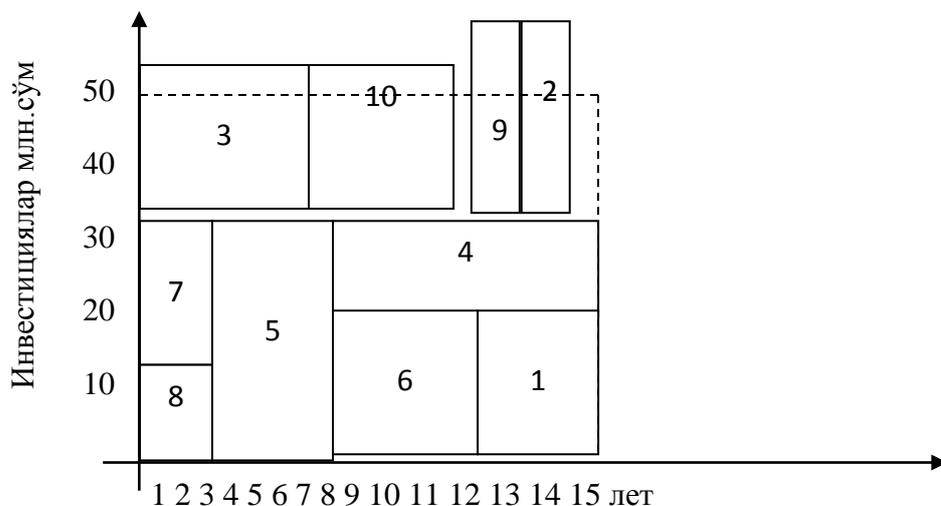
**Рисунок 3. Среднегодовой объем инвестиций<sup>18</sup>**

**Второй вариант.** Однако срок реализации всей программы останется прежним, а также останется неизменным показатель среднеквадратичного отклонения инвестиций от среднегодового объема. Используя алгоритм нивелирования потребности в инвестициях, равный девяти годам в горизонте

<sup>17</sup> Разработка автора

<sup>18</sup> Разработка автора

планирования, получаем следующий график реализации природоохранных мероприятий (рис. 3).



**Рисунок 4. Среднегодовой объем инвестиций<sup>19</sup>**

**Третий вариант.** При сокращении срока действия программы до четырех лет (или на 30,7 %) среднеквадратичное отклонение от среднегодового объема инвестиций по сравнению с предыдущими двумя вариантами учета будет в два раза меньше: 6,67 млн. сумов, что составило инвестиции в размере 13,3 % от среднегодового объема.

Потери доходов бюджета в связи с введением льготных налогов могут быть компенсированы за счет доходов от доначисления налога на продукцию предприятий, производящих экологически опасную продукцию или использующих экологически опасные технологии или оборудование.

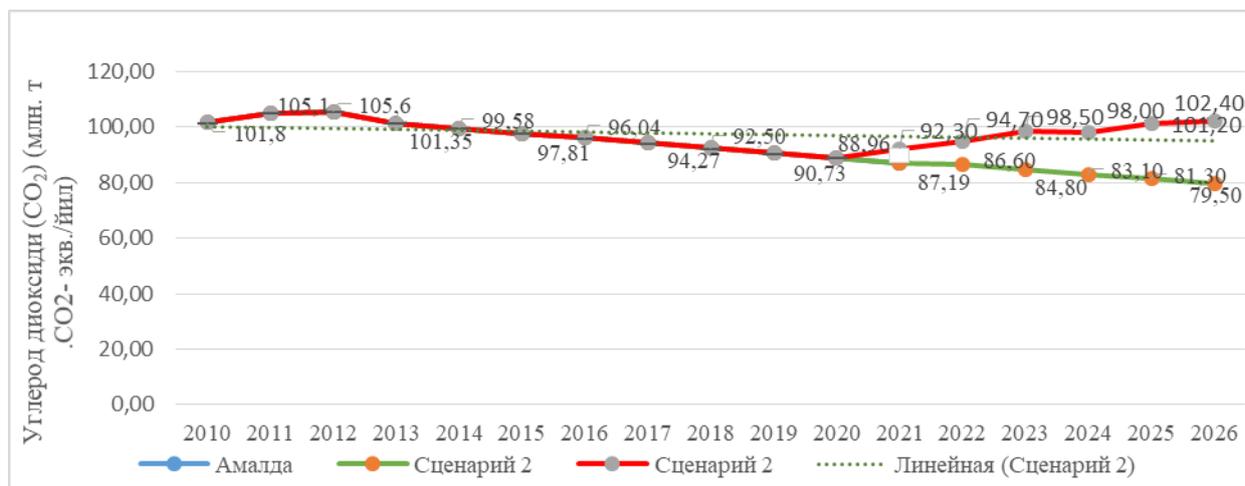
В четвертой главе диссертации, озаглавленной «**Совершенствование механизмов экологического управления экономикой**» разработан прогноз на перспективный период с целью определения эффективности использования важных природных ресурсов в развитии и совершенствовании экологического управления.

На основе эконометрического анализа проведенных работ по развитию эколого-экономических систем в нашей стране разработан прогноз выбросов загрязняющих веществ в атмосферу Республики Узбекистан до 2024 года.

Динамика выбросов загрязняющих веществ в атмосферу на территории Республики Узбекистан в 2010-2021 годах и прогнозные значения до 2026 года изображены на следующем графике.

На рисунках 5 и 6 видно, что прогнозные показатели процессов экологического обеспечения до 2026 года разработаны на основе экономико-математических моделей путем оценки важных природных ресурсов Узбекистана с использованием многофакторных функций.

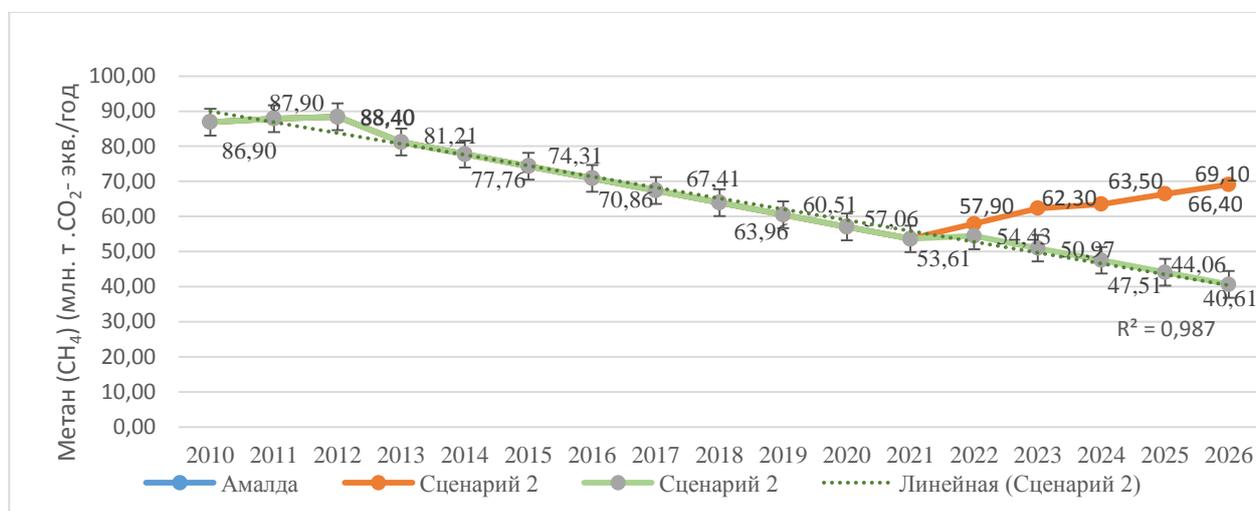
<sup>19</sup> Разработка автора



**Рисунок 5. Прогнозные сценарии процессов обеспечения окружающей среды до 2026 года на основе экономико-математических моделей путем оценки важных природных ресурсов Узбекистана с использованием многофакторных функций<sup>20</sup>**

Для прогноза количества загрязняющих веществ, выбрасываемых в атмосферу на территории Республики Узбекистан, использованы следующие регрессионные функции (рисунок 6).

На графике прогнозных показателей выбросов загрязняющих веществ в атмосферу на территории Республики Узбекистан на 2026 год показатели с 2022 года представлены красным и синим цветом (1 и 2-й сценарии).



**Рисунок 6. Прогнозные сценарии процессов снабжения окружающей среды до 2026 года на основе экономико-математических моделей путем оценки важных природных ресурсов Узбекистана с использованием многофакторных функций<sup>21</sup>**

Следует выбирать наиболее подходящую из различных моделей прогноза и рассчитывать прогнозные показатели на основе этого уравнения.

<sup>20</sup> Расчитано автором на основе программы Stata 14.

<sup>21</sup> Расчитано автором на основе программы Stata 14

Если проанализировать прогнозы выбросов загрязняющих веществ в атмосферу на территории Республики Узбекистан на 2021-2024 годы, то объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферу к 2024 году составит 883,7 тыс. тонн, сократившись почти на 8 % по сравнению с 2020 годом. Поэтому видно, что эффективно продолжать меры по переходу к «зеленой экономике».

**Таблица 6**

**Прогнозные показатели процессов природоснабжения до 2026 года на основе экономико-математических моделей путем оценки важных природных ресурсов Узбекистана с использованием многофакторных функций<sup>22</sup>**

Годы	Не учитывая углерода диоксид (CO <sub>2</sub> ), выбрасываемого в атмосферу на территории Республики Узбекистан (млн. т .CO <sub>2</sub> - экв./год		Не учитывая метана (CH <sub>4</sub> ) выбрасываемого в атмосферу на территории Республики Узбекистан (млн. т .CO <sub>2</sub> - экв./йил)	
	1-й сценарий	2-й сценарий	1-й сценарий	2-й сценарий
2022	94,70	86,60	57,90	54,43
2023	98,50	84,80	62,30	50,97
2024	98,00	83,10	63,50	47,51
2025	101,20	81,30	66,40	44,06
2026	102,40	79,50	69,10	40,61

12 декабря 2015 года в Париже ООН была принята Постоянная конвенция об изменении климата. В нем выделены два основных направления решения проблемы:

- уменьшение выбросов парниковых газов в атмосферу;
- адаптация к ожидаемым изменениям климата.

Целью соглашения является удержание средней глобальной температуры на уровне +2 градуса по сравнению с доиндустриальным уровнем (1750 год). Это требует сокращения выбросов парниковых газов на 40-70 % к 2050 году и на нуль к 2100 году. 19 апреля 2017 года в Узбекистане подписано Парижское соглашение и планируется к 2030 году сократить выбросы парниковых газов на 10 % на единицу ВВП по сравнению с уровнем 2010 года. Это станет весомым вкладом в формирование «зеленой экономики».

Государственный комитет по охране природы находится на вершине системы организационных механизмов экологического управления экономикой Республики Узбекистан. Данный комитет является органом государственного управления в области экологии, охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов и их восстановления.

В систему экологического управления экономикой входит около десяти органов управления и организаций. Процесс распределения полномочий и задач между ними создает ряд проблем. Наиболее разумным способом

<sup>22</sup> Расчитано автором на основе программы Stata 14.

преодоления этих проблем является формирование кластеров в промышленном и сельского хозяйственном секторах.

По мнению М. Портера, кластер представляет собой организационную структуру, состоящую из территориально соседних взаимозависимых организаций (поставщиков, производителей) и взаимозависимых организаций (образовательных учреждений, государственных органов, инфраструктурных компаний), занимающихся смежными видами деятельности. Нет единого мнения по определению основных экстерналий кластерных, региональных и страновых отношений.

На примере Узбекистана в эколого-экономический кластер входят государственные органы по охране окружающей среды, министерства и ведомства по охране природы, министерства, использующие важные ресурсы окружающей среды (земли, воды, воздуха, климата и др.), государственные комитеты и их органы, могут входить государственные органы, осуществляющие контроль за состоянием окружающей среды, управления особо охраняемых природных территорий.



**Рисунок 7. Экономико-экологический кластер водных ресурсов<sup>23</sup>**

Инициатором формирования эколого-экономического кластера должно быть государство, ведь особенность экологического бизнеса в том, что природные и экологические ресурсы, в отличие от продукции труда, не

<sup>23</sup> Разработка автора.

создаются человеком, а потому используются отдельным человеком или группой, отдельных лиц, а то и граждан целых стран, не могут быть полностью освоены. Право собственности на ресурсы природных объектов обеспечивает удовлетворение потребностей населения в заложенных в них характеристиках и качествах и обеспечение оптимального устойчивого баланса.

В связи с этим целесообразно формирование эколого-экономического кластера на основе государственно-частного партнерства. Сотрудничество основано на частичном или полном совпадении экологических и экономических интересов.

Используя теоретико-методологические подходы, основанные на вышеизложенном, по мнению автора, в организационную структуру экологических кластеров, состоящих из промышленных предприятий, использующих воду в процессе переработки природного сырья и сельскохозяйственной продукции, должны входить подразделения, оказывающие экологические услуги, и предлагается модель вышеуказанных кластеров.

Такая структура позволяет достигать целей как экономического развития, так и рационального использования природных ресурсов в рамках компании, не наносить вреда окружающей среде, либо в случае нанесения ущерба компенсировать и восстанавливать ее. В результате общество достигнет как экономической, так и социальной эффективности и получит возможность устойчивого развития на долгие годы.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Сформулированы следующие выводы по совершенствованию научно-методических основ процессов экологического управления экономикой:

1. Согласно теоретическим исследованиям, понятие «экология» первоначально использовалось для выражения процессов саморегуляции, происходящих при взаимодействии групп организмов друг с другом и с окружающей средой. Основные правила экологии таковы: минимум; толерантность; не соревноваться; «Эхром энергии»; необходимое разнообразие; необратимость эволюции; сложность организации; биогенетика; естественное снижение рождаемости и другие.

2. Задачами экологического менеджмента являются: управление процессами утилизации отходов производства; управление процессами урбанизации; управление состоянием использования природных ресурсов; управление запасами природных ресурсов и процессами, связанными с их восстановлением; управление транспортировкой инвентаря и размещением продукции; в результате научно-технического прогресса значительно возросла потребность в экологическом образовании при увеличении нагрузки на природу и возникновении в ней нарушений; экологический менеджмент (экологический менеджмент) – усовершенствованная система менеджмента. Он предусматривает формирование экологически безопасных производственно-

территориальных комплексов по отношению к предприятию, обеспечивает оптимальное соотношение эколого-экономических показателей в течение всего жизненного цикла как продукции, выпускаемой предприятием, так и самого комплекса.

3. Важное значение для повышения эффективности агросистем в обеспечении эффективного использования природных ресурсов имеет широкое использование адаптивной системы ведения сельского хозяйства. В системе земледелия можно выделить два эколого-экономических направления охраны природы. То есть для защиты окружающей среды и всех ее компонентов от вредного воздействия сельскохозяйственного производства и для защиты сельского хозяйства от вредного воздействия антропогенной среды. Рациональное использование их ресурсов и охрана окружающей среды имеют большое значение в рекреационно-оздоровительных зонах. При определении эффективности рекреации в полной мере следует учитывать следующее, то есть цель деятельности, социальные нормы, результат деятельности, затраты средств и ресурсов.

4. Недооценка или недооценка ценности природных ресурсов, использование этих благ в хозяйствах свидетельствует о недостаточной оценке экологического фактора и приводит к искажению показателей экономического роста. Экономическая оценка природных ресурсов позволяет рассматривать их в составе национального богатства. Также такая оценка помогает определить размер реального ущерба окружающей среде и повысить «конкурентоспособность» природы.

5. В результате углубленного анализа организационно-экономических механизмов и экономической эффективности экологического управления хозяйством, в первую очередь, методов решения социально-экономических проблем в процессах экологического управления хозяйством, экономических механизмов экологического ведения народного хозяйства и методов определения экономического ущерба ему и расчета его экономической эффективности сделаны следующие выводы:

проблемы, связанные с состоянием природной среды, побуждают все страны мира принимать меры против нее, и они разрабатывают программы оздоровления окружающей среды, исходя из своих экономических возможностей;

в реализации устойчивого социально-экономического развития региона экологизация является законом развития. Потому что, во-первых, дальнейшее ускорение социально-экономического развития ведет к дальнейшему напряжению взаимоотношений (природы и общества) и все большей ограниченности ресурсов, а во-вторых, к усилению загрязнения окружающей среды под антропогенным воздействием;

радикальное экологизация экономики региона прежде всего связана со структурной перестройкой его экономики.

6. Государственные бюджеты являются основой финансирования природоохранных мероприятий. Существуют также финансовые рычаги,

такие как экологические фонды, республиканский фонд экологического фонда, местные фонды, экологические фонды предприятий, экологическое страхование, платежи в природные и экологические ресурсы и платежи за загрязнение природной среды. Метод определения экономического ущерба, причиненного загрязнением окружающей среды, заключается в направлении анализа экономического ущерба, выраженного в виде стоимости и возможного ущерба или дополнительных затрат, затраченных на возмещение этого ущерба, и вынесении необходимых выводов. Определение экономической эффективности природоохранных мероприятий основывается на сопоставлении затрат на их реализацию с экономическими результатами, достигаемыми благодаря этим мероприятиям. Этот результат выражается размером (количеством) устранения или предотвращения экономических потерь, вызванных уничтожением или утратой ресурса. Предложение и условия введения рыночных рычагов за счет использования рынка квот на негативное воздействие на окружающую среду основаны на улучшении экологической ситуации в регионах страны и регулировании процессов ее управления.

7. Согласно анализу нормативно-правовых документов об экологическом управлении, подписание Республикой Узбекистан 19 апреля 2017 года Парижской конвенции означает, что она серьезно занимается реализацией данного международного соглашения. Решение Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Стратегии перехода к «зеленой экономике» Республики Узбекистан на период 2019-2030 годы» стало основанием для введения в действие правовых норм настоящей конвенции в нашей стране.

8. Экономические механизмы природопользования основаны на финансовой заинтересованности исполнительной власти и исполнительной власти в достижении реальной цели. К таким механизмам относятся институты общего действия (различные кадастры, меры технической и финансовой поддержки, различные платежи, кредитование, налоговые льготы) и новые признаки, появившиеся в рыночной экономике (экологическое страхование, природоохранные фонды, стимулирующие оценки, экологические услуги, договорные отношения и др.). К экономическим механизмам экологического менеджмента относятся:

- налоги за пользование природными ресурсами и землей;
- налоги за пользование недрами;
- налоги за пользование водными ресурсами;
- налоги, уплачиваемые владельцами транспорта за топливо;
- взносы за загрязнение воздуха и воды;
- взносы, уплаченные за производство и размещение бытовых отходов;
- платежи за поставки флоре и фауне.

В исследовании рассматривается возможность экономии до 20-30 % объема неэффективно используемых природных ресурсов на основе улучшения эколого-экономического баланса территориально-административных организаций управления за счет обеспечения структурно-

технологической совместимости энергетического и сельскохозяйственного сектора были определены. Также в ходе исследования выдвинуто предложение по оптимизации соотношения между планируемыми мероприятиями по реализации природоохранных мероприятий и их финансированием, входящим в механизм экологического управления народным хозяйством, по уровням «важность – комплексность» – систематичность».

9. Экономическое развитие на основе рационального использования природных ресурсов путем организации подразделений, оказывающих экологические услуги, в организационной структуре экологических кластеров, состоящих из промышленных предприятий, использующих воду в процессе переработки природного сырья и сельскохозяйственной продукции.

10. Использование методов, принципов и научных подходов экологического менеджмента в управлении экономикой является надежной гарантией достижения поставленных целей. При реализации устойчивого социально-экономического развития в регионах экологизация является законом развития, так как, во-первых, дальнейшее ускорение социально-экономического развития ведет к напряжению взаимоотношений (между природой и обществом) и увеличению ресурсных ограничений, а во-вторых, загрязнение окружающей среды под антропогенным воздействием вызывает ее увеличение.

11. Если проанализировать прогнозы выбросов загрязняющих веществ в атмосферу на территории Республики Узбекистан на 2022-2026 годы, то к 2026 году по 1-му сценарию выбросы углекислого газа (SO<sub>2</sub>) в атмосферу составят 102,40 млн. тонн. т., по 2-му сценарию выброс углекислого газа (SO<sub>2</sub>) в атмосферу оценивался в размере 79,50 млн т. Выброс метана (CH<sub>4</sub>) в атмосферу на территории Республики Узбекистан к 2026 году по 1-му сценарию составит 66,40 млн. на тонну метана (CH<sub>4</sub>) по сценарию 2. 44,06 млн. было решено достичь тонн. В заключение можно сказать, что продолжение мероприятий по переходу к «зеленой экономике» является эффективным.

**CURRENT SCIENTIFIC COUNCIL ON THE BASIS OF THE  
SCIENTIFIC COUNCIL FOR THE SCIENTIFIC DEGREES  
AWARDING DSc.03/30.12.2020.I.16.02 UNDER THE  
TASHKENT STATE UNIVERSITY OF ECONOMICS**

---

**FERGHANA STATE UNIVERSITY**

**TADJIBAEV ZOKIR MALIKOVICH**

**IMPROVEMENT OF SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL BASIS OF  
ECONOMIC MANAGEMENT PROCESSES**

**08.00.13 – Management**

**ABSTRACT**  
**of the dissertation of Doctor of Sciences (DSc)**

**Tashkent – 2023**

**The theme of doctoral dissertation (DSc) was registered № B2022.1.DSc/Iqt330 at the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan.**

Doctoral dissertation has been prepared at the Ferghana state university.

The abstract of dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, and English (synopsis)) on the website (www.tsue.uz) and on the website «Ziyonet» informational educational portal www.ziyonet.uz.

**Scientific advisor**

**Fattakhov Adkham Azizovich**

Doctor of Economic Science, Professor

**Official Opponents:**

**Abdurakhmanov Kalandar Khodjaevich**

Academician, Doctor of Economic Science, Professor

**Yuldoshev Nuriddin Kurbanovich**

Doctor of Economic Science, Professor

**Khamidov Obid Khafizovich**

Doctor of Economic Science, Professor

**Leading Organization:**

**Andijan Institute of Mechanical Engineering**

The defense of the dissertation will take place on \_\_\_\_\_ «\_\_\_\_\_» 2023 at \_\_\_\_\_ at the meeting of the On-time Scientific Council on the basis of Scientific Council for the scientific degree awarding DSc.03/30.12.2020.I.16.02 under the Tashkent State University of Economics. (Address: 100066, Tashkent, Islom Karimov street, 49, phone: (99871) 239-01-49; fax: (99871) 239-41-23, e-mail: tdiu@tsue.uz.

The doctoral dissertation (DSc) can be reviewed at the Information resource centre of the Tashkent State University of Economics (registered by \_\_\_\_\_). (Address: 100174, Tashkent, Universitet street, 4, Phone: (99871) 239-01-49; fax: (99871) 239-41-23, e-mail: : tdiu@tsue.uz).

Abstract of dissertation is sent out on «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2023  
(mailing report № \_\_\_\_\_ on «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2023)

**G.K. Abdurakhmonova**

Chairman of the Scientific council for Awarding scientific degrees, Doctor of Economics, Professor

**R.Kh. Karlibaeva**

Scientific secretary of the Scientific council for awarding scientific degrees, DSc, Professor

**Sh.Dj. Ergashkhodjaeva**

Chairman of the Scientific seminar under the Scientific council for awarding scientific degrees, Doctor of Economics, Professor

## **INTRODUCTION (abstract of the thesis of the Doctor of Sciences (DSc))**

**The aim of the research work** is to develop scientific, methodological and practical recommendations for the development of the theoretical and methodological foundations of the ecological management of the economy and the improvement of the organizational and economic mechanism.

**The object of the research** is the processes of ecological management of nature use and environmental protection in Uzbekistan.

**The subject of the research** consists of a set of economic relations arising in the management of ecologically sustainable socio-economic development.

### **The scientific novelty of the research work:**

economic development is based on the rational use of natural resources through the establishment of departments providing environmental services in the organizational structure of ecological clusters consisting of industrial enterprises that use water in the process of processing natural raw materials and agricultural products;

By improving the environmental-economic balance of regional-administrative management organizations by ensuring structural-technological compatibility within the energy and agricultural sectors, the proposal to save up to 20-30% of the volume of inefficiently used natural resources is based;

based on the proposal to optimize the ratio between the activities planned for the implementation of environmental protection and their financing, which are part of the mechanism of environmental management of the national economy, according to the levels of "importance- comprehensiveness-systematic";

based on the proposal and conditions for the introduction of market levers through the use of the market of quotas for the improvement of the ecological situation in the country's territories and the regulation of the processes of its management;

forecast indicators of environmental supply processes until 2026 were developed based on economic-mathematical models by evaluating important natural resources in Uzbekistan using multifactorial functions.

### **Scientific and practical significance of research results:**

The scientific significance of the research results is to fill some gaps in the theory of the use of natural resources and the mechanism of environmental protection, which has been used in science until now, to improve the methodology of using natural resources, to expand the theoretical and methodological bases of scientific work aimed at researching this problem, and to enrich the scientific apparatus.

The practical significance of the research results is economic development, making decisions about environmental strategies, analyzing the environmental impact of measures with ecological consequences in the selection of nature protection measures by state structures, and its direct use in the implementation of resource saving, environmental protection in the country's regions and leading sectors of the economy. It is explained that it can be used in the development of programs for environmental protection and implementation of ecological measures.

### **Implementation of research results:**

Based on scientific-methodical and practical recommendations developed for the development of the theoretical-methodical foundations of ecological management of the economy and improvement of the organizational-economic mechanism:

In the process of processing natural raw materials, agricultural products, the proposal of economic development with the rational use of natural resources through the organization of units providing environmental services in the organizational structure of ecological clusters consisting of industrial enterprises that use water was used in the development of "Conceptual approaches of complex socio-economic-ecological management in the country" ( Reference No. 10-15/2598 of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated December 20, 2019). As a result of the implementation of this proposal in the organizational structure of ecological clusters consisting of water-using industrial enterprises, the possibility of rational use of natural resources has been created by the establishment of units providing environmental services;

By providing the proposal to save the amount of inefficiently used natural resources up to 20-30% on the basis of improving the ecological-economic balance of territorial-administrative management organizations by ensuring structural-technological compatibility within the energy and agricultural sectors, the "Agrarian sector of the economy" approved by the Ministry of Agriculture of the Republic of Uzbekistan was used in the development of "recommendations on taking into account environmental factors in the management processes" (Reference No. 10-15/2598 of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated December 20, 2019). As a result of the implementation of this proposal, the environmental indicators of land in Fergana region improved by 14-17% on average in 2018 compared to 2010.

Activities planned for the implementation of environmental protection, which are part of the mechanism of environmental management of the national economy and and the proposal to optimize the ratio between their financing according to the levels of "importance-comprehensiveness-systematic" was used by the State Committee for Ecology and Environmental Protection of the Republic of Uzbekistan in the development of "Integrated indicators serving quantitative measurement and monitoring of statistical indicators" (Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan Reference No. 10-15/2598 of the Senate of December 20, 2019 and Reference No. 02-02/8-1593 of November 22, 2019 of the State Committee for Ecology and Environmental Protection of the Republic of Uzbekistan). As a result of the implementation of these proposals, it served to ensure the level of validity of funding through quantitative measurement and monitoring of statistical indicators of the planned activities for the implementation of environmental protection;

The proposal and conditions for the introduction of market levers through the use of the market of quotas for the improvement of the ecological situation in the regions of the country and the regulation of its management processes for the negative effects that can be caused to the environment by the State Committee for Ecology and Environmental Protection of the Republic of Uzbekistan in the formulation of the development strategy project until 2030 used (reference No. 10-15/2598 of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated December 20, 2019 and

reference No. 02-02/8-1593 of the State Committee for Ecology and Environmental Protection of the Republic of Uzbekistan dated November 22, 2019). The implementation of these scientific recommendations made it possible to study the prospects of the country's economic development, taking into account its impact on the environment, and to focus on policy formulation aimed at harmonizing economic and environmental issues, to formulate a draft strategy for the development of the Republic of Uzbekistan until 2030;

Forecast indicators of ecological supply processes developed until 2026 on the basis of economic-mathematical models by evaluating important natural resources in Uzbekistan with the help of multifactor functions were used by the State Committee for Ecology and Environmental Protection of the Republic of Uzbekistan to determine the directions of economic development in the future (2019 of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan reference No. 10-15/2598 of December 20, 2019 and reference No. 02-02/8-1593 of the State Committee for Ecology and Environmental Protection of the Republic of Uzbekistan dated November 22, 2019). As a result of putting these scientific recommendations into practice, it is possible to increase the export of agricultural products by 12-14% by creating farms specialized in horticulture and viticulture in Fergana region, by creating livestock complexes.

**Evaluation of the research results.** The results of this research were discussed at 10, including 4 national and 6 international scientific and practical conferences.

**Publication of the research results.** There are 39 scientific works on the topic of the dissertation, including 3 monographs, 20 scientific articles, including 11 national and 9 foreign journals, were published in scientific journals recommended to publish the main results of doctoral dissertations of the Higher Attestation Commission of the Republic of Uzbekistan.

**Structure and volume of the research.** The dissertation consists of an introduction, four chapters, conclusions and suggestions, a list of used literature, and overall 218 pages, including 17 statistical, analytical, calculation tables and 8 pictures, as well as 60 formulas.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; part I)**

1. Иқтисодиётни экологик бошқариш жараёнларининг илмий-методологик асосларини такомиллаштириш. Монография. – Фарғона, 2022. – Б. 172.
2. Ер ресурсларини бошқаришнинг ташкилий-иқтисодий механизми ва уни такомиллаштириш. Монография. – Фарғона, 2019. – Б. 214.
3. Минтақа иқтисодиётини экологиялаштиришнинг назарий-услубий муаммолари ва ечимлари. Монография. – Тошкент: Иқтисодиёт, 2010. – Б. 255
4. «Яшил иқтисодиёт» – жамият билан табиат ўртасида мувозанатлаштириш воситаси сифатида. // Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. 12/2 (96)-сон, Хоразм Маъмун академияси, 2022 й. 182-188-б.
5. Предпосылки возникновения экологического менеджмента. / «Фан, таълим ва инновацион ривожланиш истиқболлари» мавзусидаги республика илмий-амалий он-лайн конференцияси. – Андижон, 2021 й, 30-32-б.
6. Экологик менежмент тизими бизнесни экологиялаштириш асоси сифатида. Таълим тизимида ижтимоий-гуманитар фанлар. 6. – Тошкент, 2021 й.
7. Тожибоев З.М. Innovative development of aficulture: ground resources. European science №2 (51). Part I-72.2020 у.
8. Инновационное землепользование: экологические аспекты. / Материалы международной научно-практической конференции на тему «Казахстан в мультиполярном мире: экономические сценарии». – Алматы: Қазақ университеті, 2019 г. 4-б.
9. Тожибоев З.М. Қишлоқ хўжалигига мўлжалланган ерлардан фойдаланиш муаммолари. //Агроилм. – Тошкент, 2019 й., 5-сон. 106-107-б.
10. Тожибоев З.М. Взаимодействия общества и природы: некоторые вопросы экологизации экономического развития. / Теория и практика корпоративного менеджмента. Сборник научных статей. Выпуск 16. – Пермь, 2019 г. – С. 110-112.
11. Экологические аспекты формирования инновационного землепользования. // Экономика и предпринимательство. – Москва, 2019 г., №5. – С. 946-950.
12. Тожибоев З.М. Қишлоқ хўжалигида ерлардан барқарор фойдаланишнинг баъзи бир масалалари хусусида. // Агроилм, 6-сон, 2019 й, 116-117-б.
13. Тожибоев З.М. Ecological factors of innovative agricultural land tenure and increase ecologo-economic efficiency of agrarian sector. // Мультидисциплинарный научный журнал «Архивариус» сборник научных публикаций. «Наука в современном мире» выпуск 11 (44). 2019 г.

14. Тожибоев З.М. Қишлоқ хўжалиги ерларига хусусий мулкчилик: афзалликлар ва муаммолар. [Forwarded from Ижтимоий-иқтисодий таҳлил] <https://bit.ly/2RGkHy>, 2019 й.

15. Тожибоев З.М. Ground resources and innovative development of agriculture. «Theoretical & Applied Science» International Scientific journal. 2019 й.

16. Тожибоев З.М. Ўзбекистонни Евроосиё иқтисодий иттифоқига аъзо бўлишида хавотирликка ўрин борми? [Forwarded from Ижтимоий-иқтисодий таҳлил] <https://bit.ly/2RGkHy>, 2019 й.

17. Тожибоев З.М. Иқтисодий ривожланишнинг турли босқичларида табиатдан фойдаланиш иқтисодиёти ҳамда экологик иқтисодиётнинг роли ва ўзаро муносабатлари тўғрисида. // ФарДУ илмий хабарлар. – Фарғона, 2018 й. 5-сон. 48-53-б.

18. Тожибоев З.М. Инновацион иқтисодиётни шакллантиришнинг экологик жиҳатлари. // ФДУ Илмий хабарлар журнали. – Фарғона, 2016 й., 3-сон. 37-39-б.

19. Тожибоев З.М. Экологик ҳалокат тўғрисида афсоналар ва иқтисодиётни экологиялаштириш. // ФДУ Илмий хабарлар журнали. – Фарғона, 2015 й., 1-сон. 45-49-б.

20. Тожибоев З.М. Иқтисодий мутаносибликни таъминлашда атроф-муҳит муҳофазасининг иқтисодий дастаклари ва уларни такомиллаштириш. / «Иқтисодиётни модернизациялаш ва диверсификациялаш асосида мутаносибликни таъминлашнинг асосий йўналишлари» мавзусидаги республика илмий-амалий анжуманининг тезислар тўплами. – Тошкент, 2011 й., 148-149-б.

21. Тожибоев З.М. Экологик агротехника. // Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги. – Тошкент, 2011 й., 2-сон. – 23 б.

22. Tadjibayev.Z.M. Land tenure in region and its determinants. «International Journal of Economic Sciences and Applied Research» мавзусидаги Халқаро илмий-амалий анжумани материаллари. Лондон, 2011 й.

23. Тожибоев З.М. Экологизация землепользования как важный фактор эффективного хозяйствования в условиях финансово-экономического кризиса. // Иқтисодиёт ва таълим. – Тошкент, 2010 й. 2-сон. 35-37-б.

24. Тожибоев З.М. Экологиялаштиришнинг иқтисодий детерминантлари. // Жамият ва бошқарув, 2010 й. 4-сон. 99-100-б.

25. Тожибоев З.М. Ердан фойдаланишнинг экологик иқтисодий таснифи. // Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги. – Тошкент, 2009 й, 1-сон. 16-17-б.

26. Тожибоев З.М. Худудларда табиатдан фойдаланишни тартибга солиш. // Жамият ва бошқарув. – Тошкент, 2009 й. 4-сон, 38-40-б.

27. Тожибоев З.М. Худудда табиатдан фойдаланишни тартибга солишнинг иқтисодий ва молиявий жиҳатлари. // Экология хабарномаси. – Тошкент, 2009 й, 12-сон. 4 -5-б.

28. Тожибоев З.М. Экологизация землепользования как важный фактор рационального использования земельных ресурсов. // Экономика и финансы. Москва, 2009, №1. – С.50-53.

29. Тожибоев З.М. О моделировании экологических систем. // Экономика и финансы. – Москва, 2009 й, №1. – С.48-49.

30. Тожибоев З.М. Некоторые аспекты природно-ресурсной политики Узбекистана. // Иқтисодиёт ва таълим. – Тошкент, 2007 й, 4-сон. 35-37-б.

31. Тожибоев З.М. Системы и источники финансирования природоохранных мероприятий в рыночных условиях. // Иқтисодиёт ва таълим. – Тошкент, 2006 й, 4-сон. – С. 151-152

32. Тожибоев З.М. Қаттиқ маиший чиқиндиларни утилизация қилишни бошқаришнинг иқтисодий усуллари. // Иқтисодиёт ва таълим. – Тошкент, 2006 й, 3-сон. 160-162-б.

33. Тожибоев З.М. Экологик бошқарув ва барқарор ривожланиш. // Иқтисодиёт ва таълим. – Ташкент, 2006 й, 1-сон. 54-58-б.

## **II бўлим (II часть; part II)**

1. Экономические особенности рационального использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве. // Образование и наука в XXI веке. № АЗ-20220527-90 от 27.05.2022 г. 0,3 б.т.

2. Дехқончиликни интенсивлик даражасини ошириш. In an «International Multidisciplinary Scientific Conference «Global Symposium on Humanity and Scientific Advancements-2022», Published with Archive of Conferences International Database, hosted online from Jacksonville, Florida, USA on May, 30th 2022. 0,5 б.т

3. Тожибоев З.М. Дехқончиликни илмий-инновацион таъминлаш масалалари хусусида. // Илмий-амалий агроиқтисодий журнал 2(16) 2020.

4. Тожибоев З.М. Агросаноат мажмуасида кичик ва ўрта бизнес кластерларини шакллантириш принциплари. /»Ўзбекистонда бозор ислохотлари шароитида банд бўлмаган аҳоли муаммоларини ечишда олий таълим муассасалари ролини ошириш» мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференция материаллари. February 11-12, 2019. Ferghana, Uzbekistan. 15-17-б.

5. Тожибоев З.М. Вопросы формирования хлопко-текстильных кластеров в Узбекистане. / Наука сегодня вызовы: Перспективы и возможности. Материалы международной научно-практической конференции, Россия. – Пермь, 12 декабря 2018 года.

6. Тожибоев З.М. Қишлоқ хўжалиги юритишда инновацион усулларни қўллаш масалаларига доир. / «Республика миллий иқтисодиёти реал секторини ривожлантиришнинг минтақавий хусусиятлари» мавзусидаги илмий-амалий анжуман материаллари (тезислар тўплами). – Фарғона, 2015 й., 24 апрель, 113-115-б.

7. Тожибоев З.М. Структура сельского хозяйства региона и её экологические аспекты. // Экономика и финансы. – Москва, 2012 й., №1-2. – С. 39-40.

Автореферат ТДИУ «Иқтисодиёт ва таълим» журнали таҳририятида  
таҳрирдан ўтказилди.

Босишга рухсат этилди: 10.01.2023 йил.  
Бичими 60x84 1 /16, «Times New Roman» Гарнитурарада, рақамли босма  
усулида босилди. Шартли босма табағи: 4,5. Адади 50. Буюртма № 70

Босмаҳона гувоҳномаси № 10-0635  
Тошкент молия институтида ризография усулида чоп этилди  
100000 ,Тошкент, Амир Темур шох кўчаси, 60-а уй

