

**МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
УНИВЕРСИТЕТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ДИПЛОМАТИИ**

На правах рукописи
УДК 32(73:57)
П-18

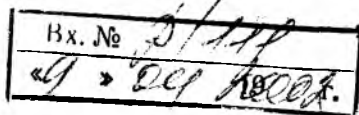
ПАРАМОНОВ Владимир Владимирович

**ГЕОСТРАТЕГИЯ США В ЦЕНТРАЛЬНОЙ
АЗИИ**

Специальность:
23.00.04—«Политические проблемы международных систем
и глобального развития»

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



ТАШКЕНТ—2002

327(043.3)

П-18

Работа выполнена в Институте стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан и Национальном университете Узбекистана им. Мирзо Улугбека.

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор Жумаев Р.З.

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук, профессор Абдуллаев Ш.М.
кандидат политических наук Ахмедов К.М.

Ведущая организация:


Академия Вооруженных Сил Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится «__» _____ 2002 года в ____ часов на заседании Специализированного совета Д. 005.15.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) наук при Университете мировой экономики и дипломатии Министерства иностранных дел Республики Узбекистан по адресу: 700077, г. Ташкент, ул. Буюк Ипак Йули, 54.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Университета мировой экономики и дипломатии.

Автореферат разослан «5» 04 2002 года.

**Ученый секретарь
Специализированного совета,
доктор экономических наук,
профессор**


А.А. Абдуганиев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. С обретением в 1991 г. Узбекистаном, Казахстаном, Кыргызстаном, Туркменистаном и Таджикистаном государственной независимости Центральная Азия превращается в самостоятельный геополитический регион, от характера развития обстановки в котором, «во многом будет зависеть баланс сил на обширном пространстве планеты». ¹ Становится определенным, что именно непонимание сути мировых процессов, «недостаточно серьезное отношение к оценке угроз безопасности и стабильности», слабость прогноза может поставить под вопрос саму «возможность реализации политического и экономического выбора» той или иной страны. ²

События 11 сентября 2001 г. в Соединенных Штатах Америки с новой актуальностью высветили тот факт, что решение проблем глобальной безопасности должно неразрывно увязываться с политической и экономической стабилизацией наиболее важных регионов, в особенности тех, которые расположены в непосредственной близости от основных конфликтных зон. Только долгосрочная и гарантированная международным сообществом стабильность подобных ключевых регионов позволит обеспечить локализацию конфликтов и их наиболее комплексное и стратегически верное разрешение. Сегодня предельно ясно, что в силу своего геополитического положения, именно Центральная Азия объективно может стать одним из ключевых регионов в плане противодействия таким угрозам.

В этой связи необходимость адекватной оценки, анализа и прогнозирования современных явлений, процессов и тенденций, имеющих место в Центральной Азии и вокруг нее, растет с каждым днем, как возрастает и политическое самосознание народов центральноазиатских стран, их желание занять достойную нишу в системе международных отношений, которая бы соответствовала огромному культурно-историческому наследию, уникальному геополитическому положению, высокому природно-энергетическому и человеческому потенциалу.

Без учета ряда ключевых элементов геополитической ситуации в Центральной Азии, в первую очередь реального и потенциального воздействия на нее мировых и региональных держав, представляется затруднительным создать достаточно ясную картину современного и будущего развития центральноазиатских государств, в том числе Республики Узбекистан.

Среди важных внешних факторов геополитической обстановки в Центральной Азии особо выделяется политика США, возрастающая роль которых в регионе напрямую связана с устойчивой тенденцией усиления их

¹ Каримов И.А. Узбекистан: на пороге XXI века. Угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. - Т.: Узбекистан, 1997. - С 8.

² Там же. С.5.

влияния на процессы формирования современных международных отношений в целом. Являясь ведущей политической, экономической и военной державой мира, Соединенные Штаты демонстрируют стремление сохранить и упрочить свое глобальное лидерство в долгосрочной перспективе и все более – осознать растущее значение проблем центральноазиатской безопасности для всего контекста международной стабильности.

Динамично развивающийся узбекско-американский диалог, затрагивающий широкий комплекс вопросов безопасности в Центральной Азии и вокруг нее, а также экономического развития Узбекистана в еще большей степени актуализирует значение США. Важными этапами данного диалога стали: подписание Совместного заявления правительства Республики Узбекистан и правительства Соединенных Штатов Америки по вопросам борьбы с международным терроризмом (октябрь 2001 г.);¹ принятие Меморандума о взаимопонимании между правительствами Республики Узбекистан и Соединенных Штатов Америки (ноябрь 2001 г.);² официальный визит Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова в США (март 2002 г.), встреча с Президентом Соединенных Штатов Дж.Бушем и подписание серии межправительственных соглашений, среди которых выделяется Декларация о стратегическом партнерстве между Республикой Узбекистан и Соединенными Штатами Америки.³

Анализ вышеназванных реалий и тенденций мирового развития с ключевой ролью в них Соединенных Штатов, набирающее темпы узбекско-американское сотрудничество делают особо значимой необходимость изучения основ стратегии США применительно к Центральной Азии и другим внешним факторам геополитической ситуации в регионе. При этом, как представляется, в учет необходимо принимать то важное стратегическое воздействие на обстановку в Центральной Азии, которое могут оказать и оказывают Российская Федерация, Китайская Народная Республика, Исламская Республика Иран, Турецкая Республика, Исламская Республика Пакистан, а также процессы в Афганистане.

Это свидетельствует об актуальности проведения комплексного исследования геополитической ситуации в регионе и возможных направлений ее развития через призму стратегии США, влияния на нее других перечисленных государств, рассмотренная в данных условиях задач внешней политики Республики Узбекистан.

¹ Совместное заявление правительства Республики Узбекистан и правительства Соединенных Штатов Америки // Народное слово. – Т., 2001. – 13 октября.

² Меморандум о взаимопонимании между правительствами Республики Узбекистан и Соединенных Штатов Америки о дальнейшем развитии двустороннего сотрудничества и поддержке экономических реформ в Узбекистане. – Пресс-служба Президента Республики Узбекистан. – Т., 2001. – 30 ноября.

³ United States-Uzbekistan Declaration on the Strategic Partnership and Cooperation Framework.- Washington, D.C.: U.S Department of State, Office of the Spokesman, 2002.- March 12.

Степень разработанности проблемы исследования. Основу современных стратегических подходов Узбекистана составляет ряд концептуальных трудов теоретического и практического значения. В этом плане особо выделяется работа Президента Республики Узбекистан И.А.Каримова «Узбекистан: на пороге XXI века. Угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса»,¹ где стратегический анализ выступает в качестве важного инструмента при рассмотрении исторической, современной и будущей роли нашего государства в системе мировых и региональных связей.

Изучением проблем международных отношений, внешней политики Узбекистана, анализом и прогнозированием тенденций развития республики занимаются такие отечественные ученые как Р.З.Жумаев, Р.Ш.Сайфулин, Ш.М.Абдуллаев, У.А.Убайдуллаев, Р.Ф.Фармонов, В.С.Ким, А.А.Хайдаров, Т.А.Джураев, А.М.Касымов, И.Н.Васькин, Г.И.Каримова, Ф.Ф.Толипов, О.Б.Ата-Мирзаев, Р.М.Алимов, Г.И.Юлдашева, Я.С.Уманский, В.Л.Гентшке, Р.Х.Муртазаева, Б.А.Хужанов, А.Б.Каримова, Р.О.Андропова, Э.Т.Арипов, Н.А.Касымова и др.

Р.З.Жумаев уделяет повышенное внимание проводимой Узбекистаном стратегии на создание демократического, сильного и стабильного во всех отношениях государства, что будет способствовать претворению в жизнь ряда важных задач, среди которых выделяются глобальная и региональная интеграция республики.² При этом, Р.З.Жумаев делает особый акцент на исследовании роли и места Узбекистана в региональных процессах, во взаимоотношениях с ведущими державами, в том числе США.³

В свою очередь, группа ученых в составе О.Б.Ата-Мирзаева, В.Л.Гентшке и Р.Х.Муртазаевой исследует такой важный фактор геополитического потенциала Узбекистана как демографический. Предпринятый ими анализ наглядно демонстрирует высокую роль демографических процессов республики не только в развитии самого Узбекистана, но и пространства вокруг него.⁴

Одной из последних отечественных работ в области изучения проблемы является труд Р.З.Жумаева, У.А.Убайдуллаева и Б.А.Хужанова «Конфликтология асослари». В нем была предпринята успешная попытка рассмотреть основные аспекты развития конфликтологии, ее значения для

¹ Каримов И.А. Узбекистан: на пороге XXI века. Угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. - Т.: Узбекистон, 1997. - 315 с.

² Жумаев Р.З. Политическая система Республики Узбекистан: становление и развитие. - Т.: Фан, 1996. - С.196-207.

³ Жумаев Р.З. Давлат ва жамият: демократлаштириш йулда. - Т.: Шарх, 1998. - С.80-104.

⁴ Ата-Мирзаев О., Гентшке В., Муртазаева Р. Узбекистан многонациональный: историко-демографический аспект. - Т.: Абу Али Ибн Сино, 1998. - С.75. 112

Узбекистана, в том числе в практическом плане, посредством анализа наиболее острых региональных проблем.¹

В Узбекистане существует ряд исследований, посвященных собственно анализу внешней политики США в Центральной Азии, среди которых выделяются работы А.Б.Каримовой, Э.Т.Арипова и Н.А.Касымовой. Так, А.Б.Каримова рассматривает стратегию США преимущественно на глобальном уровне, делая особый акцент на отражении долгосрочных целей американской линии в тех или иных странах и регионах мира. В свою очередь, Э.Т.Арипов анализирует подходы США к Центральной Азии и Кавказу в контексте внешнеполитической активности американского Конгресса,² а Н.А.Касимова - роли Соединенных Штатов в региональных интеграционных процессах, а также затрагивает некоторые аспекты американской политики в Центральной Азии.³

Данные исследования фактора США в Центральной Азии, безусловно, демонстрируют картину основных направлений американской политики в регионе, однако не исключают необходимости проведения дальнейших работ в этой области. Более того, представляется целесообразным их углубление на таких направлениях, как выявление основы центральноазиатской геостратегии Соединенных Штатов, рассмотрение ключевых геополитических тенденций во взаимодействии США с другими странами по поводу региона.

За рубежом исследованием международных отношений, в том числе роли и места США в современных геополитических процессах, занимается целый ряд известных ученых и политиков, в том числе Зб.Бжезинский, Г.Киссинджер, А.Дугин, Э.Поздняков, К.Гаджиев, А.Митрофанов и др. Публикации большей части данной группы авторов отличает определенная идеологическая направленность в подходе к изучению проблемы. Более того, нередко в данного рода работах встречаются и устойчивые попытки к ревизии геополитического опыта для нужд внешнеполитической идеологии той или иной страны.⁴

Существует значительное количество литературы, посвященное анализу общих направлений внешней политики США. Среди последних работ в данной области особо выделяются труды Б.Джентельсона, Ч.Джонсона, Дж.Ругги⁵ и др.

¹ Жумаев Р.З., Убайдуллаев У.А., Хужанов Б.А. Конфликтология асослари. - Т.: Академия, 2000. - С.121-135.

² Арипов Э.Т. Внешнеполитические аспекты деятельности Конгресса США в контексте глобального развития (на примере Центральной Азии и Кавказа): Дис. канд. полит. наук. - Т., 2001. - 144 с.

³ Касимова Н.А. Соединенные Штаты Америки в региональных интеграционных процессах (политико-экономический аспект): Автореф. дис. д-ра полит. наук. - Т., 2002. - 52 с.

⁴ Дугин А. Основы геополитики. - М.: Арктогея, 1999. - 925 с.; Митрофанов А. Шаги новой геополитики. - М.: Б.м., 1998. - 286 с.; Brzezinski Zbigniew K. The Grand Chessboard: American Primacy and its Geostrategic Imperatives. - N.Y.: Basic Books, 1997. - 223 p.

⁵ Jentelson Bruce W. American Foreign Policy. - N.Y.: W.W. Norton & Co., 2000. - 405 p.; Jentelson Bruce W. Perspectives on American Foreign Policy: Reading and Cases. - N.Y.: W.W. Norton & Co., 2000. - 326 p.; Johnson Charles A. Blowback: The Costs and Consequences of American Empire. - N.Y.: Metropolitan Books, 2000. - 268 p.; Ruggie John Gerard. Winning the Peace. America and World Order in the New Era. - N.Y.: Columbia University Press, 1996. - 237 p.

Их отличительной чертой является попытка всестороннего осмысления международного поведения Соединенных Штатов, демонстрация характера развивающихся в американских политикоформирующих кругах тенденций и явлений. Теоретические вопросы геополитического развития мира особо затрагиваются в работах таких зарубежных ученых, как Дж.Паркер, Дж.Туэткайл, С.Дэлби, К.Бонур, К.Ригейл, М.Хаунер,¹ где основной акцент делается на осмыслении современного значения геополитики, исследовании ее места в эпоху постиндустриального и информационного общества, глобализации. В то же время, проблемы именно Центральной Азии и политики здесь США не всегда находят отдельного и глубокого рассмотрения у данных ученых.

Вопросы внутреннего и внешнего развития центральноазиатского региона, каждой из его стран в отдельности отражаются в работах таких известных американских исследователей, как Г.Глизон, Н.Любин, М.Олкотт, Г.Бертч, К.Крафт, С.Джонсон, М.Бек, Р.Сагдеев, С.Эйзенхауэр и др. В ряде их, несмотря на проделанный глубокий анализ современных региональных процессов,² не всегда заметно присутствует постановка вопросов о выработке США внешнеполитической стратегии в отношении центральноазиатских государств. Кроме того, в некоторых трудах исследуются преимущественно внутрирегиональные и внутригосударственные явления и процессы, нежели их взаимосвязь с внешними факторами как, например, стратегия Соединенных Штатов.³

Одной из последних работ в области изучения проблемы является аналитический доклад Ч.Фейрбанкса, Р.Нельсона, Ф.Старра и К.Вейсброда, в котором предпринята наиболее успешная, по сравнению с другими исследованиями схожего плана, попытка комплексно рассмотреть динамику внутренних и внешних процессов на пространствах т.н. Центральной Евразии,⁴ включающей регионы Центральной Азии и Кавказа, и роль в них США. В то же время труд названных ученых только подчеркивает целесообразность

¹ Parker Geoffrey. *Geopolitics: Past, Present and Future*. - L.: Pinter, 1998. - 199 p.; Tuathail Gearoid O. *Geopolitics // Critical Geopolitics: The Politics of Writing Global Space*. - N.Y., 1996. - P.21-55; Tuathail Gearoid O., Dalby Simon. *Rethinking Geopolitics*. - N.Y.: Routledge, 1998. - 327 p.; Tuathail Gearoid O., Dalby Simon, Routledge Paul. *The Geopolitics Reader*. - L.: Routledge, 1998. - 327 p.; Hauner Milan. *What is Asia to Us: Russia's Asian Heartland Yesterday and Today*. - N.Y.: Routledge, 1992. - 264 p.

² Bertsch Gary K., Craft Cassidy, Jones Scott A., Beck Michael (editors). *Crossroads and Conflicts. Security and Foreign Policy in the Caucasus and Central Asia*. - N.Y. & L.: Routledge, 2000. - 316 p.; Lubin Nancy, Hann Sam, Barret R. Rubin (editors). *Calming the Fergana Valley: Development and Dialogue in the Heart of Central Asia*. Center for Preventive Action. - N.Y.: The Century Foundation Press, 1999. - 196 p.

³ Gleason Gregory. *The Central Asian States: Discovering Independence*. - L.: Westview Press, 1997. - 214 p.; Sagdeev Roald Z., Eisenhower Susan (editors). *Islam and Central Asia: an Enduring Legacy or an Evolving Threat?* - Washington, D.C.: Center for Political and Strategic Studies, 2000. - 255 p.

⁴ Fairbanks Charles, Nelson C. Richard, Starr S. Frederick, Weisbrode Kenneth. *Strategic Assessment of Central Eurasia*. - Washington, D.C.: The Atlantic Council of the United States & Central Asia-Caucasus Institute, 2001. - January - 131 p.

продолжения углубленного изучения геостратегии Соединенных Штатов в Центральной Азии.

Таким образом, анализ разработанности темы исследования свидетельствует о том, что накоплен значительный массив отечественной и зарубежной литературы, посвященный проблемам политики США, изучению геополитических тенденций, их влияния на ситуацию в Центральной Азии, определению места и роли Республики Узбекистан в глобальных и региональных процессах. При этом, дающаяся в отечественных трудах однозначная оценка обладания Узбекистаном большим потенциалом развития, говорит в пользу того, что данный фактор является залогом долгосрочной тенденции позитивного воздействия республики на обстановку в Центральной Азии и за ее пределами.

Не отрицая бесспорных заслуг вышеназванных авторов, необходимо отметить, что большинство из них делает акцент на теоретических и практических вопросах геополитики, международной стратегии США, отдельных аспектах американской линии в регионе, внутренних процессах в странах Центральной Азии или внешней политике Республики Узбекистан.

Вместе с тем, работы, ставящие перед собой целью изучение основных тенденций геополитической ситуации в Центральной Азии через призму геостратегии здесь США и выработки в этой связи ключевых направлений развития Узбекистана достаточно редки. Данное обстоятельство предопределило выбор темы настоящей диссертационной работы, строящейся на принципе междисциплинарного анализа и посвященной исследованию современной геостратегии Соединенных Штатов в Центральной Азии, в том числе посредством рассмотрения взаимодействия США с такими внешними факторами региональной обстановки, как политика России, Китая, Ирана, Турции, Пакистана, а также с учетом ситуации в Афганистане, определению в этих условиях внешнеполитических задач для Узбекистана.

Хронологические рамки исследования. Затронутые в диссертационной работе вопросы рассматриваются в период между 1991 и 2001 гг. Выбор данных временных рамок обусловлен стремительным выходом стран Центральной Азии на международную арену и формированием США самостоятельного курса в отношении государств региона. Более того, десятилетний период времени, прошедший с момента обретения центральноазиатскими странами своей независимости, позволяет наиболее полно раскрыть в исследовании ключевые элементы стратегии Соединенных Штатов в регионе.

Названный период времени охватывает полномочия трех президентов США: Буша-старшего - 1989-1993 гг., Клинтона - 1993-2001 гг. и Буша-младшего - 2001г.), а также, что особенно важно, смену республиканской и демократической администраций. Это дало возможность провести в

диссертационной работе сравнительный анализ основных этапов становления и развития концептуальных подходов США к разработке внешнеполитического курса в отношении центральноазиатского региона.

События 11 сентября 2001 г., оказавшие существенное влияние на формирование принципиально новой геополитической ситуации в мире, в том числе Центральной Азии, и значительное расширение центральноазиатской повестки внешней политики Соединенных Штатов также нашли отражение в исследовании, что позволило предпринять попытку спрогнозировать характер будущих отношений США не только с государствами региона, но и такими странами как Россия, Китай, Иран, Пакистан, Турция, в том числе через прему афганского фактора.

Основная цель и задачи исследования. В соответствии с темой диссертации ее целью является комплексный анализ концептуальных подходов США к выработке своей стратегии на глобальном и региональном уровнях и в данной связи - основных тенденций формирования внешнеполитического курса Соединенных Штатов в отношении Центральной Азии, учет в этих условиях приоритетов системы национальных интересов Республики Узбекистан.

В соответствии с целью поставлены следующие задачи:

- рассмотреть основные геополитические теории, получившие развитие в начале-середине XX века в США и Великобритании, проанализировать их сущность и направленность;
- показать степень влияния школы американской геополитики на процесс формирования современной внешнеполитической стратегии США на глобальном и региональном уровнях;
- выявить цели и задачи американской внешней политики в регионе, стратегию их реализации;
- рассмотреть с точки зрения системного анализа влияние интересов таких государств как РФ, КНР, ИРИ, ИРП и Турция, а также афганского фактора на формирование внешнеполитических подходов США к центральноазиатскому региону;
- дать анализ геополитического потенциала Республики Узбекистан и характера его влияния на систему региональных приоритетов США в Центральной Азии;
- определить наиболее перспективные направления взаимодействия Республики Узбекистан с США в плане совместного решения вопросов региональной и глобальной безопасности;
- выявить основные дальнейшие тенденции в геостратегии США по отношению к центральноазиатскому региону.

Объектом исследования являются концептуальные основы формирования геостратегии США на глобальном и региональном уровнях. **Предметом**

исследования является место и роль Центральной Азии в системе внешнеполитических приоритетов Соединенных Штатов и стратегия их реализации.

Теоретическая и методологическая база исследования. Теоретической и методологической основой исследования выбраны отечественные и зарубежные разработки в области геополитического анализа и теории международных отношений. В этом плане особую ценность представили труды Президента Узбекистана И.А.Каримова, официальные документы, отражающие общие принципы внешнеполитической стратегии страны.

В работе использованы различные научные подходы, включающие методы диалектического, сравнительного и структурно-функционального анализа, позволяющие раскрыть взаимосвязи между политическими явлениями и процессами. Такие теоретические подходы дали возможность более четко определить основу и тенденции стратегии США на глобальном и региональном, в том числе центральноазиатском, уровнях.

Геополитический анализ выступает в диссертационном исследовании как ключевой элемент в рассмотрении процессов на мировом и региональном уровнях. Это позволяет глубже оценить современную ситуацию в Центральной Азии и вокруг нее. Он особо важен тем, что с обретением Республикой Узбекистан государственной независимости, стратегическое мышление стремительно вошло в повседневный политический обиход, став одним из важных элементов при рассмотрении основных тенденций международной и внутренней политики, проблем безопасности.

Научная новизна. Научная новизна диссертационной работы заключается в решении следующих исследовательских и концептуальных задач:

- предпринята попытка всесторонне проанализировать основные геополитические теории, получившие развитие в начале-середине XX века в США и Великобритании, и показана степень их влияния на процесс формирования современной внешнеполитической стратегии США на глобальном и региональном уровнях;

- проанализированы цели и задачи американской внешней политики в Центральной Азии, стратегия их реализации с точки зрения комплексного учета интересов в регионе таких государств как РФ, КНР, ИРИ, ИРП, Турция, а также динамики развития ситуации в Афганистане;

- дана оценка нового видения геополитического потенциала Республики Узбекистан и характера его влияния на систему региональных приоритетов США в Центральной Азии;

- предложены практические рекомендации по активизации взаимодействия Республики Узбекистан с США в плане решения актуальных проблем развития

Центральной Азии в сфере построения системы региональной безопасности и диверсификации транспортных маршрутов;

- с учетом сложившейся принципиально новой геополитической ситуации в Центральной Азии после событий 11 сентября 2001 г., предпринята попытка анализа долгосрочных интересов США в регионе, влияния стратегии их реализации на формирование баланса сил на евразийском континенте.

Теоретическое и практическое значение исследования определяется анализом внешнеполитической стратегии ведущей мировой державы, какой являются США, в отношении региона Центральной Азии и рассмотрении в этой связи роли Республики Узбекистан в современных региональных, а также международных процессах.

Результаты диссертации могут быть использованы в процессе совершенствования концепции внешнеполитической деятельности Республики Узбекистан. Практическая ценность выводов и обобщений, содержащихся в работе, заключается в том, что они могут быть применены при разработке новых внешнеполитических подходов к оценке геополитической ситуации в Центральной Азии и вокруг нее, интенсификации узбекско-американских отношений, укреплению региональной безопасности.

Материалы исследования могут быть востребованы для разработки курсов лекций студентам, специализирующимся в области политологии, международных отношений, политической истории, а также в исследовательской работе по данной проблеме в системе аспирантуры и докторантуры.

Исторнографическая и источниковедческая база исследования состоит, главным образом, из работ зарубежных авторов (американских, английских, российских, китайских, иранских, пакистанских и др.). Часть исследования, относящаяся к оценке геополитического потенциала Узбекистана в Центральной Азии, построена преимущественно на основании изучения официальных документов Республики Узбекистан и работ отечественных ученых.

В хронологическом плане источники разделяются на архивные с периода конца XIX и до середины XX веков, касающиеся основ формирования геополитики на Западе, и современные материалы с начала 90-х годов прошлого века и по 2001 г., посвященные практическим аспектам международной политики в Центральной Азии.

По характеру и объемам исследований источники классифицируются на официально-документальные, монографические, сводные, научно-популярные, справочные и другие издания. Официально-документальные материалы подготовлены в органах исполнительной и законодательной власти Республики Узбекистан и США, а также некоторых других стран. Большинство монографических материалов написано политологами и политическими

деятелями прошлого и настоящего. Определенная часть современных научно-популярных и сводных источников относится к разработкам ведущих американских аналитических (т.н. «мозговых») центров. Большинство справочных изданий подготовлено отечественными, а также западными и российскими учеными-политологами, демографами и экономистами.

Апробация работы. Исследование выполнено в Институте стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан и Национальном университете Узбекистана им. Мирзо Улугбека в период с 1998 по 2001 гг. в соответствии с планами научно-исследовательских работ. Диссертационная работа заслушивалась на заседании отделения «Политология» факультета социально-политических наук Национального университета Узбекистана (27 декабря 2000 г.), совместном заседании кафедр «Политология», «Международные отношения», «Политический маркетинг» Университета мировой экономики и дипломатии (2 мая 2001 г.), научных семинарах Института стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан (10 мая 2001 г.), Ташкентского государственного института востоковедения (16 января 2002 г.), Академии Вооруженных Сил Республики Узбекистан (17 января 2002 г.).

По теме диссертации сделаны доклады на ряде конференций: «Основные факторы геополитического потенциала Узбекистана» (г.Ташкент, ноябрь 1998 г., организована ТашГУ и Проектом гражданского образования (США)); «Китай и Центральная Азия - геополитическое взаимодействие с США и Россией» (г.Вашингтон, декабрь 2000 г., организована Советом по международным исследованиям и обменов (США)); «Центральная Азия: десять лет утраченных возможностей или утраченных иллюзий?» (г.Алматы, сентябрь 2001 г., организована Министерством образования и науки Казахстана, МИД РК и Казахстанским национальным университетом им. аль-Фараби).

Также сделан ряд научных сообщений: «Современная геополитическая ситуация в Центральной Азии» (г.Афенс, ноябрь 2000 г., Центр международной торговли и безопасности Университета штата Джорджия (США)); «Центральная Азия в стратегическом треугольнике США-РФ-КНР» (г.Ташкент, июль 2001 г., Совет по международным исследованиям и обменов (США)); «Центральная Азия: десять лет независимости» (г.Алматы, сентябрь 2001 г., семинар «Сотрудничество с целью обеспечения безопасности в Центральной Азии», организован МИД Казахстана, Международным секретариатом НАТО, Казахстанским институтом стратегических исследований при Президенте РК, Центром внешней политики и анализа Казахстана).

Структура и объем диссертационного исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка изученной и использованной литературы и источников, а также приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, степень разработанности проблемы отечественными и зарубежными учеными, обозначаются цель и задачи диссертационной работы, характеризуется ее объект, показываются хронологические рамки, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, дается обзор историографической и источниковедческой базы.

Первая глава – «Особенности формирования геостратегии США на глобальном и региональном уровнях и ее концептуальные основы» посвящена определению характера влияния американской школы геополитики на современные подходы США к международным отношениям.

В первом параграфе главы «Анализ «атлантических» геополитических теорий XX века как концептуальной основы современной внешнеполитической стратегии США» исследуется то, насколько отдельные геополитические теории XX века остаются востребованными в США и могут обусловить направленность американской глобальной и региональной стратегии. Среди них особо выделяются теории Халфорда Маккиндера (1861-1947 гг.), Альфреда Мэхэна (1840-1914 гг.) и Николааса Спайкмена (1893-1943 гг.). Подходы названных ученых сходятся вокруг необходимости проведения в Евразии, как ключевом объекте американской геостратегии, активной наступательной политики балансирования сил и интересов. В основе этого лежит понимание высокого уровня влияния на Соединенные Штаты со стороны Европы (и, потенциально, Азии) в частности, и Евразии в целом, что предполагает жизненную важность для США находиться всегда в центре экономических, политических и иных процессов на континенте.

Контекст историко-геополитического развития США свидетельствует о наличии традиционных механизмов по достижению данной цели американской геостратегии, среди которых особо выделяется ставка на коммерческий и военный характер присутствия в Евразии (посредством задействования морского потенциала), формирование цепи баз вдоль океанической периферии континента, контроль над основными транспортно-коммуникационными узлами, блокирование реальных или потенциальных попыток формирования антиамериканских союзов и образований.

Во втором параграфе - «Контурсы современной геостратегии США» проводится анализ основных элементов американской политики на глобальном и региональном уровнях, а также их сопоставление с «атлантическими» геополитическими теориями, появившимися в начале-середине XX века.

Система приоритетов США к формированию современного мирового порядка основывается на четкой градации американских национальных

интересов на «жизненно важные», «важные», «гуманитарные и другие»,¹ что предполагает обозначение конкретных внешнеполитических целей, постановку задач и определение стратегии их реализации. К сфере «жизненно важные» национальные интересы Соединенных Штатов относится и борьба с международным терроризмом, с учетом событий 11 сентября 2001 г. ставшая одним из ключевых приоритетов стратегии США на глобальном и региональном уровнях. При этом, анализ современного контекста американской политики и геополитических теорий, рассмотренных в первом параграфе главы, свидетельствует:

- об их определенном совпадении по ключевым моментам, а именно, в рамках реализации политики США на евразийском континенте и ее основных географических направлений;

- о наличии фундаментальных принципов американской стратегии, в качестве которых выступают геополитические соображения, в первую очередь, принцип мирового лидерства США и необходимости активного участия в процессах евразийского развития;

- о том, что в настоящее время среди важных направлений стратегии США в Евразии выделяется афганское, которое сопоставимо с магистральной целью «атлантической» школы геополитики, а именно – установлением контроля над центральными пространствами континента и локализацией исходящих отсюда угроз безопасности Западу («атлантическому миру»).

Вторая глава диссертации – «Геостратегические аспекты формирования центральноазиатского направления внешней политики США» рассматривает ключевые элементы внешнеполитической стратегии Соединенных Штатов в Центральной Азии, в том числе через призму анализа взаимодействия США в регионе с такими государствами как Российская Федерация, Китайская Народная Республика, Исламская Республика Иран, Турецкая Республика и Исламская Республика Пакистан, а также с учетом афганского фактора.

В первом параграфе главы «Цели и задачи внешней политики США в Центральной Азии, стратегия их реализации» проводится анализ общего контекста американского внешнеполитического курса в отношении региона, основных этапов и направлений его формирования и развития.

В своих подходах к Центральной Азии Соединенные Штаты учитывают геополитические приоритеты, обуславливаемые, в первую очередь, необходимостью формирования и поддержания выгодного для Соединенных Штатов баланса сил и интересов, как на региональном, так и на глобальном уровнях. Стремление США определить место Центральной Азии в евразийском контексте своей стратегии сопровождается попытками «геополитически

¹ A National Security Strategy for a New Century.-Washington, D.C.: The White House, 1999.-December.-50 p.

привязать» центральноазиатские страны к западному миру и не допустить усиления влияния в регионе тех государств, которые не рассматриваются в качестве американских союзников. При этом, Соединенные Штаты пытаются привлечь дополнительные финансовые средства на реализацию своей стратегии в Центральной Азии за счет усиленного продвижения своих энергетических интересов в зоне Каспия и транспортировки энергоресурсов в западном направлении.

США делегируют часть своих геополитических «полномочий» в регионе другим странам, среди которых особо выделяется Турция, традиционно рассматриваемая в качестве американского союзника по атлантической кооперации. Роль и место в центральноазиатской политике Соединенных Штатов другого союзника - Пакистана также имеет некоторую тенденцию к возрастанию через призму актуальных задач стратегии США в Афганистане. При этом отмечается, что данный подход имеет устойчивую тенденцию к изменению и трансформации в пользу поиска «опорного» государства внутри самой Центральной Азии.

Согласно проведенному анализу, наиболее полно долгосрочным национальным интересам США в центральноазиатском регионе отвечало бы формирование здесь зоны стабильности и доверия между основными континентальными центрами сил. Данной же цели отвечает и активное участие Соединенных Штатов в широком транспортно-экономическом развитии всей Центральной Азии.

Во втором параграфе – «Системный анализ влияния внешних факторов на динамику геополитической ситуации в Центральной Азии и их учет в региональной стратегии США» комплексно исследуются основные аспекты центральноазиатской политики России, Китая, Ирана, Турции, Пакистана (с учетом процессов в Афганистане) и воздействие данных стран на американские подходы к региону.

С одной стороны, налицо сближение позиций РФ, КНР и ИРИ, что, в целом, приобретает антиамериканский, частично, антитурецкий и антипакистанский характер. Существуют прогнозы о формировании т.н. стратегической российско-китайско-иранской оси в Евразии, направленной на противодействие попыткам США и их союзников «монополизировать» доступ к политическому и экономическому потенциалу Центральной Азии. По ряду оценок, имеются и определенные основания считать вероятной возможность реанимирования в регионе известной в XIX - начале XX века т.н. «Большой Игры», где на современном этапе целью становится контроль над центральным пространством Евразии, ресурсным потенциалом и транспортными связями региона.

С другой стороны, как Россия, Китай, так и Иран заинтересованы в укреплении отношений с ведущей экономической, политической и военной

державой мира, какой являются США, а также развитию всесторонних связей с Турцией и Пакистаном. Наиболее ярко элементы данного позитивного геополитического взаимодействия имели место в ходе антитеррористической операции в Афганистане, где стержневым фактором международной солидарности в борьбе с терроризмом стало растущее совпадение подходов всех вышеперечисленных государств к вопросам поддержания региональной безопасности. Имевшие же место до 11 сентября 2001 г. противоречия по поводу Центральной Азии между рядом стран, как представляется, не являлись антагонистическими по своему характеру, а были вызваны, в первую очередь, преобладанием у них тактических, нежели стратегических приоритетов в регионе, непониманием его значения в системе евразийских геополитических связей.

Акцентируется внимание, что именно нестабильность Афганистана (как реальная, так и потенциальная) будет оставаться существенным барьером на пути долгосрочного развития не только Центральной Азии, но и всего евразийского пространства. Одной из важных задач для США, РФ, КНР, ИРИ, ИРП и Турции должна быть выработка совместного и конкретного стратегического плана по долгосрочному урегулированию ситуации в Афганистане и борьбе с международным терроризмом. При этом отмечается, что американские подходы к данным вопросам уже демонстрируют резкое сближение позиций Соединенных Штатов с занятыми задолго до 11 сентября 2001 г. позициями ряда центральноазиатских государств, в первую очередь Узбекистана.

В целом, прогнозируется, что характер связей России, Китая, Ирана, Пакистана и Турции между собой и с США, во многом, будет зависеть от выбранной Соединенными Штатами линии в отношении этих стран. При этом в случае активного вовлечения данных государств в международные и региональные экономические, политические, военные и иные отношения, будут формироваться более долгосрочные, стабильные и предсказуемые связи этих стран как с Соединенными Штатами, так и, собственно, между собой. Данное позитивное стратегическое взаимодействие будет предопределяющим фактором развития Центральной Азии как уникального геополитического пространства, где пересекаются интересы России, Китая, Ирана, Турции, Пакистана и ведущей мировой державы США.

Третья глава исследования – «Роль и место Республики Узбекистан в системе региональных приоритетов США» посвящена рассмотрению характера влияния геополитического потенциала Узбекистана в Центральной Азии на политику США, поиска наиболее перспективных направлений развития республики с учетом изложенной в предыдущих частях исследования геополитической обстановки в регионе и стратегии Соединенных Штатов.

В первом параграфе главы «Геополитический потенциал Республики Узбекистан как системообразующий фактор комплексного развития региона Центральной Азии и политика США» рассмотрение геополитического потенциала Узбекистана призвано стать дополнительной методологической основой в попытках концептуального определения роли и места республики в системе региональных приоритетов США.

Изучение степени воздействия Узбекистана на процессы в Центральной Азии с неизбежностью фокусируется на ряде ключевых факторов геополитического потенциала республики. Среди них географический, природный, транспортный и демографический остаются, во многом, определяющими, оказывают и будут оказывать существенное влияние не только на формирование ситуации в стране, но и в регионе. Это свидетельствует о системообразующей функции Узбекистана в масштабах Центральной Азии, когда устойчивость развития республики предопределяет и устойчивость развития всего центральноазиатского пространства.

Данные аспекты остаются в центре внешнеполитической повестки США в отношении Узбекистана, обуславливают тенденцию повышения роли республики в системе американских приоритетов в регионе. Причем, во многом, от того, как Узбекистан подойдет к решению наиболее важных вопросов внутреннего и внешнего развития, как воспользуется имеющимся потенциалом, будет зависеть дальнейший рост или, наоборот, снижение долгосрочного интереса Соединенных Штатов к республике и Центральной Азии в целом.

Во втором параграфе «Геостратегия США в Центральной Азии и внешнеполитические приоритеты Республики Узбекистан» на основании проведенного анализа геостратегии США на глобальном и региональном, в первую очередь центральноазиатском, уровнях, а также геополитического потенциала Узбекистана рассматриваются возможные пути внешнеполитических действий республики.

Акцентируется внимание на том, что долгосрочность подходов Соединенных Штатов к региону находится в прямой зависимости от тенденции превращения Центральной Азии в важный объект взаимодействия (в первую очередь, по вопросам безопасности и транспортного развития) основных центров сил Евразии. С учетом этого, ключевыми направлениями внешней политики Узбекистана должны оставаться выработка устойчивых региональных механизмов по прогнозированию и своевременной локализации источников угроз и рисков безопасности, а также широкой программы транспортного развития всей Центральной Азии.

События 11 сентября 2001 г. и действия международного сообщества по урегулированию ситуации в Афганистане подтвердили факт того, что реализация именно данного комплекса мер возрастает в еще большей степени,

так как будет предопределять долгосрочную тенденцию положительных изменений в Центральной Азии и вокруг нее и, безусловно, приоритетность республики и всего региона для США.

В заключении дается сжатый обзор всем предыдущим главам диссертации, формулируются следующие основные выводы и практические рекомендации:

I. Стремление Соединенных Штатов получить широкий набор механизмов политического, экономического, военного и иного влияния в мире, встать в главе основных тенденций глобального и регионального развития несет в себе достаточно глубокий исторический смысл. Заложенный в XX веке принцип американского лидерства в международных делах, основывающийся на морском могуществе США, их уникальном геополитическом положении ведет к задаче проведения активной политики, не исключая линию по балансированию сил и интересов на пространствах Евразии – континента традиционно рассматриваемого в качестве основного объекта геостратегии США на глобальном уровне.

II. Главным элементом современной стратегии Соединенных Штатов призвана оставаться активизация политики в Евразии в отношении континентальных центров сил, сопровождающаяся постоянной корректировкой места этих стран в системе американских национальных интересов. Это подразумевает задействование потенциала атлантического сотрудничества, координацию усилий с ключевыми союзниками и наиболее важными государствами.

На основании сопоставления принципов геополитического поведения, получивших обоснование в начале-середине прошлого века, и современной стратегии США центральноазиатский регион в системе американских национальных интересов может рассматриваться с точки зрения двух основных, однако противоположных по своей направленности перспектив.

Первая предполагает низкий уровень активности США в регионе, что, объективно, не исключает его изоляции в системе общеевразийских связей, превращение в своеобразную «буферную зону» между центрами сил континента, а вторая - активное подключение США к развитию региона, растущее осознание его важности в масштабах всей Евразии, необходимости формирования здесь долгосрочно устойчивого баланса сил и интересов.

На протяжении десятилетнего периода после распада бывшего СССР США следовали элементам обоих сценариев своего геополитического поведения. Однако, особенно после событий 11 сентября 2001 г. в Америке, налицо определенная тенденция того, что в Соединенных Штатах получает преобладание именно второй подход.

III. Концептуальным элементом геостратегии США в отношении Центральной Азии остается принцип регионализма - рассмотрение региона как

достаточно единого геополитического пространства, территории с объективно общими политическими (включая сюда приоритеты в сфере безопасности) и экономическими (в том числе транспортными) интересами. В расчет принимается расположенность региона между центрами сил Евразии, в первую очередь Россией и Китаем, потенциал транспортно-энергетического взаимодействия между ними, Европой, Ближним и Средним Востоком и, на современном этапе, - борьба с исламским экстремизмом в Афганистане.

IV. Среди внешних факторов геополитической ситуации в Центральной Азии, помимо самих США, особо выделяются Россия, Китай, а также Иран, Турция и Пакистан. Их политика, а также динамика обстановки в Афганистане оказывают все возрастающее влияние на геостратегию США в центральноазиатском регионе. От того, насколько глубоко и адекватно Соединенные Штаты будут оценивать присутствие вышеперечисленных стран в Центральной Азии, как гибко и в каком направлении осуществлять свою линию здесь, во многом будет зависеть геополитический облик региона и характер процессов на более обширных пространствах Евразии, а также, собственно, место Соединенных Штатов в формирующемся новом мировом порядке.

В истории отношений США с Евразией не было такой благоприятной международной ситуации для Соединенных Штатов, которая сложилась в результате трагических событий 11 сентября 2001 г., объединивших ведущие державы и государства планеты в борьбе с терроризмом и экстремизмом. Характер названных процессов вокруг Центральной Азии после 11 сентября 2001 г. свидетельствует, что Соединенные Штаты уже внесли и еще могут внести существенные коррективы в расклад сил и интересов в геополитической обстановке в регионе, в первую очередь в сторону ее дальнейшей стабилизации и смягчения противоречий по линиям возможной конфронтации.

V. Узбекистан выделяется уникальностью своего геополитического потенциала в Центральной Азии, что предопределяет его высокое стратегическое значение в регионе. Данный фактор все более учитывается США при выработке центральноазиатской стратегии, в том числе через призму того, что именно Узбекистан может оказать существенное влияние на региональные процессы, предопределив позитивные изменения в Центральной Азии. При этом, стабильное развитие региона и повышение его приоритетности в системе национальных интересов США во все большей степени определяется не только влиянием внешних факторов (как политика ведущих держав и государств), но и характером действий самих стран Центральной Азии, их способностью поставить во главу своей линии долгосрочные задачи.

VI. Имевший место пример исторически положительной стратегии Соединенных Штатов в Евразии, ознаменовавший собой «Золотую эру» американской политики в Европе - план Маршалла, является основанием к

проведению аналогии по поводу растущей целесообразности для США применения схожих позитивных элементов своего глобального поведения, но уже в центральных районах континента. По своим геополитическим последствиям для современного мира завершение периода Холодной войны, имело и потенциально еще может иметь не меньший (если не больший) негативный эффект, нежели окончание Второй мировой войны, повлиявшее на реализацию программы всесторонней помощи Европе из США.

VII. В запланированном на ближайшее время администрацией Дж.Буша первом с момента ее пребывания у власти в США программном докладе по проблемам американской национальной безопасности, найдут отражение новые реалии ситуации на глобальном и региональном, в том числе центральноазиатском, уровнях. В то же время именно факт выделения или не выделения Афганистана, а также, не исключено Центральной Азии, в качестве отдельных направлений международной линии Соединенных Штатов будут наиболее важными индикаторами долгосрочности или краткосрочности подходов США как к центральноазиатскому региону, так и Евразии в целом.

VIII. Прделанный в диссертационном исследовании анализ не снимает с повестки дня необходимости его продолжения, так как пока преждевременно говорить об однозначности долгосрочных прогнозов по поводу характера и направленности геостратегии США в Центральной Азии. Определенно, что в настоящее время, с учетом событий 11 сентября 2001 г. наблюдается кульминационный момент в попытках Соединенных Штатов концептуально осмыслить значение региона в системе своих национальных интересов. В этой связи настоящая работа и ее выводы сохраняют свою силу и актуальность через призму прделанного анализа основных тенденций в геостратегии США в Центральной Азии, поиска в этих условиях направлений развития Узбекистана и региона в целом.

IX. Для Республики Узбекистан в американском направлении является крайне важным адекватно оценить происходящие сдвиги на глобальном и региональном уровнях, в целях чего представляется целесообразным:

- принять во внимание, что геостратегия США в Центральной Азии строится с учетом имеющих место геополитических предпочтений, где наиболее важными являются идея мирового лидерства и расположение региона на пересечении основных векторов американской политики в Евразии;
- максимально использовать растущую после 11 сентября 2001 г. заинтересованность Соединенных Штатов и Запада в целом в Центральной Азии;
- прилагать усилия для сохранения и укрепления заинтересованности международного сообщества во главе с США в долгосрочной стабилизации ситуации в Афганистане через широкое экономическое, политическое,

гуманитарное и, не исключено, военное присутствие ведущих государств мира в данной стране и вокруг нее, как гаранта того, что Центральная Азия не останется один на один с очагом межрегиональной нестабильности и будет рассматриваться как важный фактор международных отношений;

- пытаться направлять активность США в регионе, прежде всего, на цели формирования совместно с другими центрами сил Евразии системы безопасности в Центральной Азии и вокруг нее, реализации крупных проектов в сфере экономического, в первую очередь, транспортного, развития;

- проводить постоянный мониторинг продолжающихся корректив в подходах США к вопросам формирования своей внешней политики в отношении основных центров сил Евразии, а также Афганистана в целях внесения своевременных и адекватных изменений в разработанный комплекс политических, экономических, информационных и других мер по сохранению и углублению заинтересованности Соединенных Штатов в Узбекистане;

- в качестве локомотивных звеньев укрепления узбекско-американского диалога продолжить использовать двусторонние военные контакты, наиболее продуктивные связи с присутствующими на рынке Узбекистана финансово-экономическими структурами США, а также все более – усиливающееся взаимодействие двух государств на уровне малого и среднего бизнеса.

Основное содержание работы отражено в следующих публикациях:

1. Место под солнцем и на геополитической карте // Общественное мнение. - Т., 1999. - № 3-4. – С.58-65. .
2. Геополитика и Центральная Азия // Polemika. - М., 1999. - № 5. – 12 с.
3. К характеристике геополитики как объекта политологического исследования // Общественные науки в Узбекистане. - Т., 1999. - № 9-10. – С.13-19.
4. Формирование геополитической ситуации в Центральной Азии - внешние факторы // Центральная Азия и Кавказ. – Стокгольм, 2000. - № 1. – С.156-162.
5. Урта Осиё: Москва-Пекин-Вашингтон учбурчаги // Фан ва турмуш. - Т., 2000. - № 6. – 6-7 б.
6. Central Asia in the Strategic Triangle of Russia - USA – China // Russia, Siberia, and Central Asia: Interrelation of Peoples and Cultures. - The Proceedings of Third International Conference (Россия, Сибирь и Центральная Азия: взаимодействие народов и культур.- Материалы третьей международной научно-практической конференции). Ed. by V.S. Boyko. - Barnaul: Barnaul State Pedagogical University, 2001. - P.205-210.
7. Некоторые концептуальные основы современной стратегии США: учебно-практическое пособие. – Т.: Высшая школа стратегического анализа и прогнозирования Республики Узбекистан, 2002. – 26 с.

В.В.Парамоновнинг
«АҚШнинг Марказий Осиёдаги геостратегияси»
мавзусидаги номзодлик диссертациясининг қисқача мазмуни
Ихтисослик – 23.00.04

Ушбу илмий тадқиқот АҚШнинг Марказий Осиё ва минтақа атрофидаги стратегиясини, жумладан, Американинг минтақа вазиятидан, хусусан, Россия, Хитой, Эрон, Туркия, Покистон ташқи сиёсати, шунингдек, Афғонистон таъсиридан келиб чиққан ҳолда ташқи омилар билан ўзаро таъсирини ўрганишга, мазкур ҳолатларнинг Ўзбекистон ташқи сиёсий фаолияти учун истиқболли йўналишларини аниқлаб беришга бағишланган.

Диссертация иши кириш қисми, уч боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатида иборат.

Кириш қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги асосланган, тадқиқотнинг мақсади, вазифалари, илмий янгилиги, назарий ва амалий аҳамияти, мавзунинг илмий ишланганлик даражаси баён қилинган.

Биринчи боб – *«АҚШ геостратегиясининг глобал ва минтақавий миқёсда шаклланишининг ўзига хос хусусиятлари ва концептуал асослари»* деб номланган ва Америка геосиёсий мактабини АҚШнинг халқаро муносабатларга ҳозирги ёндашувидаги таъсирини назарий асосларини аниқлашга қаратилган.

Биринчи параграф – *«XX аср «атлантик» геосиёсий назариялари таҳлили АҚШнинг ҳозирги ташқи сиёсий стратегиясининг концептуал асоси сифатида»*, – деб номланган бўлиб, АҚШнинг дунё миқёсидаги, хусусан, Марказий Осиёдаги халқаро муносабатларга ҳозирги даврдаги ёндашувларини белгилашда Америка геосиёсат мактабининг аҳамиятини кўрсатишга қаратилган. Бундан ташқари, ушбу параграфда XX асрда вужудга келган Халфорд Маккиндер (1861 – 1947 й.й.), Альфред Мэхэн (1840 – 1914 й.й.), Николас Спайкмен (1893 – 1943 й.й.) каби олимларнинг геосиёсий назариялари таҳлил қилинган.

«АҚШнинг замонавий геостратегиясининг чегаралари», – деб номланган иккинчи параграфда глобал ва минтақавий миқёсда Америка сиёсатининг асосий унсурларни мавқеи таҳлил қилинган, уларни XX аср бошлари ва ўрталарида вужудга келган «атлантик» геосиёсий назариялар билан қиёслашга бағишланган.

Диссертация ишининг – *«АҚШ ташқи сиёсатининг Марказий Осиё йўналиши бўйича шаклланишининг геостратегик жиҳатлари»*, – деб номланган иккинчи бобида Қўшма Штатларнинг ташқи сиёсий стратегиясининг асосий унсурлари тадқиқ қилинган, бунда Американинг минтақадаги Россия Федерацияси, Хитой Халқ Республикаси, Эрон Ислом Республикаси, Покистон Ислом Республикаси каби давлатларнинг Марказий Осиёдаги геосиёсий манфаатларини ва афғон омилини ҳисобга олган ҳолда АҚШнинг шунинг минтақада олиб бораётган ташқи сиёсатининг муҳим омиллари кўриб чиқилган.

Биринчи параграф – *«Американинг Марказий Осиёдаги ташқи сиёсатини мақсади, вазифалари ва уларни амалга ошириш стратегияси»*, – деб номланган ва унда Американинг Марказий Осиё минтақасига қаратилган ташқи сиёсатини шаклланиш ва ривожланишининг асосий босқичлари ва йўналишлари кўрсатиб берилган.

Иккинчи *«Марказий Осиёдаги геосиёсий вазиятнинг ўзгаришига ташқи омилларнинг таъсирини тизимли таҳлил қилиш ва уларни АҚШнинг минтақавий стратегиясида ҳисобга олиниши»* – номли параграфда Россия, Хитой, Эрон, Туркия, Покистон давлатларининг ташқи сиёсатида Марказий Осиё минтақасини ўрни, афғон муаммоси ва уларни АҚШнинг Марказий Осиёга ёндашувида ҳисобга олиниши таҳлил қилиниб.

Тадқиқотнинг –*«АҚШнинг минтақавий устувор йўналишлари тизимида Ўзбекистоннинг роли ва ўрни»* деб аталган учинчи боби Ўзбекистоннинг Марказий Осиёдаги геосиёсий салоҳияти, ҳамда унинг АҚШни минтақавий устувор йўналишлари тизимига таъсири ва диссертация ишининг аввалги қисмларида баён этилган минтақадаги геосиёсий вазиятни ҳисобга олган ҳолда республика ривожини учун энг истиқболли йўллари излаш таҳлили ёритилган.

«Ўзбекистон Республикаси геосиёсий салоҳияти – Марказий Осиё минтақасининг тўла–тўқис ривожланиши ва АҚШ ташқи сиёсатининг тизимли ташкил қилувчи омил», – деб аталган биринчи параграфда Ўзбекистоннинг геосиёсий салоҳияти ва Американинг минтақавий устувор йўналишлари тизимида республикамизнинг ўрни ва ролини тўла ёритиб беришга ҳаракат қилинган.

Иккинчи параграф *«АҚШнинг Марказий Осиёдаги геостратегияси ва Ўзбекистон Республикаси ташқи сиёсатининг устувор йўналишлари»*, – деб номланиб, унда Американинг глобал ва минтақавий миқёсдаги геостратегияси, биринчи навбатда Марказий Осиё минтақаси мисолида ва мамлакатимизнинг геосиёсий салоҳиятидан келиб чиқиб тадқиқ қилинган, шунингдек, уларнинг ташқи сиёсатини амалга оширишда ҳисобга олиш зарурлиги таъкидланган.

Диссертациянинг хулоса қисмида тадқиқот жараёнида олинган умумий натижалар, асосий назарий хулосалар ва амалий тавсиялар ўз аксини топган.

**Summary of Vladimir Paramonov's
kandidatskaya dissertation research
"The Geostrategy of the U.S.A. in Central Asia"¹
Speciality – 23.00.04**

This dissertation examines U.S. strategy in and its implications for Central Asia and the wider region. In this analysis, additional emphasis is placed on the study of the interplay of regional powers – including Russia, China, Iran, Turkey, Pakistan, and the Afghan factor – and how these changing configurations of power and influence affect the regional states. The findings from this analysis help situate Uzbekistan in the broader geostrategic context and therefore offer practical considerations for Uzbekistan's foreign policy makers.

The study consists of an introduction, three chapters, a conclusion, and bibliography.

The introduction establishes the timely relevance of the research, outlines the aims and structure of the dissertation, characterizes its objective, specifies its chronological limits, scientific novelty, theoretical and practical significance, and presents a general account of the historical and geographical base and resources for this paper.

The first chapter, entitled "Specific Features of U.S. Geostrategy on the Global and Regional Levels and its Conceptual Bases", is focused on the theoretical grounds of the dissertation's research. Specifically, chapter one determines the significance of the American "science of geopolitics", the foundation for modern U.S. approaches to international relations in general and, in particular, to Central Asia.

The first paragraph of the chapter "An Analysis of the "Atlantic" Geopolitical Theories of the 20th Century as the Conceptual Basis of the Modern U.S. Foreign Policy" explores whether or not a series of "Atlantic" geopolitical theories, prevalent in the beginning and the middle of the 20th century, remain applicable to today's American foreign policy and determine the directions of U.S. global and regional strategies. Among these theories, the most influential are those of Halford Mackinder (1861-1947), Alfred Mahan (1840-1914) and Nicholas Spykman (1893-1943).

The second paragraph, "Contours of the Modern U.S. Geostrategy" reviews the major elements of American policies on the global and regional levels, and evaluates them against the "Atlantic" geopolitical theories.

The second chapter, entitled "The Geostrategic Aspects of the U.S. Policy in Central Asia", considers the key aspects of U.S. strategy in Central Asia and a number of regional countries, such as the Russian Federation, People's Republic of

¹ Research for this dissertation was supported in part by a grant from the Bureau of Educational and Cultural Affairs (ECA) US Department of State. ECA is not responsible for the views expressed herein.

China, Islamic Republic of Iran, Republic of Turkey, Islamic Republic of Pakistan, and Afghanistan. Chapter two critically examines the interaction of the aforementioned countries and their influence on U.S. Central Asian strategy.

The first paragraph of the chapter "Objectives and Tasks of the U.S. Foreign Policy in Central Asia and Strategy of their Realization" examines the general context of the U.S. foreign policy in the region and highlights major phases and directions of its development.

The second paragraph, "Systemic Analysis of External Factors on Geopolitical Dynamics in Central Asia and their Assessment in the U.S. Regional Strategy" provides a complex evaluation of the major aspects of Russian, Chinese, Iranian, Turkish, and Pakistani policies in Central Asia, particularly, considering developments in Afghanistan, and probes the effect of these countries' policies on development of U.S. approaches in the region.

Chapter three, "The Role of Uzbekistan in the System of Regional Priorities of the U.S.", explores Uzbekistan's role in the regional geopolitical situation described in the previous chapters, posits the best directions for Uzbekistan's political and economic development, and ascertains the actual and potential role of the U.S. in these processes.

The first paragraph of the chapter "Geopolitical Potential of Uzbekistan as a Crucial Factor of the Complex Development of the Central Asian Region, and U.S. Foreign Policy" examines Uzbekistan's geopolitical potential as a supplemental methodological base to a conceptual evaluation of the Republic's role in the system of U.S. regional priorities.

In the second paragraph "U.S. Geostrategy in Central Asia and Foreign Policy Priorities of the Republic of Uzbekistan" possible directions of Uzbekistan's foreign policy are considered. These considerations are based on analysis conducted of the U.S. geostrategy on the global, regional, and above all, Central Asian levels, and the geopolitical potential of Uzbekistan.

The conclusion formulates main findings and practical recommendations on the considered problems in this dissertation research.

Босмага рухсат этилди 25.03.2002й
Бичими 60х84/16 босма тобори 1.0
Адади 100 Нусха. Бушартига №100
Баҳоси келтирилган нарҳда

ХФ. «NISIM»-босмахонаси
Тошкент, Ш. Рашидов кучаси 71