

K

МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
УНИВЕРСИТЕТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ДИПЛОМАТИИ

На правах рукописи
УДК: 339.972 : 330.101.541

Дергачева Татьяна Анатольевна

**ВЛИЯНИЕ МИРОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ
НА СОЦИАЛЬНУЮ ТРАНСФОРМАЦИЮ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

08.00.09 - Мировая экономика и
международные экономические отношения

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Ташкент-2010

33 M (0433)

92-36

Работа выполнена в Университете мировой экономики и дипломатии
на кафедре “Международная торговля и инвестиции”

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Ходжаев Баходир Асадиллаевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Иминов Одилжон Каримович

доктор экономических наук
Каримова Дилдора Мирсабитовна

Ведущая организация: Институт социальных исследований при
Кабинете Министров Республики Узбекистан

Защита состоится «15» июня 2010 г. в 14⁰⁰ ч. на заседании
Специализированного совета Д.005.15.02 при Университете мировой
экономики и дипломатии по адресу: 100077, г. Ташкент, ул. Мустакиллик, 54.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Университета мировой
экономики и дипломатии.

Автореферат разослан «12» мая 2010 г.

Ученый секретарь
Специализированного совета
кандидат экономических наук



Хусаинов Ш.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность работы. В диссертации исследованы актуальные проблемы эффективности глобализации мировой и национальных экономик во взаимосвязи с трансформационными проблемами новых независимых государств, образовавшихся в 90-е годы XX в. на евразийском геополитическом пространстве. Их системная государственно-экономическая трансформация инициировала поиск научно обоснованных путей формирования новых независимых экономик, занятия ими достойного места в современном глобализованном мире. Однако остаются недостаточно научно разработанными концепции государственно-экономической трансформации этих стран в условиях разрыва прежнего интеграционного пространства, коренной смены принципов хозяйствования и форм собственности. Следовательно, целесообразен специальный сравнительный анализ и систематизация опыта социальных экономик стран Европейского Союза, реализующих принципы интегрированного развития макроэкономической среды и социальной сферы, в целях выделения имплементарных качеств, которые могут содействовать прогрессу стран с переходными экономиками.

Актуальность исследования усиливается с учетом новых глобальных обстоятельств: текущий мировой финансово-экономический кризис проявил всю масштабность и глубину глобальных интересов и зависимостей, слабость и неготовность большинства страновых финансово-экономических систем противостоять глобальным макроэкономическим и социальным вызовам, предопределил необходимость выработки антикризисных трансформационных программ как в высоко развитых, так и в развивающихся странах.

Применительно к Узбекистану актуальность работы связана с оценками Президентом Республики Узбекистан И.А. Каримовым негативных причинно-следственных связей глобализации и страновых кризисных ситуаций (“...Глубоко непродуманная политика многих государств по внешнему заимствованию поставила экономику этих стран в уязвимое и сильно зависимое от внешних факторов и угроз положение”¹), а также положительных сторон участия в процессах глобального взаимодействия (“Узбекистан сегодня - это составная часть мирового пространства и глобального финансово-экономического рынка. Наглядным свидетельством этому являются все возрастающие наши связи с внешним миром, реализация с помощью ведущих развитых стран программ по развитию, модернизации, техническому и технологическому переоснащению отраслей экономики, интеграция Узбекистана в международную сферу торговли, рост импорта и экспорта продукции и товаров”²).

¹ Каримов И.А. Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана. – Ташкент: Узбекистан, 2009. - С.9

² Каримов И.А. Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана. – Ташкент: Узбекистан, 2009. - С.10.

Данная диссертационная работа, по существу, представляет первую попытку исследования и систематизации факторов, обуславливающих влияние глобализации на социализацию экономик, интеграцию макроэкономического и социального развития государственно-экономических систем, их устойчивость в условиях мирового финансово-экономического кризиса.

Степень изученности проблемы. Теоретические аспекты сущности, направлений и результативности глобализации рассматривали М. Делягин, А. Либман, Б. Хейфец, А. Сен, Дж. Стиглиц, Томас Л. Фридман, Ф. Фукуяма, Ф.С. Хантингтон³. Социальную политику государства в условиях развития свободного рынка и политико-экономических реформ разрабатывали классики социальной теории Ф.А. фон Хайек, Милтон Фридман, Л. Эрхард, Х. Ламперт⁴.

Большое значение в теоретическом осмыслении актуальных для Узбекистана проблем глобализации, трансформации и интеграции в мировую экономику имеют труды Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова, особое место среди которых заняли специальные работы по концептуальным позициям и стратегиям устойчивого трансформационного развития⁵, анализу мировой кризисной ситуации, новых проблем глобализации, путей их преодоления⁶, доклады по вопросам модернизации страны, повышения благосостояния народа⁷.

Вопросы развития научно-технического и инновационного потенциала Узбекистана с учетом тенденций глобализации, макроэкономического и социального прогнозирования затронуты в работах Х. Аллакулова, Н. Жумаева, А. Исаджанова, Н.А. Касымовой, Р.С. Касымова, Г.К. Саидовой, Н. Сирокиддинова, А. Тухтарова, А. Ульмасова, Б.А. Ходжаева, Р.Х. Шодиева и др.⁸

³ Делягин М. Мировой кризис. Общая теория глобализации: Курс лекций. - М.: Вече, 2003. - 245 с.; Либман А., Хейфец Б. Корпоративная модель региональной экономической интеграции // Мировая экономика и международные отношения. - 2007. - №3. - С.15; Сен А. Развитие как свобода / Пер. с англ. Под ред. и с послесловием Р.Н.Нуреева. - М.: Новое издательство, 2004. - 432 с.; Stiglitz J. Globalization and Its Discontents. - N.Y., L.: W.W. Norton & Company. - 2002. - 274 p.; Huntington S. West is unique, and not so universal // Foreign Affairs. 1996. Apr. 8. - P.18.; Friedman Tomas L. The Lexus and the Olive Tree. - N.Y.: Straus, 1999. - 217 p.; Fukuyama F. The End of History? - N.Y.: National Interest. - № 16, Summer 1989. - P. 35.

⁴ Фон Хайек Ф.А. Дорога к рабству / Пер. с англ.: предисл. Н.Я. Петракова. - М.: Экономика, 1992. - 176 с.; Фридман Милтон, фон Хайек Ф. О свободе. - М.: Три квадрата, 2003. - 182 с.; Эрхард Л. Благосостояние для всех. - М.: Прогресс, 2001. - 286 с.; Ламперт Х. Социальная рыночная экономика. Германский путь. - М.: Дело ЛТД, 1994. - 224 с.

⁵ Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. - Ташкент: Узбекистан, 1997. - 315 с.

⁶ Каримов И.А. Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана. - Ташкент: Узбекистан, 2009. - 47 с.

⁷ Каримов И.А. Модернизация страны и построение сильного гражданского общества – наш главный приоритет // Наша главная задача – дальнейшее развитие страны и повышение благосостояния народа. - Ташкент: Узбекистан, 2010. - 69 с.

⁸ Ульмасов А., Аллакулов Х. Проблемы социальной дифференциации общества. - Ташкент: Узбекистан, 1991. - 296 с.; Жумаев Н. Жахон молиявий-иқтисодий инкирози: сабаблари ва иқтисодий-ижтимоий оқибатлари // Халқаро муносабатлар. - Ташкент: УМЭД. - 2009. - № 2. - С.5.; Исаджанов А. Глобализация экономики: особенности и факторы развития // Международные отношения. - Ташкент: УМЭД. - 2003. - №2. - С.33.; Касымова Н.А. Особенности взаимодействия глобализма и регионализма // Экономический вестник Узбекистана. - Ташкент. - 2001. - № 6. - С.41-43.; Касымова Н.А. Региональные аспекты глобализации // Халқаро муносабатлар. - Ташкент: УМЭД. - 2009. - № 1. - С.24-30.; Касымов Р.С. Проблемы формирования национальных моделей

Связь диссертационной работы с тематическими планами НИР. Тема диссертации входит в тематические планы научно-исследовательских работ Университета мировой экономики и дипломатии при Министерстве иностранных дел Республики Узбекистан и утверждена на Ученом совете УМЭД 03.05.2006 г., протокол №5.

Цель исследования состоит в выявлении тенденций, форм и геоэкономических особенностей влияния мирохозяйственной глобализации на макроэкономическую и социальную трансформацию государственно-экономических систем и разработке конструктивных направлений бесконфликтной социально-экономической трансформации, устойчивой к глобальным вызовам и кризисным ситуациям.

Задачи исследования. В соответствии с целью исследования осуществлялось решение следующих задач:

- обоснование сущности глобализации как объективно доминирующего явления мирохозяйственного развития в контексте многофакторности оказываемого ею влияния на страновую трансформацию;
- структурирование концептуальных особенностей, закономерностей, факторов страновой социально-экономической трансформации;
- исследование классификационных признаков социализированных экономик, развивающихся в условиях европейской интеграции;
- обобщение европейского опыта устойчивого функционирования типизированных государственно-экономических моделей: *“социального государства”*, *“государства всеобщего благоденствия”*, *“малых инновационных социальных экономик”*;
- сопоставление страновых финансово-экономических инструментов решения социальных задач с учетом стабильной или формажорной мировой экономической ситуации;
- изучение страновых инструментов бюджетного управления социальной сферой, возможностей безинфляционного пополнения дефицита социальной составляющей бюджета, повышения социальной ответственности государства, общества и бизнеса;
- дифференцирование направлений имплементации модели инновационной экономики знаний, формирования паритетных условий

развития в условиях трансформации экономических систем: Автореф. дис. ... док. эк. наук – Ташкент: Академия государственного и общественного строительства при Президенте РУз. 1998. – 32 с.; Саидова Г., Насриддинходжаев З., Абдуганиева Ю., Навотный А., Тухтаров А. Методология оценки уровня жизни в Узбекистане. – Ташкент: Центр экономических исследований, 2001. – 460 с.; Тухтаров А.Р. Взаимосвязь распределения доходов с экономическим ростом в странах с переходной экономикой: Автореф. дис. ... канд. эк. наук – Ташкент: УМЭД, 2002. – 142 с.; Ходжаев Б.А. Эркин иктисодий зоналар тузишнинг жахон таржибаси // Халқаро муносабатлар. – Ташкент: УМЭД, 2000. - № 1.- С.4; Ходжаев Б.А. Развитие малых и средних предприятий. Опыт Японии // Международные отношения. – Ташкент: УМЭД – 2001. - № 3.- С.18; Ходжаев Б.А. Мамлакат рақобатбардорлигини баҳолашнинг методик ҳусуниятлари // Халқаро муносабатлар. – Ташкент: УМЭД – 2005. - № 3.- С.12; Шодиев Р.Х. Некоторые аспекты обеспечения экономической безопасности республики Узбекистан // Международные отношения. – Ташкент: УМЭД – 2000. - № 2. – С.34; Шодиев Р.Х. Узбекистон – иктисодий интеграция ва глобаллашув жараёнида // Халқаро муносабатлар. – Ташкент: УМЭД. – 2002. - № 3.- С.39.

использования человеческого и инвестиционного капитала в развитии экономики регионов Узбекистана.

Объектом исследования стали социальные экономики европейских стран, переходные экономики стран СНГ, трансформационная модель экономики Узбекистана.

Предметом исследования являются факторы адекватности трансформации макроэкономической среды и социальной сферы транзитарных экономик под воздействием мирохозяйственной глобализации во взаимосвязи с целями устойчивого социального развития.

Методы исследований. В работе применены общенаучные методы и приемы исследований: диалектический и исторический методы познания, сравнительного, экономического и системного анализа, статистических группировок, экспертных оценок, эконометрического моделирования.

Научно-концептуальные позиции исследования базируются на фундаментальных положениях общей экономической теории с учетом современных глобальных и национальных концепций устойчивого социально-экономического развития, применяемых при анализе взаимосвязи глобализации и социализации экономик.

Научно-прикладной основой исследования послужили труды Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова, определяющие принципы государственно-экономической трансформации, социальной ориентации рыночных реформ.

В исследовании применена современная методология стратегического *форсайта* как одного из основных инструментов прогнозирования развития *инновационных экономик*. Поскольку фундаментальная наука не обосновала пока четких определений общенаучной универсальной модели государственно-экономической трансформации, в работе использован принцип *синтезации* альтернативных моделей трансформации и *конвергенционная парадигма* развития.

Фактологическими и статистическими источниками исследования послужили официальные публикации и сайты Всемирного Банка, агентств и проектов ООН; глобальные, региональные и национальные доклады ПРООН по человеческому развитию; статистические данные по СНГ; официальный сайт ЕБРР, содержащий статистику прямых инвестиций в проекты поддержки трансформирующихся экономик стран Центральной и Восточной Европы, стран СНГ; статистические материалы и обзоры Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике; официальные сайты Министерства финансов Республики Узбекистан и отдельных стран в части характеристики социальных бюджетов.

Гипотеза исследования. Глобальные процессы социализации экономик *позволяют выдвинуть и рассмотреть парадигму инновационной трансформации макроэкономической среды и формирования экономики знаний*, которая обеспечит устойчивый экономический рост и прогресс социального развития на основе наиболее эффективной реализации странового ресурсно-производственного потенциала, предпринимательской

активности и квалификационного уровня населения, доступности рынка труда, рынка социальных услуг. Изучение странового опыта социального хозяйства, сделанные обобщения и рекомендации позволят ускорить адаптацию переходных экономик и будут способствовать прогрессу их социально-экономического развития.

Основные положения, выносимые на защиту:

- результаты исследования и научного обобщения современных концепций и глобализованных тенденций социализации национальных экономик, их сравнительного анализа на основе изучения научных публикаций, аналитических докладов и обзоров, анализа устойчивости социальных экономических систем и прикладного обоснования перспектив на базе статистических данных;
- результаты исследования факторов адекватности и приоритетности трансформации транзитарных экономик под воздействием мирохозяйственной глобализации, во взаимосвязи глобальных и национальных целей устойчивого социального развития;
- практические рекомендации по интеграции макроэкономического и социального развития государственно-экономических систем и разработке конструктивных направлений бесконфликтной социально-экономической трансформации, устойчивой к глобальным вызовам и кризисным ситуациям.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- классифицированы направления влияния глобализации на страновую государственно-экономическую и социальную трансформацию;
- уточнены и расширены научно-методологические характеристики “социализации глобализации” – социализации целевых функций трансформации макроэкономической среды, взаимосвязь показателей социально-экономического прогресса с индикативными показателями человеческого развития;
- применены международные критерии и проведено индикативное сравнение и ранжирование трансформирующихся экономик в целях выявления степени взаимообусловленности экономического роста и социального прогресса;
- выделены и проанализированы типизированные европейские страновые модели социализации и инновационного развития экономик на предмет имплементарности в государствах с переходными экономиками;
- обоснованы объективные критерии устойчивости и бесконфликтности трансформации экономической системы и ее социальной составляющей;
- на основе эконометрических моделей выявлено влияние основных факторов, отражающих процессы макроэкономической трансформации Узбекистана, на рост основного результативного показателя - ВВП;
- обоснованы направления рационализации регулятивных финансовых инструментов социальной политики (альтернативные

источники пополнения социальной составляющей бюджета, рациональное администрирование и прозрачность формирования доходной и использования расходной частей социальных бюджетов);

- рекомендовано создание консолидированных национальных центров по научному мониторингу странового прогресса, совершенствованию инструментов социальной политики и инновационных программ.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Основные теоретико-методологические положения, выводы и рекомендации диссертационной работы могут быть использованы в системных исследованиях, в частности, Институтом социальных исследований при Кабинете Министров Республики Узбекистан, в целях комплексной разработки национальных программ и стратегий социализации экономики, объединяющих экономический потенциал, положительные факторы глобализации, цели и задачи устойчивого социального развития.

Научно-прикладной характер разработанных эконометрических моделей паритетности макроэкономического и социального развития регионов Узбекистана позволяет использовать их при стратегическом прогнозировании стабилизирующих направлений экономического роста и повышения благосостояния населения регионов страны.

Практическая значимость работы обусловлена также тем, что она выполнена с учетом *“Стратегии повышения благосостояния населения Республики Узбекистан на 2008-2010 гг.”* (Полный документ)⁹, одобренной на заседании Президиума Кабинета Министров Республики Узбекистан 27 августа 2007 г., и позволяет использовать результаты исследования в следующих госструктурах:

- Министерством экономики Республики Узбекистан - при разработке прогнозов и программ макроэкономического развития региональных экономических комплексов Узбекистана, сбалансированности их производственной и социальной сфер;

- Министерством труда и социальной защиты населения Республики Узбекистан - при выработке региональной социальной политики, прогнозов и программ по обеспечению активной региональной занятости трудоспособного населения, формированию региональных рынков труда.

Реализация результатов. Основные результаты исследования используются в лекциях и на семинарах для студентов магистратуры УМЭД, для слушателей Дипломатических курсов при УМЭД, а также на специальном курсе *“Человеческое развитие”*, внедренном в УМЭД в рамках проекта Программы развития ООН в Узбекистане.

Апробация работы. Диссертация обсуждена и одобрена на заседании кафедры *“Международная торговля и инвестиции”*, на заседании Проблемного

⁹ drci.cer.uz/?lng=2&theme=3

совета факультета "Международные экономические отношения" УМЭД, на научном семинаре при Специализированном совете Д.005.15.02 при УМЭД. Основные положения диссертационной работы изложены в форме научных докладов и получили одобрение на международной и республиканских научно-практических конференциях: "Замонавий халқаро муносабатлар ва Ўзбекистон Республикасида ислохотларнинг долзарб муаммолари" (Ташкент, 2007); "Инвестиционный потенциал банков: вызовы, возможности и перспективы" (Ташкент, 2008); на научно-практической конференции "Ёшлар ва мамлакатнинг инновацион тараккиёти" (Ташкент, 2010), организованной совместно ПРООН и УМЭД; в рамках тематики совместного проекта ЕС и УМЭД "Европа и Центральная Азия: общечеловеческие ценности и региональные особенности" и "Опыт интеграции ЕС для Центральной Азии" (Ташкент, 2009).

Опубликованность результатов. Основные результаты исследования отражены в 6 научных публикациях в научных сборниках, включены в учебник "Человеческое развитие в Узбекистане" (в соавторстве) и изданы в виде учебного пособия "Проектное финансирование".

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложений. Диссертация изложена на 170 страницах машинописного текста, содержит 45 таблиц, 16 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В главе 1 "Концептуальные аспекты влияния глобализации на трансформацию национальных экономик" рассматривается сущность глобализации в контексте многофакторности ее влияния на страновую трансформацию; детерминируются страны по степени их подверженности воздействию глобальных интересов; анализируется трансформационная смена парадигм развития; обосновывается феномен социализации экономик; раскрываются особенности и условия бесконфликтности рыночной трансформации переходных экономик.

При исследовании *альтернативности* влияния глобализации на трансформацию государственно-экономических систем нами выделены следующие факторы:

- присутствие и глубина глобальных интересов на трансформирующемся геополитическом пространстве;
- степень пересеканности национальных и глобальных интересов;
- степень радикальности внутренних факторов трансформации стран;
- готовность и глубина принятия страной глобальных правил.

Показано, что *качественные характеристики глобализации* становятся предметом изучения и формирования современных критериев прогресса трансформации государственно-экономических систем. Базовым международным макроэкономическим критерием стал стабильный рост ВВП на душу населения - необходимое условие реализации глобальных и национальных социальных программ.

Из данных таблицы видно, что темпы роста мирового ВВП в период 2000 – 2008 гг. опережали темпы роста численности населения, однако в целом и в расчете на душу населения имели тенденцию снижения. В сочетании со значительным ростом инфляции, снижением доли экспорта высоких технологий в общем объеме промышленного экспорта эти тенденции ухудшали условия социальной безопасности.

Для поддержания глобальной социальной безопасности в докризисный период мировая экономика следовала схеме активизации глобальных связей, увеличения чистого притока прямых иностранных инвестиций, значительного увеличения официальной помощи по содействию устойчивому развитию, сохранения возможности роста денежных переводов рабочих и компенсаций служащих. Поддержание практически стабильной доли в ВВП военных расходов также соотносилось с требованиями безопасности мирового трансформационного развития.

Таблица

Динамика отдельных макроэкономических показателей мирохозяйственного развития в докризисный и кризисный периоды

Показатель	2000 г.	2005 г.	2007 г.	2008 г.
Численность населения, млрд чел.	6,08	6,46	6,61	6,69
Среднегодовой рост численности населения, %	1,3	1,2	1,2	1,2
ВВП, трлн долл. США	32,00	45,23	54,66	60,12
Среднегодовой рост ВВП, %	4,1	3,5	3,8	2,0
Среднегодовая инфляция (дефлятор ВВП), %	4,7	4,9	5,4	8,1
Доля внешней торговли товарами в ВВП, %	41,1	47,0	51,0	53,2
Денежные переводы рабочих и компенсации служащих (полученные), млрд долл. США	131,52	270,50	380,05	433,09
Прямые иностранные инвестиции, (чистый приток), трлн долл. США	1,52	1,12	2,14	..
Экспорт высоких технологий (доля в промышленном экспорте), %	23	21	18	..
Официальная помощь в содействии развитию, млрд долл. США	57,88	107,67	105,06	..
Военные расходы (доля в ВВП), %	2,3	2,5	2,4	2,4

Составлено нами по статистическим данным *World Development Indicators database*, April, 2009 (Интернет-сайт Всемирного банка www.worldbank.org).

Выводы по таблице дополнены анализом участия регионов мира в формировании мирового ВВП в период 2000 - 2008 гг. Показано, что доля стран Евразии в объеме мирового ВВП (19,5 % в 2000 г. и 22,5 % в 2008 г.) была выше, чем по совокупности стран Восточной Азии и Тихоокеанского региона, Южной Азии, Латинской Америки и Карибского бассейна (13,6 % в

2000 г. и 18,2% в 2008 г.). В то же время положительная динамика макроэкономического развития названных регионов продвигала их экономическую значимость как геополитических субъектов мировой экономики. Анализ также показал, что страны Африки при всем богатстве своего ресурсного потенциала все еще остаются наиболее инертными участниками мировых трансформационных процессов, если исходить из их вклада в общемировые объемы ВВП.

Анализ выявил двойственность возможных оценок степени влияния мирового финансового кризиса на страновую макроэкономическую ситуацию. Важнейший макроэкономический показатель - ВВП - сохранял тенденцию роста во всех группах стран, выделенных по уровню доходности их экономик. Более того, устойчиво возростали доли среднедоходных и выше средней доходности стран.

В то же время темпы роста мирового ВВП по периодам 2000 - 2005 гг., 2005 - 2007 гг., 2007 - 2008 гг. имели тенденцию к снижению. Следовательно, *глобализация* как активный процесс трансграничного движения капиталов, промышленных инновационных технологий и производств мотивировала проявление глобального по масштабам и значимости феномена государственно-экономических трансформаций, что позволило многим развивающимся странам сделать рывок в экономическом развитии, активизировать внешнеэкономическую деятельность и увеличить свой экспортный потенциал.

Однако *глобализация* не смогла преодолеть дифференциацию эффективности макроэкономик и обеспечить региональное и страновое выравнивание такого важного для социально-экономических оценок показателя, как ВВП на душу населения.

Таким образом, остаются актуальными и требуют рассмотрения вопросы *социализации глобализации* как объективно необходимой качественной характеристики процессов развития мировой экономики.

В главе I показано, что *феномен социализации* обусловлен двойственным характером воздействия мирохозяйственной глобализации на страны - макроэкономическим и социализирующим. В этой связи мы дали следующее определение: *глобализация - процесс непрерывной и необратимой трансформации мирохозяйственных интересов и макроэкономической среды, подчиненный экономическим законам и ускоряющемуся в ходе интернационализации научно-техническому прогрессу, продуцирующий социализацию торговых, финансовых, экономических отношений в рамках планетарных геополитических единиц - стран, регионов, континентов.*

В научно-практическом плане главный результативный итог *социализации глобализации* - реальная трансформация концепции страновой дифференциации в концепцию странового выравнивания и устойчивого развития на глобальном и национальном уровнях под эгидой скоординированных глобальных и национальных целей и задач развития.

Текущий мировой финансово-экономический кризис стал «арбитром» в спорах глобалистов и антиглобалистов о степени и альтернативности влияния глобализации на экономики стран практически во всех регионах мира. В главе 1 выделены следующие обстоятельства: кризис выявил высочайшую степень глобализованности мирового хозяйства; обострил всю совокупность социально-экономических вызовов глобализации; акцентировал необходимость социализации глобальных макроэкономических процессов; мотивировал объективную необходимость инвестировать в социальное сплочение, в стабильность и благополучие общества; выдвинул *исполнение социальных обязательств* в качестве одного из приоритетных направлений государственного финансирования.

В исследовании обосновываются: характеристика социально-экономической трансформации как процесса качественных и структурных преобразований; инструменты осуществления этих преобразований и формирования *модели социального рыночного хозяйства*; *детерминанты экономических систем* и типизированные признаки системной трансформации в *переходных экономиках*.

В научном плане рассмотрены: гносеологические корни и теоретические аспекты трансформационных процессов становления европейских моделей социального рыночного хозяйства; альтернативные научные трактовки причинно-следственных связей *«социально ориентированной трансформации»* в *переходных экономиках*.

Сопоставлены трансформационные процессы на динамичном геополитическом пространстве Европы, где исторически сосуществуют и взаимодействуют как развитые, так и новые трансформирующиеся экономики, расширяются и углубляются процессы *эволюционирующей трансформации и интеграции* в целях укрепления торгово-экономических связей, устойчивого развития и безопасности.

Для переходных экономик важен *критерий социальной безопасности* общества, для реализации которого мы предлагаем *консолидированное социальное прогнозирование*. Социальное прогнозирование, проводимое преимущественно экспертами, должно быть дополнено научно обоснованным прогнозированием, учитывающим фактор упреждающей стабилизации социально-экономической ситуации. Это изменит характер прогнозов: их целью будет гармонизация социально-экономических интересов в обществе и реализация национальных целей устойчивого социального развития.

В главе 2 **«Особенности макроэкономической трансформации и социализации экономик»** проведен сравнительный мониторинг глобализованных тенденций и индикаторов социально-экономической трансформации экономик; рассмотрены европейские модели социализации и развития инновационных экономик; исследовано влияние экономических факторов на формирование социальной политики стран ЕС.

Анализируя взаимосвязь глобальных тенденций социализации макроэкономических условий с показателями человеческого развития, мы

использовали следующие показатели: агрегированный индекс человеческого развития (ИЧР); объем ВВП (по паритету покупательной способности); душевой ВВП. Из 177 стран¹⁰ мы выделили лидирующие по этим показателям страны:

- 14 стран в группе с уровнем ВВП (по ППС) не менее 1,0 млрд долл. США (максимальный у США – 12416,5; минимальный у Республики Корея – 1063,9 млрд долл. США);

- 15 стран в группе с уровнем душевого ВВП не менее 30,0 тыс долл. США (максимальный у Люксембурга – 60,2; минимальный у Бельгии – 32,1 тыс. долл. США);

- 15 стран в группе с уровнем интегрального индекса ИЧР не менее 0,945 (максимальный у Исландии – 0,968, минимальный у Дании – 0,949).

Группу с уровнем ВВП выше 1,0 млрд долл. США представляют страны различных регионов мира - Северной и Южной Америки, Евразии, Южной и Юго-Восточной Азии. Однако внутри группы дифференциация страновых объемов ВВП весьма велика. Максимальный уровень этого показателя у США. Ближе всех к США Китай, но его ВВП в 1,4 раза ниже; у остальных стран он ниже в 3,1 (Япония), в 3,3 (Индия), в 5,1 (Германия), в 6,2 (Великобритания), в 6,7 (Франция), в 8,0 раз (Россия).

Вместе с тем сопоставление стран этой группы по душевому ВВП, ИЧР, индексу ожидаемой продолжительности жизни, темпам роста потребительских цен показало, что огромные масштабы экономики США не означают одновременно социального преимущества. В этой группе Китай, Индия, Республика Корея имеют гораздо более высокие темпы роста душевого ВВП, чем США, причем выявлена тенденция снижения индекса потребительских цен, тогда как в США он возрастает. Однако в этой же группе Китай и Индия имеют самые низкие показатели душевого ВВП и ИЧР, что указывает на отставание социально-экономических условий реализации целей и задач человеческого развития.

Комплексу условий - наибольшим предельным уровням ВВП, душевого ВВП и ИЧР - удовлетворили всего 27 стран из 177, т.е. 15,3%, что означает по-прежнему высокую дифференциацию странового макроэкономического и социального развития.

Выделение стран, лидирующих по показателю ИЧР, показало, что экономический потенциал крупных стран используется в социальном плане хуже, чем в менее масштабных странах с социальной направленностью экономики: опередив крупные страны, первое и второе места по показателю ИЧР разделили социально ориентированные Исландия и Норвегия с максимальным уровнем показателя ИЧР 0,968; США переместились с 1-го места по показателю ВВП на 12-е по показателю ИЧР; Великобритания, экономически сильная страна, вне зоны евро удерживающая на высоком уровне свою национальную валюту, опустилась с 6-го места по уровню ВВП на 11-е по уровню душевого ВВП и 16-е по уровню ИЧР.

¹⁰ Составлено нами по материалам ПРООН: "Человеческое развитие". Доклад 2007/2008. Нью-Йорк. - 2007. - 384 с.

Выделены преуспевающие экономики, сочетающие экономический рост и человеческое развитие, т.е. использующие фактор высокого развития экономики для улучшения социально-экономического положения населения этих стран. На примере Швеции, Швейцарии, Нидерландов показано, что достаточно высокий уровень душевого ВВП, его положительный рост и тенденции снижения уровня потребительских цен позволили этим странам обеспечить благоприятные условия для прогресса социального и человеческого развития, отразившиеся в высоком уровне показателя ИЧР.

Страны Восточной Европы и СНГ не вошли в группы с высокими уровнями странового и душевого ВВП, уровня ИЧР.

Проведенные нами сравнения показывают, что процессы макроэкономической и социальной трансформации в странах различных регионов мира могут отслеживаться по глобализованным методикам посредством *ИЧР* и *частных индексов*, что позволяет выявлять по каждой стране узкие места и направления адресного мониторинга.

В главе 2 постулируется объективная необходимость *социализации целей трансформации макроэкономической среды, социальной ответственности бизнеса*. На европейском геополитическом пространстве, как исторической арене развития процессов социализации экономик, выделены и анализируются на предмет эффективности и имплементарности типизированные *страновые модели социализации, модернизации, инновационной трансформации экономик*. При выборе типизированных моделей использованы опубликованные Всемирным экономическим форумом (ВЭФ) рейтинги 25 стран-членов ЕС¹¹, отражающие принятую ЕС концепцию формирования самого конкурентного и быстрорастущего экономического пространства, основанного на знаниях. Нами проведен сравнительный анализ следующих социальных моделей: “шведский социализм” (Швеция); конституционное “социальное государство” (Германия); “инновационное общество” (Финляндия) и “трансфертное общество” (Дания).

В европейских социальных моделях нами выделены функциональные направления, содействующие активной занятости и являющиеся признаком *социального государства*¹², которые могут иметь адаптационное значение для переходных экономик:

- смешанное финансирование систем социального обеспечения на основе дополнения обычного обеспечения капитализированными компонентами, в частности в пенсионном обеспечении;
- предоставление льгот в социальном обеспечении людям с низким доходом, содействие частичной занятости и дифференциации рынка рабочей силы; также содействие занятости в пожилом возрасте;
- высокие инвестиции за счёт государства в образование и переподготовку кадров;

¹¹ <http://www.weforum.org>

¹² Diether Doring Der verlorene Charme des Sozialstaats. FAZ vom 5. August 2006, S. 13.

- сопоставимое функционирование разных форм занятости, низкие барьеры между формами занятости (с позиций паритета применимости социальных систем обеспечения);

- облегчение совместимости трудовой деятельности и частной жизни, например, гибкие схемы совмещения работы с заботой о детях.

Изучение показало, что социальная направленность европейских экономических моделей одновременно означает и высокую налоговую нагрузку, поскольку именно налоги являются основным источником распределительных отношений социальной сферы¹³, при этом в странах “старой” Европы налоговая нагрузка выше, чем у новых членов ЕС.

По европейским социальным моделям нами сделаны частные выводы:

- главным инструментом проведения социальной политики Швеции является *государственный бюджет*, поэтому уровень налогов довольно высок. Однако главное в механизме шведской социальной модели - возвращение основной части собранных средств налогоплательщикам в форме различных выплат и услуг. Так, примерно 80% собранного совокупного подоходного налога выделяется на социальные цели. В целом платное медицинское обслуживание дополняется оплатой государством от 30 до 100% расходов. Пенсионеры тратят на лечение в больнице не более одной трети пенсии, а разницу вносит государство. Соблюдается принцип паритетности в региональной политике: в северных и южных регионах Швеции условия для развития экономики различны, поэтому с помощью *трансфертов* правительство создает менее развитым северным муниципалитетам равные условия для предпринимательства;

- *имплементационное значение* германской модели, конституционно являющейся социальным государством, для стран с переходными экономиками состоит в целесообразности адаптации примененного новой федеральной политикой Германии *принципа поощрения получения в семьях с низким доходом образования и квалификации, а затем и рабочих мест*. Позитивное действие этой политики отражается на стабилизации экономического развития: число рабочих мест растет, а безработица падает;

- *факторы федеративности и региональности*, учитываемые в модели социального хозяйства Германии и Швеции, важны для тех стран с переходными экономиками, где построение социально ориентированной рыночной экономики сталкивается с аналогичными проблемами;

- *инновационная составляющая финляндской модели* показала на практике справедливость теоретических доводов о том, что структурно технологическая рента инновационной модели намного превосходит природно-сырьевую. Развитие человеческого потенциала как ключевой аспект финляндской модели обеспечивалось сильной социальной политикой: человеческий потенциал приобрел качества человеческого капитала как параметра наукоемкой социально-экономической модели;

¹³ Taxation trends in the European Union. Data for the EU member states and Norway. – Review of Eurostat, Frankfurt, 2007. – P.32.

- датская социальная модель *«трансфертного общества»* позволяет выделить и рекомендовать странам с переходными экономиками *принцип конструирования оптимального представительства социально-демографических категорий трудоспособного населения на рынке труда.*

В главе 3 *“Ключевые направления глобализованного развития и социализации переходных экономик”* изучены возможности рационализации социальной бюджетной политики, мобилизации альтернативных источников многоуровневых социальных бюджетов; на прикладном уровне характеризуется политика мотивации предпринимательства как фактора социализации трансформирующейся экономики Узбекистана; моделируется влияние фактора региональности на эффективность страновой трансформации и противостояния вызовам мирового финансово-экономического кризиса; анализируются основные направления глобальных интересов и эффективного сотрудничества Узбекистана и ЕС в целях устойчивого развития.

Рассмотрены особенности формирования и совершенствования социальных бюджетов в странах с переходными экономиками, в том числе с учетом текущего мирового финансового кризиса. Концептуально обоснованы объективные системные зависимости: *бесконфликтная трансформация экономик – государственная социальная политика – унификация и консолидация альтернативных социальных бюджетов* (общегосударственных, региональных, институционально-субъектных).

Их изучение позволило сделать следующие выводы:

- объективно возрастающая регулирующая роль государства, его социальных функций и социальной политики требует расширения инструмента бюджета;

- целесообразно внедрять на государственном уровне *системы программного бюджетного управления*, в том числе *консолидированного бюджетирования социальной сферы*; комплексно вовлекать в процесс социального управления все альтернативные источники финансирования; соблюдать принцип *субсидиарности* - распределения социальной помощи в зависимости от многоуровневых потребностей.

На примере Узбекистана рассмотрено развитие предпринимательства как фактора либерализации и социализации трансформирующейся экономики. Показано, что Узбекистан последовательно проводит политику создания *продуктивной бизнес-среды* и отдает приоритет *активным формам* ее социально-экономической поддержки посредством развития тех форм малого предпринимательства, которые наиболее удобны тем или иным социальным слоям, а также семьям и членам семей (малые предприятия, микрофирмы, индивидуальное предпринимательство). Благодаря этому мотивируется активное участие населения в реализации политики преодоления бедности, выравнивания доходов, повышения занятости.

Рассмотрено состояние и дана характеристика форм финансовой поддержки предпринимательства, обеспечения всем его видам равного доступа к банковским кредитно-финансовым ресурсам на основе

микрокредитования, которое обеспечивают АКБ “Микрокредитбанк”, кредитные линии международных финансовых институтов, кредитные союзы и другие небанковские микрокредитные организации.

Макроэкономическая значимость малого предпринимательства отразилась в росте его доли в ВВП, составившей в 2007 г. 45,7%. Значимость малого предпринимательства дополняется его социальной ролью выразителя социально-экономической активности населения. В 2007 г. на каждые 1000 человек постоянного населения Узбекистана приходилось примерно 15 субъектов малого предпринимательства. Сектор малого предпринимательства привлек в 2008 г. 8,02 млн человек, или 29,1% постоянного населения страны.

Анализ уровней развития малого предпринимательства в Узбекистане и его регионах позволил сделать следующие выводы: а) доступ к микрофинансированию пока ограничен; б) объемов микрофинансирования в условиях ограниченности альтернативных источников кредитования пока недостаточно; в) сельское хозяйство, розничная торговля и общественное питание остаются основными отраслевыми направлениями малого предпринимательства; г) по-прежнему незначительна генерация субъектов малого предпринимательства в промышленности, поэтому остаются недоиспользованными возможности развития *локального* промышленного потенциала регионов, в том числе экспортной ориентации.

Показано, что для переходных экономик стран, имеющих выраженную региональность, важным условием противодействия вызовам текущего мирового финансово-экономического кризиса является *адекватность региональной экономической и социальной политики*, ее направленность на модернизацию отраслей экономики, мотивацию роста социально-экономической активности, продуктивной занятости населения регионов.

В этой связи на прикладном уровне исследовано *влияние фактора региональности на эффективность макроэкономической трансформации в Узбекистане*.

Ранжирование регионов Узбекистана по показателю валового регионального продукта - ВРП и соответствующее сопоставление региональных уровней инвестиций, числа занятых в экономике выявило существенную региональную дифференциацию (рисунк).

Недостаточные уровни странового и душевого ВВП не согласуются с потенциалом Узбекистана, его высоким местом в мире по располагаемым минерально-сырьевым ресурсам и стратегическим материалам. В книге Президента Республики Узбекистан И.А. Каримова “Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса” подчеркивается: *“На карте мира не много государств, которые владели бы такими богатствами, которыми располагает земля Узбекистана. Большая часть этих богатств остается невостребованной, что не может не привлекать внимание известных всему миру иностранных компаний и*

банков"¹⁴; "Узбекистан располагает всем необходимым для перехода к современной модели инновационного типа развития"¹⁵.

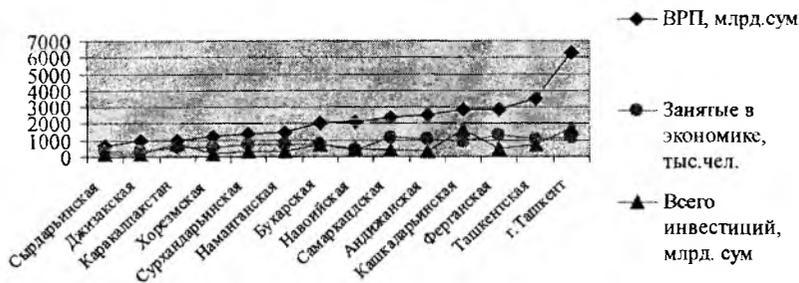


Рисунок. Ранжирование регионов Узбекистана по показателю ВРП, 2008 г. (построено автором по данным Госкомстата РУз, 2008 г.).

При анализе дифференциации регионального экономического развития Узбекистана в работе применено эконометрическое моделирование с использованием следующих базовых факторов: инвестиции (всего, по направлениям, по источникам, включая участие иностранного капитала); занятость в экономике (общее число занятых в экономике, доля занятых в общей численности трудоспособных); внешнеэкономическая деятельность (внешнеторговый оборот, экспорт, импорт). Полученные модели статистически значимы согласно существующим статистическим критериям. Результаты эконометрического моделирования могут быть использованы при формировании стратегии паритетного экономического развития регионов Узбекистана.

В этой части работы выделена и анализируется глобализованная инвестиционная поддержка трансформирующихся экономик стран ЦВЕ и СНГ, а также заинтересованность в трансформации внешнеэкономических связей и активизации страновой региональной интеграции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования мы пришли к следующим выводам и представляем ряд рекомендаций.

1. Исследование с применением методологии системного анализа позволило выделить условия приведения транзитарных экономик к равновесному состоянию по следующим ключевым элементам:

- конституциональность принятой государством и поддержанной обществом парадигмы развития;

¹⁴ Каримов И.А. Узбекистан на пороге XXI века: угрозы безопасности, условия и гарантии прогресса. – Ташкент: Узбекистан. - 1997. – С.221.

¹⁵ Там же, С.252.

- фортсайтное обоснование желаемых результатов развития как основы стратегического прогнозирования;
- наличие структурно сбалансированной макросреды, способной к функционированию и развитию;
- законодательно-нормативные инструменты воздействия на макросреду и социум в целях обеспечения динамичности развития.

2. Анализ и систематизация современных глобальных трансформационных процессов, взаимно дополняющих национальных и глобальных концепций экономического роста и человеческого развития, исследование классических и инновационных страновых социальных моделей позволило выявить *целесообразность консолидированной трансформации макроэкономической и социальной среды в целях реализации многоуровневого социального партнерства: внутространового (государство – общество – бизнес); межстранового (страна – регион – глобальная экономика), при котором экономический рост не является самоцелью отдельно взятой страны, но является экономической основой консолидированного развития.*

3. По аналогии с ЕС целесообразна *страновая консолидация и моделирование социально-экономической и эколого-экономической безопасности государственно-экономической трансформации стран СНГ, комплексного развития на основе рамочной торгово-экономической интеграции в форме странового консолидированного макроэкономического и социального партнерства.*

4. Функционирующие в Центральноазиатском регионе достаточно крупные экономики могли бы быть интеграторами регионального социального развития. Высокая трудообеспеченность региона, высокий образовательный уровень трудоспособного населения являются в совокупности вызовом, адресуемым социальной политике стран региона в части эффективного использования квалифицированной рабочей силы, создания условий рамочного трудового перемещения и доступности работы в условиях создаваемых институтов регулирования.

5. Необходимо организационно-институциональное обеспечение *оценки юридического качества принимаемых социальных норм. В этом направлении система социальной безопасности и социальная политика, а также консолидированный надзор могли бы внести свой вклад в научное обоснование общих социальных стандартов и нормативов, законодательно гарантированных социальных выплат.*

6. Для усиления финансового сектора, сопровождающего процессы трансформации макроэкономической среды, в работе внесены предложения по расширению социального содержания функций этого сектора в следующих направлениях:

- а) содействие качественному выполнению в долгосрочной перспективе социальных функций государства через снижение трансформационных издержек бизнеса, способствующее усилению конкурентоспособности экономики в целом;

б) обеспечение доступности и расширение базового набора финансовых услуг населению и хозяйствующим субъектам малого бизнеса;

в) охват финансовой инфраструктурой расширяющихся потребностей регионов страны в социально ориентированных услугах финансовой сферы;

г) содействие государству в реализации на перспективу безинфляционных направлений *социальной защиты населения*: расширение обслуживания добровольных накопительных взносов в пенсионную систему, добровольных страховых схем медицинского страхования, льготного ипотечного и образовательного кредитования.

7. В целях обеспечения эффективности инструмента бюджета в регулировании вопросов социальной безопасности необходимо:

а) обеспечить устойчивость бюджетной системы в условиях высокой зависимости от внешнеэкономических факторов (в частности, от мировых цен на экспортируемое углеводородное сырье, удельный вес которого в экспорте Узбекистана приближается к 30%), а также процедур планирования и оценки результатов бюджетных социальных расходов;

б) налоговая реформа в части эффективного формирования консолидированного социального бюджета государства;

в) повышение социальной ответственности макроэкономической политики в части роста экспорта природных ресурсов и аккумулирования в приоритетном порядке рентных отчислений от сверхдоходных поступлений, возникающих при благоприятной конъюнктуре экспорта;

г) разработка и внедрение новых видов государственных облигаций с учетом интересов различных групп инвесторов, в том числе пенсионных фондов.

8. Перспективность *транснациональной экономики производства и потребления знаний, экспорта новых производственно-технологических и информационно-коммуникационных технологий* обуславливает создание дополнительных *рынков трудозанятости*, что должно получить более широкое развитие на основе активной внешнеэкономической политики, продвигающей инвестиционную привлекательность *ресурсно-производственного и трудового потенциала страны*.

В Узбекистане привлекательность национальных рынков труда обусловлена главным качеством – высоким квалификационным уровнем трудоспособного населения благодаря развитию главного актива любой экономики – человеческого капитала. Поэтому объективно необходимо, чтобы Узбекистан, как *государство с социально ориентированной рыночной экономикой*, ориентировал рынок труда на экономику, опирающуюся на иницируемый развитием глобальных знаний научно-технический прогресс; ускоренное создание новых рабочих мест, обеспечивающих требуемые качественные параметры труда (инновационность, высокая фондо- и энерговооруженность, высокая производительность и доходность, безопасность).

9. Особую роль в Узбекистане как *социально ориентированном государстве*, стремящемся развивать *высокотехнологичную экономику для*

максимальной продуктивной занятости на основе высокопроизводительного и высокодоходного труда, могут играть градообразующие направления использования рынка труда – промышленные, стратегические, базовые, научно-экспериментальные, рекреационно-оздоровительные и иные (аналог - страны Персидского залива, активно реализующие концепцию строительства экономических зон, городов). Модернизация производственной и социальной инфраструктуры малых городов и поселков городского типа позволит решать задачи эффективного ресурсопользования, индустриального и социо-культурного развития регионов страны.

Эконометрическое моделирование дало возможность количественно оценить влияние роста среднерегionalных показателей занятости, инвестиционной активности, внешнеторговой деятельности на рост среднерегionalных макроэкономических показателей, отражающих прогресс, а также неиспользованные резервы макроэкономической трансформации на основе паритетного развития регионов. Эти данные могут быть использованы при формировании стратегии повышения паритетности внутрирегионального развития экономики Узбекистана по приоритетным направлениям: региональный фактор и рынки труда; региональный фактор и инвестиции; региональный фактор – внешнеэкономическая деятельность; региональный фактор – экономический рост – цели устойчивого социального развития.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

1. Дергачева Т.А. Анализ социального рыночного хозяйства на примере Германии // Сборник материалов научно-практической конференции «Замонавий халқаро муносабатлар ва Ўзбекистон республикасида ислохотларнинг долзарб муаммолари». Вып. 2. – Ташкент: УМЭД. - 2007. - С.197.
2. Дергачева Т.А. Узбекистан: свой путь и национальная модель становления социального рыночного хозяйства // Ахолини ижтимоий химоялаш тизими: ҳолати, таркиби ва ислох этиш йуналишлари: Илмий ишлар туплами. – Ташкент: БФА. - 2007. - № 1. – С.43.
3. Хусаинов Ш., Дергачева Т. Проектное финансирование. Учебное пособие. – Ташкент: УМЭД, ПРООН, 2007. – 104 с.
4. Николаева Н.П., Дергачева Т.А. Сельское хозяйство и его роль в обеспечении устойчивости развития / Человеческое развитие. Учебник. Глава 9. – Ташкент: УМЭД, ПРООН, 2008. - С.149-165.
5. Дергачева Т., Лошкарева О. Социальное партнерство в ЕС и странах ЦАР // Халқаро муносабатлар. – Ташкент: УМЭД. - 2008. - № 2. – С.31.
6. Дергачева Т.А. Социальная ответственность коммерческих банков // Материалы международной научно-практической конференции «Инвестиционный потенциал банков: вызовы, возможности и перспективы» 26 – 27 сентября 2008 г. – Ташкент: Молия. – 2008. – С.282.
7. Дергачева Т.А. Социальная ответственность глобализации // Халқаро муносабатлар. – Ташкент: УМЭД. – 2009. - № 1. – С. 37.
8. Дергачева Т.А. Проблемы социальной защиты и поддержание занятости населения в условиях мирового финансово-экономического кризиса // Халқаро муносабатлар. – Ташкент: УМЭД. – 2009. - № 2. – С.55.

РЕЗЮМЕ

диссертации Дергачевой Татьяны Анатольевны на тему: “Влияние мирохозяйственной глобализации на социальную трансформацию государственных экономических систем” на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.09 – “Мировая экономика и международные экономические отношения”.

Ключевые слова: глобализация, системная трансформация, переходные экономики, социализация экономик, концепции и парадигмы развития, глобальные и национальные цели устойчивого развития.

Объекты исследования: социальные экономики европейских стран, переходные экономики стран СНГ, трансформационная модель экономики Узбекистана.

Цель работы: выявление тенденций, форм и геоэкономических особенностей влияния мирохозяйственной глобализации на макроэкономическую и социальную трансформацию государственно-экономических систем и разработка конструктивных направлений бесконфликтной социально-экономической трансформации, устойчивой к глобальным вызовам и кризисным ситуациям.

Методы исследования: системный подход, диалектический, исторический, статистический, сравнительный анализ, экспертные оценки, эконометрическое моделирование.

Полученные результаты и их новизна: систематизированы научно-методологические характеристики “социализации глобализации”, выделены целевые функции трансформации макроэкономической среды во взаимосвязи с целями и индикаторами прогресса социального развития; выявлены направления имплементации в переходных экономиках основных приоритетов социализации и инновационного развития европейских экономик; на основе эконометрического моделирования обоснована необходимость выработки концепции паритетности макроэкономического и социального развития регионов Узбекистана; рекомендованы консолидированные национальные центры научного мониторинга странового прогресса.

Практическая значимость: результаты исследования могут быть использованы Институтом социальных исследований при КМ РУз, Министерством экономики, Министерством труда и социальной защиты населения Республики Узбекистан при разработке национальных программ и стратегий социализации экономики.

Степень внедрения и экономическая эффективность: основные результаты исследования доложены и одобрены на международной и республиканских научно-практических конференциях, используются в курсе “Человеческое развитие”, внедренном в УМЭД в рамках проекта Программы развития ООН в Узбекистане.

Область применения: в дальнейших системных исследованиях процессов социализации переходных экономик.

Иқтисод фанлари номзоди илмий даражасига талабгор Дергачева Татьяна Анатольевнанинг 08.00.09 – “Жаҳон иқтисодиёти ва халқаро иқтисодий муносабатлар” ихтисослиги бўйича “Жаҳон ҳўжалиги глобаллашувининг давлат иқтисодий тизимлари ижтимоий трансформациясига таъсири” мавзусидаги диссертациясининг

РЕЗЮМЕСИ

Таянч иборалар: глобаллашув, тизимли трансформация, ўтиш иқтисодиётлари, иқтисодиётларнинг ижтимоийлашуви, ривожланишнинг концепция ва парадигмалари, барқарор ривожланишнинг глобал ва миллий мақсадлари.

Тадқиқот объектлари: Европа мамлакатларининг ижтимоий иқтисодиёти, МДҲ мамлакатларининг ўтиш иқтисодиётлари, Ўзбекистон иқтисодиётининг трансформацион модели.

Ишнинг мақсади: жаҳон ҳўжалиги глобаллашувининг давлат иқтисодий тизимларининг макроиқтисодий ва ижтимоий ўзгаришларга кўрсатаётган таъсирининг тенденциялари, шакллари ва геоиқтисодий хусусиятларини аниқлаш ҳамда глобал фавқулдда ходисалар ва инқирозли вазиятларга бардош бера оладиган низосиз ижтимоий-иқтисодий ўзгаришларнинг оқилона йўналишларини ишлаб чиқишдан иборат.

Тадқиқот усуллари: тизимли ёндашув, диалектик, тарихий, статистик, кийсий таҳлил, эксперт баҳолаш, эконометрик моделлаштириш.

Олинган натижалар ва уларнинг янгиллиги: “глобализациянинг ижтимоийлашуви”ни илмий-методологик таснифланиши тизимлаштирилди, макроиқтисодий муҳитни трансформациялашнинг мақсадли вазифалари башарият тараққиётининг мақсад ва индикаторлари билан ўзаро боғлиқликда ажратиб олинди; Европа иқтисодиётларининг ижтимоийлашуви ва инновацион ривожланишнинг асосий иқтисодий омиллари аниқланди; эконометрик моделлаштириш асосида Ўзбекистон минтақаларининг макроиқтисодий ва ижтимоий ривожланишининг паритетлик концепциясини ишлаб чиқиш зарурияти асослаб берилди; мамлакатлар тараққиётининг илмий мониторинги, ижтимоий сиёсат ва инновацион дастурлар инструментларини такомиллаштириш бўйича бирлашган миллий марказлар тузиш тавсия қилинган.

Амалий аҳамияти: тадқиқотнинг натижалари Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси қошидаги ижтимоий сиёсат институти, Иқтисодиёт вазирлиги ва Меҳнат ва аҳолини ижтимоий муҳофаза қилиш вазирлиги томонидан иқтисодиётни ижтимоийлаштириш миллий дастурлари ва стратегиясини ишлаб чиқишда қўлланилиши мумкин.

Жорий этиш даражаси ва иқтисодий самарадорлиги: тадқиқотнинг асосий натижалари халқаро ва республика илмий-амалий конференцияларида маъруза тарзида эълон қилинган, муҳокама қилинган ва Ўзбекистонда БМТнинг Тараққиёт дастури лойиҳаси асосида ЖИДУ да жорий этилган “Инсон тараққиёти” махсус курсига киритилган.

Қўлланилиш соҳаси: ўтиш даври иқтисодиётларини ижтимоийлашув жараёнларини кейинги тизимли тадқиқотларида қўлланилиши мумкин.

RESUME

Thesis of Dergacheva Tatyana Anatolyevna on the scientific degree competition of the doctor of philosophy in economics on speciality 08.00.09 "World Economy and International Economic Relations" on subject: "The Influence of World Economic Globalization on Social Transformation of State Economic Systems"

Key words: globalization, system transformation, tranzitional economies, socialization of economies, concepts and paradigms of development, global and national goals of sustainable development.

Subjects of research: social-oriented country economies, transitional economies of CIS, transformational model of Uzbekistan economy.

Purpose of work: Identification of tendencies, forms and geoeconomic peculiarities of the influence of world economic globalization on macroeconomic and social transformation of state economic systems and working out constructive directions for conflict-free social and economic transformation resisted to global challenges and crisis situations.

Methods of research: system approach, dialectical, historical, statistical, comparative analysis, expert appraisals, econometric modeling.

The results obtained and their novelty: scientific and methodical aspects of "social globalization" were systemized, target functions of transformation of macroeconomic environment in regard with goals and indicators of social development progress were exposed; major priorities of socialization and innovative development of European economics and spheres of their implementation in transitional economies were identified; the working out of conception for parity macroeconomic and social development of the regions of Uzbekistan was based with using of econometric modeling; the consolidated national centers for countries progress scientific monitoring were recommended.

Practical value: the results of research can be used by the Institute of social researches under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan, as well as by the Ministry of Economy and the Ministry of Labor and Social Protection of Population of the Republic of Uzbekistan for development of the national programmes and strategies for economy socialization.

Degree of embed and economic effectiveness: the major results of the research have been reported and received approval at the international and republican scientific-practical conferences and got application at the "Human Development" specialized course which has been integrated to UWED by UNDP Programme in Uzbekistan.

Field of application: further systematic researches for the socialization processes of tranzitional economies.



T. Dergacheva

Подписано в печать 12.05.10
Формат 84x108 1/32.
Объем 1,7 п.л. Тираж 100.

Отпечатано в УМЭД.
100077, Ташкент, проспект Мустакиллик, 54.