

БАКАЛАВРИАТ

КНОРУС

ДЕМОГРАФИЯ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Демография как отрасль знаний о населении

Источники данных о населении.

Переписи и текущий учет населения

Численность и структура населения,
тенденции их изменения

Воспроизводство и качество населения

Миграция населения

Демографические закономерности и концепции

Демографическое прогнозирование

Региональные демографические различия
и тенденции их изменения.

Демографическая политика в России



Б А К А Л А В Р И А Т

ДЕМОГРАФИЯ

Под редакцией
профессора **В.Г. Глушковой**
и доцента **Ю.А. Симагина**

Рекомендовано УМО по образованию
в области финансов, учета и мировой экономики
в качестве учебного пособия
с целью обеспечения регионального компонента
ГОС ВПО по специальностям
«Финансы и кредит», «Бухгалтерский учет,
анализ и аудит», «Мировая экономика»,
«Налоги и налогообложение»

Седьмое издание, переработанное и дополненное

КНОРУС • МОСКВА • 2013

KnorusMedia
электронные версии книг

314
Д.-31
УДК 314(075.8)
ББК 60.70я73
Д31

Рецензенты:

В.М. Жеребин, гл. науч. сотрудник Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, д-р экон. наук, проф.,

П.В. Тальмина, засл. экономист Российской Федерации, д-р экон. наук, проф.

- Демография** : учебное пособие / коллектив авторов ; под ред.
Д31 В.Г. Глушковой, Ю.А. Симагина. — 7-е изд., перераб. и доп. — М. :
КНОРУС, 2013. — 304 с. — (Бакалавриат).

ISBN 978-5-406-02657-1

Рассматриваются объект, предмет, цели, задачи и методы демографии. Излагается ее краткая история. Анализируются источники данных о населении, в частности переписи и специальные выборочные обследования населения. Изучаются вопросы численности и структуры населения, его качества, воспроизводства и миграции. Освещаются теоретические основы изучения народонаселения. Большое внимание уделяется демографическому прогнозированию. Для лучшего усвоения материала в каждой главе даны ключевые слова и контрольные вопросы. Приводятся многочисленные практические примеры.

Соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования третьего поколения.

Для студентов бакалавриата, магистрантов, аспирантов, преподавателей вузов, слушателей системы послевузовского образования, а также для всех, кто интересуется вопросами народонаселения.

УДК 314(075.8)
ББК 60.70я73

ДЕМОГРАФИЯ

Сертификат соответствия № РОСС RU. АЕ51. Н 16208 от 04.06.2012.

Изд. № 5768. Подписано в печать 13.09.2012. Формат 60×90/16.

Гарнитура «PetersburgC». Печать офсетная.

Усл. печ. л. 19,0. Уч.-изд. л. 14,7. Тираж 1000 экз. Заказ № 7189

ООО «КноРус».

127015, Москва, ул. Новодмитровская, д. 5а, стр. 1.

Тел.: (495) 741-46-28.

E-mail: office@knorus.ru <http://www.knorus.ru>

Отпечатано в ОАО «Первая Образцовая типография»,

филиал «УЛЬЯНОВСКИЙ ДОМ ПЕЧАТИ».

432980, г. Ульяновск, ул. Гончарова, 14.

ФИЛИАЛ РЭУ
ИМ. Г.В. ПЛЕХАНОВА
в г. Ташкенте
Информационно-
ресурсный центр

1134 (п)

© Коллектив авторов, 2013
© ООО «КноРус», 2013

Предисловие	6
Глава 1. Демография как отрасль знаний о населении	
1.1. Демография как наука.	
Определение, объект и предмет демографии, ее цели и задачи, методы исследования, взаимосвязь с другими науками	11
1.2. Краткая история становления демографии	
и ее современное состояние, главные институты и центры	15
Ключевые слова	25
Контрольные вопросы	25
Глава 2. Источники данных о населении.	
Переписи и текущий учет населения	
2.1. Общая характеристика источников демографической информации	26
2.2. Переписи населения и специальные выборочные обследования населения	28
2.3. Текущий учет движения населения.	
Списки и регистры населения	34
Ключевые слова	40
Контрольные вопросы	40
Глава 3. Численность и структура населения, тенденции их изменения	
3.1. Численность населения	41
3.2. Структура (состав) населения	48
3.2.1. Возрастно-половой состав	48
3.2.2. Брачный и семейный состав, брачность и разводимость	56
3.2.3. Этнический и конфессиональный состав	73
3.2.4. Экономический, образовательный и социальный состав	87

3.2.5. Расселенческая структура населения и понятия формализованного описания расселения населения	94
Ключевые слова	102
Контрольные вопросы	103
Глава 4. Воспроизводство и качество населения	
4.1. Рождаемость и репродуктивное поведение	105
4.1.1. Общие показатели естественного движения населения	105
4.1.2. Частные показатели рождаемости	108
4.1.3. Динамика интенсивности рождений в мире и в России.....	111
4.1.4. Факторы рождаемости и методы их изучения	120
4.1.5. Репродуктивное поведение населения	125
4.2. Смертность и естественный прирост	129
4.2.1. Смертность и ее связь с условиями жизни	129
4.2.2. Естественный рост и воспроизведение населения	144
4.2.3. Концепция демографического перехода	149
4.3. Качество населения как составляющая развития экономики и качества жизни	152
Ключевые слова	161
Контрольные вопросы	161
Глава 5. Миграция населения	
5.1. Виды миграций	163
5.2. Качественная и количественная оценки миграционной подвижности населения	170
5.3. Современная миграционная ситуация в России	174
5.4. Основные направления современной миграционной политики в России	181
Ключевые слова	183
Контрольные вопросы и задания	183
Глава 6. Демографические закономерности и концепции	
6.1. Взаимосвязь демографических явлений	184
6.2. Экономические факторы и движение населения	191
6.3. Влияние на демографические процессы правовых норм, образования, религиозных традиций, войн и катастроф	194
6.4. Демографические концепции (количественные и качественные)	200
6.5. Демографическая политика	206
Ключевые слова	211
Контрольные вопросы	211

Глава 7. Демографическое прогнозирование

7.1. Понятие, назначение, краткая история	213
7.2. Виды и методы прогнозирования	216
7.2.1. Нормативное прогнозирование	223
7.2.2. Методология прогнозирования половозрастной структуры численности населения с учетом смертности, рождаемости и миграции	225
7.2.3. Функциональное прогнозирование	229
7.3. Гипотезы и сценарии демографического прогноза	231
7.4. Демографическое прогнозирование и теории циклического этногенеза	236
Ключевые слова	238
Контрольные вопросы и задания	239

Глава 8. Региональные демографические различия и тенденции их изменения. Демографическая политика в России

8.1. Региональная дифференциация общих демографических показателей	240
8.2. Миграционные потоки	245
8.3. Особенности структуры населения	249
8.4. Региональные типы геодемографической ситуации и тенденции ее изменения	254
8.5. Демографическая политика в России	258
8.5.1. Краткий исторический экскурс	258
8.5.2. Демографическая политика современной России	266
Ключевые слова	286
Контрольные вопросы	286
Задания для самостоятельной работы	287

Литература

Приложения	
Приложение 1. Статистические материалы	292
Приложение 2. Основные демографические коэффициенты и относительные показатели	301

*Светлой памяти патриота России,
выдающегося ученого в области географии населения и демографии,
доктора географических наук, профессора
Бориса Сергеевича Хорева (1932–2003)
посвящают этот труд авторы*

ПРЕДИСЛОВИЕ

Самое главное богатство любой страны – ее жители. Чтобы объективно определить, что и как надо делать во имя лучшей жизни людей, нужно знать численность населения и ее динамику, особенности состава и воспроизводства населения, основные демографические тенденции и закономерности, территориальные демографические различия, обеспечить грамотное демографическое прогнозирование, качественно обосновать и проводить действенную демографическую политику.

С 1992 г. развитие России происходит в новых политических и социально-экономических условиях, определенных распадом в конце 1991 г. СССР и образованием новых независимых государств. Позитивное развитие страны осложняется сокращением численности ее населения. В современных реалиях не просто искать пути выхода из кризиса, преодолевать проблемные ситуации в разных сферах, обосновывать и проводить грамотные реформы.

Для повышения эффективности деятельности структур законодательной и исполнительной ветвей власти всех территориальных уровней, организации оптимальной работы учреждений и организаций всех хозяйственных сфер, обоснования целесообразных объемов и состава производства товаров и услуг необходимо обладать объективной и актуальной демографической информацией, обеспечить приемлемый уровень демографической грамотности законотворцев, политиков, чиновников-управленцев, специалистов-практиков разных отраслей.

В наши дни потребность в познании азов демографии особенно остро ощущают специалисты в сфере государственного и муниципального управления, градостроители, экономисты разного профиля, предприниматели, а также занятые в сферах образования, воспитания, культуры, искусства, военного дела и ряде других сфер. Кроме этого нужно учесть и то, что демография — сама по себе очень интересная и увлекательная наука. Знакомство с ее азами — полезное занятие для людей разных специальностей и возрастов. Для большинства нормальных, думающих людей несомненное любопытство вызывают вопросы демографического развития. Вот почему изучение учебного курса «Демография» в высших учебных заведениях является объективным требованием времени.

Изучение курса «Демография» является обязательным в соответствии с федеральным компонентом по специальности «Государственное и муниципальное управление», также данный курс может быть дисциплиной для его изучения по выбору студентами 1–2-го годов обучения по разным специальностям.

Цель курса «Демография» — изучить законы естественного воспроизводства населения в их общественно-исторической обусловленности, познакомить с базовыми основами демографии, дать представление о главных демографических закономерностях и концепциях, уяснить особенности территориальной специфики народонаселения, познать современные тенденции развития демографических процессов и особенности политики народонаселения в мире, в том числе России, освоить азы социально-демографического прогнозирования.

Задачи курса: научить студентов анализировать демографические процессы и демографическую обстановку, изучить тенденции и факторы основных демографических процессов, освоить основные приемы разработки демографических прогнозов, познакомиться с приемами и мерами демографической политики, уяснить особенности демографической ситуации и тенденции ее развития в мире, в том числе России.

В результате изучения курса студенты должны знать базовые основы демографии, усвоить главные демографические закономерности, иметь представление об основных демографических концепциях, овладеть основными приемами разработки демографических прогнозов, приобрести практические навыки по анализу и оценке демографической ситуации в мире, в том числе России и ее регионах.

Острота современных демографических проблем страны осознается руководством России. В ежегодных посланиях Президента Российской Федерации Правительству, Федеральному Собранию и населению страны указывается на необходимость укрепления семьи, повышения рождаемости и снижения смертности, регулирования миграционных процессов. 2008 год был объявлен Правительством России «Годом семьи», а в Москве с 2008 г. началось «Десятилетие ребенка». Реализуют-

ся практические меры помочи семьям с детьми: увеличиваются суммы выплат при рождении и воспитании ребенка, при рождении второго и последующих детей перечисляется «материнский капитал», для многодетных семей существуют многочисленные льготы.

Несмотря на огромную практическую значимость курса «Демография», по нему нет пока серии разумно лаконичных, актуальных и непременно интересных учебников, по которым реально возможно в условиях ограниченного объема учебных часов и крайне низкого исходного уровня демографической грамотности учащихся обеспечить должное и качественное освоение ими данного курса.

Кроме того, нет современных словарей и энциклопедических справочников по демографии. «Демографический энциклопедический словарь» (М., 1985) и «Народонаселение. Энциклопедический словарь» (М., БРЭ, 1994) давно стали библиографической редкостью, при этом содержащаяся в них количественная, а часто и качественная информация уже не актуальны.

Все это определило решение создать свою версию курса «Демография». Материалы, изложенные в предлагаемом учебном пособии, прошли апробацию и используются в учебном процессе Финансового университета (до 2010 г. – Финансовой академии) при Правительстве Российской Федерации с начала XXI в.

Большой преподавательский опыт и длительный стаж практической работы в области демографии (20–40 лет) заставили авторов: 1) обратить особое внимание на изложение курса простым, доступным абсолютно всем обучающимся языком; 2) ограничить объем изложения курса содержанием принципиально важных тем и сюжетов, которые обучающиеся в силах освоить; 3) дать студентам (слушателям) информацию ключевого характера организационно-управленческого толка, которая позволит им на практике успешно решать конкретные демографические задачи, вопросы (и освободит преподавателя и обучающихся от детального изучения, выполнения на учебных занятиях особо трудоемких и сложных для освоения непрофессионалами тем, демографических расчетов и прогнозов); 4) составить информационное приложение и дать для самостоятельных работ студентов перечень тем инициативных и обязательных письменных работ, сообщений, рефератов и др.

Настоящее учебное пособие отличается от предыдущих подобных изданий следующим.

1. При создании этого учебного пособия его авторы, изучив опыт предыдущих учебных изданий по демографии и народонаселению, вышедших до 2012 г., старались учесть все лучшее, что содержится в них в методическом и информационном плане, и изложить указанные в Госстандарте темы в объеме, реальном для изучения в рамках отводимых для его освоения часов в экономических вузах.

2. Предложен доступный для освоения всеми студентами (слушателями) объем базовой информации по демографии и народонаселению.

3. Материал изложен простым, доступным языком.

4. Приведена любопытная фактологическая демографическая информация качественного и количественного характера.

5. Представлена новейшая общедоступная качественная и количественная информация по изучаемым темам, собранная на основе первичной официальной государственной статистики («Российский статистический ежегодник», «Регионы России» за ряд лет и другие статистические издания) и ежегодного Государственного доклада «О состоянии и об охране окружающей природной среды Российской Федерации» за ряд лет, а также других информационных изданий.

6. Составлено емкое информационное приложение, полезное для самостоятельной работы студентов. Таблицы приведены по ходу текста, в конце разделов, глав, в приложении учебного пособия.

7. Составлены проверочные вопросы, контрольные вопросы, задания для самостоятельной работы обучающихся, приведены темы сообщений, рефератов, инициативных письменных работ.

Первые шесть изданий данного учебного пособия вышли в 2005–2012 гг. Они вызвали большой интерес среди преподавателей, студентов и практиков. Появление новых статистических данных, востребованность пособия определили необходимость его актуализации и доработки.

Изложенный в этом учебном пособии материал может использоваться для изучения ряда учебных курсов или их отдельных тем (разделов). Кроме курса «Демография» по специальности «Государственное и муниципальное управление», это учебные курсы «Региональная экономика», «Экономическая, социальная и политическая география», «География населения», «Экология», «Демоэкология», «Социальная экология», «Социально-демографические проблемы России и ее регионов», «Региональная демография», «Географические основы управления» и др.

Авторы учебного пособия – ученые и практики, много лет одновременно работающие в ведущих московских вузах и представительных научных и практических организациях. Все авторы, кроме О.Б. Хоревой, являются преподавателями Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Винокуров А.А., кандидат экономических наук, доцент Финансового университета при Правительстве Российской Федерации и ведущий научный сотрудник Государственного научно-исследовательского учреждения – Совет по изучению производительных сил (СОПС) Минэкономразвития России и РАН – глава 7.

Глушкова В.Г., профессор, доктор географических наук, профессор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, академик Академии социальных наук Российской Федерации –

предисловие, главы 1–4, 8 (8.5), приложения 1, 3, научный редактор, руководитель авторского коллектива.

Макар С.В., доцент, кандидат географических наук, ведущий научный сотрудник Института региональных исследований и пространственного развития Финансового университета при Правительстве Российской Федерации – главы 4 (4.3), 6.

Павлова И.Ю., доцент, кандидат экономических наук, доцент Финансового университета при Правительстве Российской Федерации – глава 4 (4.1.4 и 4.1.5).

Палилов Д.Е., старший преподаватель Финансового университета при Правительстве Российской Федерации – главы 4 (4.3) и 6 (6.1–6.4).

Плисецкий Е.Л., доктор педагогических наук, профессор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации – глава 5.

Симагин Ю.А., кандидат географических наук, доцент Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, старший научный сотрудник Института социально-экономических проблем народонаселения РАН – главы 1 (1.2), 3, 4 (4.1), 8, методический аппарат, ответственный редактор.

Хорева О.Б., кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доцент Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации – главы 4 (4.3), 5 (5.4), 6, 8 (8.5.2).

Черкасов И.Л., кандидат географических наук, доцент Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, ведущий научный сотрудник Совета по изучению производительных сил (СОПС) Минэкономразвития России и РАН – глава 4 (4.2).

ДЕМОГРАФИЯ КАК ОТРАСЛЬ ЗНАНИЙ О НАСЕЛЕНИИ

1.1. Демография как наука. Определение, объект и предмет демографии, ее цели и задачи, методы исследования, взаимосвязь с другими науками

Термин «демография» происходит от двух греческих слов: «демос» — народ и «графо» (графия) — пишу, описание. Но демография не ограничивается только описанием населения, поле ее внимания гораздо разнообразнее, шире, глубже. Демография — это наука о населении (народонаселении) как самовоспроизводящейся совокупности людей, проживающих в пределах определенной территории (мир, континенты, группа стран, страна, части страны и др.). Термин «демография» появился в русском языке в конце XIX в. При этом термины «население» и «народонаселение» используются в русском языке как синонимы.

Демография как наука далеко не сразу получила свое имя (название). Слово «демография» вошло в научный оборот почти на 200 лет позже, чем появилась наука, которую оно обозначает. Одним из первых имя новой науке пытался подобрать швейцарский математик К. Бернулли (1782—1863), предложивший назвать ее «популяционистикой».

Термин «демография» появился в 1855 г., придумал его и ввел в научный оборот французский ученый, статистик, демограф, естествоиспытатель, один из основателей Парижского статистического общества А. Гийяр (1799—1876) в книге «Элементы статистики человека, или Сравнительная демография». В отечественную литературу термин «демография» ввел в 1872 г. Е.Н. Анучин (1831—1905) в своей работе «Значение статистики как науки и Международный статистический конгресс». Появился этот термин в связи с работами 8-й сессии Международного статистического конгресса в Санкт-Петербурге. Официальное международное признание термин «демо-

графия» получил в наименовании Международного конгресса гигиены и демографии на Женевской сессии в 1882 г.

Демография – это наука, в которой **объектом** научного познания являются люди, население, а **предметом** – законы воспроизведения населения. Воспроизводство населения в узкой трактовке включает только процессы естественного движения населения, т.е. включает только рождаемость, смертность и связанные с ними брачность и разводимость. В воспроизводство населения в широком понимании входят также вопросы миграции – процесса, меняющего численность и состав населения. Соответственно сложилось широкое и узкое понимание демографии.

В поле основного внимания демографии находятся именно процессы воспроизводства населения, в том числе процессы рождаемости и смертности в их социальной обусловленности, процессы брачности и прекращения брака, а также демографические функции семьи, процессы воспроизводства брачной, семейной и других демографических структур населения, выявление тенденций в изменении численности и состава населения, определение взаимосвязей демографических процессов и структур и составление демографических прогнозов. При этом определение закономерностей естественного движения населения является ключевой задачей демографических исследований.

Демография – наука о закономерностях воспроизводства населения в общественно-исторической обусловленности этого процесса.

Демография изучает численность, территориальное размещение и состав населения, закономерности их изменений на основе социальных, экономических, биологических и географических факторов, причин и условий (по Волгину Н.А., 2007).

Главная **задача** демографии как науки – выявление и познание демографических законов, закономерностей, взаимосвязей. Среди **практических задач** демографии нужно назвать три основные:

- 1) на основе сбора и демографического анализа информации изучение тенденций и факторов демографических процессов;
- 2) разработка демографических прогнозов;
- 3) разработка мероприятий демографической статистики.

В демографии используют различные методы исследований, среди них описательный метод, статистические и математические методы анализа, абстрактно-аналитический метод, сравнительный метод, анализ и синтез, обобщение, методы индукции и дедукции, метод выдвижения гипотез и их проверки, экстраполяция и модели-

рование, социологические методы исследования демографического поведения, картографические методы и др. При этом в демографии основное место занимают статистические и математические методы анализа. Среди собственно демографических методов, наиболее часто используемых в демографических научных и практических работах,— метод когорт, продольный и поперечный демографический анализ, метод потенциальной демографии, методы стандартизации демографических коэффициентов и др. Широко используются в научных и практических работах демографические модели; демографический прогноз (особенно часто осуществляется методом передвижки по возрастам) обычно является неотъемлемой частью большинства работ с сюжетами демографического толка.

Современная демография — это комплексная наука о населении (народонаселении), а еще точнее — это целая система взаимодействующих наук, изучающих совместно воспроизводство населения и отдельные демографические процессы. Внутренняя дифференциация демографии постепенно усложняется. Выделяют три основных критерия, на основе которых обосновывается внутренняя дифференциация в демографии; при этом выделение внутри демографии субдисциплин и разделов основывается на совместном применении всех этих критериев. Среди них (по Медкову В.М., 2002):

1) теоретический уровень научной интерпретации наблюдаемых феноменов;

2) объективно-предметный критерий;

3) связь с практикой, степень ориентированности на решение практических, прикладных задач.

В демографии, как и в других науках, происходит процесс **специализации**. Среди отраслей демографии выделяют, например, демографическую статистику, описательную демографию, формальную демографию, теоретическую демографию, историческую демографию, экономическую демографию, социальную демографию и ряд других разделов.

Выделяют несколько направлений работ в демографии: демографическая теория, сбор первичных данных о населении и демографических процессах, описание демографических процессов, чистая — или формальная — демография (рассматривает количественные соотношения демографических явлений, процессов, структур, изменение численности и состава населения под их влиянием), демографический анализ, историческая демография и др.

В итоге можно выделить семь основных составляющих в системе демографических наук:

1) теоретическая демография, история демографии, описательная демография, экономическая демография, моделирование социально-демографических процессов, т.е. своего рода теоретический фундамент науки;

2) отраслевые демографические науки: медицинская демография, этническая демография, военная демография, политическая демография и др.;

3) источники информации и методы: источники данных о населении, методы – статистические, математические, социологические, картографические и др.;

4) региональная демография;

5) прикладные демографические исследования;

6) социально-демографическое прогнозирование;

7) теоретические основы демографической политики.

Демография имеет тесные взаимосвязи с другими науками.

Демография особенно тесно взаимодействует: 1) с социально-экономическими и историческими науками, изучающими экономику населения, социологию, социальную психологию, социальную и миграционную политику, географию населения, этнографию и др.; 2) математикой и статистикой (формальная демография и статистическая демография); 3) биологическими науками: генетикой населения, эволюционной биологией, эпидемиологией, биологическим прогнозированием развития населения и др. Демография использует методы и привлекает факты, установленные этими науками. В свою очередь другие науки используют данные демографии для более глубокого понимания своего предмета исследования.

Наиболее тесной является связь демографии с историей, поскольку именно рассмотрение воспроизведения как исторического процесса позволяет выявить его социальную обусловленность, зависимость от конкретных социально-экономических процессов того или иного периода развития общества. С помощью этнографии демография выявляет воздействие на процессы воспроизведения населения особенностей культуры и быта разных народов. Из экономических наук наиболее тесно связаны с демографией те, которые занимаются изучением занятости и отношений в сфере распределения. Из социологических наук наиболее близка к демографии социология семьи. Социальная психология помогает демографии понять закономерности демографического поведения. Поскольку такое поведение регламентируется также правовыми нормами, имеются в демографии области, связанные с правоведением. Демографические процессы имеют обычно значительную региональную дифференциацию,

а также зависят от типов расселения и поселений. Поэтому демографией привлекаются сведения и методы географии населения.

Чрезвычайно большое значение имеют в демографии статистические и математические методы. Именно с их помощью собирается большинство данных о населении, а затем эти данные проверяются и корректируются (выявляются погрешности, проводится стандартизация и т.д.). Не случайно впервые демография появилась как часть статистики. Основную часть данных дают демографии статистика населения и медицинская статистика.

Многие демографические процессы имеют в своей основе биологическую составляющую. Этим объясняется использование в демографии методов и результатов исследований генетики, физиологии человека, психологии, геронтологии, антропологии и других биологических наук. Состояние здоровья людей, влияние условий труда и быта на заболеваемость и смертность исследует наука социальная гигиена, также связанная, таким образом, с демографией.

1.2. Краткая история становления демографии

и ее современное состояние, главные институты и центры

Демография немыслима без организации учета численности и состава населения. Административная деятельность любого государства, его военно-оборонительные и иные функции, а также финансово-налоговые цели издавна определили большую практическую значимость демографии, вызвали к жизни организацию учета населения и осмысление его результатов. Опыт учета численности и состава населения, а затем и проведения переписей населения имеет давнюю историю.

Наиболее древние из известных учетов населения проводились в Китае в XXIII в. до н.э.; с XII в. до н.э. население этой страны уже учитывалось периодически. В Древнем Египте, Иране, Древней Иудее, Месопотамии, Индии и ряде других стран проводили простейшие учеты численности населения. В Библии содержатся косвенные сведения об учете населения в Древней Иудее, о проведении переписей населения (Библия. Евангелие от Луки, глава 2). В Библии есть не только указание на проведение учета населения в Древней Иудее, но и своего рода изложение правил переписей населения и их результаты. В книге Ветхого Завета — книга «Числа», а также во второй книге Царств об этом есть упоминание: «И сказал Господь Моисею... исчислите все общество сынов Израилевых по родам их, по семействам их, по числу имен, всех мужского пола поголовно,

от двадцати лет и выше, всех годных для войны у Израиля, по ополчениям исчислите их» (Числа, глава 1). Во второй книге Царств указано на перепись населения, проведенную царем Давидом. В Древней Греции учеты населения, но только взрослых мужчин, известны с конца IV в. до н.э. В Римской империи сравнительно регулярно учитывали население, при этом учет численности граждан и их имущества с 510-го по 30 г. до н.э. называли цензом; первый из них провели в VI в. до н.э. В период республики цензы проводились каждые 5 лет, а в I в. н.э. уже не проводились. Первые переписи (цензы) населения проводились главным образом с фискальными и военными целями. Эти переписи охватывали не все, а только (или обычно) податное мужское население, ведь основными целями переписей были определенные числа налогоплательщиков и воинов. Но были и попытки учесть численность всего населения и даже определить основные черты его полового и возрастного состава. Например, в Древнем Риме при царе Сервии Туллии (I в. до н.э.) с каждого жителя взимались пожертвования храмам, причем размер пожертвований зависел от пола и возраста человека.

В Средние века в разных странах или их частях, отдельных городах учет населения проводили эпизодически и, как правило, в связи с фискальными целями, а также с какими-то особыми обстоятельствами, например эпидемиями, войнами и их последствиями. Учитывались обычно не конкретные люди, а дом или очаг, т.е. домохозяйства. Подчас эти учеты и их результаты носили страшные названия. Так, в Англии по приказу Вильгельма Завоевателя провели (1086 г.) учет населения — его результаты получили известность как «Книга страшного суда». В XV—XVI веках расширилась практика учетов населения в отдельных городах и государствах: в городах Нюрнберге — в 1449 г., Страсбурге — в 1473 г. и др.; в странах: Швейцарии (кантон Цюрих) — в 1567 г., Саксонии — в 1571 г., Пруссии — в 1582 г. и т.д.

Но при этом учет населения по-прежнему, как правило, проводился лишь эпизодически и с целью определения числа жителей, способных платить налоги и участвовать в военно-оборонительных действиях. При этом чаще всего учитывали численность только мужчин. Приемы учета населения были разными. В одних случаях людей персонально пересчитывали, в других случаях численность населения определялась по числу очагов (дымов из труб зданий) или домов, помноженному на среднее число жителей одного дома. Такая практика была в Европе и в некоторых странах Азии. Только со второй половины XVIII в. в Европе относительно регулярно стали

проводить учет населения: в Швеции — с 1749 г., в Австрии — с 1754 г., в Испании — с 1748 г. и т.д.

Предыстория переписей населения, охватывающих все население и проводящихся регулярно, относится к концу XVIII — началу XIX в. С 1790 года стали регулярно проводить переписи населения США. В 1801 г. состоялись представительные по тем временам переписи населения в Англии, Франции, Дании. Стали регулярно учитывать население в Норвегии — с 1815 г., Австрии — с 1818 г., Голландии — с 1824 г., в отдельных немецких государствах — с 30-х годов XIX в. Со второй половины XIX в. начали проводить переписи населения в странах Восточной и Южной Европы. В конце XIX — начале XX в. переписи населения стали проводиться в странах других частей света, кроме Европы. Так, первая относительно представительная перепись всего населения Китая состоялась только в 1953 г.

Постепенно набор показателей в переписях населения разных стран расширился. Так, в первых переписях населения Франции учитывали пол и семейное положение. Затем с середины XIX в., по опыту английской переписи населения, с 1841 г. в переписях Франции стали учитывать возраст. Наиболее представительно и на научной основе провели в 1846 г. перепись населения Бельгии. Научные принципы учета населения в стране разработал и руководил проведением переписи ученый-статистик А. Кетле (1796—1874) — один из основателей статистики и демографии. Он впервые в мире разработал принципы проведения переписей населения, а также установил, что некоторые общественные явления: рождаемость, смертность, преступность и др. — имеют определенную закономерность. Перепись населения Бельгии в 1846 г. провели за один день, определили фактическое наличное население (а не юридическое, т.е. числящееся по документам). Проводили учет специально подготовленные регистраторы (а не административные рядовые чиновники). Опыт проведения этой переписи населения Бельгии был высоко оценен в других странах, которые стали его использовать в своей практике проведения переписей. Была осознана необходимость обмена опытом в проведении переписей населения.

Большое значение для качественного проведения переписей населения, для совершенствования методологии переписей имели международные статистические конгрессы, которые стали проводиться со второй половины XIX в. С 1853 по 1876 год было проведено девять международных статистических конгрессов: в Брюсселе — в 1853 г., в Париже — в 1855 г., Вене — в 1857 г., Лондоне — в 1860 г., Берлине — в 1863 г., Флоренции — в 1867 г., Гааге — в 1869 г.,

ФИЛИАРД
М. Т. В. ПЛЕХАНОВА
В. Г. ГАШКЕНТЕ

ИНФОРМАЦИОННО-
РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР

1134 (11)

Будапеште – в 1876 г., Санкт-Петербурге – в 1872 г. На конгрессе в Санкт-Петербурге в 1872 г. приняли рекомендации по проведению переписей населения на основе учета опыта проведения переписи населения в Бельгии в 1846 г. Предлагалось проводить переписи не реже одного раза в 10 лет, в годы, оканчивающиеся на 0 (или 9, 1), учитывать наличное население на определенный момент времени и др. Рекомендации конгресса были учтены в цивилизованных странах мира. В 70-е годы XIX в. провели 48 переписей, в 80-е – 54, в 90-е – 57, а в первом десятилетии XX в. – 74. Позже подобные конгрессы не проводились. В 1885 г. был основан Международный статистический институт, который проводил один раз в 3 года сессии статистиков-демографов. Одну из таких сессий провели в 1897 г. в Санкт-Петербурге, где была принята рекомендация всем странам провести в начале XX в. переписи населения. В 1900 г. переписи населения провели 19 стран, в 1901 г. – 26 стран.

Практика проведения переписей населения стабильно расширялась. До 1870 г. они охватывали только пятую часть населения мира, а к началу XX в. – порядка 60–64%, к началу XXI в. в мире не осталось стран, где ни разу не проводились бы переписи населения. Но есть страны, где переписи проводились последний раз лет 10–20 назад. Такая ситуация характерна для малоразвитых стран и стран, переживающих трудный период своей истории. Так, в России после полноценной переписи населения в январе 1989 г. из-за организационных и финансовых трудностей удалось провести новую всеобщую перепись только в конце 2002 г.

Россия имеет многовековой опыт проведения учета населения. В летописях IX–XI вв. есть упоминания о сборе дани князьями, значит, учитывали и население. Особенно тщательно их стали проводить в период ордынского нашествия, чтобы точнее и полнее определить размер дани. Таким образом, с середины XIII в., т.е. уже семь с половиной веков, практика проведения учета населения известна в России. Кроме цели сбора дани, с конца XIII в. некоторые русские князья эпизодически стали учитывать для налоговых целей не только население, но и земли, дома.

В период ордынского нашествия специальные счетчики – «численцы» – учитывали все население, кроме духовенства (которое было освобождено ордынцами от выплаты им дани). В тех переписях населения (1246, 1255–1256, 1256–1259 гг.) единицей наблюдения было хозяйство, дом; именно их и учитывали счетчики.

В XIV–XVI вв. единицей налогообложения в России стали земельные участки, в связи с этим переписи были поземельными,

в них учитывали земельные владения, число дворов и жителей. Результаты переписей излагались в писцовых книгах.

С XVII в., когда единицей налогового обложения стало хозяйство (двор), переписи сделались подворными. Учитывали только податное мужское население, но иногда учитывали женщин, часть или даже все неподатное население. Провели несколько общероссийских подворных переписей, в том числе в 1646, 1678, 1710 гг. Причем при проведении переписи в 1710 г. царь Петр I санкционировал впервые в стране учесть не только податное, но и все население, включая привилегированные слои российского общества. Россияне не стремились быть переписанными и старались избежать учета, поэтому численность населения страны в 1710 г. оказалась заниженной. Петр I не утвердил результаты переписи и велел в 1716–1717 гг. провести новую перепись населения, которая также оказалась неудачной.

Выяснилось, что подворная форма учета страдает существенным изъянном. Жители с целью, выражаясь современным языком, уклонения от уплаты налогов преуменьшили количество дворов, искусственно укрупняя их на период очередной переписи. Чтобы уменьшить размер налогов, помещики также пытались уменьшить число дворов. Это была одна из основных причин перехода к подушному налогообложению и перестройки переписей — стали учитывать души мужского пола.

В 1718 г. Петр I издал указ о введении подушного учета мужского населения, а в 1719 г. дополнил его Указом «Об учинении общей переписи людей податного состояния, о подаче ревизских сказок и о взысканиях за утайку душ». С 1722–1725 гг. учеты населения в стране стали именоваться ревизиями. Они проводились до отмены крепостного права. Ревизии учитывали не все, а только податное население, и проводились не на всей территории России. С 1719 г. стали составлять списки населения (их тогда называли «ревизские сказки»), которые затем проверялись в ходе ревизий. Подушные переписи населения в России проводились с 1719 по 1859 г. При этом нужно отметить, что их было 10 и каждая длилась от 1 до 4–6 и даже 11–15 лет. В них учитывались не фактические жители, а юридическое и только мужское население. Помещики стремились занизить число душ, чтобы платить меньше налогов, а также не всегда своевременно подавали очередную «ревизскую сказку», часть умерших продолжала числиться живыми. На этом построен сюжет «Мертвых душ» Н.В. Гоголя. С отменой крепостного права в 1861 г. отпала потребность в проведении подушных переписей населения в России. С 1860 по 1889 г. провели 79 локальных, местных переписей

населения в 69 городах. При этом с середины XIX в. обосновывалась необходимость проведения всеобщей переписи населения в России. В 1897 г. провели первую всеобщую перепись населения.

Отметим особо, что в мировой истории демографии и статистики населения в XIX в. России и столице того времени Санкт-Петербургу принадлежит особое место. В 1872 г. в нем состоялся Международный конгресс, а в 1897 г. — сессия Международного статистического института. Конгресс 1872 г. был проведен в Санкт-Петербурге по инициативе и под председательством П.П. Семенова-Тян-Шанского (1827—1914), выдающегося российского географа, путешественника, статистика. Именно на этом Конгрессе были определены главные принципы проведения всеобщих переписей населения. Конгресс рекомендовал странам: 1) проводить переписи населения регулярно, но не реже чем через 10 лет, в годы, оканчивающиеся на 0 или в близкие годы; 2) учитывать все население (т.е. проводить всеобщие переписи); 3) учитывать фактическое (наличное), а не юридическое (приписанное), население; 4) проводить перепись в точно фиксируемый момент времени.

Следующую перепись населения на территории России провели в 1920 г. в период Гражданской войны и «военного коммунизма». Тогда советское правительство решило одновременно провести три переписи: 1) населения, 2) промышленных предприятий, 3) сельскохозяйственную (охватившую 85% населения). Перепись учитывала наличное и постоянное (в городах) население. В 1923 г. провели перепись городского населения, но она охватывала только часть городских жителей (на части территории страны ее провести не удалось). Перепись проводилась методом опроса, учитывали наличное население. В 1926 г. провели Всесоюзную перепись населения (в 1922 г. был образован СССР). Ее материалы были опубликованы в 56 томах и до сих пор остаются лучшими публикациями итогов переписей населения в нашей стране.

В 1937 г. провели следующую перепись населения страны, которая констатировала незначительный прирост числа жителей. В значительной мере насильственная коллективизация сельского хозяйства в 1928—1932 гг., последующие голод и массовые репрессии, в том числе сильный голод 1932—1933 гг., определили сокращение численности жителей страны за 1933—1935 гг.— почти на 5 млн человек (при официально провозглашенном в 1933 г. прогнозе роста численности населения страны за 1933—1937 гг. на 15 млн человек). Это не устраивало советское и партийное руководство СССР, поэтому эту перепись признали неправильной из-за якобы сознательного

искажения показателей демографического развития страны. Большинство руководителей переписи и многих счетчиков объявили «вредителями», их репрессировали и почти все они погибли в лагерях или были расстреляны. Результаты этой переписи были отвергнуты и назначена новая перепись.

В 1939 г. провели новую всеобщую перепись населения, результаты которой были явно завышены, но устраивали руководителей страны тех лет. Материалы переписи оказались невостребованными, так как началась Вторая мировая война. Материалы переписи населения 1939 г. полностью были опубликованы только в 90-е годы.

Следующую перепись населения провели в 1959 г., она по основным программным вопросам почти не отличалась от переписи 1939 г., ее переписной лист включал 15 вопросов. Перепись учитывала наличие и постоянное население. Впервые был применен выборочный метод (не при опросе, а при разработке материалов о семьях). Результаты переписи были опубликованы в 16 томах.

Следующую перепись населения провели в 1970 г., ее переписной лист включал 18 вопросов. В ней впервые в СССР, в том числе в России, рассматривались вопросы миграции населения и был использован выборочный метод (на 7 вопросов опрос проводился счетчиками только в четверти жилищ). Часть сведений была получена путем опроса не всех, а только 25% жителей (делалось это для экономии времени и средств). Материалы переписи были опубликованы в 7 общедоступных томах и 10 томах с грифом «для служебного пользования».

Затем перепись населения провели в 1979 г. Ее переписной лист включал 16 вопросов, из них 5 были выборочными и касались только 25% населения. Результаты переписи были опубликованы в 1 общедоступном томе и в 10 томах с грифом «для служебного пользования». При обработке материалов переписи впервые в стране использовали ЭВМ.

Следующую перепись населения провели в 1989 г. Ее переписной лист включал 25 вопросов, из них 18 касались населения и 7 — жилищных условий людей (последний раз аналогичные вопросы были только в переписи 1926 г.). $\frac{3}{4}$ населения страны отвечали на 20 вопросов, а $\frac{1}{4}$ (25% населения) — на все 25 вопросов. Вопросы переписи в основном были те же, что и в переписи 1979 г. Итоги этой переписи были опубликованы в краткой редакции. В переписи 1989 г. впервые в стране получили представительные данные не только о населении, но и о жилищных условиях различных групп населения.

В 1985 г. впервые в стране провели микроперепись населения, которая охватила только 5% населения СССР и включала 27 вопро-

сов, где были не только демографические, но и социально-экономические вопросы (например, жилищные условия, среднемесячный доход и др.). В 1994 г. провели подобную микроперепись населения, называлась она «Всероссийская микроперепись населения» и включала 41 вопрос. В практике отечественных переписей населения в 1985, 1989, 1994 гг. учитывались не только демографические факторы, но и демографические мнения. Так, для выборочной части населения в данных переписи 1989 г. и микропереписей населения 1985 и 1994 гг. наряду с информацией о числе рожденных детей содержится мнение об ожидаемом и желаемом числах детей в семье.

Последняя обработанная всеобщая перепись населения России была проведена в октябре 2002 г. Ее данные были опубликованы в течение 2004–2007 гг. В конце 2010 г. была проведена очередная всеобщая перепись населения России.

Первой научной демографической работой считается труд английского ученого Дж. Граунта (1620–1674) «Естественные и политические наблюдения, сделанные над бюллетенями смертности», опубликованный в 1662 г. Вслед за ним сформировалась школа «политической арифметики», главное внимание в которой уделялось исследованию смертности, так как результаты исследований были востребованы компаниями, занимавшимися страхованием жизни. Первая в истории теория народонаселения была опубликована в 1798 г. Т. Мальтусом (1766–1834) в работе «Опыт о законе народонаселения в связи с будущим совершенствованием общества», где доказывалось, что население растет быстрее, чем увеличиваются средства для его обеспечения. Впоследствии эта теория была опровергнута, но поднятая Т. Мальтусом проблема чрезмерного роста населения и соотношения этого роста с уровнем социально-экономического развития общества актуальна до сих пор.

В XIX в. основное внимание ученых было направлено на организацию правильного статистического учета населения, в том числе методом всеобщих переписей (работы К. Бернулли, А. Гийара, А. Кетле и др.). В первой половине XX в. в центре внимания исследователей оказывается проблема снижения рождаемости, проявившаяся в большинстве европейских стран. В трудах французского демографа А. Ландри (1874–1956) начинается формирование концепции «демографического перехода», в которой выделяются типы воспроизводства населения, связанные с уровнем социально-экономического развития той или иной страны. Окончательно эта концепция оформляется в работах американского ученого Ф. Ноутстайна (1902–1983), который в 1936 г. создал первый в США демографический

научный центр — Отдел изучения народонаселения Принстонского университета, а в 1946—1948 гг. был первым директором Секции народонаселения Бюро по социальным вопросам ООН.

В настоящее время эта организация называется «Отдел народонаселения Департамента по международным экономическим и социальным вопросам Секретариата ООН». Эксперты Отдела анализируют тенденции изменения численности и структуры населения в глобальном масштабе, составляют демографические прогнозы для Земли в целом, а также для отдельных регионов и стран, участвуют в создании научных демографических центров в развивающихся странах. Фактически Отдел народонаселения ООН является наиболее авторитетной научной демографической организацией в современном мире. Отдел выпускает журналы *Population Newsletter* («Новости народонаселения») и *Population Bulletin of the United Nation* («Бюллетень ООН по народонаселению»), Демографический ежегодник ООН и другие издания.

Таким образом, демография как наука имеет длительную историю развития. Но при этом большую часть периода своего существования она занималась преимущественно учетом населения и фактически являлась частью статистики (демографической статистикой или статистикой населения). Окончательное выделение демографии как самостоятельной науки произошло лишь к середине XX в. В тот период окончательно утвердилось мнение, что предметом демографии является не просто описание населения, пусть и подробное, с выделением различных групп и структур, а выявление закономерностей воспроизводства населения. И эти закономерности обусловлены прежде всего общественно-историческими (социально-экономическими) факторами, хотя имеют в своей основе биологические процессы. То есть демография относится к семейству общественных наук.

Началом демографических исследований в России можно считать труды математиков Д. Бернулли (1700—1782) и Л. Эйлера (1707—1783), которые во второй половине XVIII в. провели исследования смертности с использованием теории вероятности. В XIX в. развитие исследований народонаселения в России шло в основном в русле демографической статистики. Результатом этих работ стала организация первой всеобщей переписи населения Российской империи в 1897 г. В начале XX в. главное внимание уделяется изучению влияния войн на смертность, рождаемость и брачность.

После событий октября 1917 г. в стране стала налаживаться гражданская регистрация рождений, смертей, браков и разводов, была организована образцовая для того времени всеобщая перепись насе-

ния в 1926 г. На ее материалах демографическими исследованиями в современном понимании уже в 20-е гг. занимались отечественные ученые С.А. Новосельский (1872–1953) и В.В. Паевский (1893–1934). По их инициативе в 1930 г. в Ленинграде был создан Демографический институт Академии наук СССР, в котором был разработан первый демографический прогноз численности и половозрастного состава населения страны на период до 1951 г. Но в 1934 г. по идеологическим мотивам этот институт был закрыт. И демографические исследования стали вестись в основном в организациях системы здравоохранения, которые занимались медицинской статистикой. Большинство статистических данных о населении и результаты исследований в этот период были засекречеными. Тем не менее в этот период началась массовая профессиональная подготовка специалистов в области статистики населения в созданном по инициативе крупнейшего отечественного демографа и статистика А.Я. Боярского (1906–1985) Московском экономико-статистическом институте (в настоящее время Московский государственный университет статистики и информатики).

Новый всплеск интереса к истинно демографическим исследованиям проявился в нашей стране после проведения всеобщей переписи 1959 г. В 1960 г. по инициативе выдающегося отечественного демографа Б.Ц. Урланица (1906–1981), работавшего в Институте экономики АН СССР, была создана Секция демографии Дома ученых АН СССР. В 1963 г. был образован Сектор демографии и трудовых ресурсов в НИИ Центрального статистического управления СССР (в настоящее время Отделение демографии Института статистики и экономических исследований Госкомстата России), в котором был проведен подробный анализ результатов переписи населения. В 1968 г. по инициативе известного демографа Д.И. Валентея (1922–1994) был организован Центр по изучению проблем народонаселения на экономическом факультете Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, где сочетаются научные исследования и подготовка специалистов-демографов.

Новый этап развития отечественной демографической науки начался во второй половине 80-х гг. XX в., когда были сняты идеологические барьеры для проведения демографических исследований и интерпретации их результатов (но при этом вскоре резко сократилось государственное финансирование работ). В 1988 г. был образован Институт социально-экономических проблем народонаселения Академии наук (ИСЭПН РАН). В этой организации ведутся исследова-

ния населения России во многих аспектах — не только демографические, но и социологические, экономические, социально-политические. Институт выпускает ежеквартальный журнал «Народонаселение» и ежегодный доклад «Россия: социально-демографическая ситуация». В 1990 г. оформлен Центр демографии и экологии человека под руководством А.Г. Вишневского, в котором изучается широкий круг демографических проблем современной России. В настоящее время это Институт демографии при НИУ «Высшая школа экономики». Им публикуются еженедельные информационные бюллетени «Население и общество» и ежегодные доклады «Население России». В 1992 г. был образован Центр демографии под руководством Л.Л. Рыбаковского в Институте социально-политических исследований РАН, где основное внимание уделяется исследованиям миграций и их влиянию на воспроизводство населения. Центром выпускаются тематические сборники «Проблемы воспроизводства и миграции населения». Большое внимание изучению миграций и некоторых других демографических проблем уделяется также в Институте народнохозяйственного прогнозирования РАН.

Ключевые слова

Демография, население (народонаселение), задачи, цели и методы демографии, переписи и ревизии населения, закономерности и теории воспроизводства населения.

Контрольные вопросы

1. Каковы объект, предмет, главные цели и задачи демографии как науки? Когда появился термин «демография»?
2. С какими науками демография связана наиболее тесно? Какие методы других наук используются в демографических исследованиях?
3. Какова история переписей населения в мире и России? Какие другие формы учета населения применялись на разных этапах развития человечества?
4. Какие ученые внесли наибольший вклад в становление и развитие демографии как науки?
5. Как развивались демографические исследования в России? Какие научные центры являются ведущими в демографических исследованиях в настоящее время?

ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ О НАСЕЛЕНИИ. ПЕРЕПИСИ И ТЕКУЩИЙ УЧЕТ НАСЕЛЕНИЯ

2.1. Общая характеристика источников демографической информации

Источники данных о населении — это источники демографической информации. Они различаются по: 1) *степени охвата* (население мира, региона, страны или ее частей); 2) *масштабу или национальной принадлежности* (национальные и международные); 3) *характеру данных* (численность и состав населения на момент характеристики демографических событий за период, смешанные характеристики демографических процессов); 4) *времени*, к которому относятся данные (историко-демографические, ретроспективные, текущие, демографические прогнозы); 5) *способу получения данных* (официальные публикации, материалы специальных исследований); 6) *характеру издания* (специальное, общего типа).

Источники данных о населении по полноте и достоверности подразделяются на первичные и вторичные. **Первичные источники** демографической информации содержат непосредственные результаты обработки и сопоставления собранных статистических данных и полученные на их основе расчетные показатели. **Вторичные источники** демографической информации являются результатом авторских расчетов и оценок, выполненных на основе первичных источников демографической информации. Таким образом, первичная демографическая информация — это исходная информация, а вторичная — преобразованная первичная демографическая информация.

Самую точную и достоверную демографическую информацию представляют специальные государственные статистические службы стран. В нашей стране это Государственный комитет по статистике (Госкомстат России).

Демографическую информацию разной степени полноты и достоверности дают и другие источники: документальные, законодательные, литературные, а также информационные службы отраслевых ведомств и др.

Главными источниками информации о населении и демографических процессах являются **переписи населения**, а также выборочные данные текущей официальной статистической отчетности (материалы и публикации Госкомстата России). Кроме того, информацию о населении дают органы внутренних дел (данные о численности всего населения, в том числе детей 0–14 лет, по отделениям милиции и некоторые другие), муниципальные и другие территориальные службы (данные домовых книг о числе и составе жителей), а также списки избирателей, составленные для выборных кампаний. Кроме того, имеется обширный информационный фонд медико-демографического и санитарно-эпидемиологического, образовательного профиля, в структурных подразделениях службы гражданской обороны и ряде общественных организаций (например, инвалидов, многодетных семей, женщин, ветеранов войны), а также других источниках информации.

Одним из наиболее авторитетных международных демографических изданий является Демографический ежегодник ООН. В нашей стране обширную демографическую информацию содержат издания Росстата России, прежде всего: «Демографический ежегодник России», «Российский статистический ежегодник» (статистический сборник), «Регионы России» (ежегодный статистический сборник) и др. В изданиях Росстата России содержится демографическая информация по стране в целом, всем ее регионам и федеральным округам; проведены ретроспективные данные, показатели в динамике и демографические международные сравнения (материалы подготовлены на основе статистических публикаций международных организаций – ООН, Организации экономического сотрудничества и развития, Европейского союза, Статистического комитета СПГ и национальных статистических органов).

Основой всех видов демографических работ являются исходные демографические статистические данные. Обработка и анализ первичной демографической статистики дают вторичную демографическую информацию – разработанные таблицы, публикации, монографии, статьи, web-страницы и др.

Для проведения разного рода качественных работ, и прежде всего работ демографического характера, необходимо обладать пол-

ной, детальной, многоаспектной, достоверной информацией. Данные о населении необходимо систематически собирать, обновлять, обобщать, анализировать.

Выделяют следующие **основные виды первичной демографической информации**: 1) переписи населения; 2) текущий учет демографических событий; 3) специальные выборочные обследования; 4) списки и регистры населения.

2.2. Переписи населения и специальные выборочные обследования населения

Самые точные и достоверные сведения о населении дают переписи населения; все они имеют свои характерные черты и отличительные принципы проведения, публикации результатов. Всеобщая перепись Российской империи была проведена в 1897 г. В СССР (1922–1991 гг.), в том числе Российской Федерации, переписи населения проводились в 1926, 1937, 1939, 1959, 1970, 1979, 1989, 2002 гг. Последняя перепись населения России была проведена в 2010 г.

Перепись населения представляет собой специальную научно обоснованную статистическую операцию, цель которой получить сведения о численности и составе населения. Перепись населения обеспечивает сбор информации демографического толка абсолютно о всем населении страны, дает возможность изучать и систематизировать демографические характеристики и процессы, является базисом для разработки прогнозов численности и структуры населения, ряда других прогнозов.

Нужно особо подчеркнуть, что существует безотносительность целей переписей населения конкретным частным интересам государства. Информация переписных листов не используется для принятия административных решений, касающихся конкретных людей.

В переписях населения, главным образом, содержится следующая информация: 1) численность постоянного и наличного населения, его расселение по регионам и населенным пунктам, в том числе по городским и сельским поселениям; 2) миграции по соотношению места проживания и места рождения; 3) структура населения по полу и возрасту, брачная структура населения, семейная структура населения, семья и домохозяйство (последнее – с 1994 г.); 4) структура населения по национальности, родному и разговорному языку, по гражданству; 5) состав населения по уровню образования, источникам средств существования, социальному положению, занятости

в отраслях экономики; 6) показатели рождаемости и планы деторождения; 7) жилищные условия; 8) другие показатели.

Можно назвать ряд основных характерных черт и принципов современной переписи населения:

1. Централизация: строгая централизация управления переписью является исключительно важным условием успешного проведения переписи населения. В России значительную роль в проведении переписи населения и обработке ее материалов играет Управление переписей и обследований Государственного комитета РФ по статистике. Строгая централизация необходима для качественного обеспечения подготовки и проведения переписи населения. Соблюдается строгая субординация (административная подчиненность) действий лиц и организаций, проводящих перепись. Численность переписного персонала превышает 1 млн человек.

2. Регулярность проведения переписей населения. Переписи целесообразно проводить регулярно, через равные промежутки времени, желательно через 5 или 10 лет, в годы, оканчивающиеся на 5 или 0.

3. Проведение переписи специально подготовленными специалистами — счетчиками, регистраторами посредством применения экспедиционного способа наблюдения. Подготовленные люди обходят все помещения, которые служат или могут служить постоянным или временным жительством людей, и заполняют вопросы листа переписи по ответам респондентов (отвечающих).

Учитывая большое общественное значение переписей населения, наиболее образованные россияне принимали посильное участие в их проведении. Так, великие русские писатели Л.Н. Толстой и А.П. Чехов участвовали в проведении переписей населения и считали это занятие почетным делом. Л.Н. Толстой после того, как принял участие в переписи населения Москвы в 1882 г., написал статью «О переписи в Москве», вошедшую затем в книгу «Так что же нам делать?» (М., 1906), где аргументировал большую общественную значимость переписи населения и ее необходимость для дальнейшего принятия решений во имя улучшения жизни россиян.

Для проведения переписи населения нужно огромное число переписчиков. И раньше и теперь, кроме профессионалов, на эту временную работу приглашают представителей интеллигенции разных профессий, студентов и даже учащихся старших классов общеобразовательных школ.

4. Одномоментность данных переписи, т.е. приуроченность данных переписи к определенному моменту, называемому **критическим моментом переписи**.

Переписать население большой страны за один день невозможно, но за несколько дней вполне реально. Перепись проводят в строго установленный период, обычно в течение 7–10 дней и именно в то время, когда население наименее подвижно. В нашей стране временем наименьшей подвижности является период с октября по март. При этом исключают праздничные дни, периоды школьных и студенческих каникул, дни максимальной подвижности населения — понедельник, суббота, воскресенье, а также пятницу — день-праздник у мусульман.

Хотя перепись проводят в течение нескольких дней, все сведения о населении собираются на один точный момент времени — чаще всего это 0 часов первого дня переписи. Полученные сведения характеризуют численность и состав населения по состоянию на определенный момент времени, но собирать их счетчики могут как в указанный день, так и в ближайшие к нему дни. В частности, умершие позже, т.е. вскоре после этого момента, в переписи учитываются как живые. Таким образом, в переписи строго соблюдается принцип одномоментности.

Критический момент переписи населения — это тот момент, по состоянию на который собираются сведения о населении. Счетчик, проводящий перепись, спрашивает у людей (и заносит эту информацию в переписные листы) не то, что есть на момент его прихода в данную семью, к этому человеку, а то, что было на критический момент. В первую очередь это относится собственно к пребыванию человека в данном регионе, данном населенном пункте, вообще к тому, был ли он жив на момент переписи населения или нет. Если человек родился позже этого момента, его не внесут в переписной лист, если умер позже него, запишут, поскольку на момент переписи он был еще жив. Делается как бы моментальная фотография населения страны. Так, при переписи населения 1989 г. критическим моментом было 12 часов ночи с 11 на 12 января, в 2002 г. — 12 часов ночи с 8 на 9 октября.

Дата переписи населения — это тот день, который начинается с критического момента переписи. В 1989 г. датой проведения переписи было 12 января, в 2002 г. — 9 октября, в 2010 г. — 14 октября. Сроки переписи населения — это тот период времени, в течение которого проводится обход населения с целью записи сведений о жителях в **переписные листы**. В 1989 г. — с 12 по 19 января, в 2002 г. — с 9 по 16 октября, в 2010 г. — с 14 по 25 октября.

5. Наличие установленной единой программы переписи и ее проведение строго в соответствии с этой программой. Программа перепи-

си населения — это перечень вопросов, обращенных к населению, составленных с учетом определенных требований, порядок и режим сбора, фиксации ответов на вопросы, порядок обработки информации, публикация итогов переписи.

6. Всеобщность охвата жителей переписью населения. Методология переписи населения ориентирована на максимальное соблюдение этого принципа, т.е. стремится охватить все население, хотя в реальной ситуации некоторые люди оказываются пропущенными при проведении переписи, а кто-то оказывается переписанным дважды.

7. Конфиденциальность информации и персонифицированность, т.е. сбор предусмотренных программой переписи сведений о каждом человеке в отдельности. Обеспечивается поименность сбора сведений, т.е. индивидуальность регистрации сведений о каждом конкретном человеке. Информация собирается для каждого конкретного человека, группируется и обрабатывается по целевым базам (тематическим и территориальным разных уровней). Гарантируется анонимность сведений, получаемых от респондентов. Информация переписного листа используется только для получения сводных данных, т.е. обобщений результатов переписи.

8. Самоопределение. Сведения о человеке в переписной лист заносятся с его слов (в отношении малолетних детей — со слов родителей или лиц, их заменяющих) без требования документального подтверждения. В переписном листе фиксируются только те сведения, которые дает о себе опрашиваемый (респондент); подтверждение точности ответов документами не требуется.

Современные переписи населения проводятся в основном двумя методами: опроса или самоисчисления.

При **методе опроса** переписной лист заполняет специально обученный для участия в переписи населения человек, его называют счетчиком или регистратором. Счетчик беседует с переписываемым человеком и заносит его ответы в переписной лист.

При **методе самоисчисления** каждый человек сам отвечает на вопросы переписного листа и лично заполняет его. Это позволяет экономить материальные ресурсы, но таит возможность получения неточных и неполных данных. Применение способа самоисчисления возможно в странах и регионах с относительно высоким уровнем культурного развития.

Иногда при проведении переписи населения в одной стране в разных ее частях практикуют разные методы проведения переписи. Так, в нашей стране при проведении переписи населения 1897 и 1920 гг. метод самоисчисления применялся в городах (в 1920 г.

только в крупных городах), а в сельской местности — метод опроса. Во всех других переписях населения нашей страны использовался только метод опроса.

Организовать и провести всеобщую перепись населения, обработать и опубликовать ее результаты — дело трудное, требующее больших финансовых и материальных затрат, а также значительных физических усилий людей. Вот почему наряду с полноценными обстоятельными переписями населения проводят укороченные переписи по более короткой программе. Такие переписи населения называют микропереписями. Кроме того, проводят целевые социально-демографические обследования.

Микроперепись населения — это выборочное обследование населения **всей страны**. В разных странах при проведении микропереписи населения доля выборки составляет от 1 до 10% численности населения страны, в нашей стране — 5% населения (1985, 1994). При проведении микропереписи населения подробно собирается информация по какой-либо одной теме или небольшой группе тем. Микропереписи и обследование населения касаются только части населения страны. Но эта обследуемая часть населения страны отбирается так, чтобы полученные результаты могли характеризовать все население страны.

В СССР, в том числе в России, в промежутке между переписями населения 1979 и 1989 гг., в 1985 г. впервые была проведена микроперепись населения, официально названная социально-демографическим обследованием. Было опрошено 5% населения страны. При аналогичном опросе в 1994 г. уже официально использовался термин «микроперепись» населения.

Проведенная в России в феврале 1994 г. микроперепись населения, охватившая 5% счетных участков переписи населения 1989 г., собрала информацию об их постоянных жителях, включая временно отсутствующих, дала собственно демографическую информацию, а также информацию о жилищных условиях, уровне образования и источниках средств существования россиян. Сведения собирались по состоянию на 12 часов ночи с 13 на 14 февраля. Гражданам при микропереписи задавался более широкий круг вопросов, чем при обычной переписи населения. Однако, во-первых, здесь можно пользоваться только относительными данными, так как абсолютные данные, относящиеся к 5% жителей, не имеют смысла, а во-вторых, по оценкам специалистов, характер формирования выборочной совокупности при проведении микропереписи не позволяет говорить о полной репрезентативности ее данных. Здесь имеется в виду, что

распределение ответов среди всех жителей (если бы они были опрошены) возможно было бы несколько иным, чем среди опрошенных 5%. Такая ситуация всегда бывает при проведении социологических опросов.

Микроперепись населения нельзя ставить в один ряд с обычной переписью. Однако ее данные целесообразно использовать в анализе положения семьи и демографической ситуации в целом. Данные микропереписи населения 1994 г. интересны тем, что дают оценку распределения населения и семей (точнее говоря, домохозяйств) по большому перечню характеристик на существенно более позднюю дату, чем перепись населения 1989 г. Программа микропереписи населения 1994 г. включала 41 пункт.

В октябре 2002 г. все население страны отвечало на 11 вопросов переписного листа: 1) родственное отношение к лицу, записанному в жилом помещении первым; 2) пол; 3) возраст; 4) состояние в браке; 5) место рождения; 6) гражданство; 7) национальная принадлежность; 8) образование; 9) владение языками; 10) источники средств к существованию; 11) занятость. Кроме этого, для 25% населения собирались данные об условиях занятости, а также о жилищных условиях по следующим пунктам: 1) вид деятельности предприятия; 2) должность; 3) местонахождение предприятия; 4) поиск работы; 5) миграции в течение жизни; 6) количество рожденных детей (для женщин); 7) тип жилого помещения; 8) период постройки дома; 9) материал наружных стен; 10) размер общей площади жилья; 11) число жилых комнат; 12) размер жилой площади; 13) имеющиеся виды благоустройства. Аналогичные вопросы задавались и в 2010 г.

Расширяется практика проведения **специальных выборочных демографических, социологических, социально-экономических обследований** населения. Выборочные обследования носят строго целевой характер и дают ответ на определенный вопрос или группу близких по содержанию вопросов. Выборочные обследования проводят на разных территориальных уровнях: международном, государственном (в пределах одной страны), региональном, местном. Наибольшую достоверность имеют результаты регулярно проводимых выборочных обследований.

В нашей стране выборочные обследования населения проводят Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Отдел демографии НИИ Росстата, Центр по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, Институт социологии РАН, другие организации и институты.

С середины 60-х гг. в России проводятся **обследования общественного мнения**. В мировой практике одним из первых обследований общественного мнения в демографии является обследование Института общественного мнения в США (1936), включавшее вопрос об идеальном числе детей. В СССР, в том числе в России, первое специальное обследование общественного мнения по демографическим проблемам было проведено в 1969 г. отделом демографии НИИ Центрального статистического управления СССР. Затем такие опросы общественного мнения стали проводить более или менее регулярно (1984, 1989 гг. и позже). Наиболее представительные результаты обследований общественного мнения в России дает Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ).

2.3. Текущий учет движения населения.

Списки и регистры населения

Переписи населения проводят обычно раз в 10 лет. Решение практических задач требует иметь актуальную демографическую информацию постоянно. Нужно знать численность и состав населения, характерные черты его естественного движения (рождаемость, смертность, брачность, разводимость). При строительстве и реконструкции городов, поселков, сельских поселений или их частей (административных районов, кварталов, микрорайонов), обосновании развития всех обслуживающих сетей (объекты торговли, воспитания и образования, здравоохранения и др., инженерно-транспортная инфраструктура и др.), а также при разработке прогнозов объемов производства товаров и услуг все эти сведения абсолютно необходимы.

Вот почему наряду с переписями населения существуют единовременный учет и текущий учет населения.

Единовременный учет населения — это разовый сбор сведений главным образом о численности и составе населения, проживающего на определенной территории, получаемых путем опроса жителей или на основе данных картотек и списков жителей (юридическое население) в городских поселениях по домовым книгам, а с 1977 г. — картотекам и в сельской местности — по хозяйственным книгам сельсоветского учета.

Юридическое население, или приписное население, списочное население, — это категория населения, объединяющая совокупность людей, связанных с данным местом расселения (например, населенным пунктом) какими-либо правилами, в том числе пропиской,

временной регистрацией пребывания и др. Юридическое население не тождественно ни постоянному, ни наличному населению.

Понятие «**приписное население**» появилось в период позднего феодализма в связи с потребностью знать число людей, обязанных платить подушную подать. В царской России учет приписного населения проводился при ревизиях и в переписи 1897 г. Домовладельцы предоставляли сведения о наличии у них жильцов в полицейские участки. На основе этих данных регистраций жильцов проводился административно-полицейский учет населения. С середины XX в. единовременный учет населения широко практикуется в разных странах для решения практических задач.

Текущий учет населения – это сбор, накопление, обновление информации о естественном и механическом движении населения конкретной территории. На основе известных сведений о численности и составе жителей, путем постоянного ведения списков (карточек) о рождениях, смертях, прибытиях и выбытиях определяют данные о численности и составе населения на другой момент (дату). В России информация о движении населения содержится в городских поселениях в домовых книгах, с 1977 г. – в картотеках, в сельской местности – в похозяйственных книгах сельсоветского учета, с конца XX в. ведется компьютерные учет населения.

Особенно давнюю практику имеет **текущий учет демографических событий**, т.е. сбор сведений о случаях рождения, смерти, заключения и расторжения брака. В России практика обязательной регистрации демографических событий началась в 1702 г. в Москве, когда по указу Петра I ввели обязательную регистрацию случаев рождения и смерти в приходских храмах Русской православной церкви, а в 1722 г. была установлена повсеместная практика ведения метрических книг, продолжавшаяся до 1918 г. Но при такой практике учета демографических событий не все подобные события учитывались. Так, не учитывались случаи мертворождений, умерших без крещения и отпевания, погребенных не по православному обряду.

В течение первой половины XX в. в большинстве развитых стран мира регистрация демографических событий ведется государственными органами (учреждениями).

Текущая оценка численности населения производится на основании итогов последней переписи населения, к которым ежегодно прибавляются числа родившихся и прибывших на данную территорию и вычитаются числа умерших и выбывших с данной территории. На основании итогов очередной переписи уточняется оценка числен-

ности населения за предыдущий межпереписной период. По результатам переписи составляются табличные данные о численности, возрастном и национальном составах, грамотности и уровне образования населения, состоянии в браке, домохозяйствах, а также о группировке городских и сельских населенных пунктов по численности населения.

Для определения численности и состава населения в межпереписной период необходим текущий учет естественного движения населения — информация о числе родившихся, умерших, о браках и разводах, ряд других показателей.

В межпереписной период расчет численности населения ведется следующим образом: данные отделов и управлений статистики о миграции и естественном приросте поступают в региональный комитет Росстата, где на их основе рассчитывается предварительная оценка численности населения городов, рабочих поселков и районов этого региона. Затем данные регионов сводятся в центре — Управлении демографической статистики Росстата, где они сопоставляются с другими (например, внешней межгосударственной миграции), анализируются. Делаются экспертные оценки недоучета миграции по регионам. На основании всех данных производят наиболее точную оценку численности населения страны. В региональные комитеты статистики направляют утвержденные оценки численности населения этих регионов. Обычно расхождение между предварительными данными по региону и утвержденными не превышает 0,05%.

Заключительным этапом текущего расчета численности населения региона является пересчет предварительных данных и сведение их к утвержденной оценке. Результаты текущего расчета численности населения публикуются в статистических сборниках Росстата.

Текущий учет естественного движения населения основан на записи *актов гражданского состояния*. Выделяют четыре таких акта: акт о рождении, акт о смерти, акт о заключении брака и акт о расторжении брака. В нашей стране рождения, смерти, браки и разводы регистрируют в органах записи актов гражданского состояния (загс), в сельской местности — в администрации сельских населенных пунктов. Переезды людей регистрируются в органах внутренних дел и пограничной охраны (при внешних миграциях населения).

Запись акта о рождении содержит следующую информацию: пол ребенка; время рождения; место рождения; сколько родилось детей: один, двойня, тройня и т.д.; живорожденный или мертворожденный; который по счету ребенок родился у матери, включая

новорожденного (считая умерших и не считая мертворожденных); время рождения и возраст родителей; национальность родителей; место постоянного жительства родителей и продолжительность проживания в нем; где и кем работают родители (если не работают, то указать источник средств существования); образование родителей; наличие свидетельства о заключении брака родителей; наличие свидетельства об установлении отцовства; наличие заявления матери.

Запись акта о смерти содержит следующую информацию: пол; национальность (для детей моложе года указывается национальность матери); время смерти; место смерти; причина смерти; время и место рождения, возраст (для детей моложе года возраст указывается в месяцах и днях, указывается возраст матери и какой по счету ребенок у матери); место постоянного жительства и продолжительность проживания в нем (для детей моложе года указывается место постоянного жительства и продолжительность проживания в нем матери); семейное положение (для детей моложе года указывается семейное положение матери); где и кем работал (если не работал, то указать источник средств существования, а для пенсионеров — прежнее основное занятие; для детей моложе года указывается место работы и занятие или источник средств существования матери); образование (для детей моложе года указывается образование матери).

Запись акта о заключении брака содержит следующую информацию о вступающих в брак: время рождения и возраст; место рождения; национальность; где и кем работают (если не работают, то указать источник средств существования); образование; семейное положение: в браке не состоял(а), вдов(а), разведен(а); сведения об общих детях (год рождения); место постоянного жительства и продолжительность проживания в нем.

Запись акта о расторжении брака содержит следующую информацию о расторгающих брак: время рождения и возраст; национальность; место постоянного жительства и продолжительность проживания в нем; где и кем работают (если не работают, то указать источник средств существования); образование; состоял в браке: первом, повторном; дата заключения расторгаемого брака; основание записи о расторжении брака: совместное заявление супругов, решение суда о расторжении брака, решение суда о признании безвестно отсутствующим или недееспособным, приговор суда об осуждении к лишению свободы; число общих детей до 18 лет.

В таком виде акты гражданского состояния существовали до 1997 г. С 1998 г. с принятием Федерального закона «Об актах гражданского состояния» (№ 143-ФЗ) используются новые формы

записи актов гражданского состояния. В новых актах **внесены следующие наиболее значимые изменения**.

Во всех видах актов появился пункт «гражданство», а «национальность» теперь записывается или не записывается в зависимости от желания человека. Из всех видов актов убрали место работы и занятие, а также образование. Прежде по месту работы и занятию статистических разработок практически не делали, за исключением неудавшейся попытки определить смертность в зависимости от занятия в годы, примыкающие к переписи населения 1970 г. По уровню образования статистические разработки делались очень редко. Наиболее достоверные сведения об уровне образования россиян дают переписи населения.

В записи акта о рождении исчез пункт о том, который по счету ребенок родился у матери. В связи с этим невозможно или очень сложно будет рассчитывать показатели рождаемости по очередности рождения.

Из записи акта о смерти удалены пункты о семейном положении и месте постоянного жительства, что существенно ухудшает качество расчетов изменений численности населения по регионам и типам поселений. При таких расчетах ежегодно к численности на предыдущую дату прибавляется число родившихся и число прибывших мигрантов, а вычитается число умерших и число выбывших мигрантов.

В записи акта о смерти остался только пункт «место смерти», а человек не всегда умирает там, где жил в последнее время. В первую очередь это будет касаться раздельного учета динамики городского и сельского населения, так как сельские жители оказываются в городских больницах, где порой и умирают. Теперь они, видимо, будут относиться к городским жителям, так как сведений об их месте жительства не будет. Кроме того, из записи акта о смерти исключено все, что касается матери ребенка, умершего не дожив до 1 года.

В записи акта о заключении брака не стало прямого вопроса о семейном положении. Вместо этого стоит позиция о наличии документа, подтверждающего прекращение предыдущего брака, т.е. свидетельства о расторжении брака или свидетельства о смерти [предыдущего(й) супруга(и)]. Не стало в новой форме записи акта и сведений об общих детях.

Из записи акта о расторжении брака удален вопрос о том, в каком (первом или повторном) браке состояли расторгающие брак. Еще более существенной потерей, особенно в плане оценки последствий разводов, стало исчезновение пункта о числе общих детей до 18 лет. Если раньше, характеризуя ситуацию с разводами,

мы в первую очередь отмечали, что такое-то количество детей пережили в данном году развод родителей, то с введением новой формы записи акта о расторжении брака этой информации уже не будет. Однако теперь в записи акта будет фиксироваться дата прекращения брака. Раньше в этом не было необходимости, так как брак считался расторгнутым только с момента регистрации развода в органах загса. Теперь, согласно новому Семейному кодексу, если брак расторгается по решению суда, то дата решения суда и является датой прекращения брака.

Сведения о рождении, смерти, браках, разводах получаются на основании ежегодной статистической разработки данных, содержащихся в *актовых записях* соответственно о рождении, смерти, заключении и расторжении брака, составляемых *органами записи актов гражданского состояния* (органы загса).

Органы загса в число родившихся включают только родившихся живыми.

Источником информации о причинах смерти являются записи во врачебных свидетельствах о смерти, составляемых врачом (или в фельдшерских справках, составляемых фельдшером) относительно заболевания, несчастного случая, убийства, самоубийства и другого внешнего воздействия (повреждения в результате действий, предусмотренных законом, повреждения без уточнения их случайного или преднамеренного характера, повреждения в результате военных действий), послуживших причиной смерти. Эти документы вместе с актовыми записями о смерти направляются для обобщения в органы госстатистики.

Разработка актов на умерших по причинам смерти производится применительно к краткой номенклатуре причин смерти (1981), основанной на Международной статистической классификации болезней, травм и причин смерти IX пересмотра (1975).

Для решения конкретных задач государственные, общественные, международные и другие организации составляют свои целевые **справки и регистры населения**. Составляют списки жителей дома в домовых книгах, списки военнообязанных, налогоплательщиков, пенсионеров, избирателей и др. Такая практика широко распространена и в нашей стране.

В некоторых странах ведутся регистры населения. Практика их использования расширилась с внедрением электронно-вычислительной техники и совершенствованием программного обеспечения. В странах, где ведется регистр населения, при рождении или въезде в страну каждому человеку присваивается индивидуальный иденти-

ификационный код (ИИК), вся информация о нем на протяжении всей его жизни обновляется и поступает в централизованную базу данных. При хорошо поставленной работе по созданию и ведению регистров населения отпадает острая необходимость в проведении переписи населения. Так, в Финляндии, Дании, Нидерландах, Швеции переписи населения в их традиционной редакции не проводят, всю необходимую информацию получают на основе регистров.

Ключевые слова

Источники информации о населении, перепись населения, микроперепись населения, текущий учет движения населения, списки, регистры, обследования, принципы проведения переписи населения.

Контрольные вопросы

1. Каким образом классифицируются источники данных о населении? Чем различаются первичные и вторичные источники?
2. Что такое всеобщая перепись населения? Каковы основные принципы проведения всеобщих переписей?
3. Каково значение микропереписей и специальных выборочных обследований населения как источников демографической информации?
4. Каковы главные задачи, достоинства и недостатки текущего учета населения? Какие сведения собираются при текущем учете?
5. Какую демографическую информацию дают единовременные обследования, списки и регистры населения?

ЧИСЛЕННОСТЬ И СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ, ТЕНДЕНЦИИ ИХ ИЗМЕНЕНИЯ

3.1. Численность населения

Абсолютная численность населения — одна из наиболее общих характеристик. Она обозначает количество людей в какой-либо их совокупности на определенной территории в определенный момент времени. Можно говорить о численности населения Земли и каждого из континентов или расположенных на них стран, численности населения страны в целом и ее административных единиц, численности населения населенного пункта и его частей. Различают также численность населения в целом и численность части населения, выделенной по конкретному признаку (возраст, пол, национальность и др.).

Численность населения — это статичный моментальный показатель, относящийся к определенному моменту времени. Чаще всего численность населения приводят на начало года, т.е. на 1 января. Нередко говорят о численности населения на конец года, т.е. на 31 декабря. В ряде случаев приводят численность населения на середину года, т.е. на 1 июля.

Для разных целей приходится рассчитывать для конкретного года **среднегодовую численность населения (среднее население)**. Для этого складывают численность населения на начало (1 января) и конец (31 декабря) года и делят на 2. Определяют среднегодовую численность населения для расчета коэффициентов движения населения: рождаемости, смертности, естественного прироста, брачности и др.

$$P_{cp} = \frac{P_0 + P_t}{2},$$

где P_{cp} — среднее население;

P_0 — численность населения на начало периода;

P_t — численность населения на конец периода.

Для любой территориальной единицы можно выделить две категории населения: постоянное и наличное.

Постоянное население — это совокупность людей, для которых данная территория или населенный пункт являются местом обычного (постоянного) проживания. Для нашей страны это значит также, что человек прописан (зарегистрирован по месту проживания) в пределах рассматриваемой территории или населенного пункта. При проведении переписей населения в нашей стране к постоянному населению относят всех постоянно (обычно) проживающих в данном помещении, включая временно отсутствующих, если их отсутствие не превышало 6 месяцев.

Наличное население — фактическое население, совокупность людей, находящихся на данной территории или в населенном пункте на какую-либо дату. Наличное население начали учитывать с 1846 г., когда в Бельгии проводили перепись ее жителей, ставшей первой в истории однодневной переписью населения. В наличное население входят постоянно и временно (не более шести месяцев) проживающие на данной территории люди. В России, если они официально заявили о таком своем временном местожительстве, эти люди являются зарегистрированными по месту пребывания. Большой проблемой учета численности наличного населения крупных городов нашей страны стал тот факт, что в 90-е гг. XX в. многие временные жители перестали официально регистрироваться по месту своего пребывания.

В тех населенных пунктах, куда идет большой приток людей, приезжающих по делам, на учебу, на отдых, наличное население, как правило, больше постоянного. В России это обычно крупные города и курортные поселения. И наоборот, в тех населенных пунктах, куда приток временного населения невелик, постоянное население, как правило, больше наличного. В России это в основном небольшие городские поселения и сельская местность. В рекреационных районах во время курортного сезона наличное население намного больше постоянного — иногда в несколько раз. А в межсезонье в таких районах наличное население часто меньше постоянного, так как часть постоянных жителей на это время уезжают работать или учиться в другие места.

В ряде стран учитывают **юридическое население**, т.е. население, официально приписанное к данной территории, числящееся на ней в каких-либо списках, регистрах и т.д. В нашей стране категории юридического населения и постоянного населения фактически совпадают. Во многих странах мира обычной является ситуация, когда люди постоянно проживают в одних местах (населенных пунктах), а официально зарегистрированы в других.

В демографическом анализе кроме фактической численности населения используют также **теоретическую численность** населения (стабильного или стационарного). Теоретическая численность населения должна быть достаточно большой, чтобы в ней были представлены оба пола и все возрастные группы, обеспечивающие воспроизводство населения, а фактическая численность населения может быть любой.

Большой научный и практический интерес имеют изучение, анализ показателей **динамики численности населения**. Выделяют абсолютные и относительные показатели динамики численности населения.

Абсолютный прирост численности населения — это разность между величинами численности населения на начало и конец периода. Абсолютный прирост численности населения может быть: 1) положительным, что означает увеличение числа жителей, и 2) отрицательным, что означает сокращение (убыль) численности населения. **Депопуляция** — сокращение численности населения. В России депопуляция происходит с начала 1992 г.

$$\Delta P = P_t - P_0,$$

где ΔP — абсолютный прирост численности населения за период (t);

P_0 и P_t — численность населения на начало и конец периода.

Основные **относительные показатели динамики численности населения**: **темп роста** (K_p) и **темп прироста** (K_{Π}) за период (t), среднегодовые темпы прироста (K_{cp}) за период (t).

$$K_p = \frac{P_t}{P_0} \times 100\%;$$

$$K_{\Pi} = \frac{(P_t - P_0)}{P_0} \times 100\%;$$

$$K_{cp} = \frac{K_{\Pi}}{t}.$$

Это упрощенный вариант расчета показателя, который чаще всего используется на практике,

где K_{cp} — среднегодовые темпы прироста;

P_0 и P_t — численность населения на начало и конец периода;

t — количество лет в периоде.

Есть другие точные, но более сложные для расчета приемы определения среднегодовых темпов роста и прироста численности населения (Медков В.М. Демография. М., 2002. С. 103, 104). Для более точного расчета среднегодовых темпов роста (K_{cp}) и прироста (K_{cp}) используется формула сложных процентов:

$$K_{\text{cn}} = 10^{\frac{\log P_t - \log P_0}{t}} - 1,$$

поскольку

$$P_t = P_0 (1 + K_{\text{cn}})^t,$$

$$K_{\text{cp}} = 1 + K_{\text{cn}}.$$

Еще один точный способ расчета среднегодовых темпов прироста (K_{cn}) — это извлечение корня t -й степени из дроби P_t/P_0 или, если известны коэффициенты для каждого года, расчет их средней геометрической:

$$K_{\text{cn}} = \sqrt[t]{\frac{P_t}{P_0}} = \sqrt[t]{K_{\text{cn}1} \times K_{\text{cn}2} \times \dots \times K_{\text{cn}t}}.$$

Для расчета среднегодового прироста применяют формулу непрерывного коэффициента прироста

$$P_t = P_0 \times e^{K_{\text{ct}} t}; \text{ отсюда } K_{\text{cn}} = \frac{\ln P_t - \ln P_0}{t},$$

где e — натуральный логарифм.

Основной источник данных о численности населения — это всеобщие переписи. В промежутках между переписями ведется текущий учет численности населения. При этом к результату переписи прибавляют количество родившихся и количество прибывших для какой-либо территории, а вычитают — количество умерших и уехавших (см. разд. 2.3). В итоге можно получить численность населения территории практически на любую дату — в зависимости от периодичности текущего учета рождений, смертей и механического (миграционного) движения населения. Но многие важные характеристики населения (семейное состояние, национальность и др.) текущим учетом не фиксируются и могут быть определены только во время переписей.

Численность населения может не меняться, увеличиваться или сокращаться. Обычно депопуляция является одним из проявлений демографического кризиса.

Численность населения Земли в целом в начале XXI в. достигла 6,1 млрд человек. Для планеты в целом категории постоянного и наличного населения совпадают. При этом основное увеличение численности землян (на 4,5 млрд человек) произошло в XX в., во второй половине которого наблюдался демографический взрыв — очень быстрый рост численности населения (до 2,1% ежегодно в 60-х гг.).

К концу XX в. ежегодные темпы прироста численности населения снизились до 1,5%, но абсолютный прирост постоянно увеличивается и составляет около 90 млн человек в год. До начала XX в. прирост численности населения Земли был сравнительно небольшим, хотя постепенно ускорялся — от 0,03% ежегодно в начале нашей эры до 0,8% ежегодно в XIX в.

В целом по миру абсолютные показатели увеличения численности населения были самыми высокими к концу XX в. Ежегодный прирост численности населения превышал 90 млн человек в год; ожидают, что он останется на этом уровне до 2015 г. До середины XXI в. каждые 10 лет численность населения мира будет увеличиваться на 1 млрд человек. (Численность населения планеты Земля достигла 1 млрд человек в 1820—1830-е гг., в 30-х гг. XX в. — почти через 100 лет — было уже почти 2 млрд человек, затем через 30 лет население увеличилось еще на 1 млрд и достигло 4 млрд человек, затем через 15 лет — еще на 1 млрд человек; увеличение до 5 млрд человек произошло почти за 13 лет, а до 6 млрд человек — за 12 лет.) При этом 80% населения теперь живут в развивающихся странах.

Между отдельными территориями существуют очень большие различия в численности и темпах прироста населения. Так, 60% населения планеты в настоящее время проживает в Азии, где расположены самые многонаселенные государства Земли — Китай (1,3 млрд жителей) и Индия (более 1 млрд жителей). А в таком регионе, как Австралия и Океания, проживает всего около 30 млн человек, или 0,5% населения планеты.

Самыми высокими темпами прироста отличаются государства Африки (около 3% ежегодно). Очень быстрый рост населения является одной из главных социально-экономических проблем этих стран, препятствующих их развитию. Высокие темпы прироста имеют некоторые государства Юго-Западной Азии (Йемен, Оман и др.). Одновременно во многих европейских государствах, переживающих демографический кризис, наблюдается сокращение численности населения, что также является серьезной проблемой. Наиболее оптимальна для социально-экономического прогресса стабильная численность населения или небольшой прирост — до 1% в год.

Одним из мировых лидеров по показателям убыли (депопуляции) населения является Россия, численность населения которой в конце XX — начале XXI в. сокращалась на 0,3—0,5% ежегодно. Данные о численности населения России в 1897—2012 гг. (в современных границах) представлены в табл. 3.1.

Таблица 3.1

Численность населения России в 1897–2012 гг.¹

Год	Все население, млн человек	В том числе		Численность, %	
		городское	сельское	городское	сельское
1897	67,5	9,9	57,6	14,7	85,3
1914	89,9	15,7	74,2	17,5	82,5
1917	91,0	15,5	75,5	17,0	83,0
1920	88,2	12,5	75,7	14,2	85,8
1926	92,8	16,4	76,3	17,7	82,3
1937	103,9	34,3	69,6	33,0	67,0
1940	110,1	37,9	72,2	34,4	65,6
1950	102,9	45,9	57,0	44,6	55,4
1959	117,5	61,6	55,9	52,4	47,6
1970	129,9	80,6	49,3	62,1	37,9
1979	137,4	94,9	42,5	69,1	30,9
1989	147,0	108,0	39,0	73,5	26,5
1990	147,7	108,8	38,8	73,7	26,3
1991	148,3	109,4	38,9	73,8	26,2
1992	148,5	109,4	39,1	73,6	26,4
1993	148,6	108,7	39,9	73,1	26,9
1994	148,4	108,3	40,1	73,0	27,0
1995	148,4	108,3	40,1	73,0	27,0
1996	148,3	108,3	40,0	73,0	27,0
1997	148,0	108,2	39,8	73,1	26,9
1998	147,8	108,1	39,7	73,1	26,9
1999	147,5	108,0	39,5	73,2	26,8
2000	146,9	107,4	39,5	73,1	26,9
2001	146,3	107,1	39,2	73,2	26,8
2002	145,2	106,4	38,8	73,3	26,7
2010	142,9	105,3	37,6	73,7	26,3
2011	142,9	105,4	37,5	73,8	26,2
2012	143,0	105,7	37,3	73,9	26,1

Источник: Российский статистический ежегодник. М. : Росстат, 2010. С. 77; Предварительная оценка численности постоянного населения на 01.01.2012. М. : Росстат, 2012. — www.gks.ru

¹ Сведения за 1897, 1926, 1937, 1959, 1970, 1979, 1989, 2002 и 2010 гг. — по данным всеобщих переписей населения на соответствующие даты, за остальные годы — на 1 января по данным текущего учета населения.

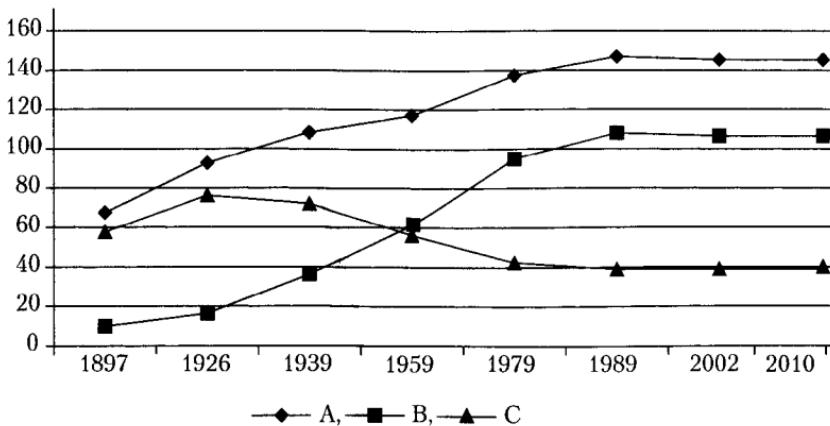


Рис. 3.1. Численность населения России по данным переписей населения (млн человек).
А – все население, В – городское население, С – сельское население

Ежегодно численность населения России росла в среднем в 1950-е гг. на 1800 тыс. человек, в 1960-е гг. – на 980 тыс. человек, в 1970-е гг. – на 820 тыс. человек, в 1980-е гг. – на 950 тыс. человек, в 1990–1992 гг. – на 300 тыс. человек, но с 1993 г. стала сокращаться. За период 1993–2010 гг. численность населения страны сократилась на 5,7 млн человек, или на 320 тыс. человек в год. В 2011 году, по предварительным данным Росстата, население России выросло на 165 тыс. человек. Сейчас Россия по численности населения занимает 9-е место в мире (в скобках – в млн человек) после Китая (1354), Индии (1241), США (312), Индонезии (238), Бразилии (197), Пакистана (177), Нигерии (162) и Бангладеш (151)¹.

В зарубежных публикациях и выступлениях политиков порой содержится утверждение, что при людности 142 млн человек, занимаемая Россией территория слишком велика. Такие утверждения нужно воспринимать как политическую провокацию. Историческая естественная численность населения России была бы значительно больше – около 200–220 млн человек, не будь в России трагедий XX в.: событий 1917 г., гражданской и Великой Отечественной войн, репрессий, волн эмиграций, не вполне обоснованной, часто ошибочной экономической и социальной политики. Из-за них произошли четыре демографических кризиса, уменьшивших численность населения не менее чем на 60–65 млн человек.

¹ Демоскоп. Электронная версия еженедельного бюллетеня «Население и общество» Института демографии НИУ «Высшая школа экономики», № 473–474 от 15–28 августа 2011 г.

3.2. Структура (состав) населения

Структура (состав) населения – распределение людей, образующих население, по группам (упорядоченным частям) в соответствии со значениями того или иного признака. В недемографической литературе понятия «состав населения» и «структуре населения» обычно не различают, хотя, строго говоря, они не идентичны. Структура населения обладает упорядоченностью частей и определяется отношениями между ними. А под составом населения обычно понимают простое распределение населения по группам. Без анализа состава (структуре) населения невозможно понять сущность демографических процессов, в том числе причины изменения численности населения.

3.2.1. Возрастно-половой состав

Состав населения по полу обычно рассматривается вместе с возрастным составом как возрастно-половой состав населения. Это целесообразно делать из-за различий в повзрастной смертности мужчин и женщин. На каждые 100 родившихся девочек рождается 104–107 мальчиков – это биологическая константа среди родившихся живыми. Ее можно выразить и по-другому – на каждую 1000 новорожденных приходится в среднем 512 мальчиков и 488 девочек. Из-за более высокой смертности мужчин к зрелым возрастам соотношение мужчин и женщин постепенно выравнивается, а в старших возрастах численность мужчин значительно меньше, чем женщин.

Есть определенные закономерности пола родившегося ребенка в зависимости от статуса брачного состояния, возраста, условий жизни его родителей, прежде всего его матери. Чем больше возраст матери и чем больше порядковый номер рождений, тем меньше доля мальчиков среди родившихся. То есть у матерей более старшего возраста младшими детьми, как правило, оказываются девочки. В период сложных условий жизни (война, экономические кризисы и др.) больше среди родившихся девочек. После выхода из этих сложных условий жизни среди родившихся уже больше мальчиков. В этом нет ничего мистического, все объясняется условиями вынашивания беременности и половыми различиями внутриутробной смертности. Нужно учесть и то, что биологическая стойкость мужчин (мальчиков) ниже, чем женщин (девочек); смертность мужских зародышей и плодов также выше, это особенно остро ощущается в трудные периоды жизни страны, семьи. Поведенческий фактор населения также влияет на соотношение полов родившихся младенцев. В конце XX в. появилась и расширилась практика дородовой диагностики пола еще

не родившегося ребенка. Желание родителей иметь ребенка определенного пола и использование дородовой диагностики в определенной мере способствуют росту частоты искусственных прерываний беременности (абортов).

Состав (структура) населения по полу (или гендерный состав) — распределение населения на мужчин и женщин. Обычно измеряется процентом мужчин и женщин в общей численности населения или его группах. Также определяется численность женщин (мужчин), приходящихся на 100 или 1000 мужчин (женщин).

Половая структура населения конкретных территорий формируется под влиянием трех основных факторов: 1) биологической константы: соотношение полов среди новорожденных — преобладание мальчиков; 2) половых различий в смертности: существует более высокая повзрастная смертность у мужчин; 3) половых различий в интенсивности миграций населения: у мужчин миграционная подвижность выше, чем у женщин; в результате в районах притока населения обычно наблюдается повышенная доля мужчин, а в районах оттока — женщин.

Если рассматривать мир в целом, то в нем незначительно преобладают мужчины — на 100 женщин приходится 101 мужчина. Это происходит главным образом за счет некоторых развивающихся стран и особенно мусульманских государств. Главная причина такой ситуации — сохранившееся до наших дней традиционное приниженное положение женщин в семье и обществе в этих странах. В итоге в этих странах рождение девочек в семьях менее желанно, чем рождение мальчиков. Женщины, как правило, менее образованы, вынуждены жить в особенно тяжелых социально-экономических условиях, часто продолжительность их жизни меньше, чем у мужчин. В этих странах функции женщин сводятся в основном к ведению хозяйства, выполнению брачных обязанностей, рождению детей.

В большинстве стран мира и особенно в развитых странах преобладают женщины за счет очень сильного увеличения их числа в старших возрастных группах, так как женщины в среднем живут дольше, чем мужчины. До сих пор сказываются также последствия Второй мировой войны, когда мужчин погибло больше. В России перевес численности женщин над мужчинами один из самых высоких в мире — на 100 мужчин приходится 116 женщин (табл. 3.2).

В XX в. доля женщин в общей численности населения России составляла 53–54%, но в 50-е и 60-е гг. этот показатель был равен 55%. По данным переписи 2010 г., в населении России женщины

составляют 54%, их численность на 10,5 млн человек больше, чем мужчин. В стране живет 76,7 млн женщин и 62,6 млн мужчин. Причины половой диспропорции носят биологический и социальный характер. У мужчин меньше биологическая стойкость организма, жизнь ставит перед ними трудные задачи, решение которых нередко таит большие опасности. С 30–40 лет уже остро ощущимо численное преимущество женщин. С увеличением возраста растет доля женщин в численности населения.

Таблица 3.2

Численность мужчин и женщин в России в 1926–2010 гг.

Годы	Все население, млн человек	В том числе		В % от населения	
		мужчины	женщины	мужчины	женщины
1926	92,7	44,0	48,7	47,5	52,5
1940	110,1	51,9	58,2	47,1	52,9
1960	119,0	53,3	65,8	44,7	55,3
1970	129,9	59,1	70,8	45,5	54,5
1980	138,1	59,1	74,5	46,1	53,9
1990	147,7	63,6	78,6	46,8	53,2
1992	148,5	69,6	78,9	46,9	53,1
1996	148,3	69,5	78,8	46,9	53,1
2000	146,9	68,7	78,2	46,8	53,2
2001	146,3	68,3	78,0	46,7	53,3
2002	145,6	67,9	77,7	46,6	53,4
2003	145,0	67,5	77,5	46,6	53,4
2004	144,2	67,9	77,1	46,5	53,5
2005	143,5	66,6	76,9	46,4	53,6
2006	142,8	66,2	76,6	46,3	53,7
2007	142,2	65,8	76,4	46,3	53,7
2008	142,0	65,7	76,3	46,3	53,7
2009	141,9	65,6	76,3	46,2	53,8
2010	141,9	65,6	76,3	46,2	53,8

Источник: Российский статистический ежегодник. М. : Росстат, 2010. С. 82.

Возрастной состав (структура) населения — это распределение по возрастным группам. Классификация возрастов приведена в табл. 3.3. Возрастная группа — это совокупность людей одинакового возраста. Иногда не совсем верно отождествляется с понятиями «поколение» и «возрастная когорта».

Поколение — это 1) совокупность людей, родившихся в определенный период; 2) потомство супружеской пары или супружеских пар по степеням родства; 3) колено, ступень в линии родства между

двумя родственниками по прямой линии, т.е. происходящими от общего предка. В демографии, как правило, изучается поколение в первом и втором смыслах. Длина поколения — средний промежуток времени между рождением совокупности родителей и рождением всех их детей.

Когорта — совокупность людей, у которых в один и тот же период времени произошло демографическое событие (вступление в брак, овдовение, рождение детей и др.). Когорта людей, родившихся в течение определенного периода, и будет поколением в первом смысле.

Таблица 3.3

Классификация возраста

Календарный возраст	Период жизни человека
1–7 дней	Новорожденные
7 дней – 1 год	Младенцы
1–3 года	Раннее детство
4–7 лет	Первое детство
8–12 лет (мальчики)	Второе детство
8–11 лет (девочки)	
13–16 лет (мальчики)	Подростки
12–15 лет (девочки)	
17–21 год	Юноши
16–20 лет	Девушки
22–35 лет (мужчины)	Первый период зрелости
21–35 лет (женщины)	
36–60 лет (мужчины)	Второй период зрелости
36–55 лет (женщины)	
61–74 года (мужчины)	Пожилые люди
56–74 года (женщины)	
75–90 лет	Старые люди
Старше 90 лет	Долгожители

Источник: Медков В.М. Демография (2002, с. 119).

В возрастной структуре населения рассматривают чаще всего состав населения по одногодичным (возраста: менее года, 1 год, 2 года и т.д.), или пятилетним (возраста: 0–4 года, 5–9 лет, 10–14 лет и т.д.), или десятилетним возрастным группам (интервалам), а также по целевым укрупненным возрастным группам (контингентам). Верхняя граница последней возрастной группы остается открытой (например, 75 лет и старше или 85 лет и старше). В мировой практике часто рассматривают следующие основные характеристики возрастной структуры населения: 1) соотношение численности мужчин и женщин по возрастным группам; 2) доля женщин **репродуктив-**

нного возраста (т.е. того возраста, в котором она способна к деторождению, это, как правило, 15–49 лет); 3) доля детей и подростков (0–15 лет) в общей численности населения; 4) удельный вес трудоспособного контингента (16–59); 5) удельный вес пожилых людей (старше 60 лет) в общей численности населения. В России особенно часто используется распределение населения по возрастным контингентам относительно способности к труду. В настоящее время в России это контингенты: 1) 0–15 лет включительно – население моложе трудоспособного возраста; 2) мужчины 16–59 лет включительно, женщины 16–54 лет включительно – население в трудоспособном возрасте; 3) мужчины 60 лет и старше, женщины 55 лет и старше – население пенсионного (старше трудоспособного) возраста.

В возрастной структуре населения постоянно наблюдаются изменения, из которых наиболее характерным является следующее. При снижении рождаемости и росте средней продолжительности жизни происходит увеличение доли населения старших возрастов, которое называется **демографическим старением**. В России в последнее десятилетие главной причиной старения населения является снижение рождаемости. В процентах от общей численности населения России в соответствующем году дети составляли в 1939 г. – 38,8%, в 1989 г. – 24,5%, в 2010 г. – 16,1%; население в возрасте старше трудоспособного – соответственно 8,6, 18,5 и 21,6%.

Разные территории (страны) имеют различную степень демографического старения, определяемую как долю населения в возрасте 60–65 лет и старше. По международным критериям население считается старым, если доля жителей в возрасте 65 лет и старше во всем населении превышает 7%. В России в этом возрасте находятся 13% населения (в 2010 г.). Некоторые европейские страны (Швеция, Германия и др.) имеют 20% и более населения в возрасте старше 65 лет. Тогда как в большинстве стран Африки и Юго-Западной Азии доля пожилых составляет 2–3% населения.

В соответствии со Шкалой демографического старения ООН: а) если доля населения в возрасте 65 лет и старше, как уже отмечалось, равна 7% и более, то население страны считается старым; б) если составляет 4–7%, то население находится на пороге старости; в) если эта доля менее 4%, то население считается молодым. Есть и другие шкалы демографического старения населения, например шкала Ж. Боже-Гарнье – Э. Россета (табл. 3.4).

Одновременно с ростом доли пожилых людей в населении сокращается доля детей (обычно к ним относят людей в возрасте до 15 лет). В некоторых европейских странах (Германия, Италия

и др.) она уже снизилась до 15% населения (т.е. детей там меньше, чем пожилых людей), в России – до 16% населения. Тогда как во многих странах Восточной Африки и Юго-Западной Азии (Йемен, Кения и др.) дети составляют около 50% всех жителей, т.е. их в 10–15 раз больше, чем пожилых людей. Можно сказать, что возрастная структура населения в этих странах очень молодая.

Таблица 3.4

**Шкала демографического старения
Ж. Боже-Гарнье – Э. Россета**

Этап	Доля лиц в возрасте 60 лет и старше, %	Этап старения и уровня старости населения
1	< 8	Демографическая молодость
2	8–10	Первое преддверие старости
3	10–12	Собственно преддверие старости
	12 и выше	Демографическая старость
	12–14	Начальный уровень демографической старости
4	14–16	Средний уровень демографической старости
	16–18	Высокий уровень демографической старости
	18 и выше	Очень высокий уровень демографической старости

Источник: Медков В.М. Демография (2002, с. 128).

Возрастная структура населения влияет на социальные процессы на отдельных территориях. Она оказывает закономерное влияние на естественное движение населения, которое выражается показателями рождаемости, смертности, брачности. Чем выше доля молодых возрастов в населении, тем выше общие показатели рождаемости и брачности, рассчитываемые для всего населения территории. Чем выше доля старших возрастов, тем выше значение общего показателя смертности. Кроме этого, в странах с молодой возрастной структурой населения выше вероятность социальных потрясений (революций, мятежей и т.п.). В странах с постаревшим или старым населением, для которого характерны мудрость, сдержанность, терпение, вероятность социальных потрясений меньше.

Для анализа возрастно-полового состава используют также и графический метод. В последнем особенно часто применяют **возрастно-половые пирамиды**, представляющие собой графическое изображение распределения населения по возрасту и полу. Обычно пирамиды строят по годичным или пятилетним возрастным группам. Возрастно-половая пирамида – это двусторонняя полосовая направленная диаграмма, в которой число (или долю в населении) людей каждого возраста изображают горизонтальной полосой опре-

деленного масштаба. По оси ординат (вертикальной) наносятся возрастные группы, по оси абсцисс (горизонтальной) — численность или доля населения соответствующего возраста. От оси ординат масштабные полосы откладывают в две стороны — влево для мужчин, вправо для женщин (рис. 3.2).

Анализируя возрастно-половую пирамиду, можно определить тип возрастной структуры населения территории или населенного пункта. Обычно выделяют **три типа возрастных структур населения:**

1) *молодое население* — широкое основание пирамиды, резко сужающееся кверху — прогрессивный тип возрастной структуры;

2) *постаревшее население* — пирамида сужается от основания постепенно и только вверху — резко, фактически она имеет форму трапеции или даже прямоугольника — стационарный тип возрастной структуры населения;

3) *очень старое убывающее население* — пирамида расширяется от основания вверх и только вверху (в самых старших возрастных группах) резко сужается — регрессивный тип возрастной структуры населения.

В соответствии с тремя типами возрастной структуры можно выделить **режимы воспроизводства населения:**

расширенное воспроизводство — в каждом следующем поколении людей больше, чем в предыдущем: численность населения быстро увеличивается (характерно для большинства современных развивающихся государств мира);

простое воспроизводство — в последующих поколениях людей примерно столько же, сколько в предыдущих: численность населения, как правило, почти не меняется (характерно для некоторых развивающихся и развитых государств);

суженное воспроизводство — в последующих поколениях людей меньше, чем в предыдущих: численность населения сокращается (характерно для большинства развитых европейских государств, в том числе для России).

Соответствие режима воспроизводства и динамики численности будет наблюдаться на конкретной территории при отсутствии значительных внешних миграционных потоков. При интенсивной эмиграции (выбытии населения) численность может сокращаться и при расширенном воспроизводстве. При значительной иммиграции (прибытии) население, наоборот, может расти и при суженном воспроизводстве.

Режим воспроизводства населения тесно связан с семейным и брачным составом населения, который в свою очередь зависит от соотношения полов в определенных возрастах.

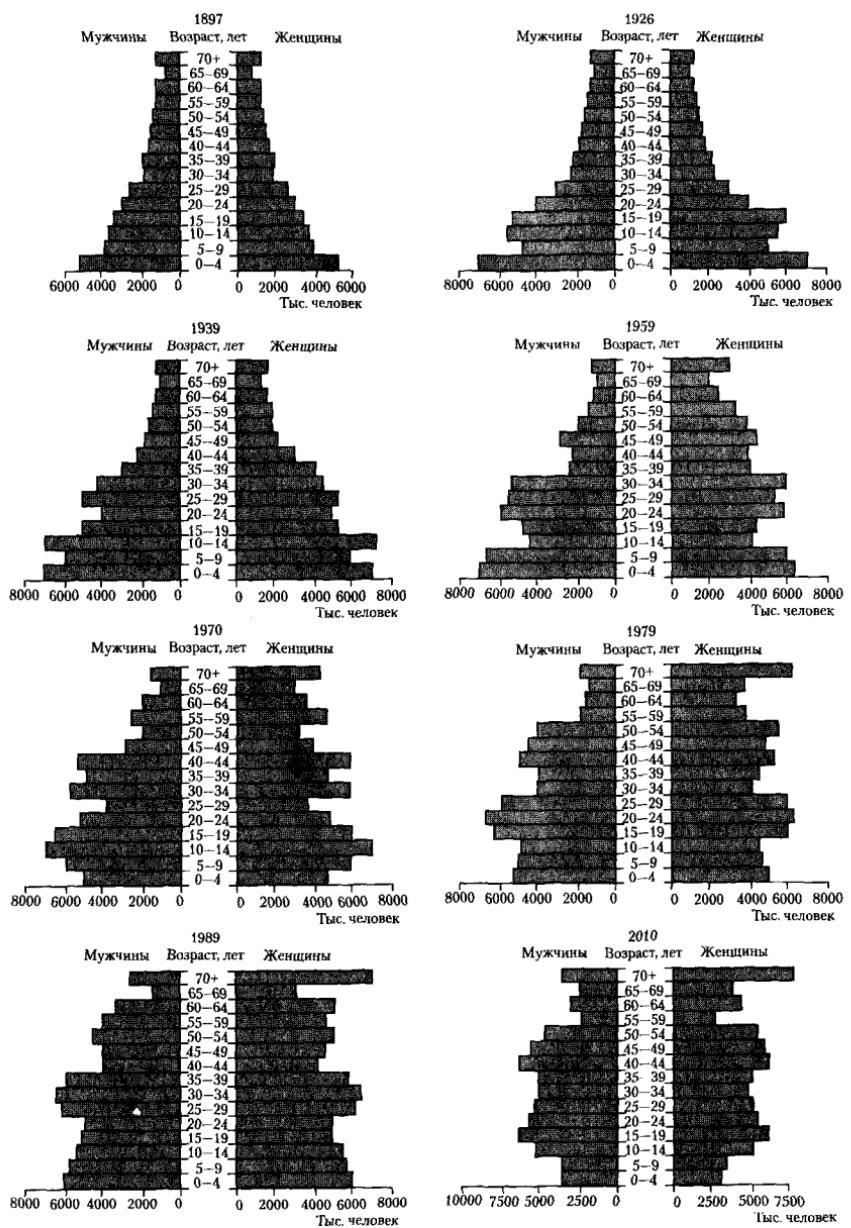


Рис. 3.2. Возрастно-половая структура населения России

Источник: Российский статистический ежегодник. М. : Росстат, 2006. С. 93–96; Российский статистический ежегодник. М. : Росстат, 2010. С. 82.

3.2.2. Брачный и семейный состав, брачность и разводимость

Брачный состав населения — это распределение населения по брачному состоянию (статусу). **Брак** как демографическая категория — это исторически обусловленная, санкционированная и регулируемая обществом форма отношений между мужчиной и женщиной, определяющая их права и обязанности по отношению друг к другу и к детям.

Брачное состояние — это положение лица по отношению к институту брака, определяемое в соответствии с обычаями и правовыми нормами конкретной страны. Брачный состав определяется процессом брачности. **Брачность** — процесс образования брачных (супружеских) пар. В странах существуют определенные нормы брачного возраста. **Брачный возраст** — это минимальный брачный возраст, начиная с которого в конкретной стране закон или обычай допускает вступление в брак. Минимальный возраст вступления в брак в России установлен законом, это — 18 лет для мужчин и женщин; в отдельных случаях, по решению местных органов власти, он может быть снижен, но не более чем на 4 года.

Бракоспособное население — это количество мужчин и женщин, не состоящих в браке и находящихся в возрасте старше брачного, т.е. минимально возможного для вступления в брак в соответствии с законами или обычаями конкретной страны. Брачный возраст в разных странах колеблется от 12 до 22 лет.

Среди **видов брака** различают моногамию (однобрачие) и полигамию (многобрачие).

Моногамия (моногамное супружество) — это брак одного мужчины с одной женщиной.

Полигамия (полигамное супружество) — это брак одного мужчины с несколькими женщинами (**полигиния, или многоженство**) или брак одной женщины с несколькими мужчинами (**полиандрия, или многомужество**).

В истории человечества полигамия (точнее — полигиния) была гораздо более широко распространена, чем моногамия; число культур с преобладанием полигамии почти в 4 раза превышает число культур, где преобладала моногамия (Медков В.М., с. 148). Полиандрия (многомужество) распространена крайне незначительно. Она существует у некоторых народов Индии и Тибета, причем в виде фратернальной полиандрии, т.е. брака одной женщины с несколькими братьями. На современном этапе развития общества распространение полигамии снижается, а моногамии — растет.

В христианском мире жизненные обстоятельства порой заставляли признавать позитивные возможности многоженства. Например, главным образом в католических странах в Средние века, после войн, когда количество мужского населения резко сокращалось, были случаи временного разрешения многоженства. В тех ситуациях католическая церковь объясняла допущение многоженства тем, что не нашедшие себе мужей женщины легче становятся на путь порока. Когда количество детей увеличивалось, демографическая ситуация улучшалась, восстанавливаясь и росла численность населения — многоженство вновь запрещали.

В России в 90-е гг. XX в. предпринимались попытки узаконить полигамию (многоженство), тем более что официальная практика многоженства в России уже была. Во-первых, вековая традиция мусульман разрешает им иметь 4 жены, что длительный период широко практиковалось и ни от кого не скрывалось до событий 1917 г.; позже эта практика существенно сузилась. Но с 1999 г. в Ингушетии (Северо-Кавказский федеральный округ) действовали законодательные нормы, по которым мужчина мог иметь до 4 жен, однако в июле 2000 г. эти нормы были признаны Верховным судом той республики противоречащими Конституции России и отменены. В 2001 г. была разработана и обнародована подготовленная Советом муфтиев России социальная концепция российских мусульман. В доктрине российских мусульман официально закреплена возможность многоженства. В документе записано: «Мусульмане считают допустимым многоженство с заключением брачного договора, устанавливающего права всех сторон, причем на первое место ставится ответственность мужчины за благо всей семьи и справедливое отношение ко всем ее членам». Осенью 2000 г. В.В. Жириновский и возглавляемая им Либерально-демократическая партия России пытались провести через Государственную Думу закон, разрешающий многоженство в нашей стране, но это предложение депутаты отклонили.

Независимо от вида брака на определенный момент времени люди делятся на состоявших в браке и на не состоявших в браке. Последние делятся на никогда не состоявших в браке, вдовых и разведенных. Различают два **типа брака**: зарегистрированный и фактический. Люди могут состоять в зарегистрированном и незарегистрированном браке (сожительство). Регистрация брака — это не формальный акт, а важное действие, имеющее правовое значение для супружеской пары и их детей. В законодательстве многих стран при регистрации брака предусмотрено заключение брачного контракта (брачного договора). Брачный контракт — это письменное соглашение жениха

и невесты об их правах и обязанностях по управлению и распоряжению имуществом. В рыночных реалиях брачный контракт становится весьма полезным документом

Выделяют различные **формы брака**: церковный, гражданский светский, гражданский консенсуальный (юридически не оформленный). В нашей стране согласно законодательству в полном объеме права и обязанности супругов по отношению друг к другу осуществляются только при светской (официальной) форме брака, тогда как права и обязанности супругов по отношению к детям одинаковы для всех форм брака.

В XX в. значительное развитие получили повторные браки. **Серийная моногамия** — это повторные, главным образом послеразводные браки мужчин и женщин. Интенсивность браков — первичных и повторных (после разводов, смерти другого супруга) зависит от широты брачного круга. **Брачный круг** — совокупность возможных для данного человека брачных партнеров.

Частота и распространенность повторных браков имеют тенденцию роста. Так, в России только за 1980—1998 гг. доля вступивших в повторный брак увеличилась с 18,9 до 28,0% для мужчин и с 17,9 до 26,9% — для женщин. Большая часть повторных браков — свыше 80% — заключаются после развода (а не после смерти супруга или супруги). В городах, особенно крупнейших, доля вступающих в повторный брак особенно велика. В зарубежных странах повторные браки распространены в большей мере, чем в России. Так, в США еще в середине 1980-х годов около 46% всех заключенных браков были повторными хотя бы для одного из брачных партнеров.

В западных странах в послевоенный период юридически не оформленный брак год от года получал и получает все более широкое распространение. В публикациях, в том числе в ряде научных, альтернативные формы брака оцениваются как допустимые. Но в действительно серьезных работах это явление оценивается отрицательно. Так, крупные российские демографы В.А. Борисов и А.Б. Синельников в своих работах аргументированно доказывают, что альтернативные формы брака и семьи не способны обеспечить воспроизводство населения и нормальное воспитание детей.

Тем не менее практика нерегистрируемых (гражданских) браков расширяется. Так, в США около 7—8% всего населения живут в незарегистрированных браках. А среди тех, кто состоит в официальном браке, не менее пятой части жили вместе до его регистрации или имели такой опыт в прошлом. Сожительство, главным образом, распространено среди лиц с низким образованием и в среде творчес-

ских работников, а также среди людей, чьи родители не состояли в браке или их брак был неудачным.

В России люди, состоящие в незарегистрированном браке, впервые фиксировались во время микропереписи населения 1994 г., а затем учитывались при переписи населения 2002 г. Перепись показала, что в 2002 г. в России в незарегистрированных браках состояли 6,1% мужчин и 5,1% женщин, в возрасте 25–29 лет – 9,2% мужчин и женщин, а в возрасте 50 лет и старше – 4,0%. Данные социолого-демографического исследования «Россия-2000», проведенного социологическим факультетом МГУ им. М.В. Ломоносова в ряде регионов страны, показали положительное отношение значительной части россиян разных возрастов к практике нерегистрируемых браков. На вопрос «Как Вы относитесь к совместной жизни вне зарегистрированного брака?» ответили «считаю допустимым в любом случае» – 38% от общего числа опрошенных; люди в возрасте до 24 лет – 41%, 25–29 лет – 45%, 30–34 лет – 48%, 35–39 лет – 32%, 40–44 лет – 36%, 45–49 лет – 37%, 50 лет и старше – 38%. При этом считают совершенно недопустимыми незарегистрированные браки 6% от общего числа респондентов, 3% людей в возрасте до 24 лет, 5% людей в возрасте 25–34 лет и 45–49 лет, 7% людей в возрасте 35–44 лет и 4% россиян в возрасте 50 лет и старше (по Медкову В.М., с. 175). Практика нерегистрируемых браков в России расширяется, особенно в студенческой среде, как и во всем мире.

В России, несмотря на некоторое ослабление института семьи на протяжении нескольких последних десятилетий, брак остается преобладающей формой жизни людей. Так, по данным переписи населения 2002 г., в возрастной группе 45–49 лет (люди, никогда не вступавшие в брак к 50 годам, считаются в демографии окончательно безбрачными) среди 1000 мужчин состояли в браке 802, никогда не состояли в браке 54 (37 – 1989 г.), овдовели 18, развелись или разошлись 118. Из 1000 женщин этой же возрастной группы состояли в браке 698, никогда не состояли в браке 45 (35 – 1989 г.), овдовели 86, развелись или разошлись 163. В большинстве европейских стран доля людей, состоящих в браке, как правило, ниже, чем в России, а доля никогда не состоявших в браке, разошедшихся и разведенных – выше.

Институт семьи во всем мире, в том числе в России, ощущает растущие проблемы. Современную семью характеризуют грубость и агрессивность, порядка 70% населения России живут в состоянии затяжного психоэмоционального и социального стресса, что вызывает рост числа и продолжительность депрессий, тяжелых неврозов, алкоголизма и наркоманию. Можно отметить следующие тенденции

в развитии института российской семьи в конце XX – начале XXI в.: 1) снижение брачной активности при расширении практики создания нерегистрируемых брачных союзов, гостевых форм брачных отношений; 2) умаление значимости девственности и брачной верности, ориентация на допустимость компромиссов в семейных отношениях; 3) рост нестабильности семьи, уровня разводов; 4) расширение процесса нуклеаризации семейных ячеек как желаемой модели семьи при снижении ее средней детности, рост внебрачной рождаемости; 5) растущая ориентация на однонациональную и одноконфессиональную семью; 6) стабильное влияние родителей на социально-психологический климат в семье их взрослых детей.

Происходит изменение стереотипа идеальной или допустимой жены, мужа. Девушки и женщины в муже больше всего ценят ум, взаимопонимание и сексуальную совместимость, меньшее значение имеют верность и чувство юмора, еще меньшее значение они придают ответственности мужчин. Мужчины больше всего в женщинах ценят красоту и ум, только затем они отмечают верность и сексуальную совместимость, еще меньшее значение, по их мнению, имеют доброта и трудолюбие женщин.

Веками характерными чертами российской семьи были: желанность ее создания, стабильность, относительная многочисленность, открытость, приоритет духовных ценностей над материальными, восприятие матери прежде всего как нравственно-духовной основы их единения, жизни, а отца – как материального и юридического лидера, а также бескорыстная неисчерпаемая взаимная помощь, любовь, терпение, покорность, уважение старших членов семьи. Традиционные для России религии с рождения воспитывали в россиянах эти качества. Социальные потрясения, особенно в XX в., серьезно пошатнули устои российского общества и умалили, но не подорвали веры в семью как главнейшую и наиболее надежную ячейку общества. Социологические обследования в разных частях России в конце XX – начале XXI в. показали, что во всех жизненных ситуациях россияне больше всего надеются на помощь именно своей семьи.

Хотя подавляющая часть россиян люди семейные или намеревающиеся создать семью, ощущается тенденция более позднего вступления в официальный брак или даже отказа от него. Также известно, что семья способствует здоровью и благополучию людей. Распространенность хронических заболеваний отмечается среди лиц, состоящих в браке, в 2 раза ниже среди мужчин и в 2,8 – среди женщин, чем среди тех, кто в браке не состоит.

Брачный состав населения сильно зависит от возрастно-половой структуры, в частности от соотношения количества мужчин и женщин в определенных (старше брачного) возрастах. Главным и наиболее достоверным источником данных о брачной структуре населения являются всеобщие переписи населения (которые учитывают все формы брака для всего населения) и микропереписи населения. Кроме того, о брачном составе можно судить по данным обработки записей актов гражданского состояния или по церковным книгам (но это касается только официально зарегистрированных браков) и по результатам специальных выборочных социально-демографических обследований населения.

В России во время проведения переписи выделяют **пять категорий брачного состояния населения**: 1) никогда не состоявшие в браке; 2) состоящие в браке на момент переписи; 3) вдовы; 4) разошедшиеся (но не разведенные); 5) разведенные (прошедшие процедуру расторжения брака).

Развод, или расторжение брака, — это прекращение брака при жизни супругов. Разводимость — процесс распадения супружеских пар в поколении вследствие развода (расторжения брака).

Разошедшиеся и разведенные категории обычно учитываются вместе. Статистика некоторых стран отдельно выделяет состоящих в законном браке (юридически оформленном церковью и (или) гражданскими институтами) и состоящих в консенсуальном браке (юридически не оформленном), а также состоящих в первом и повторном браках. Повторные браки, как правило, составляют небольшую долю общего числа браков, и их распространенность зависит в основном от уровня разводимости и овдовения в молодых возрастах.

Характеризуя брачное состояние населения, используют следующие основные количественные показатели:

1) доля лиц в каждом поколении, когда-либо вступивших в брак (поколение здесь понимается как когорта по году рождения);

2) доля людей, не вступивших в брак (демографическое явление безбрачия);

3) средний возраст вступления в первый брак;

4) доля людей, вступивших в повторный брак после развода или овдовения (степень компенсации разводов и овдовения);

5) средний временной интервал между разводом или овдовением и повторным браком.

Рассчитывают также **коэффициенты брачности** — общие и специальные, показывающие интенсивность вступления в брак

во всем населении и в отдельных группах бракоспособного населения (специальный коэффициент брачности).

Наиболее обобщенный из коэффициентов — **коэффициент**, или **уровень, брачности**, который показывает распространение брака в населении. Он измеряется отношением продолжительности жизни в браке к общей продолжительности жизни поколения. Значения этого коэффициента, как правило, различаются для мужчин и женщин. Так, в России в конце 1980-х годов уровень брачности мужчин составлял 70,7%, а женщин — 56,3%.

Общий коэффициент брачности ($K_{об}$) рассчитывают по формуле

$$K_{об} = \frac{N}{P_{сн} \times T} \times 1000 \%,$$

где $K_{об}$ — общий коэффициент брачности;

N — число заключенных браков;

$P_{сн}$ — среднее население;

T — длина периода.

Специальные коэффициенты брачности рассчитывают: а) для всего населения в бракоспособном возрасте (16 лет и старше); б) для бракоспособного населения, отдельно для мужчин и женщин, не состоящих в браке; в) для населения разного возраста для первых браков.

Специальный коэффициент брачности для всего населения рассчитывают по формуле

$$\text{СПКБ} = \frac{N}{P_{16+}} \times 1000 \%,$$

где P_{16+} — среднегодовая численность населения в бракоспособном возрасте.

Специальный коэффициент брачности для бракоспособного мужского населения имеет следующий вид:

$$\text{СПКБ}_M = \frac{N}{M_{16+}} \times 1000 \%,$$

где M_{16+} — среднегодовая численность мужчин в бракоспособном возрасте, не состоящих в браке (холостых, вдовых и разведенных).

Специальный коэффициент брачности для бракоспособного женского населения имеет следующий вид:

$$\text{СПКБ}_* = \frac{N}{Ж_{16+}} \times 1000 \%,$$

где $Ж_{16+}$ — среднегодовая численность женщин в бракоспособном возрасте, не состоящих в браке (незамужних, вдовых и разведенных).

Специальный повозрастной коэффициент брачности — отношение числа браков, заключенных лицами данного возраста, к среднегодовой численности бракоспособного населения этого возраста. Данные коэффициенты рассчитываются для всего бракоспособного населения, отдельно для мужчин и женщин для каждого брачного состояния.

Общие коэффициенты брачности и разводимости имеют недостатки, характерные для всей текущей демографической статистики, — учитываются только официально зарегистрированные браки и разводы, расчет производится для всего населения без учета его возрастно-половой структуры. Но общие тенденции изменения количества браков и разводов в населении по этим показателям проследить можно. Так, в 1960 г. в России на 1000 человек населения приходилось 12,5 браков и 1,5 разводов. К 2000 г. общий коэффициент брачности сократился до 6,2%, а общий коэффициент разводимости вырос до 4,3%, в 2011 г. эти коэффициенты были соответственно 9,2 и 4,7%. То есть с учетом продолжительности брака в нашей стране в настоящее время распадается примерно каждый второй брачный союз. **Общий коэффициент разводимости** рассчитывают по формуле

$$СДR = \frac{Д}{Р \times T} \times 1000 \%,$$

где $СДR$ — общий коэффициент разводимости;

$Д$ — число официальных разводов за период;

$Р$ — среднегодовое население за период;

T — длина периода в годах (обычно общие коэффициенты разводимости рассчитывают за 1 год, тогда $T = 1$).

Кроме того, рассчитывают повозрастные коэффициенты разводимости по продолжительности брака, индексы разводимости.

Повозрастные коэффициенты разводимости — это отношение числа разводов мужчин или женщин (определенного возраста) за тот или иной период времени к их средней численности за тот же период. Если просуммировать все повозрастные коэффициенты разводимости, то получится **суммарный коэффициент разводимости**.

Рассчитывают также **индекс разводимости** — отношение годового числа разводов к годовому числу браков.

До XX в. на демографические процессы разводы как социальный феномен влияние не оказывали. В странах Европы и Америки юридически оформленные разводы были крайне редки. В царской России

официальные разводы (т.е. юридически оформленные разводы), санкционированные церковью, были чрезвычайно редким явлением. До политических потрясений октября 1917 г. в России законным почитался только церковный брак. Конфессиональный орган заключал и письменно подтверждал документом вступление мужчины и женщины в брачный союз. Официальное расторжение церковного брака требовало колоссальных физических усилий, неизбежных финансовых затрат, сильного морального напряжения. После ликвидации института Патриаршества в 1700 г. для решения этих вопросов следовало обращаться в церковные инстанции, в том числе в Святейший Синод, консисторию (церковный суд), и искать поддержки в этом деле у наиболее влиятельных светских лиц. Немало даже и чрезвычайно известных, прославленных людей в царской России перенесли редкие страдания, мучения в процессе решения этого вопроса, если хотели решить его на официальной основе. Вот почему в подобных ситуациях часто просто расходились, разъезжались, начинали жить в разных домах, не оформив официально развод, но тогда не было шансов снова на законных основаниях вступить в брак, иметь законнорожденных детей и передать им свое имя и, как положено было тогда, — состояние.

Расторгнуть брак было очень трудно. Брак могла официально расторгнуть только консистория — церковный суд епархии — по просьбе одного из супругов по одной из трех причин: 1) в случае доказанного прелюбодеяния другого супруга или неспособности его (ее) к брачному сожитию; 2) в случае, когда другой супруг(а) приговорен(а) к наказанию с лишением всех прав состояния или к ссылке в Сибирь; 3) в случае безвестного отсутствия другого супруга. Бракоразводные процессы были сложными и длительными, включали гласное разбирательство интимных сторон жизни супружеского.

Тем не менее практика бракоразводных дел в России имеет давнюю историю, особенно по инициативе мужчин. Вспомним хотя бы разводы великого князя Московского Василия III (1479—1533, правил с 1505) с Соломонией Сабуровой, у которой в их долгом и счастливом браке не было детей. А при дворе со временем появилась молодая Елена Глинская. Василий III заключил Соломонию в монастырь, она вынужденно стала монахиней, а ее 48-летний бывший муж женился на 18-летней сопернице Соломонии. Со временем родился ее первенец царевич Иван, будущий Грозный, но до сих пор неизвестно, кто был в действительности его отцом. Развелся с женой Евдокией Лопухиной и царь Петр I (1672—1725, провозглашен царем в 1682), ее также заточили в монастырь и постригли

в монахини; ему она просто разонравилась, характеры у них были совершенно разные. Были разводы по инициативе мужчин в кругу россиян рангом ниже, но при условии, что удавалось доказать (иликупить) необходимость развода.

В России расторжение брака по инициативе женщины долгое время было почти невозможным делом. Практика бракоразводных дел по инициативе женщины началась в России только с XVIII в., когда жены стали покидать своих мужей, возвращаться к родителям, жить в одиночку или открыто с новым избранником. С огромным трудом и очень редко женщинам все-таки удавалось получить официальный развод. Наряду с разводами, санкционированными церковью, были и фактические разводы в виде выдачи женам отдельного вида на жительство. Однако официальное право на раздельное жительство было предоставлено женщинам в России только в 1914 г. В любом случае светские власти и церковь всячески мешали расторжению браков. Бракоразводные инициативы чаще всего были обречены на неудачу.

После Второй мировой войны в большинстве развитых стран на законодательном уровне облегчили процедуру развода, что способствовало росту разводимости. Теперь во многих странах ежегодно распадаются из-за разводов более 0,5% брачных пар, а в США — свыше 2%. В России общий коэффициент разводимости за 1990—2011 гг. вырос с 3,8 до 4,7%, причем этот коэффициент в городской местности почти в 2 раза выше, чем в сельской. Особенно высокой разводимостью была в России в 2002 г. — 5,9%. В 1990-е — начале 2000-х гг. наиболее высокий уровень разводимости населения имели США, Россия, Украина, Белоруссия (табл. 3.5).

В советский период от церковных браков в массовой практике отказались, но и светские браки оказались хрупкими. В 1917 г. декретами советской власти о браке и семье и первым Семейным кодексом Российской Федерации в стране была провозглашена свобода брака и развода. Обязательная государственная регистрация брака в органах записи актов гражданского состояния (загсах) была установлена в декабре 1917 г., расторжение брака стало производиться в местном суде по заявлению одного из супругов. В дальнейшем постановлениями и иными административными мерами пытались ограничить возможности для расторжения брака. Со второй половины 1960-х гг. условия для расторжения брака стали не слишком обременительными для основной части населения, уровень разводимости стал постепенно повышаться, как и в других развитых странах.

Таблица 3.5

Характеристики разводимости в некоторых странах мира

Страна	Число разводов на 1000 человек		Число разводов за год на 1000 замужних женщин	Доля бездетных браков среди всех расторгнутых за год браков, %
	2010 г.	1998 г.		
США	3,6	4,3	22,1	46
Латвия	2,2	2,5	17,5	38
Эстония	2,2	3,1	16,2	37
Россия	4,5	3,4	15,9	38
Украина	2,8	3,6	14,3	39
Дания	2,6	2,5	13,8	37
Литва	3,0	3,2	13,3	35
Белоруссия	3,9	4,6	12,9	36
Казахстан	...	2,4	12,9	37
Канада	2,5	2,6	12,4	49
Великобритания	2,0	2,9	12,3	45
Финляндия	2,5	2,7	11,7	38
Молдавия	3,2	2,8	11,4	38
Швеция	2,5	2,4	11,0	39
Австралия	2,3	2,9	10,7	45
Чехия	2,9	3,1	10,5	28
Норвегия	2,1	2,3	9,9	37
Венгрия	2,4	2,5	9,6	33
Киргизия	...	1,3	9,6	42
Австрия	2,1	2,2	8,5	35
Германия	2,3	2,1	8,5	50
Франция	2,1	2,1	8,5	24
Нидерланды	1,9	2,1	8,2	49
Узбекистан	...	0,6	8,0	45
Швейцария	2,8	2,5	8,0	45
Таджикистан	...	0,4	7,9	43
Туркменистан	...	1,1	7,7	45
Азербайджан	...	0,7	7,2	63
Армения	...	0,4	6,0	52
Болгария	1,5	1,3	5,8	31
Грузия	...	0,3	5,5	65
Япония	2,0	1,8	3,6	32
Италия	0,9	0,6	0,9	57

Источники: Демография : учебник / под общей редакцией В.А. Волгина (2003, с. 217); Население и общество. № 505–506. 2–15 апреля 2012 г.

Демографию в первую очередь интересуют объективные **факторы разводимости**, определяющие нестабильность браков и их стабильность.

На стабильность брака влияет возраст супругов в момент образования семьи. Наименее устойчивы браки в очень раннем и в пожилом возрасте. Определенную стабильность имеют браки, заключенные в возрасте около 25 лет, особенно когда невесте 23–25 лет, а жениху 27–30 лет. Если разница в возрасте супругов более 12 лет, существует повышенная вероятность рождения не вполне здоровых детей. При большой разнице в возрасте супругов проигрывает тот, кто моложе. Он как бы отдает часть своей молодости, энергии, здоровья более старшему партнеру и обычно постепенно перенимает его стиль поведения, ритм жизни, часто даже внешне становится все более похожим на него.

Частота разводов зависит от соотношения возрастов супругов при вступлении в брак. С увеличением разницы в возрастах супругов при вступлении в брак частота разводов увеличивается. Наименее стабильны браки с большой разницей в возрасте жениха и невесты, а также браки, в которых жена значительно старше мужа.

Возраст супругов оказывает влияние на их решимость начать бракоразводный процесс. Разводимость имеет максимум в возрастном интервале 20–30 лет, затем она плавно снижается и останавливается на крайне низком уровне в возрастах старше 50 лет.

Как правило, нестабильны гетерогенные браки, в которых супруги различаются по социально-культурным характеристикам.

Длительное знакомство, предшествующее заключению брака, снижает вероятность его расторжения.

Разводимость зависит от продолжительности брака. Наибольшая частота разводов наблюдается в течение первых 5 лет брака, в том числе в первый год семейной жизни и нередко после рождения первенца, когда неопытные молодые родители не сумели правильно организовать свой быт и взаимопомощь при уходе за малышом. На этот 5-летний период приходится до половины всех разводов, произошедших в течение первых 15 лет брака, на которые у большинства населения в основном заканчивается процесс формирования семьи. Вероятность расторжения брака от длительности носит колоколообразный характер. Сначала идет повышение вероятности развода, максимальная ее величина приходится на рубеж между первым и вторым пятилетием, а затем вероятность развода постепенно снижается.

Влияет на разводимость число детей в семье, но год от года роль числа детей в семье как фактора развода снижается. Вероятность развода в бездетных семьях и семьях с одним ребенком выше, чем в семьях с двумя и более детьми. Так, по оценке В.А. Борисова и А.Б. Синельникова, в 1988–1989 гг. и 1993–1994 гг. коэффициенты разводимости в расчете на 1000 семей были соответственно равны: во всех семьях – 17,6 и 20,3%; в семьях, не имеющих несовершеннолетних детей, – 16,8 и 17,3%; в семьях с одним ребенком – 27,5 и 30,4%; в семьях с двумя и более детьми – 9,8 и 14,3%.

Бездетные супруги разводятся чаще, чем имеющие детей. В общем числе браков 5–15% составляют брачные союзы, в которых нет детей. А среди разводящихся доля бездетных супружеских пар в некоторых странах остается высокой – до 60–80%, особенно она высока в мусульманских странах.

Социальная среда жизнеобитания человека, особенно урбанизированная среда, влияет на вероятность разводов. У городских жителей уровень разводов выше, чем у жителей сельской местности. Так, в России общий коэффициент разводов был в 1980 г. у городского и сельского населения 5,0 и 2,1%, в 1996 г. – 4,4 и 2,2%. Чем крупнее городское поселение (город, поселок городского типа), тем частота разводов выше, большее вероятность расторжения браков.

Для повторных браков характерна повышенная частота разводов. В среднем уровень разводимости повторных браков на 75% выше, чем первых. Повторные браки составляют в России 30% всех заключенных браков в городской и 20% – в сельской местностях.

Влияет на разводимость и общественное мнение о допустимости разводов.

Незарегистрированные браки еще более нестабильны, чем зарегистрированные браки. Вступая в незарегистрированный брак, люди нередко оценивают его как пробный вариант семейной жизни, хотят проверить готовность и способность жизни в семье, хотят продемонстрировать лучшие стороны своего характера, как и в период ухаживания. Если затем следует официальное заключение брака и выявление истинных особенностей характера супружеского союза, такой союз часто разрушается. Исследования, проведенные в конце 80-х – начале 90-х гг. ХХ в. в США, показали, что среди тех, кто жил вместе до вступления в брак, доля разошедшихся или разведенных в первые 10 лет брака на $\frac{1}{3}$ выше, чем среди тех, кто не делал этого, – 36% против 27%. В тот же период исследования женщин в Швеции показали, что коэффициент распада браков среди тех, кто сожительствовал со своим будущим супругом перед заключением брака,

примерно на 80% выше, чем среди тех, кто не делал этого (по Медкову В.М., с. 186). Сожители идут на компромисс, по обоюдному согласию добровольно нарушают социальные нормы, поэтому они считают не слишком обременительным отказаться от подобной семейной жизни, если их что-то в ней не устраивает.

Хотя разводы в России стали рядовым событием, очень часто через 1–3 года после оформления развода бывшие супруги жалеют, что совершили этот шаг (примерно треть женщин и около 40% мужчин). При этом шанс создать новую стабильную гармоничную семью не очень большой. Из разведенных супружеских пар вступают в повторный брак четверть женщин, в основном без детей, и немногим более 40% мужчин. От разводов больше всего страдают дети. Мальчики особенно остро переживают развод родителей в 5–7 лет, а девочки – в 2–5 лет. Развод родителей – глубокая и полностью не заживающая рана для ребенка, причина душевной депрессии. Восемь из десяти неблагополучных детей, которые состоят на учете в детской комнате милиции, растут в неполных семьях. Установлено также, что дети разведенных родителей, став взрослыми, сами разводятся чаще, чем выросшие в полных семьях. Разводящиеся супруги ставят под удар не только своих детей, но и будущих внуков.

Несмотря на рост уровня разводов, именно семья остается повсеместно главной демографической ячейкой человеческого общества. Семья является одним из главных социальных институтов в обществе. Семья – основанное на браке или кровном родстве объединение людей, связанных общностью быта и взаимной ответственностью. **Семейный состав (структура) населения** – это распределение людей по семьям разной величины, структуры, состава и типов. Одинокие люди, не имеющие семьи, учитываются отдельно. В некоторых странах выделяются также члены семей, временно проживающие отдельно.

Главными функциями семьи всегда были рождение и воспитание детей. Важная в прошлом функция, ныне во многом утратившая свое значение, – предоставление определенного социального статуса всем членам семьи. Но по мере развития общества у семьи появляются и новые функции. Функции, которые выполняет современная семья, можно свести к следующим главным: репродуктивная (рождение детей), воспитательная, хозяйствственно-экономическая, рекреативная (взаимопомощь, поддержание здоровья, организация досуга и отдыха), коммуникативная и регулятивная (включая первичный социальный контроль и реализацию власти и авторитета в семье).

Семьи в демографии изучаются не по отдельности, а в их совокупности. При этом главные подразделения (классификации) семей следующие.

По величине, где обобщающей характеристикой выступает средний размер семьи. **Средний размер (величина) семьи** — число людей (взрослых и детей), совместно проживающих, состоящих в родстве и входящих в состав семьи на данный момент времени. Он определяется как частное от деления численности людей, живущих в семьях, на количество семей. Соответственно существуют семьи, состоящие из двух, трех, четырех и т.д. членов. Постепенно происходит сокращение среднего размера семьи. Иногда используется и обратная величина — коэффициент семейности.

По структуре, под которой понимается вся система отношений между членами семьи, включая, помимо *отношений родства*, отношения власти, авторитета и т.д. Соответственно можно выделить структуру *авторитарную* (с жестким подчинением жены мужу, со строгой дисциплиной во взаимоотношениях родителей и детей) и *демократическую* (с распределением ролей в семье в соответствии с личными качествами и способностями супружеских пар, на равном участии каждого из них в принятии решений и т.д.). В прошлом явно преобладали семьи с авторитарной структурой. С течением времени становится все больше семей с демократической структурой.

По составу прежде всего выделяются семьи *полные* и *неполные*. Полная семья имеет в своем составе хотя бы одну супружескую пару. Соответственно неполная семья не имеет ни одной супружеской пары и состоит из матери с детьми, или отца с детьми, или братьев и сестер и т.д. Дальше полные и неполные семьи делятся в зависимости от конкретного состава (супружеская пара без детей, супружеская пара с детьми, супружеская пара с детьми и родителями одного из супружеских партнеров и т.д.). С течением времени в обществе увеличивается доля неполных семей.

По типам, во-первых, выделяются семьи *моногамные* и *полигамные*. Как мы уже говорили, моногамия — форма семьи, когда один мужчина может быть одновременно женат только на одной женщине. Полигамия — семья, в которой допускается, чтобы один человек имел одновременно двух или нескольких брачных партнеров. В современном мире в большинстве стран законом допускаются только моногамные семьи. Они преобладают и в тех странах (некоторых мусульманских), где разрешены полигамные семьи.

Во-вторых, по типу семьи могут быть *нуклеарными* (супружеская пара без детей или с детьми, не состоящими в браке; один

из родителей с детьми; семья из двух поколений) или **сложными** (включающими одновременно проживающих членов семьи более двух поколений или несколько нуклеарных семей, проживающих вместе и связанных родством и общим хозяйством). С течением времени становится все больше нуклеарных семей, тогда как доля сложных (расширенных) семей сокращается. В городском населении нуклеарные семьи составляют более 60% от числа всех семей.

Основные факторы, влияющие на изменение семейного состава с течением времени, следующие:

1) тенденции уровня брачности и рождаемости: чем выше брачность и рождаемость, тем больше доля людей, проживающих в семьях, и тем больше средний размер семьи;

2) тенденции уровня смертности, особенно детской: действует противоположно первому фактору — чем выше смертность, тем больше одиноких (овдовевших) людей; чем выше детская смертность, тем меньше средний размер семьи;

3) изменение традиций семейной жизни, которое включает несколько направлений: а) с течением времени, как правило, наблюдается переход от многодетной к малодетной и однодетной семье, средний размер семьи уменьшается; б) происходит рост доли консенсуальных браков, тогда как уровень официально регистрируемой брачности сокращается; в) растет доля детей, рожденных вне брака, а также уровень разводимости, что приводит к увеличению доли неполных семей; г) становится больше нуклеарных семей, количество семей увеличивается, но размеры их уменьшаются, а структура упрощается;

4) жилищная обеспеченность, которая действует двояко: с одной стороны, увеличение размеров жилищ благоприятствует росту рождаемости и увеличению среднего размера семьи, но, с другой стороны, высокая жилищная обеспеченность способствует росту разводимости, формированию неполных семей и соответственно сокращению среднего размера семьи.

Во многих социально-экономических исследованиях (и соответственно во многих странах при переписях населения) учитываются не семьи, а близкие к ним по составу **домохозяйства**. Различия заключаются в том, что в домохозяйство могут входить люди, не связанные родственными отношениями, если они проживают вместе и имеют общий бюджет. Одинокие люди (проживающие вне семей и ведущие самостоятельное хозяйство) учитываются как домохозяйства, состоящие из одного человека. Не состоящими в домохозяйствах считаются люди, проживающие в домах инвалидов и пре-

старелых (даже если они проживают там семьей), казармах, исправительных учреждениях, монастырях. Отличие в данном случае заключается в том, что эти люди не ведут самостоятельного хозяйства, а подчиняются внешнему распорядку (регламенту), установленному администрацией соответствующих учреждений. Можно сказать, что домохозяйство — это в большей мере экономическая категория, по сравнению с семьей, которая является категорией преимущественно социальной. В этой связи особую роль играет глава домохозяйства, который обладает определенными экономическими признаками (является «главным кормильцем»), тогда как главой семьи может быть практически любой из ее членов, кроме несовершеннолетних детей.

Таким образом, **домохозяйство** — это социально-экономическая ячейка, объединяющая людей отношениями, возникающими при организации их совместного быта: ведении общего домашнего хозяйства, совместном проживании и т.д. Обязательными условиями существования домохозяйства являются добровольность и постоянность совместного проживания, общность бюджета его членов (полная или частичная), а также самостоятельность в ведении хозяйства. В подавляющем большинстве случаев домохозяйства, состоящие более чем из одного человека, совпадают с семьями (т.е. являются семейными домохозяйствами). Только 3–4% домохозяйств имеют в своем составе лиц, не связанных родством. Они делятся на групповые (несемейные) домохозяйства, состоящие из работодателей и их работников, различные добровольные коммуны и др., а также смешанные домохозяйства, состоящие из родственников и других людей. Существуют две основные классификации домохозяйств.

По размеру домохозяйства делятся на: 1) одиночные — состоящие из одного человека; 2) групповые — состоящие из нескольких людей.

По структуре домохозяйства делятся на: 1) простые — состоящие из одного человека или одной нуклеарной семьи; 2) сложные — состоящие из сложных семей, а также несемейные и смешанные домохозяйства.

Тенденции развития домохозяйств аналогичны тенденциям развития семей и объясняются теми же факторами. С течением времени происходит упрощение их структуры (нуклеаризация) и сокращение размера.

В нашей стране после долгого перерыва (с 1917 г.) домохозяйства вместе с семьями вновь стали учитываться с момента микропереписи населения 1994 г. До этого учитывались только семьи,

а проживающие вместе с ними неродственники считались одинокими либо (если они жили со своими родственниками) отдельными семьями. Такая позиция объяснялась идеологическими причинами — считалось, что домохозяйства, особенно не совпадающие с семьями, присущи лишь капиталистическому строю, а при социализме должны постепенно исчезнуть.

Брачный и семейный состав населения сильно зависит не только от возрастно-половой структуры, но также от национальных и религиозных обычаяв и традиций, которые влияют на культуру и многие другие стороны жизни людей. Поэтому дальше мы рассмотрим состав населения, связанный с национальными и религиозными особенностями.

3.2.3. Этнический и конфессиональный состав

Этнический (национальный) состав населения показывает распределение людей по признаку этнической (национальной) принадлежности. **Этнос (народ)** — исторически сложившаяся устойчивая общность людей. Этносы характеризуются рядом признаков, среди которых главными являются общность языка, территории, особенностей культуры и быта, происхождения, расы, самосознания, экономики, конфессиональной принадлежности. Некоторые из этих признаков могут отсутствовать. Так, многие современные американские этносы образовались из разнозычных групп и представителей разных рас, а составляющие их люди придерживаются различных конфессий.

Единого общепринятого мнения о факторах формирования этносов не существует. Разные группы ученых выступают как за главенство социально-экономических факторов при возникновении отдельных этносов, так и природно-биологических. В частности, существует мнение, что разные этносы — это отдельные биологические популяции, сформировавшиеся под воздействием местных природных особенностей. С течением времени эти популяции проходят этапы молодости (развития), зрелости (расцвета), старости (угасания) и наконец исчезают (умирают), а на их месте возникают новые этносы. При этом социально-экономические факторы могут лишь изменять (ускорять или замедлять) прохождение природно-биологических процессов. Согласно другой точке зрения, первой ступенью этнической общности были племена, возникшие в доклассовом обществе на основе родственных связей, общности языка (диалекта), территориального единства в расселении, общих элементов материальной и духовной культуры. По мере социально-экономического развития

(укрепления хозяйственных и культурных связей, развития самосознания) группы близкородственных или совместно проживающих племен преобразовались в народности. Этим термином и сегодня обозначают малочисленные коренные этносы в разных частях Земли. В период преодоления феодальной раздробленности на основе территориального (политического) и экономического единства народности стали преобразовываться в нации. Формирование наций, увеличение со временем их числа, осознание различий между ними (национальных различий) определили появление термина «национальность».

Имеются разные оценки и общего количества этносов на Земле (от 2 тыс. до 10 тыс.) в зависимости от наличия тех или иных признаков. Большинство ученых считают, что в современном мире проживает около 4 тыс. этносов, значительно отличающихся по своим характеристикам. Поэтому большое значение имеет классификация этносов. В демографических, этнографических, экономико-географических исследованиях широко используют различные классификации этносов, важнейшими из которых являются классификации по численности и языку.

При *классификации этносов по численности* бросаются в глаза очень большие различия между ними. Основную часть населения Земли составляют большие и очень большие народы, начиная с китайцев, которых около 1,2 млрд человек. Тогда как основное количество этносов приходится на средние и малые народы, некоторые из них насчитывают менее 1 тыс. человек (ведды в Шри-Ланке и др.).

При *классификации этносов по языку* учитывается лингвистическая структура языков мира. Все они входят в языковые семьи, которые состоят из языковых групп. В свою очередь группы делятся на подгруппы, объединяющие отдельные языки. При этом для конкретных людей учитывается их родной язык (на котором человек говорил с рождения), который может отличаться от разговорного языка — того, которым человек в основном пользуется (в том числе и в семье) в настоящее время.

Наиболее многочисленной является индоевропейская семья, языки которой являются родными более чем для 2 млрд человек, проживающих в основном в Европе, Азии, Америке и Океании. Наиболее крупными группами в этой семье являются германская (распространена в центре и на севере Европы, в Северной Америке, Австралии), романская (распространена на юге Европы и в Латинской Америке), славянская (распространена на востоке Европы) и индоарийская (распространена в Южной Азии). Китайско-тибетская семья (около

1,5 млрд человек) является многочисленной за счет относящихся к ней китайцев. Остальные семьи намного меньше (табл. 3.6).

Таблица 3.6

Лингвистическая классификация основных этносов мира

Семья	Группа	Этносы
Индоевро-пейская	Германская	Немцы, австрийцы, германошвейцарцы, голландцы, фланандцы, англичане, шотландцы, шведы, норвежцы, исландцы, американцы США, англо-канадцы, англо-австралийцы, африканеры и др.
	Романская	Итальянцы, испанцы, португальцы, французы, валлоны, франкошвейцарцы, италошвейцарцы, румыны, молдаване, бразильцы, мексиканцы, аргентинцы, чилийцы, колумбийцы, франко-канадцы и др.
	Славянская	Русские, украинцы, белорусы, поляки, чехи, словаки, болгары, сербы, черногорцы, македонцы, хорваты, боснийцы, словенцы
	Индоарийская	Хиндустанцы, бенгальцы, панджабцы, бихари и др.
	Иранская	Персы, таджики, осетины, курды, пуштуны и др.
	Кельтская	Ирландцы, уэльцы, бретонцы
	Балтийская	Литовцы, латыши
	Греческая	Греки
	Армянская	Армяне
	Китайская	Китайцы и др.
Китайско-тибетская	Тибетско-бирманская	Тибетцы, бутанцы, мьянма и др.
	Семитская	Арабские народы, евреи Израиля, амхара и др.
Афразийская	Чадская	Хауса и др.
	Дравидийская	Тамилы, телугу и др.
Алтайская	Тюркская	Турки, татары, башкиры, казахи, чуваши, узбеки, киргизы, туркмены, азербайджанцы, якуты, тувинцы, карачаевцы, балкарцы, кумыки, уйгуры и др.
	Монгольская	Монголы, калмыки, буряты и др.
Нигеро-кордофанская	Японская	Японцы
	Корейская	Корейцы
Австронезийская	Нигер-конго	Банту, малави, йоруба, зулу, конго и др.
	Индонезийская	Малайцы, яванцы, малагасийцы и др.
Уральско-юкагирская	Полинезийская	Маори, гавайцы, таитяне и др.
	Финно-угорская	Венгры, финны, эстонцы, карелы, коми, удмурты, марийцы, мордва, ханты и др.
	Самодийская	Ненцы и др.

Семья	Группа	Этносы
Северокавказ- ская	Адыго- Абхазская	Абхазы, адыгейцы, черкесы, кабардинцы и др.
	Нахско- дагестанская	Чеченцы, ингуши, аварцы, даргинцы, лезгины, лакцы и др.
	Мон-кхмерская	Вьеты, кхмеры и др.
Австро- азиатская		

Некоторые народы говорят на изолированных языках, не похожих ни на какие другие. Они образуют отдельную семью. В Европе таким народом являются баски, в Южной Азии — буриши, в России — кеты.

Из отдельных языков мира наиболее распространенным является китайский, который в качестве разговорного используют более 1 млрд человек. Для значительного количества людей основными разговорными языками являются также английский (около 500 млн человек), испанский (420 млн человек), хинди (350 млн человек), русский, арабский,ベンガル語 and португальский (примерно по 200 млн человек). Эти языки, как правило, являются родными для жителей нескольких стран. Так, китайский язык распространен в Китае, Тайване, Сингапуре. Английский язык — в США, Великобритании, Канаде, Австралии, Новой Зеландии. Испанский — не только в Испании, но и в большинстве стран Латинской Америки. Однако в Бразилии население говорит в основном на португальском языке. Арабский язык является преобладающим в арабских странах, протянувшихся от Марокко до Ирака. При этом в качестве языка международного общения все большее распространение получает английский. Хотя бы в небольшой степени его знают около 2 млрд человек, или $\frac{1}{3}$ жителей Земли.

В большинстве стран мира законодательно установлены государственный, или официальный, язык, на котором ведется государственная документация. Как правило, это язык, являющийся родным для большинства населения данной страны: английский — в США и Великобритании, немецкий — в Германии и Австрии и т.д. Но в некоторых бывших колониях государственными являются языки бывших метрополий, которые служат в таком случае языками межнационального общения. Так, из 55 стран Африки в 21 государстве официальным языком остается французский, в 19 — английский, в 5 — португальский. В некоторых странах мира существует несколько официальных языков — не только самый распространенный, но и языки основных национальных меньшинств. Так, в Канаде официальными

языками являются английский и французский, в Бельгии — французский и фламандский, в Швейцарии — немецкий, французский, итальянский и ретороманский.

В большинстве современных государств этнический состав населения довольно сложен. Отдельные страны мира *по этническому составу населения* могут быть: 1) *мононациональными* (на один этнос приходится более 90% населения); 2) *двунациональными* (более 90% населения образуют два этноса); 3) *многонациональными* (90% населения составляют три этноса или больше).

Мононациональные государства наиболее типичны для Европы и Америки (Германия, Португалия, Греция, Швеция, Аргентина и др.). Но и в этих частях света двунациональными являются Бельгия (основные этносы — фламандцы и валлоны) и Канада (англо-канадцы и франко-канадцы). Еще больше многонациональных государств — Великобритания (англичане, шотландцы, ирландцы, уэльсцы), Испания (испанцы, каталонцы, галисийцы, баски), США (американцы США, индейцы и многочисленные относительно недавние переселенцы из разных стран, представляющие более чем 100 этносов) и др.

В Азии, Африке и Океании преобладают многонациональные и двунациональные государства. Во многих из них коренным населением является по 20–50 различных этносов (Филиппины, Индонезия, Мьянма, Пакистан, Афганистан, Иран, Эфиопия, Нигерия, ЮАР и др.). Двунациональными являются Турция (турки и курды), Кипр (греки и турки), Израиль (евреи и палестинцы), Шри-Ланка (сингалы и тамилы), Малайзия (малайцы и китайцы) и др. Самым многонациональным государством мира считается Индия, где проживает более 200 различных этносов. Самыми крупными этносами этой страны являются хиндустанцы,ベンгалыцы, панджабцы, тамилы, телугу, бихарцы, но даже в сумме они составляют всего около $\frac{3}{4}$ населения. Преобладающего этноса или языка в Индии нет. Сложным национальным составом населения выделяется также Россия, в которой проживает более 100 коренных этносов, и большинство других новых независимых государств на территории бывшего СССР.

Сложный национальный состав населения влияет на все стороны жизни многонациональных и двунациональных государств. Во многих из них существуют межнациональные противоречия, которые иногда приводят к кровопролитным конфликтам. Так, более 1 млн человек погибли в 60-е гг. XX в. во время межэтнических столкновений в Нигерии. Долгие десятилетия не прекращаются межнациональные конфликты в Израиле, Турции, Шри-Ланке и других странах. Напряженные межнациональные отношения сложились

в последнее десятилетие и в новых независимых государствах, в том числе в некоторых регионах России. Для разрешения подобных противоречий различными странами мира проводится национальная политика, но примеров ее успешного осуществления немного. Так, в Бельгии значительно ослабли противоречия между фламандцами и валлонами после того, как эта страна была преобразована из унитарного в федеративное государство, и каждый из этих двух основных народов получил свою автономную территорию.

Изменение отдельных этносов с течением времени происходит под влиянием этнических процессов. Они могут быть эволюционными (изменение половозрастного, языкового, семейного и другого состава внутри этноса) или трансформационными (ведут к изменению этнической принадлежности). Соответственно трансформационные процессы делятся на процессы объединения (консолидации, ассимиляции и межэтнической интеграции) и процессы разделения (единый этнос делится на отдельные части). Так, первоначально американцы США как этнос появились в результате отделения от англичан. А в настоящее время количество американцев растет в основном за счет ассимиляции представителей других этносов, переселяющихся в США.

Россия — многонациональное и поликонфессиональное государство. В России проживает более 130 наций и народностей. Все они независимо от численности отличаются самобытными национальными признаками. Самые крупные коренные этносы имеют свою государственность — автономный округ, область или республику. По данным переписи населения 2002 г., от общей численности жителей России русские составляют около 80,0%, татары — 3,8%, украинцы — 2,0, чуваши — 1,2, башкиры — 1,2%.

Преобладающая часть населения России относится к четырем языковым семьям: индоевропейская (с 7 группами), алтайская (с 4 группами), северокавказская (с 2 группами), уральско-юкагирская (с 3 группами). Языки некоторых малых народов Восточной Сибири и Дальнего Востока нельзя отнести ни к одной из этих основных семей. На языках чукотско-камчатской семьи говорят чукчи, коряки и ительмены. Здесь же живут эскимосы, алеуты, а также малочисленные палеоазиатские народы — кеты, нивхи. Выходцы из других стран, проживающие в России, принадлежат к различным языковым семьям и группам, наиболее многочисленны из них немцы, поляки, греки, представители ряда других национальностей.

Важной характеристикой этносов является их расовая принадлежность, которая чаще всего рассматривается как один из признаков

этноса. Раса — понятие биологическое. Раса — это общность людей, связанных единством происхождения в прошлом и сходством ряда внешних морфологических признаков, передаваемых по наследству (цвет кожи, волос и глаз, форма лица, носа и губ, рост, пропорции тела и др.). Согласно наиболее распространенной точке зрения, расы сформировались по мере расселения человека разумного в разных частях Земли под влиянием местных природных условий.

Выделяются четыре основные (большие) расы — *европеоидная* (белая), *монголоидная* (желтая), *негроидная* (черная) и *австралоидная*. Внутри них выделяются отдельные ветви (малые расы). Так, европеоидная раса делится на северную и южную ветви, а монголоидная — на азиатскую и американскую ветви. Кроме больших и малых рас существуют смешанные расы (образовавшиеся при смешении представителей разных больших рас в доисторическое время) и переходные расы (образование которых продолжается и в настоящее время).

Наиболее многочисленной на Земле является европеоидная раса (около 40% населения планеты), представители которой преобладают в Европе, Америке, Южной и Юго-Западной Азии, Северной Африке, Австралии. Монголоидная раса (около 20% населения Земли) распространена в основном в Восточной Азии. Представители негроидной расы (около 10% населения Земли) преобладают в Африке южнее Сахары. Австралоидная раса (0,1% населения планеты) распространена во внутренних районах Австралии (aborигены) и на некоторых островах Океании. В сумме основные расы составляют около 70% жителей Земли.

Остальные 30% населения приходятся на смешанные и переходные расы. Смешанные расы расселены между территориями проживания соответствующих основных рас. Так, большинство населения Центральной Азии является смешанным между европеоидной и монголоидной расами, Юго-Восточной Азии — между монголоидной и австралоидной расами. А современное население северо-востока Африки образовалось в результате смешения европеоидной и негроидной больших рас. Образование переходных рас наиболее активно проходило (и продолжается в настоящее время) в Америке, где коренное население (индейцы) относится к монголоидной расе, из Европы переселялись представители европеоидной расы, а из Тропической Африки были завезены негры-рабы. В результате образовались метисы — переходная раса между европеоидной и монголоидной, мулаты — между европеоидной и негроидной, самбо — между монголоидной и негроидной.

Отдельные страны мира обладают, как правило, монорасовым составом населения, т.е. к какой-либо большой расе и смешанным с ней группам относится более 90% населения. Исключение составляют большинство американских государств, где, наоборот, расовый состав населения очень сложен, особенно в Бразилии и островных государствах Центральной Америки. Так, в населении Бразилии примерно в равных пропорциях представлены европеоидная, негроидная, монголоидная расы,metisы, мулаты, самбо. Сложным расовым составом населения характеризуются государства Африки, протянувшиеся полосой с запада на восток материка к югу от Сахары.

В России подавляющее большинство населения относится к европеоидной расе, имея в облике черты и северной (светлые волосы и глаза, белый цвет кожи и др.), и южной (темные волосы и глаза, смуглый цвет кожи и др.) ее ветвей. Среди жителей Поволжья и восточных районов страны широко распространены черты монголоидной расы (округлая форма лица, узкий разрез глаз и др.), к которой почти полностью относятся некоторые коренные народы Сибири и Дальнего Востока.

Важной частью духовной жизни людей являются их религиозные интересы, т.е. приверженность к той или иной религии (конфессии). Религиозная принадлежность тесно связана с этнической принадлежностью, часто являясь одним из главных признаков этноса. Под сильным воздействием религии сформировалась культура большинства этносов Земли.

Конфессиональный (религиозный) состав населения — это распределение людей по вероисповеданию. При этом отдельно выделяются (не рассматриваются) люди неверующие и атеисты, доля которых постепенно увеличивается, но и сегодня они составляют меньшинство населения Земли (по разным оценкам, 20–30%). Неверующие и атеисты составляют значительную часть населения лишь в немногочисленных сохранившихся социалистических странах — Китае, Северной Корее, Кубе. В некоторых странах (в том числе в современной России) доля верующих среди населения в последние годы увеличивается.

Сбор данных о конфессиональном составе значительно затруднен по сравнению с другими характеристиками населения. Даже во время всеобщих переписей во многих странах мира вопросы о религиозной принадлежности не задаются, так как считается, что религия — личное дело каждого человека. Какой-либо официальной регистрации верующих, как правило, не ведется (регистрируются

только религиозные организации, причем некоторые из них предполагают не заявлять о своем существовании в государственные органы). Данные о количестве верующих, собираемые самими религиозными организациями, не являются точными и часто несопоставимы друг с другом. Некоторые конфессии ведут учет всех своих верующих, а некоторые — только тех, кто активно участвует в жизни религиозных организаций. Некоторые конфессии не учитывают в качестве своих верующих детей и т.д. Специальные исследования конфессионального состава населения также распространены сравнительно мало, особенно в развивающихся странах.

Общее количество религий, существующих в современном мире, оценить очень сложно. Постоянно появляется много новых сект и направлений, которые претендуют на статус религий (и с течением времени могут действительно ими стать). Но среди всего многообразия существующих религий можно выделить три, которые имеют особенно широкое распространение среди многих народов и во многих странах. Это так называемые мировые религии — христианство, ислам (мусульманство) и буддизм. Все мировые религии в процессе своего исторического развития потеряли первоначальное единство, и сегодня они делятся на ветви (течения). Все остальные религии считаются национальными, так как они встречаются или только в одной стране, или среди одного этноса. Среди некоторых этносов Земли религии еще не получили распространения, и среди их представителей преобладают традиционные верования (с точки зрения христианства — язычество).

Самой распространенной религией современного мира является христианство, которого придерживается около 1,9 млрд человек. Эта религия зародилась в начале нашей эры на Ближнем Востоке. Постепенно она стала господствующей в Европе, а оттуда — вместе с переселенцами — распространилась в другие части света. Сегодня приверженцы христианства есть во всех регионах мира, но основное их количество проживает в Европе и Америке. Подавляющее большинство верующих придерживается христианства также в Австралии и Океании.

В V в. нашей эры от единой христианской церкви отделилось течение монофизитов, получившее распространение в некоторых странах юго-запада Азии и северо-востока Африки. Сегодня монофизитство — самое малочисленное по количеству верующих течение христианства. В XI в. произошел раскол христианства на Западную церковь (католичество) и Восточную церковь (православие). Католи-

чество, которого придерживались народы Западной Европы, впоследствии распространилось в Америку и другие регионы мира. Католическая церковь всего мира имеет жесткую централизованную структуру и возглавляется Римским Папой, резиденция которого находится в Ватикане (государство внутри столицы Италии города Рим). Поэтому она часто называется Римско-католической церковью. Православной церкви стали придерживаться народы востока и юго-востока Европы, в том числе восточные славяне. И отсюда православие распространялось в центр и на северо-восток Азии. Православие в наибольшей степени сохранило черты и традиции раннего христианства. Православные церкви отдельных стран являются независимыми друг от друга. В XVI в. от католической церкви отделилось течение протестантизма, первоначально утвердившееся в Северной и Центральной Европе, а оттуда распространявшееся в Северную Америку, Австралию и некоторые страны Африки. Протестантизм, в отличие от католичества и православия, состоит из нескольких различных направлений, которые имеют как общие черты, так и значительные отличия друг от друга. Поэтому различные протестантские церкви даже в одной стране, как правило, слабо связаны между собой. Страны мира с преобладанием того или иного течения христианства показаны в табл. 3.7.

Ислам (мусульманство) — самая молодая из мировых религий. Сегодня его придерживаются около 1 млрд верующих. Как и христианство, ислам зародился на Ближнем Востоке, но на несколько столетий позже — в VII в. нашей эры. Оттуда он распространялся на запад — в Северную и Восточную Африку и на восток — в Центральную, Южную и Юго-Восточную Азию. В период господства Османской империи ислам приняли также некоторые народы юго-восточной Европы. Наиболее распространенное течение среди мусульман — сунниты, меньшинство — шииты. Раскол между ними произошел еще в VII в. Главным религиозным центром ислама считается город Мекка в Саудовской Аравии, но отдельные мусульманские церкви в разных странах независимы друг от друга.

Буддизм — самая старая из мировых религий, появившаяся в VI в. до н. э. в Индии. В настоящее время насчитывает всего около 350 млн последователей — меньше, чем остальные мировые и даже некоторые национальные религии. Из Индии буддизм распространялся в Восточную и Юго-Восточную Азию, разделившись на северную (махаяну) и южную (хинаяну) ветви. Буддистские церкви отдельных государств независимы друг от друга.

Таблица 3.7

Распространение мировых религий по странам мира

Религия	Течения	Страны, где данного течения придерживается большинство верующих
Христианство	Католицизм	Италия, Испания, Португалия, Франция, Бельгия, юг Германии, Чехия, Словакия, Польша, Венгрия, Хорватия, Словения, Литва, Филиппины, страны Латинской Америки
	Протестантизм	Великобритания, Нидерланды, Дания, Норвегия, Исландия, Швеция, Финляндия, Швейцария, север Германии, Эстония, Латвия, США, Канада, ЮАР, Австралия, Новая Зеландия
	Православие	Россия, Украина, Беларусь, Грузия, Молдова, Румыния, Болгария, Сербия, Черногория, Македония, Греция, Кипр
Ислам	Монофизитство	Армения, Эфиопия
	Сунниты	Арабские страны (кроме Ирака и Бахрейна), Турция, Афганистан, Пакистан, Бангладеш, Индонезия, Малайзия, Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Киргизия, Туркменистан, Албания, Босния и Герцеговина, страны Восточной Африки
Буддизм	Шииты	Иран, Ирак, Азербайджан, Бахрейн
	Хинаянисты	Мьянма, Таиланд, Лаос, Камбоджа, Сингапур, Шри-Ланка
	Махаянисты	Бутан, Монголия, Вьетнам, запад Китая, Корея

Источник: Народы и религии мира. Энциклопедия. М. : БРЭ, 1998.

Самой крупной национальной религией (около 800 млн верующих) является индуизм, но распространен он только в Индии, а также среди выходцев из Индии в других странах мира. Еще одна национальная религия Индии — сикхи — образовалась на северо-западе страны из сочетания взглядов индуизма и ислама. Территориально широко распространен в мире иудаизм, но придерживаются его только евреи, поэтому эта религия малочисленна (около 13 млн верующих). Национальными религиями Китая являются конфуцианство и даосизм, но число их приверженцев сравнительно невелико (около 100 млн человек), так как верующие в Китае преследовались на протяжении нескольких десятилетий. Особая ситуация сложилась в Японии, где практически все верующие (около 100 млн человек) одновременно придерживаются сразу двух религий: национальной — синтоизма и мировой — буддизма. Традиционные верования в современном мире максимально распространены в Центральной и Южной Африке, где их придерживается свыше 50% населения.

Но постепенно они уступают место исламу или христианству, которые распространяются благодаря миссионерской деятельности.

Большинство государств современного мира имеют однородный конфессиональный состав населения, в том числе и некоторые многонациональные государства (Иран, Индонезия и др.). Тем не менее, наличие конфессиональных меньшинств, даже небольших, является фактором, потенциально обостряющим социальную ситуацию. В прошлом религиозные противоречия часто принимали характер острых кровопролитных конфликтов, в том числе между представителями одного этноса (религиозные войны в средневековой Европе и др.). В настоящее время масштабных вооруженных противостояний, как правило, удается избежать. Но «тлеющие» конфликты, особенно если они осложнены национальными особенностями, продолжаются десятилетиями (конфликты между католиками и протестантами в Северной Ирландии, между мусульманами и индуистами в Кашмире и др.). Современная Россия в условиях религиозного возрождения также переживает обострение межконфессиональных противоречий, для преодоления которых нужна особая политика, в том числе направленная на воспитание молодежи и развитие культуры.

Если внимательно анализировать за длительный период отношения людей разных национальностей в России, то видно, что это прежде всего взаимоотношения разных конфессиональных групп, каждая из которых имеет свою нравственно-религиозную идеологию, специфические, объединяющие именно этих людей особенности социальной психологии, а соответственно и поведения. Характерно, что в царской России настороженное отношение было именно к неправославным: католикам, протестантам, иудеям, мусульманам, а не к представителям конкретных национальностей. Принявшие православие, т.е. обязавшиеся выполнять морально-нравственные правила большинства россиян, оказывались в равном положении с русскими. Но раньше люди с легкой душой не могли менять свои нравственные убеждения, вот почему от кровного вероисповедания отказывались в царской России далеко не многие. При этом принявшие православие пользовались всеми преимуществами государственной религии в России. Были и иные примеры. Так, хотя до 1905 г. принятие иудаизма в России считалось уголовным преступлением для неевреев, некоторые люди принимали его идеологию (среди них была и дочь великого композитора А.Н. Скрябина — Ариадна).

Нравственно-духовное единство взглядов объединяло людей в конфессиональные организации, помогало, исходя из единых принципиальных базовых позиций, строить жизнь и вести свое дело (про-

изводство, бизнес) объединенными силами, средствами доверяющих друг другу людей. На протяжении многовековой истории России главные причины межнациональных конфликтов крылись в политической, экономической жизни страны, а не в различиях конфессиональных, как трактовала их официальная власть. В настоящее время активизировались процессы созревания национального сознания у представителей разных этносов, но при этом растут и националистические настроения. Видимые национальные недовольства являются результатом длительных ошибок в социально-экономическом развитии страны. В создании национально-территориальных образований отсутствовала подлинно научно обоснованная национальная политика. Нет точных сведений о национальном составе россиян, в то время как сохраняется мнение о том, что национальность влияет на карьеру и успехи в общественно-политической деятельности. Вот почему данные о численности русского населения России явно завышены. До 25–30% населения в основных городах скрывают свою истинную национальность и стремятся числиться русскими. В связи с отсутствием достоверных данных о национальном составе россиян нет и точных данных о реальном конфессиональном составе.

Сохраняются различия в нормах социальной жизни и стереотипах поведения у представителей разных национально-конфессиональных групп. Например, максимальный уровень рождаемости у мусульман, гораздо ниже он у представителей православного и иудейского этносов. Стабильность института семьи максимальная у мусульман. Имеют место ощутимые различия в уровне образования и других характеристиках.

Многие публикации свидетельствуют о постепенном росте уровня религиозной активности в мире, в том числе в России. Значимость религии в жизни людей, как нам кажется, будет увеличиваться. Современные отечественные социологи признают, что религия: а) поддерживает стабильность общества; б) формирует идеалы людей, стимулирующие социальное развитие; в) объясняет смысл жизни, дает практические импульсы к действию; г) облегчает страх смерти; д) объясняет ситуации, которые могли бы показаться несправедливыми; е) помогает людям в решении их жизненных проблем.

В 90-е гг. XX в. обострилась проблема сохранения приверженности населения преимущественно религиозной идеологии традиционных для России конфессий. Население России в основном исповедует мировые религии: христианство (в том числе и прежде всего православие), мусульманство, буддизм. В крупнейших городах немало приверженцев иудаизма. Православие исповедуют русские,

украинцы, белорусы, армяне, мордва, грузины, чуваши, основная часть осетин, молдаване и др. Католицизм признают большинство поляков, литовцев, часть латышей, белорусов, молдаван. Протестантизм исповедуют эстонцы, большинство немцев и латышей, небольшая часть литовцев, поляков, белорусов. Мусульманство — татары, горские народы Северного Кавказа, азербайджанцы, узбеки, казахи, часть осетин, башкиры, киргизы, таджики, туркмены и люди некоторых других национальностей. Буддизм признают буряты, тувинцы, калмыки. Иудаизм — евреи и караимы. Некоторые малые народы Сибири и Дальнего Востока придерживаются в основном традиционных верований.

Православный контингент в России составляет 86% общей численности населения. Православные люди расселяются во всех частях страны. Численность мусульман в России не менее 17 млн человек, или 12%. В основном они расселяются в республиках Татарстан и Башкортостан (более 7 млн человек), а также на Северном Кавказе (свыше 4 млн человек, в том числе около 1 млн — чеченцы). Буддистов до 700 тыс. человек, или 0,5%, они расселяются главным образом в республиках Тыва, Бурятия и Калмыкия. Численность иудейского контингента составляет 90—100 тыс. человек, или 0,1%. Протестанты — 700 тыс. и католики — 90 тыс. человек. Сейчас в России стабильно и точно соблюдают каноны православия не более 10—12% контингента, аналогичный показатель у мусульман — 15—18%, у иудеев — 3—5%. До сих пор религиозность в большей мере носит бытовой и внешнеобрядовый характер. Реальный уровень религиозности увеличивается крайне медленно.

Принятый в 1990 г. Закон «О свободе вероисповеданий» создал абсолютно для всех религиозных конфессий практически равные условия для их жизнедеятельности, но он имел ряд принципиальных недоработок. С начала 1990-х гг. в России стало быстро расти число центров и приверженцев новых религиозных учений, в том числе тоталитарных сект («Белое братство», «Богородичный центр», «Аум синрикё» и др.), в которых практикуется зомбирование их членов (в том числе психоэнергетическими средствами), что таит в себе возможность психотеррора на псевдорелигиозной почве. Принятый в 1997 г. Закон Российской Федерации «О свободе совести и религиозных объединениях» в основном их ликвидировал, обеспечив приоритетные условия для развития в России традиционных для нашей страны религиозных организаций. Важно активизировать борьбу с новоявленными «религиями», сектами, особенно тоталитарными, реально оценивать возможные негативные последствия деятельности нетрадиционных для России религий.

3.2.4. Экономический, образовательный и социальный состав

Экономический состав населения показывает распределение жителей по группам в зависимости от наличия источников средств существования, занятий и отраслей. Самое крупное подразделение в данном случае — на экономически активное и экономически неактивное население. **Экономически активное население** — это люди, работающие в общественном хозяйстве или желающие работать, но не способные найти работу в данный момент времени (т.е. безработные). **Экономически неактивное население** — работающие только в личном хозяйстве или вообще неработающие. Экономически активное население составляет около половины жителей Земли. В развитых странах эта доля (уровень экономической активности) выше за счет более широкого вовлечения женщин в экономику, в развивающихся странах — ниже. В России экономически активное население составляет половину (53% — 2009 г.) общей численности населения страны; за 1992—2009 гг. его численность сократилась на 1,4 млн человек и составила 74,5 млн человек.

Важной характеристикой экономически активного населения (и социально-экономической ситуации какой-либо территории в целом) является **уровень безработицы** — доля безработных от численности экономически активного населения. Социально опасным считается уровень, превышающий 10% (от численности экономически активного населения). Государство, как правило, старается поддерживать безработных, выплачивая им пособие, занимаясь переобучением и трудоустройством, налаживая систему информации о вакантных (свободных) рабочих местах. Тем не менее в развитых странах известны районы (отсталые аграрные и депрессивные), где на протяжении многих лет уровень безработицы превышает 20—25%. Еще хуже ситуация во многих развивающихся странах, где безработица часто выступает в виде аграрного перенаселения — формально все желающие заняты в сельском хозяйстве, но соответствующие ресурсы (земельные, водные, агроклиматические) так малы, что не позволяют обеспечить существование человека. Высокий уровень безработицы и аграрное перенаселение являются одними из главных причин современных миграций, когда люди стараются переехать в те районы и страны, где они будут иметь приемлемую работу. В России численность безработных составляла в 1992 г. — 3,9 млн человек, в 1999 г. — 9,3 млн человек, в 2011 г. — 4,6 млн человек; соответственно уровень безработицы был 5,2, 13,0 и 6,6%.

Повышенным уровнем безработицы (до 50%) отличаются национальные республики на юге страны — северокавказские, Калмыкия, Алтай, Тыва, а также депрессивные регионы с монопрофильным хозяйством и очень сильным спадом производства с 1990-х гг. — области Ивановская, Псковская и некоторые другие. Пониженный уровень безработицы (до 5%) имеют крупнейшие города (Москва, Санкт-Петербург) и их ближайшее окружение, являющиеся локомотивами рыночных преобразований в стране, а также регионы с преобладанием в структуре хозяйства нефте- и газодобычи, металлургии (Ямalo-Ненецкий автономный округ, Красноярский край и др.).

Главными источниками средств существования экономически активного населения являются заработка плата, доход от реализации собственной продукции, предпринимательский доход или пособие по безработице. Часть экономически неактивного населения также имеет источники дохода — это могут быть различные пособия (пенсии, стипендии и др.) и доходы от собственности (в том числе банковские проценты). Но часть экономически неактивного населения вообще не имеет источников средств существования (дети, женщины-домохозяйки, люди старших возрастов в странах с отсутствием пенсионной системы) и находится на полном иждивении других лиц, как правило, родственников.

Работающие люди *по типам своих занятий* делятся на множество категорий, главными из которых являются следующие:

- 1) предприниматели, наемные работники и занятые индивидуальной трудовой деятельностью;
- 2) занятые на одной работе и имеющие две или больше работ (основная и дополнительная занятость);
- 3) занятые полное (в соответствии с законодательством страны) и неполное рабочее время;
- 4) занятые преимущественно физическим и умственным трудом;
- 5) занятые ручным и механизированным трудом.

Особое значение имеет *отраслевой состав занятых* — распределение работников по отраслям экономики. По этому составу можно довольно точно судить об общем уровне социально-экономического развития той или иной территории. При этом выделяются отрасли *первичного сектора* экономики (сельское и лесное хозяйство), *вторичного сектора* (промышленность и строительство) и *третичного сектора* (сфера обслуживания населения в широком смысле). В современном мире в первичном секторе экономики занято около 50% работников, во вторичном — около 20%, в третичном — около 30%.

По мере социально-экономического развития общества доля занятых в первичном секторе экономики снижается. Но в большинстве развивающихся стран и сегодня этот сектор остается главным. Поэтому их экономику можно считать аграрной. Особенno высока доля первичного сектора в некоторых странах Африки — до 90% занятых. Доля вторичного сектора в экономике сначала растет, а затем после достижения им значения 50–70% начинает снижаться. В настоящее время вторичный сектор является главным в наиболее продвинувшихся по пути социально-экономического прогресса развивающихся странах (Республика Корея, Мексика и др.) и в отстающих развитых государствах (Болгария, Украина и т.п.). Их экономику можно считать индустриальной. По мере дальнейшего развития на первое место в структуре занятости выходит третичный сектор. В наиболее развитых странах в нем занято уже более $\frac{2}{3}$ работников (США, Япония, Германия и др.). Экономика таких стран является постиндустриальной.

В России в 1990-х гг. экономический состав населения значительно изменился. Сократился уровень экономической активности населения, который в советский период был одним из самых высоких в мире (работали практически все женщины и многие люди в пенсионном возрасте). Появились безработные, которые в настоящее время составляют порядка 7% экономически активного населения (6,6% в 2011 г.). Отраслевая структура занятости стала меняться с индустриальной на постиндустриальную (около 55% занятых — третичный сектор, около 35% — вторичный). Но при этом все еще чрезмерно высокой по сравнению с ведущими развитыми странами мира остается занятость в первичном секторе экономики (10%).

В России в 1990-х — начале 2000-х гг. имели место следующие тенденции в развитии трудовых ресурсов:

1) численность трудовых ресурсов сокращается, как и численность экономически активного населения (занятые и безработные);

2) сокращалось число занятых в экономике, особо пагубной является сокращающаяся численность занятых в науке и научном обслуживании, в отраслях, определяющих научно-технический прогресс;

3) с 1990-х г. резко увеличилась численность населения в трудоспособном возрасте, не занятого в экономике (хозяйстве), сохраняется ощутимый уровень безработицы. В численности экономически активного населения сокращается доля занятых (94,9% — 1992 г. и 91,6% — 2009 г.), остается значительной доля безработных. Велики масштабы скрытой безработицы (вынужденной неполной заня-

тости на производстве). В развитых странах в 2010–2011 гг. удельный вес общего количества безработных в численности экономически активного населения составлял 6–8% – в Великобритании, Японии, Германии, 10–15% – в США, Франции, Италии, около 20% – в Испании, Португалии, Греции;

4) с развитием рыночных процессов в России имеют место следующие изменения в структуре занятости населения: а) резко увеличилась доля занятых в негосударственном секторе экономики и сократилась в государственном секторе; б) возросло число занятых в отраслях нематериального производства. Катастрофически упали численность и доля занятых в науке и научном обслуживании, снизилась занятость в промышленности. Особо следует подчеркнуть рост занятости в отраслях рыночной инфраструктуры и в аппарате органов управления;

5) расширявшаяся с 1990-х гг. практика привлечения на работу в Россию рабочих из зарубежных стран не способствует ликвидации безработицы в самой стране, хотя в крупнейших городах она носит в ощутимой мере не тотальный, а структурный характер (имеются вакансии в сферах с низкой оплатой или тяжелыми условиями труда, при резком дефиците рабочих мест в престижных, выгодных, высокооплачиваемых, уникальных творческих сферах деятельности);

6) рыночная экономика принесла пока дополнительные негативные черты в занятость женщин в России. По данным Центра гендерных исследований, сейчас в России происходит резкое снижение уровня занятости женщин. Женщины почти не добились высоких постов в сфере государственного и коммерческого управления в нашей стране. Так, высшие госслужащие феминизированы только на 6%. Среди владельцев и управляющих даже крупных московских компаний всего несколько женщин, а из 138 представителей столичной бизнес-элиты только 11 женщин (конец XX в.). При этом растет доля женщин в государственных структурах управления. В общей численности управленческих работников женщины составляют в федеральных органах государственной власти 58%, на региональном уровне – 72%, в органах местного самоуправления – 76%. Поскольку в общем случае уровень образования женщин ниже, чем у мужчин, и у женщин более уязвимая психика (уровень невротизации в 1,5–2 раза выше), то получается, что в управленческой сфере государства наблюдаются тревожные тенденции, таящие в себе возможности принятия не вполне корректных управленческих решений.

В значительной мере женщины работают на менее оплачиваемых должностях, прежде всего в бюджетных организациях. Сложились практически два сектора с разной половой структурой работающих. В первом, с более высокой зарплатой и большими шансами на карьеру, резко преобладают мужчины, очень часто это организации негосударственного сектора. Во втором секторе, где гораздо ниже уровень заработной платы, нередко отсутствует стабильность, но и, как правило, имеет место невысокая степень ответственности за порученную работу, доминируют женщины. В 70—90-е гг. XX в. в мире насчитывалось несколько сотен женщин-министров, 10 женщин премьер-министров, в Исландии, например, на пост главы государства баллотировались две женщины. В Англии каждый пятый дипломат — женщина, во Франции — каждый седьмой. Россия отстает, в ней еще не созданы должные условия, чтобы женщины смогли раскрыть все свои профессиональные способности.

В современном обществе с различных точек зрения (в том числе и экономической) все более важную роль играет не численность населения, а его качество. Один из основных показателей качества населения — это уровень образования. Он также влияет на многие социально-демографические процессы. Так, люди с более высоким уровнем образования имеют более высокие доходы и среднюю продолжительность жизни, но более низкие — средний размер семьи и уровень рождаемости. Информацию об уровне образования дают переписи населения и специальные обследования.

В прошлом изучение уровня образования часто ограничивалось выяснением грамотности населения. При этом много зависит от трактовки самого понятия «грамотность». В одних случаях под этим понималось умение только читать, в других — читать и писать. Но умение можно понимать по-разному. Так, в переписи населения СССР 1920 г. умеющими писать считали всех, способных написать какой-либо текст, а в 1926 г. — уже всех, кто мог написать свою фамилию. Неясно также, с какого возраста можно определять грамотность. В любом случае границы грамотности оказываются расплывчатыми. Можно лишь констатировать, что сегодня в развитых странах практически все взрослое население является грамотным, тогда как в развивающихся странах неграмотны 20—30% взрослых (в странах Африки южнее Сахары — более 50%).

Уровень образования чаще всего определяется как результат окончания соответствующего учебного заведения. Так, в нашей стране выделяют такие **уровни образования:** 1) высшее; 2) незаконченное

высшее; 3) среднее специальное; 4) среднее общее; 5) среднее неполное; 6) начальное; 7) без начального образования. Образовательный состав населения — это распределение жителей по группам в соответствии с уровнем образования. Обычно он учитывается только для взрослого населения, т.е. для людей старше 15 лет. С течением времени увеличиваются доли людей с более высокими уровнями образования, сокращаются — с низкими.

Но в разных странах один и тот же уровень образования может включать разные понятия. Так, в России длительное время для получения высшего образования нужно было обучаться 5 лет, а во многих развитых странах 4 года (бакалавриат) или 6 лет (магистратура). Аналогичные различия имеются и на других уровнях образования. Поэтому для определения уровня образования часто пользуются таким показателем, как среднее количество лет обучения. Во многих развитых странах значение этого показателя уже превысило 15 лет. Одновременно в большинстве развивающихся стран среднее количество лет обучения большинства населения составляет 3–4 года, что в России соответствует начальному образованию. В России титульная русская нация — русские — по уровню профессионального образования находится на 10–13 месте среди других этносов. Низкий уровень профессионального образования имеют также многие представители мусульманских этносов России.

Социальный состав населения — это его распределение по социальным группам. В определенном смысле социальный состав является результатирующим, так как группы населения можно выделить по полу, возрасту, брачному состоянию, этнической принадлежности и т.д. Чаще всего социальные группы выделяются по месту людей в экономической системе общества и уровню образования, но и в таком узком значении социальный состав является одной из важнейших характеристик любого населения.

В СССР социальный состав понимался как деление общества на классы — большие социальные группы, выделяемые по отношениям собственности на средства производства. Существовали такие социальные группы: 1) рабочий класс, т.е. наемные рабочие на государственных предприятиях; 2) колхозное крестьянство, коллективно пользующееся общенародной землей; 3) крестьяне-единоличники и занятые индивидуальной трудовой деятельностью; 4) буржуазия — лица, эксплуатирующие наемный труд, в том числе крестьяне-кулаки; 5) служащие, среди которых по уровню образования (высшее) выделялась интеллигенция. По данным последней советской переписи населения 1989 г., социальный состав населения страны выглядел

следующим образом: 58,8% — рабочие, 29,3% — служащие, 11,7% — колхозники, 0,2% — занятые индивидуальной трудовой деятельностью. Буржуазия полностью отсутствовала, хотя в начале XX в. она была более многочисленной, чем рабочие и служащие вместе взятые (подавляющее большинство населения тогда составляли крестьяне).

В настоящее время теория социальной структуры общества в России еще не разработана. Тем не менее можно выделить следующие **социальные группы**, которые имеют аналоги во всех развитых странах мира:

- 1) административная элита, высшие государственные служащие;
- 2) рабочий класс, который можно разделить на квалифицированных и неквалифицированных рабочих, а также на рабочих, имеющих и не имеющих акции своего предприятия;
- 3) предприниматели всех видов, среди которых можно выделить крупных, средних и мелких предпринимателей;
- 4) интеллигенция, которую можно разделить по профессиональному признаку: врачи, преподаватели, профессиональные военные и т.д.;
- 5) крестьянство, среди которого выделяются фермеры и работники коллективных хозяйств;
- 6) занятые индивидуальным трудом;
- 7) население, живущее за счет пособий, — пенсионеры, безработные и др.;
- 8) маргинальные слои населения — бомжи, криминальные элементы и т.п.

Точных количественных оценок этих социальных групп в современной России нет, но самыми многочисленными являются рабочие и интеллигенция.

В развитых странах высшие слои общества (административная элита, крупные предприниматели) и низшие слои (маргиналы, неквалифицированные рабочие, безработные) составляют не более чем по 10% населения. А подавляющая часть общества приходится на остальные — средние слои («средний класс»), дифференциация в уровне и образе жизни между которыми сравнительно невелика, что обеспечивает социальной структуре большую стабильность и благоприятствует общему социально-экономическому прогрессу общества. В развивающихся странах часто имеются большие социальные и экономические различия между элитой и многочисленными низшими слоями общества, а средний класс невелик. В итоге высока вероятность социальных потрясений, а общественное развитие идет неравномерно — с остановками и отступлениями назад.

В царской России в начале XX в. 3–5% населения жили богато, 10–15% были состоятельными людьми, а около 80% россиян нуждались. В советский период благосостояние населения значительно выросло, но с середины 1980-х, а особенно с начала 1990-х гг. ситуация стала ухудшаться. В начале XXI в. материальное благосостояние россиян медленно, но улучшается. Сокращается численность населения с доходами ниже прожиточного минимума: 36,5 млн человек – в 1995 г. (около 25% населения), 17,9 млн человек – в 2010 г. (12,6%), но усиливается расслоение общества по материально-имущественному принципу (табл. 3.7).

Коэффициент фондов, определяемый как соотношение между уровнями доходов 10% населения с самыми высокими доходами и 10% населения с самыми низкими доходами, в начале 1990-х гг. составлял 12–13, в начале XXI в. 14–15, в 2010–2011 гг. – 16–17. Коэффициент Джинни (индекс концентрации доходов), показывающий отклонение фактического распределения доходов от равномерного (в этом случае коэффициент равен 0), изменился с 0,387 в 1995 г. до 0,421 в 2010 г. (максимально возможное значение этого коэффициента – 1,0). Иными словами, в последние 20 лет сформировался и усиливается процесс сосредоточения доходов, национального богатства, у небольшой части россиян, составляющих 2–3% населения.

Таблица 3.8

Распределение общего объема доходов населения России по 5 группам, %

Группы	1980 г.	1990 г.	2000 г.	2010 г.
Все доходы, в том числе	100	100	100	100
по 20%-ным группам:				
1-я (наименьшие доходы)	10,1	9,8	5,9	5,2
2-я	14,8	19,9	10,4	9,8
3-я	18,6	18,8	15,1	14,8
4-я	23,1	23,8	21,9	22,5
5-я (наибольшие доходы)	33,4	32,7	46,7	47,7

Источник: Российский статистический ежегодник. М. : Росстат, 2011. С. 176.

3.2.5. Расселенческая структура населения и понятия формализованного описания расселения населения

Расселение населения – процесс распределения и перераспределения населения (всего, городского и сельского) по территории и его результат – сеть поселений (всех, городских и сельских). Рас-

селение населения включает размещение населения, функциональные территориальные взаимосвязи населения (переселения, сезонные и мятниковые миграции). **Размещение населения** обозначает результат пространственного распределения населения.

Таким образом, термин «расселение населения» имеет два значения. Во-первых, это процесс заселения людьми какой-либо территории. Так, в ходе расселения по поверхности планеты люди постепенно заселили все материки, кроме Антарктиды. Во-вторых, расселение — это распределение жителей по населенным пунктам разных категорий, т.е. сложившийся на данный момент результат заселения территории.

В процессе развития человечества сформировалось две категории поселений — городские и сельские. Соответственно в любой стране мира существует две формы расселения — городское и сельское. Расселенческая структура населения — это распределение жителей между городскими и сельскими населенными пунктами, а также по поселениям разных размеров внутри этих основных категорий населенных пунктов. Анализ расселенческой структуры важен для любой территории, так как оказывает большое, хотя зачастую косвенное, влияние на все социальные процессы. Так, известно, что среди городского населения обычно ниже уровень рождаемости и естественного прироста, выше уровень образования, меньше средний размер семьи и т.д. по сравнению с аналогичными показателями сельского населения.

Первоначально — около 10 тыс. лет назад — по мере перехода человечества к оседлому образу жизни и занятиям сельским хозяйством появились сельские поселения. Первые города сформировались 5–6 тыс. лет назад как пункты концентрации населения, основным видом занятий которого была несельскохозяйственная деятельность: торговля, ремесло, оборона, административное управление, направление религиозных культов. Города возникали в местах, наиболее благоприятных для выполнения этих функций, т.е. с выгодным экономико-географическим положением. Впоследствии города быстро развивались благодаря росту промышленности (с XVII в.) и отраслей непроизводственной сферы (с XIX в.).

С момента возникновения первых городов их количество и численность населения в них постоянно увеличивались, а городской образ жизни получал все более широкое распространение. Этот глобальный социально-экономический процесс называется урбанизацией (от лат. *urb* — город). Особенно ускорилась урбанизация в XX в., на протяжении которого численность городского населения планеты

выросла в 15 раз. Сельское население за этот же период выросло лишь в 2 раза.

Обобщенным статистическим показателем развития урбанизации является доля городского населения от всех жителей какой-либо территории. Этот показатель называют **уровнем урбанизации, или урбанизированностью территории**. Для Земли в целом сегодня уровень урбанизации составляет примерно 50%. При этом в развитых странах он значительно выше (75–90%), но в последние десятилетия практически не растет. В развивающихся странах уровень урбанизации ниже (до 10% в наиболее отсталых странах Африки и Азии), но увеличивается он быстрыми темпами. Очень часто в развивающихся странах растут только столицы и крупнейшие города, причем увеличение количества их жителей обгоняет экономическое развитие. Такое явление называется ложной, или трущобной, урбанизацией, поскольку значительное количество горожан в таком случае живет в трущобных районах и ведет маргинальный образ жизни — не городской и не сельский.

В России уровень урбанизации составляет 73% (1993–2010 гг.), примерно столько же, как и в большинстве европейских стран. Однако по регионам (субъектам Российской Федерации) он варьирует в широких пределах — от 27% в Республике Алтай до 96% в Магаданской области (2010 г. без учета Москвы и Санкт-Петербурга, где все население является городским, поскольку это города). Динамика уровня урбанизации в России показана на рис. 3.3.

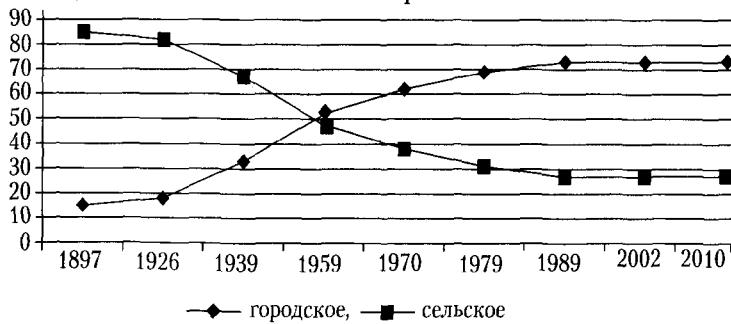


Рис. 3.3. Динамика доли городского и сельского населения России по данным переписей, %

Городские поселения — это населенные пункты, отнесенные в соответствии с законодательством государства к категории городских. В разных странах критерии выделения городских поселений различны. В некоторых государствах учитывают административный статус поселения, в некоторых — преобладающие занятия жите-

лей, в некоторых — тип застройки. В большинстве случаев главным критерием выступает численность населения, но он также меняется от страны к стране — от 200 человек в Исландии до 30 тыс. человек в Японии. В общем можно сказать, что городские поселения отличаются от сельских большими размерами, несельскохозяйственными занятиями жителей, наличием административного значения, более высокой плотностью застройки, высокой концентрацией всех видов деятельности.

Развитие собственно городских поселений — лишь начальная стадия урбанизации. С течением времени вокруг больших городов формируются густки городских и сельских поселений, тесно связанные с главным городом разнообразными социально-экономическими взаимодействиями. Такие группы поселений называются **городскими агломерациями**, и они давно стали значимой формой городского расселения в развитых странах.

Агломерация (городская агломерация) — это планировочное (а не административное) расселенческое образование, состоящее из главного города и близко расположенных к нему поселений, которые *объединены между собой системой постоянных производственных, трудовых, культурно-бытовых, в том числе рекреационных, взаимосвязей*, что позволяет рассматривать всю эту совокупность взаимосвязанных населенных пунктов как единую систему расселения и требует проведения для нее единой градостроительной, социально-экономической и природоохранной политики.

В развитых странах большая часть населения пригородной зоны агломераций — это мигранты из центрального города, для которых переселение оказалось удобным по различным причинам (экономическим, экологическим и др.). Большинство жителей пригородной зоны продолжают работать в центральном городе посредством ежедневных маятниковых миграций. Развитие пригородной зоны в большой мере происходит за счет переселения жителей из центрального города агломерации. Это явление получило название **субурбанизации** (лат. *suburb* — пригород).

Субурбанизация — процесс роста и развития пригородной зоны крупных городов, в результате чего происходит формирование городских агломераций. Для субурбанизации характерны более высокие темпы роста численности населения пригородной зоны в целом и пригородных поселений по сравнению с городом — центром агломерации.

В некоторых районах Земли — наиболее удобных для развития городского расселения — образовались цепочки городских агломераций, тесно связанных друг с другом. Такие образования получили

название **мегалополисов**. Это следующая после агломераций стадия урбанизации. Мегалополисы уже сформировались в США, Японии, Западной Европе. Начинается их образование в развивающихся странах, имеющих крупные городские агломерации (Бразилия, Индия, Китай).

Существует **несколько классификаций городских поселений**: по размеру, по виду, по функциям и др.

По **размерам** городские поселения делятся на малые (до 20 тыс. жителей), средние (20–100 тыс. жителей), крупные (100–500 тыс. жителей), крупнейшие (500–1000 тыс. жителей), города-миллионеры (свыше 1 млн жителей) и сверхмиллионеры (свыше 10 млн жителей). Характерной чертой развития урбанизации является концентрация населения в больших городах. Если в начале XX в. в городах с населением свыше 100 тыс. жителей проживало лишь 5% населения Земли (в том числе в городах-миллионерах менее 1%), то в конце века — около 40% (в том числе 25% в городах-миллионерах). В начале XX в. городов-сверхмиллионеров не было, а в конце века их уже 20. В самом крупном из них — Токио — численность населения превысила 25 млн человек.

В России существует **два вида городских поселений — города и поселки городского типа**. Их выделение происходит по двум критериям: 1) в сельском хозяйстве должно быть занято не более 15% работников поселения; 2) численность населения в городе должна быть не менее 12 тыс. человек, а в поселке городского типа — не менее 3 тыс. человек. Всего в России на начало 2011 г. имеется 1099 городов и 1286 поселков городского типа. В 164 больших городах проживает 50% постоянного населения страны, в том числе в 12 городах-миллионерах — 20% населения. Имеется около 50 крупных городских агломераций во главе с Московской, насчитывающей около 18 млн жителей. Москва является городом-сверхмиллионером. Наблюдаются признаки формирования мегалополиса между Москвой и Нижним Новгородом. Таким образом, систему городского расселения нашей страны можно считать относительно развитой, хотя сеть городских поселений в северных и восточных районах страны является очень редкой.

В последнее десятилетие — в условиях отрицательного естественного прироста населения и уменьшения миграций в города сельских жителей — рост многих городов прекратился и даже началось сокращение численности городского населения страны. Большой вклад в это сокращение внесли административные преобразования примерно восьми сотен поселков городского типа в сельские поселения, т.е. в России в 1990-х гг. сократилось также количество го-

родских поселений. Общий результат действия всех указанных процессов — снижение уровня урбанизированности нашей страны с 74% в 1990 г. до 73% в начале XXI в. (к началу 2012 г. — снова 74%).

Сельская местность — это обитаемая территория вне городских поселений. Все населенные пункты, которые находятся в сельской местности, являются сельскими. Сельских населенных пунктов намного больше, чем городских, но их средний размер намного меньше. Иногда сельские жители проживают в отдельно расположенных домах (фермах). Тогда в поселении может проживать всего 1–2 семьи. Такое сельское расселение называется рассеянным. Оно преобладает в тех странах, где исторически сформировалось фермерское землевладение (США, Канада, Австралия, Новая Зеландия). В большинстве стран мира, где землевладение на разных исторических этапах было общиным или феодальным, преобладает групповое сельское расселение — сельские жители проживают в деревнях, селах, аулах и т.д.

Сельские поселения, как и городские, делятся на группы по плотности (т.е. численности населения), но границы групп будут совсем другими. Различают сельские поселения мельчайшие (до 50 жителей), мелкие (50–100 жителей), средние (101–500 жителей), крупные (501–1000 жителей) и крупнейшие (свыше 1000 жителей). В многонаселенных странах мира в районах с трудоинтенсивным сельским хозяйством (Китай, Индия и др., в России — на Северном Кавказе) население крупнейших сельских поселений может достигать нескольких десятков тысяч человек.

Поскольку сельское население, в отличие от городского, распылено по территории и, как правило, непосредственно связано с природными ресурсами, важной характеристикой расселения становится плотность населения — количество жителей на единицу площади. Наиболее высока плотность сельского населения в районах, самых благоприятных для трудоинтенсивного сельского хозяйства. Так, в Восточной, Южной и Юго-Восточной Азии плотность сельского населения в некоторых местах превышает 1000 человек на 1 км², тогда как средний по миру показатель — около 20 человек на 1 км². Высокой плотности сельское население может достигать также около крупных городов, но это будет сельское расселение, сложившееся уже под влиянием урбанизации и в большей мере связанное с городом, чем с территорией. Для крупных территорий вычисляют также плотность всего населения — и городского, и сельского вместе.

В России сельские жители составляют 26% населения страны. За 20 лет эта доля почти не изменилась, так как численность сельских жителей в 1990-х гг. росла, в том числе и за счет появления

новых сельских поселений — преобразованных поселков городского типа и вновь появившихся коттеджных и фермерских поселков. До этого на протяжении нескольких десятилетий сеть сельских поселений и численность сельских жителей быстро сокращались. В настоящее время в нашей стране имеется около 150 тыс. сельских населенных пунктов. Почти половина из них — это мельчайшие деревни, где проживает только 3% сельских жителей. Основная часть сельских жителей (около $\frac{1}{2}$) проживает в крупнейших сельских населенных пунктах. Плотность сельского населения в России — одна из самых низких в мире (менее 3 человек на 1 км²), что в значительной мере связано с суровыми природными условиями на большей части территории страны.

Изучение расселения населения проводится методом группировок (позволяет обосновать типологию поселений), методами ранжированных рядов (сравнение ранжированных рядов позволяет применять различные методы ранговой корреляции для изучения параметров больших совокупностей поселений), методом средних величин (средняя плотность населения, густота поселений, среднее расстояние между поселениями, средняя людность поселений и др.), методом анализа ближайшего соседства, методом анализа потенциала поля расселения (демографического потенциала), методом картирования и другими методами.

Наиболее распространенными понятиями формального описания расселения населения являются: средняя плотность населения и поселений, коэффициент территориальной концентрации населения, индекс территориальной концентрации населения, потенциал поля расселения (демографический потенциал) и некоторые другие. Методы формального описания расселения представлены тремя группами: методы математико-статистические, географические (прежде всего картографические), кибернетические (моделирование).

Средняя плотность населения определяется как частное от деления численности населения на размер площади, на которой оно расселяется (как правило, это число человек на 1 км²):

$$B = \frac{P}{S},$$

где B — средняя плотность населения;

P — численность населения, расселенного на определенной территории;

S — площадь, где расселяется рассматриваемое население.

В ряде случаев определяют плотность населения на единицу пахотных земель, плотность земледельческого населения на единицу площади пахотных земель или площади возделанной земли.

Аналогичным способом рассчитывают **среднюю плотность поселений**. Для этого общее число поселений на определенной территории делят на ее площадь.

Для расчета степени равномерности размещения населения по территории используют метод анализа ближайшего соседства; определяют показатель (коэффициент) территориальной концентрации населения. Для этого устанавливают расстояния до ближайших населенных пунктов, затем суммируют эти показатели и рассчитывают среднее расстояние по всей территории:

$$R_n = \frac{D}{0,5 \times \sqrt{\frac{S}{N}}},$$

где R_n — показатель (коэффициент), характеризующий территориальную концентрацию поселений;

D — среднее расстояние между ближайшими поселениями;

S — площадь изучаемой территории;

N — число поселений.

При равномерном распределении населения по территории показатель R_n максимален — около 2,15; при концентрации населения в одном поселении показатель $R_n = 0$; при беспорядочном распределении населения показатель $R_n = 1,0$.

Степень равномерности размещения населения по территории измеряют также с помощью **индекса территориальной концентрации** ($K_{\text{тк}}$)

$$K_{\text{тк}} = \frac{1}{2} \sum |S_i - P_i|,$$

где S_i и P_i — доля площади и доля населения i -го региона в общей площади и населения страны.

При помощи **потенциала поля расселения** (ППР) определяют потенциальное влияние территориальных групп населения. **Потенциал поля расселения, или демографический потенциал**, впервые был предложен Дж. Стюартом (1958 г.), а в нашей стране уточнен Ю.В. Медведковым (1965 г.). ППР для каждого населенного пункта рассчитывается по формуле

$$V_i = P_i + \sum_{(j \neq i)}^n \frac{P_j}{D_{ij}},$$

где P_i — численность населения в данном месте;

P_j — численность населения в каждом из n — прочих мест;

D_{ij} — расстояние от данного места до каждого из n — прочих мест.

В отличие от плотности населения ППР характеризует не местные взаимосвязи населения с территорией, а потенциальное влияние территориальных групп населения, а также более точно характеризует степень взаимной близости (или удаленности) населенных мест, так как в реальной действительности население не замыкается в местных территориальных рамках и взаимодействует на более или менее обширных пространствах в зависимости от территориальной организации производительных сил. Взаимные связи предполагают наличие взаимного влияния территориальных групп населения. Их величина, густота, в свою очередь, зависят от степени населенности территории, которую также характеризует ППР. Из-за того что расчет ППР для всех населенных пунктов весьма трудоемкая операция, возможно географически более простое его определение по сети только городских поселений.

Среди географических методов описания населения наиболее наглядным является картографический метод. Используют следующие способы представления информации на карте: значковый, диаграмм, картодиаграмм, линий движения и др. В послевоенные годы при изучении расселения широко применяют методы математического моделирования с использованием ЭВМ.

Ключевые слова

Абсолютная численность населения, среднегодовая численность населения, постоянное население, наличное население, депопуляция.

Структура и состав населения, возрастно-половой состав, поколение, когорта, демографическое старение, возрастно-половая пирамида. Брак, типы и виды брака, моногамия, полигамия, полигиния, брачность, формы брака, брачный возраст, брачный контракт (договор), окончательное безбрачие, коэффициенты брачности (общий и специальные), индексы брачности, разводы, разводимость, коэффициенты разводимости (общие и повозрастные), индекс разводимости, семья, семейный состав, домохозяйство, классификации семей и домохозяйств.

Этнос, этнический (национальный) состав населения, лингвистическая классификация этносов, раса, конфессиональный (религиозный) состав населения.

Экономический состав населения, экономически активное население, уровень безработицы, классификация работающих по типам занятий, отраслевая структура занятости, социальный состав населения.

Расселенческая структура населения, классификации городских и сельских поселений, плотность населения, уровень урбанизации, потенциал поля расселения (демографический потенциал).

Контрольные вопросы

1. Чем отличаются постоянное, наличное и юридическое население? Как вычисляется среднегодовая численность населения?
2. Как можно определить темпы прироста населения? Какой показатель наиболее достоверно характеризует изменение численности населения?
3. Каким образом темпы роста численности населения различаются в современном мире?
4. Какие структуры населения наиболее важны для демографии? В чем заключается взаимовлияние структуры населения и типа его воспроизводства?
5. От чего зависит соотношение полов в населении? Каково соотношение полов в разных странах?
6. Какие классификации возрастного состава населения существуют в настоящее время?
7. Какими показателями характеризуется семейный и брачный состав населения?
8. Каковы тенденции изменения семейного и брачного состава населения в России и мире?
9. Чем домохозяйство отличается от семьи? Каким образом эти отличия проявляются во время переписей населения?
10. В чем заключаются сложности определения этнического и конфессионального состава населения?
11. Каким образом классифицируются этносы? Какие этносы являются наиболее и наименее многочисленными в современном мире?
12. Какие языки являются наиболее распространенными в современном мире? К каким языковым семьям и группам они относятся?
13. Какие расы выделяются в населении современного мира? Как эти расы представлены в населении России?
14. Какие религии являются наиболее распространенными в современном мире? Как они представлены в России?
15. Каким образом отдельные страны различаются по этническому и религиозному составу населения?

- 16.** Каким образом экономический состав населения влияет на демографические процессы?
- 17.** Каким образом уровень безработицы оказывается связанным с демографическими процессами? Как эта связь проявляется в современной России?
- 18.** Какова зависимость процессов естественного движения населения от уровня образования населения и степени урбанизированности?
- 19.** Как расселенческая структура населения воздействует на процессы воспроизводства населения?
- 20.** Какими формальными показателями можно описать размещение населения по территориям?

ВОСПРОИЗВОДСТВО И КАЧЕСТВО НАСЕЛЕНИЯ

4.1. Рождаемость и репродуктивное поведение

4.1.1. Общие показатели естественного движения населения

Воспроизведение населения — процесс постоянного возобновления поколений людей. В своей первоначальной основе воспроизведение является процессом биологическим, образуемым массой единичных событий — рождений и смертей. Но соотношение между количеством рождений и смертей зависит прежде всего от социально-экономических факторов. В современный период существования человечества, когда благодаря социально-экономическому прогрессу уже достигнут стабильно низкий уровень количества смертей, воспроизведение населения определяется преимущественно количеством рождений. Поэтому изучение рождаемости — важное направление деятельности современной демографии. Но перед рассмотрением специальных показателей рождаемости населения, динамики их изменения и определяющих ее факторов следует остановиться на общих показателях естественного движения населения.

Движение населения в широком смысле — это его изменение по каким-либо характеристикам. Демография изучает виды движения, меняющие численность населения. В масштабах всей Земли это естественное движение населения — совокупность количества рождений и смертей. Для конкретных территорий меньшего масштаба это также механическое движение — совокупность прибытий и выбытий. Механическое движение населения (миграции) и его показатели будут рассмотрены ниже. А сейчас мы остановимся на показателях для анализа процессов естественного движения населения. К ним обычно относят также браки и разводы, которые непосред-

ственno не меняют численность населения, но имеют большое косвенное влияние на количество рождений.

Показатели естественного движения делятся на абсолютные и относительные. **Абсолютные показатели** представляют собой исходные данные для анализа, показывая общее количество совершившихся событий (рождений и смертей, браков и разводов) в течение определенного периода времени, как правило, в течение календарного года. Анализ этих показателей возможен и сам по себе, например, методом построения динамических рядов за ряд лет для одной и той же совокупности населения. Абсолютные показатели непосредственно зависят от численности населения, они не позволяют сравнивать разные совокупности населения друг с другом.

Главное значение в демографическом анализе имеют **относительные показатели**. Для процессов естественного движения населения это будет дробь (отношение), где в числителе стоят абсолютные показатели (количество рождений и т.д. за год), а в знаменателе — среднегодовая численность населения, с которой связаны рассматриваемые абсолютные показатели. Если удается точно вычленить группу населения, среди которой возможно совершение демографического события, то получившийся относительный показатель будет представлять собой вероятность и изменяться от 0 до 1. Например, число рождений можно сопоставить с числом женщин в фертильном (детородном) возрасте (в демографии это от 15 до 50 лет), которые биологически способны в данном году родить ребенка (здоровы, не имеют грудных детей и т.п.). Тогда результат будет представлять собой вероятность рождения ребенка женщиной в течение года. А его сравнение с аналогичным показателем для других совокупностей населения или других временных периодов покажет современную дифференциацию или динамику интенсивности рождений.

Но в большинстве случаев для достаточно крупных совокупностей населения (соотносимых даже с первичными единицами административного деления, по которым ведется статистический учет) не удается точно выделить группу населения, для которой совершение того или иного демографического события возможно. Поэтому для знаменателя дроби относительных показателей берут более широкие совокупности населения, и получившиеся результаты называют не вероятностями, а коэффициентами. Поскольку в течение года интенсивность процессов естественного движения обычно мала, коэффициенты умножаются на 1000, т.е. в конечном итоге определяется число рождений, смертей и т.д. на 1000 человек. Едини-

цей измерения подобных показателей является промилле (%) — величина, в десять раз меньшая, чем процент.

Если в знаменателе дроби стоит все население, относительно которого имеются абсолютные данные (во многих случаях статистикой предоставляются сведения только о всем населении), то получившиеся результаты будут называться **общими коэффициентами естественного движения** населения, рассчитываемыми по формуле

$$K = \frac{A}{P} \times 1000,$$

где A — абсолютный показатель (число рождений или смертей, браков или разводов в течение года);

P — среднегодовая численность населения.

Называются такие показатели: рождаемость, смертность, брачность, разводимость. Иногда абсолютные показатели имеются не за годовой период, а только за ряд лет. Тогда в знаменателе формулы общих коэффициентов естественного движения будет стоять произведение: PT , где T — длина временного периода в годах.

Итоговое направление изменения численности населения в течение года показывает общий коэффициент естественного прироста. Это разность между коэффициентами рождаемости и смертности. Если этот коэффициент больше нуля, то численность населения увеличилась. Но возможно и его отрицательное значение. Тогда говорят о естественной убыли населения, или депопуляции.

Общие коэффициенты позволяют сравнивать интенсивность процессов естественного движения населения для разных совокупностей населения и временных периодов. Такие коэффициенты широко используются в научной недемографической литературе и в публицистике. Но они имеют серьезный недостаток, связанный с тем, что расчет ведется для всей совокупности населения, которая вносит существенный вклад в конечный результат. А динамика коэффициента может показывать не изменение интенсивности процесса, а изменение структуры населения. Так, рост рождаемости может являться следствием увеличения доли молодых женщин в населении, у которых в основном и рождаются дети. Тогда как в среднем на одну такую женщину может приходиться детей меньше, чем в прошлом, т.е. на самом деле интенсивность рождений с течением времени снижается, а общий коэффициент рождаемости растет. Для устранения подобных противоречий вместо общих показателей применяются частные демографические коэффициенты, в том числе частные показатели рождаемости.

4.1.2. Частные показатели рождаемости

Первый из них называется **специальным коэффициентом рождаемости**. Это отношение числа родившихся за год к среднегодовой численности женщин в возрасте от 15 до 50 лет (фертильном). Этот коэффициент не зависит от половой структуры населения и в меньшей степени на него влияет возрастная структура, поскольку в его знаменателе учитываются только женщины фертильного возраста. Но при этом на его значение сильно воздействует распределение женщин по возрастам внутри фертильного возраста. Дело в том, что в условиях регулируемого числа детей в семье женщины рожают детей (одного-двух), как правило, до 35 лет. И поэтому важным оказывается соотношение женщин в возрасте до 35 лет, когда женщины рожают детей, и после этого возраста, когда дети уже практически не рождаются. В принципе можно было бы сократить границы фертильного возраста (до 15–35 лет), но тогда современные показатели окажутся несопоставимыми с данными прошлых десятилетий, когда женщины действительно рожали детей вплоть до 50-летнего возраста (именно поэтому в конце XIX в. фертильный возраст был установлен от 15 до 50 лет). Таким образом, специальный коэффициент рождаемости имеет почти тот же недостаток, что и общий коэффициент рождаемости,— сильную зависимость от возрастной структуры населения. Когда он появился, он довольно точно позволял выявить реальную интенсивность рождений, поскольку учитывал ту группу населения, которая непосредственно связана с рождением детей (женщины в возрасте от 15 до 50 лет).

Естественный вывод, который можно сделать из высказанного: нужно учитывать рождаемость среди женщин по отдельным возрастам, а затем сравнивать получившиеся результаты. Такой коэффициент называется **возрастным коэффициентом рождаемости**. Он рассчитывается как отношение числа родившихся у женщин в определенном возрасте к числу женщин в этом возрасте (вычисляется в промилле, как и большинство демографических показателей). Минимальные временные интервалы, которые можно учесть в данном случае,— это годовые, поскольку именно в таком разрезе собираются статистические данные о числе родившихся и о возрастных группах населения.

Именно возрастные коэффициенты рождаемости позволяют наиболее точно выразить динамику и территориальную дифференацию интенсивности рождений. Временные или территориальные различия нагляднее всего видны на графике, где по оси абсцисс отложен возраст женщин, а по оси ординат — возрастной коэффициент

рождаемости (рис. 4.1). В данном случае годы условны, они могут быть заменены однопериодными данными по разным странам, находящимся на разных стадиях демографического перехода. Но в то же время порядок лет закономерен — с течением времени интенсивность рождений снижается. Годы соответствуют: 1900 — периоду с высокой интенсивностью рождений (низкой степенью внутрисемейного регулирования рождений), 2000 — периоду с низкой интенсивностью рождений, 1950 — промежуточный период.

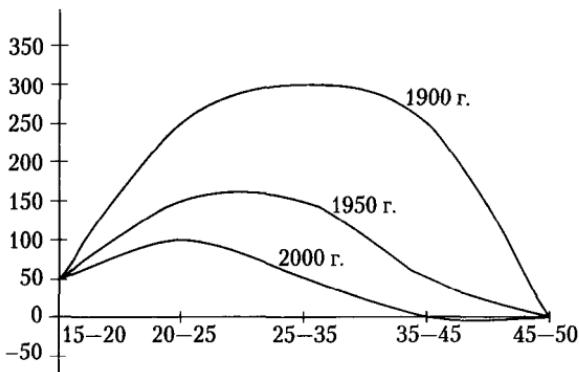


Рис. 4.1. Возрастные коэффициенты рождаемости, %

На графике видно, что первоначально (от 15 до 22–23 лет) — по мере взросления женщин и их вступления в брак — возрастные коэффициенты рождаемости увеличиваются во всех трех случаях с примерно одинаковой величиной, хотя и до разных уровней. Но дальнейшая траектория различна. При современной высокой степени внутрисемейного регулирования рождения детей уровень 20–25 лет оказывается максимальным, а после 35 лет женщины детей уже почти не рожают. Тогда как при низкой степени регулирования распределение возрастных коэффициентов рождаемости внутри фертильного возраста близко к нормальному — сначала идет резкий рост, затем период стабильно высокой рождаемости, а после этого снижение до нулевого уровня, что связано с общими закономерностями биологического развития живых организмов. Промежуточная по времени траектория является промежуточной и по показателям на каждом возрастном отрезке. Таким образом, начальные и конечные точки во всех случаях одинаковы по значениям. Но интенсивность рождений в разных случаях оказывается различной в несколько раз за счет дифференциации возрастных коэффициентов рождаемости.

Недостаток возрастных коэффициентов в том, что их слишком много: 35 в случае расчета по годичным интервалам. В принципе, без особых погрешностей можно учитывать пятилетние временные интервалы, но и тогда возрастных коэффициентов будет семь. Причем их временная динамика в короткие периоды может быть противоположной, что еще более затрудняет возможности анализа. В случае более крупных объединений по времени появляется тот же недостаток, что и у специального коэффициента рождаемости, — зависимость от возрастной структуры женщин внутри выделенных возрастных групп. Поэтому в конечном итоге стал рассчитываться один коэффициент, интегрально выражющий интенсивность рождений во всех возрастных группах, — **суммарный коэффициент рождаемости**.

Суммарный коэффициент рождаемости равен сумме возрастных коэффициентов во всех однолетних возрастных интервалах, деленной на 1000. Он показывает, сколько детей родила бы женщина за период от 15 до 50 лет (т.е. фактически за всю свою жизнь) при условии неизменности возрастных коэффициентов рождаемости, определенных в расчетном году. Суммарный коэффициент рождаемости не зависит от половозрастного состава населения и поэтому является наиболее точным показателем интенсивности рождений. К тому же этот показатель интегральный, т.е. позволяет охарактеризовать рождаемость одним числом.

По этому показателю можно оценить и воспроизводство населения в целом. При низком уровне смертности для того, чтобы предыдущее поколение было равно последующему, необходимо, чтобы суммарный коэффициент рождаемости был равен 2,15. Реальный коэффициент делят на это значение и определяют тип воспроизводства населения. Если реальный показатель меньше значения 2,15, то интенсивность рождений можно считать низкой, и в каждом следующем поколении будет меньше людей, чем в предыдущем. Если показатель больше 4,3, то интенсивность рождений можно считать высокой, и в каждом следующем поколении людей будет примерно в 2 раза больше, чем в предыдущем. Интенсивность рождений при показателе от 2,15 до 4,3 считается средней.

Суммарный коэффициент рождаемости имеет недостаток, как, например, зависимость от уровня брачности, поскольку дети рождаются не у всех женщин fertильного возраста, а в основном у состоявших в браке (и во многих странах это так до сих пор). Соответственно вычислялись специальный и возрастные коэффициенты брачной рождаемости, на основе которых можно было определить суммарный коэффициент брачной рождаемости. Коэффициенты брачной рож-

даемости вычислялись аналогично описанным выше, но учитывались только женщины, состоящие в браке. Значения брачных коэффициентов оказывались выше, но при этом и пороговые значения для них были другими. Так, граница между низким и средним уровнями интенсивности рождений равнялась не 2,15, а 2,6.

При этом данные статистики раньше давали сведения только о тех женщинах, которые состояли в официально зарегистрированном браке. Но с течением времени разница между зарегистрированными и незарегистрированными браками постепенно исчезала. И в настоящее время во многих развитых странах вычисление коэффициентов брачной рождаемости отдельно потеряло смысл. Например, в странах Северной Европы большинство детей рождается вне зарегистрированного брака, но не вне брака вообще. Поэтому в настоящее время коэффициенты брачной рождаемости, как правило, не определяются.

У суммарного коэффициента рождаемости есть еще один недостаток. Он показывает интенсивность рождений по данным на каждый конкретный год. Но некоторые внешние факторы при условии высокой степени внутрисемейного регулирования рождений могут вносить существенные отклонения в ежегодные показатели. Так, в период социально-экономического кризиса многие семейные пары откладывают рождение детей «до лучших времен». Соответственно суммарный показатель резко падает, но затем — по мере улучшения социально-экономической ситуации — резко растет. И наоборот, под влиянием государственной политики (выделение больших пособий при рождении детей и т.п.) многие пары решают завести ребенка именно сейчас, а не через несколько лет, как это планировалось ранее. Но в конечном итоге число детей у данной пары останется таким же, как первоначально намечалось. Соответственно вначале суммарный коэффициент резко увеличивается, а затем так же резко сокращается. Изменение сроков рождения детей в течение репродуктивного периода называется **таймингом рождений**. Суммарный коэффициент рождаемости в отдельные временные интервалы может зависеть от тайминга, не отражая реальных тенденций изменения интенсивности рождений. Но на больших временных интервалах этот недостаток исчезает.

4.1.3. Динамика интенсивности рождений в мире и в России

Максимальных масштабов демографический взрыв на Земле достиг в 60-х гг. XX в., когда население увеличивалось более чем на 2% ежегодно. При этом в большинстве стран мира уже существовал довольно низкий уровень смертности, тогда как рождаемость остава-

лась высокой. Именно от уровня 60-х гг. имеет смысл отсчитывать динамику большинства демографических показателей. Изменения главных показателей рождаемости за прошедшие десятилетия приведены в табл. 4.1.

Таблица 4.1

Изменение общего и суммарного коэффициентов рождаемости в мире и отдельных странах

Страна	Общий коэффициент			Суммарный коэффициент		
	1960— 1964 гг.	2010 г.	динамика	1960— 1964 гг.	2010 г.	динамика
Россия	20,2	12,0	0,59	2,5	1,5	0,60
Украина	17,4	11,0	0,63	2,1	1,5	0,71
США	21,9	11,0	0,50	3,3	2,0	0,64
Япония	17,2	9,0	0,52	2,0	1,4	0,70
Германия	17,8	8,0	0,45	2,5	1,3	0,52
Испания	21,5	11,0	0,51	2,9	1,4	0,48
Португалия	24,0	9,0	0,38	3,1	1,3	0,42
Китай	37,8	12,0	0,32	5,6	1,5	0,27
Индия	42,0	23,0	0,55	5,8	2,6	0,45
Весь мир	35,3	20,0	0,57	4,9	2,5	0,51

Источники: Борисов В.А. Демография. М. : NOTA-BENE, 2001; Население и общество. № 429–430, 1–22 августа 2010.

Как видим, за 50 лет показатели рождаемости в целом по миру снизились примерно на 40%. Если в 60-е гг. интенсивность рождений по миру в целом была высокой (суммарный коэффициент — более 4,3 ребенка на одну женщину), то в начале XXI в. она стала средней. Причем суммарный коэффициент снизился сильнее, чем общий, т.е. возрастная структура населения (которая в большинстве стран мира — развивающихся — является молодой) в настоящее время оказывает завышающее влияние на показатели рождаемости.

Главные различия на уровне стран проходят между развитыми и развивающимися государствами. Сегодня в развивающихся странах, как правило, интенсивность рождений средняя (в 1960-х гг. была высокой), а в развитых странах — низкая (в 1960-х гг. была средней). Таким образом, направленность динамики одинакова — в сторону снижения интенсивности рождений. Причем в большинстве развивающихся государств рождаемость снизилась сильнее, чем в большинстве развитых, т.е. дифференциация между странами постепенно сокращается, причем на низком уровне. Все больше стран имеют

интенсивность рождений, недостаточную даже для простого замещения численности предыдущих поколений. В 2010 г. население с низкой рождаемостью составляло около 50% мирового населения; более чем в 70 государствах суммарный коэффициент рождаемости был ниже критической черты простого замещения поколений (2,1 ребенка на одну женщину). При сохранении современных тенденций уже к середине XXI в. численность населения Земли стабилизируется, так как количество рождений сравняется с количеством смертей. Правда, такая ситуация будет наблюдаться для планеты в целом, но не для отдельных стран, где будут возможны колебания как в одну, так и в другую сторону (естественный прирост или естественная убыль населения).

Лидер по темпам снижения интенсивности рождений — Китай, где за 50 лет суммарный коэффициент рождаемости сократился в 4 раза. Уже следующее поколение в этой стране при сохранении современной интенсивности рождений будет меньше сегодняшнего примерно на 30% (суммарный коэффициент $1,5 : 2,15 = 0,70$), что в обозримой перспективе (не более чем через два поколения, т.е. примерно через 50 лет) приведет к сокращению численности жителей этой самой многонаселенной в настоящее время страны мира.

Еще более ярко указанная тенденция проявилась в Европе. Максимальное сокращение интенсивности рождений здесь в странах Южной Европы (Испания, Португалия и др.), где в 60-е гг. рождаемость была самой высокой в западноевропейском регионе. Тогда это объяснялось сильным влиянием католической церкви, которая выступает против регулирования рождений как на уровне государства, так и на уровне отдельных семей. За прошедшие десятилетия влияние церкви в южноевропейских государствах ослабло незначительно (если вообще ослабло). Но зато эти страны совершили резкий скачок в социально-экономическом развитии, что оказалось тесно связанным (обратной корреляцией) с интенсивностью рождений, которая примерно так же резко сократилась. И уже в ближайшие годы их ждет значительное сокращение численности населения (при условии отсутствия интенсивного миграционного притока из других государств).

Россия на фоне общемировых тенденций снижения интенсивности рождений не выделяется практически ничем. В конце XIX в., по данным о губерниях европейской части России (по азиатской части страны данные того времени недостаточно точны для демографических расчетов), интенсивность рождений находилась практически на биологически возможном максимуме, что свидетельствовало

о полном отсутствии регулирования рождений на внутрисемейном уровне. Общий коэффициент рождаемости в тот период составлял около 50%, а суммарный коэффициент — 7,06 ребенка на одну женщину. Но естественный прирост населения был небольшим, поскольку до взрослого возраста доживало лишь около половины рожденных детей. Затем заметная доля взрослых умирала в молодом возрасте, не оставив потомства.

Снижение интенсивности рождений началось уже со второго десятилетия XX в., чему способствовали Первая мировая и Гражданская войны. В конце 20-х гг. суммарный коэффициент рождаемости составлял 6,4 ребенка, а в конце 30-х гг. — уже 4,4 ребенка на одну женщину (снижение на 40% за 40 лет примерно так же, как в конце XX в.). Но из-за молодой возрастной структуры населения общий коэффициент рождаемости снижался значительно меньшими темпами. В таких условиях резкого снижения детской и младенческой смертности из-за успехов медицины и гигиены до взрослого возраста доживало больше детей (в расчете на одну женщину), чем в конце XIX в. Вот поэтому снижению интенсивности рождений внимания не уделялось.

Новый скачок вниз в интенсивности рождений связан с периодом Великой Отечественной войны, когда рождаемость резко снизилась, затем последовал компенсационный подъем конца 40-х гг., но он не достиг уровня конца 30-х гг. С конца 50-х гг. в России фактически установился современный режим воспроизводства населения с низкой интенсивностью рождений. Преобладающей стала малодетная семья с высокой степенью регулирования рождений. (В странах Северной и Западной Европы подобный режим воспроизводства установился к концу XIX в.) Социологические обследования и работы 1960-х гг. выявили следующие основные причины падения рождаемости и ее невысокий уровень: материальные и жилищные проблемы, трудности в устройстве детей в детские дошкольные учреждения, отсутствие помощи родных, болезни супругов и имеющихся детей, семейные конфликты и др.

Сокращение рождаемости в России стало особенно остро ощущимся с конца 1970-х гг. Общий коэффициент рождаемости был в 1970 г. — 14,6, в 1980 г. — 15,9, в 1990 г. — 13,4, в 2011 г. — 12,6; за 1980—2009 гг. он сократился на четверть. Общий коэффициент рождаемости более низкий у городского населения, чем у сельского населения, и сокращается он быстрее, чем у сельских жителей (табл. 4.2).

Таблица 4.2

**Рождаемость, смертность и естественный прирост (убыль)
населения России на 1000 человек**

Год	Родившиеся		Умершие		Естественный прирост (убыль)	
	Население (все)					
1970	14,6		8,7		5,9	
1980	15,9		11,0		4,9	
1990	13,4		11,2		2,2	
1992	10,7		12,2		-1,5	
1995	9,3		15,0		-5,7	
1999	8,4		14,7		-6,3	
2000	8,7		15,3		-6,6	
2001	9,0		15,6		-6,6	
2002	9,7		16,2		-6,5	
2003	10,2		16,4		-6,2	
2004	10,4		16,0		-5,6	
2005	10,2		16,1		-5,9	
2006	10,4		15,2		-4,8	
2007	11,3		14,6		-3,3	
2008	12,1		14,6		-2,5	
2009	12,4		14,2		-1,8	
2010	12,5		14,2		-1,7	
2011	12,6		13,5		-0,9	
	городское	сельское	городское	сельское	городское	сельское
1970	14,8	14,3	7,9	10,0	6,9	4,3
1980	15,8	16,1	10,0	13,4	5,8	2,7
1990	12,7	15,5	10,4	13,3	1,3	2,2
1992	9,8	13,2	11,5	14,1	-1,7	-0,9
1995	8,6	10,9	14,4	16,5	-5,8	-5,6
1999	7,9	9,6	14,0	16,6	-6,1	-7,0
2000	8,3	9,8	14,6	17,1	-6,3	-7,3
2001	8,7	10,0	14,9	17,3	-6,2	-7,3
2002	9,4	10,5	15,4	18,2	-6,0	-7,7
2003	9,9	11,1	15,6	18,4	-5,7	-7,3
2004	10,2	11,2	15,2	18,0	-5,0	-6,8
2005	9,9	10,9	15,3	18,3	-5,4	-7,4
2006	10,0	11,3	14,4	17,3	-4,4	-6,0
2007	10,8	12,8	13,9	16,6	-3,1	-3,8
2008	11,5	13,6	13,9	16,6	-2,4	-3,0
2009	11,9	13,7	13,5	16,1	-1,6	-2,4
2010	12,0	14,0	13,5	16,1	-1,5	-2,1

Источники: Демографический ежегодник России. М. : Росстат, 2002. С. 11; Российский статистический ежегодник. М. : Росстат, 2011. С. 84; Россия — 2012. Статистический справочник. М. : Росстат, 2012. С. 8.

Увеличение продолжительности периода обучения, карьерные соображения, эгоистические мотивы поведения и стремительно расширяющаяся практика неюридической брачности также способствуют падению рождаемости.

В России растет число родившихся у женщин, не состоявших в зарегистрированном браке. Общее число родившихся в стране с середины 1980-х гг. сокращается, а число детей, родившихся у женщин, не состоявших в зарегистрированном браке, стабильно растет (только за 1985–2010 гг. их число увеличилось на 55%). Родившиеся у женщин, не состоявших в зарегистрированном браке, составили от общего числа родившихся в России в 1970 г.: 10,6% — для всего населения, 9,6% — по городскому и 12,2% — по сельскому населению, в 2010 г. показатели были соответственно 24,9, 23,3 и 28,6%. Однако неюридическая брачность все-таки способствует падению общего коэффициента рождаемости. Консенсальные браки, как правило, нестабильны, и рождение детей в них является исключением, а не нормой. Рост внебрачной рождаемости происходит повсеместно. Так, во многих странах Западной Европы 30–50% родившихся составляют внебрачные дети (родившиеся у родителей, официально не оформивших свой брачный союз). При этом везде внебрачная рождаемость растет, но ее рост не компенсирует падение брачной рождаемости, в результате в целом рождаемость сокращается.

Способствует сокращению рождаемости широкая практика прерывания беременности (абORTы). В России на 100 родов приходится 67 (2010) против 206 (1990) абортов. Высокий уровень абортов, низкая сексуальная культура населения отражают растущий уровень бесплодия, влечет за собой ущерб здоровью россиян. Сейчас в экономике развитых стран (в том числе в России) около 13–15% брачных пар абсолютно бесплодны (т.е. у них нулевые шансы иметь ребенка) и столько же относительно бесплодны (т.е. обладают пониженной плодовитостью). АбORTы ведут к росту числа бесплодных женщин. Отсутствие плодовитости — биологической способности женщины и мужчины, брачной пары, к зачатию и рождению живых детей — является огромным горем для супружеских.

Низкие доходы также заставляют брачные пары нередко откладывать рождение детей. В России значительная часть населения имеют доходы ниже величины прожиточного минимума (от общей численности населения 33,5% в 1992 г. и 12,6% в 2010 г.).

И все-таки чрезмерно драматизировать ситуацию не стоит. По мнению доктора медицинских наук профессора В. Овчаровой,

доля трудных условий жизни, ухудшения материального комфорта составляет в общей картине снижения рождаемости примерно 30%. Главной является общемировая тенденция снижения числа детей в семье: молодые люди хотят быстрее достичь высот в учебе, работе, в жизни в целом и не лишать себя комфорта и удовольствий (требующих материальных затрат и времени). Нужно учитывать и исторический фактор: 1941–1945 гг. — период войны, резкого сокращения рождаемости. Отсчитываем два раза по 25 лет и получаем периоды неизбежного падения рождаемости. С 1991 г. в репродуктивный возраст вошло второе после войны и разреженное войной поколение, поэтому 1991–1995 гг. — период неизбежного падения рождаемости.

С 1990-х гг. упрочилась ориентация населения России на семью с одним ребенком или совсем без детей. Среди женщин самой продуктивной группы (18–34 года) из тех, что не имеют детей, в дальнейшем 24% вообще не желают обзаводиться ими, 42% — планируют родить одного ребенка, 31% — двух, 3% — трех и более. Из женщин этой же возрастной группы, но имеющих одного ребенка, 76% не планируют обзаводиться еще одним. Из женщин этой же возрастной группы, но имеющих двух детей, 96% не планируют рождение третьего (данные обследований микропереписи населения России 1994 г., т.е. самого массового из социологических обследований в 90-е гг.). Все это означает переход общества на ориентацию к однодетной и бездетной семье (таких уже 66%). Если суммарный коэффициент рождаемости (среднее число детей, рожденных женщиной за свою жизнь) равен 1,5, то численность населения уменьшается через 53 года наполовину. У нас этот коэффициент был равен 2,1 в 1986 г., 1,9 — в 1990 г. и менее 1,2 — в 1999 г. Сейчас в России показатель суммарной рождаемости один из самых низких в мире (1,606 в 2011 г.). Даже для простого (а не расширенного) воспроизводства населения нужно, чтобы этот коэффициент равнялся 2,1–2,2.

Изменение суммарного коэффициента рождаемости на территории России во второй половине XX в. показано в табл. 4.3. Первое, что бросается в глаза, — в сельской местности интенсивность рождений стабильно выше, чем в городских поселениях. Но с течением времени эта дифференциация сглаживается, поскольку на селе интенсивность рождений снижалась более быстрыми темпами. Можно говорить о распространении в сельской местности городских стандартов в сфере воспроизводства населения как составной части городского образа жизни. Еще одно выражение данного процесса — сельская местность России в 1990-е гг. обогнала городские поселения по числу внебрачных рождений (в 2010 г. 23 и 29% соответственно).

тогда как в прошлом внебрачная рождаемость среди городских жителей значительно превышала аналогичный показатель для сельского населения.

Таблица 4.3

**Динамика суммарного коэффициента рождаемости в России
(число детей на женщину)**

Год	Суммарный коэффициент рождаемости		
	все население	городское население	сельское население
1959	2,63	2,1	3,4
1965	2,12	1,7	2,9
1970	2,01	1,7	2,5
1975	1,97	1,8	2,9
1980	1,90	1,7	2,5
1990	1,89	1,70	2,60
1991	1,73	1,53	2,45
1992	1,55	1,35	2,22
1995	1,34	1,19	1,81
1997	1,22	1,10	1,62
1999	1,16	1,05	1,53
2000	1,20	1,09	1,55
2001	1,22	1,12	1,56
2002	1,29	1,19	1,63
2003	1,32	1,22	1,67
2004	1,34	1,25	1,67
2005	1,29	1,20	1,59
2006	1,30	1,20	1,61
2007	1,41	1,28	1,80
2008	1,49	1,37	1,89
2009	1,54	1,42	1,90
2010	1,58
2011	1,61

Источники: Борисов В.А. Демография. М. : НОТА-BENE, 2001; Демографический ежегодник России. М. : Росстат, 2010. С. 94; Оперативные данные Росстата. — <http://www.gks.ru>

Фактически в конце 1950-х гг. среди городских жителей России интенсивность рождений не обеспечивала даже простого замещения численности поколений (суммарный коэффициент опустился ниже 2,15). Уже в 1960 г. на одну женщину-горожанку стало приходиться менее 2 детей. И оставалось лишь ждать, когда данный стандарт воспроизведения по мере распространения городского образа жизни станет типичным для населения страны в целом (с конца 1960-х гг.), а затем и для сельского населения (с начала 1990-х гг.).

Параллельно по мере старения жителей России все меньшее влияние на показатели рождаемости оказывала возрастная структура населения. Это привело к резкому снижению общего коэффициента рождаемости с более 25% в конце 1950-х гг. до менее 15% в конце 1960-х гг. По мере снижения детской смертности количество детей, доживающих до взрослого возраста, фактически сравнялось с суммарным коэффициентом рождаемости, обнажив проблему острой нехватки трудовых ресурсов в ближайшей перспективе.

Все эти явления способствовали принятию руководством страны в 1981 г. специальных мер по стимулированию рождаемости. Были увеличены денежные пособия на детей, выросла продолжительность оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком, расширились льготы для многодетных семей. Эти меры дали определенный эффект. Выросли и общий коэффициент рождаемости (до 17,5% в 1983 г.), и суммарный коэффициент (до 2,2 в 1988 г., прежде всего за счет значительного роста в сельской местности). Но эффект от таких мер, направленных против общей тенденции снижения интенсивности рождений, оказался кратковременным. И уже с 1988 г. началось новое снижение показателей, ускорившееся в начале 90-х гг. в условиях разразившегося социальнно-экономического кризиса.

С 1995 г. интенсивность рождений стабилизировалась на крайне низком уровне — 1,2–1,5 ребенка на женщину. Это соответствует сокращению численности населения в каждом следующем поколении примерно на $\frac{1}{3}$ по сравнению с предыдущим. Но связывать такую ситуацию исключительно с социальнно-экономическим кризисом неверно. Как было показано выше, во многих европейских странах, не испытавших в последние десятилетия XX в. каких-либо серьезных социальнно-экономических потрясений, интенсивность рождений установилась на таком же низком уровне, как и в России. Более того, экстраполяционное продолжение тенденций 1950–1970-х гг. показывает, что в начале XXI в. суммарный коэффициент рождаемости в России должен был быть примерно таким (1,3–1,4), каков он и есть на самом деле. А показатели середины 1980-х гг. являются аномально высокими.

Естественно, признание современной низкой интенсивности рождений в России закономерной не снимает проблему быстрого сокращения численности населения страны при существующем режиме воспроизводства уже в ближайшей перспективе. Причем данная проблема становится актуальной для все большего количества стран. Решение может быть найдено с помощью исследований факторов рождаемости и репродуктивного поведения населения.

4.1.4. Факторы рождаемости и методы их изучения

Эволюция рождаемости неразрывно связана с социально-экономическим развитием общества. По мере его совершенствования, развития производительных сил и в первую очередь непосредственно самого человека, повышения его интеллектуального потенциала, изменения роли женщины, вовлечения ее в промышленное производство, изменения роли и функций семьи закономерным стал процесс постепенного снижения рождаемости.

В настоящее время выделены многие факторы, которые обуславливают как снижение рождаемости, так и сохраняющийся еще во многих развивающихся странах ее относительно высокий уровень (в среднем по этим странам до 35%), а также некоторое повышение в 90-е гг. XX в. в ряде развитых государств рождаемости после значительного ее снижения.

Тем не менее выявление факторов, обусловливающих ту или иную ситуацию в эволюции рождаемости, продолжает оставаться сложной задачей. Прежде всего это связано с тем, что уровень рождаемости, особенности ее дифференциации являются результатом взаимодействия комплекса экономических, социальных, религиозных, психологических и других факторов. Кроме того, частое отсутствие достоверной информации в значительной степени затрудняет изучение факторов рождаемости математико-статистическими методами.

Одно из возможных объяснений исторической эволюции рождаемости, как и смертности,дается в рамках теории демографического перехода. По этой теории все страны в своем развитии пройдут три (иногда выделяют четыре или пять) фазы, каждая из которых соответствует определенной стадии развития общества и определяет соответствующий тип воспроизводства населения (Ф. У. Ноутстайн, А. Г. Вишневский, П. Калатбари и др.).

На **первой фазе** (аграрное или традиционное общество) коэффициенты рождаемости и смертности очень высоки и между ними соблюдается определенное равновесие, которое время от времени нарушается кратковременными колебаниями в смертности. Это, в свою очередь, вызывает изменения (порой очень резкие) в темпах роста населения. В целом численность населения на протяжении длительного временного интервала остается стабильной.

На **второй фазе** (переходное общество) благодаря значительным социально-экономическим преобразованиям (индустриализация, урбанизация, развитие систем здравоохранения и образования и др.) начинает резко снижаться уровень смертности при сохраняющемся высоком уровне рождаемости. Возрастающий во времени разрыв

между этими двумя уровнями приводит к быстрому росту населения. Постепенно как реакция на факторы модернизации и на усиливающееся давление быстрорастущего населения на ресурсы рождаемость начинает снижаться. Уровень смертности, достигнув некоторого минимума, из-за развивающегося процесса старения населения несколько возрастает.

В итоге на третьей фазе (современное общество) устанавливается новое равновесие между рождаемостью и смертностью.

В теории демографического перехода утверждается существование сильной обратной зависимости между уровнями социально-экономического развития и рождаемости. Это положение верно, если рассматривать или длительные периоды времени, или, например, в целом развивающиеся и развитые страны, находящиеся соответственно на второй (и даже первой) и третьей фазах демографического развития. Однако в конкретных случаях это утверждение является слишком общим.

Связь между рождаемостью и экономическим развитием оказывается более сложной, нелинейной, где существенную роль играет фактор времени. Кроме того, в результате влияния различных социокультурных факторов эта связь для отдельных стран и регионов имеет свои специфические особенности.

Факторы, определяющие демографический переход в рождаемости и ее дифференциацию, относительно часто рассматривают через призму концепции промежуточных переменных, основную идею которой выдвинули в 1956 г. К. Дэвис, Дж. Блейк. Согласно этой концепции, усовершенствованной в конце 70-х гг. Д. Бонгаартсом, влияние социальных, экономических и культурных факторов (косвенные переменные) опосредуется набором переменных, непосредственно влияющих на ее уровень (промежуточные переменные). Из промежуточных переменных, по Д. Бонгаартсу, наиболее важными являются брачность, искусственный аборт, контрацепция, продолжительность грудного вскармливания (лактации). Проводя анализ социально-экономических факторов рождаемости, следует изучить, как они воздействуют на промежуточные переменные, а затем уже на уровень рождаемости.

При этом подмечена важная особенность, определяющая дифференциацию по уровню рождаемости среди стран с наиболее высокой рождаемостью: в наибольшей степени эту дифференциацию определяют различия в лактационном поведении населения, затем брачность и только потом уровень контрацепции.

Связь снижения рождаемости с ростом контрацепции и искусственных абортов нашла, в частности, отражение в соответствующих разработках в рамках макроэкономической, или факторной, концепции (Х. Лейбенштейн, Э. Коул, Х. Бешлоу, Б.Ц. Урланис и др.).

Несмотря на критику данного направления исследований, в условиях малодетности, ставшей, по существу, нормой для России, проблема связи уровня рождаемости и контрацептивного поведения сохраняет свою значимость.

В рамках этой концепции получили развитие и многие другие направления, такие, как выявление зависимости между рождаемостью и уровнем смертности, получившее развитие в нашей литературе в контексте теории демографического гомеостаза, которая, в частности, утверждает, что динамика воспроизводства населения зависит только от его внутренних параметров, другими словами, от соотношения между рождаемостью и смертностью; как определение зависимости между занятостью женщин в общественном производстве и рождаемостью. Можно с большой долей достоверности утверждать, что «поголовное» вовлечение женщин в общественное производство в России негативно отразилось на процессе рождаемости, резко нарушило плавный характер ее снижения.

Надо подчеркнуть, что наибольшее развитие макроэкономическая, или факторная, концепция получила благодаря изучению не столько связей тех или иных факторов рождаемости, сколько форм этой связи: прямой, обратной или U-образной.

В середине 1960-х гг. получает распространение термин «потребность в детях». Поскольку в процессе экономического развития растет цена человеческого времени, оно превращается наряду с материальными в самостоятельный фактор благосостояния семьи и ее отдельных членов. Вследствие этого рождение каждого ребенка объективно снижает «его предельную полезность», что является важной причиной снижения рождаемости. В то же время экономический прогресс предъявляет новые, постоянно растущие требования к качеству детей, стимулирует на это дополнительные, постоянно растущие затраты времени родителей и их финансовых средств. На уровне общества в целом и на уровне отдельного домохозяйства (семьи) происходит неизбежный выбор между количеством и качеством «человеческого капитала».

Ряд видных российских демографов (А.Г. Волков, А.Я. Кваша, А.Г. Вишневский, Л.Е. Дарский, А.И. Антонов, В.А. Борисов и др.) считают, что главной причиной уменьшения рождаемости стало

постепенное изменение, а затем и отмирание экономической составляющей потребности в детях, или экономической мотивации деторождения. В демографической истории нашей страны выделяют два этапа: «вынужденной» малодетности (в основном довоенный период) и «добровольной» малодетности, т.е. современный этап, когда повышение рождаемости или возврат к более высокому ее уровню стали невозможными из-за изменившихся норм детности (по А.И. Антонову).

Переход от многодетности к малодетности связан в большой мере с переоценкой ценностей, с изменением жизненных установок и этической системы, господствующей среди населения (по Дарскому Л.Е., Борисову В.А. и др.). Существуют и другие взгляды и мнения, но ясно одно: снижение рождаемости — это закономерный процесс, и для каждой отдельной страны он имеет свои особенности.

Условно можно выделить три группы методов анализа рождаемости: 1) статистико-демографические; 2) математические, включающие моделирование с использованием современных ЭВМ; 3) социологические.

Статистико-демографические методы — это наиболее обширная и наиболее разработанная группа, она включает в себя различные демографические коэффициенты, некоторые из них рассматривались выше.

Среди названных методов отдельный интерес вызывает метод гипотетического минимума естественной рождаемости (ГМЕР), разработанный в 1970-е гг. В.А. Борисовым. В соответствии с этим методом были разработаны минимальные коэффициенты естественной брачной рождаемости, ниже границы которых уровень брачной рождаемости может опуститься лишь под влиянием четырех факторов: 1) недоучета числа родившихся; 2) высокой доли бесплодных браков; 3) высокой доли раздельно живущих супружеских пар; 4) намеренного ограничения рождаемости в браке (табл. 4.4).

Таблица 4.4

Минимальные коэффициенты естественной рождаемости, принятые В.А. Борисовым за стандарт

(%)

Стандарт	Возраст, лет					
	20–24	25–29	30–34	35–39	40–44	45–49
	400	377	349	279	155	31

Источник. Борисов В.А. Демография (2001, с. 156).

Для расчета общего коэффициента ГМЕР достаточно перемножить численность замужних женщин по пятилетним возрастным группам

пам на соответствующие минимальные коэффициенты естественной рождаемости и к полученной сумме родившихся добавить числа родившихся у незамужних и женщин моложе 20 и старше 50 лет. Разделив полученное гипотетическое число родившихся на соответствующую ему среднюю численность населения, получаем общий коэффициент ГМЕР.

Увеличение или уменьшение величины коэффициента ГМЕР свидетельствует об улучшении или ухудшении брачно-возрастной структуры. Отношение фактического общего коэффициента рождаемости к коэффициенту ГМЕР (для того же населения) позволяет получить приближенное, но вполне реальное представление о степени реализации потенциала рождаемости.

При всей полезности использования методов названной группы нужно учесть, что возможности широкого применения многих статистических приемов для углубленного анализа рождаемости оказываются очень ограниченными из-за отсутствия необходимой для этого информации.

В определенной мере восполнить этот недостаток призваны быстро развивающиеся **математические методы**, получившие значительное ускорение в связи с возможностями, предоставляемыми современными ЭВМ, на базе которых широко распространяется математическое моделирование демографических процессов.

Среди математических методов, применяемых в современной демографии, таких как методы математического анализа (интегральные и дифференциальные уравнения и т.п.), методы матричной алгебры, методы интерполяции и экстраполяции, в анализе рождаемости широко распространены теоретико-вероятностные методы, на основе которых построены имитационные модели рождаемости, позволяющие лучше всего учесть причинно-следственные связи, обусловливающие рождаемость, включить в рассмотрение большое число поведенческих факторов, которые нельзя учесть в других моделях.

Все большую роль в методике демографического анализа играют **социологические методы**, суть которых состоит в исследовании отношения населения к тем или иным демографическим проблемам. Социологические методы в демографии направлены на анализ репродуктивного поведения населения, репродуктивную мотивацию людей в отношении рождения детей, качественного развития их потребностей в детях. При этом эти методы позволяют не просто выявить, сколько, например, семья предпочитает иметь детей, но и показать, почему и сколько она хочет их иметь.

Среди социологических методов в области рождаемости выделим прежде всего методы, направленные на выяснение среди населения предпочтительности того или иного числа детей при помощи специального сбора информации. В социологии, как правило, выделяют три основных вида сбора социологической информации: опрос, анализ документов и наблюдение.

С помощью специально разработанных анкет в результате опроса можно, например, выявить ожидаемое и идеальное число детей в семье. Такая информация может показать, что при определенных условиях интенсивность рождаемости в стране может увеличиться или, наоборот, изменений не будет даже при идеальных условиях.

В настоящее время сложилось научное направление — социология рождаемости, в рамках которого находят наиболее полное развитие рассмотренные методы.

Пока не существует одного универсального метода, позволяющего дать исчерпывающий анализ рождаемости (как и других демографических процессов), поэтому работа над совершенствованием уже разработанных методов и созданием новых продолжается. Особые возможности для этого появляются с развитием математического моделирования и средств ЭВМ.

4.1.5. Репродуктивное поведение населения

Репродуктивное поведение является частью общего поведения личности или группы людей (одним из видов которой является семья), относящейся предметно к определенной области жизни, а именно к рождению или нерождению детей.

Репродуктивное поведение — система действий, отношений и психических состояний личности, связанных с рождением или отказом от рождения детей любой очередности, в браке или вне брака.

Как и всякое другое поведение, репродуктивное поведение представляет собой целостную по своим физическим и психическим компонентам реакцию на внешние и внутренние стимулы, состоящую не только из внешне проявляемых действий, но и внутренних, активных, но внешне не проявляемых психических актов и состояний (импульсов, установок, мотивов, настроений и т.п.). Внешними стимулами репродуктивного поведения являются ценность детей и родительства для личности, семьи и общества, а также и другие социальные ценности, так или иначе связанные с репродуктивными ценностями. Внутренние стимулы — потребности личности и семьи в определенном числе детей.

Репродуктивное поведение обладает структурой, которую можно представить в виде последовательности психических компонентов: репродуктивные потребности, установки, мотивы, интересы, планы, решения, действия, результаты действий. Результатами репродуктивных действий являются либо рождение детей, либо противозачаточные меры и abortionы. Если возникает необходимость изменить результаты репродуктивного поведения, то надо двигаться по этой цепочке, для того чтобы повлиять на формирование репродуктивных потребностей в сторону гармонизации личных и общественных потребностей.

Основными внешними индикаторами репродуктивных установок служат три основных показателя: среднее идеальное, желаемое и ожидаемое (планируемое) число детей.

Среднее идеальное число детей характеризует представление респондента о наилучшем числе детей в семье вообще (в средней семье по стране, в городской семье, сельской, русской и т.п.), но не обязательно в **своей** семье. По мнению большинства специалистов, среднее идеальное число детей отражает представления людей о социальных нормах детности, о наилучшем числе детей при определенных обстоятельствах, жизненных условиях. Вопрос об идеальном числе детей заимствован нашей демографией из американских исследований, где он используется в анкетах. Отечественные исследователи отказались от этого вопроса при анкетировании, так как сочли его слишком абстрактным, малопонятным для массового респондента, а потому и малоинформационным. В западных странах этот вопрос продолжает пользоваться популярностью в исследованиях репродуктивного поведения. Там он рассматривается почти как синоним другого показателя — среднего желаемого числа детей.

Среднее желаемое число детей рассматривается как показатель, наиболее близко характеризующий индивидуальную потребность в детях (в числе детей). Вопрос о желаемом числе детей предполагает выявить личные предпочтения респондентов в отношении числа детей, которое респондент хотел бы иметь в своей семье, если бы ничто не мешало ему (ей) осуществить свое желание. Этот вопрос исследователи стараются формулировать таким образом, чтобы в нем не содержалось намека на долженствование или зависимость от окружающих условий. Например, в американских исследованиях этот вопрос обычно задается в такой редакции: «Если бы вы могли иметь детей ровно столько, сколько хотите, какое это число могло бы быть?» В некоторых отечественных исследованиях этот

вопрос звучал так: «Сколько бы вам хотелось иметь детей в семье, если бы для этого были все условия?»

Среднее ожидаемое (или планируемое) число детей характеризует реальные намерения, репродуктивные планы людей и семей, с учетом конкретных обстоятельств их жизни, с учетом конкуренции репродуктивных планов с другими жизненными планами и т.п. Вопрос об ожидаемом числе детей формулируется обычно так: «Сколько всего детей вы собираетесь иметь?», «Сколько еще детей вы собираетесь иметь?», «Сколько предполагаете иметь еще детей?» Показатель ожидаемого числа детей рассматривается статистиками-демографами как имеющий наибольшее по сравнению с двумя предыдущими показателями практическое значение для прогнозирования тенденций рождаемости. Вероятно, поэтому он и получил наибольшее предпочтение в исследованиях факторов рождаемости, проводимых ими.

Между тем некоторые специалисты считают, что желаемое число детей как показатель потребности личности и семьи в числе детей имеет не меньшую ценность в анализе тенденций рождаемости, репродуктивной мотивации и в качестве инструмента прогнозирования рождаемости, чем ожидаемое число детей. В частности, по результатам многих исследований известно, что репродуктивные установки формируются в раннем возрасте и затем мало изменяются на протяжении жизни одного поколения. Поэтому показатели среднего желаемого числа детей в еще меньшей степени, чем соответствующие показатели ожидаемого числа детей (более чувствительные к изменениям социальной конъюнктуры), подвержены деформирующему влиянию возрастной структуры респондентов и, следовательно, более адекватно характеризуют репродуктивное поведение семей, чем, например, показатели фактической рождаемости. По тем же причинам (т.е. в силу малой изменчивости репродуктивных потребностей на протяжении жизни одного поколения) уменьшение среднего желаемого числа детей с переходом от старших поколений женщин к младшим имеет прогностическое значение, указывает на вероятное снижение потребности в числе детей в недалеком будущем (через 10–15 лет), когда младшие ныне поколения женщин проживут репродуктивный период своей жизни и реализуют свои установки на число детей (обычно не полностью).

Среднее желаемое число детей указывает тот предел, до которого можно поднять уровень рождаемости с помощью привычных экономических способов социальной поддержки семей: пособий, льгот и т.п. Иными словами, люди никогда не станут иметь детей больше того числа, которое они хотят.

На основе многочисленных исследований репродуктивного поведения в нашей стране и во многих других странах сложились определенные концепции, объясняющие **причины развития масовой малодетности**. Эти причины обусловлены историческими изменениями функций семьи в обществе и изменением роли детей в семье.

В прошлых аграрных обществах семья была производственной ячейкой, отношения между членами семьи во многом определялись производственными факторами. Дети имели значение для родителей как работники, помощники в хозяйстве, наследники, воины — защитники хозяйства. Большое число детей способствовало благосостоянию семьи (рода, племени), росту авторитета родителей в обществе. Семья выполняла, кроме того, важную посредническую роль между ее членами и обществом.

После промышленной революции XVIII в., по мере развития индустриальной цивилизации все вышеназванные роли постепенно переходят от семьи к другим социальным институтам. Происходит поляризация семейных и внесемейных интересов и способов жизнеобеспечения. Постепенно полезность детей для родителей снижается до 1—2. Это тот оптимум, который позволяет родителям сочетать удовлетворение потребности в родительстве с удовлетворением других потребностей (в труде с целью заработка, в социальном продвижении, в отдыхе и т.п., все в основном — вне семьи). Дети постепенно теряют свою экономическую полезность и начинают удовлетворять в основном лишь эмоциональные потребности родителей, для чего в большинстве случаев достаточно именно 1—2 детей.

В результате возникает противоречие между репродуктивными интересами семьи и общества. Общество не может длительно существовать (физически) без довольно большой доли семей с тремя и более детьми, в то время как большинство семей уже не имеет потребности в таком их числе. Для преодоления этого противоречия недостаточно лишь мер социальной поддержки семей, экономической помощи отдельным семьям: пособий, льгот и т.п. Эти меры способны повысить рождаемость, но лишь до уровня желаемого числа детей в семье. Однако если это желаемое число детей сократилось до величины, не достигающей даже уровня простого воспроизводства населения, то одних экономических мер поддержки становится недостаточно. Необходимо так изменить всю культуру, весь образ жизни, чтобы полезность детей для родителей в количественном аспекте повысилась до общественно необходимого уровня. Только в этом случае совпадут репродуктивные интересы семьи и общества.

Рассмотрим «парадокс» обратной связи между условиями жизни и рождаемостью в свете теории демографического перехода. Хорошие условия жизни сами по себе не могут подавлять потребность в числе детей. Однако в новой системе ценностей индустриальной цивилизации все больше социальных ценностей носит вне семейный характер, функционирует вне семьи и помимо нее. Рост доходов, уровня образования, социальное возвышение, т.е. улучшение всех сторон жизни, является результатом все большего участия во **внесемейной деятельности**. Кроме того, удовлетворение бытовых потребностей также все больше осуществляется во вне семейной сфере.

Обратная корреляция между рождаемостью и условиями жизни статистически отражает неравномерность перехода семей разной социальной принадлежности к ценностям новой индустриальной цивилизации. Сначала к новым социальным ценностям и нормам (в том числе и нормам детности) переходят наиболее образованные и, главное, ранее других социальных групп утратившие связь с сельскохозяйственным укладом жизни слои интеллигенции. В результате появляется заметная дифференциация в рождаемости (вернее, в числе детей). Затем нормы малодетности усваиваются рабочим классом, также начиная с его относительно высокооплачиваемой и образованной верхушки. Наконец, по мере индустриализации сельского хозяйства и урбанизации деревенского быта нормы малодетности закономерно распространяются и среди крестьян. Рождаемость снова нивелируется, но уже на минимальном уровне.

4.2. Смертность и естественный прирост

4.2.1. Смертность и ее связь с условиями жизни

Смертность является важнейшим демографическим компонентом и определяется частотой случаев смерти в социальной среде. Наряду с рождаемостью она представляет собой основной фактор процесса воспроизводства населения в мире. Более того, до начала XX в. смертность была определяющим фактором, от которого зависела численность населения. В настоящее время во всех экономически развитых странах смертность стабилизировалась на сравнительно низком уровне, в результате роль смертности в воспроизводственном процессе резко сократилась.

Для учета и анализа смертности как массового и неизбежного процесса используют абсолютные и относительные показатели. В демографической науке и практике для количественной оценки

смертности пользуются в основном не абсолютными, а относительными показателями, которые исчисляются как отношение числа данных демографических событий за календарный год к среднегодовой численности всего населения или его части. Выражаются они в промилле (%) и характеризуют уровень явления в расчете на 1000 человек.

Все количественные показатели, используемые для оценки смертности, делятся на три группы: общие показатели, специальные и частные коэффициенты, стандартизированные коэффициенты.

Общие показатели. К первой группе относится *общий коэффициент смертности*, который характеризует число умерших за год в расчете на 1000 человек населения определенной территории. Главный недостаток данного коэффициента — зависимость от поло-возрастной структуры населения. Вот почему данный коэффициент имеет довольно ограниченное применение.

Специальные и частные коэффициенты — исчисляются путем сопоставления числа смертей с численностью той совокупности лиц, в которых это событие происходит. В частности, *возрастной коэффициент смертности* показывает число умерших за год в определенном возрасте к среднегодовой численности населения данной возрастной группы. Аналогично можно рассчитать коэффициенты смертности для определенной половой, социальной, профессиональной и иной группы населения.

Коэффициент детской (младенческой) смертности характеризует смертность детей в возрасте до одного года. Он исчисляется как сумма двух составляющих, первая из которых отношение числа умерших в возрасте до одного года из родившихся в том году, для которого вычисляется коэффициент, к общему числу родившихся в том же году, а вторая — отношение числа умерших в возрасте до одного года из родившихся в предыдущем году к общему числу родившихся в предыдущем году; исчисляется в промилле (%). Коэффициент младенческой смертности показывает число умерших в данном периоде детей в возрасте до одного года из 1000 родившихся живыми. Данный коэффициент рассматривается в международной статистике как один из важных показателей уровня жизни населения.

Стандартизованные коэффициенты используются для проведения сравнительного анализа воспроизводства населения по различным территориям или для одной из них в разные моменты времени. Например, когда анализируется уровень смертности в двух населенных пунктах, возникает необходимость устранения влияния различий возрастного состава населения, что и выполняется

путем расчетов стандартизованных показателей с использованием данных о возрастном составе населения региона в целом.

Вероятностные таблицы смертности, которые чаще называются таблицами смертности, являются наиболее совершенными для анализа состояния и тенденций уровня смертности. Расчеты показателей таблицы смертности основываются на предположении, что на всем протяжении жизни условного поколения уровень смертности в отдельных возрастных группах будет соответствовать реальному уровню смертности на момент ее составления.

В таблице для каждого возраста (0 лет, 1 год, 2 года и т.д. до 100 лет) содержатся следующие показатели:

1) число доживающих до возраста X лет — l_x ;

2) число умирающих в возрасте X лет — d_x ;

3) вероятность умереть в течение предстоящего года жизни для лиц, достигших возраста X лет, — q_x :

$$q_x = \frac{d_x}{l_x};$$

4) вероятность дожить до следующего возраста лиц, достигших возраста X лет, — P_x :

$$P_x = \frac{l_{x+1}}{l_x}; \quad q_x + P_x = 1;$$

5) среднее число живущих в возрасте X лет — L_x :

$$L_x = \frac{l_x + l_{x+1}}{2};$$

6) число человеко-лет предстоящей жизни от возраста X лет и до предельного T_x :

$$T_x = \sum_{i=X}^W L_i;$$

7) ожидаемая продолжительность жизни (число лет, которое предстоит прожить лицам, достигшим возраста X лет) — l_0^x :

$$l_0^x = \frac{T_x}{l_x};$$

8) коэффициент дожития

$$P_x = \frac{L_{x+1}}{L_x}.$$

Для анализа уровня смертности чаще всего бывает достаточноенным использование кратких таблиц смертности, т.е. по пятилетним возрастным интервалам. Для их построения необходимо располагать пятилетними возрастными коэффициентами смертности или данными для их расчета. Обычно бывает достаточно рассчитать только одну половину таблицы l_x , q_x или P_x , а все остальные колонки, кроме L_x , определяются на основе приведенных выше формул.

Число живущих рассматривают в демографических исследованиях и как число человеко-лет, прожитых всем поколением родившихся в интервале возраста X . Если сумму человеко-лет, которые предстоит прожить данному поколению родившихся, разделить на первоначальную численность поколения, т.е. на число родившихся L_0 , то получится очень важный социальный показатель — **средняя ожидаемая продолжительность предстоящей жизни**. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении — это число лет, которое в среднем предстояло бы прожить человеку из данного поколения родившихся при условии, что на протяжении всей жизни этого поколения повозрастная смертность останется на уровне того года, для которого вычислен показатель. Ожидаемая продолжительность жизни является адекватной обобщающей характеристикой уровня смертности для конкретного исторического этапа. Эксперты ООН включили среднюю продолжительность жизни — как и уровни образования и доходов на душу населения — в индекс развития человеческого потенциала.

Продолжительность предстоящей жизни рассчитывается для новорожденных и для достигших некоторого возраста X . Для первых используется формула

$$l_0 = \frac{T_0}{l_0} = \frac{\sum_{X=0}^{w-1} L_X}{l_0} = \sum_{X=0}^{w-1} L_X.$$

Опустив некоторые особенности расчетов, можно сказать, что в окончательном виде этот показатель выражается в виде суммы чисел живущих в жизненном интервале от рождения до его полного исчезновения. Для людей, достигших определенного возраста X , расчет отличается только тем, что число доживающих до возраста X в знаменатели дроби уже меньше 1 и его опускать нельзя:

$$l_x = \frac{T_x}{l_x} = \frac{\sum_{X=x}^{w-1} L_X}{l_0}.$$

Факт смерти сам по себе — явление биологическое, смертность как демографический процесс зависит от ряда биологических и социальных факторов. Эти факторы при всем их большом числе можно разделить на две принципиальные группы: эндогенные (связанные с биологическими особенностями организма, в том числе пол, возраст, наследственность и др.) и экзогенные (связанные с социально-экономическими и экологическими обстоятельствами жизни людей).

Развитие общества, повышение благосостояния людей, рост их культурного уровня, успехи в области здравоохранения, достижения научно-технического прогресса, ряд других обстоятельств определили в глобальном масштабе постепенное сокращение уровня смертности, увеличение продолжительности жизни. Так, в конце эпохи неолита (новый каменный век, около VIII—III тыс. до н.э.) продолжительность жизни была не более 20—25 лет, а в эпоху бронзы и железа (конец IV — начало I тыс. до н.э.) — до 30 лет. В XVII—XVIII вв. в зарубежной Европе продолжительность жизни была порядка 33—40 лет. Средняя продолжительность жизни в середине XIX в. была в Англии, Бельгии, Голландии — 32—34 года, в конце XIX в. во Франции — 40 лет, в России в 1896 г. — 32 года. В конце XX в. самая большая продолжительность жизни была в Японии — 80 лет и самая низкая в странах Центральной и Южной Африки — 43—47 лет, в России — 65 лет.

Произошли изменения в соотношении уровня мужской и женской смертности. В прошлом смертность у женщин была выше, чем у мужчин, в связи с приниженным положением женщин в обществе, их резкими трудовыми перегрузками, ранними и частыми родами. Теперь в экономически развитых странах смертность мужская превышает смертность женщин. Биологические причины определяют падение риска смерти мужчин и женщин примерно до 12—14 лет, затем происходит его непрерывное увеличение.

В экономически развитых странах в наши дни прослеживается тенденция сближения показателей смертности и ожидаемой продолжительности жизни горожан и населения сельской местности (на ранних стадиях индустриализации и урбанизации в XVIII—XIX вв. при нездоровых условиях труда на фабриках и плохих условиях жизни рабочих продолжительность жизни в городской местности была меньше, чем в сельской).

В России за XX в. смертность сильно сократилась, продолжительность жизни россиян выросла более чем в 2 раза. При этом в послевоенный период изменения жизненных установок и системы ценностей, снижение рождаемости и постарение населения и ряд дру-

гих причин определили постоянный рост уровня смертности. Общий коэффициент одной смертности за 1970—2011 гг. увеличился почти в 1,5 раза: с 8,7 до 13,5% (см. табл. 4.2); особенно быстро он увеличивался в 1990-е гг. С 1992 г. появилась проблема превышения абсолютной и относительной численности умерших над численностью родившихся, что означает естественную убыль населения.

В современной России коэффициент общей смертности гораздо выше, чем в других развитых странах мира (табл. 4.5).

Таблица 4.5

Коэффициенты рождаемости, смертности и естественного прироста населения в ряде стран мира (на 1000 человек)

	Родившиеся			Умершие			Естественный прирост (убыль)		
	1990	2000	2010	1990	2000	2010	1990	2000	2010
Россия	13,4	8,7	12,5	11,2	15,4	14,2	2,2	-6,7	-1,7
Австралия	15,4	13,0	13,4	7,0	6,7	6,5	8,4	6,3	6,9
Австрия	11,6	9,6	9,4	10,6	9,3	9,2	1,0	0,3	0,2
Азербайджан	25,9	14,8	18,5	6,1	5,9	6,0	19,8	8,9	12,5
Аргентина	20,9	19,0	18,6	8,0	7,5	8,0	12,9	11,5	10,6
Армения	22,5	9,0	13,8	6,2	6,3	8,6	16,3	2,7	5,2
Белоруссия	14,0	9,4	11,4	10,8	13,5	14,4	3,2	-4,1	-3,0
Бельгия	12,6	11,3	11,7	10,6	10,3	9,6	2,0	1,0	2,1
Болгария	11,7	9,0	10,0	12,1	14,1	14,6	-0,4	-5,1	-4,6
Великобритания ¹	13,9	11,4	12,5	11,2	10,3	8,9	2,7	1,1	3,6
Венгрия	12,1	9,7	9,0	14,1	13,5	13,0	-2,0	-3,8	-4,0
Германия	11,4	9,3	8,3	11,5	10,1	10,5	-0,1	-0,8	-2,2
Грузия ¹	17,0	8,9	14,0	8,4	9,1	11,0	8,6	-0,2	3,0
Дания	12,4	12,6	11,4	11,9	10,9	9,8	0,5	1,7	1,6
Индия	30,2	25,8	22,2	9,7	9,0	8,0	20,5	19,3	14,2
Италия	9,8	9,4	9,3	9,4	9,7	9,7	0,4	-0,3	-0,4
Казахстан	22,3	14,8	22,5	7,9	10,1	8,9	14,4	4,7	13,6
Канада ¹	15,2	10,8	11,0	7,2	7,5	7,0	8,0	3,3	4,0
Киргизия	29,1	19,7	26,8	6,9	6,9	6,6	22,2	12,8	20,2
Китай ¹	21,1	16,1	12,0	6,7	6,7	7,0	14,4	9,4	5,0
Литва	15,3	9,3	10,8	10,7	10,5	12,8	4,6	-1,2	-2,0
Мексика ¹	31,2	23,2	19,0	5,0	5,1	5,0	26,2	18,1	14,0
Молдавия	17,7	10,2	11,4	9,7	11,3	12,3	6,0	-1,1	-0,9
Нидерланды	13,3	13,0	11,1	8,6	8,8	8,2	4,7	4,2	2,9
Норвегия	14,3	13,2	12,6	10,7	9,8	8,5	3,6	3,4	4,1

¹ Источник за 2010 г.: Население и общество, № 473—474, 15—28 августа 2011.

	Родившиеся			Умершие			Естественный прирост (убыль)		
	1990	2000	2010	1990	2000	2010	1990	2000	2010
Польша	14,3	9,8	10,8	10,2	9,5	9,9	4,1	0,3	0,9
Румыния	13,6	10,4	9,9	10,6	11,4	12,1	3,0	-1,0	-2,2
США ¹	16,7	14,3	13,0	8,7	8,5	8,0	8,0	5,8	5,0
Таджикистан	38,8	27,0	29,4	6,2	4,7	4,4	32,6	22,3	2,0
Узбекистан ¹	33,7	21,3	24,0	6,1	5,5	5,0	27,6	15,8	19,0
Украина	12,7	7,8	10,8	12,1	15,2	15,3	0,6	-7,5	-4,4
Финляндия	13,2	11,0	11,4	10,0	9,5	9,3	3,2	1,5	1,9
Франция	13,5	13,2	12,8	9,3	8,4	8,6	4,2	4,1	4,4
Швейцария	12,5	10,9	10,2	9,5	8,7	8,0	3,0	2,2	2,2
Швеция	14,5	10,2	12,3	12,2	10,5	9,7	3,4	-0,3	2,7
Япония	9,9	9,4	8,4	6,7	7,6	9,1	3,2	1,8	-1,0

Источник: Российский статистический ежегодник. М. : Росстат, 2011. С. 745.

С 1990-х гг. резко обострилась и требует решительных мер для ее преодоления проблема борьбы с ростом смертности, высокой младенческой смертностью, материнской смертностью (смертность рожениц), смертностью населения в трудоспособном возрасте, особенно мужчин. С 1988 г. почти $\frac{2}{3}$ общего прироста смертности в России обусловлены ее увеличением среди населения рабочих возрастов, прежде всего мужчин. Очень актуальна проблема пресечения возникшего в 1990-е гг. в России феномена сверхсмертности мужчин трудоспособного возраста.

В условиях падения рождаемости и неминуемого последующего постарения населения увеличение общей смертности (коэффициента общей смертности) — процесс объективный. В 1990-е гг. резкое падение уровня жизни россиян в большей мере определило ухудшение состояния их здоровья, рост заболеваемости, общей и повозрастной смертности. Главные причины высокой и растущей смертности в России: 1) постарение населения (результат очень низкой рождаемости, имеющей тенденцию к сокращению); 2) недостаточный уровень развития сети качественных и общедоступных учреждений здравоохранения; 3) относительно высокий уровень производственного травматизма (в большей мере это следствие алкогольного отравления); 4) алкоголизм и наркомания; 5) косвенное влияние отрицательных изменений экологической обстановки; 6) низкая и снижающаяся продолжительность жизни населения, в первую очередь мужчин, особенно в сельской местности, появление феномена сверхсмертности, особенно мужчин

трудоспособного возраста; 7) огромная нагрузка, особенно на женщин, их переутомление и, как следствие, тенденция к повышению заболеваемости, рождению физически ослабленных детей; 8) резкое падение уровня благосостояния, ухудшение питания, рост цен на лекарства и услуги медицинских учреждений, что сузило возможности их использования; 9) повышенные эмоциональные нагрузки, частые стрессовые ситуации, неумение расслабляться в стремительном темпе современной жизни, малая подвижность и большое распространение пассивных форм отдыха; 10) низкая культура организации досуга, отдыха (но одна из причин этого — нехватка общедоступных физкультурно-оздоровительных и рекреационно-развлекательных объектов, а также учреждений культуры); 11) тревожная криминогенная обстановка, высокий уровень насилиственной смертности (в том числе убийств и самоубийств). В России сохраняются высокие показатели не только младенческой (до 1 года), но и материнской смертности в результате осложнений беременности, родов, послеродового периода (она в нашей стране несколько выше, чем в развитых странах). Младенческая смертность в России в 2–3 раза выше, чем в развитых странах, но она постепенно снижается: 18 умерших до 1 года на 1000 родившихся в 1992 г. и 7,3 – в 2011 г.

В структуре причин смерти первые места занимают (табл. 4.6) болезни системы кровообращения (56,8% умерших), злокачественные новообразования (14,5%), несчастные случаи, отравления и травмы (10,7%). Из-за меньшей биологической стойкости мужчин их смертность гораздо выше, чем женщин (в возрасте до 20 лет – в 2 раза, в 20–39 лет – в 4 раза, в 40–69 лет – в 3 раза). У мужчин особенно велика смертность от неестественных причин (убийства, травмы, самоубийства, отравления и т.п.). Убийства и самоубийства занимают с 1992 г. первое место среди несчастных случаев, отравлений и травм в России. Смертность от самоубийств превышает среднеевропейский уровень у российских мужчин в 2,5 раза, у женщин в 1,5 раза. Смертность от дорожно-транспортных происшествий в стране более чем в 2 раза выше, чем в европейских странах.

Остается высокой смертность от болезней системы кровообращения (сердце, сосуды). Уровень смертности от болезней системы кровообращения трудоспособных россиян в 4,5 раза выше, чем этот показатель по странам Евросоюза. Болезни системы кровообращения особенно тесно связаны с загрязнением окружающей среды. Широкая практика табакокурения форсирует рост заболеваемости и смертности в России. $\frac{2}{3}$ мужчин и около $\frac{1}{3}$ женщин в России курят. Около $\frac{1}{2}$ всех онкологических заболеваний у мужчин и женщин связаны с табакокурением, в том числе пассивным.

С начала 1990-х гг. отмечается стабильная динамика возрастания числа смертей от инфекционных и паразитарных болезней, особенно туберкулеза. Существенно увеличилась смертность мужчин от туберкулеза в трудоспособном возрасте. Еще одна причина высокого уровня и роста смертности мужчин в трудоспособном возрасте — алкоголизм и производственный травматизм как последствие алкогольного отравления, а также наркомания (табл. 4.6).

Таблица 4.6

Смертность по основным классам причин смерти в России

	1980	1990	2000	2010
Всего умерших от всех причин, тыс. человек	1525,8	1656,0	2225,3	2028,5
На 100 тыс. населения:				
всего умерших от всех причин	1099,5	1116,7	1535,1	1419,2
В том числе от некоторых инфекционных и паразитарных болезней	20,6	12,1	25,0	23,5
Новообразований	163,5	194,0	205,0	205,1
Болезней системы кровообращения	579,5	617,4	849,4	805,9
Болезней органов дыхания	92,1	59,3	70,5	52,3
Болезней органов пищеварения	30,0	28,7	44,6	64,4
Несчастных случаев, отравлений и травм, из них:				
случайных отравлений алкоголем	165,0	133,7	219,9	151,7
самоубийств	23,1	10,8	25,7	13,4
убийств	34,6	26,4	39,3	23,4
	12,9	14,3	28,3	13,3

Источник: Российский статистический ежегодник. М. : Росстат, 2011. С. 99.

Обострилась проблема высокого уровня алкоголизма как особой опасности для сохранения и воспроизведения генофонда народов России. По данным Всемирной организации здравоохранения, в 1990-е гг. в 15 странах Европейского союза на душу населения приходилось порядка 9,65 л потребления алкоголя, а в России уровень алкоголизации населения был 14,5 л спиртного на человека в 1993 г. и более 20 л — в 2008 г. По данным ВОЗ, ситуация становится опасной, когда потребление алкоголя превышает 8 л в год на душу населения. Алкогольную зависимость заметной части мужского населения России можно оценивать как национальную трагедию. Все большее распространение алкоголизм получает и среди женщин. Следует учесть, что женский алкоголизм преодолеть особенно трудно (некоторые медики считают, что он практически неизлечим). Последствия чрезмерного употребления алкоголя — рождение ослабленных и не-

полноценных детей, антиобщественные действия, рост смертности, развитие алкогольных психозов, деградация личности, самоубийства. Например, в состоянии опьянения в нашей стране совершается более 40% аварий, 70% преступлений. Если в период антиалкогольной кампании середины 1980-х гг. смертность росла, но медленно, то затем, после отказа от мощной государственной политики борьбы с алкоголизмом и от государственной монополии на торговлю алкогольными напитками, а также возросшей рекламы спиртных напитков, уровни алкоголизма и смертности в России резко ускорили свой рост.

Как уже отмечалось, коэффициенты смертности разные у мужчин и женщин, а также людей разных возрастов (табл. 4.7). Коэффициенты смертности (общей и повозрастной) у мужчин гораздо выше, чем у женщин.

Таблица 4.7

**Возрастные коэффициенты смертности
в России (умершие на 1000 человек
соответствующей возрастной группы)**

	1980–1981		1990		2009	
	мужчин	женщин	мужчин	женщин	мужчин	женщин
Всего умерших:	11,9	10,2	11,6	10,9	16,0	12,6
из них в возрасте, лет:						
0–4	6,5	4,9	4,4	3,3	2,5	2,0
5–9	0,8	0,5	0,7	0,4	0,4	0,3
10–14	0,7	0,4	0,6	0,3	0,4	0,3
15–19	1,8	0,6	1,6	0,6	1,5	0,6
20–24	3,2	0,8	2,6	0,7	2,9	0,8
25–29	4,3	1,0	3,3	0,8	5,1	1,3
30–34	5,4	1,3	4,3	1,1	7,3	1,9
35–39	7,9	2,1	5,6	1,6	8,2	2,4
40–44	9,8	2,8	7,6	2,4	11,0	3,1
45–49	13,7	4,4	11,7	3,8	14,8	4,3
50–54	17,9	6,2	16,1	5,4	20,9	6,2
55–59	24,7	9,3	23,4	8,6	28,9	9,3
60–64	35,5	14,4	34,2	13,5	38,8	13,2
65–69	48,8	22,1	46,6	22,0	54,0	20,5
70 и более	100,9	70,2	103,6	77,9	97,9	70,0

Источник: Российский статистический ежегодник М. : Росстат, 2010. С. 110.

Поскольку показатель смертности мужчин до 4–6 раз превышает показатели женской смертности, то среди умерших в рабочих

возрастах мужчины составляют более 80%. Коэффициент смертности сокращается у мужчин и женщин до 15 лет, затем по мере увеличения возраста он растет.

Важным социально-экономическим показателем является коэффициент детской (младенческой) смертности, который имеет минимальные уровни в развитых странах и максимальные в развивающихся. В России сохраняется высокий и устойчивый уровень младенческой смертности, но постепенно намечается тенденция его сокращения. Коэффициент младенческой смертности (число умерших в возрасте до одного года на 1000 родившихся живыми) был в России в 1940 г. – 200%, в 1956 г. – 49, в 1965 г. – 26, в 1970 г. – 23,0, в 1975 г. – 23,7%, затем он начал снова сокращаться и составил в 2011 г. 7,3%. При этом стабильно уровень младенческой смертности мальчиков на четверть выше, чем девочек (табл. 4.8). В ежегодном числе умерших детей до 15 лет новорожденные, не дожившие до одного года, составляют около 60%.

Таблица 4.8

Младенческая смертность в России

	Умершие в возрасте до 1 года на 1000 родившихся живыми		
	всего	мальчики	девочки
1970	23,0	26,2	19,7
1980	22,1	25,2	18,8
1990	17,4	20,2	14,7
2000	15,3	17,3	13,2
2005	11,0	12,5	9,4
2006	10,2	11,4	9,0
2007	9,4	10,5	8,1
2008	8,5	9,5	7,5
2009	8,1	9,1	7,1
2010	7,5	8,3	6,7
2011	7,3

Источники: Российский статистический ежегодник. М. : Росстат, 2010. С. 117; Россия – 2012. Статистический справочник. М. : Росстат, 2012. С. 8.

Ожидаемая продолжительность жизни является обобщающей характеристикой современного уровня смертности во всех возрастах. В России за ХХ в. ожидаемая продолжительность жизни при рождении увеличилась более чем в 2 раза, но с серединой 1980-х гг. до 2003 г. имела место тенденция ее сокращения (табл. 4.9). Резко увеличился разрыв в ожидаемой продолжительности жизни мужчин и женщин (ожидаемая продолжительность жизни женщин была больше, чем у мужчин, на 3 года в 1896 г. и на 13,5 лет в 2005 г.).

Таблица 4.9

**Ожидаемая продолжительность жизни при рождении
в России (число лет)**

Период, для которого исчислен показатель	Все население	В том числе	
		мужчины	женщины
1896–1897	30,5	29,3	31,7
1926–1927	42,9	40,2	45,6
1958–1959	67,9	63,0	71,5
1961–1962	68,8	63,8	72,4
1964–1965	69,6	64,6	73,3
1969–1970	68,8	63,1	73,3
1974–1975	68,6	62,8	73,4
1979–1980	67,5	61,5	73,0
1983–1984	67,9	62,0	73,3
1987	70,2	65,0	74,6
1990	69,2	63,8	74,2
1991	69,0	63,5	74,3
1992	67,9	62,0	73,8
1994	64,1	57,4	71,0
1995	64,6	58,2	71,7
1996	65,9	59,7	72,5
2000	65,3	59,0	72,2
2001	65,2	58,9	72,1
2002	64,6	58,7	71,9
2003	64,9	58,6	71,8
2004	65,3	58,9	72,3
2005	65,3	58,9	72,4
2006	66,6	60,4	73,2
2007	67,5	61,4	73,9
2008	67,9	61,8	74,2
2009	68,7	62,8	74,7

Источник: Российский статистический ежегодник. М. : Росстат, 2010. С. 109.

В России ожидаемая продолжительность жизни при рождении в 1926–1927 гг. составляла 43 года (для мужчин – 40 лет, для женщин – 46 лет). Максимального уровня 70 лет в нашей стране данный показатель достиг в период антиалкогольной кампании в середине 1980-х гг., а затем стал снижаться. В 2009 г. в России ожидаемая продолжительность жизни при рождении составляла 69 лет (для мужчин – 63 года, для женщин – 75 лет), что значительно ниже, чем во многих экономически развитых странах мира (табл. 4.10).

Ожидаемая продолжительность жизни зависит от многих причин, в том числе от уровня социально-экономического развития страны, от успехов в здравоохранении, от пропаганды достижения

здорового образа жизни. Наиболее впечатляющие показатели здорового образа жизни имеют Япония и Сингапур. Далее следуют Финляндия, Швеция, Канада, Швейцария, Австралия, а также страны с высоким уровнем развития здравоохранения: Бельгия, Австрия, Великобритания, Германия, Нидерланды.

Таблица 4.10

**Ожидаемая продолжительность жизни
при рождении в 2009 г. (число лет)**

Страны	Все население	Мужчины	Женщины
Россия	69	63	75
США	78	75	80
Германия	80	78	82
Великобритания	80	77	83
Финляндия	80	77	83
Италия	81	79	84
Нидерланды	81	79	83
Норвегия	81	79	83
Франция	82	78	85
Швейцария	82	80	84
Швеция	82	80	84
Япония	83	80	86

Источник: Население и общество. № 473–474, 15–28 августа 2011.

Низкий уровень продолжительности жизни в России свидетельствует о недостаточной эффективности отечественного здравоохранения. Главными проблемами здесь являются недостаточный уровень финансирования здравоохранения, невозможность большинства населения пользоваться платной качественной медициной, неумение вести здоровый образ жизни и др. Численность россиян с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума составляла 49,7 млн человек в 1992 г., 17,9 млн человек – в 2010 г., что равнялось соответственно 33,5 и 12,6% от общей численности населения России. Сохраняется практика недостаточного финансирования здравоохранения в стране. В России здравоохранение пока финансируется в значительной степени по остаточному принципу и составляет примерно 3–4% относительно все еще небольшого ВВП страны. Успехи западных стран в увеличении жизненного потенциала связаны со значительным ростом расходов на охрану здоровья. Большинство развитых стран (Германия, Финляндия, Канада и др.) тратят от 8 до 10% ВВП на охрану здоровья населения, а в США – 14%.

Санитарная культура является важнейшим фактором поддержания здоровья и роста продолжительности жизни. Российскому обществу советского и постсоветского периодов свойственна деформированная система ценностей, в которой здоровье и жизнь отдельного человека занимали слишком незначительное место. Основные факторы, разрушающие здоровье нации,— невысокий уровень культуры, чрезмерное потребление алкоголя, грубость в отношениях между людьми, пропаганда насилия средствами массовой информации и др.

Уровень смертности, продолжительность жизни и здоровье населения зависят от состояния окружающей среды. По данным экспертов Всемирной организации здравоохранения и экспертных оценок отечественных ученых, состояние здоровья населения зависит от 18 до 40% от состояния окружающей среды (на 15—22% — от генетических факторов, на 30—50% — от экономической обеспеченности, на 20—50% — от образа жизни людей, на 7—12% — от деятельности служб здравоохранения, уровня медицинского обслуживания; приведены оценки факторов разными авторами, поэтому в сумме 100% они не дают). В России среднегодовые концентрации вредных веществ в атмосферном воздухе превышали в начале XX в. 1 ПДК (предельно допустимая концентрация) в 221 городе, в которых жили 65,4 млн человек, или 45,7% всего и 62,6% городского населения страны. 130 городов имели высокий уровень загрязнения атмосферы (их число только за 1999—2002 гг. увеличилось на 38%), в них жили 40,9% всего и 55,9% городского населения России. В начале 2000-х гг. половина населения страны была вынуждена использовать для питьевых целей воду, не соответствующую по ряду показателей гигиеническим требованиям. Почти треть всего и 68% сельского населения России использует для питьевых нужд воду из децентрализованных источников водоснабжения без соответствующей подготовки (без очистки; известно, что до 80% инфекционных болезней связано с неудовлетворительным качеством питьевой воды и нарушением санитарно-гигиенических норм водоснабжения). Сейчас в России свыше 37 млн человек, или 26% россиян, в том числе более 35% горожан, живут в условиях шумового дискомфорта. В крупнейших, больших и средних городах не менее 25—35% жителей страдают от повышенного уровня шума. Шумовое загрязнение сокращает продолжительность жизни на 8—10 лет. Можно привести и многие другие примеры негативного влияния окружающей среды на здоровье и сокращение продолжительности жизни и роста уровня смертности населения (табл. 4.11).

Таблица 4.11

Факторы, оказывающие влияние на распространенность некоторых классов и групп болезней

Болезни	Факторы окружающей среды
Болезни системы кровообращения (сердце, сосуды)	1) Загрязнение атмосферного воздуха химическими веществами. 2) Шум. 3) Электромагнитные поля. 4) Состав питьевой воды (хлориды, нитраты, жесткость). 5) Эндемичность территории по микроэлементам (кальций, магний, медь и др.). 6) Загрязнение продуктов питания пестицидами. 7) Климат: быстрота смены погоды, число дней с осадками, перепады атмосферного давления и др.
Болезни органов дыхания	1) Загрязнение атмосферного воздуха химическими веществами и пылью, особенно оксидами углерода и серы. 2) Погодные условия: быстрота смены погоды, влажность, ветер. 3) Социальные условия: жилище, материальный уровень семьи. 4) Загрязнение воздушной среды пестицидами.
Болезни органов пищеварения	1) Загрязнение продуктов питания и воды ядохимикатами. 2) Эндемичность местности по микроэлементам. 3) Социальные условия, материальный уровень, жилищные условия. 4) Загрязнение атмосферного воздуха химическими веществами, особенно диоксидом серы. 5) Состав питьевой воды, ее жесткость. 6) Шум.
Болезни эндокринной системы	1) Шум. 2) Загрязнение атмосферного воздуха химическими веществами, особенно оксидом углерода. 3) Эндемичность территории по микроэлементам, загрязненность солями тяжелых металлов. 4) Уровень инсоляции. 5) Электромагнитные поля. 6) Жесткость питьевой воды.
Болезни крови	1) Эндемичность территории по микроэлементам, особенно хрому, кобальту, железу. 2) Электромагнитные поля. 3) Загрязненность пищи и воды нитратами и нитритами, пестицидами.
Болезни аллергической природы	1) Суммарный индекс загрязнения атмосферного воздуха. 2) Социальные условия: жилище. 3) Загрязнение пищи и воды пестицидами.

Болезни	Факторы окружающей среды
Болезни кожи и подкожной клетчатки	1) Уровень инсоляции. 2) Недостаток или избыток микроэлементов во внешней среде. 3) Загрязнение атмосферного воздуха химическими веществами в сочетании с природными факторами (осадки, туман, давление).
Патология беременности и врожденные аномалии	1) Загрязнение атмосферного воздуха химическими веществами. 2) Электромагнитные поля. 3) Загрязнение окружающей среды ядохимикатами. 4) Шум. 5) Недостаток или избыток микроэлементов во внешней среде. 6) Ионизирующая радиация.
Психические расстройства	1) Суммарный уровень загрязнения воздуха химическими веществами. 2) Шум. 3) Электромагнитные поля. 4) Загрязнение среды ядохимикатами.
Болезни мочеполовых органов	1) Недостаток или избыток микроэлементов. 2) Загрязнение атмосферного воздуха. 3) Состав и жесткость питьевой воды.
Злокачественные новообразования	1) Загрязнение воздуха, особенно канцерогенными веществами. 2) Загрязнение пищи и воды нитратами и нитритами, пестицидами и другими канцерогенами. 3) Эндемичность местности по микроэлементам. 4) Состав и жесткость питьевой воды. 5) Ионизирующая радиация.

4.2.2. Естественный рост и воспроизводство населения

Рост и воспроизводство населения определяются соотношением между числами родившихся и умерших или между уровнями рождаемости и смертности. Динамика этих показателей в последние десятилетия для России показана на рис. 4.2 и 4.3.

Между ростом и воспроизводством населения существуют определенное сходство и взаимодействие. Но между этими понятиями есть и различие. Так, численность населения может еще долгое время расти, в то время как его воспроизводство уже стало суженным, т.е. каждое последующее поколение численно меньше предыдущего. Это объясняется тем обстоятельством, что возрастная структура населения несет в себе некоторый потенциал демографического роста. Кроме того, рост численности населения связан также с миграционными процессами.

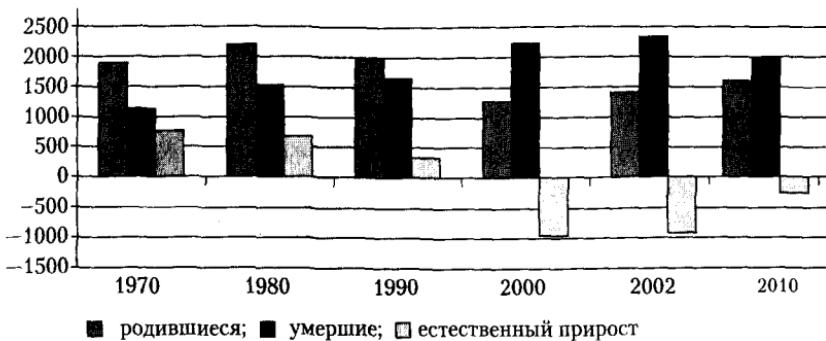


Рис. 4.2. Динамика числа родившихся и умерших в России, тыс. человек

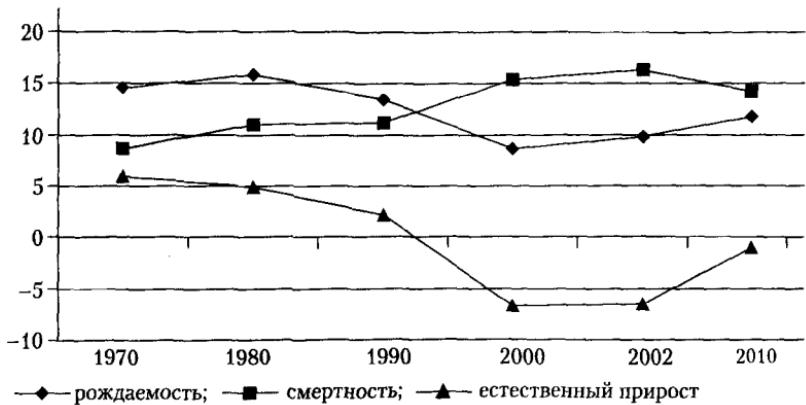


Рис. 4.3. Динамика показателей естественного движения населения России, %

При режиме расширенного воспроизводства населения его численность может убывать. Это возможно, когда доля репродуктивной части населения станет достаточно малой в сравнении с долей пожилой его части. В этом случае высокий уровень рождаемости не сможет компенсировать значительное число умерших. Это также объясняется потенциалом роста населения, который характерен для возрастной структуры населения, но, естественно, с отрицательным значением.

Рост населения или его прирост (что фактически то же самое) характеризуется общим коэффициентом естественного прироста, представляющим собой отношение величины естественного прироста населения к его средней (среднегодовой) численности.

Основной недостаток этого коэффициента — зависимость его величины и динамики от особенностей возрастной структуры населения и ее изменений. Так, при более молодой возрастной структуре даже при умеренном уровне рождаемости будет наблюдаться относительно высокое число рождений за счет большого числа и удельного веса в общей численности населения молодых супружеских пар и в то же время относительно меньшее число смертей. В результате соответственно большей будет и разность между числом рождений и смертей, т.е. естественный прирост и коэффициент естественного прироста.

При старении же возрастной структуры населения будет увеличиваться число умерших даже при сохранении неизменного уровня смертности в каждой возрастной группе и в конечном счете будут снижаться естественный прирост населения и коэффициент естественного прироста. Данная тенденция характерна для экономически развитых стран с низкой рождаемостью, а также для России.

Для повышения качества измерения уровня динамики населения используют показатели воспроизводства населения, которые не зависят от структуры населения и прежде всего от половозрастной структуры. Это **брутто- и нетто-коэффициенты воспроизводства населения**, а также **истинный коэффициент естественного прироста населения**.

В отличие от коэффициента естественного прироста данные показатели характеризуют изменение численности населения не за год, а за период времени, в течение которого родительское поколение замещается поколением их детей. В связи с тем что замещение поколений характеризуется соотношением уровней рождаемости и смерти, а смертность существенно различается у мужчин и женщин, показатели воспроизводства населения рассчитываются раздельно для каждого пола и чаще всего для женского. При этом не принимается во внимание внешняя миграция населения.

Брутто-коэффициент воспроизводства населения определяется как суммарный коэффициент рождаемости, но в расчетах учитываются только девочки, так как суммарный коэффициент рождаемости умножается на долю девочек среди новорожденных. Таким образом, брутто-коэффициент воспроизводства населения показывает число девочек, которое рожает в среднем одна женщина за всю свою жизнь. При этом ставится условие, что никто из девочек и их дочерей не умирает до конца репродуктивного периода (до 50 лет). Из-за этого данный коэффициент очень редко используется в практической работе.

Важное место в практике расчетов занимает нетто-коэффициент воспроизведения населения, или чистый коэффициент воспроизведения.

Чистый коэффициент воспроизведения женского населения рассчитывается как сумма произведений возрастных коэффициентов рождаемости на соответствующее число живущих женщин из таблиц смертности за тот же период, умноженная на долю девочек среди родившихся в те годы, для которых вычислен коэффициент. Он показывает, сколько в среднем девочек, рожденных одной женщиной на протяжении всей жизни, дожили бы до возраста матери при их рождении, если бы в каждом возрасте сохранялся уровень рождания и смертности данного периода. Этот коэффициент характеризует степень замещения поколения женщин их дочерьми при длительном сохранении существующих уровней рождаемости и смертности. В результате чистый коэффициент воспроизведения населения представляет собой обобщенную характеристику уровня рождаемости и смертности, существующего в данный период.

Нетто-коэффициент воспроизведения населения, характеризующий, как отмечалось, замещение поколения матерей поколением их дочерей, довольно часто трактуется как показатель замещения поколений во всем населении в целом (мужчин и женщин).

Если данный коэффициент равен 1,0, то это означает, что соотношение уровня рождаемости и смертности обеспечивает простое воспроизведение населения через периоды времени, равные среднему возрасту матерей при рождении дочерей. Причем этот средний возраст слабо варьирует прямо пропорционально высоте уровня рождаемости в пределах между 25 и 30 годами. Если нетто-коэффициент больше или меньше 1,0, то это означает соответственно расширенное воспроизведение населения, когда поколение детей численно больше родительского, или суженное воспроизведение населения, когда поколение детей с учетом их дожития до среднего возраста родителей численно меньше родительского. Динамика этого коэффициента в России приведена в табл. 4.12.

Кроме того, часто пользуются показателем, который называется «длина жизненного поколения» (средний возраст матерей при рождении дочерей) и определяется как средняя арифметическая величина из средних возрастов для каждого пятилетнего возрастного интервала, взвешенных по долям новорожденных девочек, доживающих до возраста своих матерей в момент их рождения.

Таблица 4.12

**Чистый (нетто) коэффициент воспроизводства
населения в России**

Годы	Все население	Городское население	Сельское население
1961–1962	1,095	0,882	1,425
1965–1966	0,989	0,803	1,390
1970–1971	0,947	0,833	1,242
1975–1976	0,921	0,807	1,310
1980–1981	0,878	0,783	1,223
1985–1986	0,995	0,883	1,429
1990	0,895	0,804	1,226
1995	0,629	0,563	0,848
2000	0,561	0,512	0,727
2001	0,575	0,530	0,732
2002	0,606	0,561	0,767
2003	0,621	0,577	0,782
2004	0,633	0,589	0,785
2005	0,608	0,566	0,749
2006	0,613	0,568	0,762
2007	0,665	0,608	0,848
2008	0,709	0,649	0,896
2009	0,730	0,674	0,898

Источник: Демографический ежегодник России. М. : Росстат, 2010. С. 108.

Таким образом, нетто-коэффициент воспроизводства населения дает возможность оценить состояние существующего режима воспроизводства населения с позиции его вероятного дальнейшего развития, характеризует не сегодняшнюю демографическую ситуацию, а ее предельное состояние в некотором будущем при условии, что этот режим воспроизводства не будет меняться.

На основе рассмотренных коэффициентов можно определить **истинный коэффициент естественного прироста населения**. Он характеризует прирост населения за каждый год и, так же как и нетто-коэффициент, не зависит от возрастной структуры населения. Истинный коэффициент естественного прироста населения приближенно определяется по формуле, предложенной американским демографом Э. Коулом в 1955 г. Это частное от деления нетто-коэффициента воспроизводства населения на длину женского поколения (средний возраст матери при рождении дочерей).

Проведенные расчеты истинного коэффициента естественного прироста населения для России в 1996 г. показали значение, равное $-20,1\%$, тогда как фактически коэффициент естественного прироста населения России в этом году был равен $-5,3\%$. Все это

свидетельствует о том, какую роль продолжает играть в росте нашего населения его возрастная структура и какая будет естественная убыль населения после того, как возрастная структура окончательно утратит свой потенциал демографического роста.

Среди демографов дискутируется вопрос о роли рождаемости и смертности в воспроизведстве населения России. Проведенные расчеты (Борисов В.А., 2001) за период 1986—1996 гг. показали, что нетто-коэффициент воспроизведения населения России сократился в целом на 41,9%, в том числе на 41,4% за счет снижения рождаемости и только на 0,5% за счет роста смертности. В результате можно с полной уверенностью констатировать, что важнейшим и определяющим фактором, от которого зависит демографическое будущее страны, является рождаемость.

4.2.3. Концепция демографического перехода

В целях объяснения исторически обусловленной смены различных типов воспроизведения населения в современной демографии применяется концепция демографического перехода. Ее суть кратко сводится к следующему.

На протяжении большей части истории человеческого общества со времен неолита и до XIX в. на Земле в результате последовательного перехода от присваивающей к производящей экономике и возникновения сельского хозяйства существовал такой тип воспроизводства населения, который принято называть традиционным. Он характеризовался очень высокой рождаемостью, близкой к физиологическому пределу (40—45 человек на 1000 жителей), очень высокой смертностью (30—35 человек на 1000 жителей) и в результате низким естественным приростом населения. Этот тип воспроизводства населения был тесно связан с аграрной экономикой, а отсюда ориентация на многодетную семью. Причем основным регулятором всего процесса воспроизводства была высокая смертность — если родители хотели иметь 3—4 ребенка, то родить их надо было по меньшей мере в 2 раза больше.

Высокая смертность и низкий прирост населения определялись в первую очередь плохими материальными и санитарно-гигиеническими условиями жизни. Голод, эпидемии отрицательно влияли на рост численности населения. Кроме того, непрекращающиеся войны — причины сокращения абсолютной численности населения.

Весь этот продолжительный период традиционного воспроизводства населения называется «допереходным». Происходившие коренные изменения функций семьи, возрастного состава и некото-

рых других факторов способствовали началу демографического перехода к новому, современному типу воспроизводства населения.

Демографы считают, что процесс демографического перехода состоит из четырех последовательных фаз (рис. 4.4).

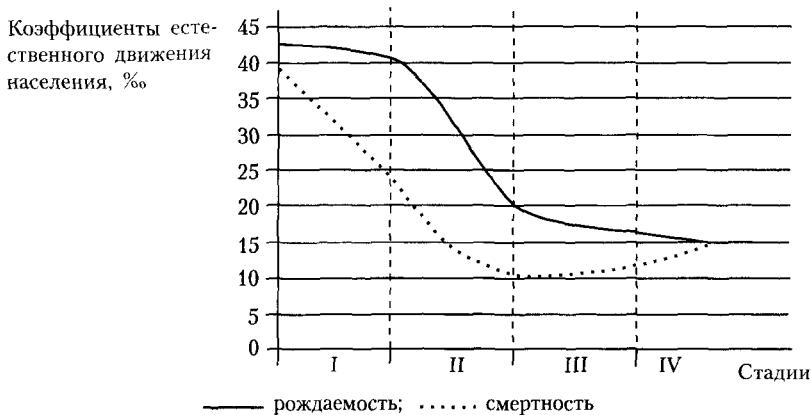


Рис. 4.4. Фазы (стадии) демографического перехода

Для **первой фазы** характерно сохранение высокой рождаемости при резком сокращении смертности и в результате — достижение очень высокого естественного прироста. Эта фаза называется демографическим взрывом.

Вторая фаза характеризуется переходом от многодетной к малодетной семье, дальнейшим снижением смертности, но еще большим снижением рождаемости и общим замедлением естественного прироста населения.

Третья фаза сопровождается некоторым повышением смертности, что объясняется прежде всего старением населения при замедленном снижении рождаемости. На этой стадии происходят слабо расширенное воспроизводство населения, простое замещение поколений или некоторая его убыль (депопуляция).

В перспективе должна наступить четвертая стадия демографического перехода, когда показатели рождаемости и смертности сравняются, а общий рост населения прекратится.

Это, конечно, общая теоретическая схема демографического перехода. Но практическая жизнь более многогранна, и поэтому отдельные регионы мира проходят эту схему по-разному.

Демографический переход в Европе начался в XVIII в. и характеризовался становлением нового уклада общества и семьи. Естествен-

ный прирост населения повысился в странах Европы до 20—30 человек на 1000 жителей (2—3% в год). Эта демографическая революция продолжалась 100—150 лет. В последующем страны Европы прошли вторую фазу демографического перехода, а в настоящее время большинство из них находится в третьей его фазе. Сейчас только в ограниченном числе стран Европы обеспечивается расширенное воспроизводство населения и, как правило, на уровне простого воспроизводства. Причем для этого необходимо, чтобы показатель суммарной рождаемости был не ниже 2,10—2,15. В Европе насчитывается немало стран, где этот уровень ниже и где не обеспечивается даже простое воспроизводство населения. Это Австрия, ФРГ, Бельгия, Италия, Дания, Венгрия, Болгария и др.

Другие экономически развитые страны (США, Япония, Канада, Австралия и др.) также прошли первую и отчасти вторую стадию демографического перехода — они характеризуются замедленным естественным приростом населения, но все же обеспечивающим расширенное воспроизводство населения.

Таким образом, для экономически развитых стран мира присущ современный тип воспроизводства населения с низкой рождаемостью и низким или средним уровнем смертности и естественного прироста.

Так, в Греции, Испании, ФРГ показатели рождаемости на конец 90-х гг. ХХ в. составили 10 человек на 1000 жителей, а в Эстонии, Италии, Белоруссии — 9 человек на 1000 жителей.

Для развивающихся стран мира характерен второй тип воспроизводства населения, который соответствует первой стадии демографического перехода. Он называется «демографический взрыв».

Эти страны мира характеризуются высокой рождаемостью и высоким естественным приростом населения. Так, в начале XXI в. в первую десятку стран по уровню рождаемости вошли такие страны: Нигер (53 человека на 1000 жителей), Уганда (52), Мали (51), Сомали (50), Кот-д'Ивуар (50), Бенин (49), Конго (бывший Заир, 48), Буркина-Фасо (47), Сьерра-Леоне (47) и Того (47).

По наивысшему уровню естественного прироста населения на начало XXI в. выделяются: Оман (49 человек на 1000 жителей), Того (36), Йемен (34), Ирак (36), Кот-д'Ивуар (35), Сирия (35), Нигер (34), Сенегал (34), Ливия (34) и Иордания (34).

В развивающихся странах, несмотря на успехи здравоохранения, смертность остается довольно высокой. Это объясняется широким распространением многих заболеваний, в том числе СПИДа, недостаточным питанием и частыми вспышками голода, многочислен-

ными военными конфликтами, плохим состоянием окружающей природной среды. В связи с высокой долей в этих странах людей молодого возраста и в отдаленной перспективе сохранятся, видимо, высокие темпы роста населения.

В России в XX в. резко снизился общий коэффициент естественного прироста населения. Только за 1970–1990 гг. он сократился с 5,9 до 2,2‰ (в 2,7 раза), а с 1992 г. он стал отрицательным. Сокращение численности населения России началось с 1993 г. (см. табл. 3.1). Общий коэффициент естественного прироста в России с 1992 г. остается отрицательным. Его размер за 1992–2000 гг. изменился с –1,5 до –6,6‰ в целом для всего населения, а для городского населения с –1,7 до –6,3‰, для сельского населения с –0,9 до –7,3‰ (см. табл. 4.2). С 2002 г. общие демографические показатели стали улучшаться и достигли в 2011 г. –0,9‰. Но из-за демографического кризиса за 1993–2010 гг. общая численность населения России сократилась на 6,7 млн человек (в среднем на 400 тыс. человек в год) (см. табл. 3.1).

4.3. Качество населения как составляющая развития экономики и качества жизни

Главная характеристика качества населения — состояние общественного здоровья.

Понятие «здоровье» имеет множество оттенков, и его содержание не имеет общепринятого и четкого определения. В определении Всемирной организации здравоохранения здоровье понимается не только как состояние без болезней, но и как «состояние полной удовлетворенности, физического, психического и социального благополучия». Здоровье, будучи чрезвычайно сложным и многогранным понятием, зависит от комплекса биологических, социально-экономических и психологических факторов, каждый из которых вносит свою лепту в формирование характеристик совокупного здоровья (рис. 4.5).

Неудовлетворительное состояние здоровья жителей наносит существенный вред экономике любой страны. О масштабах потерь из-за неудовлетворительного состояния здоровья можно косвенно судить, например, по тому, что в США до 9% валового национального продукта ежегодно сберегается только за счет снижения преждевременной смертности населения.

Здоровый образ жизни — наиболее оптимальная модель поведения человека в повседневной жизни, позволяющая ему максимально использовать свои духовные и физические качества для достижения физического, душевного и социального благополучия. Элементами

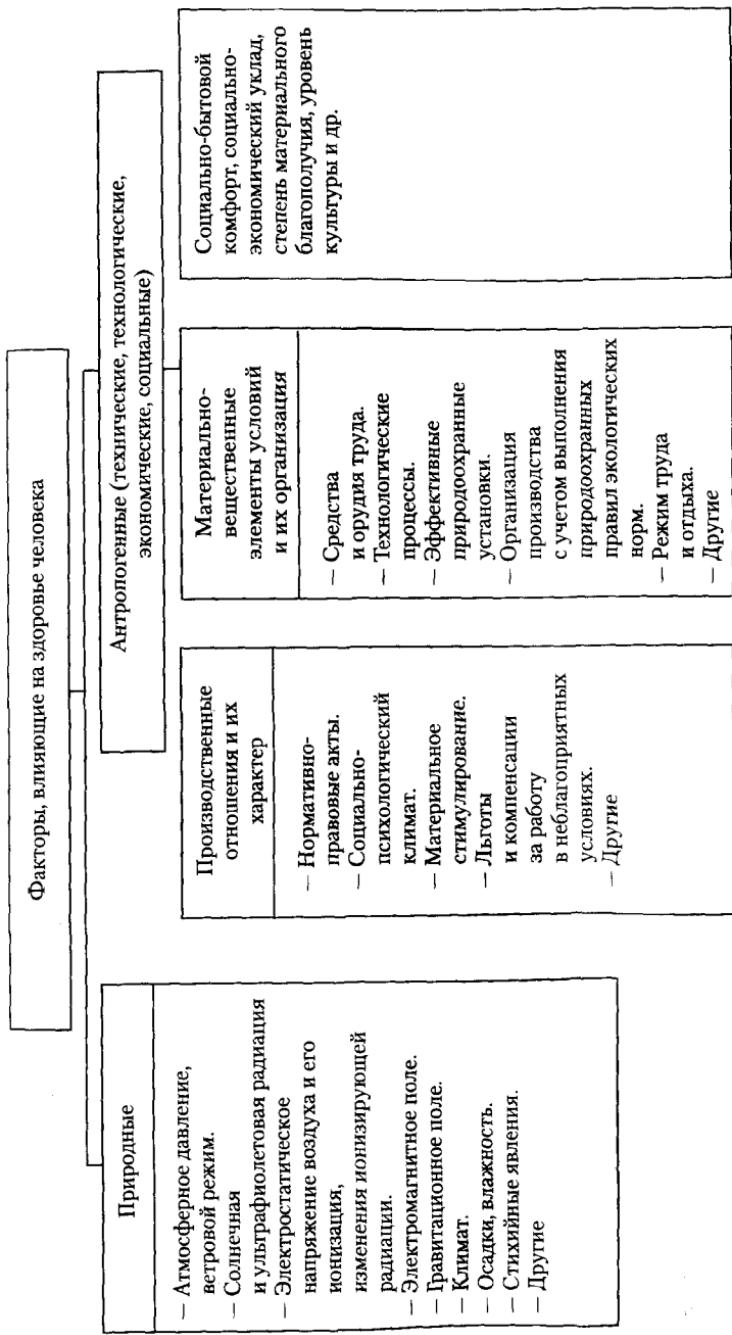


Рис. 4.5. Природные и антропогенные факторы, определяющие здоровье человека

Источник: Эколого-экономические проблемы России и ее регионов / под общ. ред. проф. В.Г. Глушковой. М., 2003. С. 115.

здорового образа жизни являются отказ от потребления алкоголя и курения, занятия физической культурой и спортом, правильное сочетание труда и отдыха, рациональное питание, профилактика и своевременное лечение заболеваний, ответственный подход к своему здоровью.

Формирование здорового образа жизни согласно нормативным документам Министерства здравоохранения и социального развития РФ – это комплекс мероприятий, направленных на сохранение здоровья, пропаганду здорового образа жизни, мотивирование граждан к личной ответственности за свое здоровье и здоровье своих детей, разработку индивидуальных подходов по формированию здорового образа жизни, борьбу с факторами риска развития заболеваний, просвещение и информирование населения о вреде употребления табака и злоупотребления алкоголем, предотвращение социально значимых заболеваний, в том числе среди детского населения, увеличение продолжительности активной жизни.

Несмотря на то что, по данным социологических опросов, подавляющее большинство граждан (более 90%) согласно с необходимостью ведения здорового образа жизни, более 40% респондентов в реальной жизни этого не делают. Причинами отказа от принципов здорового образа жизни являются большая нагрузка на работе, усталость, нехватка времени, вредные привычки, отсутствие материальных возможностей.

Показатели здоровья населения. Важнейшим показателем здоровья является **заболеваемость**. При этом значение имеют не только абсолютная величина показателя заболеваемости, но и его относительные различия в зависимости от того фактора, который определяет заболеваемость.

Заболеваемость населения – это объективное массовое явление возникновения и распространения патологии среди населения в результате взаимодействия людей с окружающей средой, проявляющееся в различных формах и конкретных условиях существования общества.

Помимо заболеваемости к основным медико-демографическим показателям здоровья относятся: детская смертность; генетические нарушения; онкологические заболевания; инвалидность.

В качестве обобщенных показателей, характеризующих здоровье населения, используют показатели нетрудоспособности вследствие заболевания. Их считают основными критериями для определения экономической эффективности здравоохранения.

Анализируя показатели состояния здоровья, используют абсолютные показатели за ряд лет (общая численность больных, числен-

ность больных с впервые в жизни установленным диагнозом по отдельным болезням и др.), а также относительные показатели (в процентах от общей численности населения или на 10 000 человек населения соответствующего возраста численность больных, инвалидов, численность больных с впервые в жизни установленным диагнозом, численность больных, состоящих на учете в лечебно-профилактических учреждениях, и др. на определенную дату, обычно на конец года).

В целом по России эти показатели и ряд других в динамике представлены в ежегодно издаваемом Государственным комитетом Российской Федерации по статистике «Российском статистическом ежегоднике» в его разделе «Здравоохранение». Имеются показатели заболеваемости населения по основным классам болезней, заболеваемости отдельными инфекционными болезнями, злокачественными новообразованиями, активным туберкулезом, передаваемыми преимущественно половым путем болезнями, заболеваемости психическими расстройствами и расстройствами поведения, заболеваемости наркоманией и токсикоманией, заболеваемости женщин отдельными болезнями, показатели состояния здоровья беременных, рожениц, родильниц и новорожденных, показатели инвалидности населения и др. Анализ изменения этих показателей по России показывает особенно существенное ухудшение здоровья россиян за 90-е гг.

В характеристику здоровья населения важное место отводится показателю *смертности*. В некоторых работах он квалифицируется как своего рода барометр санитарного состояния общества. На основе показателей смертности населения по отдельным возрастным группам разрабатываются демографические показатели средней продолжительности жизни, которые комплексно характеризуют сдвиги в общественном здоровье. Именно поэтому изменения *средней продолжительности жизни* относят к основным комплексным показателям здоровья.

Для современных исследований характерен возрастающий интерес к изучению показателей психического здоровья. По силе влияния психические факторы сопоставимы с материальными, а по некоторым оценкам даже превосходят их.

Следует заметить, что разработанные показатели здоровья не отвечают сформулированным ВОЗ требованиям: доступности, полноте охвата, качеству, универсальности, вычисляемости, специфиичности, чувствительности, валидности. Таким образом, роль и место демографических показателей в системе оценок здоровья населения до сих пор однозначно не определены.

Отдельного внимания заслуживает проблема распада генома человека. Это явление выражается в первую очередь в росте генетических нарушений и подтверждается данными о росте заболеваний в наиболее молодых когортах детей. Первопричиной процесса распада генома человека на фоне возрастания численности распадных особей видится превышение порога потребления человеком первичной биологической продукции, что ведет к дестабилизации окружающей среды.

Оценка здоровья населения. Для количественной оценки здоровья используется обобщенная величина, учитывающая показатели заболеваемости. Этот метод комплексной оценки состояния здоровья основывается на сочетании показателей заболеваемости (с общей и временной утратой трудоспособности) и инвалидности, последовательном сравнении отдельных признаков с данными, принятыми за стандарт (средними). В основе методики лежит принцип оценки отклонения каждого объекта от соответствующих средних значений изучаемых признаков с учетом среднего квадратического отклонения. Все вероятные оценки для каждого признака складывают и получают единую комплексную оценку, объединяющую все компоненты здоровья. Состояние здоровья коллектива, имеющего наибольший суммарный индекс, оценивается как неудовлетворительное.

Отечественные исследователи (С.П. Ермаков и Ю.М. Комаров) предложили методику построения индексов здоровья населения, основанную на нормативном методе классификации потерь в здоровье населения на неустранимые и потенциально устранимые. Авторы считают, что обобщенный индекс здоровья можно рассчитать по формуле

$$W(\bar{x}) = \prod_{ijk} \left(\frac{x_{ijk}}{x_{ijk}^*} \right) \frac{S_{ijk} x_{ijk}^*}{R(\bar{x}^*)},$$

где $W(\bar{x})$ — обобщенный показатель здоровья;

x_{ijk} — набор показателей по региону ($i=1, \bar{J}$), выделенным возрастным группам ($j=1, \bar{j}$), проявлениям здоровья ($k=1, \bar{k}$) (смертность, заболеваемость, инвалидность и т.д.);

x_{ijk}^* — желаемые (нормативные) значения этих показателей;

$R(\bar{x}^*)$ — нормативные значения потерь от «незддоровья»;

S_{ijk} — соизмеримые единицы потерь от «незддоровья», выражаемые в человеко-годах «незддоровья» либо в денежном исчислении.

Существующие и разрабатываемые системы оценок формируются из неравнозначных и явно разнокалиберных показателей, что говорит о еще недостаточной методической проработке вопроса.

Социальные результаты можно оценивать с помощью натуральных или условно натуральных, стоимостных и относительных измерителей (баллов). В ряде случаев они поддаются стоимостной оценке и должны включаться в состав общего экономического результата развития региона. Так, социальный результат, проявляющийся в изменении заболеваемости населения, отражает изменение (уменьшение) затрат в сфере здравоохранения на лечение по отдельным группам болезней и сумм выплат из фонда социального страхования.

Для исключения влияния разной численности населения на различных территориях, разной возрастной структуры применяются удельные показатели заболеваемости — число случаев на 1000 человек населения. Их дифференцируют по возрастной структуре населения и получают так называемые стандартизованные показатели заболеваемости. Для повышения достоверности статистической информации о заболеваемости населения по возрастной структуре и нозологическим формам болезней целесообразно использовать средние показатели за ряд лет.

Стоимостное оценивание социальных последствий от заболеваемости населения можно рассматривать как производную от натурального ущерба. Последний определяется как число случаев заболеваний по возрастным группам и нозологическим формам, т.е. удельные показатели заболеваемости, этиологически связанные с тем или иным антропогенным воздействием.

Таким образом, стоимостная оценка социального ущерба (C_i) и величина предотвращенного социального ущерба (ΔC_i) могут быть определены по формулам

$$C_i = \sum_{j,k} Z_y \partial_j, k = \Pi_{j,k} N_j,$$

$$\Delta C_i = \Delta \sum (Z_{y\partial i,k}^0 - Z_{y\partial i,k}) \Pi_{i,k},$$

где $Z_{y\partial j,k}$ — удельный показатель заболеваемости по j -возрастной группе и k -й форме болезни;

$\Pi_{j,k}$ — затраты (выплаты) в сфере здравоохранения и суммы выплат из сферы социального страхования по j -возрастной группе и k -й форме болезни;

N_j — численность j -возрастной группы;

$Z_{y\partial j,k}^0$ — базовые удельные показатели заболеваемости по j -возрастной группе и k -й форме болезни;

ΔC_i — оценка предотвращенного социального ущерба от заболеваемости населения.

Информация о затратах и выплатах в сфере здравоохранения и социального страхования основывается на данных государственной медицинской статистики.

Оценка экономических потерь от ухудшения состояния здоровья населения. Если оценки потерь на основе заболеваемости выводятся путем учета частных потерь на производстве, затрат на лечение и т.п., то использование показателя среднего числа недожитых лет позволяет интегрированно выразить всю совокупность потерь, которую понесет общество в связи с ухудшением здоровья населения.

На основе показателя среднего числа недожитых лет можно проводить пофакторный анализ потерь общества с учетом риска потерь жизни вследствие каждого фактора (опасности производства, транспорта, экологической обстановки и т.п.). Это дает возможность обосновать приоритетные направления вложения общественных средств с точки зрения эффективности их воздействия на увеличение продолжительности жизни.

Одна из проблем при этом связана с пересчетом числа недожитых лет в экономические показатели, как правило, в денежном выражении. Наиболее распространенный подход здесь состоит в том, что ценность человеческой жизни рассчитывается как его дисконтированная ожидаемая будущая заработная плата.

Разновидностью данного подхода является попытка оценить стоимость одного года жизни человека величиной среднедушевого национального продукта. У такого подхода есть уязвимые стороны, так как в расчет берутся только потери в национальном или личном доходе и игнорируется собственная оценка человека ценности различных лет его жизни.

По мнению специалистов, ценность человеческой жизни может быть оценена в зависимости от того, какие средства в тот или иной период готов заплатить индивидуум за сокращение риска смерти. При этом цена такой «платы» определяется уровнем потребления человека в различные периоды жизни, а не величиной его заработной платы. Согласно этому подходу, чем больше человек оценивает будущие годы своей жизни, тем меньше он тратит средств в текущий период, откладывая их на будущее. Усредненная оценка экономических потерь общества от недожитых лет выводится в этом случае на основе данных среднедушевого потребления населения различного возраста.

Еще один подход к оценке стоимости человеческой жизни предполагает постатейный учет комплекса основных факторов, определяющих ее ценность. Согласно этому подходу, денежный эквивалент потери жизни в некотором возрасте определяется как сумма ценностей оставшихся лет, определяемых по уровню потребления,

по уровню производственного дохода и ценности, которая могла бы быть произведена будущими детьми, которые могли появиться на свет у человека этого возраста, за вычетом социальных затрат на обеспечение жизнедеятельности человека в будущие годы. Данный подход более точно учитывает всю совокупность факторов, определяющих ценность жизни человека. Однако в этом случае значительно возрастает сложность расчетов.

Индексы уровня жизни населения. Организацией объединенных наций разработана и постоянно дополняется система комплексных, составных индексов, при помощи которых можно отразить роль отдельных факторов, определяющих условия и качество жизни населения. Примерами таких индексов могут служить индекс физического качества жизни, индекс гуманитарного развития, индекс развития человеческого потенциала, индекс гендерного неравенства, индекс многомерной бедности.

Индекс физического качества жизни объединяет три показателя: младенческой смертности, ожидаемой продолжительности жизни в возрасте 1 года, грамотности населения. Впоследствии на основе этого индекса был разработан индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), характеризующий уровень развития общества как таковой. Он публикуется в докладах о развитии человека Программы развития ООН и представляет собой среднюю арифметическую величину трех индикаторов: индекса ожидаемой продолжительности жизни при рождении, индекса образования (средняя и ожидаемая продолжительность обучения), индекса ВВП на человека по паритету покупательной способности (ППС), каждый из которых может меняться от 0 (минимально возможное значение) до 1 (максимально возможное значение в данный период времени).

Так, для индекса продолжительности жизни за максимальный возраст принимается 85 лет, за минимальный — 45 лет, для индекса образования — состояние от 0 до 100 баллов, для индекса ВВП — 100 дол. США по ППС и 65 тыс. дол. Чем ближе значение ИРЧП к 1, тем выше степень развития человеческого потенциала в стране или регионе. Значения ИРЧП представлены в табл. 4.13.

В начале 1990-х гг. по ИРЧП Россия была в группе высокоразвитых стран со значением более 0,8 (0,85 — 52-е место). К концу 1990-х гг. рейтинг страны снизился до 72-го места и Россия переместилась в группу среднеразвитых стран (значение ИРЧП от 0,6 до 0,8). В XXI веке ИРЧП России рос, но достигнуть уровня начала 1990-х пока не удалось (65-е место по данным доклада 2010 г.). Главная причина относительно низкого значения ИРЧП в России —

ожидаемая продолжительность жизни населения, отстающая не только от показателей развитых стран, но и от среднемирового значения.

Таблица 4.13

Значение ИРЧП по некоторым странам мира

Страна	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	Средняя продолжительность обучения, лет	Ожидаемая продолжительность обучения, лет	ВВП на человека, дол. США по ППС	ИРЧП	Ранг
Норвегия	81,0	12,6	17,3	58 810	0,938	1
Австралия	81,9	12,0	20,5	38 692	0,937	2
Нов. Зеландия	80,6	12,5	19,7	35 439	0,907	3
США	79,6	12,4	15,7	47 094	0,902	4
Ирландия	80,3	11,6	17,9	33 078	0,905	5
Люксембург	79,6	10,3	14,8	64 320	0,891	6
Нидерланды	80,3	11,2	16,7	40 658	0,890	7
Канада	81,0	11,5	16,0	38 668	0,888	8
Швеция	81,3	11,6	15,6	36 936	0,885	9
Германия	80,2	12,2	15,6	35 308	0,885	10
Мексика	76,7	8,7	13,4	13 971	0,750	56
Беларусь	69,6	9,3	14,6	12 926	0,732	61
Албания	76,9	10,4	11,3	7 976	0,719	64
Россия	67,2	8,8	14,1	15 258	0,719	65
Молдова	68,9	9,7	12,0	3 149	0,623	99
Узбекистан	68,2	10,0	11,5	3 085	0,617	102
Гондурас	72,6	6,5	11,4	3 750	0,604	106
Гвинея	58,9	1,6	8,6	953	0,340	156

Источник: Доклад о развитии человека 2010. ООН, 2010. <http://www.un.org/>

Кроме этого в России очень значительны региональные различия. ИРЧП отдельных регионов отличаются как индексы разных стран. Регионы, имеющие более мощную экономическую базу, имеют и более высокий уровень развития населения. В начале XXI в. величина среднедушевых доходов по регионам разнилась более чем в 10 раз. В условиях такой высокой межрегиональной дифференциации анализ ИРЧП по каждому региону позволяет оценить эффективность региональной политики.

Ключевые слова

Общие показатели естественного движения населения, специальный коэффициент рождаемости, возрастные коэффициенты рождаемости, суммарный коэффициент рождаемости, тайминг, факторы рождаемости, репродуктивное поведение, идеальное, желаемое и ожидаемое число детей.

Специальные и частные коэффициенты смертности, коэффициент младенческой смертности, средняя ожидаемая продолжительность предстоящей жизни, брутто- и нетто-коэффициенты воспроизводства населения, концепция демографического перехода.

Заболеваемость, инвалидность, индекс развития человеческого потенциала.

Контрольные вопросы

1. Как вычисляются общие коэффициенты воспроизводства населения? Каковы достоинства и недостатки общих коэффициентов?
2. О чём говорят частные показатели рождаемости? Какова их временная динамика?
3. В чём заключаются достоинства суммарного коэффициента рождаемости? Какова его динамика в России и других странах мира?
4. Каковы главные факторы, определяющие интенсивность рождаемости?
5. Как меняется репродуктивное поведение населения по мере социально-экономического развития?
6. Каковы наиболее важные специальные и частные коэффициенты смертности?
7. Каким образом определяется средняя ожидаемая продолжительность предстоящей жизни?
8. Как дифференцированы показатели смертности по странам современного мира?
9. Каким образом условия жизни населения влияют на показатели смертности?
10. Какими показателями можно наиболее точно выявить тип воспроизводства населения?
11. Какова динамика нетто-коэффициента воспроизводства населения в России?
12. В чём заключается концепция демографического перехода? Какие фазы перехода выделяются демографами?

- 13.** Какими показателями пользуются при характеристике здоровья населения?
- 14.** Каким образом состояние здоровья населения влияет на экономику?
- 15.** Что такое индекс человеческого развития? От каких показателей он зависит?

МИГРАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ

5.1. Виды миграций

Под **миграцией населения**¹ (от лат. *migratio* – переселение) принято понимать территориальную подвижность (механическое движение) населения, связанную с его перемещением по территории страны (или между государствами), обусловленную, как правило, влиянием разнообразных условий и факторов – социально-экономических, военно-политических, религиозных, природных, экологических; особенностями исторического и хозяйственного развития отдельных регионов и стран.

Так, согласно определению, данному видным ученым-географом В.В. Покшишевским (1978 г.), под миграциями населения следует понимать «любые его перемещения, связанные с переменой места проживания (изменение государства, области или населенного пункта, в котором живет то или иное лицо, семья или другая более обширная общность людей)». Таким образом, в качестве главного признака миграционной подвижности населения выступает **территориальный**, а следствием миграций является изменение географии расселения.

Однако, по мнению ряда специалистов, к миграциям правильно относить и широко распространенные в крупных городских агломерациях так называемые маятниковые миграции, связанные с ежедневными поездками на работу и домой из пригородов в города и обратно. Эти поездки носят локальный характер и не сказываются

¹ В научной литературе термин «миграция» часто используется во множественном числе – «миграции», поскольку отражает совокупность многих миграционных процессов, сопровождающих, по сути, все этапы развития человеческого общества.

на географическом рисунке расселения, но оказывают существенное влияние на формирование местных систем расселения.

К другим признакам миграции относят *функциональный*, по которому ее можно подразделить на *трудовую, культурно-бытовую, рекреационную* (т.е. связанную с туризмом и отдыхом), *служебные командировки*. По *временному* признаку выделяются *временная, или возвратная (маятниковая, сезонная, эпизодическая), и постоянная, или безвозвратная (переселение), миграции*. По *направлению миграционных потоков* их делят на *внешние* (межконтинентальные и межгосударственные) и *внутренние* (межрайонные, внутрирайонные). К внешней миграции относится эмиграция (выезд из страны проживания) и иммиграция (въезд в страну), а также реэмиграция (возвращение выехавших на родину).

Примерами внутренних миграций могут служить переезды жителей из одного города в другой, из села в город (и обратно), из одного региона (субъекта Российской Федерации) в другой. Внутренние сезонные миграции, как правило, усиливаются в период активизации сельскохозяйственных работ (весна, лето, осень), когда повышается спрос на рабочую силу в сельской местности или во время летних отпусков. В последние годы заметно возросло также число российских граждан, выезжающих на отдых за рубеж.

По *форме организации* миграция населения делится на *организованную*, т.е. осуществляемую при участии и с помощью государства, и *неорганизованную* (самодеятельную). Организованная миграция широко использовалась в практике хозяйственного строительства в бывшем СССР. Так, в 1950–1960-е гг. значительные трудовые ресурсы (свыше 1,5 млн человек) были направлены на освоение целинных и залежных земель в регионах Северного Казахстана и Южной Сибири. В плановом порядке осуществлялась мобилизация рабочей силы для крупнейших строек страны — Западно-Сибирского нефтегазового комплекса, Тимано-Печорского ТПК, БАМа, других промышленных объектов, возводимых в районах Севера, Сибири и Дальнего Востока. Одновременно формировались миграционные потоки в республики Средней Азии и Казахстан, где не хватало квалифицированных кадров для работы на действующих здесь промышленных предприятиях. Такая миграционная политика имела как положительные, так и отрицательные последствия.

Особое место в истории нашей страны занимают *принудительные* миграции, связанные с насильственным переселением в период сталинских репрессий 30–50-х гг. XX в. населения и депортацией целых народов из мест их постоянного проживания главным обра-

зом в регионы Сибири, Дальнего Востока, Средней Азии и Казахстана. Так, в 30-е гг. высыпало подверглись сотни тысяч «раскулаченных» крестьян, в период Великой Отечественной войны с родных мест было переселено более 1 млн немцев, насильственному выселению подверглись калмыки, народы Северного Кавказа (ингуши, чеченцы, балкарцы, карачаевцы), крымские татары, другие народы. В последующем многие из них были возвращены на свою историческую родину, однако полностью восстановить ситуацию не удалось, что спровоцировало ряд межнациональных конфликтов.

По *причинам* (движущим мотивам переезда на новое место жительства) миграции условно можно подразделить на экономические, или *трудовые*, связанные с поиском мест с более высокооплачиваемой работой и более высоким уровнем жизни, *учебные*, *политические*, вызванные изменением государственных границ, дискриминацией отдельных групп населения, *религиозные*, *семейно-бытовые* (рис. 5.1). Примером массового выезда населения из страны по политическим мотивам была эмиграция в годы Гражданской войны (1917–1922 гг.) и последующий период.

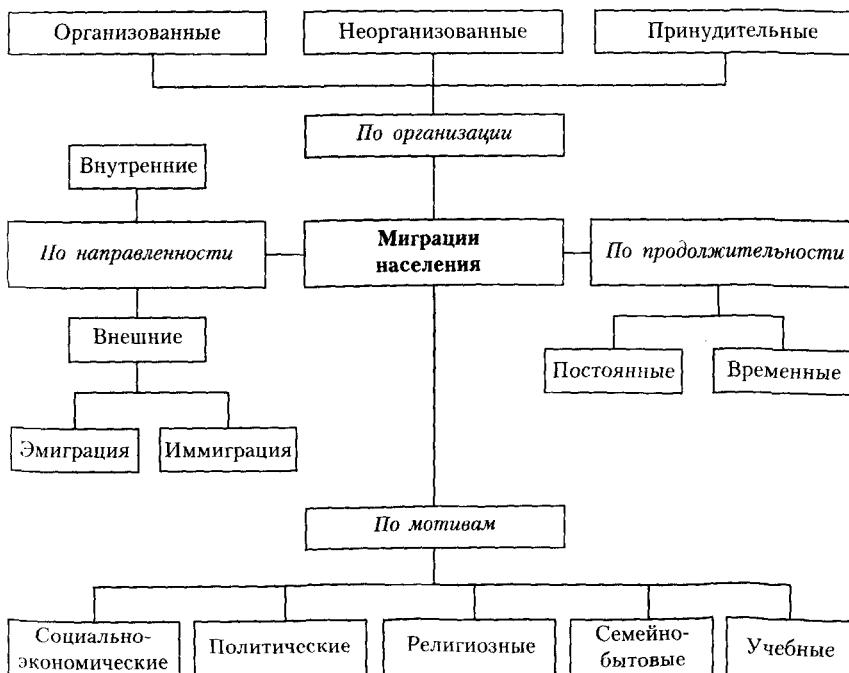


Рис. 5.1. Виды миграций населения

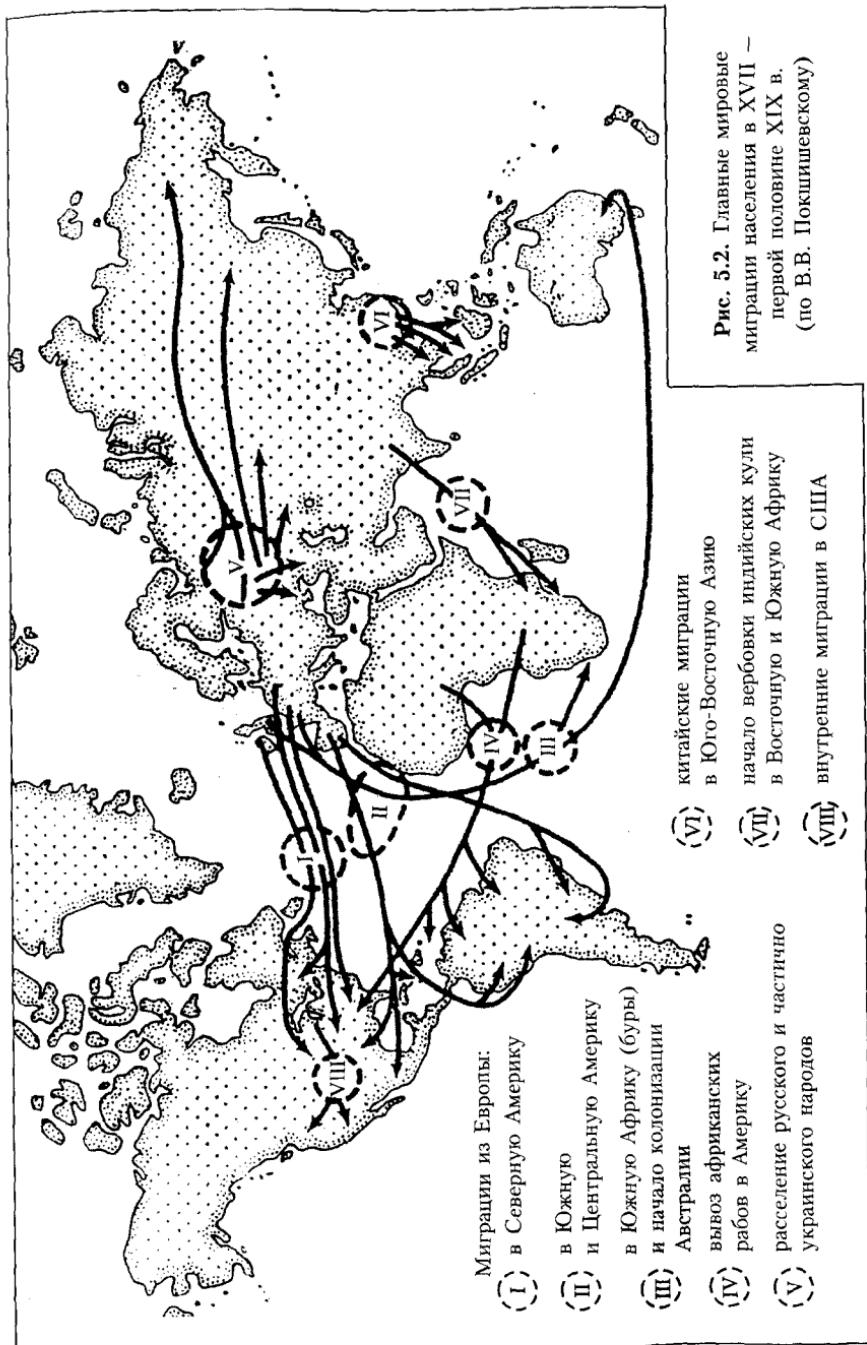
Федеральный закон «О миграции в Российской Федерации» вводит также такие понятия, как *вынужденная* миграция — переселение людей с целью поиска убежища и *незаконная* миграция, под которой понимается въезд в Российскую Федерацию, транзитный проезд, пребывание на территории страны иностранных граждан и лиц без гражданства с нарушением действующего законодательства.

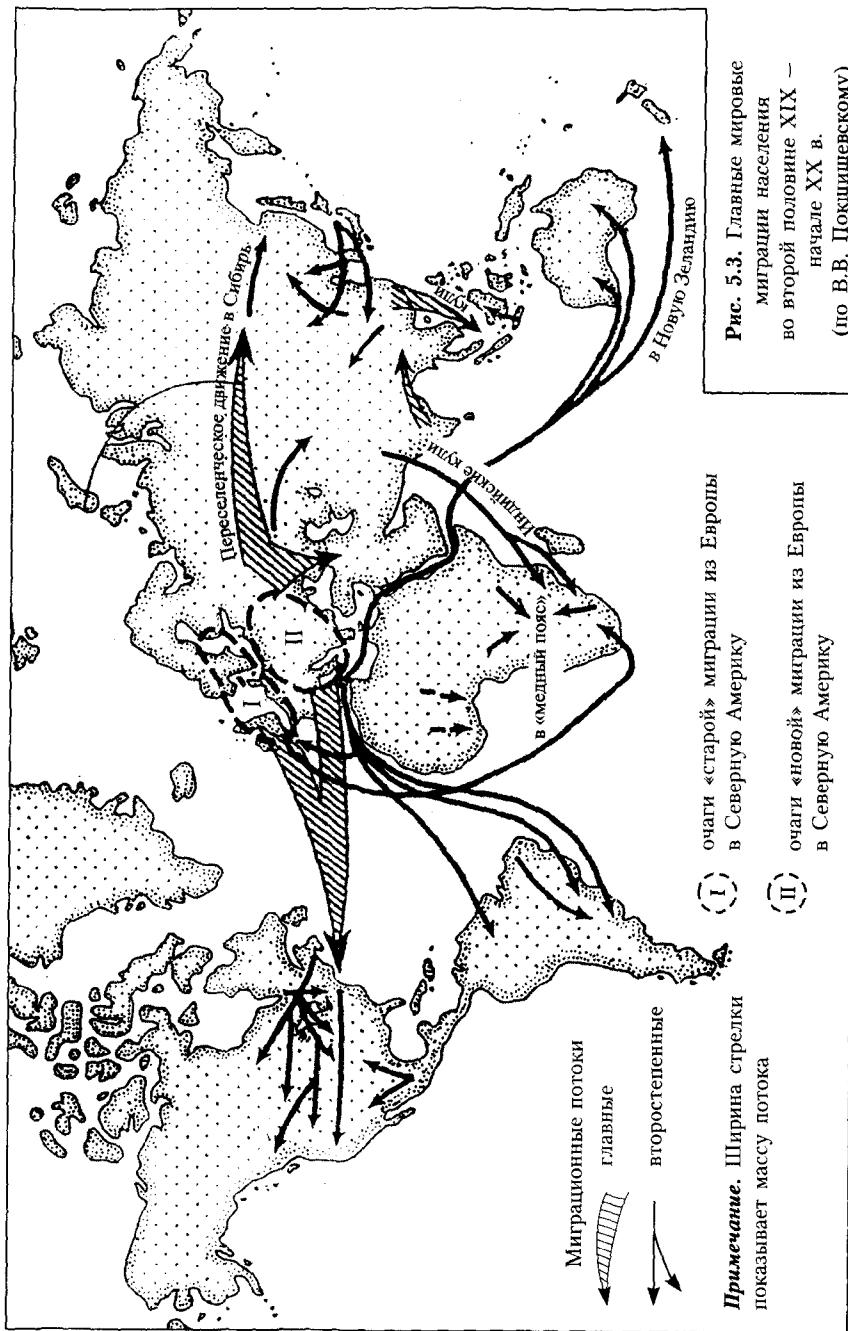
Международная миграция — миграция населения между странами, связанная с изменениями постоянного места жительства и гражданства или с пребыванием в стране въезда (выезда), имеющая долгосрочный (по рекомендациям ООН для статистического учета — более одного года), сезонный или маятниковый характер (по Рыбаковскому Л.Л., 2003. С. 160). Отличительными признаками международной миграции населения являются пересечение государственной границы, а также наличие государственного миграционного учета и контроля. Самым распространенным видом международной миграции является трудовая.

Миграция населения — это не только простое передвижение людей, но и сложный общественный процесс, затрагивающий многие стороны социально-экономической и культурной жизни целых народов. Можно сказать, что все исторические этапы развития общества сопровождались массовыми миграциями населения.

В древние времена крупные волны миграций были связаны с перемещением племен кочевников из Центральной Азии в Европу. Этот период, получивший название *Великого переселения народов*, оставил глубокий след на современной карте Европы, привел к образованию новых наций, например британской, французской. *Великие географические открытия* (XV—XVII вв.) вызвали интенсивные миграционные потоки из Старого Света в Америку. Колонизация американского континента сопровождалась вывозом десятков миллионов рабов негров из Африки для работы на плантациях. Смешение негритянского, местного индейского и пришлого европейского населения привело к образованию смешанных в расовом отношении наций: мексиканцев, кубинцев, бразильцев и др. (рис. 5.2).

Масштабы миграций населения резко возросли в эпоху развития капитализма. По имеющимся оценкам в период с начала XIX в. и до 1914 г. (т.е. начала Первой мировой войны) из Европы эмигрировало около 50 млн человек, главным образом в США, страны Латинской Америки, Австралию, Новую Зеландию, Южную Африку (примерно треть их затем вернулась на родину) (рис. 5.3). В XX в. заметное влияние на миграционные процессы оказали войны.





Во время Второй мировой войны в Германию было насильственно депортировано 9–10 млн человек из оккупированных ею стран. После окончания Второй мировой войны почти 10 млн немцев были переселены из стран Восточной Европы в ФРГ, ГДР и Западный Берлин. С середины 40-х и до начала 60-х гг. XX в. из Европы в Америку выехало от 6 до 7 млн человек. Одновременно усилились внутриконтинентальные миграции, затронувшие прежде всего страны Западной Европы и имеющие преимущественно экономическую направленность. В этот же и последующий периоды происходят массовые переселения в Южной и Юго-Восточной Азии, вызванные изменениями политической карты и государственных границ Индии, Пакистана, Бирмы и других стран.

Миграции оказывают большое влияние на демографические процессы, они приводят к изменениям половозрастной и социальной структуры населения в районах, откуда мигранты уезжают и куда приезжают. В районах с оттоком, превышающим темпы воспроизводства населения, численность его сокращается, снижается рождаемость, поскольку в миграциях участвует преимущественно молодое население. Соответственно в этих регионах увеличивается доля населения старших возрастных групп. В районах же притока мигрантов повышается доля молодых возрастов и, как правило, возрастают темпы воспроизводства населения.

Миграции активно вмешиваются в процессы урбанизации, оказывают влияние на формирование систем расселения. Благодаря оттоку сельского населения в города только в период с середины 20-х гг. и до начала 80-х XX в. численность городского населения в СССР увеличилась на 75 млн человек. В районах хозяйственного освоения Сибири и Дальнего Востока, где численность населения росла главным образом за счет мигрантов, возникли новые города и поселки — Норильск, Сургут, Нижневартовск, Новый Уренгой, Нефтеюганск, Ноябрьск, Братск, Усть-Илимск, Комсомольск-на-Амуре, Тында и др.

Миграции способствуют территориальному перераспределению населения и трудовых ресурсов, влияют на уровень социально-экономического развития регионов. Приток квалифицированных кадров в районы нового освоения позволяет развивать в них не только сырьевые, но и технически более сложные производства по глубокой комплексной переработке добываемого сырья. Создаваемые переселенцами новые города, промышленные объекты, сельскохозяйственные предприятия повышают экономический потенциал территории.

Вместе с тем неорганизованный приток мигрантов в районы с низким уровнем и медленными темпами социально-экономического развития приводит к ухудшению материальных и культурно-бытовых условий жизни населения в этих районах, обуславливает плохую приживаемость новоселов и текучесть населения.

В случаях приезда вынужденных мигрантов требуются дополнительные расходы со стороны государства и местных бюджетов на их обустройство, организацию новых рабочих мест, строительство объектов социальной инфраструктуры. Миграции трудоспособного населения непосредственно влияют на рынок рабочей силы, сокращая (при отъезде) или увеличивая (в случае приезда) ее предложение, зачастую обостряя конкуренцию на рынке труда.

Состав мигрантов влияет на социальную структуру, культурный и образовательный уровень населения в районах оттока мигрантов и их притока. Например, приезд городских жителей в сельскую местность или отдаленные районы нового освоения способствует формированию населения с более высоким уровнем культуры и профессиональной квалификации. Напротив, усиленный приток сельских жителей в города оказывает противоположное воздействие.

5.2. Качественная и количественная оценки миграционной подвижности населения

Миграционные процессы характеризуются рядом **количественных показателей**, прежде всего отражающих их масштабы: количеством прибывших и выбывших из данного пункта (города, села), региона, страны за определенный отрезок времени (например, за год), а также разницей числа выбывших и прибывших (**сальдо миграции**) и валовая миграция (сумма чисел прибывших и выбывших). Показатели могут быть выражены как в абсолютных, так и относительных (в расчете на 1000 человек населения) величинах.

Рассчитывают, в частности, коэффициенты прибытия ($K_{\text{п}}$) и выбытия ($K_{\text{в}}$):

$$K_{\text{п}} = \frac{\Pi}{P} \times 1000 \%, \quad (1)$$

$$K_{\text{в}} = \frac{B}{P} \times 1000 \%, \quad (2)$$

где Π – численность прибывших за определенный период (как правило, год);

B – численность выбывших за определенный период;

P – среднегодовая численность населения за рассматриваемый период.

Соотношение прибывших и выбывших в расчете на 1000 жителей называется **коэффициентом сальдо миграций**, или, по определению Госкомстата России, **коэффициентом миграционного прироста** ($K_{\text{ми}}$):

$$K_{\text{ми}} = \frac{P - B}{P} \times 1000 \% . \quad (3)$$

Сравнение $K_{\text{ми}}$ с коэффициентом естественного прироста населения показывает величину динамики населения данной территории. Если коэффициент отрицательного сальдо миграций будет меньше, чем коэффициент естественного прироста (например, соответственно -9 и $+15\%$), то численность населения увеличилась, если же больше — сократилась.

Для характеристики интенсивности миграционного процесса предлагается использовать показатель (коэффициент) **миграционной подвижности населения** ($K_{\text{мпп}}$), рассчитываемый как отношение суммы мигрантов, прибывших (M_p) и выбывших (M_v) за определенный срок, к количеству проживающих на данной территории (P) в расчете на 1000 (или 10 000) человек:

$$K_{\text{мпп}} = \frac{P + B}{P} \times 1000 \% . \quad (4)$$

Этот показатель может быть рассчитан для страны в целом или отдельных регионов, для различных социальных, этнических и половозрастных групп населения, для городского и сельского населения.

Географическое изучение миграций включает анализ миграционных потоков (их масштабы, интенсивность, направления), половозрастной, социальной и этнической структуры мигрантов, побудительных причин и социально-экономических следствий перемещения населения по территории. Особого внимания заслуживает исследование миграционной подвижности рабочей силы (международный и внутригосударственный аспекты), поскольку она оказывает наибольшее влияние на развитие современного общества.

Исходной информационной базой для количественных расчетов и анализа служат данные переписей населения, официальные статистические материалы текущего учета движения населения, публикуемые Государственным комитетом Российской Федерации по статистике, а также статистика Международной организации труда (МОТ), другие источники.

Согласно этим данным, за последние 20 лет миграционные процессы в России характеризуются следующими особенностями:

— масштабы постоянных миграций постепенно уменьшаются (табл. 5.1), общее число зарегистрированных миграционных перемещений, как внутренних, так и внешних, сократилось почти в 2 раза — с 7,5 млн человек в 1994 г. до 4,0 млн человек в 2010 г.;

— доля внутренних миграций в общем объеме переселений (включающем также миграционный обмен со странами СНГ, Балтии и дальнего зарубежья) увеличилась с 80 до 95%;

— в возрастно-половой структуре мигрантов преобладает население в трудоспособном возрасте, на долю которого приходится $\frac{4}{5}$ от общего их числа (рис. 5.4);

— количество въехавших в Россию на постоянное место жительства превышает численность выехавших за ее пределы, что обеспечивает механический прирост населения (с начала 1990-х гг. он составил более 6,0 млн человек). Однако миграционный прирост не в состоянии компенсировать естественную убыль населения, которая за тот же период превысила 12 млн человек;

— во внешнем миграционном обороте доминирует миграционный обмен (сумма прибывших и выбывших) между Российской Федерацией и странами СНГ и Балтии, который в рассматриваемый период уже превысил 15 млн человек;

— значительно выросли масштабы вынужденной миграции — число зарегистрированных мигрантов, получивших в соответствии с действующим законодательством статус вынужденных переселенцев и беженцев¹, достигло к началу XXI в. 1,6 млн человек. К росту этой категории мигрантов, главным образом в первой половине 1990-х гг., привели многочисленные вооруженные конфликты, возникшие на постсоветском пространстве (Нагорный Карабах, Приднестровье, Абхазия, Южная Осетия, Таджикистан, Пригородный район Северной Осетии — Алании, Чечня), а также политика, направленная на «выдавливание» русскоязычного населения, сопровождавшая первый этап суверенизации новых независимых государств. В последние годы число беженцев и вынужденных переселенцев снизилось;

— на фоне сокращения перемещений населения на постоянное место жительства заметно возросли потоки временных внеш-

¹ В настоящее время статус вынужденного переселенца или беженца регулируется федеральными законами «О вынужденных переселенцах» от 20 декабря 1995 г. (с изменениями) и «О беженцах» от 28 июня 1997 г. (с изменениями).

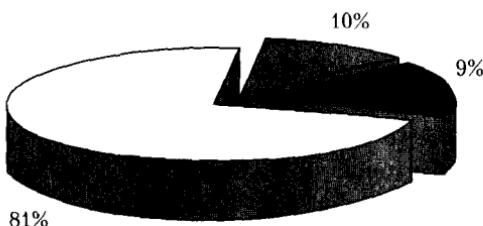
них миграций, вызванных развитием туризма и отдыха, ростом числа деловых поездок и поездок по частным приглашениям.

Общие итоги миграции населения

Таблица 5.1

Потоки миграции	1994 г.	2000 г.	2005 г.	2009 г.	2010 г.	(млн человек)
Прибывшие — всего	4,2	2,7	2,1	1,9	2,1	
Из них:						
в пределах России,	3,0	2,3	1,9	1,7	1,9	
в том числе:						
внутри регионов	1,5	1,3	1,1	0,9	1,0	
из других регионов	1,5	1,0	0,8	0,8	0,9	
Из зарубежных стран,	1,2	0,4	0,2	0,3	0,2	
в том числе:						
из стран СНГ и Балтии	1,2	0,4	0,2	0,3	0,2	
из других стран,						
тыс. человек	45,0	9,0	8,6	18,4	12,7	
Выбывающие — всего	3,3	2,5	2,0	1,7	1,9	
Из них:						
в пределах России,	3,0	2,3	2,0	1,7	1,9	
в том числе:						
внутри регионов	1,6	1,3	1,1	0,9	1,0	
в другие регионы	1,4	1,0	0,8	0,8	0,9	
В зарубежные страны,	0,3	0,2	0,07	0,03	0,03	
в том числе:						
в страны СНГ и Балтии	0,2	0,1	0,04	0,02	0,02	
в другие страны	0,1	0,1	0,03	0,01	0,01	

Источники: Демографический ежегодник России. М. : Росстат, 2010. С. 402–403; Российский статистический ежегодник. М. : Росстат, 2011. С. 102–110.



- младше трудоспособного возраста (мужчины и женщины до 15 лет);
 - в трудоспособном возрасте (мужчины 16–59 лет, женщины 16–54 года);
 - старше трудоспособного возраста (мужчины 60 и более лет, женщины 55 и более лет)
- Рис. 5.4. Возрастно-половая структура мигрантов, прибывших в регионы Российской Федерации в 2009 г.

5.3. Современная миграционная ситуация в России

В последние 20 лет главным вектором межрегиональных миграций в России стало движение с севера и востока страны на юг и запад (табл. 5.2 и 5.3). Страна четко поделилась на две зоны: притока (Центральный и Приволжский федеральные округа; Ростовская область, Краснодарский и Ставропольский края Северо-Кавказского и Южного федерального округов; южные регионы Сибири) и оттока населения (европейский Север, северные регионы Сибири, Дальний Восток). Эта пространственная картина миграций, по мнению специалистов, сохранится и в обозримой перспективе.

Наибольший отток населения наблюдается из Дальневосточного федерального округа. За период с начала 1990-х гг. до 2010 г. он превысил 1,5 млн человек (более 20% всех жителей). Из Восточной Сибири за тот же период выехали более 600 тыс. человек (свыше 10% населения).

Среди субъектов Российской Федерации наиболее быстрыми темпами за счет миграционного оттока сокращается число жителей Чукотского автономного округа и Магаданской области, которые уже потеряли более половины своего населения; Камчатского края (около $\frac{1}{3}$ всех жителей); Сахалинской и Мурманской областей, Республики Коми (свыше $\frac{1}{5}$ населения). Приток населения на российском Севере в отдельные годы имели лишь Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский — Югра автономные округа в Западной Сибири, где получил развитие мощный нефтегазовый комплекс.

Главным ареалом притяжения мигрантов уже много лет остается Центральный федеральный округ. В него направляется наибольший поток мигрантов из всех округов, кроме Уральского (табл. 5.2). За 20 лет миграционный прирост здесь превысил 3,5 млн человек (более 10% численности проживавшего в округе на начало 1991 г. населения). Прирост населения за счет мигрантов на юге России за тот же период превысил 1,2 млн человек (более 5%), в Поволжье — 800 тыс. (5%).

Начиная со второй половины 1990-х гг. Москва становится наиболее заметным центром притяжения мигрантов из всех регионов страны. Только в 1996–2010 гг. миграционный прирост в столице превысил 2,0 млн человек, что составило более $\frac{1}{2}$ миграционного прироста по всему Центральному федеральному округу. На $\frac{2}{5}$ этот прирост был обеспечен за счет переселенцев из других субъектов округа (рис. 5.5). Столичный регион (Москва и Московская область) сегодня и на перспективу остается самым привлекательным в мигра-

Таблица 5.2

**Внутрироссийская миграция по федеральным округам
Российской Федерации в 2010 г.**

(тыс. человек)

Территория прибытия	Российская Федерация	Федеральные округа						Сибирский	Дальневосточный
		Центральный	Северо-Западный	Южный	Северо-Кавказский	Приволжский	Уральский		
Территория выбытия									
Российская Федерация	1 910,6	485,1	177,3	171,9	117,2	364,4	181,3	322,4	91,1
Федеральные округа:									
Центральный	381,5	318,0	16,7	11,9	5,4	14,8	5,2	6,0	3,5
Северо-Западный	169,6	27,5	117,5	6,9	2,2	8,8	2,4	2,8	1,5
Южный	161,2	23,8	6,4	106,0	8,6	6,1	4,5	3,7	2,1
Северо-Кавказский	136,4	16,2	4,8	12,0	90,2	3,0	7,0	2,3	1,1
Приволжский	402,1	47,5	12,7	9,3	3,1	297,3	23,5	6,0	2,8
Уральский	189,8	15,9	5,9	8,3	3,7	21,0	126,1	7,7	1,1
Сибирский	348,4	20,9	7,5	10,0	2,4	8,0	10,4	282,6	6,6
Дальневосточный	121,5	15,8	5,8	7,5	1,6	5,6	2,3	11,2	72,4

Источник. Российский статистический ежегодник. М. : Росстат, 2011. С. 110.

Таблица 5.3

**Коэффициенты миграционного прироста по федеральным округам Российской Федерации
(миграционный прирост за год на 10 тыс. населения)**

	Все население						Городское						Сельское			
	1994	1998	2000	2005	2009	1994	1998	2000	2005	2009	1994	1998	2000	2005	2009	
Российская Федерация	5,5	19	15	9	18	50	22	20	14	25	68	11	1	-6	-1	
Федеральные округа:																
Центральный	84	47	41	35	46	73	50	46	42	49	124	34	20	7	34	
Северо-Западный	17	10	8	9	21	16	9	6	10	25	20	12	19	4	1	
Южный и Северо-Кавказский	99	16	9	3	9	38	6	-1	7	13	184	29	23	-2	4	
Приволжский	76	29	16	1	9	81	31	21	4	15	65	23	4	-5	-6	
Уральский	59	29	21	8	13	72	30	28	15	20	6	27	-8	-19	-12	
Сибирский	39	3	-4	-8	7	56	13	-9	-4	21	-1	-22	-34	-18	-27	
Дальневосточный	-192	-100	-52	-32	-28	-148	-84	-37	-29	-21	-329	-151	-102	-42	-46	

Источник: Демографический ежегодник России. М. : Росстат, 2010. С. 486–494.

ционном отношении благодаря своему социально-экономическому потенциалу и более широким, по сравнению с другими территориями страны, возможностям трудоустройства.

Среди других центров притяжения мигрантов можно выделить Санкт-Петербург, некоторые области Центрального федерального округа, в частности Ярославскую, Белгородскую, Липецкую, Воронежскую; Республику Татарстан и Самарскую область в Приволжском федеральном округе; регионы «равнинного Предкавказья» — Краснодарский и Ставропольский края; Новосибирскую область на юге Сибири.

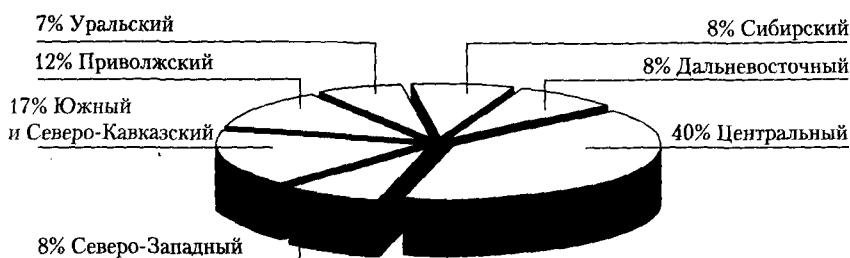


Рис. 5.5. Распределение миграционного прироста населения Москвы по федеральным округам в начале XXI в.

Значительные подвижки населения происходят и внутри самих регионов. Как видно из табл. 5.2, до $\frac{4}{5}$ мигрантов — жителей Центрального, Приволжского и Сибирского федеральных округов, $\frac{3}{4}$ мигрантов Южного, свыше $\frac{2}{3}$ Северо-Западного и Уральского и почти $\frac{3}{5}$ мигрантов Дальневосточного федерального округа перемещаются в пределах тех же округов, выбирая при этом более благоприятные (с точки зрения природно-климатических и социально-экономических условий проживания) территории.

Внутри- и межрегиональные миграционные потоки формируются под влиянием различных факторов. Переход к рынку и изменение экономических отношений привели, в частности, к утрате стимулирующего значения установленных ранее государством в районах Крайнего Севера и приравненных к ним территориях льгот и надбавок к заработной плате, которые на протяжении многих лет применялись для привлечения сюда кадров. Заметно ухудшились в этих регионах и социальные условия жизни людей. Спад производства в сырьевых отраслях, получивших преобладающее развитие на севере страны, привел к сокращению рабочих мест и росту безра-

ботицы. Все это вместе взятое и обусловило увеличение миграционного оттока с северных территорий.

Следствием затянувшегося военного конфликта в Чечне, обострившихся межэтнических отношений на Северном Кавказе стала потеря миграционной привлекательности этого региона и снижение притока сюда мигрантов из других районов страны. Коэффициент миграционного прироста здесь существенно сократился (табл. 5.3).

В то же время приток населения в регионы запада и юга России можно объяснить тем, что наряду с экономическими стимулами все более заметную роль начинают играть такие внеэкономические факторы, как климат, политическая стабильность, этническая однородность, географическое положение. Поэтому данные о миграциях говорят о реальных межрайонных различиях гораздо больше, чем статистика денежных доходов населения.

Наиболее тесные **внешние миграционные связи** сложились у России со странами СНГ и Балтии. На них приходится свыше 90% миграционного обмена Российской Федерации с зарубежными странами (табл. 5.1). При этом преобладает въездной поток мигрантов в Россию. В 2010 г. сальдо миграционного обмена России со странами ближнего зарубежья достигло 187 тыс. человек. Около $\frac{1}{2}$ мигрантов, въехавших в Россию, составили выходцы из Казахстана, Украины и Узбекистана (рис. 5.6).

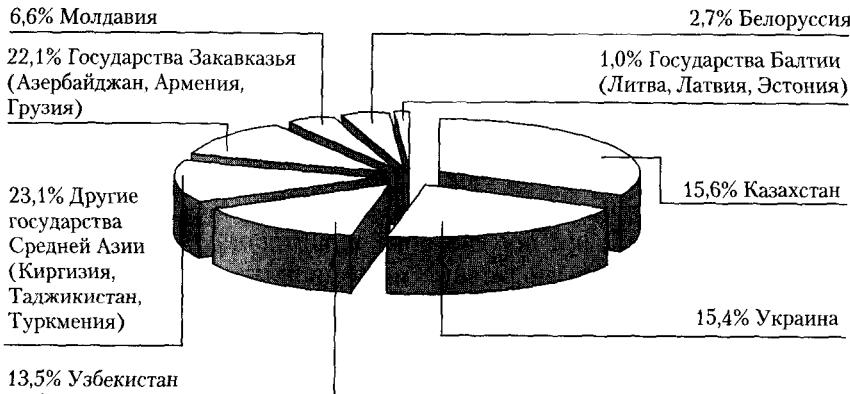


Рис. 5.6. Распределение иммигрантов в Россию из стран СНГ и Балтии в 2010 г.

В **этническом составе** мигрантов в Россию из стран ближнего зарубежья преобладают русские, хотя их доля постепенно сокращается (с почти 80% в начале 1990-х гг. до 50% в 2010 г.). Из госу-

дарств Закавказья, Молдавии, Таджикистана в Россию приезжают преимущественно представители коренных этносов.

В географии выезда мигрантов из России выделяются три основных направления — Украина, Казахстан и Белоруссия. На их долю приходится $\frac{3}{4}$ всех выезжающих из Российской Федерации в страны ближнего зарубежья на постоянное место жительства.

Эмиграция из России в страны дальнего зарубежья за последнее десятилетие сократилась с 88 тыс. человек в 1991 г. до 11 тыс. человек в 2010 г. (достигнув максимума в 1993 г. — 114 тыс.). Среди государств, принимающих российских граждан на постоянное жительство, выделяются Германия, Израиль и США, на долю которых приходится $\frac{1}{2}$ всех эмигрантов. Постепенно растет доля других стран, принимающих мигрантов из России, прежде всего Финляндии и Канады.

Большая часть постоянных и временных мигрантов, перееезжающих из региона в регион (из села в город и обратно) или из страны в страну, относится к трудоспособному населению. **Миграция рабочей силы**, или, как ее еще называют, трудовая миграция, оказывает огромное влияние на развитие общества.

Становление рыночных отношений в России и ее интеграция в мировую экономику открывают возможности для свободного передвижения рабочей силы по территории страны и через государственные границы. Временные трудовые мигранты — это самый динамичный и, возможно, самый большой миграционный поток в России. Трудовые мигранты активно участвуют в формировании рынка рабочей силы, в том числе международного.

Сегодня в мире насчитывается около 40 млн человек, работающих за границей. Главным мотивом трудовой миграции остается экономический. Безработица, низкий уровень жизни побуждают людей искать работу за границей. В связи с этим основной поток трудовой миграции направлен из менее развитых и густонаселенных стран в более развитые государства, которые испытывают потребность в дополнительной рабочей силе. Значительную часть в нем составляют неквалифицированные рабочие. Одновременно с углублением международной специализации и кооперирования производства сформировались потоки трудовой миграции и между развитыми странами. Основную долю в них занимают высококвалифицированные кадры.

Среди стран — экспортёров рабочей силы выделяются государства Азии (Филиппины, Индия, Индонезия, Бангладеш, Таиланд, Шри-Ланка, Пакистан, Китай), Африки (Марокко, Алжир, Тунис, Мали, Гвинея и др.) и Латинской Америки (Мексика, Колумбия, Ямайка, Куба, Чили, Парагвай).

Современными мировыми центрами притяжения рабочей силы являются страны Северной Америки, Западной Европы и нефтедобывающие государства Ближнего Востока. По оценке Международной организации труда, эти три региона принимают более $\frac{3}{5}$ всех трудовых мигрантов в мире. Наряду с ними интенсивный приток трудовых мигрантов наблюдается в отдельные страны Азии (например, Японию, Южную Корею, Сингапур), Латинской Америки (Аргентину, Бразилию, Венесуэлу), Африки (ЮАР, Кот-д'Ивуар), а также в Австралию и Россию.

Иностранный рабочий труд прибывает в Российскую Федерацию из более чем 100 государств, однако главными ее экспортёрами выступают страны СНГ (прежде всего Украина, Молдавия, Таджикистан), Турция, Китай, Вьетнам. В 2010 г. в России было официально выдано разрешений для осуществления трудовой деятельности более 1 млн человек, хотя по экспертным оценкам в настоящее время в России трудятся, в том числе нелегально, более 5 млн иностранных граждан и лиц без гражданства¹.

Основные сферы деятельности трудовых иммигрантов — строительство (45%), сельское и лесное хозяйство (11%), промышленность (9%), транспорт и связь (6%), торговля и общественное питание (13%), а также ремонт, сервисные услуги. Значительная часть (почти $\frac{1}{2}$) иностранных мигрантов трудится в Центральном федеральном округе, Западной Сибири (15%), Дальневосточном федеральном округе (свыше 10%).

В ближайшем будущем трудовая миграция будет приобретать все большую значимость для экономики России. Согласно прогнозу Росстата после 2010 г. трудоспособное население в стране начнет сокращаться. В этой связи одним из приоритетных направлений миграционной политики становится содействие в привлечении иностранной рабочей силы в российские регионы для восполнения ожидаемого дефицита трудовых ресурсов.

Одновременно с увеличением импорта рабочей силы в России растет и ее экспорт. Российская Федерация вышла на мировой рынок рабочей силы в начале 90-х гг. XX в. Ежегодно на работу за рубеж выезжают 40–50 тыс. россиян. Большинство трудовых мигрантов направляются в страны Европы — Великобританию, Герма-

¹ В целях урегулирования с правовой точки зрения пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории России 25 июля 2002 г. принят Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», который вступил в силу с 1 ноября 2002 г.

нию, Польшу, Финляндию, Австрию, Грецию и др. Значительная часть российских граждан находит работу в США, Канаде, нефтедобывающих странах Ближнего Востока. Более $\frac{3}{4}$ россиян, выезжающих на работу за рубеж, имеют высшее и среднее специальное образование, в основном это люди в возрасте 25–40 лет. Основными побудительными мотивами выезда российских специалистов за рубеж являются невостребованность их опыта и знаний, низкая заработная плата, плохие материальные условия жизни. Потери, которые несет Россия из-за «утечки мозгов» за рубеж, оцениваются миллиардами долларов.

Ухудшение демографической ситуации в стране, еще во многом стихийный характер миграционных процессов, особенно в первой половине 90-х гг., обусловили необходимость осуществления в Российской Федерации целенаправленной и долгосрочной **миграционной политики**, подкрепление ее соответствующей законодательной базой.

5.4. Основные направления современной миграционной политики в России

Основными стратегическими документами в области миграционной политики России являются Концепция регулирования миграционных процессов в Российской Федерации, одобренная Распоряжением Правительства РФ от 1 марта 2003 г. № 256-р, и Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная Указом Президента РФ от 9 октября 2007 г. № 1351.

Согласно Концепции демографической политики РФ на период до 2025 г. главной задачей демографической политики в области миграции России является привлечение мигрантов в соответствии с потребностями демографического и социально-экономического развития, с учетом необходимости их социальной адаптации и интеграции. За миграционную политику в России отвечает Федеральная миграционная служба (ФМС России).

Основными направлениями миграционной политики в современной России являются:

- реализация законодательства в области въезда в Россию и выезда из нее иностранных граждан и лиц без гражданства, пребывания и проживания иностранных граждан в России, приобретение или изменение гражданства;

- регулирование процессов внешней трудовой миграции;

- иммиграционный контроль и противодействие незаконной миграции;
- содействие добровольному переселению соотечественников из-за рубежа;
- контроль трудовой иммиграции, борьба с нелегальной миграцией;
- реализация законодательства в области вынужденной миграции: внутривременные лица, вынужденные переселенцы, беженцы и лица, ищащие убежища;
- совершенствование миграционного законодательства;
- международное сотрудничество РФ с другими странами и международными организациями в сфере миграции;
- содействие адаптации и интеграции мигрантов в местах вселения и др.

Согласно Указу Президента РФ от 22 июня 2006 г. № 637 принятой Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. За реализацию Программы отвечает ФМС России и Министерство регионального развития РФ.

Главные цели этой Программы — стимулирование и организация процесса добровольного переселения в Российскую Федерацию соотечественников на основе повышения привлекательности ее субъектов; компенсация убыли населения в стране в целом и в ее отдельных регионах за счет привлечения переселенцев на постоянное место жительства в РФ. Участниками программы являются 37 субъектов Российской Федерации (пилотные регионы). На 1 декабря 2011 г. в Россию переселилось всего более 62,5 тыс. соотечественников.

В 2010 году в ФМС России было создано Управление содействия интеграции для обеспечения участия Службы в содействии интеграции иммигрантов в российское общество на основе уважения к российской культуре, обычаям, традициям, жизненному укладу россиян, а также в содействии формированию и развитию терпимости в отношениях между местным населением и выходцами из других стран в целях предотвращения этноконфессиональных конфликтов.

В настоящее время обсуждается проект новой Концепции миграционной политики Российской Федерации. Эффективное управление миграционными процессами в интересах устойчивого социально-экономического и демографического развития страны, обеспечения ее национальной безопасности, прав и свобод человека и гражданина должно стать одним из основных приоритетов внутренней и внешней политики Российской Федерации.

Ключевые слова

Миграции населения, виды миграций, эмиграция и иммиграция, мотивы миграций, факторы миграций, миграционная подвижность населения, география миграций, миграционная политика.

Контрольные вопросы и задания

1. Что такое миграция населения? Назовите основные признаки миграции (приведите примеры различных видов миграций).
2. Используя карты (рис. 5.2, 5.3), охарактеризуйте географию международных миграций в XVII—XX вв.
3. Какова роль миграций в развитии общества? Какое влияние они оказывают на демографические процессы, расселение населения, рынок труда?
4. Какие показатели используются для характеристики и количественной оценки миграционных процессов?
5. Охарактеризуйте особенности миграционных процессов в России за последние 10–12 лет. Каково направление основных миграционных потоков внутри страны? Из каких регионов население преимущественно выезжает и куда переезжает на постоянное место жительства? Объясните причины.
6. С какими государствами у России сложились наиболее тесные внешние миграционные связи? Какой при этом поток мигрантов преобладает — въездной или выездной? Каков этнический состав мигрантов в Россию?
7. Каково значение временных трудовых миграций в современном мире и для российской экономики? Охарактеризуйте географию мировых потоков трудовой миграции.
8. Откуда пребывает в Россию иностранная рабочая сила? Каковы масштабы трудовой иммиграции в страну? В каких секторах экономики преимущественно заняты трудовые иммигранты?
9. В какие страны выезжают на работу российские специалисты? Каковы побудительные мотивы трудовой эмиграции из России?
10. Охарактеризуйте цели и задачи государственной миграционной политики. Какие механизмы предлагается использовать для ее реализации? На какой орган исполнительной власти возложены функции государственного управления в области миграционной политики?

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ И КОНЦЕПЦИИ

6.1. Взаимосвязь демографических явлений

Зависимость общих демографических характеристик от возрастной структуры. Во взаимодействии демографических явлений между собой и явлениями других областей прослеживаются определенные закономерности, знание которых позволяет вникнуть в суть наблюдаемых характеристик и процессов изменения населения. Это знание можно употребить и для практических целей, таких, как прогноз будущих изменений населения и воздействие на них.

Так как общие демографические характеристики являются средними, охватывающими все население, они всегда могут быть разложены на составляющие (характеристики отдельных частей целого). Отсюда изменение численности этих частей даже при неизменности их характеристик приведет к изменениям во всей структуре населения. Значит, общие характеристики населения зависят от его структуры.

Структура населения может быть представлена соотношениями численностей возрастно-половых, социальных, профессиональных и прочих групп. Соответственно различается возрастно-половая структура населения, социальная и др.

При любом анализе населения его *возрастно-половой структуре* будет уделяться особое внимание, поскольку различия между возрастно-половыми группами особенно значительны. Например, *рождаемость* в границах плодовитого контингента изменяется очень резко, в то время как в возрастах моложе и старше этих границ она равна нулю. С *бракостью* приблизительно такая же картина. *Смертность* ни в одной из возрастных групп не равна нулю, а различия в ее уровне весьма велики. Существуют возрасты минимальной смертности (до 15 лет), где ее уровень измеряется несколькими промилле.

Уровень детской смертности в большинстве стран мира характеризуется несколькими процентами. Для престарелых смертность будет исчисляться десятками процентов. Говоря о *миграции*, следует отметить, что наиболее активно участвуют в ней люди в трудоспособных возрастах.

Таблица 6.1

Влияние возрастного состава населения на общие показатели рождаемости и смертности

Увеличение удельного веса	ведет к
детей самых ранних возрастов (0–1 или 0–2 года)	увеличению общей смертности; уменьшению рождаемости
детей школьного возраста	уменьшению рождаемости; уменьшению смертности
населения средних возрастов (20–40 лет)	увеличению рождаемости; уменьшению смертности
пожилых и особенно старческих возрастов	уменьшению рождаемости; увеличению смертности

Половая структура не оказывает значительного влияния на показатели движения населения, поскольку в масштабах всей страны в обычных условиях изменяется незначительно. Однако ее воздействие может оказаться существенным в особых условиях. Таковыми могут стать войны, после которых большие потери мужского населения ведут к увеличению удельного веса женщин. В масштабе отдельного города или района страны половая структура может быть изменена вследствие миграции.

Подобные нарушения нормальной половой структуры приведут к увеличению (уменьшению) общей смертности при увеличении (уменьшении) удельного веса мужчин, так как их смертность выше, чем у женщин, в одинаковых возрастах.

Рождаемость уменьшится при отклонении половой структуры от некоторой оптимальной как в одну, так и в другую сторону. Определение этого оптимума, соответствующего максимуму рождаемости, достаточно сложно и требует специального исследования. Однако очевидно, что резкое преобладание в населении того или другого пола снижает рождаемость. Подобные проявления характерны для мест начального освоения природных богатств. Схожие выводы можно сделать и о брачности.

Зависимость возрастной структуры от уровней рождаемости и смертности. Выше характеризовалось влияние возрастной структуры на рождаемость и смертность. Рассмотрим обратное влияние.

Для рождаемости все просто: чем выше рождаемость, тем больше удельный вес младших возрастных групп. Это хорошо прослеживается при рассмотрении структуры стабильного населения.

Влияние смертности на возрастную структуру населения сложно и однозначно проявляется только для старших возрастов: при увеличении смертности их удельный вес уменьшается.

Проблема старения населения. Изменения в области воспроизводства населения неизбежно влияют на его структуру, что приводит к проблеме старения населения. Эта проблема стала объектом широкого обсуждения как на специальных конференциях, так и в литературе. Некоторые экономисты считают, что при наличии большого числа старых людей на трудоспособную часть населения ложится тяжесть их содержания. В этой связи звучат предложения об увеличении пенсионного возраста, проведении медицинского освидетельствования для признания нетрудоспособности при его достижении и т.п.

Действительно, увеличение продолжительности предстоящей жизни на момент достижения пенсионного возраста ведет к увеличению расходов на пенсии, но лишь при прочих равных условиях. Как показывают расчеты, в большинстве случаев старение населения вызвано не столько увеличением продолжительности жизни населения, сколько снижением рождаемости.

Взаимосвязь рождаемости и смертности. Правило амортизации. Можно проследить влияние рождаемости и смертности друг на друга и на самих себя через возрастную структуру населения. Например, при более высокой рождаемости «молодеет» население, что ведет к уменьшению или увеличению смертности. Эти изменения обусловлены уменьшением относительного числа стариков или увеличением процента детей при сохраняющейся высокой смертности.

В долгосрочной перспективе колебания рождаемости повлияют не только на смертность, но и на рождаемость. Предположим, что в определенный момент произошло резкое увеличение (уменьшение) плодовитости и рождаемости. Спустя некоторое время даже при неизменной плодовитости увеличившееся (уменьшившееся) относительное число детей приведет к уменьшению (увеличению) общего показателя рождаемости. Пройдет еще много времени, прежде чем эти дети станут взрослыми, что приведет к повышению общей рождаемости. Далее опять увеличение процента детей, и через определенный промежуток времени снижение общей рождаемости и т.д. Следовательно, после резкого повышения плодовитости будет скачок рождае-

ности вверх, затем падение вниз и далее волнообразные колебания большой длительности. Затухание этих колебаний со временем будет вызвано установившимся соответствием возрастного состава повышенной плодовитости и соответствующим уровнем рождаемости. Описанный процесс называется **правилом амортизации** в динамике демографических явлений.

Это правило относится и к динамике смертности, но в более усложненном виде. Если снизится смертность во всех возрастах, вырастет процент стариков, что увеличит общую смертность. При снижении детской смертности сначала снизится общая смертность. Однако затем добавочное число детей ее увеличит, и лишь когда дети перейдут в возраст, в котором смертность меньше среднего показателя для всего населения, общая смертность опять снизится. Итак, **правило амортизации**: при возникновении (и сохранении в дальнейшем) причин, вызывающих резкое изменение общих демографических показателей, в скором времени наступает изменение противоположного направления, за которыми следуют затухающие волнообразные изменения.

До сих пор недостаточно изучено прямое влияние показателей воспроизводства друг на друга. В частности, считается, что уровень детской смертности влияет на уровень рождаемости. Родители сознательно регулируют число детей в семье, влияют и физиологические факторы. Например, после ранней смерти новорожденного родители стремятся ускорить рождение второго. Кроме того, вследствие прекращения кормления минимальный интервал между последовательными рождениями у одной женщины сокращается. Это приводит к определенному параллелизму между показателями детской смертности и рождаемости и далее между рождаемостью и общей смертностью.

Но не стоит думать, что этот параллелизм четко просматривается в статистических данных. Ведь факторы, под влиянием которых увеличивается рождаемость, часто влияют на смертность в сторону понижения, и наоборот. Связь между ними не прямая, а обратная, что накладывается на отмеченный выше параллелизм их общих показателей.

Влияние брачности. Это влияние элементарно: выше брачность, выше рождаемость.

Но общая зависимость проявляется по-разному. Рождаемость тем выше, чем большая часть населения состоит в браке, при условии, что у каждой брачной пары с определенной частотой рождаются дети.

А процент состоящих в браке напрямую зависит от уровня брачности, измеряемого числом браков на 1000 жителей. Следовательно, при прочих равных условиях в двух районах (странах) более высокая рождаемость будет там, где выше брачность.

Однако в динамике эта взаимосвязь гораздо сложнее. Даже если число заключенных браков в этот год больше, чем в предыдущие, это неизбежно повлечет за собой увеличение числа рождений. В новых семьях дети будут рождаться на протяжении нескольких лет, в том числе и в годы с пониженной брачностью.

От одного лишь увеличения числа пар не происходит повышения рождаемости, так как рождение в семьях распределяются неравномерно. Во-первых, рождение первенца следует ожидать через определенный промежуток после заключения брака. Во-вторых, семьи зачастую решают ограничиться одним ребенком, рождение детей прекращается или становится менее вероятным. В результате возрастает процент первенцев среди родившихся.

Временной интервал между заключением брака и рождением первенца мало изменяется. Это сосредоточение первенцев на временной оси по сравнению с «размытостью» рождений второго, третьего и т.д. детей обнаруживает некоторый параллелизм между колебаниями брачности и рождаемости (с соответствующим временным лагом). Детальные исследования разницы во времени между моментом заключения брака и рождения первенца показали, что он бывает и меньше 9 месяцев. В этом случае де-юре регистрировался брак, имевшийся де-факто.

Исходя из годовых показателей показатели брачности и рождаемости коррелируются с временным лагом около года. Однако, например, осенние браки скорее всего приведут к появлению первенца уже в следующем календарном году.

Если понимать брачность не только как число заключенных браков на 1000 человек, но и как относительную численность состоящих в браке, то для «разведения» терминов целесообразно ввести новый — «семейность». Семейность как раз и будет характеризовать относительное число состоящих в браке во всем населении. Семейность выше там, где выше брачность, разумеется, при прочих равных условиях.

В принципе при прочих равных условиях увеличение показателя семейности повлечет за собой увеличение рождаемости. Но если браком считать только официально зарегистрированные семейные отношения, это осложняет зависимость. Женщины, не состоящие в браке, могут тоже родить детей. В таком случае рождаемость пред-

ставляется как средняя из брачной и внебрачной, взвешенная по числу женщин, состоящих и не состоящих в браке.

К сожалению, анализировать подобным образом данные переписей невозможно, так как в отличие от текущего учета при их проведении брак понимается не только как зарегистрированный, но и фактический. В некоторых странах статистика ведет тщательный учет рожденных в браке и вне него, т.е. законно- и незаконорожденных. Это объясняется отличием в правовом положении таких детей и связано с вопросами наследства.

Возраст вступления в брак также оказывает большое влияние на уровень рождаемости. При его повышении, во-первых, уменьшается продолжительность в эффективном браке, во-вторых, сокращается число доживающих до вступления в брак. Все это снижает рождаемость. Чтобы не преувеличивать влияние первого фактора, следует оговориться. Если супруги стараются ограничиться, к примеру, двумя детьми, вероятность появления третьего невелика.

Кроме того, повышающийся брачный возраст ведет к уменьшению показателя брачности (меньше людей доживает), а это усиливает параллелизм показателей брачности и рождаемости.

Правило компенсации. Существование некоторых фактов, либо исключительно, либо предпочтительно возникающих у представителей определенных групп населения, определяет демографические характеристики. Например, только лица, не состоящие в браке, могут вступать в таковой, ребенок может родиться в семьях, в которых на протяжении последнего года не было новорожденных. Если семья достигла желаемого числа детей, вряд ли произойдет его увеличение. Подверженность смерти всех возрастов не исключает наибольшую ее вероятность у людей, одолеваемых тяжелыми недугами.

Отсюда следует, что если пропадают причины, длительное время мешавшие тем или иным демографическим событиям, то последние наблюдаются сразу у большого числа лиц, для которых они были возможны или более вероятны. Резко повышается и соответствующий показатель, часто превосходя обычную норму.

Обратная ситуация наблюдается, когда резкое повышение какого-либо показателя по сравнению с обычным уровнем приводит к исчерпанию контингента лиц — субъектов событий данного рода. За повышением показателя следует его снижение.

Эта закономерность называется *правилом компенсации*. Несмотря на внешнее сходство, его нельзя смешивать с правилом амортизации. Последнее основано на изменениях возрастно-половой

структуры населения, а правило компенсации — на переполнении и исчерпании контингентов субъектов рассматриваемых явлений.

Рост показателей брачности и рождаемости после больших войн — классический пример правила компенсации. Сразу по окончании войны заключаются браки, сдерживаемые в условиях военного времени. Это ведет к резкому, но кратковременному повышению брачности. Происходит и повышение рождаемости, причем как в новых семьях, так и в тех, где появление детей сдерживалось в предыдущие годы по различным обстоятельствам (уход мужа в армию, неустойчивость положения и т.д.).

Конечно же, всю убыль военных лет компенсация восстановить не в силах, т.е. она не может быть полной. Кто-то погиб, кто-то вернулся калекой, все постарели. Но само явление компенсации легко обнаружить в соответствующих показателях.

Для обнаружения компенсации в смертности надо использовать более тонкие средства.

Это правило имеет силу не только в области естественного движения населения. Например, возникновение временных препятствий в миграционных потоках и их дальнейшее устранение приводят к компенсации в соответствующих показателях.

Миграция и воспроизводство населения. Влияние миграции на показатели естественного движения населения прослеживается через возрастно-половой состав и непосредственно. Наибольшую группу среди мигрантов образуют лица трудоспособного возраста и особенно молодежь. Следовательно, в местах преобладания эмиграции относительная численность этого возраста уменьшается, а иммиграции — увеличивается. Когда спустя некоторое время уехавшие возвращаются, в местах эмиграции увеличиваются детские и пожилые группы населения. Если возврата не происходит, то в местах выбытия увеличиваются только детские группы. Возрастной состав в местах прибытия также испытывает соответствующее влияние миграции.

Половой состав обычно изменяется в сторону увеличения процента мужчин в местах прибытия и уменьшения в местах выбытия, так как преобладание мужчин среди мигрирующих значительно.

Смертность под влиянием миграции обычно уменьшается в местах ее направления и увеличивается в местах выхода. Появившаяся под влиянием миграции диспропорция полов всюду уменьшает брачность и рождаемость. Уменьшение рождаемости также вызвано разрывом семейных связей (миграцией семей по частям). Плюс ко всему мигрирующие неохотно обзаводятся семьями.

Неустроенность быта мигрирующих и трудности адаптации в новом месте оказывают известное влияние на смертность. При правильной организации влияние этих негативных факторов можно уменьшить и предотвратить, хотя при катастрофических масштабах миграции подобные трудности неизбежны.

6.2. Экономические факторы и движение населения

Объяснение демографических фактов следует искать не в биологической природе человека, а в законах общественной жизни. Физиологическая рождаемость может составить от 0 до 30 с лишним детей, а продолжительность жизни варьироваться от нескольких часов до 100 с лишним лет. Однако эти цифры отнюдь не характеризуют фактические уровни рождаемости и смертности, которые достаточно далеки от биологически возможных пределов. За последние 150 лет европейской истории уровень рождаемости в этом регионе снизился в 3 раза, а уровень смертности — в 2–3 раза, хотя природа человеческого организма не претерпела значительных изменений.

Многие факторы влияют на движение населения, но среди всех следует выделить экономические как определяющие это влияние. Но во многом они действуют опосредованно через сознание и волю людей, поэтому и ограничить экономические факторы от других можно лишь условно.

В первую очередь следует говорить о принадлежности людей к тому или иному общественному классу, что определяет различное отношение к вопросам семьи, брака, деторождения, ставит в разные условия по отношению к смертности. Далее по значимости следуют размер дохода, жилищные условия, занятость, особенно занятость женщин. Также нужно отметить принадлежность к разным профессиональным группам, так как существуют профессии, связанные со специфической вредностью и нагрузками.

Дифференциация рождаемости и смертности. Различия рождаемости по социальным группам давно привлекают внимание специалистов. При анализе этих различий необходим переход от общих показателей рождаемости к сравнению показателей плодовитости, которые обусловлены различиями в величине доли женщин плодовитого контингента в общей возрастно-половой структуре населения. При невозможности такого перехода исследуют общие уровни рождаемости, но такой анализ более поверхностный и со значительными оговорками.

Согласно многочисленным наблюдениям рождаемость, как правило, выше у бедных слоев населения и ниже у богатых. Например, в Англии 20-х гг. XX в. разница в уровне рождаемости между I и V классами составляла 80%.

Однако вряд ли следует говорить о прямом воздействии уровня благосостояния на рождаемость. Скорее всего, ее снижение или увеличение обусловлено совокупностью факторов, сопутствующих увеличению или снижению доходов.

Воздействие на демографические явления оказывает главным образом не сам уровень доходов, а способ его получения, положение в обществе. Ж. Бертильон и другие демографы XIX в. отмечали, что обратная связь дохода и рождаемости обусловлена не столько наличием стимулов к повышению последней у низших классов, сколько стремлением других классов ее снизить.

Например, в период становления капитализма подобное стремление во многом объяснялось нежеланием дробить наследство между многочисленными наследниками. В современных условиях преобладания акционерного капитала это потеряло свою значимость. В низших же классах высокая рождаемость служила своего рода гарантией от голодной смерти в старости, ведь шанс иметь работу среди членов многодетной семьи все же выше, чем в однодетной. Во многом это положение сохраняется и до сих пор.

Имущественные отношения в низших классах не препятствовали заключению более ранних браков; у представителей более зажиточных слоев общества браки заключались, как правило, в более зрелом возрасте. Значит, женщины в бедных семьях состояли в браке в течение большей части плодовитого возраста.

Однако с ростом населения и возрастающей нехваткой рабочих мест многие семьи стали сознательно ограничивать число детей, так как последним не была гарантирована работа в будущем. Причиной отказа от многодетной семьи стал недостаток денег на содержание и воспитание детей. Причем в средних слоях населения это обусловлено не столько снижением общего дохода в семье, сколько удорожанием жизни вообще, желанием поддержать определенный жизненный уровень. К тому же коэффициент рождаемости при прочих равных у занятых женщин ниже, чем у незанятых, а современные социальные условия в развитых странах способствуют увеличению женской занятости. Следует отметить, что рождаемость тем ниже, чем больше лет работала женщина; еще резче проявляется дилемма «работа — дети».

Динамика рыночной конъюнктуры накладывает свой отпечаток на брачность, вызывая снижение последней в годы кризисов (что прослеживается вплоть до кризиса середины 70-х гг. XX в.) и оказывая схожее влияние на рождаемость с запаздыванием на год.

Говоря о классовых различиях и благосостоянии населения, невозможно обойти вниманием их влияние на уровень смертности. Весьма велики показатели смертности в низших социальных группах, несмотря на неоднородность населения.

Следует иметь в виду различия в возрастном составе этих групп, применяя стандартизацию или включая в анализ возрастную дифференциацию. Например, при сопоставлении одной возрастной группы среди рабочих «грязных» производств и банковских служащих смертность первых будет выше в силу специфических условий работы и, как следствие, профессиональных заболеваний. Конечно же, на это будут накладываться алкоголизм первых и нервные перегрузки последних.

Однако в развитых странах подобные различия все больше становятся уделом истории, а ранняя смертность больше зависит от несоблюдения правил гигиены, нежели от классовых различий. Но эти закономерности во многом сохраняются для развивающихся стран, особенно наименее развитых. Особенно ярко это проявляется в различиях уровней детской смертности.

Экономика и миграция. В отличие от других демографических процессов в миграции влияние экономических факторов прослеживается особенно четко. Поэтому и в литературе значительная часть миграции называется экономической.

В поисках спасения от обнищания и безработицы в XIX в. в США переселились миллионы англичан и ирландцев. В начале XX в. внешняя миграция заметно отразилась на странах Южной и Восточной Европы, Германии, России. А в США потянулись потоки эмигрантов из Латинской Америки, Южной Африки, Австралии.

Вообще США конца XIX – начала XX в. – хрестоматийный пример внешних миграционных потоков. Лишенные свободных земель на родине эмигранты планировали обзавестись собственным хозяйством в США. Но даже после исчерпания свободных земель в самих США растущая американская экономика притягивала огромные массы людей. К 1907 г. ежегодный въезд в страну составил рекордные 1,3 млн человек: почти половина – из Англии, остальные – с Юга и Востока Европы, страдающих аграрным перенаселением. В 30-е гг. XX в. кризис увеличил армию безработных, вынудив правительство ограничить внешний приток мигрантов до 100 тыс. чело-

век в год. Период между двумя мировыми войнами характеризуется всеобщим неблагополучным положением с безработицей, что снижает общую миграционную активность.

На протяжении всего XX в. в развитых странах сохранялась потребность в притоке дешевой неквалифицированной рабочей силы, источником которой служили развивающиеся страны. Добавилась специфическая разновидность миграции — «утечка умов» — переток наиболее квалифицированных кадров из менее развитых в более развитые страны.

Как для внешней, так и для внутренней миграции характерно преобладание мужчин, что также указывает на то, что большинство переселений связано с поисками работы.

Характерной чертой внешней миграции является возвращение мигрантов на родину. Согласно статистическим данным, из общего потока иммигрантов в стране остается на постоянное жительство не более трети.

Во внутренней миграции преобладающим направлением является переселение из села в город в рамках общего процесса урбанизации.

6.3. Влияние на демографические процессы правовых норм, образования, религиозных традиций, войн и катастроф

Влияние правовых норм. На демографические явления большое влияние оказывает надстройка в виде правового, идеологического и других факторов. Однако экономическая основа общества является для них решающим. Воздействие экономических явлений на демографические (браки, разводы, в большей мере рождения и т.д.) проявляется не непосредственно, а через психику людей. Вообще отделение базиса от надстройки во многом условно, принимается для удобства изложения.

Лучше всего влияние правовых норм характеризуют цифры брачности, поскольку заключение брака — акт юридического характера. При переписи населения учитываются также и незарегистрированные браки, но юридическая форма не теряет своей значимости. Отсюда изменения брачности, вызванные изменениями законодательства. Брачность повысится при понижении возрастного ценза, и наоборот.

В США законодательство различается по штатам. Например, так как в штате Невада гораздо легче оформить брак и особенно развод, здесь выше показатель брачности и гораздо большее число разво-

дов на 1000 жителей, чем в других штатах. Это объясняется не легкомыслием жителей штата, а прибытием со всех концов страны пар для заключения брака и особенно для его расторжения. Здесь это не встречает излишних юридических препятствий.

Еще одной иллюстрацией может служить запрет на аборты в СССР в 1936 г., что обусловило резкое повышение рождаемости в 1937 г.

Однако, если законодательное запрещение абортов идет вразрез с экономическими условиями, правовыми нормами нередко пренебрегают. Вести статистику нелегальных абортов не представляется возможным, но тенденции отражены в статистике лечебных учреждений, принимающих пациенток после «подпольных» операций.

Указанные выше особенности права воздействуют на рождаемость прямым образом, а, например, наследственное право — косвенным. Например, на основании данных о рождаемости во Франции конца XIX — начала XX в. специалисты объясняли ее низкие показатели весьма странными причинами (легкомыслие как черта национального характера, последствия наполеоновских войн и т.п.). Но в действительности, пожалуй, основной причиной была большая, чем в других странах, доля наследства, подлежащая разделению между сыновьями. Это грозило мелким частным хозяйствам, которых было особенно много во французской деревне того времени, ликвидацией.

Если сосредоточиться на определенных причинах смерти, станет ясным влияние правовых норм на смертность. Существуют законы об обязательных прививках от оспы, об охране границ от проникновения определенных инфекций. Законы по охране труда имеют особую значимость для снижения производственного травматизма и профессиональных болезней. Законы, регламентирующие ряд норм, от которых зависит здоровье населения, в конечном счете способствуют снижению смертности.

Велико влияние правовых норм на миграцию. Наиболее яркий пример — законодательное ограничение иммиграции в США. Однако сочетание благоприятных факторов (более благополучное положение на рынке труда, свободные земли) привлекало слишком многих, и строгие правила не являлись серьезной помехой. Ежегодно количество легальных иммигрантов в США было вдвое меньше реальной численности прибывших в страну людей, включая нелегальных иммигрантов.

Законодательное поощрение или ограничение внутренней миграции находит немало примеров в истории. Но еще большую роль,

чем для внешней миграции, играли экономические стимулы, которые зачастую были сильнее правовых норм. Последним приходилось или служить отражением направления воздействия экономического фактора, или испытывать постоянные нарушения и полное невнимание со стороны граждан.

Влияние образования. Культурный уровень населения и его групп, их образование оказывают большое влияние на демографические явления. Но фактор образования очень трудно отделить от достатка. Некоторые авторы справедливо полагают, что уровень образования является признаком, наилучшим образом отражающим благосостояние, поскольку характеризует не преходящие повышения и понижения дохода, а определенный его уровень в семье в течение длительного времени. Это объясняет сходные изменения рождаемости при группировках по образованию и по доходу: преобладает последовательное понижение от низших групп к высшим.

В середине XX в. во Франции проводились исследования мнений о желательном числе детей. Согласно этим исследованиям, идеальное число детей не сильно изменяется в зависимости от образования (2,8–3,1). «Для своей среды» число детей колеблется резче (2,5–3,0), немного увеличиваясь по мере повышения образования. Что касается высших по образовательному цензу групп, то их мнение, наверное, учитывает национальные интересы и т.п. Однако нельзя сбрасывать со счетов эгоистические мотивы, которыми зачастую и определяется практическое решение вопроса. Люди с более высоким уровнем образования имеют более высокий уровень потребностей, более высокие требования к воспитанию детей, а также обладают большей осведомленностью о способах планирования семьи и зачастую откладывают брак на более поздний срок именно в связи с прохождением обучения.

Влияние культурного уровня населения на смертность особенно заметно в наименее развитых странах, где большие массы населения из-за недостаточной осведомленности о необходимости соблюдения правил личной гигиены, своевременности лечения подвержены разного рода заболеваниям. Это напрямую зависит от уровня экономического развития.

Вообще влияние фактора образования на демографические процессы неотделимо от влияния экономических факторов.

Влияние религиозных и других традиций. Влияние религиозных верований прослеживается в области демографии едва ли не сильнее, чем во многих остальных областях социальной жизни.

Даже после перехода к гражданской регистрации браков и разводов их религиозное освящение для многих не утратило своего значения. Церковные законы о браках и разводах в различных религиях несут на себе требования экономики определенных эпох. И пока между ними и современной экономикой не существует существенных противоречий, они дополняют действие экономического фактора.

Зачастую они еще сохраняют свое влияние в качестве идеологической традиции, но с течением времени требуют доработки и приспособления к новым условиям. Так произошло со сменой разных форм брака. В менее ясной форме — и в области деторождения.

Часто можно встретить ссылки на прямое поощрение деторождения повелением «плодитесь и размножайтесь» и греховность с религиозной точки зрения мер по его ограничению. Эти догматы распространяют на такие религии, как католицизм, мусульманство, индуизм, иудаизм. Становится ясно, что при прочих равных условиях в среде сильными религиозными традициями рождаемость будет выше.

Исследования на территориях, где часть населения католики, а часть — протестанты, у которых сила религиозных традиций гораздо меньше, показывают, что уровень рождаемости у католиков выше.

Распространение планирования семьи ставит перед церковью нелегкий выбор: либо примириться с поведением людей, расходящимся с ее повелениями, либо приспособить свои повеления к поведению людей. Ватикан уже разъяснил, что католическая церковь не против ограничения рождаемости, мотивируемого соображениями евгенического (генетического), экономического или социального порядка, а также рекомендует использование средств предохранения (прежде всего презервативов) от заболеваний, передающихся половым путем.

Еще труднее отделить влияние религиозных традиций от этнических. Например, в странах Востока издревле укоренилось стремление иметь не просто детей, а именно сыновей. При построении упрощенной модели становится очевидным, что по теории вероятности математическое ожидание числа детей до первого мальчика равно 2, а до второго — 4. Получается, что из стремления брачной пары обязательно иметь сына вытекает удвоение рождаемости по сравнению с ситуацией, когда родители хотят иметь ребенка вообще, безотносительно какого пола.

Войны и население. Война всегда вызывает ряд важных последствий в области демографических процессов. Рассмотрим основные демографические последствия двух мировых войн первой половины XX в.

Массовое убийство. В Первой мировой войне, в которой было поставлено под ружье около 85 млн человек (в Германии — до 20% населения, в России — 9%, или 16 млн), число убитых оценивается в 10 млн (в России — 1,8 млн), а общие безвозвратные людские потери составили 25 млн человек. Потери армий убитыми во Второй мировой войне оцениваются в 35 млн, из которых главная часть приходится на СССР и Германию. Вторая мировая война отличалась от первой массовыми убийствами мирного населения на оккупированных территориях. Общее число уничтоженных на полях сражений, в лагерях смерти, от бомбардировок, голода, эпидемий в период этой войны в мире оценивается в 55 млн человек — таковы суммарные безвозвратные потери.

Смертность. Ухудшение санитарного состояния воюющих стран ведет к эпидемиям, нередко распространяющимся и на нейтральные страны. Например, в конце Первой мировой войны эпидемии гриппа («испанки»), сыпного тифа и других инфекционных болезней унесли огромное число жизней во всех странах. Повышение смертности в Германии, Австрии, Англии, Франции и Италии унесло около 4,5 млн человек, а во всем мире — не менее 10 млн. В годы Второй мировой войны вспыхивали эпидемии менингита, дифтерии, брюшного тифа, скарлатины и др., повысились детская смертность, смертность от туберкулеза.

Рождаемость. Разрыв семейных связей, безбрачие молодежи, неустойчивость общей ситуации — все это имеет последствием падение рождаемости. Сравнение ее уровня в 1914—1918 гг. с довоенным показывает, что в Европе родилось на 25 млн детей меньше, чем было бы.

В годы Второй мировой войны в некоторых странах в силу особых причин падения рождаемости не было, отмечалось даже ее повышение. Так было, например, в Англии, армия которой почти все годы войны оставалась на острове. Имело значение и присутствие американских войск (не случайно после войны так много англичанок уехали в США). Резко уменьшилась безработица, которая перед войной снижала рождаемость больше, чем война. При всем том «повышенная» рождаемость военных лет в Англии была примерно на уровне самой низкой рождаемости периода Первой мировой войны.

Сильно снизилась рождаемость в СССР и Германии, народы которых больше всего страдали от войны. В Германии — с 20,4% в 1939 г. до 14,9% в 1942 г. О рождаемости в годы войны по СССР судить трудно из-за отсутствия точного учета на оккупированных тер-

риториях. Но если исходить из 1,5% прироста в год (как в 50-х гг. XX в.) и численности населения в 1939 г. (190,7 млн человек), к переписи 1959 г. должно было быть около 257 млн, т.е. на 48 млн больше, чем оказалось. Таковы огромные масштабы потерь советского народа.

Здоровье. Миллионы людей вернулись с полей сражений искалеченными. Попытки статистики определить их число не увенчались успехом, но не подлежит сомнению, что оно в несколько раз превышает число убитых. Никто из мобилизованных, а также их жены и дети, родители, вообще все население страны не избежали нервно-психических травм. Отрицательные последствия для здоровья всего населения, особенно детей, имело ухудшение питания и всех условий жизни, блокады и т.п. Влияние этих факторов на уровень смертности отмечается до настоящего времени.

В городах Японии, которые без всякой стратегической нужды были подвергнуты атомной бомбардировке, погубившей сотни тысяч людей, до сих пор массовое распространение имеют вызванные ею болезни.

Тысячи жертв и огромный ущерб здоровью населения — печальный итог непрекращающихся войн после Второй мировой войны: длительная война во Вьетнаме, война на Ближнем Востоке, война Ирана и Ирака, Балканский конфликт, войны в Персидском заливе, «горячие точки» на территории бывшего СССР и др.

Возрастно-половая структура. Войны и их последствия накладывают свою печать и на возрастно-половую структуру населения. Нарушения, вызванные непосредственно войной, с течением времени передвигаются на старшие возрасты, но при этом возникают новые волны — «эхо» войны. Военные потери среди мужчин 20—50 лет (к концу войны) к 1980 г. передвинулись на возраст 55—85 лет. Но малочисленность рожденных в 1941—1945 гг. переместилась к возрасту 35—40 лет; при этом возраст максимальной рождаемости женщин этого поколения (20—30 лет) приходился на 60-е гг., вследствие чего в это время число рождений снова снизилось; в свою очередь это дало новую волну снижения рождений в 80-х гг. Постепенно эти волны размываются, поскольку интервал плодовитого возраста довольно широк, но провал числа рождений в годы войны был настолько глубок, что отметить вторую и третью волну нетрудно. А так как начало плодовитого возраста мало отличается от начала трудоспособного возраста, в те же периоды происходит снижение прироста трудовых ресурсов, которое с особой остройностью ощущалось в 80-х гг. Ситуация еще больше осложняется

тем, что в это время выходят из возраста трудовой активности родившиеся в 20-х гг. XX в., когда рождаемость была высокой вообще и выше, чем в предшествовавшее десятилетие, что в немалой мере связано с последствиями Первой мировой войны.

Помимо перечисленных, можно указать и ряд других демографических последствий войн — в области брачности, миграции и т.д. В целом демографические последствия войн являются наиболее ярким свидетельством заинтересованности всех народов в сохранении мира. В условиях же накопления атомного оружия, уже достаточного для уничтожения всего живого на земле, речь идет о самом сохранении человечества.

6.4. Демографические концепции (количественные и качественные)

Население развивается под воздействием определенных социально-экономических условий, но и само играет значительную роль в экономике. Также невозможно оторвать население от определенных общественно-исторических условий. Демографические концепции призваны трактовать взаимодействие населения и развития экономики. На базе концепций формируется демографическая политика, что, однако, не означает их совпадения. Политика может обосновываться разными концепциями, концепция в свою очередь — служить основанием разной политики. Демографические концепции призваны служить определенным идеологическим установкам. Для понимания этих установок и исторических условий формирования определенных концепций уместно сделать следующий обзор.

Общим мотивом *ранних демографических концепций* была их направленность на неуклонный рост населения. Это объяснялось тем, что население являлось источником военного могущества государства, при завоевании чужого — источником рабов. Следовательно, существовала прямая заинтересованность в увеличении его численности. В средние века в некоторых государствах были приняты законы о юридическом прикреплении крестьян или лиц определенных профессий к тому или иному региону.

Увеличение населения (без ввоза рабов) возможно или за счет уменьшения смертности, или увеличения рождаемости. Для выполнения первого условия требовались мероприятия по улучшению жизненных условий, что в тех исторических условиях было невозможно. Значит, единственный путь — поощрение рождаемости, что находит отражение и в религиозных доктринах.

Меркантилисты также были сторонниками роста населения, поскольку видели в нем источник богатства государства и его силы. Например, Ричард Кантильон (1680–1734) говорил о широкой способности населения к размножению, которой противодействуют определенные препятствия. В отличие от своих предшественников (Джованни Ботеро (1543–1617) и др.), он говорит не о катастрофических препятствиях (эпидемии, войны, голод), а о различиях в «образе жизни» и нормах потребления, т.е. социальных условиях. Кантильон выдвигает постулат о преобладании экономических интересов над биологической потребностью размножения. Подобные воззрения разделял и М.В. Ломоносов, предлагавший принять меры для поощрения брачности и рождаемости.

Мальтюзианство. Иная постановка проблемы обнаруживается у физиократов. Ф. Кене утверждал, что нищие есть везде и всюду потому, что количество населения превосходит общий объем богатства и средств существования всем не хватает. Подобные мысли излагал А.Р.Ж. Тюрго, эти идеи развивали Дж. Ортес (1777 г.) и Д. Таунсенд (1786 г.).

Промышленный переворот конца XVIII – начала XIX в. привел к разорению многочисленного слоя ремесленников и кустарей, а аграрный переворот – к разорению крестьянства. Начались стихийные народные выступления, и обществу понадобилось учение, объясняющее сложившуюся ситуацию. Томас Мальтус выполнил этот социальный заказ, «в нужный момент сказав для английской буржуазии нужное слово».

Согласно его теории, человечество стремится к абсолютному перенаселению, когда размножение обгоняет рост средств существования. Препятствием на этом пути служат войны, болезни, нищета, избавиться от которых можно ограничением рождаемости. Революция и тирания, по мысли Т. Мальтуса, являются естественными следствиями перенаселения и голода. В «Опыте о законе народонаселения» он утверждает, что население «удваивается каждые 25 лет», возрастаю в геометрической прогрессии, а «средства существования... не могут возрастать быстрее, чем в арифметической прогрессии». Последнее объясняется, в частности, законом убывающего плодородия почвы. Мальтус считал, что его закон роста населения непреходящ и действует во всех условиях существования человечества. Мальтус считал, что «бедные... не имеют права требовать... работы и пропитания...», должны «выказать больше терпения в перенесении тягостного положения».

Идеи Мальтуса были восприняты крупнейшими экономистами «классической школы» (А. Смит, Ж.Б. Сэй, Дж. Милль и др.). Давид Рикардо включил эти положения в разработанную им теорию заработной платы. Первая мировая война, голод и революции 1917–1922 гг. дали идеям Мальтуса новую жизнь. Выдающийся экономист Джон Мэннард Кейнс, проанализировав данные статистики, показал, что накануне войны в Европе наблюдались признаки перенаселения, что именно перенаселение в конечном счете вызвало Первую мировую войну и революцию в России.

Неомальтизианцы пророчат скорую гибель человечества вследствие истощения минерально-сырьевых и пищевых ресурсов, перенаселения планеты, загрязнения окружающей среды. По их мнению, шансы на выживание человечества определяются возможностями обуздать «демографический взрыв». По образному выражению одного американского сенатора, «человечество создало две бомбы, угрожающие ему уничтожением, — атомную бомбу и “бомбу населения”». Придерживающиеся этих взглядов исследователи упорно не хотят видеть социальную природу исследуемого явления. Следует говорить не об избыточном населении планеты, а о существующем нерациональном распределении благ и ресурсов между развитыми и развивающимися странами (проблема «Север – Юг»).

После Первой мировой войны в условиях надвигающейся депопуляции Европы появилась **концепция недостаточности населения**, названная ее автором Л. Гершем «мальтизианством навыворот». Согласно этим взглядам, безработица и замедление темпов роста производства являются следствием уменьшения рождаемости и общей численности населения. Происходит уменьшение емкости рынков, спроса на товары и, как следствие, сокращение рабочих мест. И наоборот, повышение рождаемости ведет к росту спроса на целый спектр товаров, что приводит в движение всю экономику. У некоторых последователей этой теории получается почти идиллическая картина последствий повышения рождаемости. Каждому новому ребенку нужна коляска, молоко и т.д. Спрос на коляски порождает добавочный спрос на металл и прочие материалы, те в свою очередь на руду, уголь, транспорт; спрос на молоко — увеличение поголовья скота, необходимость дополнительных кормов, удобрений и т.д. Подобные же соображения вдохновили, например, депутата французского парламента начала XX в. Миссми ратовать за повышение рождаемости, подсчитывая будущие дивизии и армейские корпуса. Политики и демографы, кроме того, говорили о возможной «потери авто-

ритета нации» в международных делах при продолжающемся сокращении населения. Эту концепцию роднит с мальтизианством оправдание сложившихся социальных условий демографической ситуации.

Потребность в теории, которая бы гибко приспосабливалась к изменяющейся динамике населения, вылилась в создание **теории оптимума населения**. Один из ее авторов, Имре Ференчи, определяет оптимум населения как ту «его численность, которая при данном уровне науки и техники обеспечивает наибольший доход на душу населения». Этот оптимум определяется государственными действиями для «обеспечения наибольшего благополучия человеческой расы». Однако даже сами авторы теории признают, что точное определение величины этого оптимума невозможно, поскольку это определение является субъективным делом, мнением. Например, автор труда «Общая теория населения» А. Сови пишет, что прогресс Франции замедляется ограничением рождаемости. В то же время он говорит о нищете в Азии как следствии ее перенаселенности. Получается, что некоторые развитые страны недонаселены, не достигли оптимума, а такие, как Индия, Бразилия, — перенаселены, превысили оптимум. Отсюда рецепт благополучия для страны сходен мальтизианскому: приблизить ее население к оптимуму.

Концепция трехстадийности миграционного процесса разработана Т.И. Заславской и Л.Л. Рыбаковским в 1970—1980-е гг. и исходит из того, что миграция населения (безвозвратная) является процессом, представляющим зафиксированную в пространстве серию миграционных событий:

- 1) исходная стадия (потенциальная миграция);
- 2) основная стадия (переселение);
- 3) заключительная стадия (приживаемость в месте вселения).

На исходной стадии формируются миграционная подвижность населения, определенные миграционные установки, психологическая готовность к переселению. Положительное отношение к миграции, сочетающееся с принятым, но еще не реализованным решением о перемене места жительства, представляет потенциальную миграцию. На процесс принятия решения о миграции влияют факторы объективные (различия в уровне жизни населения) и субъективные (психологического свойства). Приняв решение мигрировать, человек становится потенциальным мигрантом.

На основной стадии происходит само переселение. Совокупность переселений, совершающихся в определенное время в опреде-

ленном направлении, образует миграционный поток — совокупное число мигрантов (миграций), имеющих общие районы прибытия и выбытия в течение данного отрезка времени.

На заключительной стадии процесса происходит приживаемость, адаптация мигрантов на новом месте: приспособление новоселов к новой социально-демографической среде, адаптация мигрантов при переселении из малых населенных пунктов в более крупные, адаптация к районам с другими природными условиями и географическим положением. Итогом приживаемости является переход новоселов в состав постоянных жителей мест вселения. Неприжившиеся новоселы возвращаются на прежнее место жительства (возвратная миграция) или переезжают в новые районы (повторная миграция).

Теория мобильного перехода (В. Зелинский, Л. Таба, Р. Эпплеард и др.) является частью теории демографического перехода. При этом существуют определенные закономерности в увеличении территориальной мобильности населения:

1) переход от условий жестко ограниченной физической и социальной мобильности происходит по мере модернизации общества;

2) для конкретного общества мобильный переход идет параллельно демографическому переходу;

3) четко прослеживаются изменения по формам и интенсивности пространственной мобильности — изменения функций, частоты, продолжительности, периодичности, расстояний, маршрутов;

4) потенциальный мигрант может выбрать между изменением своего местоположения в социальном пространстве вместо территориального;

5) рассматриваемый процесс имеет тенденцию ускоряться во времени и пространстве;

6) основной пространственно-временной сценарий сохраняется, когда регион начинает мобильный переход с опозданием;

7) процесс имеет необратимый характер.

Сам мобильный переход имеет пять фаз. На первой фазе (традиционное общество) международная миграция ограничена и связана больше с военными действиями и религиозными передвижениями паломников. На второй фазе (переходное общество на ранней стадии) активизируется переселение мигрантов на новые земли, появляется иммиграция квалифицированных специалистов в более развитые в экономическом отношении страны. На третьей фазе (позднее переходное общество) преобладавшая эмиграция сменяется иммиграцией. На четвертой фазе (развитое общество) возрастает миграци-

онная активность населения в целом, появляются новые формы миграций, в основном возвратных. Пятая стадия (наиболее развитое общество) характеризуется резким преобладанием современных возвратных видов миграционной мобильности населения, небольшим притоком низкоквалифицированной рабочей силы из развивающихся стран, усилением государственного регулирования миграционных процессов.

Концепция демографических циклов. Речь пойдет о циклических колебаниях численности населения, о циклах, которые Фернан Бродель называет «вековой тенденцией», Раймонд Пирл называл «демографическими», а Рондо Камерон — «логистическими циклами». Российский историк С.А. Нефедов в своих исследований построил математическую модель и показал, что повышение демографического давления в конце цикла приводит к голоду, восстаниям и социальным революциям.

«Демографические приливы и отливы есть символ жизни минувших времен, — писал Фернан Бродель, — это следующие друг за другом спады и подъемы, причем первые сводят почти на нет — но не до конца! — вторые. В сравнении с этими фундаментальными реальностями все (или почти все) может показаться второстепенным... Демографические подъемы влекут за собой снижение уровня жизни, они увеличивают... число недоедающих нищих и бродяг. Эпидемии и голод — последний предшествует первым и сопутствует им — восстанавливают равновесие между количеством ртов и недостающим питанием...» Он неоднократно подчеркивал, что демографические циклы являются фундаментальными реальностями, глобальными закономерностями истории, исходя из которых можно объяснить многие события политической и экономической жизни.

Теоретическое описание процесса роста населения было впервые сделано американским демографом Р. Пирлом, показавшим, что рост населения (в первом приближении) описывается логистическим уравнением; решение этого уравнения называется логистической кривой. Логистическая кривая сначала возрастает довольно медленно, потом рост ускоряется, но через некоторое время она приближается к асимптоте, поворачивает и далее движется вдоль асимптоты. Это означает, что популяция приблизилась к границам экологической ниши и голодная смертность скомпенсировала естественную рождаемость. Отношение текущей численности населения к максимально возможной называется демографическим давлением. Другими словами, демографическое давление — это степень заполнения экологиче-

ской ниши. Поскольку продовольственные ресурсы остаются ограниченными, то по мере роста населения соответственно убывает душевое потребление. Движение населения по логистической кривой называется демографическим циклом. Конечная стадия демографического цикла отличается неустойчивостью, случайные колебания внешних факторов (например, войны или повторяющиеся неурожаи) могут привести к демографической катастрофе — гибели значительной части населения, после чего демографическое давление падает и начинается новый демографический цикл.

Концепция демографических циклов достаточно подробно разработана для истории Европы. В 1974 г. французский демограф Альфред Сови сформулировал гипотезу о том, что рост демографического давления и перенаселение приводят к социальным конфликтам и установлению авторитарных режимов. Признавая определяющее влияние демографических и экологических факторов на многие стороны общественной жизни, прежде всего на экономику, специалисты, тем не менее, достаточно осторожно подходят к проблеме влияния демографического давления на социальный строй.

6.5. Демографическая политика

Демографическая политика — это система мер, предпринимаемых государством для воздействия на естественное движение населения и достижения определенных демографических результатов. Демографическая политика является частью политики народонаселения¹, но заключается в воздействии как на количественное, так и качественное воспроизводство населения.

Если характеризовать демографическую политику с философско-политологической точки зрения, то она представляет собой сложное системно-структурное образование².

Два основных компонента демографической политики: 1) определение и изложение системы целей демографической политики; 2) разработка и реализация средств для их достижения.

¹ Политика народонаселения — система мероприятий, прямо или косвенно направленных на изменение условий жизни и труда, количественных и качественных характеристик населения.

² Подробнее см.: Слободчиков О.Н. О структуре демографической политики// Социально-гуманитарные знания. 2001. № 3. С. 267–280.

В структуру демографической политики входят:

политико-демографические отношения – форма проявления демографических интересов различных демографических групп;

политико-демографическое сознание – отражение в общественном сознании (в виде психологии и идеологии) политико-демографических отношений;

политико-демографическая деятельность – способ существования и развития демографической политики государства, реализация ее целей;

политико-демографические институты – часть политической системы общества, одновременно инструменты политико-демографической деятельности и субъекты демографической политики государства;

политико-демографические интересы – внутренний, осознанный источник политико-демографического поведения народонаселения;

политико-демографические и правовые нормы – регуляторы политико-демографических отношений.

Содержание демографической политики слагается из трех основных направлений:

1) воздействие на социальную мобильность для достижения наиболее желательной структуры общества путем поощрения перехода населения из одной социальной группы в другую;

2) воздействие на процессы, определяющие характер естественного возобновления поколений, – рождаемость и смертность. Именно интенсивность рождаемости и смертности определяет изменение численности и возрастно-полового состава населения;

3) влияние на перемещение людей из одних мест в другие, или миграцию населения; проводимая государством миграционная политика органически связана с политикой в области расселения населения по территории страны (миграция, иммиграция, эмиграция, географическое распределение, плотность населения и т.п.).

Методы демографической политики можно условно разбить на три группы:

1. Экономические меры (пособия по многодетности, дифференциация налогов в зависимости от размеров семьи, льготы при предоставлении жилой площади семьям с большим числом детей, развитие сети детских учреждений и бытового обслуживания и др.). Сюда же входят выплаты разного рода поощрительных вознаграждений при переезде в нужном для общества направлении, установлен-

ние в районах «входа» мигрантов повышенных ставок заработной платы, ускоренное развитие в этих местах жилищного и культурно-бытового строительства, создание рабочих мест для других взрослых членов семьи, главным образом женщин, создание в них более высокого уровня жизни, чем в районах «выхода» населения.

2. Административно-юридические (законодательные акты, разрешающие или запрещающие производство и использование контрацептивов, определяющие минимальный возраст вступления в брак, устанавливающие разного рода льготы для отцов семей при призывае в армию). Административно-юридические меры могут предусматривать разного рода льготы для определенных социальных групп при приеме на учебу, при распределении общественных фондов и некоторые другие аналогичные акции.

3. Меры идеологического воздействия предполагают использование СМИ – печати, радио, телевидения, а также всех видов искусства в целях регулирования демографических процессов в том направлении, которое ставит перед собой общество и которое обуславливается политическими, правовыми, философскими взглядами, господствующими в обществе.

Последние две группы мер, как правило, не приносят должного эффекта, будучи оторванными от мер экономических.

По своим *аспектам* демографическая политика во многом аналогична другим политикам, но со своей спецификой:

экономический аспект характеризует взаимосвязь экономического развития и воспроизводства населения, их взаимовлияние и взаимные последствия (например, интенсивность рождаемости в семьях и изменения уровня жизни);

политический аспект проявляется в социально-политических последствиях демографических процессов в стране (и мире в целом), а также составе избирателей;

национальный (этнический) аспект занимается изучением и разрешением проблем народов и этносов, особенностей их культуры, быта, происхождения, изменения во времени, взаимодействия с другими этносами (в частности, рождаемость во многом определяется воздействием этнокультурных (и религиозных) факторов);

моральный аспект образует надстройку в структуре демографической политики, мораль оказывает корректирующее влияние на поведение личности и коллектива;

исторический аспект выражает: растущее стремление найти в истории объяснение современным демографическим процессам;

интерес к экономическим, социальным, военным аспектам демографических изменений; необходимость изучения и развития методов демографических исследований, моделирования демографических процессов для применения в демографической политике государства;

медицинский аспект анализирует факторы, оказывающие прямое влияние на формирование и воспроизведение здоровья населения, во взаимосвязи с демографическими факторами;

военный аспект рассматривает зависимость военных отношений от динамики общего количества людских ресурсов, характер и влияние демографической политики на военный потенциал страны;

конфессиональный (религиозный) аспект обусловлен существенным влиянием, которое религия оказывает на демографические процессы.

Также в демографической политике выделяют межгосударственный и государственный (стратегический), региональный (оперативный) и семейный (тактический) *уровни*.

Межгосударственный уровень демографической политики заключается в обеспечении международной миграции населения, обмене информацией по вопросам ее проведения, работе международных организаций, проведении программных мероприятий (под эгидой ООН). На этом уровне для России наиболее важным моментом является международная миграция. Самый многочисленный в Европе русский народ оказался разделен границами и законами новых государств — правопреемников СССР. За пределами исторической родины остались 25 млн россиян и миллионы идентифицирующих себя с русским языком и культурой. Наличие дискомфортных условий жизни этих людей в странах проживания привело к миграционному потоку в Россию из стран ближнего зарубежья.

Сущность и характер другого стратегического уровня — *государственного* — определяются политическими и производственными отношениями, доминирующими в государстве. Он включает экономические, собственно политические, духовные, социальные отношения общества, наиболее значимо влияет на военную сферу жизни общества. На этом уровне проводится демографическое прогнозирование для оценки будущей численности и возрастно-полового состава населения страны, его регионов, направления миграции, распределения трудовых ресурсов. Само проведение демографической политики, ее влияние и воздействие на другие виды политики определяются на государственном уровне.

Региональный уровень демографической политики тесно связан с ее территориальным аспектом, дополняет и управляет последним. Мероприятия, направленные на создание, сохранение и укрепление семьи, проводятся на *семейном* уровне демографической политики. Семья – это основная форма институтов воспроизводства населения.

Представляет большой интерес опыт проведения демографической и семейной политики на *корпоративном* уровне. Корпоративная семейная политика представляет собой программы, оказывающие поддержку семьям работников, в том числе через развитие социальной инфраструктуры, и является частью корпоративной социальной политики. Несмотря на то что главной целью бизнеса является извлечение прибыли, многие современные российские компании справедливо считают, что проведение семейной политики положительно сказывается на имидже компании (особенно при работе с иностранными клиентами и потенциальными инвесторами), а также на улучшении положения компании на рынке труда.

В большинстве развивающихся стран проводится активная демографическая политика. Но невежество значительной части населения и сильное влияние религии ослабляют эффективность проводимой пропаганды, направленной на сокращение рождаемости. А отсутствие перспектив улучшения экономического и социального положения приводят к тому, что население этих стран не имеет стимулов к изменению традиционного уклада жизни и, следовательно, к отказу от привычного прокреационного поведения; они не видят смысла в ограничении числа детей. Надо отметить, что Декларация ООН по правам человека (ст. 16) не предусматривает необходимость контроля над численностью народонаселения путем ограничения прав человека при создании и планировании численности семьи. Руководство некоторых развивающихся стран, например Эфиопии, поощряет и без того быстрый прирост численности населения. Исходным положением такой демографической политики служит то, что страна становится более многонаселенной, а следовательно, сильной. Такое государство может активней реализовывать свои внешнеполитические интересы. Когда же речь идет о прекращении демографического взрыва, демографическая политика должна быть направлена, естественно, на снижение рождаемости. Снижение рождаемости в первую очередь зависит от прокреационного поведения людей и достигает наилучших результатов регулирования при осознанном внутрисемейном регулировании деторождения. Известно высказывание бывшего президента США Л. Джонсона о том, что 5 долларов, вложенные в программу «Планирование семьи», дадут

больший эффект, чем 100, вложенные в развитие экономики стран третьего мира.

Демографические исследования последних лет говорят о том, что нашей планете не грозит перенаселение. Общий мировой уровень рождаемости, т.е. число детей, рождаемых в среднем женщиной в течение ее репродуктивного возраста, снизился в начале XXI в. до 2,7 — это самый низкий уровень за всю историю. Еще в 1985 г. он был равен 4,2. Во многих странах пары ограничиваются одним-двумя детьми. На сегодняшний день в 70 государствах, где проживает около 45% мирового населения, уровень рождаемости ниже 2,2 — необходимого для поддержания нынешней численности населения. Более чем в 30 странах численность населения стабилизировалась и не меняется в течение многих лет. Однако в ряде стран Африки и Азии прогнозируется дальнейший рост численности населения.

По прогнозам ООН, несмотря на сокращение численности населения ряда европейских стран, в том числе и России, и обозначившуюся в мире тенденцию к сокращению рождаемости, общая численность населения будет расти и к 2025 г. перейдет отметку 8 млрд человек. Очевидно, что универсального решения для стран, борющихся с неконтролируемым ростом населения, не существует, однако опыт ряда регионов свидетельствует, что проблема вполне разрешима. Необходима реализация долговременных, комплексных программ действий правительственные, международных и частных организаций, учитывающих специфические особенности каждой страны. Следует помнить, что демографические проблемы тесно увязаны с экономическими, политическими, социальными, экологическими и другими проблемами.

Ключевые слова

Взаимосвязь демографических процессов и явлений, экономические факторы и движение населения, влияние правовых норм, образования, религиозных традиций, войн, количественные и качественные демографические концепции, демографическая политика.

Контрольные вопросы

1. Как связаны демографические процессы с возрастной структурой населения и процессами брачности?
2. Как влияют экономические условия на воспроизводство населения?

3. Каково влияние на демографические процессы правовых норм, уровня образования, религиозных и других традиций, войн?
4. Какие основные демографические концепции, раскрывающие качественные и количественные аспекты развития населения, существовали в прошлом?
5. Что такое демографическая политика? Из каких компонентов она состоит? Какими методами пользуется?

ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ

7.1. Понятие, назначение, краткая история

Слово «прогноз», переводимое с греческого как предвидение или предсказание, означает применительно к народонаселению его количественно-качественную оценку на перспективу и в современных условиях предусматривает всестороннее обоснование с помощью математических, нормативных, экспертно-аналитических и других методов.

Демографические прогнозы составляют основу всех видов планирования и футурологических исследований и вне человека и общества, т.е. вне населения, не могут быть востребованы.

Сфера производства и сфера обслуживания, а также армейские, политические и большинство других общественных структур нуждаются в объективных и максимально точных сведениях о предстоящей численности и направлениях воспроизводства населения в мире и отдельных его регионах и странах, половозрастной структуре населения, составе семей, формирующихся миграционных потоках. Без всего этого основные общественные институты претерпели бы недопустимую разбалансировку, мир испытал хаос всеобщего пере производство или дефицита товаров и услуг, а изучение рынков стало бы невозможным. Финансовая система, лишенная надежной информационной базы о людях и их объединениях, обеспечивающих денежное обращение, поступление налогов, страховых платежей и т.п., оказалась бы абсолютно несостоятельной, находящейся вне смысловых координат.

Поэтому важнейшие цели демографического прогноза заключаются в разработке сценариев и гипотез вероятных изменений демографических показателей и тенденций на обозримую и дальнюю пер-

спективу, ориентированных как на решение текущих социально-экономических задач, так и на реализацию стратегии комплексного геополитического планирования с учетом человеческого фактора.

Основателем научной демографии и первым автором демографического прогноза можно считать англичанина Джона Граунта (XVII в.), пришедшего к выводу (1662), что население тогдашней Англии возрастает вдвое через каждые 280 лет. Почти в то же время его научный коллега Вильям Петти оценивал период удвоения населения в 360 лет.

В дальнейшем новые демографические расчеты были опубликованы в книге английского священника Томаса Роберта Мальтуса «Опыт о законе народонаселения» (1798), в которой период удвоения населения Англии оценивался в 25 лет и делался вывод о геометрической прогрессии роста населения. При этом стоит заметить, что если бы его расчеты оказались верны, то население современной Великобритании приближалось бы к 3 млрд человек. Главная ошибка Мальтуса и его предшественников состояла в трактовке воспроизведения населения в качестве чисто биологического внесоциального явления.

Несмотря на явные недостатки, геометрическая прогрессия использовалась для демографических прогнозов и в более позднее время. Это было связано с наблюдавшимся в отдельные периоды резким увеличением темпов роста населения: в начале XX в. в России и с середины того же столетия в развивающихся странах — начало «демографического взрыва».

В России геометрической прогрессией при расчете демографических показателей руководствовался выдающийся русский химик и экономист Д.И. Менделеев, сделавший расчет населения Российской империи на период до 2000 г. на базе Всероссийской переписи населения 1897 г.

Более поздний пример гипотезы о росте населения в геометрической прогрессии связан с попыткой выведения рядом западных ученых математического закона будущей динамики населения в виде различного рода кривых, выражавших концепцию роста населения по формуле логистической кривой.

Однако никакое усложнение математических формул не могло само по себе повысить точность демографических прогнозов, если не принимались в расчет социальные, этнокультурные, экологические и другие факторы, в совокупности определяющие действительный рост народонаселения.

Одним из первых применил комплексный подход к оценке народонаселения, в том числе его воспроизводства, М.В. Ломоносов

в сочинении «О размножении и сохранении российского населения». В продолжение его трудов в XIX в. в России были составлены первые таблицы смертности, а в пореформенный период началось изучение рождаемости, дополненное на рубеже XIX—XX вв. исследованиями внутренних переселений, т.е. миграций населения. Все эти научные труды содержали элементы прогнозного анализа.

Первый официальный комплексный социальный прогноз народонаселения России, оценивавший будущую численность и половозрастную структуру населения страны и ее регионов, а также типов населенных пунктов (городских поселений и сельской местности), был выполнен в Госплане РСФСР в 1921 г. под руководством Е. Тарасова и С. Струмилина.

На Западе к началу 70-х гг. XX в. по инициативе итальянского экономиста и общественного деятеля А. Печчей был создан Римский клуб, объединивший ученых и политиков в области изучения актуальных проблем будущего мирового развития, включая проблемы народонаселения.

Основные концепции членов Римского клуба являлись, по сути, прогнозами-предостережениями об опасностях грядущей глобальной эколого-экономической катастрофы, связанной с истощением к концу XXI в. важнейших природных ресурсов Земли. В этих прогнозах были сделаны выводы о необходимости «нулевого роста экономики» и ограничения рождаемости.

Современные демографические прогнозы исходя из опыта предшественников нацелены на разработку и постоянное уточнение концепции «устойчивого развития общества», контуры которой были обозначены в 1992 г. на конференции ООН по окружающей среде и развитию. Главная идея проведения этого международного программного форума сводилась к обеспечению перспективы сбалансированного развития общества и природы, при котором достигаются оптимальные параметры экономики, народонаселения и окружающей среды, гарантирующие их дальнейшую благоприятную для людей совместную эволюцию.

Демографические установки на будущее в возросшей степени определяются комплексной совокупностью экономических, экологических, социальных и других факторов изменения народонаселения. Именно поэтому демографический прогноз в современных условиях есть не что иное, как многофакторный количественный и структурный анализ социальной формы движения материи, точность которого определяется нашими знаниями об окружающем мире и его законах.

7.2. Виды и методы прогнозирования

Демографическое прогнозирование следует рассматривать как научно обоснованное предвидение демографической ситуации и ее составляющих на перспективу. Являясь неотъемлемой частью общей системы планирования, оно может выступать в качестве самостоятельной формы управления процессом воспроизводства населения.

Главный методологический принцип, заложенный в основу демографического прогнозирования, состоит в том, что применяемые для предвидения будущего методы должны адекватно отражать сущность и природу анализируемых социальных явлений. Поэтому исходным этапом любого прогнозирования является прогнозный сценарий, построенный на разработке серии гипотез, предполагающих и обосновывающих наиболее вероятные изменения существующих демографических процессов и явлений.

Избранная гипотеза обычно обусловливает использование конкретного прогнозного метода, начиная от простой временной экстраполяции демографических процессов до разработки новых сложных концепций, устанавливающих вероятность изменения параметров народонаселения в случае реализации альтернативных социально-экономических программ. В последнем случае мы имеем дело с концептуальным, или нормативным, подходом.

Демографические прогнозы классифицируются: по времени, для которого они осуществляются, по методам их осуществления, целям, ради которых оценивается будущее, и т.д.

Прогнозы, оценивающие демографические процессы **во времени**, подразделяются на краткосрочные (до 5 лет), среднесрочные (на 5–30 лет), долгосрочные (от 30 лет) и сверхдолгосрочные (на 60–100 лет вперед).

Краткосрочный прогноз предполагает сохранение и развитие тех тенденций демографических процессов, которые наблюдались в годы, непосредственно precedingшие прогнозному периоду.

Гипотезы краткосрочного прогноза нацеливают его на экстраполяцию ранее наблюдавшихся тенденций демографических процессов. Однако нередки случаи, когда краткосрочный экстраполяционный прогноз невозможен. Это происходит из-за нарушения плавности и динамики демографических процессов, например вследствие войн, экономических и экологических кризисов, в первую очередь на их пике.

Среднесрочный прогноз используется при разработке целевых комплексных программ отраслевого или регионального развития

и содержит важные для будущего экономического развития выкладки и параметры народонаселения, включая определение ожидаемой численности экономически активного населения, миграционной подвижности и др. Этот прогноз готовится вариантино по нескольким возможным направлениям социально-экономического развития. Ему присущи концептуально-аналитический подход и соответствующий набор нормативных методов.

Долгосрочный прогноз носит поисково-аналитический характер. Его основная задача заключается в формулировании целей и горизонтов будущей социальной, экономической и экологической политики, учитывающей демографический фактор. Он несет в себе элемент управления демографическим и смежными с ним процессами за счет их встраивания, например, в разрабатываемые концепции государственной социально-экономической региональной политики.

Так, прогноз численности населения российского Дальнего Востока на дальнюю перспективу в идеале должен не просто пассивно зависеть от складывающейся геополитики России в этом регионе и реформирования местной экономики и социальной сферы, а задавать темпы и условия такой политики на уровне государства и частного предпринимательства. Вопрос состоит в том, хотим ли мы иметь увеличение численности населения Дальнего Востока, в каких пределах и какими средствами. Если да, то мы должны определиться в конкретных демографических параметрах района на перспективу и выстраивать под них необходимые хозяйствственные и социальные мероприятия, включая реструктуризацию экономики и ее интеграцию в экономическое сообщество стран Азиатско-Тихоокеанского региона, новую иммиграционную политику.

Сверхдолгосрочные прогнозы, охватывающие столетнюю перспективу, осуществляются, как правило, в рамках глобальных футурологических исследований и составляются по принципу: «что произойдет, если, к примеру, высокими темпами будут развиваться глобализация и все связанные с ней процессы». Такие прогнозы не отличаются высокой достоверностью, но нужны для самоидентификации человеческих цивилизационных сообществ на пороге их перемен, осмыслиения их места и вектора развития в истории. Их задача так препарировать быстро меняющийся мир и его население, чтобы заранее выявлять в нем зарождающиеся центры новой демографической, политической и экономической консолидации.

По **охвату пространства**, на которое распространяются демографические прогнозы, выделяют глобальное и региональное прогнозирование. Прогнозирование по странам и их внутренним тер-

риториям — административным районам обычно осуществляется в кратко- и среднесрочном режиме, а прогнозирование по группам стран, континентам и миру в целом чаще всего имеет долгосрочный характер.

Методы глобального прогнозирования опираются на реконструкцию численности и динамики народонаселения мира и его частей, начиная с далекого прошлого, наводя «мосты» от него к настоящему и будущему.

Установлено, что динамика народонаселения никогда не изменялась плавно, на основе неизменных темпов, что показывают сохранившиеся хроники, летописи, церковные и государственные архивы, а также результаты переписей населения, проводившихся в различных странах в XIX—XX вв. Но те же документы доказывают, что генеральной тенденцией вплоть до новейшего времени было увеличение темпов роста населения. Расчеты показывают, что при среднем увеличении населения мира на 0,02% в год его численность на заре человечества — в эпоху появления *homo sapiens*, отдаленную от нашего времени на 40 тыс. лет назад, не превышала 500 тыс. человек.

В последующем, по данным Б. Урланиса, ежегодный прирост населения Земли претерпевал колебания, но неуклонно увеличивался, составляя: в период первобытнообщинного строя и зарождения первых цивилизаций — 0,03%, в период античности — 0,1%, при переходе к феодализму в период раннего Средневековья — 0,02% (ретресс, вызванный распадом рабовладельческих империй и великим переселением народов Евразии). Начиная со Средневековья он увеличивался: с 0,1% — в 1000—1500 гг. до 0,2% — в 1500—1700 гг., 0,6% — в 1800-е гг., 1% — к 1900 г., 1,8% — к 1950 г. и сократился до 1,23% только к 2000 г.

Весь период от Древнего мира до мира начала XX в. многие демографы называют периодом демографического примитивизма с характерными для него высокой рождаемостью (30—40 ежегодных рождений на 1000 жителей), высокой смертностью, особенно детей, и низкой долей людей старшего возраста.

Теоретически демографический примитивизм и его окончание объяснимы в связи с факторами качества жизни населения, которые оставались почти неизменными многие столетия, но затем начиная с XX в. стали проявлять себя в виде улучшения здравоохранения, образования, социальной защиты и других жизненных условий, в первую очередь в странах Европы и Северной Америки.

Вслед за эпохой демографического примитивизма в развивающихся странах Азии, Африки и Латинской Америки с 60-х гг. XX в.

начался своеобразный бум резко увеличившегося деторождения, который не компенсировала хотя и высокая, но медленно снижающаяся смертность в этих странах.

Основные причины этого бума, называемого демографическим взрывом (рис. 7.1), на наш взгляд, связаны, с одной стороны, с распространением достижений медицины и гигиены практически на все страны, а с другой — возможно, с тем, что к этому времени западная христианская цивилизация, согласно гипотезе циклического этногенеза, подошла к завершающим фазам развития, а на востоке и юге земного шара в стадию нового подъема вступили мусульманская, китайская, латиноамериканская и другие цивилизации, переживающие очередную молодость с характерным для нее увеличением темпов воспроизводства населения.

Европейские же страны в период демографического бума на географическом пространстве развивающихся стран, наоборот, постигло беспрецедентное снижение рождаемости, не компенсированное даже резким снижением смертности.

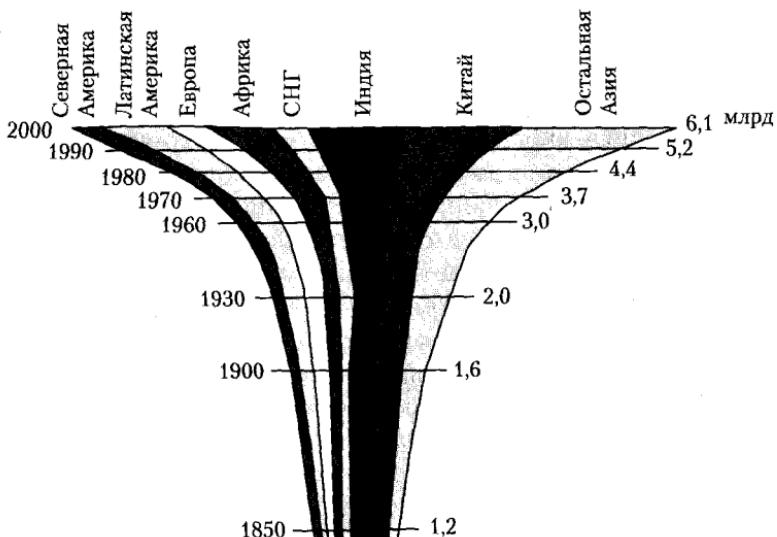


Рис. 7.1. Графическое изображение роста мирового населения во второй половине ХХ в. — демографического взрыва.

Источник. Шелестов Д.К. Историческая демография. М. : Высшая школа, 1987.

Европейские страны: на западе в первую очередь Италия, Испания, ФРГ, Австрия, Швейцария, а на востоке Украина, Болгария, Греция — находятся под угрозой депопуляции населения, т.е. критиче-

ского сокращения его численности. Население Болгарии, где на одну женщину приходится немногим более одного ребенка, по прогнозам демографов скоро сократится почти вдвое и составит 4,5 млн человек, а население Германии снизится на 25% и составит около 70 млн человек. Столь же пессимистично оценивает демографические перспективы своей страны Французский институт демографических исследований, определяя их как «застой и старение». Многое для складывающейся в Европе демографической ситуации будет зависеть от темпов иммиграции в нее извне.

Угроза депопуляции населения Европы, по прогнозам демографов, сохранится на обозримую перспективу. Ее негативные последствия выразятся в снижении экономически активного населения (если не принимать в расчет приток «гастробайтеров» — иностранной рабочей силы) и в увеличении численности лиц пенсионного возраста. Депопуляция Европы, однако, не может продолжаться бесконечно и будет восполняться притоком иммигрантов из стран с избыточным населением, как это уже происходит с переселенцами из Северной Африки во Францию и из Турции в Германию. Со временем иммиграционную модель восполнения дефицита населения и трудовых ресурсов, очевидно, придется принять и восточноевропейским странам.

Противоположность депопуляции — продолжающейся демографический взрыв в развивающихся странах, очевидно, станет исторически преходящим социальным явлением, на смену которому должно прийти постепенное снижение темпов естественного воспроизводства населения вплоть до наступления стабилизации его численности. Для мира в целом расчеты ООН, сделанные в 1982 г., предсказывали (по среднему варианту) снижение темпов роста населения до 1% к 2025 г. и его продолжение в последующий период. К этому времени прогнозировалась стабилизация численности населения Европы и достижение 0,5% ежегодного прироста населения в Китае и Северной Америке, 1% — в Южной Азии и Латинской Америке, при сохранении относительно высоких показателей — около 2% — в Африке.

Новейшие исследования ООН показывают, что мир неизбежно идет к нулевому росту населения. Такой переход должен произойти в течение XXI в., в основном после 2050 г., когда «примеру» Европы последует большинство стран, начиная с Восточной Азии и кончая Африкой (см. рис. 7.2).

Вопрос состоит также в том, какова будет стабилизированная численность населения земного шара. Большинство демографов

склоняются к цифре 10–12 млрд человек, что ближе всего соответствует экологической и ресурсной емкости планеты для ожидаемого уровня развития производительных сил и реальных возможностей противостояния экологическому кризису (рис. 7.3).

Грядущая стабилизация населения мира будет в большой степени определяться ростом образования в развивающихся странах и их переходом на планирование семей, а кроме того, постепенным вхождением молодых, активно развивающихся цивилизаций в период умеренного воспроизводства населения, характерного для зрелых этносов.

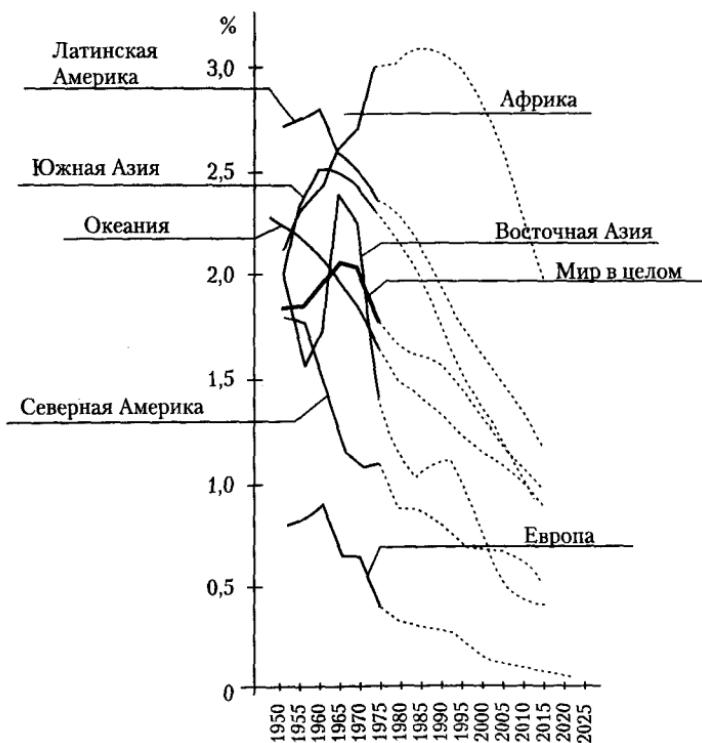


Рис. 7.2. Динамика среднегодовых темпов роста мирового населения по прогнозу ООН

Источник. Шелестов Д.К. Историческая демография. М. : Высшая школа, 1987.

В целом население мира, согласно среднему прогнозу ООН, должно увеличиться в период 2000–2050 гг. с 6,1 млрд до 9,3 млрд человек, или в 1,5 раза. Причем максимально возрастет население Африки – в 2,5 раза, а население зарубежной Европы и стран СНГ

сократится соответственно на 12 и 15%. Эти же регионы мира претерпят наибольшие изменения удельного веса их населения относительно мирового показателя. В итоге к 2050 г. 57% населения мира будет проживать в Азии, почти 22% — в Африке, около 14% — в Америке и только 5% — в зарубежной Европе и 2,6% — в странах СНГ.

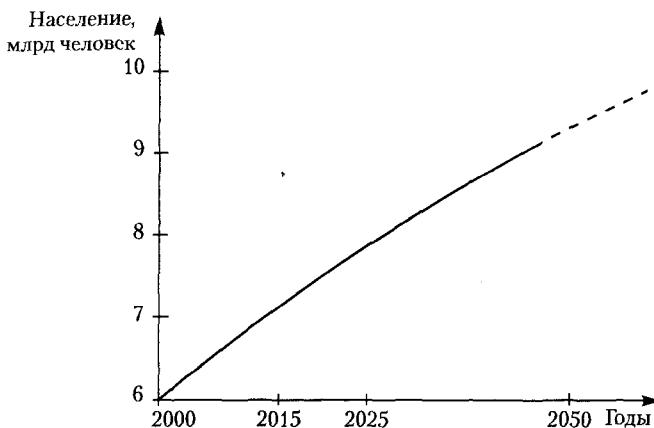


Рис. 7.3. Графическое изображение роста численности населения мира

Источник. United Nations Population Division, 2001.

Методы демографического прогнозирования населения мира, отдельных стран и территорий, принятые ООН (United Nations Population Division), основаны на использовании информационной статистической базы государств — членов ООН, а также на результатах собственных аналитических исследований: динамики рождаемости, среднего числа детей у женщин детородного возраста, смертности, в том числе детской и вызванной ВИЧ и другими инфекциями, расположения населения по половым и возрастным группам, ожидаемой продолжительности жизни и др. Часть таких сведений можно найти в приложении 2.

Важно отметить, что глобальные демографические прогнозы могут быть отнесены к аналитическим, понимаемым как определенное ожидаемое состояние объекта прогнозирования в зависимости от степени влияния и комбинации различных факторов, а также к прогнозам-предостережениям, поскольку указывают на угрозу несоответствия растущего народонаселения истощающимся природным ресурсам планеты, как минеральным, так и биосферным.

Региональное демографическое прогнозирование, объектом которого являются страны и их внутренние районы (территории), бывает средне- или краткосрочным, а по методам исполнения — нормативным.

7.2.1. Нормативное прогнозирование

Нормативное прогнозирование понимается как ожидаемое состояние народонаселения с точки зрения планирования. Нормативные прогнозы предполагают, что усилия общества приведут к желательным или, по крайней мере, допустимым и предсказуемым изменениям в ходе демографического процесса, оправдывающим проводимую демографическую политику. Но при их разработке, очевидно, нельзя достигнуть полной управляемости демографических процессов.

Так, опыт Госплана СССР показывает, что использование нормативного метода прогноза миграций населения на основе планового баланса трудовых ресурсов оказалось несостоятельным. Реальные потоки миграции никак не вписывались в запланированное размещение производительных сил и прежде всего трудовых ресурсов. Это было очень наглядно проиллюстрировано в демографическом исследовании Д.И. Валентея.

Далеко не все демографические процессы находятся под контролем государства и его правительственные органов в условиях современной России. Тот же масштаб скрытой иммиграции на территории страны, по некоторым данным, достигает 3,5–4,0 млн человек, а сами потоки теневой миграции зависят скорее не от властей, а от реального спроса на рабочую силу в российских регионах и дальнем зарубежье, для которого Россия является территорией транзитного перемещения людей. Потоки иммиграции в Россию усиливаются всякий раз по мере возникновения зон военно-политических конфликтов и экономического бедствия по периферии границ нашей страны.

Нормативное прогнозирование численности населения осуществляется на основе выработки научных гипотез о вероятной рождаемости и смертности в перспективном периоде. Его цель — определить перспективную численность населения страны и ее регионов, в том числе экономически активного населения, и исходя из результатов определять параметры экономического развития и распределения национального дохода.

Самый простой прогноз общей численности населения основывается на гипотезе о неизменном коэффициенте прироста населения. В этом случае численность населения будет изменяться в геометрической прогрессии по формуле:

$$P_t = P_0 \times e^{k \times t},$$

где P_t — общая численность населения в конце прогнозного периода;

P_0 — численность в начале периода;

k — предполагаемый коэффициент прироста населения в прогнозном периоде;

t — величина прогнозного периода;

е — основание натуральных логарифмов.

В качестве примера можно привести подготовленный В.А. Борисовым условный прогноз населения России на 30-летний период — с 1997 по 2027 гг., основанный на предположении, что наблюдавшийся в 1997 г. коэффициент прироста населения ($-0,26\%$) останется неизменным в течение всего прогнозного периода:

$$P_{2027} = 147\ 502,4 \times e^{-0,26 \times 30} = 147\ 502,4 \times 0,92496 = \\ = 136\ 434 \text{ тыс. человек.}$$

Представляет также интерес оценка тем же автором численности населения нашей страны на 30 лет (1997—2027 гг.) при отсутствии миграционного прироста, который в действительности иссякает в последние годы, в связи с исчерпанием ресурсов мобильного русского населения в странах СНГ. В этом случае коэффициент естественного прироста населения становится резко отрицательным ($-0,52\%$) и более существенно влияет на расчетное снижение численности населения страны:

$$P_{2027} = 147\ 502,4 \times e^{-0,052 \times 30} = 147\ 502,4 \times 0,85556 = \\ = 126\ 197 \text{ тыс. человек.}$$

Для сравнения, согласно последнему прогнозу Росстата, выполненному в 2010 году (табл. 7.1), снижение численности населения Российской Федерации по низкому варианту будет наблюдаться в течение всего прогнозного периода до 2030 г., причем более высокими темпами, чем в вышеприведенном примере, так как положительное сальдо миграций не будет перекрывать значительную естественную убыль населения страны. Ускорится сокращение населения России после 2020 г., когда ежегодная естественная убыль превысит 1 млн человек. По среднему варианту прогноза убыль населения начнется после 2017 г., а в ближайшие годы отрицательный естественный прирост населения России будет уравновешиваться таким же по величине положительным сальдо миграций. И только высокий вариант показывает прирост населения страны, но также за счет мигрантов при естественной убыли населения России. Причем по всем вариантам к 2030 г. каждый четвертый житель России будет находиться в возрасте 60 лет и старше.

Таблица 7.1

**Прогноз численности населения России до 2030 г.
на начало года (млн человек)**

Год	Варианты прогноза Росстата		
	низкий	средний	высокий
2012	141,5	142,1	142,4
2013	141,1	142,1	142,7
2014	140,7	142,1	143,1
2015	140,2	142,1	143,5
2016	139,6	142,2	143,8
2017	139,1	142,2	144,2
2018	138,4	142,1	144,6
2019	137,7	142,0	145,0
2020	137,0	141,9	145,3
2021	136,2	141,8	145,6
2022	135,4	141,6	145,9
2023	134,5	141,4	146,2
2024	133,6	141,2	146,4
2025	132,7	140,9	146,7
2026	131,8	140,6	146,9
2027	130,8	140,3	147,1
2028	129,9	140,0	147,2
2029	128,9	139,7	147,4
2030	127,9	139,4	147,6

Источник. Демографический ежегодник России. М.: Росстат, 2010. С. 499–500

7.2.2. Методология прогнозирования половозрастной структуры численности населения с учетом смертности, рождаемости и миграции

Расчет перспективной численности населения широко применяемым нормативным методом **передвижки возрастов** заключается в прогнозировании возрастной структуры численности населения в зависимости от возрастных показателей рождаемости, смертности и миграции, а также административно-территориальных преобразований сельских населенных пунктов в городские, и наоборот.

В рамках этого подхода предполагается, что население Российской Федерации необходимо рассматривать по административно-территориальным регионам и экономическим районам в разрезе однолетних возрастных групп, с делением на городское и сельское население, мужской и женский пол. На каждый момент времени рассчитываются возрастные структуры численности населения,

живущего в каждом из регионов. Общереспубликанские демографические показатели получаются в результате агрегирования соответствующих региональных показателей.

Метод передвижки возрастов учитывает как старение (возрастную передвижку) населения, так и миграционные потоки между регионами. Метод исходит из того, что на исходный расчетный момент времени t возрастная структура численности населения задана для всех регионов и страны в целом.

Затем, чтобы получить возрастную структуру численности населения на следующий момент времени $t + 1$, для каждого региона делается последовательная передвижка возрастных когорт: возрастная когорта, составляющая численность населения в возрасте от x до $x + 1$ передвигается на место когорты численности возрастов от $x + 1$ до $x + 2$ за вычетом умерших в рассматриваемой когорте за период времени от t до $t + 1$. Кроме того, из этой когорты вычитываются все выбывшие в другие регионы за этот же период и прибавляются все прибывшие соответствующего возраста из других регионов. Также на место первой возрастной когорты (младенцы) в каждом регионе подставляется численность новорожденных в данном регионе за вычетом числа умерших младенцев.

В результате на каждый следующий момент времени должна получаться полная возрастная структура численности населения с учетом рождаемости, смертности и миграции по всем рассматриваемым регионам. На базе годового приращения времени описанная схема позволяет осуществить подготовку одного из вариантов демографического прогноза. Схема вариантиного расчета численности населения методом передвижки возрастов нуждается в прогностическом обосновании основных демографических показателей.

Так, исходная половозрастная численность населения в каждом отдельном возрасте перемножается на соответствующие половозрастные коэффициенты дожития, рассчитанные на основе прогностических таблиц смертности. В результате получается передвинутая на один год численность населения на начало следующего года во всех возрастах, кроме детей до 1 года. Возрастные коэффициенты показывают, какая доля живущих в данном возрасте доживет в течение этого года до следующего возраста.

Для получения численности детей в возрасте от одного года на каждый год прогноза необходимо вначале определить число родившихся. Это делается путем умножения среднегодовой численности женщин детородного возраста (15–49 лет) на соответствующий прогностический возрастной коэффициент рождаемости. В итоге получается рас-

четное число детей, родившихся у матерей каждого возраста, сумма которых дает общее число рождений за данный год прогноза. Числа родившихся, распределенные по полу, умножаются на соответствующие ему прогностические коэффициенты дожития новорожденных до конца календарного года. Тем самым определяется численность населения в возрасте от 0 до 1 года на начало следующего года.

Для учета миграции к исходной численности населения в каждом возрасте добавляется разность между прибывшими и выбывшими соответствующего возраста, которая рассчитывается на основе прогнозируемого общего миграционного прироста на данный год и удельного веса мигрантов каждого пола и возраста в этом приросте.

Предполагается, если нет иной гипотезы, что репродуктивное поведение населения, перешедшего в другую категорию в результате миграции или административно-территориальных преобразований, будет соответствовать в дальнейшем режиму воспроизводства населения данной категории.

Рекомендуется проводить расчеты численности населения на перспективу в два этапа:

1) на первом этапе учитываются только рождаемость и смертность населения и их возрастные изменения в будущем, что необходимо для определения влияния естественного движения на численность населения;

2) на втором этапе учитывается внешняя и внутренняя миграция населения и административно-территориальные преобразования.

Практические расчеты перспективной численности населения желательно привязывать к 1 января для каждого года отчета и прогнозирования (с 1992 по 2000 гг. с шагом в один год и на последующий период — для 2005, 2010 и 2015 гг.). Численность населения по полу и возрасту рекомендуется приводить по однолетним и пятилетним возрастным группам в интервале от 0 до 80 лет и старше, а также по основным возрастным группам в зависимости от трудоспособности. Полный набор рассчитываемых показателей должен включать данные о родившихся, умерших, естественном приросте населения, общих коэффициентах естественного движения населения, умерших в возрасте до одного года и коэффициентах младенческой смертности, а также возрастные и суммарный коэффициенты рождаемости, смертности и ожидаемой продолжительности жизни. Должен, кроме того, учитываться общий объем миграционных потоков, включая внутреннюю и внешнюю миграцию. Упрощенный прогноз численности и половозрастной структуры населения России на 30 лет начиная с 1997 г. приводит В.А. Борисов. Данный учебный прогноз исходит из гипотезы

неизменного режима воспроизводства населения и построен на удобных для иллюстрации десятилетних возрастных группировках. Его математическая формула выглядит следующим образом:

$$P_{x+n} = P_x \times \frac{L_{x+n}}{L_x} + M\Pi_x,$$

где P_{x+n} — прогнозируемая численность населения в возрасте « $x + n$ »;
 P_x — исходная численность населения в возрасте « x »;
 n — длина возрастного интервала (и одновременно длина прогнозного шага);
 L_x и L_{x+n} — числа живущих из таблиц смертности для двух смежных возрастных групп;
 $M\Pi_x$ — миграционный прирост соответствующего пола и возраста с положительным или отрицательным знаком.

Таблица 7.2

**Иллюстративный прогноз численности
и возрастно-половой структуры населения России
до 2027 г., сделанный методом возрастной передвижки**

Возрастные группы, лет	10 L_x	$L_{x+n} : L_x$	Численность населения на начало года, тыс. человек			
			1997	2007	2017	2027
Мужчины						
0—9	951 130	0,98888	9 151	8 612	8 079	6 205
10—19	940 555	0,98435	11 753	9 049	8 516	7 989
20—29	925 838	0,97848	10 294	11 569	8 908	8 353
30—39	905 916	0,96433	11 816	10 072	11 320	8 716
40—49	873 603	0,92019	10 889	10 184	9 713	10 916
50—59	803 879	0,81836	6 635	10 020	9 372	8 938
60—69	657 866	0,61758	5 762	5 430	8 200	7 669
70—79	406 286	0,33939	2 097	3 558	3 353	5 064
80—89	128 276	0,07470	574	712	1 208	1 138
90—99	9 582	0,00313	53	43	53	90
100 и старше	30	0	2	0	0	0
Всего			69 029	69 249	68 722	65 108
Женщины						
0—9	990 075	0,99860	8 717	8 545	8 015	6 157
10—19	988 688	0,99774	11 394	8 705	8 533	8 004
20—29	986 449	0,99571	9 791	11 368	8 685	8 514
30—39	982 221	0,98990	11 827	9 749	11 319	8 648
40—49	972 299	0,97132	11 567	11 708	9 651	11 205
50—59	944 416	0,92127	8 193	11 235	11 372	9 374
60—69	870 062	0,76762	8 639	7 548	10 351	10 476

Возрастные группы, лет	$10 L_x$	$L_{x+n} : L_x$	Численность населения на начало года, тыс. человек			
			1997	2007	2017	2027
70–79	667 877	0,52092	5 462	6 631	5 794	7 945
80–89	306 030	0,13577	2 255	2 845	3 454	3 018
90–99	41 535	0,00833	258	306	386	469
100 и старше	346	0	5	2	3	3
Итого			147 137	147 892	146 265	138 921
В том числе население 60 лет и старше, тыс. человек			25 108	27 075	32 802	35 872
% от общей численности (индекс демографической старости)			17,1	18,3	22,4	25,8

Источник. Борисов В.А. Демография : учебник для вузов. М. : NOTA BENE, 2001.

Приведенный в табл. 7.2 иллюстративный прогноз, предусматривающий гипотезу сохранения уровня рождаемости 1996 г. и значительного снижения смертности, предсказывает общее сокращение численности населения России на 8,2 млн человек в течение 30 лет, или на 5,6%. Анализ прогноза указывает на ускорение депопуляции населения в стране после 2007 г. и ожидаемый рост индекса демографической старости, или удельного веса в составе населения лиц старше 60 лет, — с 17 до почти 26% к 2027 г.

Как мы уже могли заметить, реальный демографический прогноз, выполненный Госкомстатом России, пессимистичнее, он предсказывает предположительное снижение численности населения страны до 134,4 млн человек уже к 2016 г. и достижение 20%-ного удельного веса людей старше 60 лет, что представляет для России одновременно и geopolитическую угрозу, и серьезнейшую социально-экономическую проблему.

7.2.3. Функциональное прогнозирование

Под функциональным прогнозированием населения понимаются перспективные оценки численности и состава тех групп населения и домохозяйств, которые обеспечивают деятельность государственных и частных организаций и институтов — фирм, компаний, армии, судов, банков и т.д. Необходимое условие существования любых социально-экономических организаций заключается в наличии в них двух характерных функциональных групп: производителей и потребителей товаров и услуг в самом широком понимании, вплоть до военных и политических. Прогнозируемые демографические показатели для различных общественных институтов будут существенно

отличаться как по линии «производители—потребители», так и их целям—функциям.

Так, по линии сферы образования прогнозируются: численность учащихся, их распределение по ступеням образования, численность и состав учителей и преподавателей вузов, образовательная структура населения и др. Для нужд производства готовятся прогнозные показатели: экономически активного населения, в том числе занятого в различных отраслях хозяйства, численности безработных, с выделением во всех группах половозрастного состава, уровня профессиональной подготовки и т.п. Характерные показатели прогнозного обеспечения финансов и сферы социального обеспечения: распределение населения и домохозяйств по уровню доходов и расходов, численный состав налогоплательщиков, пенсионеров, держателей банковских вкладов и т.п. Торговля и потребительские рынки охватываются прогнозами емкости потребительского рынка в целом и по отдельным видам товаров и услуг, прогнозами, содержащими оценку объемов спроса (по числу людей) на продукты питания, лекарственные и гигиенические средства и т.д. Для военной сферы оцениваются на перспективу потенциальные возможности призыва в армию здоровой и достаточно грамотной части населения.

На начальном этапе функциональное прогнозирование выполнялось по заказам международных организаций, таких, как ООН, ЮНЕСКО (организация ООН по вопросам культуры), МОТ (Международная организация труда), ВОЗ (Всемирная организация здравоохранения) и других, что диктовалось наглядным проявлением демографического фактора на уровне макроэкономических и макросоциальных структур, осуществляющих деятельность в масштабах земного шара, его регионов и отдельных стран. Однако по мере развития мирового и регионального рынков возник спрос на функциональное прогнозирование для нужд как крупных транснациональных компаний (ТНК), так и средних и даже мелких фирм и общественных организаций, ориентированных на конкретные группы людей.

Функциональные прогнозы в настоящее время во все большей степени служат удовлетворению информационных интересов автомобильных, фармацевтических и других компаний, желающих узнать численность и состав потенциальных потребителей своей продукции. В свою очередь партии и общественные движения хотят получать все доступные сведения о потенциальных сторонниках — электорате. Таким образом, функциональное прогнозирование имеет в основном прикладное значение, хотя по мере его проецирования

на мировой уровень оно приобретает черты фундаментальных диагностических исследований.

Важнейшая методологическая проблема всех видов современного прогнозирования — **достоверность прогноза**.

Точность данных переписи населения обычно определяется в 1–2%. Точность же демографического прогноза может быть определена до 5%, и в этом случае его можно считать удачным. Краткосрочные прогнозы отличаются значительно более высокой точностью по сравнению со средне- и долгосрочными.

Достоверность прогноза напрямую зависит от качества методов его выполнения, учета максимально возможного числа факторов, его определяющих, гипотез и сценарных подходов к определению тенденций демографических изменений и в меньшей степени от математического обеспечения.

В качестве иллюстрации сравним учебный пример прогноза населения России на 2017 г., выполненный В.А. Борисовым (табл. 7.2), с официальной оценкой статистиков (табл. 7.1) примерно на то же время (2016). Сравнение покажет разницу двух прогнозных показателей, превышающую 10 млн человек. Такой разброс прогнозных показателей свидетельствует о существенном упрощении расчетов в первом случае, что недопустимо в практических прогнозах, опирающихся на более солидную аналитическую базу. Какова может быть эта аналитическая база, мы узнаем в следующем разделе.

7.3. Гипотезы и сценарии демографического прогноза

Как уже было отмечено, история демографического прогнозирования насчитывает не менее четырех веков. Сам же человеческий материал для такого прогнозирования исследуется в разрезе многих тысячелетий. На таком протяжении представляется реальным познание биологических, социально-психологических, культурно-этнических, экономических и прочих факторов, закономерностей и взаимосвязей, определяющих демографическую ситуацию на различных прошлых и будущих этапах развития общества. Накопленные знания позволяют осуществлять развернутую характеристику населения по основным его структурным элементам и формирующемся демографическим процессам.

Инерционность демографических процессов и структур дает возможность сопоставлять в динамике пространственно-временные характеристики демографических ситуаций с применением поправочных коэффициентов, а также экстраполировать их на будущее

т.е. всесторонне оценивать тенденции воспроизведения населения путем разработки соответствующих гипотез и сценариев.

Биологические закономерности влияют на демографические процессы в той степени, в какой люди являются частью природы и частью развивающейся биосфера, представляющей собой живую оболочку планеты, органичную совокупность живого и неживого вещества.

На численность людей и на воспроизведение населения, безусловно, оказывают влияние генетически обусловленные факторы, такие, как способность к максимальному деторождению (физиологический максимум) и предельный возраст человека как биологического вида (потенциальный и откорректированный неблагополучными социальными и экологическими условиями жизни). Кроме того, способность людей к естественному воспроизведению определяется рядом других чисто физиологических параметров, включая предрасположенность людей к определенным заболеваниям и психическим отклонениям в поведении. На этногенез и рост народонаселения также влияет совокупность генетических «портретов» отдельных людей и их сообществ, отражающая накопившиеся мутации генетического текста (такими прогнозами занимается новая наука этногеномика, на информационной базе которой создаются геногеографические карты всей планеты).

Закономерности социального поведения людей в свою очередь зависят от законов общественной жизни, которые должно учитывать демографическое прогнозирование.

Задача составителей социально обусловленных прогнозов заключается в формулировании вероятных тенденций и предпосылок основных демографических процессов: рождаемости, смертности, миграции, роста (снижения) численности населения и множества их производных в разрезах половозрастного, профессионального, функционального состава и других, а затем — в их математическом моделировании, результатом которого должен стать комплексный или целевой прогноз (например, определяющий динамику экономически активного населения в каком-либо субъекте Российской Федерации либо число потенциальных покупателей легковых автомобилей в г. Москве — частная задача функционального прогнозирования).

Для определения будущих изменений рождаемости используются результаты социологических исследований репродуктивных установок женщин детородного возраста. При этом выявление тенденций рождаемости на перспективу очень плохо либо совсем не укладывается в алгоритмы и нуждается в социальных исследованиях законо-

мерностей и факторов изменений рождаемости и репродуктивного поведения отдельных групп населения.

Конкретные рекомендации по составлению прогнозов численности и воспроизводства населения стран — членов СНГ на период 1992–2016 гг. были разработаны Статистическим комитетом СНГ и приводятся ниже в кратком изложении как наглядная иллюстрация сценарного подхода при разработке демографических прогнозов.

Для прогнозирования характеристик *рождаемости* данные рекомендации предлагают следующую гипотетическую последовательность фаз, отражающих тенденции кризисного и послекризисного социально-экономического развития в странах Содружества:

1-я фаза — продолжение падения рождаемости со среднегодовыми темпами, определяемыми для каждой страны СНГ на основании статистических данных за предшествующий исторический период до 1992 г. включительно;

2-я фаза — достижение стабилизации рождаемости на относительно низком уровне;

3-я фаза — медленный выход из кризиса, продолжительность которого будет тем длиннее, чем тяжелее глубина демографического кризиса в отдельных странах;

4-я фаза — рост рождаемости с дальнейшей стабилизацией, в основе которых лежит компенсационная рождаемость, вызванная реализацией запланированных, но отложенных па время кризиса рождений детей;

5-я фаза — постепенное снижение рождаемости в 2015 г. до уровня окончания третьей фазы.

Применение этой схемы позволило демографам выделить довольно большую группу стран — членов СНГ с близкими и относительно низкими параметрами рождаемости. Эта группа включает Беларусь, Казахстан, Молдову, Россию и Украину. К ней можно отнести также страны Балтии и Грузию.

Несколько отличная ситуация отмечается для Азербайджана и Армении, где тенденции к падению суммарного коэффициента рождаемости не столь очевидны, что объясняется национальной спецификой этих стран, выражющейся в положительной установке населения на деторождение даже в условиях тлеющего Карабахского конфликта и экономического кризиса.

Для определения вероятных будущих тенденций *смертности*, согласно тем же рекомендациям, суммируются экспертные оценки и предпосылки возможного снижения (или роста) смертности в результате социально-экономического и экологического кризисов, а также

конкретных, выделенных по классам причин смертности населения. На основе этих оценок строятся гипотетические таблицы смертности, по которым затем рассчитываются необходимые для прогноза коэффициенты дожития.

За образец могут быть взяты таблицы смертности по странам, значительно продвинувшимся в снижении смертности.

Демографы, прогнозирующие данный показатель для стран СНГ, выдвинули предположение об ограниченности масштабов современного социально-экономического кризиса в этих странах, благодаря чему ожидается, что уровень смертности не будет существенно меняться. Основанием для выдвижения такой гипотезы послужил факт отсутствия сильных колебаний средней продолжительности жизни в период «великой депрессии» в странах Северной Америки и Западной Европы. И все же некоторые корректизы в прогноз вносит наблюдаемое в большинстве стран СНГ снижение средней продолжительности жизни в период 1989–1992 гг.

Предлагаемый прогноз ожидаемой в странах СНГ средней продолжительности жизни описывает кризисное развитие по следующим фазам:

1-я фаза — снижение ожидаемой продолжительности жизни, определяемое для каждой страны на основании статистических демографических данных за предшествующий исторический период до 1992 г.;

2-я фаза — стабилизация продолжительностью 1 год;

3-я фаза — выход из кризиса рождаемости;

4-я фаза — постепенный рост ожидаемой продолжительности жизни к 2015 г.

Применение этой схемы позволило демографам определить реальные предпосылки ожидаемого роста продолжительности жизни мужчин и женщин для большинства стран СНГ, за исключением выявления тенденций к снижению средней продолжительности жизни для женщин, проживающих в семьях Армении, и для городского населения Молдавии и Туркмении.

Для условий России прогноз смертности по среднему сценарию связывается с постепенным улучшением социально-экономической ситуации в стране. Ключевая гипотеза российских ученых — возвращение продолжительности жизни к уровню, характерному для начала 80-х гг. ХХ в., когда наблюдалось прекращение роста смертности. Предполагается, что после 2012 г. начнется устойчивый рост продолжительности жизни, темпы которого будут в 2 раза ниже, чем в странах ЕС.

Прогнозное определение объемов *миграции* обычно осуществляется центральными экономическими ведомствами и органами внутренних дел, занимающимися вопросами демографической и экономической политики на ближайшие годы. В основе таких расчетов, как правило, используются данные миграционного прироста (убыли) населения за 3–5 лет по внутренним административно-территориальным единицам государства, межреспубликанского обмена и показателей эмиграции и иммиграции. В качестве аналитического материала также используется информация выборочного обследования причин миграции населения.

Как известно, осложнение общей социально-экономической ситуации приводит к снижению объемов внутренней миграции и прежде всего к снижению потоков мигрантов из села в город. Вследствие этого обычно уменьшается сальдо внутриреспубликанской миграции, а для некоторых стран СНГ оно прогнозируется как отрицательное. Прогнозная динамика сальдо внутренней миграции на перспективу до 2015 г. описывается Госкомстата СНГ как последовательный переход от фазы уменьшения сальдо к стабилизации, выходу из кризиса и постепенному уменьшению сальдо на последнем этапе.

Определение предпосылок и разработка прогнозов межреспубликанской миграции представляет собой особенно сложную задачу, связанную с неустойчивостью общественно-политической ситуации во многих странах СНГ, способствующей резкому изменению объемов и направлений такой миграции.

Поэтому вместо непосредственного прогнозирования сальдо межреспубликанской миграции предлагается предварительное построение матрицы суммарных потоков ожидаемой миграции, а уже на ее основе получение собственно сальдо. Для построения такой матрицы может быть использован следующий подход.

Для каждой республики бывшего СССР проводится их классификация с точки зрения привлекательности для мигрантов. Упрощенная классификация выглядит как разделение республик на две группы: «привлекательные» и «непривлекательные». Во вторую – меньшую – группу обычно попадают Азербайджан, Армения, Таджикистан и Грузия, выделяющиеся острой конфликтной общественно-политической ситуацией.

По каждой из стран Госкомстата СНГ были построены общие коэффициенты выбытия из данной страны во все остальные.

В результате прогнозируемые коэффициенты выбытия из «неблагоприятных» республик в «благоприятные» и из «благо-

приятных» в «благоприятные» оказались стабильными и равными значениям исходной статистики 1991 г. Коэффициенты выбытия из «неблагоприятных» республик в «благоприятные» выстроились по схеме, включающей 25-летний переход от фазы увеличения коэффициента выбытия к фазе стабилизации, затем к фазе уменьшения коэффициента выбытия с последующими стабилизацией и новой фазой увеличения коэффициента выбытия. И ровно противоположные тенденции прогнозируются для коэффициентов выбытия из «благоприятных» республик в «неблагоприятные».

На предпосылки и прогнозы внешней миграции за пределы бывшего СССР влияют два фактора:

1) готовность потенциальных эмигрантов к выезду в дальнее зарубежье;

2) готовность зарубежных стран к приему выезжающих из стран СНГ.

Первый фактор определяется не только желанием граждан стран СНГ выехать за рубеж, но и их материальными возможностями и профессиональным уровнем. Существующие экономические тенденции, с одной стороны, стимулируют желание выехать, а с другой — усиливают финансовые барьеры для такого выезда.

Второй фактор, судя по практике последних лет, оказывает усиливающееся, хотя и колеблющееся под влиянием политической обстановки и мировой экономической конъюнктуры, воздействие на снижение объемов эмиграции из стран СНГ.

Вследствие этого демографам представляется наиболее вероятным постепенное снижение потока эмигрантов к 2015 г., тем более что масштабная постперестроечная этническая эмиграция из стран СНГ еврейского, немецкого и греческого контингентов населения уже практически завершена — большинство желающих уехать — уехали.

7.4. Демографическое прогнозирование и теории циклического этногенеза

Демографические закономерности невозможно полностью понять, изучая воспроизводство населения обычными методами и не переходя к изучению более сложных процессов воспроизводства этносов — больших сообществ людей, объединенных общей культурно-исторической традицией, мироощущением, устремлениями и менталитетом.

Подняться на этот высокий уровень нам помогают теории этнического этногенеза, сформулированные в работах английского ученого Арнольда Тойнби и российского — Льва Гумилева, которые, несмотря

на поисковый характер, находят все больше научных подтверждений в исследованиях современных ученых, в частности Сэмюэла Хантингтона — автора гипотезы «столкновения цивилизаций».

Еще древнеегипетские жрецы, наблюдая за движением общества во времени, подметили качественные скачки в историческом развитии их цивилизации, проявляющиеся через определенные долговременные промежутки — примерно каждые 1465 лет, которые были названы ими временем бытия.

Л.Н. Гумилев занялся углубленным анализом поступательного исторического движения суперэтносов — сложных полиэтнических систем, сохраняющих внутреннее единство за счет сходства культуры, религии и, как выяснилось, возраста с момента их образования. На основании проведенных исследований на стыке естественных, общественных и точных наук ученый вывел определенные алгоритмы и этапы становления ведущих мировых цивилизаций.

Фазы развития цивилизаций, по Л. Гумилеву, во многом подобны жизни индивидуума и имеют начальной точкой отсчета рождение, затем последовательно сменяющее подъемом, или 300-летним детством цивилизаций, несколькими веками отрочества и молодости (акматическая и фаза надлома) и последующими столетиями зрелости, старости и увядания (фазы инерции, обскурации и мемориальная). На весь период развития конкретной цивилизации исследователь эмпирическим путем отводил примерно 1500 лет.

Важно отметить, что, завершая цикл своего развития, цивилизации, как правило, не погибают бесследно, а перерождаются в новых этносах, идущих им на смену. Такова судьба Римской империи, получившей в наследники Западнохристианскую цивилизацию, или Византии, «нашедшей» продолжателей православной традиции в странах Восточной и Юго-Восточной Европы.

При составлении долгосрочных демографических прогнозов следует учитывать различия в возрасте цивилизаций, поскольку от этого зависят будущие темпы воспроизведения составляющего их населения, а также скачкообразные изменения характера такого воспроизведения в процессе циклического этногенеза.

Анализ прилагаемых к разделу таблиц (см. приложение 2), фиксирующих максимальные и минимальные демографические показатели отдельных стран, рассчитанные до 2050 г., указывает на закономерность интенсивного роста народонаселения африканских стран, связанную с относительной молодостью большинства составляющих их этносов. В свою очередь наиболее низкие отрицательные темпы воспроизведения прогнозируются для стран Европы,

находящихся на завершающих этапах цикла этногенеза. Как уже было отмечено, рост населения на территории Европы сможет возобновиться после ее этнического и генетического обновления, усиление которого предсказывается на протяжении всего ХXI столетия.

Циклический этногенез — далеко не единственный фактор предстоящего изменения демографических показателей в мире. Поэтому точность сверхдолгосрочных демографических прогнозов напрямую зависит от совокупного учета множества дополнительных социально-экономических и экологических факторов, позволяющего шаг за шагом формировать истинную картину грядущего мира людей.

Демографическое прогнозирование за четыре столетия его существования прошло сложную эволюцию от простейшей экстраполяции на будущее численности населения отдельных стран до сложных нормативных и функциональных прогнозов, ставших одновременно средством социально-экономического управления и планирования. Соответственно происходило совершенствование гипотез и сценариев демографических процессов — от локального и регионального до глобального.

На глобальном уровне важнейшей целью демографического прогнозирования остается получение ответа на основной вопрос, как скоро будет достигнута стабилизация численности народонаселения в масштабах всей планеты. Важность получения такого прогноза диктуется ограниченным относительно современных технологий минерально-сырьевым и продовольственным ресурсным потенциалом мировой экономики.

Для отдельных континентов и сообществ демографическое прогнозирование может стать одним из основных стимулов преодоления или смягчения аномалий в воспроизводстве населения, направленных как в сторону его чрезмерного взрывного роста в развивающихся странах, так и в сторону кризисной депопуляции населения развитых европейских стран.

Демографическое прогнозирование в современной России служит важнейшей стратегической цели — стабилизации сокращающегося населения страны и создания предпосылок к последующему росту его народонаселения.

Ключевые слова

Демографическое прогнозирование, классификация прогнозов, нормативное и функциональное прогнозирование, гипотезы и сценарии прогноза, теории этногенеза.

Контрольные вопросы и задания

1. Охарактеризуйте назначение и важнейшие цели демографического прогнозирования. Когда, где и при каких обстоятельствах появились первые демографические прогнозы?
2. На каких предпосылках основывались демографические прогнозы Томаса Роберта Мальтуса и почему они оказались несостоительными, в частности, применительно к темпам роста населения Англии?
3. Когда и в связи с чем появился первый официальный комплексный социальный прогноз населения России?
4. Назовите основные виды прогнозирования, классифицируемые по времени, методам и целям их осуществления.
5. Какой из видов прогнозирования в большей степени ориентируется на экстраполяцию ранее наблюдавшихся демографических процессов и какие виды следует отнести к поисково-аналитическим?
6. Какое явление демографы понимают под демографическим взрывом, какие страны он затронул и почему?
7. Когда, согласно прогнозам ООН, может наступить стабилизация численности населения Земли и какова позиция Римского клуба по вопросу оптимальных темпов роста мирового народонаселения? Какие страны столкнулись с явлением депопуляции населения и входит ли в их число Россия?
8. Назовите цели и основные методы нормативного прогнозирования.
9. Какова роль функционального прогнозирования в условиях рыночной экономики?
10. Для чего разрабатываются гипотезы и сценарии демографического прогноза?

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ РАЗЛИЧИЯ И ТЕНДЕНЦИИ ИХ ИЗМЕНЕНИЯ. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ

8.1. Региональная дифференциация общих демографических показателей

Для современной России характерна сложная, напряженная демографическая ситуация. Среди важнейших проблем и процессов демографического развития России начала XXI в. следует выделить проблемы: 1) депопуляции — сокращения численности населения страны; 2) естественной убыли населения, снижение рождаемости до крайне низкого уровня и рост смертности, установление режима сверхсмертности мужского трудоспособного населения; 3) постарения населения; 4) сокращения (низкой по сравнению с развитыми странами) средней продолжительности предстоящей жизни; 5) деградации генофонда нации; 6) сохранения института семьи; 7) усиления напряженности в межэтнических отношениях, постепенного формирования и усиления националистических мотивов в поведении людей, особенно молодежи; 8) изменение миграционных потоков в условиях отсутствия действенной государственной миграционной политики, увеличение потоков беженцев и переселенцев в Россию; 9) усиливающаяся неравномерность размещения жителей по территории страны; 10) обострение территориальных и социально-экономических проблем в городских и сельских поселениях; 11) трудозанятости населения, роста уровня безработицы и др.; 12) отсутствия научно обоснованной результативной демографической политики, необходимой на современном этапе развития страны.

В начале XX в. дифференциация разных частей территории современной России по показателям естественного движения населения была сравнительно невелика. Так, общий уровень рождаемости почти везде колебался около 50%, что говорило о господстве в стране

традиционного типа воспроизводства населения. Некоторое снижение уровня рождаемости (до 30—40%) проявилось к началу XX в. лишь в наиболее урбанизированных частях страны — Москве, Санкт-Петербурге и их окрестностях. На протяжении XX в. распространение демографического перехода по разным частям страны шло неодинаковыми темпами, вследствие чего региональная дифференциация показателей естественного движения населения до начала 90-х гг. возрастила (без учета периодов демографических кризисов первой половины века, когда дифференциация регионов страны по демографическим показателям была неопределенной).

Так, демографический переход к 1980-м гг. практически завершился в Центральной России и на Северо-Западе страны, т.е. в тех районах, где он начался раньше всего. Соответственно показатели рождаемости в большинстве регионов Центра и Северо-Запада уже в 1970-е гг. приблизились к 10%. В первой половине 1980-х гг. уровень рождаемости в этой части страны несколько вырос (как и по всей России), но к началу 1990-х гг. вновь опустился до 10—12%. В 1990 г. минимальные уровни рождаемости среди всех регионов России наблюдались в Московской и Тульской областях (10,2%), затем шли Москва (10,5%) и Санкт-Петербург (10,8%).

В большинстве регионов Европейского Севера, Поволжья, Урала и юга Западной Сибири, а также в северной части Северного Кавказа демографический переход почти завершился к началу 1990-х гг. (к этому времени он завершился уже в большинстве регионов России), вследствие чего показатели рождаемости снизились до 12—14%. Чуть выше (15—16%) он был в тех регионах, где значительную долю составляют представители тюркоязычных народов, среди которых демографический переход шел медленнее — в республиках Татарстан, Башкортостан, Чувашия, а также в Оренбургской и Астраханской областях (значительна доля казахов в населении).

Близкие показатели (15—19%) наблюдались в большинстве регионов Восточной Сибири, Дальнего Востока и на севере Западной Сибири. Это было связано как с незавершенностью демографического перехода у коренных этносов этой части страны (хотя их доля в населении регионов обычно невелика), так и с интенсивным притоком молодежи в данные регионы из других районов страны. В итоге относительно молодая возрастная структура населения способствовала формированию более высокого общего уровня рождаемости.

Значительно медленнее демографический переход шел у коренных народов Северного Кавказа, а также у коренных этносов азиатской

части страны. В результате максимальным уровнем рождаемости (20‰ и выше) к началу 1990-х гг. отличались именно те регионы России, где преобладали представители указанных этносов. Самым высоким уровнем рождаемости выделялись республики Дагестан и Тыва (26,2‰). Затем шли Чечено-Ингушская Республика (24,6‰) и Агинский Бурятский автономный округ (24,5‰). Таким образом, разрыв между регионами с самой высокой и самой низкой рождаемостью составлял в 1990 г. 16‰.

В 1990-е годы наблюдалось значительное снижение уровня рождаемости во всех регионах страны. В итоге средний для страны показатель сократился с 13,4‰ в 1990 г. до 8,3‰ в 1999 г., но с 2000 г. отмечен небольшой рост — до 8,7‰, а в 2011 г. — до 12,6‰. При этом сложившаяся к 90-м гг. региональная дифференциация практически не изменилась.

Так, минимальные в России уровни рождаемости (9,2–10,5‰) по-прежнему наблюдаются в центральных и северо-западных регионах страны — Тульской, Орловской, Псковской, Калужской, Рязанской, Воронежской, Тамбовской, Ленинградской областях.

Максимальные показатели рождаемости, как и в начале 1990-х гг., наблюдаются в республиках Дагестан, Ингушетия, Чеченской, Тыва (более 18‰). Разрыв между регионами с самой высокой и самой низкой рождаемостью к 2010 г. почти не изменился и составил 20‰. В регионах с высоким уровнем рождаемости она сократилась так же, как и в регионах с низким уровнем. Это следствие продолжающегося демографического перехода у тех этносов России, среди которых к началу 90-х гг. он был еще не завершен.

Уровни смертности по регионам страны менялись на протяжении XX в. также в соответствии с территориальным распространением демографического перехода. Так, в начале века средний общий уровень смертности на территории современной России составлял около 35‰. При этом минимальные значения (около 20‰) наблюдались в самых урбанизированных частях страны (Москва, Санкт-Петербург и их окружение), а максимальные (около 45‰) — в удаленных национальных окраинах (некоторые части Северного Кавказа, Сибири и Дальнего Востока). Всю первую половину XX в. наиболее урбанизированные регионы страны выделялись минимальной смертностью, но снижалась она значительно быстрее в регионах с относительно высоким уровнем смертности. Начиная с 1960-х гг. смертность во многих регионах с ее низким уровнем начала расти (из-за старения населения), тогда как в регионах с ее относительно высо-

ким уровнем продолжалось снижение. В итоге к началу 90-х гг. дифференциация регионов России по уровню смертности была не такой значительной, как по уровню рождаемости.

В 1990 г. максимальный уровень общей смертности был в регионах с наиболее старой возрастной структурой населения. Это сравнительно слабо урбанизированные области Центральной и Северо-Западной России — Псковская (15,1%), Тамбовская (14,9%), Тверская (14,8%) и др. Минимальным был уровень смертности в регионах с самой молодой возрастной структурой населения (из-за массового миграционного притока молодежи) — Ямalo-Ненецком (3,3%), Чукотском (3,9%), Ханты-Мансийском (4,1%) автономных округах и других подобных северных и восточных регионах страны. За ними шли национальные автономии Северного Кавказа и юга Сибири, в которых демографический переход был еще не завершен — Республика Дагестан (6,2%) и др. Разрыв между регионами с самой высокой и самой низкой смертностью составлял в 1990 г. 11,8%.

В 1990-е годы началось почти повсеместное увеличение уровня смертности — с 11,2% в целом по России в 1990 г. до 13,5% в 2011 г. При этом региональная дифференциация, как и в случае с рождаемостью, изменилась сравнительно мало. Максимальные уровни смертности по-прежнему наблюдаются в областях Центра и Северо-Запада страны — Псковской (20,9%), Тульской (19,4%), Тверской (20,0%) и др. А минимальные значения отмечены в автономных округах Севера страны — Ямalo-Ненецком (5,4%), Ханты-Мансийском (6,6%) и других и в республиках Юга страны — Ингушетии (3,7%), Дагестане (6,1%) и Чеченской (5,3%). Но разрыв между регионами с самой высокой и самой низкой смертностью за период 90-х гг. увеличился до 17,2%, т.е. в регионах с относительно высоким уровнем смертности она росла быстрее, чем в регионах с низким уровнем.

В начале XX в. значительную долю в общем уровне смертности населения России составляла младенческая смертность (смертность детей в возрасте до 1 года) — около 200%. На протяжении XX столетия младенческая смертность снижалась (кроме периодов демографических кризисов первой половины века) во всех частях страны также в соответствии с территориальным распространением демографического перехода. В 2009 г. при среднем для России значении 8,1% колебания показателя составили от 4,2% (Санкт-Петербург) и 6,0% (Москва) до 11,7% (Чеченская Республика) и 14,2% (Республика Дагестан), т.е. за отдельными исключениями, прослежива

ется четкая закономерность: чем дальше население региона продвинулось по демографическому переходу, тем ниже в нем уровень младенческой смертности.

Уровень естественного прироста является результатом сложения общих показателей рождаемости и смертности. Поэтому его территориальная дифференциация также объясняется распространением демографического перехода в России на протяжении XX в. В начале века естественный прирост населения составлял в нашей стране около 15‰. Причем в наиболее урбанизированных частях России, раньше вступивших на путь демографического перехода, он был даже выше среднего — за счет значительно более низкой смертности. Максимальных значений (до 25‰) естественный прирост достигал в конце 20-х и конце 30-х гг. А затем он начал постепенно снижаться. Уже в 70-е гг. в некоторых областях Центральной и Северо-Западной России (Псковская, Тверская и др.) была отмечена естественная убыль, ареал которой постепенно расширялся на юг и восток. И с 1992 г. по всей стране в целом наблюдается депопуляция населения, уровень которой имеет тенденцию к увеличению.

В 2000 г. по России в целом естественная убыль населения составила 6,7‰, в 2011 г. — 0,9‰. Максимальным уровнем отличаются области в Центре и на Северо-Западе страны, где убыль проявилась раньше всего,— Псковская (10,5‰), Тульская (9,9‰), Тверская (8,9‰) и др. Здесь самые высокие уровни смертности сочетаются с низкими уровнями рождаемости.

Но в стране есть регионы и с естественным приростом населения. В 2009 г. их было 24 из 83. Максимален он в национальных республиках южной части России, в которых демографический переход еще не завершен, — Чеченской (23,8‰), Ингушетии (15,0‰), Дагестане (12,4‰) и др. Небольшой естественный прирост (до 10‰) сохраняется также в регионах севера и востока страны (Ямало-Ненецкий, Ханты-Мансийский и др.), отличающихся молодой возрастной структурой населения.

Таким образом, разрыв между регионами с самыми высокими уровнями естественного прироста и естественной убыли составил в 2009 г. 34,3‰. Но за период с начала 90-х гг. этот разрыв почти не изменился. В целом можно сказать, что естественный прирост сокращался (или росла естественная убыль) во всех регионах страны примерно одинаковыми темпами. Но достигается это за счет того, что дифференциация по уровню рождаемости сократилась, а по уровню смертности — выросла.

Естественное движение населения отражают также общие показатели брачности и разводимости. Как уже отмечалось в главе 3, в России на протяжении XX в. показатель брачности постепенно сокращался, а разводимости — увеличивался. В результате в 2009 г. число браков на 1000 человек населения составило 8,5, а число разводов было равно в 2000 г. — 6,2 и в 2009 г. — 4,9. Дифференциация регионов по этим показателям в 90-е гг. выросла. Правда, речь идет только об официально регистрируемых браках и разводах, доля которых снижалась, особенно в 90-е гг.

В 2009 г. самыми высокими показателями брачности выделялись северные регионы с наиболее молодой возрастной структурой населения — автономные округа Ханты-Мансийский (10,7 на 1000 жителей), Чукотский (10,1 на 1000 жителей), а также Чеченская Республика (10,1 на 1000 жителей). Самыми низкими показатели были в некоторых национальных автономиях, где среди преобладающих коренных этносов официальная регистрация брака по различным причинам стала совсем непопулярна. Это Республика Мордовия (7,0 на 1000 жителей), Чувашская Республика (7,1 на 1000 жителей).

Самые высокие показатели разводимости в 2009 г. отмечались в северных и восточных регионах России, что, видимо, связано с интенсивным миграционным оттоком жителей из этих регионов, — Магаданская область (7,1 на 1000 жителей) и Чукотский АО (7,8 на 1000 жителей). Минимальны показатели в национальных автономиях страны, где разводы не поощряются в соответствии с культурными традициями, — республики Чеченская (0,9 на 1000 жителей), Ингушетия (0,8 на 1000 жителей), Дагестан (1,6 на 1000 жителей) и др.

8.2. Миграционные потоки

Как известно, все миграции населения делятся на внутренние (перемещения людей внутри страны) и внешние (перемещение между странами). **Внешние миграции** имели для России большое значение в первые и последние десятилетия XX в. В начале века преобладал отток населения, который получил особенно большие масштабы в годы Гражданской войны и сразу после нее. Территорию России покинуло несколько миллионов человек, преимущественно из тех социальных слоев, которые преследовались советской властью, — дворянство, духовенство, буржуазия, казачество. В относительном выражении наиболее интенсивным отток был из Москвы и Санкт-Петербурга.

В последние два десятилетия XX в. внешние миграции проходили в основном по национальному признаку. Уезжали из России представители тех этносов, которые имеют свои государства — евреи, немцы, греки, украинцы, казахи и т.д. В сумме по 100–200 тыс. человек в год. Одновременно из бывших республик СССР в Россию переезжали русские и представители других российских народов (татары, мордва и т.д.). Этот поток был более интенсивным. В итоге положительное миграционное сальдо нашей страны достигло в 1994 г. 800 тыс. человек. Но затем приток населения из бывших союзных республик начал сокращаться, и в 2010 г. положительное внешнее сальдо составило в России около 200 тыс. человек. Направлялись мигранты из ближнего зарубежья преимущественно в южные и западные регионы страны, расположенные вдоль границы с бывшими республиками СССР. Представители титульных этносов бывших союзных республик в настоящее время предпочитают приезжать в Россию не на постоянное место жительства, а временно — на заработки. Концентрируются такие временные трудовые мигранты в крупнейших городах и приграничных регионах страны. Их основное количество приезжает из Украины, Белоруссии, Молдавии, государств Закавказья.

Направляется в Россию поток мигрантов и из государств дальнего зарубежья. Но поскольку значительная его часть нелегальна, оценки количества подобных мигрантов разными источниками сильно различаются. Так, наиболее многочисленные диаспоры в России образовали переселенцы из Китая, Вьетнама и Афганистана, численность которых оценивается (для каждой диаспоры) от 100 тыс. до 1 млн человек. Мигрантов из других государств (Нигерии, Кореи, Монголии и др.) в России значительно меньше. Расселяются приезжие из дальнего зарубежья преимущественно в крупнейших городах и их окрестностях, особенно в Москве и Московской области.

Значительное положительное внешнее миграционное сальдо России в 1990-е гг. в определенной мере скомпенсировало естественную убыль населения страны. Суммарное сальдо только официально учтенных миграций за 20 лет превысило 6 млн человек. Поэтому приток населения из других стран является для нашей страны, безусловно, положительным явлением, хотя многие мигранты являются беженцами и вынужденными переселенцами, что требует значительных средств на их обустройство в России.

Внутренние миграции в нашей стране на протяжении почти всего XX в. сохраняли направления, сформировавшиеся в течение предыдущих веков. Шло заселение северных и восточных районов

современной России, а также переселение русских и других российских народов в советские союзные республики. Правда, уже с 70-х гг. Россия стала иметь положительное миграционное сальдо при обмене с южными республиками СССР, где вследствие высокого естественного прироста началось «демографическое давление» на представителей некоренных национальностей.

Особенно сильным миграционным притоком в советский период отличались регионы азиатской части страны и Европейского Севера, где в некоторых случаях за счет миграций население выросло в десятки раз. Целью этих переселений было привлечение трудовых ресурсов во вновь осваиваемые районы. Люди привлекались высокой заработной платой, низким пенсионным возрастом и другими льготами. Часть населения в северные и восточные регионы страны была переселена насильно (депортирована). Особенно большой размах эти депортации имели в 30-е и 40-е гг. XX в.

Стабильным миграционным притоком на протяжении XX в. характеризовались также Москва и Санкт-Петербург со своими областями, русские регионы Северного Кавказа. Регионы Поволжья и Урала в первой половине XX в. имели, как правило, положительное сальдо миграций, а во второй половине — близкое к нулевому или отрицательное.

Стабильным миграционным оттоком характеризовалось большинство регионов Центра и Северо-Запада России, поэтому численность населения в них на протяжении XX в. даже сократилась. Национальные республики Северного Кавказа, как правило, также имели отрицательное сальдо миграций из-за аграрного перенаселения, вызванного высоким естественным приростом. Особую роль миграции сыграли в формировании современного населения Калининградской области, коренные жители которой — немцы по национальности — в 1945 г. были вывезены в Германию, а взамен прибыли переселенцы из России и других союзных республик бывшего СССР.

Внутри регионов большие масштабы имели переселения сельских жителей в городские поселения, являющиеся одним из проявлений урбанизации. В отдельные годы для России в целом подобные миграции составляли более 1 млн человек. Первыми в них включились жители Центральной и Северо-Западной России (еще в конце XIX в.), затем население других русских регионов, а к 1980-м гг. — и жители практически всех национальных автономий в составе России.

В 1990-е годы направления внутренних миграций поменялись практически на противоположные. В условиях социально-экономи-

ческого кризиса «северные» льготы потеряли свое значение, и начался массовый отток населения из северных и восточных регионов страны. Бывшие регионы оттока в староосвоенных районах страны, наоборот, стали иметь значительное положительное сальдо миграций (за исключением северокавказских республик, в которых отток из-за аграрного перенаселения и сложных межнациональных отношений сохранился). В основном в них стали возвращаться люди, уехавшие раньше в северные и восточные районы страны.

В течение нескольких лет (в 1992–1994 гг.) наблюдался также отток городских жителей в сельскую местность, но затем миграционное сальдо городских поселений вновь стало положительным. Положительным является миграционное сальдо и сельских поселений страны за счет переселенцев из бывших республик СССР. При этом общая подвижность населения в результате социально-экономического кризиса 1990-х гг. уменьшилась. Это понятно — даже в благополучные годы переселение на новое место жительства является непростым делом, а в годы кризиса многие люди мигрируют только под влиянием очень негативных обстоятельств, т.е. фактически являются вынужденными переселенцами или беженцами.

В итоге к концу 1990-х гг. территория России по знаку и величине миграционного сальдо разделилась на две части: северо-восточную и юго-западную, граница между которыми проходит примерно по линии Санкт-Петербург — Новосибирск.

Регионы северо-востока страны характеризуются оттоком населения. При этом чем северо-восточнее расположен регион, тем интенсивность оттока выше. Так, максимальным отрицательным сальдо миграций среди регионов страны в 1990-е гг. выделяется Чукотский автономный округ. В отдельные годы отрицательное сальдо в этом регионе превышало 150% (в 2009 г. — 20%: максимум в России). Почти таким же интенсивным оттоком характеризуются Магаданская область и некоторые другие северо-восточные регионы. Естественно, что их население в результате таких миграций быстро сокращается. В отдельные годы интенсивным оттоком (более 100%) выделялась также Чеченская Республика.

Иключение на северо-востоке России составляют Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, которые и в 1990-е гг. характеризовались преимущественно положительным миграционным сальдо, так как в них продолжалось освоение новых нефтяных и газовых месторождений, т.е. в данном случае направление миграционных потоков по сравнению с советским периодом не изменилось.

Регионы юго-запада России характеризуются притоком населения. Причем чем юго-западнее, тем приток более интенсивный. Так, в 2009 г. максимальное значение (10,9%) положительное миграционное сальдо имело в Московской области. Высокими были значения показателя в Москве и Петербургском регионе.

Аномально высокое значение (252,3%) положительного миграционного сальдо в 2000 г. было зафиксировано в Ингушской Республике. Но связано это с массовым притоком временных вынужденных переселенцев из соседней Чеченской Республики из-за проводившейся там антитеррористической операции. В целом национальные республики Северного Кавказа, а также Калмыкия характеризуются оттоком населения, как и до начала 90-х гг., о чем говорилось выше.

8.3. Особенности структуры населения

Региональная дифференциация миграционных потоков и процессов естественного движения обусловила формирование региональных особенностей структуры населения, которые в свою очередь влияют на дальнейшее развитие демографических процессов. Наиболее важной при этом является возрастно-половая структура населения. В населении России заметно преобладают женщины (54% всего населения в 2010 г.). При этом мальчиков рождается чуть больше, чем девочек. И поэтому в молодых возрастах преобладают мужчины. К 30–35 годам соотношение выравнивается. А в более старших возрастах все сильнее начинают преобладать женщины, так как в России их средняя продолжительность жизни на 12 лет больше, чем у мужчин (в 2009 г. – 74,7 года и 62,8 лет соответственно). В возрастной группе старше 70 лет женщин почти в 3 раза больше, чем мужчин.

Женщин больше, чем мужчин, в большинстве регионов Российской Федерации. Особенно сильно их преобладание в крупных городах (в Санкт-Петербурге – 56% всего населения в 2009 г.), где оно начинается уже с возраста 20–25 лет, а также в сельской местности регионов Центральной и Северо-Западной России, где в пенсионном возрасте женщин в 3–4 раза больше, чем мужчин. Сильное преобладание женщин в крупных городах объясняется их более интенсивным миграционным притоком в молодых возрастах в предыдущие десятилетия. А в сельской местности разрыв между средней продолжительностью жизни мужчин и женщин особенно велик и достигает 14–15 лет. Мужчин больше, чем женщин, в нескольких

северо-восточных регионах страны — Камчатском крае, Чукотском автономном округе. Все это регионы нового освоения, в которые на протяжении предыдущих десятилетий более интенсивно приезжали мужчины, чем женщины.

Дифференциация возрастной структуры населения по регионам Российской Федерации связана со степенью их продвижения по демографическому переходу и миграционной ситуацией в предыдущие десятилетия. При этом общая тенденция изменения одинакова для всех регионов — постепенное старение возрастной структуры с увеличением доли пенсионеров и сокращением доли детей.

Практически завершился демографический переход в наиболее урбанизированных регионах страны (Москва, Санкт-Петербург и некоторые другие). Здесь наибольшая доля людей моложе трудоспособного возраста (13% и ниже), а доля людей старше трудоспособного возраста повышенная (более 22%). Доля людей в трудоспособном возрасте примерно соответствует среднероссийской (около 65%), но в перспективе она будет быстро сокращаться. Еще не завершился демографический переход в национальных автономиях на юге страны (республики Ингушетия, Дагестан, Тыва и др.). В настоящее время здесь максимальна доля людей моложе трудоспособного возраста (свыше 25%), минимальна — в трудоспособном возрасте (55—60%), а доля пенсионеров — низкая (8—12%).

Возрастная структура населения в остальных регионах страны связана с сальдо миграций в предыдущие десятилетия. Регионы нового освоения (Ханты-Мансийский автономный округ, Магаданская область и др.), в которые шел интенсивный приток населения (в основном молодежи) выделяются в настоящее время самой высокой долей людей в трудоспособном возрасте (около 70—75%) и самой низкой долей пенсионеров (менее 8%). Доля детей выше средней (20—25%), но их в несколько раз больше, чем людей в пенсионном возрасте. Регионы с длительным оттоком населения (менее урбанизированные регионы Центральной и Северо-Западной России — Псковская, Тверская и другие области) имеют самую старую возрастную структуру населения в стране. В них максимальна доля людей старше трудоспособного возраста (около 24—27% населения). Молодежи и трудоспособных жителей меньше среднего — 12—16% и 55—60% соответственно.

Этническая и конфессиональная структуры населения в России тесно связаны друг с другом, так как представители тех или иных этносов, как правило, придерживаются определенных конфессий.

При этом этническая и конфессиональная структуры существенно влияют на демографические процессы в разных регионах страны, особенно на уровне рождаемости, брачности, разводимости и, следовательно, на семейный состав и величину естественного прироста населения.

В большинстве регионов страны преобладают русские, исповедующие в основном православие, которые составляют около 80% населения страны. Самой высокой долей русских (более 95% населения) выделяются области Центрального федерального округа (кроме Москвы и Московской области), территории которых были заселены русскими еще до XVII в. А весь последующий период люди оттуда преимущественно уезжали и почти никто не приезжал, особенно представители других народов. Демографические процессы в русских регионах страны и определяют общероссийскую ситуацию. Близки по культуре и религии к русским другие восточнославянские народы – украинцы и белорусы. Это еще около 3% населения России. Они, как и русские, расселены почти повсеместно. Повышенной долей неславянских этносов отличаются регионы с притоком населения в предыдущие годы, в том числе Москва и Санкт-Петербург. Но преобладают в них все-таки русские.

В составе Российской Федерации имеются 26 национальных автономий (2012). Но вследствие массовых миграций на протяжении XX в. в большинстве из них преобладают не коренные жители, а русские. Более однороден национальный состав лишь в тех автономиях, которые на протяжении многих десятилетий отличались миграционным оттоком населения. Так, наиболее высока доля коренных народов в северокавказских республиках Дагестан, Чеченская и Ингушетия – в настоящее время это уже более 90% населения. Более половины населения составляют представители титульных этносов в республиках Тыва, Чувашия, Кабардино-Балкария, Татарстан, Калмыкия, Башкортостан (башкиры вместе с татарами). За период с начала 1990-х гг. до 2010 г. структура населения в этих регионах стала более мононациональной, так как из-за осложнения межнациональных отношений происходил отток представителей нетитульных этносов. Значительную долю (от $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ населения) составляют представители титульных этносов в республиках Марий Эл, Саха (Якутия), Карачаево-Черкесия, Мордовия, Бурятия, Алтай. Демографические процессы практически во всех этих регионах существенно отличаются от общероссийских. Возрастная структура населения в них, как правило, более моло-

дая, уровни рождаемости и естественного прироста выше, а уровень смертности — ниже.

Но и между коренными народами разных автономий имеются существенные различия. Так, этносы финно-угорской языковой группы, исповедующие православие (мордва, карелы, коми, удмурты, марийцы, коми-пермяки), по демографическим характеристикам практически не отличаются от восточнославянских народов. Демографический переход среди них также уже завершен. В настоящее время наблюдается значительная естественная убыль. Практически завершен этот переход у тюркоязычных народов Среднего Поволжья, исповедующих ислам (татары, башкиры) или православие (чуваши), а также у православных ираноязычных осетин. Среди них наблюдается естественная убыль, хотя рождаемость выше среднероссийской, а смертность — чуть ниже. Наиболее далеки от завершения демографического перехода народы северокавказской языковой семьи (чеченцы, ингуши, кабардинцы, черкесы, адыгейцы, этносы Дагестана) и проживающие на Северном Кавказе тюркоязычные народы (карачаевцы, балкарцы, кумыки и др.), исповедующие ислам, а также этносы России, исповедующие буддизм (калмыки, буряты, тувинцы). Среди них наблюдаются высокая рождаемость, низкая смертность и значительный естественный прирост. На такой же стадии демографического перехода находятся в настоящее время малые народы Севера и Сибири (ненцы, чукчи, алтайцы, хакасы, коряки и др.), среди которых распространены православие и традиционные верования. Но в регионах своего проживания они, как правило, составляют небольшую часть населения. И поэтому их влияние на региональную демографическую ситуацию не очень заметно.

Еще одна очень важная с точки зрения демографии структура населения — расселенческая. При этом главное значение имеют соотношение городского и сельского населения, а также плотность населения. Развитие процессов урбанизации приводит к снижению рождаемости, постарению населения, росту смертности и в конечном итоге к снижению естественного прироста. Все это особенно ярко проявляется в крупных городах, но они привлекают молодежь, что препятствует старению населения. Величина плотности населения в сочетании с преобладающим хозяйственным использованием территории и природными условиями способствует притоку или оттоку населения.

Городские жители составляют 73,9% населения России. Наиболее высока эта доля (на начало 2012 г.):

1) в северных промышленно развитых регионах страны, где природные условия для развития сельского хозяйства и расселения

неблагоприятны, — области Магаданская (95,7%) и Мурманская (92,7%), Ханты-Мансийский автономный округ (91,6%) и т.п.;

2) в регионах, где расположены крупнейшие городские агломерации, — Москва и Московская область (92,4%), Санкт-Петербург и Ленинградская область (91,1%), Свердловская область (84,0%) и т.п.

Самой низкой долей городского населения выделяются:

1) национальные республики на юге страны с преобладанием в экономике сельского хозяйства — республики Дагестан (45,1%), Калмыкия (44,4%), Ингушетия (39,1%), Чеченская (34,9%), Карачаево-Черкесская (43,1%);

2) национальные автономии в северных и восточных частях России, где не было масштабного освоения природных ресурсов,— Республика Тыва (53,6%), Республика Алтай (28,6%).

Средняя плотность населения составляет в России 8,3 человека на 1 км² (2012). Среди отдельных регионов наибольшей плотностью населения выделяется Москва с Московской областью — около 400 человек на 1 км². Затем идут северокавказские республики, например Северная Осетия—Алания (более 85 человек на 1 км²). Наименьшую плотность имеют Чукотский автономный округ (1 человек на 10 км²), Республика Саха (Якутия) (1 человек на 3 км²), Магаданская область (1 человек на 2,5 км²).

В общем случае на территории России можно выделить Главную полосу расселения, которая охватывает почти всю европейскую часть России (кроме севера), а в азиатской части страны эта полоса имеет форму клина, сужающегося к востоку. На Главную полосу приходится примерно третья территории России, но около 94% ее населения. Средняя плотность населения достигает 40 человек на 1 км², преобладает городское население. К северу от главной полосы расселения расположена Северная зона очагового заселения. Она занимает $\frac{2}{3}$ территории страны, но проживает здесь лишь 6% населения. Это районы с очень суровыми природными условиями, где средняя плотность населения меньше 1 человека на 1 км². Преобладает городское население, сконцентрированное в отдельных очагах. Сравнительно небольшую территорию на юге Сибири (Республики Алтай, Тыва и некоторые прилегающие территории) занимает Южная зона очагового заселения. В ней проживает менее 1% населения России. Средняя плотность здесь также около 1 человека на 1 км², но, в отличие от Северной зоны, преобладает сельское население.

За период 90-х гг. XX в. контрасты в расселении между регионами России усилились. В более урбанизированных регионах доля

горожан росла, тогда как в менее урбанизированных сокращалась. Территории с низкой плотностью населения теряли жителей, тогда как в плотно заселенные регионы люди, как правило, приезжали.

8.4. Региональные типы геодемографической ситуации и тенденции ее изменения

Геодемографическая ситуация — это сложившееся на данной территории соотношение рождаемости, смертности и миграционной подвижности, создающих определенную структуру населения и динамику его численности. Таким образом, геодемографическая ситуация показывает обобщенную картину демографических явлений и процессов на определенных территориях. Все регионы Российской Федерации по особенностям такой ситуации можно разделить на несколько типов, обобщенные характеристики которых и характерные примеры относящихся к этим типам регионов страны приведены в табл. 8.1.

Регионы первого типа — это высокоурбанизированные территории в Главной полосе расселения. Демографический переход в них завершился раньше всего. Поэтому здесь минимальная рождаемость, сильное преобладание численности женщин над мужчинами. В то же время миграционный приток действует омолаживающе на возрастную структуру населения. Поэтому уровни смертности и естественной убыли не самые высокие в стране. В потоке мигрантов встречаются представители разных этносов, но преобладают в населении русские. В ближайшей перспективе в этих регионах можно ожидать некоторое увеличение рождаемости (за счет притока молодежи, в том числе представителей этносов с ее высоким уровнем), но она все-таки не перекроет уровень смертности. И численность населения регионов данного типа будет расти только за счет миграций.

Регионы второго типа — сравнительно малоурбанизированные территории в Главной полосе расселения с преобладанием русского населения. В предыдущие десятилетия они отличались интенсивным оттоком жителей, уезжавших в более урбанизированные регионы и районы нового освоения. Поэтому здесь самая старая возрастная структура населения, большой перевес женщин над мужчинами за счет старших возрастных групп, самые высокие в стране уровни смертности и естественной убыли. В настоящее время наблюдается миграционный приток, но в перспективе он не будет перекрывать естественную убыль населения. Численность жителей будет сокращаться,

причем с ускорением, поскольку продолжится также старение возрастной структуры населения.

Таблица 8.1

Типы демографической ситуации и регионы России, относящиеся к этим типам

Тип	Характеристики	Характерные регионы
1	Низкая рождаемость, повышенная смертность, большая естественная убыль, миграционный приток, сильное преобладание женщин, старая возрастная структура, сложный этнический состав, но преобладают русские, высокая плотность, высокая доля горожан	Города Москва, Санкт-Петербург, области Московская, Ленинградская, Свердловская, Кемеровская, Самарская, Ярославская, Владимирская
2	Пониженная рождаемость, высокая смертность, большая естественная убыль, миграционный приток, сильное преобладание женщин, старая возрастная структура, преобладание русских, высокая плотность, пониженная доля горожан	Области Псковская, Новгородская, Тверская, Смоленская, Костромская, Рязанская, Орловская, Курская, край Краснодарский
3	Высокая рождаемость, низкая смертность, высокий естественный прирост, миграционный отток, преобладание женщин, молодая возрастная структура, преобладание титульных этносов, высокая плотность, низкая доля горожан	Республики Дагестан, Ингушетия, Чеченская, Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкессия, Калмыкия
4	Повышенная рождаемость, пониженная смертность, естественный прирост около нуля, миграционный отток, преобладание мужчин, молодая возрастная структура, преобладание русских, низкая плотность, высокая доля горожан	Области Магаданская, Мурманская, Камчатская, край Красноярский, автономные округа Чукотский, Таймырский
5	Повышенная рождаемость, пониженная смертность, низкий естественный прирост, миграционный отток, равное соотношение полов, молодая возрастная структура, сложный этнический состав, но в основном преобладают русские, низкая плотность, пониженная доля горожан	Республики Алтай, Бурятия, Саха (Якутия), Тыва, автономные округа Корякский, Эвенкийский, Бурятский, Ямало-Ненецкий

Источник: Официальное издание Росстата.

Регионы третьего типа — национальные автономии на юге европейской части России с преобладанием коренных этносов. Демографический переход здесь еще не завершился. Поэтому наблюдаются низкая смертность, высокие уровни рождаемости и естественного прироста, молодая возрастная структура населения. Но по мере

развития процессов урбанизации, а также вследствие оттока молодежи в другие регионы страны (в первую очередь высокоурбанизированные первого типа), уровни рождаемости и естественного прироста будут снижаться, хотя и останутся максимальными в России еще долгие годы. В общем случае можно сказать, что будет наблюдаться постепенное развитие регионов данного типа в сторону завершения демографического перехода.

Регионы четвертого и пятого типов – регионы, относящиеся к зонам очагового заселения с очень низкой плотностью населения. Их общие характеристики – молодая возрастная структура населения, сложившаяся из-за миграционного притока в предыдущие десятилетия молодежи (в основном русских) и (или) повышенной рождаемости коренных этносов, среди которых демографический переход еще не завершен. В итоге наблюдается повышенный уровень рождаемости, пониженный уровень смертности и, хотя близкий к нулю, но все-таки положительный естественный прирост. При этом люди интенсивно уезжают из этих регионов – особенно недавние мигранты и их потомки, так как условия для жизни на севере и востоке России крайне неблагоприятных. Но есть и существенные отличия типов друг от друга.

В регионы четвертого типа приток населения (мужчин в большей степени, чем женщин) в прошлом был более интенсивным, так как здесь осваивались природные ресурсы. Поэтому в них подавляющее преобладание русских, высокая доля городского населения, и мужчин больше, чем женщин, а показатели естественного прироста ниже, чем в регионах пятого типа. Причем и отток жителей в настоящее время максимален. Это ведет к быстрому сокращению численности населения и постарению его возрастной структуры. В ближайшее время можно ожидать появления и (или) усиления естественной убыли. В то же время высокая доля городского населения сохранится, а возрастная структура населения останется все-таки моложе среднероссийской, т.е. демографические характеристики в регионах этого типа будут приближаться к характеристикам регионов первого типа – высокоурбанизированных в Главной полосе расселения.

В регионы пятого типа приток населения был не таким интенсивным. Поэтому в них пониженная доля городского населения, повышенная доля представителей коренных этносов, соотношение мужчин и женщин почти равное. А молодая возрастная структура населения, повышенная рождаемость и естественный прирост обеспечиваются в основном за счет того, что среди коренных этносов демо-

графический переход еще не завершен. Коренное население, проживающее преимущественно в сельской местности, в настоящее время уезжает из регионов менее активно, чем русское, проживающее в основном в городских поселениях. Поэтому в перспективе можно ожидать дальнейшего увеличения доли коренных народов, сокращения доли городского населения и за счет этого увеличения общих уровней рождаемости и естественного прироста. То есть регионы данного типа по своим демографическим характеристикам будут сближаться с регионами третьего типа — национальными автономиями на юге европейской части России.

Данная типология, как и любая обобщенная схема, не учитывает всего разнообразия геодемографической ситуации в регионах России. Так, Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа по идеи должны относиться к четвертому типу регионов, но в них продолжаются приток населения и омоложение его структуры. Это особый случай для современной России. Некоторые национальные автономии в центре европейской части России (Башкортостан, Чувашия и др.) являются переходными между вторым и третьим типами, что соответствует и их этапу прохождения демографического перехода. Тем не менее в общих чертах предложенная типология отражает региональную дифференциацию демографических процессов и явлений в современной России.

Дальнейшее развитие ситуации для страны в целом будет определяться соотношением процессов в регионах первого и второго типов как самых многонаселенных. Если в страну будет идти приток населения (преимущественно в регионы первого типа), то уровень рождаемости может несколько вырасти, а уровень естественной убыли понизится. Но сокращение численности населения России продолжится, хотя и более медленными темпами, чем в последние годы. Если интенсивного притока населения не будет, то типичным для России в целом будет развитие ситуации в регионах второго типа, т.е. численность населения будет сокращаться с ускорением, поскольку продолжится старение возрастной структуры жителей страны, следовательно, уровень рождаемости будет снижаться, а смертности — расти.

Таким образом, демографическая ситуация является в настоящее время остро кризисной не только для России в целом, но и для всех ее регионов. И каждый гражданин нашей страны должен задуматься о современных демографических проблемах, о будущем своей Родины. Решить проблемы можно только с помощью научно обоснованной демографической политики.

8.5. Демографическая политика в России

8.5.1. Краткий исторический экскурс

Говорить о многовековой государственной демографической политике в России — в строгом понимании этого термина — вряд ли можно. Но какие-то элементы ее в разное время присутствовали, особенно в советский период.

В разные периоды развития России:

- принимались меры для сохранения и увеличения численности населения страны;
- приветствовались и поощрялись действия по сохранению позитивных качеств (физических и духовных) генофонда;
- одобрялась и в меру возможностей поддерживалась активность в деторождении;
- осуждалась нестойкость брака, существовали и стабильно сохранялись сложности для расторжения брака;
- осознавались, поддерживались, выносились на общественное одобрение позитивные демографические инициативы, новации россиян;
- постепенно осознавалась необходимость разработки и введения централизованной демографической политики в стране.

Все русские князья, цари, императоры так или иначе, но непременно способствовали увеличению численности их подданных. Наиболее длительный положительный опыт в этом плане имели Москва, Московское княжество, московская администрация. Так, издавна в Московском княжестве охотно принимали людей, которые хотели жить, трудиться, воевать на его благо. К пришельцам относились как к равным, более того, стремились перенять их положительный опыт в любой сфере. Здесь практиковалась веротерпимость, не было притеснений иноверцев, т.е. нехристиан. Все желающие могли лично исповедовать любую религию, но не пропагандировать ее среди местных жителей. Принятие православия было совсем не обязательным для пришельцев, но это способствовало их карьере и благополучию. Москва, как и все Московское княжество, в целом была открыта для представителей разных народов и приверженцев разных вероисповеданий. Успех пришельцев в Московском княжестве зависел от их личностных качеств. Москва умела и умеет принимать, помогать, объединять разных людей, использовать во имя общего блага их достоинства. Многие россияне, известные и рядовые, внесли свой посильный вклад в демографическое развитие страны и становление в ней демографической политики.

М.В. Ломоносов (1711–1765) написал в 1761 г. уникальный для того времени труд «О размножении и сохранении российского народа». В своей научной и практической деятельности М.В. Ломоносов значительное внимание уделял вопросам народонаселения. Для увеличения численности россиян, сохранения их генофонда он в качестве основополагающей меры предлагал усиленно заботиться о сохранении жизней новорожденных детей. Он считал, что благополучие государства зависит от наличия в нем большого количества трудоспособного населения. Он утверждал, что прирост численности населения страны или ее части зависит прежде всего от условий жизни населения и его культурного состояния, а также от ряда других факторов ее социально-экономического состояния. Он сделал ряд практически значимых предложений для увеличения численности россиян и, как бы мы сказали сейчас, сохранения качественных характеристик отечественного генофонда. При этом его смелый и откровенный демографический труд был отчасти направлен против ряда религиозных обычаяев и церковных установлений.

Он доказал, что есть четкая взаимосвязь — точнее, зависимость — между целесообразным размещением хозяйственных объектов и фактическим размещением (расселением) населения. Так, М.В. Ломоносов отмечал, что при размещении рудников и заводов нужно учитывать демографический фактор, определяющий наличие и качество рабочей силы.

Императрица Екатерина II (годы правления 1762–1796) не мало сделала для увеличения численности и улучшения условий демографического развития россиян. Она позволила для освоения вновь присоединенных к России земель и малоосвоенных ее районов пригласить к расселению в ее стране эмигрантов на условиях их постоянного жительства. Она первой из российских правителей разрешила в 1764 г. приехать в Россию эмигрантам-евреям, которые в 1764–1769 гг. начали расселяться в основном в южных и юго-западных частях страны. При ней значительно увеличилось число больниц, школ, была учреждена Медицинская коллегия (1763), основаны воспитательные дома в Москве и Санкт-Петербурге, введено оспопрививание. Одной из первых в России Екатерина II распорядилась сделать ей и ее сыну, единственному наследнику российского престола, Павлу, прививку от оспы (1768); этим она продемонстрировала еще одну, новую грань монаршего попечения о подданных, показала пример в оспопрививании как средстве сохранения здоровья, жизни. Но при ней усилилось угнетение крепостных крестьян, тем не менее она пыталась осуждать, карать чрезмерно жестоких владельцев кре-

постных. Наиболее яркий тому пример — наказание Д.Н. Салтыковой (1733—1801), Салтычихи, загубившей 139 человек; против нее возбудили дело, которое разбиралось 6 лет, в 1768 г. ее выставили в Москве на Лобном месте на посрамление, затем заключили в подземную тюрьму в Москве (где она провела 33 года, умудрилась родить ребенка и умерла в 1801 г. в возрасте 68 лет).

Своего рода локальную демографическую политику в своих вотчинах проводил великий русский полководец А.В. Суворов (1730—1800). К концу жизни он был владельцем около 5 тыс. крепостных только мужского пола. Он заботился об увеличении численности своих крепостных, в первую очередь естественным демографическим путем, способствовал улучшению благосостояния и здоровья крестьян. Он не допускал безбрачия крестьян, помогал деньгами женихам, которые искали с его помощью невест (невест велел привозить из других его вотчин или покупал, если не хватало своих), поощрял многоплодие в крестьянских семьях (установил нечто вроде премий или наград за рождение детей, нуждающимся выдавал провиант на детей в зависимости от их числа и возраста), требовал должного ухода за детьми (приказывал крестьянскому сходу крепко смотреть за нерадивыми отцами, чтобы уход за детьми был правильный), принимал меры для снижения детской смертности, ратовал о сохранении генофонда его крестьян (отучал их от пьянства и лени; рекрутов в армию из своих имений поставлять не разрешал, а предпочитал купить их на стороне, при этом распоряжался собирать деньги в складчину с крестьян, но и сам участвовал в этом; не разрешал использовать труд детей и подростков, заботился о нравственном развитии людей — требовал от крепостных соблюдения всех православных правил, норм, традиций, при этом сам был им первым примером в этом).

Передовые люди России пытались внести свою лепту в снижение гнета крепостного права, которое само по себе тормозило демографическое развитие страны в количественном и качественном планах. В разное время в России отдельные владельцы крепостных пытались гуманно обращаться с ними, отказывались от роли эксплуататоров (продавали крестьян по возможности гуманным владельцам и старались жить за счет своего труда) или даже освобождали крестьян от крепостной зависимости. Однако последнее обычно стабильных позитивных и далеко идущих результатов для крестьян не имело (они из-за бедности и малой образованности неизбежно снова попадали от кого-либо в зависимость, в первую очередь в экономическую зависимость), как и для помещиков.

Реформы царя, затем императора Петра I (царствовал с 1682 г., правил в 1689—1725 гг.), начали и новый этап в развитии семейного

права в стране. Расширилась возможность добровольного вступления в брак. Петр I пытался поставить в зависимость заключение брака дворян от их образовательного уровня, чем надеялся поднять их интерес к повышению уровня знаний. Тогда при венчании стали требовать справки о знаниях арифметики и геометрии. Большого успеха это не дало: справки покупали, а знания оставались минимальными. В 1722 г. ситуация для потенциальных женихов еще более усложнилась, поскольку царским указом запрещалось «женить дураков, которые ни в науку, ни в службу не годятся». А в 1744 г. указом Синода запретили заключать браки людям старше 80 лет. Но в России всегда умели ловко обходить высокие указы.

В 1830 г. был повышен возраст вступления в брак: 18 лет для мужчин и 16 лет для женщин. Тогда же ввели правило согласия родителей на брак, вне зависимости от возраста жениха и невесты.

События осени 1917 г. принесли позитивные изменения в законодательную основу брачно-семейных отношений. Реформирование семейного законодательства началось с конца 1917 г. Вышли декреты ЦИК и СНК РСФСР «О гражданском браке, детях и ведении книг актов гражданского состояния», «О расторжении брака» и др. В 1926 г. установили единый брачный возраст для мужчин и женщин — 18 лет.

В действовавшем с 1918 г. в России новом Семейном кодексе очень многое было прогрессивным и новаторским. В нем впервые в мире были на законодательном уровне утверждены равные права мужчины и женщины в семье, основанной на любви и добровольном союзе, он не предполагал никаких кабальных финансовых обязательств обеих сторон и мог быть ликвидирован по их желанию. Наличие подобного кодекса убедило даже ярую противницу заключения брака всемирно известную танцовщицу Айседору Дункан (1877—1927), приехавшую в 1921 г. в Россию учить детей и подростков танцам, заключить в 1922 г. в Москве в загсе брак с С.А. Есениным (1895—1925). Ни с одним из ее предыдущих брачных партнеров, среди которых были чрезвычайно богатые и известные люди Западной Европы и Америки, она не решалась подписать брачный контракт, непременно суливший зависимое положение женщины от мужчины.

В 1920 г. в советской России официально разрешили делать аборты. Но уже в 1936 г. их запретили снова, провозгласив большое и растущее значение роли семьи в советском обществе. Постановление от 27 июня 1936 г. «О запрещении абортов, увеличении материальной помощи многосемейным, расширении сети родильных домов, детских ясель и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах»,

несомненно, способствовало укреплению семьи, но и стало началом жесткого контроля государства над семейными отношениями. Это постановление исключительно осложнило процедуру расторжения браков. Несколько лет число разводов сокращалось, но затем оно снова стало расти к концу 30-х гг.

В 1944 г. приняли новое законодательство о семье, которое еще более затруднило развод и сделало его оформление более дорогостоящим делом, были увеличены пособия на детей в семье, введен налог на бездетность, кроме того, было восстановлено понятие «незаконнорожденный». В 1956 г. аборты были снова разрешены.

Заключая браки в советской России и во всем СССР (в нашей стране с 1922 г. до конца 1991 г.), люди должны были думать о национальности обеих сторон, вступающих в брак. Для многих были памятны принятые указы о высылке на восток немцев Поволжья и ликвидации их автономной республики в Поволжье в 1941 г. В 1943–1944 гг. провели массовую депортацию карачаевцев и калмыков, обвиненных в пособничестве гитлеровцам, в связи с этим упразднили соответствующие автономные республики. В 1944 г. по этой же причине провели массовую депортацию чеченцев и ингушей, упразднили Чечено-Ингушскую автономную республику, также провели массовую депортацию балкарцев и выслали в Казахстан и Среднюю Азию крымских татар, ликвидировали их автономную республику в Крыму, кроме того, провели массовую депортацию турок-месхетинцев из Грузии. Долгое время существовали широко не афишируемые ограничения для евреев в устройстве на работу, в поступлении и учебе в вузе, участии в общественных и выборных органах власти. В 1947 г. были запрещены браки между советскими гражданами и иностранцами. В 1968 г. был принят новый Закон о семье и браке, в котором подчеркивалась необходимость регистрации брака.

Несомненно позитивную роль для жизни семей имело принятие в 1985 г. Постановления ЦК КПСС о мерах по искоренению пьянства и алкоголизма в СССР. Антиалкогольная кампания в стране продолжалась недолго, но в этот исторически краткий период продолжительность жизни мужчин увеличилась почти на 6 лет. Сохранению и качественному воспроизведству генофонда страны тех лет способствовали многочисленные законы, постановления, указы, обеспечивающие улучшение здоровья и образования, повышение культурного уровня и общего благосостояния жителей страны, позитивные управленческие решения в сфере трудовой занятости.

Отдельные регионы или даже населенные пункты нашей страны тех лет пытались вводить элементы своей собственной демографиче-

ской политики. Так, в 1977 г. МГК КПСС и исполком Моссовета приняли постановление «О состоянии и мерах по улучшению демографической обстановки и стимулированного естественного прироста населения Москвы». Утвержденный этим постановлением «План мероприятий по улучшению демографической обстановки и стимулированию естественного прироста населения г. Москвы» включал конкретные меры по улучшению жилищных условий населения, повышению обеспеченности москвичей детскими дошкольными учреждениями, предприятиями торговли и общественного питания, учреждениями бытового обслуживания, а также предложения в области охраны здоровья матерей и детей, меры по дальнейшему улучшению условий труда работающих женщин, направление работ по пропаганде среди населения вопросов социологии и демографии. Особенно большое значение имели принятые в 1981 г. постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по усилению государственной помощи семьям, имеющим детей» и «О мерах по дальнейшему улучшению социального обслуживания населения».

В конце 1991 г. распался СССР, демографическое развитие России продолжалось в принципиально новых политических и экономических условиях. Серьезнейший экономический кризис определил минимальные финансовые возможности, которые в условиях новых реалий шли на решение демографических проблем. Финансовая помощь семьям в виде ежемесячных выплат (доплат) на содержание и воспитание детей, единовременная помощь при рождении ребенка, эпизодическая материальная помощь за счет средств профсоюзов и фондов администрации предприятий или территориальных органов власти стали в 90-е гг. основными формами помощи семьям и скромными мерами едва ощущаемой демографической политики государства. При этом нужно отметить, что в 90-е гг. во многих регионах России недоплачивали, а то и вовсе не платили ни за первого, ни за второго ребенка.

Новый этап демографической политики начался с разработки Концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2015 г., разработанной на основе Указа Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. и одобренной Правительством Российской Федерации. Концепция обязывает все органы исполнительной власти руководствоваться ее положениями при планировании и осуществлении мероприятий в области управления демографическими процессами. Она должна служить ориентиром для органов государственной власти, а также для органов местного самоуправления при решении вопросов, касающихся рождаемости,

оказания поддержки семьям, сохранения здоровья, увеличения продолжительности жизни, регулирования миграций и иных аспектов демографического развития.

Концепция имеет в своем составе следующие функциональные разделы.

1. Современная демографическая ситуация в Российской Федерации.

2. Цели и задачи демографического развития.

3. Приоритеты демографического развития в области укрепления здоровья и увеличения продолжительности жизни населения.

4. Приоритеты демографического развития в области стимулирования рождаемости и укрепления семьи.

5. Приоритеты демографического развития в области миграции и расселения.

6. Информационное обеспечение реализации Концепции.

7. Механизм реализации Концепции.

Рассмотрим содержание основных концептуальных разделов.

Концепция констатирует, что сформировавшиеся тенденции естественного и миграционного движения населения предопределяют как его дальнейшее сокращение, так и общее старение. Как уже было отмечено, при расчетном сокращении населения России к 2016 г. примерно до 134 млн человек прогнозируется почти двукратный перевес нетрудоспособного населения над молодежью, не достигшей 16 лет. Неблагоприятное изменение возрастной структуры населения страны в обозримом будущем потребует более эффективной социальной защиты населения.

Поэтому приоритетными целевыми задачами демографического развития Российской Федерации, решение которых, согласно Концепции, должно обеспечить стабилизацию численности населения страны и создание предпосылок его роста, являются:

— укрепление здоровья и увеличение ожидаемой продолжительности жизни;

— стимулирование рождаемости и укрепление семьи;

— регулирование миграционных потоков в целях создания действенных механизмов замещения естественной убыли населения.

Стимулирование рождаемости намечается проводить за счет формирования системы общественных и личностных ценностей, ориентированных на семью с двумя детьми и более, что в свою очередь потребует повышения материального благосостояния и качества жизни семей, создания благоприятных социально-экономических условий для рождения и воспитания сразу нескольких детей, самореали-

зации молодежи при получении образования и занятии достойным трудом с точки зрения материального вознаграждения. В развитие идей Концепции с начала 2007 г. семьям при рождении второго и последующих детей выделяется «материнский капитал» в сумме 250 тыс. руб., который можно использовать для обучения и лечения детей, улучшения жилищных условий семьи.

В области регулирования миграции и расселения Концепцией определены следующие приоритеты: 1) привлечение иммигрантов в Россию, в первую очередь из стран СНГ и Балтии; 2) создание экономических условий для сокращения эмиграционного оттока за счет мер по сохранению творческого интеллектуального потенциала страны; 3) проведение комплекса правовых, организационных и финансовых мер, направленных на легализацию и адаптацию иммигрантов в Российской Федерации.

Считается необходимым разработать новые подходы к регулированию иммиграционных потоков, способствующих замещению естественной убыли населения России, а также к стимулированию такой иммиграции с учетом возрастно-половых характеристик, уровня здоровья и профессиональной квалификации. Ставится также задача обеспечения стабилизации численности населения в важных в geopolитическом отношении регионах страны, например на Дальнем Востоке. В целях регулирования внутренней миграции намечается разработка мер, направленных на повышение территориальной мобильности рабочей силы.

Реализация Концепции предполагает формирование механизма, основанного на: 1) объединении усилий государства и общества в выработке единых подходов к сохранению демографического потенциала России; 2) координации действий органов власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, направленных на улучшение демографической ситуации в стране; 3) разработке целевых федеральных и региональных программ, направленных на решение основных социальных и демографических задач.

В случае успешной реализации главной цели Концепции — по обеспечению стабилизации численности населения России, наша страна выполнит программу-минимум и сохранит, хотя и с потерями, большую часть своего демографического потенциала, что очень важно для ее благоприятного геополитического будущего. За счет чего она будет развивать демографический потенциал в дальнейшем — сложный вопрос, решение которого не поддается однозначному определению. С большой вероятностью России придется готовиться к приему мощных миграционных волн на свою территорию,

и от управляемости процессом адаптации иммигрантов будут зависеть состав и толерантность (терпимость) будущего российского общества и его нацеленность на мирное компромиссное разрешение межэтнических конфликтов, в какой-то мере неизбежных в условиях многонационального государства.

8.5.2. Демографическая политика современной России

Основные направления демографической политики современной России, как уже отмечалось, первоначально были заложены еще в 2000 г. в Концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2015 г., разработанной на основе Указа Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 24 «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации»¹.

В 2007 г. была принята современная Концепция демографической политики РФ до 2025 г., в которой отмечается, что дальнейшее развитие демографических тенденций в России «неблагоприятно скажется на основных показателях социально-экономического развития страны, прежде всего на темпе роста валового внутреннего продукта и обеспеченности трудовыми ресурсами, потребует структурных и качественных изменений в системе оказания медицинской и социальной помощи с учетом увеличения доли граждан старшего возраста»². Поэтому целями демографической политики современной Российской Федерации являются:

- стабилизация численности населения к 2015 г. на уровне 142–143 млн человек и создание условий для ее роста к 2025 г. до 145 млн человек;
- повышение качества жизни и увеличение продолжительности жизни к 2015 г. до 70 лет, к 2025 г. – до 75 лет.

Для достижения поставленных целей предполагается решить ряд задач.

1. Сократить уровень смертности не менее чем в 1,6 раза, прежде всего в трудоспособном возрасте от внешних причин. Для этого необходимо:

- создание комплексной системы профилактики факторов риска заболеваний сердечно-сосудистой системы;

¹ Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 2, ст. 17.

² Указ Президента РФ «Об утверждении Концепции демографической политики до 2025 года» (от 9 октября 2007 г. № 1351) – <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;929982>

— улучшение материально-технического обеспечения учреждений здравоохранения, оказывающих помощь, в том числе экстренную, больным, страдающим сердечно-сосудистыми заболеваниями;

— сокращение дорожно-транспортной смертности и травматизма за счет повышения качества дорожной инфраструктуры; а смертности и травматизма на производстве и профессиональных заболеваний за счет перехода в сфере охраны труда к системе управления профессиональными рисками;

— повышения эффективности профилактической работы с гражданами из групп риска, направленной на предупреждение суицидов;

— сокращение внедрения программ профилактики, а также за счет скрининговых программ раннего выявления онкологических заболеваний;

— совершенствования программ профилактики и лечения ВИЧ/СПИДа и туберкулеза; внедрение специальных программ для населения старших возрастных групп, жителей сельской местности и отдаленных районов.

2. Сократить уровень материнской и младенческой смертности не менее чем в 2 раза, укрепить репродуктивное здоровье населения, здоровье детей и подростков. Для этого необходимо:

— повысить доступность и качество оказания бесплатной медицинской помощи женщинам в период беременности и родов, их новорожденным детям за счет развития семейно ориентированных перинатальных технологий;

— снизить долю рабочих мест с тяжелыми, вредными и опасными условиями труда в целях сохранения репродуктивного здоровья;

— усилить профилактическую работу по предупреждению алкоголизма, наркомании, табакокурения.

3. Сохранить и укрепить здоровье населения, увеличить продолжительность активной жизни, создать условия и сформировать мотивацию для ведения здорового образа жизни, снизить уровень заболеваемости социально значимыми и представляющими опасность для окружающих заболеваниями, разработку мер, направленных на сохранение здоровья и продление трудоспособного периода жизни пожилых людей, развитие геронтологической помощи;

4. Повысить уровень рождаемости (увеличить суммарный показатель рождаемости) в 1,5 раза за счет рождения в семьях второго ребенка и последующих детей. Для этого необходимо:

— усилить государственную поддержку семей, имеющих детей, развивать систему предоставления пособий в связи с рождением и воспитанием детей (включая регулярные пересмотр и индексацию их размеров с учетом инфляции);

- усилить стимулирующую роль дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих детей, в форме предоставления материнского (семейного) капитала, расширяя в связи с этим рынок образовательных услуг для детей и масштабы строительства доступного жилья для семей с детьми;
- создать механизмы оказания дополнительной поддержки неполных семей с детьми и многодетных семей с низкими доходами, семей, принимающих на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей, а также семей, имеющих детей-инвалидов;
- обеспечить потребность семей в услугах дошкольного образования на основе развития всех форм дошкольных образовательных организаций (государственных, частных), повышения доступности и качества их услуг;
- создать в городах и сельской местности среду обитания, благоприятную для семей с детьми, а также социальную и транспортную инфраструктуру;
- создать условия для повышения доступности жилья для семей с детьми, в первую очередь для молодых семей с детьми, за счет развития ипотечного кредитования, внедрения новых кредитных инструментов, расширения строительства доступного жилья, отвечающего потребностям семей, с одновременным строительством объектов социальной инфраструктуры, необходимых семьям с детьми;
- реализовать региональные программы обеспечения жильем молодых семей, дополнительные меры, направленные на обеспечение жильем малоимущих граждан с детьми, первоочередному предоставлению жилья детям, оставшимся без попечения родителей;
- развить систему адресной помощи оплаты жилищно-коммунальных услуг в зависимости от состава и материального положения семьи;
- реализовать комплекс мер по содействию занятости женщин, имеющих малолетних детей, в целях обеспечения совмещения родительских и семейных обязанностей с профессиональной деятельностью (расширение использования гибких форм занятости — надомный труд, частичная занятость, разработка специальных программ, позволяющих женщинам получить новые профессии в случае их перевода (высвобождения) с рабочих мест с вредными и тяжелыми условиями труда на новые рабочие места).

5. Укрепить институт семьи, возродить и сохранить духовно-нравственные традиции семейных отношений, для чего необходимо:

- развить систему консультативной и психологической поддержки семьи в целях создания благоприятного внутрисемейного

климата, профилактики семейного неблагополучия, социальной реабилитации семей и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, подготовки и комплексного сопровождения семей, принимающих на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей;

— пропагандировать ценности семьи, имеющей нескольких детей, а также различных форм семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в целях формирования в обществе позитивного образа семьи со стабильным зарегистрированным браком супругов, имеющих нескольких детей или принимающих на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей;

— реализовать комплекс мер по дальнейшему снижению числа преждевременного прерывания беременности (абортов);

— создать специализированную систему защиты прав детей, включая дальнейшее развитие института уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, внедрение в работу органов исполнительной власти и судебных органов современных технологий профилактики правонарушений, защиты прав детей, социальной реабилитации и последующей интеграции в общество несовершеннолетних правонарушителей и детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

6. Привлекать мигрантов в соответствии с потребностями демографического и социально-экономического развития с учетом необходимости их социальной адаптации и интеграции, для чего необходимо:

— содействовать добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом, на постоянное место жительства в Российскую Федерацию, а также стимулировать возвращение в Россию эмигрантов;

— привлекать квалифицированных иностранных специалистов, в том числе выпускников российских высших учебных заведений, на постоянное место жительства в Российскую Федерацию, привлекать молодежь из иностранных государств (прежде всего из государств — участников Содружества Независимых Государств, Латвийской Республики, Литовской Республики и Эстонской Республики) для обучения и стажировки в Российской Федерации с возможным предоставлением преимуществ в получении российского гражданства по окончании учебы;

— совершенствовать миграционное законодательство Российской Федерации;

— разрабатывать социально-экономические меры по повышению миграционной привлекательности территорий, из которых про-

исходит отток населения и которые имеют приоритетное значение для национальных интересов;

— создать условия для интеграции иммигрантов в российское общество и развития терпимости в отношениях между местным населением и выходцами из других стран в целях предотвращения этноконфессиональных конфликтов.

Реализация демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г. рассчитана на три этапа (табл. 8.1).

На первом этапе реализации Концепции (2007–2010) в субъектах Российской Федерации предполагалось разработать региональные демографические программы, направленные на улучшение демографической ситуации, учитывающие специфику каждого региона (долю сельского населения, сложившуюся модель семьи, обычай и традиции) и согласованные с реализуемыми мероприятиями приоритетных национальных проектов в сфере образования, здравоохранения, жилищной политики и сельского хозяйства. При разработке программ первоочередное внимание должно было уделяться самым острым проблемам народонаселения, характерным для конкретного региона.

Таблица 8.1

Основные этапы реализации демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г.

Этап	Период (годы)	Основные мероприятия	Ожидаемые результаты
I	2007–2010	Преодоление сложившихся негативных тенденций демографического развития	<p>— по снижению уровня смертности населения в результате ДТП и от сердечно-сосудистых заболеваний;</p> <p>— повышению качества оказания медицинской помощи женщинам в период беременности и родов, развитию перинатальных технологий;</p> <p>— по оказанию государственной адресной материальной поддержки семьям, имеющим детей;</p> <p>— по подготовке к приему в семью детей, оставшихся без попечения родителей;</p> <p>— профилактике и выявлению профессиональных заболеваний, улучшению условий труда;</p> <p>I. Снижение темпов естественной убыли населения</p> <p>II. Обеспечение миграционного прироста населения</p> <p>III. Формирование правовой, организационной и финансовой базы демографической политики России</p>

Этап	Период (годы)	Основные мероприятия	Ожидаемые результаты
		<ul style="list-style-type: none"> — содействию занятости женщин, имеющих малолетних детей, и повышению их конкурентоспособности на рынке труда; — развитию инфраструктуры дошкольного образования, обеспечению местами в дошкольных учреждениях в приоритетном порядке детей работающих женщин; — популяризации здорового образа жизни; — повышению миграционной привлекательности важных в geopolитическом отношении регионов Российской Федерации 	
II	2011–2015	Осуществление мероприятий по стабилизации демографической ситуации	<p>— по внедрению программы здорового образа жизни;</p> <p>— содействию занятости женщин, имеющих детей;</p> <p>— профилактике и своевременному выявлению профессиональных заболеваний;</p> <p>— поэтапному сокращению рабочих мест с вредными или опасными для репродуктивного здоровья населения условиями труда;</p> <p>— созданию условий для комфортной жизнедеятельности семей, воспитывающих детей;</p> <p>— расширению строительства доступного семейного жилья, развитию дополнительных образовательных услуг</p> <p>I. Стабилизация численности населения на уровне 142–143 млн человек.</p> <p>II. Увеличение показателя ожидаемой продолжительности жизни до 70 лет.</p> <p>III. Увеличение в 1,3 раза по сравнению с 2006 г. суммарного коэффициента рождаемости.</p> <p>IV. Снижение на треть уровня смертности населения.</p> <p>V. Уменьшение оттока квалифицированных специалистов из России.</p> <p>VI. Увеличение объемов привлечения на постоянное место жительства в Россию соотечественников, проживающих за рубежом, квалифицированных иностранных специалистов и молодежи.</p> <p>VII. Обеспечение миграционного прироста на уровне не менее 200 тыс. человек ежегодно</p>

Окончание

Этап	Период (годы)	Основные мероприятия	Ожидаемые результаты
III	2016–2025	Проведение мероприятий по упреждающему реагированию на возможное ухудшение демографической ситуации в стране <ul style="list-style-type: none"> — по стимулированию рождения в семьях второго и третьего ребенка; — привлечению на постоянное место жительства в Российской Федерацию иммигрантов трудоспособного возраста 	I. Обеспечение постепенного увеличения численности населения (в том числе за счет замещающей миграции) до 145 млн человек. II. Увеличение ожидаемой продолжительности жизни до 75 лет. III. Увеличение в 1,5 раза по сравнению с 2006 г. суммарного коэффициента рождаемости. IV. Снижение уровня смертности в 1,6 раза. V. Обеспечение миграционного прироста на уровне более 300 тыс. человек ежегодно

Источник: Указ Президента РФ «Об утверждении Концепции демографической политики до 2025 года» (от 9 октября 2007 г. № 1351) – <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;929982>

На первом этапе реализации Концепции (2007–2010 гг.)¹ в субъектах РФ предполагалось разработать региональные демографические программы, направленные на улучшение демографической ситуации, учитывающие специфику каждого региона (долю сельского населения, сложившуюся модель семьи, обычай и традиции) и согласованные с реализуемыми мероприятиями приоритетных национальных проектов в сфере образования, здравоохранения, жилищной политики и сельского хозяйства. При разработке указанных программ первоочередное внимание должно было уделяться наиболее острым проблемам народонаселения, характерным для конкретного региона субъекта РФ. Программы должны быть обеспечены необходимым финансированием, методическим и информационным сопровождением.

Однако реализация стратегических направлений в области демографической политики в России зависит от множества сдержи-

¹ Указ Президента РФ от 9 октября 2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики до 2025 года». – <http://www.graph.document.kremlin.ru>

вающих факторов, в том числе от объемов и источников финансового обеспечения этой политики (табл. 8.2).

Таблица 8.2

Доля семейных и материнских пособий в России за 1995–2010 гг.

Показатель	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.
Доля семейных и материнских пособий в %, в том числе:				
к ВВП	0,8	0,4	0,2	0,6
к общему объему денежных доходов населения	1,3	0,7	0,3	0,8

Источник: Российский статистический ежегодник. М. : Росстат, 2011.

В 2006–2008 гг. в Российской Федерации был принят ряд законодательно-нормативных актов по материальной поддержке семьи при рождении и воспитании детей¹. В результате была сформирована система выплат, дотаций и льгот, предназначенных для стимулирования деторождения, поддержки малообеспеченных семей, укрепления института семьи в современной России.

1. Материнский (семейный) капитал выплачивается женщинам, имеющим российское гражданство, родившим или усыновившим второго ребенка или ребенка следующей очередности рождения не ранее, чем по истечении трех лет со дня рождения (усыновления). Средства материнского капитала можно использовать по следующим направлениям: улучшение жилищных условий; получение образования ребенком (детеми) и формирование накопительной части трудовой пенсии для женщин. В 2008 году было принято решение об использовании материнского капитала для полного или частичного погашения ипотечной задолженности. С 2009 года каждая семья, обладающая правом на материнский капитал, может получить единовременно на руки 12 тыс. руб. на текущие нужды. Материнский капитал предоставляется одной женщине только один раз, сколько бы детей она в последующем не имела. Размер материнского (семейного) капитала ежегодно пересматривается с учетом темпов роста инфляции, его сумма с 1 января 2012 г. составляет 387 640,3 руб.

¹ Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственной поддержки граждан, имеющих детей».

С 2011 года все семьи, получившие кредит на приобретение или строительство жилья, будут иметь возможность распорядиться средствами материнского капитала ранее исполнения второму ребенку трех лет¹.

2. Ежемесячное пособие по уходу за ребенком до достижения им возраста 1,5 года. Его размер составляет для работающих матерей – 40% среднего заработка по месту работы за 12 предшествующих календарных месяцев (максимальная сумма с 2012 г. – 16 359,3 руб.).

3. Введение компенсации затрат родителей на посещение ребенком дошкольного образовательного учреждения на первого ребенка – 20% размера платы, на второго ребенка – 50%, на третьего и последующего ребенка – 70%).

4. Единовременное пособие при передаче ребенка на воспитание в семью (с 1 января 2012 г. – 12 405,32 руб.).

5. «Родовой сертификат». Порядок и условия оплаты услуг по медицинской помощи, оказанной женщинам в период беременности, в период родов и в послеродовой период, а также по диспансерному наблюдению ребенка в течение первого года жизни. Стоимость одного родового сертификата составляет: 3 тыс. руб. за услуги, оказанные женщине в период беременности; 6 тыс. руб. за услуги, оказываемые родильными домами в период родов и в послеродовой период; 2 тыс. руб. передаются в детскую поликлинику по диспансерному наблюдению ребенка в течение первого года жизни. Общая стоимость родового сертификата может составлять 11 тыс. руб. на рождение 1 ребенка.

6. Пособия по беременности и родам на период 70 дней до родов и 70 дней после родов. Максимальный размер этого пособия составлял в 2011 г. 38 583,33 руб.

7. Единовременное пособие при рождении ребенка (с 1 января 2012 г. – 12 405,32 руб.).

8. Единовременное пособие беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву (с 1 января 2012 г. – 19 645,12 руб.).

9. Ежемесячное пособие на ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву (с 1 января 2012 г. – 8 419,34 руб.).

Обобщенные данные о выплатах семьям с детьми представлены в табл. 8.3.

¹ Здравоохранение и социальная сфера в цифрах и фактах 2010 года, планы на 2011. Социальная поддержка семей с детьми – <http://www.minzdravsoc.ru/social/social/146>

В целях поощрения граждан Российской Федерации за большие заслуги в укреплении института семьи и воспитании детей с 14 января 2009 г. многодетные родители награждаются орденом «Родительская слава» с выплатой единовременного вознаграждения 50 тыс. руб. (одному из родителей)¹.

Таблица 8.3

Единовременные и ежемесячные федеральные пособия на детей в Российской Федерации, руб.

Вид пособия	2008 г.	2012 г.
Единовременное пособие при рождении ребенка	8 840,58	12 405,32
Единовременное пособие при передаче ребенка на воспитание в семью	8 840,58	12 405,32
Единовременное пособие будущим мамам, вставшим на учет в женских консультациях в ранние сроки беременности	331,52	465,20
Ежемесячное пособие на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им 1,5 года:		
– за первым ребенком;	1 657,61– 6 630,44	2 326– 16 359,3
– за вторым и последующими детьми;	3 315,22– 6 630,44	4 651,99– 16 359,3
Ежемесячное пособие на ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву	–	8 419,34
Единовременное пособие беременной жене военно-служащего, проходящего военную службу по призыву	–	19 645,12
Родовой сертификат	11 000	11 000
Государственный сертификат на материнский (семейный) капитал	276 250	387 640,3

Источники: Население России – 2008 / ред. А.Г. Вишневский. М. : ГУ-ВШЭ 2010. С. 167; Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 371-ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов – <http://www.garp-document.kremlin.ru/page.aspx>.

¹ Указ Президента РФ от 13 мая 2008 г. № 775 «Об утверждении ордена «Родительская слава» (с изменениями от 29 апреля 2009 г., 7 сентября 2010 г.); Постановление Правительства РФ от 12 января 2009 г. № 19 «О порядке выплаты единовременного денежного поощрения одному из родителей (усыновителей) при награждении орденом "Родительская слава" и предоставления иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на выплату единовременного денежного поощрения лицам, награжденным орденом "Родительская слава"».

Задача по снижению предотвратимой смертности и укреплению здоровья населения России, особенно трудоспособного населения, может быть разрешена в результате осуществления следующих мер:

- реализации приоритетного национального проекта «Здоровье»;
- разработки мероприятий по снижению предотвратимой смертности и травматизма населения Российской Федерации, в том числе на производстве;
- реализации мероприятий федеральной целевой программы «Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями» на 2007–2011 гг.;
- реализации «пилотных» проектов в субъектах Российской Федерации, направленных на повышение качества услуг в сфере здравоохранения.

Федеральная целевая программа «Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями (2007–2011 гг.)» включает в себя целый ряд подпрограмм («Сахарный диабет», «Туберкулез», «Вакцинопрофилактика», «ВИЧ-инфекция», «Инфекции, передаваемые половым путем», «Онкология», «Вирусные гепатиты», «Психические расстройства» и «Артериальная гипертония»).

С 2009 года особое внимание Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации обращает на направление по формированию здорового образа жизни, поддерживаемое за счет федерального бюджета и бюджета субъектов РФ. В 2009 году разработана Концепция государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 г.¹

Кроме вышеперечисленных федеральных выплат семьям с детьми большинство субъектов Федерации России осуществляют свои региональные выплаты, проводят демографическую политику на региональном и муниципальном уровнях. Во всех регионах разработаны Концепции и целевые программы демографического развития, однако, многие региональные власти имеют собственные уникальные законодательные, экономико-финансовые и информационные меры регулирования демографических процессов.

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. № 2128-р «Концепция государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года».

В Москве реализуется «Концепция демографического развития города Москвы» (Постановление Правительства Москвы от 28 июня 2005 г. № 482-ПП). Главная цель концепции – поддержание стабильной численности населения города для дальнейшего наращивания и функционирования его производственной и социальной инфраструктуры, рационального использования территории и сохранения экологической безопасности.

В 2006 году создан Департамент семейной и молодежной политики Москвы. Действует система пособий, выплат и льгот для семей с детьми. Действуют городские программы¹:

- Комплекс мер по преодолению социального сиротства в городе Москве на 2009–2011 гг.;
- Межведомственная программа «Дети улиц» на 2010–2012 гг.;
- Стратегия «Московские дети» на 2008–2017 гг.;
- Концепция совершенствования организации досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства.

Согласно Закону города Санкт-Петербурга о социальной поддержке семей, имеющих детей от 20 ноября 2006 г. № 549-88 единовременная компенсационная выплата при рождении ребенка составляет (2011 г.)²:

- 19 012 руб. 11 коп. – при рождении первого ребенка;
- 25 349 руб. 48 коп. – при рождении второго ребенка;
- 31 686 руб. 85 коп. – при рождении третьего и последующих детей.

Также ежегодная компенсационная выплата на детей из многодетных семей назначается на каждого ребенка, обучающегося в образовательном учреждении – 2347 руб. 86 коп.

Ежемесячное пособие на ребенка в возрасте от рождения до 1,5 года составляет 2116 руб. на первого ребенка, 2730 руб. – на второго ребенка и последующие (в том числе в неполной семье), 2384 руб. – на ребенка в неполной семье, в семье военнослужащего.

Калининградская область разработала целевую Программу «Улучшение демографической ситуации в Калининградской области» на 2008–2012 гг. (26,3 млрд руб.), основные задачи которой:

1) совершенствование действующей и формирование новой нормативной правовой базы, направленной на улучшение демографической ситуации;

¹ <http://www.mos.ru/authority/social/dsmp/programs>

² Администрация Санкт-Петербурга. – <http://gov.spb.ru>

- 2) улучшение качества жизни населения;
- 3) сохранение и укрепление здоровья жителей Калининградской области;
- 4) повышение уровня рождаемости;
- 5) сокращение смертности и увеличение продолжительности активной жизни;
- 6) укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений;
- 7) увеличение миграционного прироста в соответствии с потребностями демографического и социально-экономического развития Калининградской области;
- 8) информационно-аналитическое обеспечение реализации демографической политики.

В Рязанской области¹ ежемесячное пособие на ребенка малообеспеченным гражданам, имеющим детей, составляет от 100 до 1000 руб. Выдается ежемесячное пособие при устройстве детей под опеку:

- 4000 руб. на ребенка дошкольного возраста;
- 4400 руб. на ребенка школьного возраста;
- 2500 руб. вознаграждение родителю за воспитание приемного ребенка.

Белгородская область² реализует Концепцию демографического развития на период до 2025 г. и Концепцию социальной адаптации семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, а также областные программы («Улучшения демографической ситуации в области», «Семейные фермы Белогорья» и др). Уже реализованы программы: «Белгородчина – территория без сирот» 2009–2010 гг., «Дети Белгородчины» 2007–2010 гг. «Основы духовно-нравственного воспитания населения Белгородской области на 2007–2010 гг.».

Для родителей, удостоенных наград или поощрения Курской области, деятельность по воспитанию детей фактически приравнивается к трудовому стажу. Департаментом по опеке и попечительству, семейной и демографической политике Курской области в 2008 г. разработан Закон (от 10.12.2008 г. № 108-ЗКО) «О государственной поддержке семей, имеющих детей, в Курской области». По этому Закону в области выделяются³:

¹ Правительство Рязанской области. – <http://www.ryazanreg.ru>

² Губернатор и правительство Белгородской области. – <http://www.belregion.ru>

³ Официальная Курская область. Сервер органов власти Курской области. – <http://www.rkursk.ru/>

- ежемесячное пособие (900 руб.) малоимущим семьям, имеющим детей, в которых оба родителя являются студентами;
- ежемесячное пособие (5,5 тыс. руб.) многодетным семьям, воспитывающим восемь и более несовершеннолетних детей;
- компенсация за оплату жилой площади 100% для всех нуждающихся многодетных семей;
- ежегодная компенсация стоимости школьной формы либо заменяющего ее комплекта детской одежды для посещения школьных занятий многодетным семьям.

Пензенская область выделяет единовременные пособия¹: при рождении ребенка — 10 988,85 руб.; при рождении в семье одновременно двух и более детей 10 000 руб. на каждого ребенка; при рождении в семье ребенка в течение первых 15 месяцев после заключения брака 20 000 руб. на каждого ребенка; при рождении третьего и последующих детей 10 000 руб. на каждого ребенка; при усыновлении (удочерении) ребенка 200 000 руб. на каждого ребенка. Также выделяются ежемесячные пособия: на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста 1,5 лет: 2060,41 руб. (первый), 4120,82 руб. (второй), на детей в возрасте до 3 лет военнослужащих, проходящих военную службу по призыву 7458 рублей.

В Ульяновской области осуществляются региональные выплаты².

Единовременное пособие при рождении ребенка:

- 1100 рублей — на первого ребенка;
- 2000 рублей — на второго ребенка;
- 3000 рублей — на третьего и последующего ребенка.

С 1 июля 2008 г. выдается сертификат именного капитала «Семья» на сумму 100 тыс. руб. молодым семьям, в возрасте до 35 лет, при рождении третьего и последующего ребенка, распорядиться которым можно с 1 января 2010 г. Ежемесячное пособие на детей, если доход семьи не превышает величины прожиточного минимума, составляет 120 руб., на детей одинокой матери — 240 руб. В области выплачивается ежемесячное пособие детям погибших военнослужащих — 1280,00 руб.

В Астраханской области существует Комплексная целевая программа «Семья без насилия» на 2010–2011 гг. с бюджетом 40 179,5 тыс. руб., в том числе средства бюджета Астраханской области — 6506,0 тыс. руб.

¹ Правительство Пензенской области. — <http://www.penza.ru>

² Губернатор и правительство Ульяновской области. — <http://www.ulgov.ru>

В Республике Чувашия разработана программа по формированию здорового образа жизни с открытием Центров здоровья. Указами Президента Чувашской Республики приняты Концепции по охраны здоровья населения на 2004–2010 гг. и государственной политики в области здорового питания населения Чувашской Республики (2006–2011 гг.).

Реализуются республиканские целевые программы¹:

- «Формирование здорового образа жизни у населения Чувашской Республики (2010–2012 гг.);
- «Профилактика потребления табака и табачных изделий в Чувашской Республике на 2009–2011 гг.»;
- «Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями в Чувашской Республике (2008–2011 гг.)».

Республиканская целевая программа «Формирование здорового образа жизни у населения Республики Башкортостан, включая сокращение потребления алкоголя, табака и борьбу с наркоманией, на 2011–2015 гг.» имеет объем финансирования за счет средств бюджета Республики Башкортостан 17,786 млн рублей².

Департаментом семейной политики Краснодарского края³ разработана краевая целевая программа «Дети Кубани» на 2009–2013 гг. на 4 847 771,1 тыс. руб. из средств краевого бюджета, а также Краевая целевая программа «Об улучшении демографической ситуации в Краснодарском крае» на 2008–2010 гг.». В крае существует Региональный оператор государственного банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей и Скорая семейная помощь (профилактика социального сиротства, оказание разносторонней помощи семьям с детьми)

Архангельская область имеет Областной закон «О мерах социальной поддержки многодетных семей в Архангельской области»⁴, дающий право:

- получать меры поддержки, в том числе семьям, где дети являются учащимися учреждений среднего профессионального образования;
- получать до 400 руб. ежемесячной выплаты на питание;
- право бесплатного посещения членам многодетных семей областных музеев и картинных галерей в выходные и каникулярные дни.

¹ Чувашская Республика – <http://www.cap.ru>

² Администрация Краснодарского края – <http://admkrail.kuban.ru>

³ Департамент семейной политики Краснодарского края – <http://www.familykuban.ru>

⁴ Правительство Архангельской области – <http://www.dvinaland.ru/>

Областным Собранием депутатов принят областной закон «О наградах в Архангельской области» (учрежден знак отличия «Материнская слава»). Награждаются женщины-матери за заслуги в укреплении института семьи и достойном воспитании детей с сертификатом на единовременную выплату материального поощрения в размере от 50 до 100 тыс. руб.

В Вологодской области создан областной Координационный совет по охране семьи, материнства, отцовства и детства, работает долгосрочная целевая программа «Дорога к дому» на 2009—2012 гг.». С 2003 г. действует Совет директоров учреждений социального обслуживания семьи и детей Вологодской области «Развитие». Приоритетными направлениями работы является оказание информационно-методических, коррекционно-развивающих, физкультурно-оздоровительных и других услуг по работе с **детьми-инвалидами и семьями**, в которых они воспитываются.

Республика Карелия имеет региональную целевую программу «Дети Карелии» на 2008-11 гг. и республиканскую целевую программу «Здоровый образ жизни» на период 2005—2007 гг. и до 2010 г.

Размер ежемесячного пособия на ребенка в Карелии составляет 162 руб., на ребенка одинокой матери, на ребенка, родители которого уклоняются от уплаты алиментов либо, а также на ребенка военнослужащего, проходящего службу по призыву — 216 руб., а на ребенка из многодетной семьи — 1000 руб. Дополнительные региональные меры социальной поддержки граждан, имеющих детей¹:

— единовременное пособие при рождении ребенка — 2000 руб. на первого ребенка; 3000 руб. — второго; 4000 руб. — третьего и последующих), которое выплачено на 2645 новорожденных (на 1 июня 2010 г.);

— ежегодная компенсационная выплата в размере 1000 руб. на приобретение школьных принадлежностей для детей начальной школы из многодетных семей.

Концепция демографической политики Ханты-Мансийского автономного округа — Югра разработана на период до 2015 г. Представляет интерес законодательно-нормативная база автономного округа:

— Закон Ханты-Мансийского автономного округа — Югры (от 27.12.2000 №137-оз) «О предоставлении именных целевых выплат детям автономного округа, родившимся в 2000 и последующие годы»;

¹ Министерство здравоохранения и социального развития Республики Карелия — http://mzsocial-rk.ru/socialdevelop/soc_usl/IS.html

– Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (от 07.07.2004 №45-оз) «О поддержке семьи, материнства, отцовства и детства в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» и др.

Разработан план первоочередных мероприятий по выполнению демографической политики, предусмотрена медаль «Материнская слава». В Ханты-Мансийском автономном округе – Югра ежегодно выбирается «Семья года» с номинациями: «Трудовая династия», «Древо жизни», «Молодая семья».

Осуществляются следующие выплаты за счет средств округа¹:

– единовременное пособие при рождении второго ребенка 10 тыс. руб.;

– единовременное пособие при рождении двух и более детей – 15 тыс. руб. на каждого ребенка;

– единовременное пособие при рождении первого ребенка в течение двух лет со дня регистрации его родителями в органах ЗАГС – 5 тыс. руб.;

– единовременное пособие при рождении третьего и последующих детей 15 тыс. руб.;

– единовременное пособие при рождении ребенка (детей) лицами из числа коренных малочисленных народов Севера – 20 тыс. руб.

Приоритетное направление в Ямало-Ненецком АО – развитие институтов семьи и решение демографических проблем. Окружная целевая программа «Дети Ямала» на 2008–2010 гг. (27,5 млн руб.)², с подпрограммами: «Здоровое поколение» на 2008–2010 гг.» и «Дети и семья» на 2008–2010 гг.». В рамках работы Координационного Совета по семейной и демографической политике осуществляются:

– комплексная окружная целевая программа «Охрана здоровья населения и профилактика социально значимых заболеваний в Ямало-Ненецком АО на 2007–2010 гг.» с бюджетом 32,1 млн руб.;

– окружная целевая программа «Организация профилактики и лечения онкологических заболеваний в лечебно-профилактических учреждениях Ямало-Ненецкого АО на период 2009–2011 гг.» (бюджет – 64,1 млн руб.).

В Республике Хакасии принят Закон (№ 11-ЗРХ от 01.04.2010) «Об организации отдыха и оздоровления детей в Республике Хакасия». Утверждена долгосрочная республиканская целевая програм-

¹ Ханты-Мансийский АО – Югра – <http://www.admhmao.ru/socium/index.htm>

² Ямало-Ненецкий АО. Официальный сайт – <http://adm.yanao.ru/>

ма «Дети Хакасии (2011–2013 гг.)» с бюджетом 531 млн руб. и подпрограммами¹:

— «Организация отдыха и оздоровления детей в Республике Хакасия»;

— «Профилактика семейного неблагополучия»;

— «Дети-инвалиды»;

— «Дети-сироты».

В Алтайском крае приняты краевые целевые программы²:

— «Социальная поддержка малоимущих граждан и малоимущих семей с детьми» на 2007–2010 гг.;

— «Демографическое развитие Алтайского края» на 2010–2015 гг. с финансированием — 13,8 млрд руб. (13,7 млрд краевой и местный бюджет):

— «Дети Алтая» на 2007–2010 гг.;

— «Ранняя помощь семьям, воспитывающим детей с нарушениями развития. Растем и развиваемся вместе» на 2009–2011 гг. Профилактика отказов от новорожденных детей в Алтайском крае «Я не могу без тебя» на 2009–2011 гг.

В Красноярском крае издан Закон (от 26.10.2006 № 20-5293) «О социальной поддержке семей, имеющих детей, в Красноярском крае», по которому предусмотрены следующие выплаты и компенсации³:

— одному из родителей при рождении одновременно двух и более детей (37 940 руб. на каждого ребенка);

— ежемесячное пособие на ребенка из семей, среднедушевой доход которых на дату обращения не превышает величину прожиточного минимума, установленного в Красноярском крае (140,92 руб. плюс районный коэффициент);

— ежегодное пособие на ребенка школьного возраста (1192,4 руб. плюс районный коэффициент);

— материальная помощь для семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации (от 6 до 10 тыс. руб.).

В Чукотском автономном округе в соответствии с Законом от 1 марта 2007 г. № 12-ОЗ «О формах семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей» выплачивается единовременное пособие при всех формах передачи детей в семью в размере

¹ Республика Хакасия — <http://www.r-19.ru>

² Алтайский край — <http://www.altairregion22.ru>

³ Красноярский край. Официальный портал — <http://www.krskstate.ru>

⁴ Областной сайт «Демография Омской области» — <http://www.demograf.omskmintrud.ru>

16 тыс. руб., а также ежемесячные выплаты на содержание детей в семьях опекунов (попечителей) для детей в возрасте:

- от 12 до 18 месяцев — 11 400 руб.;
- от 18 месяцев до 3 лет — 10 600 руб.;
- от 3 до 7 лет — 11 600 руб.;
- от 7 до 12 лет — 13 900 руб.;
- от 12 до 18 лет — 14 900 руб.¹

Были разработаны региональные целевые программы в области здравоохранения:

- «Здоровый ребенок Чукотки на 2003–2005 годы» с объемом финансирования 146,1 млн руб., в том числе из средств окружного бюджета — 113 млн руб.;
- «Здоровье детей Чукотки на 2007–2011 годы» с общим объемом предусмотренных средств — 114,3 млн руб.

Внедрение программы «Здоровье детей Чукотки на 2007–2011 годы» включало²:

- меры по обеспечению специализированным питанием (на эти цели из окружного бюджета в 2009 г. выделено 14,0 млн руб.);
- снабжение беременных и кормящих матерей витаминными и минеральными комплексами (в 2009 г. профинансировано в объеме 1 млн руб.);
- проведение профилактических осмотров детей, в том числе входящих в диспансерные группы по заболеваниям сердечно-сосудистой системы, желудочно-кишечного тракта, нервной системы, ЛОР-патологии и офтальмологии (с финансированием на период 2007–2011 гг. в размере 15,8 млн руб.).

Распоряжением правительства Камчатского края³ от 5 февраля 2010 г. № 62-РПВ утвержден План мероприятий по снижению младенческой и материнской смертности, повышению качества оказания медицинской помощи, оказываемой женщинам в период беременности и родов, детям первого года жизни. Принята долгосрочная краевая целевая программа «Безопасное материнство и детство на 2011–2013 годы». Разрабатывается долгосрочная краевая целевая программа «Поддержка многодетных семей в Камчатском крае на 2012–2015 годы».

¹ Чукотский автономный округ. Портал государственных органов — http://www.chukotka.org/region/social_care/child_benefit/

² Чукотский автономный округ. Портал государственных органов. Региональные целевые программы — http://www.chukotka.org/region/public_health/regional_targeted_programs

³ Камчатский край. Официальный сайт — <http://www.kamchatka.gov.ru/>

Республика Саха (Якутия). Разработана «Модель здоровой семьи». Здоровая семья определяется следующими характеристиками:

- психологически здоровая семья;
- духовно-нравственная семья;
- самообеспечивающаяся и самодостаточная семья;
- семья без вредных привычек;
- семья, имеющая здоровое жилище.

На республиканском уровне приняты Концепция семейной и демографической политики на период до 2025 г. и План действий по реализации Концепции семейной и демографической политики на 2008–2010 гг.

В 2001 году вышел Указ президента республики «О государственной поддержке семьи в Республике Саха (Якутия)». В республике прошли: Год семьи (1993–1994 гг.), Год детства и детского спорта (1999–2000 гг.) и Год здоровой семьи (2006 г.).

Экономические меры стимулирования рождаемости в Якутии¹:

- при рождении второго ребенка – банковский вклад на 10 тыс. руб;
- единовременная сумма специалистам выезжающим на работу в село – 25 тыс. руб.;
- кредиты на жилье с погашением при рождении первого, второго и третьего ребенка.

Согласно Закону «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства в Республике Саха (Якутия)», принятым Государственным Собранием (Ил Тумэн) 17 декабря 2008 г. предусмотрено открытие лицевых счетов в размере 25 тыс. руб. на детей, родившихся в семье третьими по порядку рождения.

В республике отмечаются: национальный День здоровья; национальный День оздоровительного бега и ходьбы, День матери; День отца, Республиканский фестиваль «Семья года» под девизом «Труд и здоровье» (10 лучшим семьям вручаются премии) с 2002 г. Каждый год в республике торжественно вручается знак «Высшей благодарности Матери» и знак «Почетный отец» лучшим матерям и отцам республики. Существует «Книга почета лучших семей».

В целом можно сказать, что меры демографической политики в современной России очень разнообразны, особенно с учетом региональных особенностей. Но все они направлены на увеличение рождаемости, сокращение смертности и увеличение численности населения страны.

¹ Официальный информационный портал Республики Саха (Якутия) – <http://www.sakha.gov.ru/>

Ключевые слова

Региональная дифференциация демографических процессов и явлений, геодемографическая ситуация, целевые задачи и механизмы демографической политики в России.

Контрольные вопросы

1. Какова региональная дифференциация показателей рождаемости и смертности?
2. Какова региональная дифференциация показателей брачности и разводимости?
3. В каких регионах России отмечается естественный прирост населения?
4. Каковы главные направления миграций россиян в настоящее время?
5. Какие региональные особенности состава населения выделяются в России?
6. Каковы тенденции изменения размещения населения страны?
7. Какие типы регионов по геодемографической ситуации можно выделить в России?
8. Каковы тенденции изменения ситуации в регионах разных типов?
9. Какова история демографической политики в России?
10. В чем заключается суть Концепции демографического развития России?

ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Назовите ведущих демографов мира и России, изложите их вклад в развитие демографии.
2. Охарактеризуйте способы получения первичной информации о населении (перепись населения, учет естественного движения населения и др.).
3. Выявите принципиальные различия в проведении переписей населения России на разных исторических этапах ее развития.
4. Назовите и объясните различия микропереписи и типовых переписей населения в России в XX в.
5. По данным Российских статистических ежегодников составьте графики динамики численности населения мира, России (особенно внимательно изучите динамику 90-х гг. XX в.), дайте их анализ и ваш вариант экспериментного прогноза численности населения на будущее.
6. По данным Российских статистических ежегодников составьте графики динамики численности населения России по ее экономическим районам в послевоенный период XX в.; объясните территориальную специфику динамики численности населения страны.
7. Проанализируйте изменение численности и концентрации населения России в последние годы по ее федеральным округам.
8. По данным Российских статистических ежегодников составьте графики изменения общих коэффициентов естественного движения населения России (рождаемость, смертность, естественный прирост и др.) и проанализируйте их. Выявите территориальную специфику естественного движения населения России, составьте аналогичные графики и картосхемы по экономическим районам и федеральным округам страны.
9. По данным Российских статистических ежегодников составьте за ряд лет диаграммы возрастного и полового составов населения страны. Затем составьте половозрастные пирамиды. Проанализируйте выявленные вами тенденции изменения гендерной и возрастной структур населения России.
10. По данным Российских статистических ежегодников (особенно Российских статистических ежегодников 2001 г. и более поздних) проанализируйте изменение национального состава населения России.

11. По данным официальных изданий Росстата «Регионы России. 2000» (и более поздних) составьте по ряду регионов диаграммы структур их национального состава; проанализируйте полученный визуальный ряд.

12. По данным Российских статистических ежегодников составьте таблицы, сделайте графики динамики показателей брачности и разводимости в стране (в абсолютном и относительном выражении).

13. По данным Российских статистических ежегодников составьте диаграммы, графики изменения показателей смертности в стране по основным классам причин смертности; сделайте анализ полученного визуального ряда.

14. По данным Российских статистических ежегодников составьте таблицу, графики, диаграммы, характеризующие общие изменения младенческой смертности в стране (в абсолютном и относительном выражении), а также младенческую смертность по основным классам причин смертности.

15. По данным Российских статистических ежегодников проанализируйте изменение ожидаемой продолжительности жизни россиян при их рождении. Сделайте графики изменения ожидаемой продолжительности жизни всего населения, мужчин и женщин, а также график для городского и сельского населения.

16. По данным Российских статистических ежегодников проанализируйте изменение возрастных коэффициентов рождаемости и смертности; объясните особенности выявленных вами тенденций.

17. По данным Российских статистических ежегодников сделайте анализ миграционных процессов в России, проанализируйте изменение миграционного прироста населения страны, характер и специфику международной миграции населения, динамику общей численности мигрантов, а также числа семей вынужденных переселенцев и беженцев в Россию.

18. По данным Российских статистических ежегодников (раздел: «Международные сравнения») проанализируйте по основным странам мира: а) динамику общей численности их населения; б) динамику численности мужчин и женщин; в) распределение населения по основным возрастным группам; г) ожидаемую продолжительность жизни при рождении; д) коэффициенты рождаемости и естественного прироста населения; е) структуру смертности по причинам.

19. По данным Российских статистических ежегодников проанализируйте уровень образования населения отдельных национальностей в Российской Федерации.

20. На основе данных Российских статистических ежегодников выявите общие и региональные различия в численности постоянного и наличного населения России.

21. На основе данных Российских статистических ежегодников рассчитайте среднегодовую численность населения с 1990 по 2010 гг.

22. Используя данные Российских статистических ежегодников (разделы «Население», «Международные сравнения»), охарактеризуйте главные черты занятости и безработицы в России и других странах мира.

23. На основе Российских статистических ежегодников проанализируйте развитие процессов урбанизации России.

24. Используя данные Российских статистических ежегодников, проанализируйте изменения демографической картины России: а) в целом; б) в городской местности; в) в сельской местности.

25. Используя данные Росстата и Отдела демографии ООН, проанализируйте прогнозы изменения численности населения мира, его регионов и России в период до 2050 г.

ЛИТЕРАТУРА

- Борисов В.А.* Демография : учебник для вузов. М. : NOTA BENE, 2001.
- Валентей Д.И. и др.* Демография: состояние и перспективы : учеб. издание. М. : МГУ, 1977.
- Введение в экономическую географию и региональную экономику России : учеб. пособие для экономических вузов / под ред. проф. Е.Л. Плисецкого. М., 2008.
- Демография : учебник / под ред. проф. Н.А. Волгина. М. : РАГС, 2007.
- Демографический понятийный словарь / под ред. Л.Л. Рыбаковского. М. : 2003.
- Демографический энциклопедический словарь. М., 1985.
- Ивахнюк И.В.* Международная трудовая миграция. М. : МГУ, 2005.
- Народонаселение. Энциклопедический словарь. М. : Большая российская энциклопедия, 1994.
- Практическая демография / под ред. Л.Л. Рыбаковского. М. : ЦСП, 2005.
- Россия и ее регионы в XX веке / под ред. О. Глазер и П. Поляна. М. : ОГИ, 2005.
- Симагин Ю.А.* ТERRиториальная организация населения. М., 2009.
- Симагин Ю.А.* ТERRиториальная организация населения и хозяйства. М., 2011.
- Софи А.* Общая теория населения. М. : Прогресс, 1977.
- Современная демография / под ред. А.Я. Квashi и В.А. Ионцева. М. : МГУ, 1995.
- Урланиц Б.Ц.* Народонаселение: исследования, публицистика. М., 1976.
- Эколого-экономические проблемы России и ее регионов : учеб. пособие для экономических вузов / под ред. проф. В.Г. Глушковой. 3-е изд. М., 2005.
- Рекомендуемая дополнительная литература**
- Вишневский А.Г.* Воспроизводство населения и общество. М. : Финансы и статистика, 1982.
- Гумилёв Л.Н.* Этногенез и биосфера Земли. М., 1993.
- Демографическая статистика : учебник. М. : КНОРУС, 2010.
- Демографические процессы в современном российском обществе: социально-правовые аспекты. Владимир, 2002.

Демографический ежегодник России – 2000 (и более поздние издания).
М. : Росстат, 2001.

Демография: современное состояние и перспективы развития / под ред. Д.И. Валентея. М., 1997.

Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 2. Ст. 170.

Медков В.М. Демография : учеб. пособие для студентов, обучающихся по экономическим специальностям. М. : ИНФРА-М, 2009.

Население и кризисы. Вып. 5 / под ред. Б.С. Хорева и Л.В. Иванковой. М. : МГУ и Диалог, 1998.

Население и кризисы. Вып. 6: Последствия депопуляции, старение населения России и варианты выхода из демографического кризиса / под ред. Б.С. Хорева и Л.В. Иванковой. М. : МГУ, 2000.

Население России – 2008 / под ред. А.Г. Вишневского. М., 2010.

Население России на рубеже ХХ–XXI веков / под ред. В.А. Ионцева, А.А. Саградова. М. : МАКС Пресс, 2002.

Оттавская хартия укрепления здоровья. Женева : ВОЗ, 1986.

Регионы России. Т. 1 и 2. М.: Росстат, 2001 (и более поздние издания).

Российский статистический ежегодник – 2002 (и более поздние издания). М. : Росстат, 2003.

Русов О.А. Множественство. История и практика. М., 2005.

Стрижков С.А. Здоровый образ жизни – путь к повышению качества жизни // Социология власти. 2010. № 3.

Урланис Б.Ц. Эволюция продолжительности жизни. М. : Статистика, 1978.

Хорев Б.С., Данилова И.А., Совоскул М.С. Материалы по этнической географии России. (Обзор) М. : МГУ, 2001.

Шелестов Д.К. Историческая демография. М. : Высшая школа, 1987.

Электронная версия бюллетеня «Население и общество». www.demoscope.ru

Тематическая подборка издательства «КНОРУС»

Андреев А.В. Основы региональной экономики : учеб. пособие. М. : КНОРУС, 2012.

Глушкова В.Г. Региональная экономика. Основы теории и методы исследования : учеб. пособие. М. : КНОРУС, 2011.

Глушкова В.Г. Федеральные округа России. Региональная экономика : учеб. пособие. М. : КНОРУС, 2011.

Симагин Ю.А. ТERRиториальная организация населения и хозяйства : учеб. пособие. М. : КНОРУС, 2011.

Юсупов К.Н. Региональная экономика : учеб. пособие. М. : КНОРУС, 2011.

Приложение 1. Статистические материалы

Таблица 1

Страны с населением 50 млн человек и более в 1950, 2000 и 2050 гг.

№ п/п	Страна	Населе- ние в 1950 г.	№ п/п	Страна	Населе- ние в 2000 г.	№ п/п	Страна	Населе- ние в 2050 г.
1	Китай	554 760	1	Китай	1 275 133	1	Индия	1 572 055
2	Индия	357 561	2	Индия	1 008 937	2	Китай	1 462 058
3	США	157 813	3	США	283 230	3	США	397 063
4	Российская Федерация	102 702	4	Индонезия	212 092	4	Пакистан	344 170
5	Япония	83 625	5	Бразилия	170 406	5	Индонезия	311 335
6	Индонезия	79 538	6	Российская Федерация	145 491	6	Нигерия	278 788
7	Германия	68 376	7	Пакистан	141 256	7	Бангладеш	265 432
8	Бразилия	53 975	8	Бангладеш	137 439	8	Бразилия	247 244
9	Велико- британия	50 616	9	Япония	127 096	9	Конго	203 527
			10	Нигерия	113 862	10	Эфиопия	186 452
			11	Мексика	98 872	11	Мексика	146 651
			12	Германия	82 017	12	Филиппины	128 383
			13	Вьетнам	78 137	13	Вьетнам	123 782
			14	Филиппины	75 653	14	Иран	121 424
			15	Иран	70 330	15	Египет	113 840
			16	Египет	67 884	16	Япония	109 220
			17	Турция	66 668	17	Российская Федерация	104 258
			18	Эфиопия	62 908	18	Йемен	102 379
			19	Таиланд	62 806	19	Уганда	101 524
			20	Велико- британия	59 415	20	Турция	98 818
			21	Франция	59 238	21	Танзания	82 740
			22	Италия	57 530	22	Таиланд	82 491
			23	Конго	50 948	23	Афганистан	72 267
						24	Колумбия	70 862
						25	Германия	70 805
						26	Мьянма	68 546
						27	Судан	63 530
						28	Франция	61 832
						29	Саудовская Аравия	59 683

Окончание

№ п/п	Страна	Населе- ние в 1950 г.	№ п/п	Страна	Населе- ние в 2000 г.	№ п/п	Страна	Населе- ние в 2050 г.
30	Велико- британия	58 933						
31	Кения	55 368						
32	Аргентина	54 522						
33	Ирак	53 574						
34	Ангола	53 328						
35	Непал	52 415						
36	Нигер	51 872						
37	Республика Корея	51 560						
38	Алжир	51 180						
39	Марокко	50 361						

Источник: United Nations Population Division.

Таблица 2

**Группы из 10 стран с самой высокой и самой низкой
рождаемостью на 1000 жителей (средний вариант)**

2000–2005 гг.		2045–2050 гг.	
Страна	Рождаемость	Страна	Рождаемость
Самая высокая рождаемость			
1. Нигерия	8,00	1. Нигерия	3,82
2. Йемен	7,60	2. Йемен	3,35
3. Сомали	7,25	3. Сомали	3,27
4. Ангола	7,20	4. Ангола	3,26
5. Уганда	7,10	5. Уганда	2,85
6. Мали	7,00	6. Мали	2,85
7. Афганистан	6,80	7. Афганистан	2,82
8. Буркина-Фасо	6,80	8. Буркина-Фасо	2,82
9. Бурунди	6,80	9. Бурунди	2,81
10. Либерия	6,80	10. Либерия	2,81
Самая низкая рождаемость			
1. Латвия	1,10	1. Германия	1,61
2. Армения	1,10	2. Италия	1,61
3. Болгария	1,10	3. Испания	1,64
4. Китай, Макао	1,10	4. Австрия	1,65
5. Украина	1,10	5. Босния и Герцеговина	1,70
6. Испания	1,13	6. Нормандские острова	1,70
7. Словения	1,14	7. Китай, Гонконг	1,70

Окончание

2000–2005 гг.		2045–2050 гг.	
Страна	Рождаемость	Страна	Рождаемость
8. Российская Федерация	1,14	8. Китай, Макао	1,70
9. Чехия	1,16	9. Словакия	1,70
10. Китай, Гонконг	1,17	10. Украина	1,70
МИР	2,68	МИР	2,15

Источник: United Nations Population Division.

Группы из 10 стран с самой высокой и самой низкой ожидаемой при рождении продолжительностью жизни (средний вариант)

2000–2005 гг.		2045–2050 гг.	
Страна	Продолжительность жизни	Страна	Продолжительность жизни
Самая высокая продолжительность жизни			
1. Япония	81,5	1. Япония	88,0
2. Швеция	80,1	2. Китай, Гонконг	84,7
3. Китай, Гонконг	79,9	3. Швеция	84,6
4. Исландия	79,4	4. Мальта	84,0
5. Китай, Макао	79,3	5. Франция	84,0
6. Австралия	79,2	6. Бельгия	83,8
7. Израиль	79,2	7. Китай, Макао	83,8
8. Мартиника	79,1	8. Норвегия	83,7
9. Швейцария	79,1	9. Австрия	83,6
10. Франция	79,0	10. Израиль	83,5
Самая низкая продолжительность жизни			
1. Ботсвана	36,1	1. Сьерра-Леоне	61,5
2. Мозамбик	38,0	2. Афганистан	62,4
3. Свазиленд	38,1	3. Свазиленд	62,7
4. Малави	39,3	4. Мозамбик	62,8
5. Лесото	40,2	5. Ботсвана	63,2
6. Сьерра-Леоне	40,5	6. Джибути	63,3
7. Джибути	40,6	7. Малави	64,0
8. Бурунди	40,6	8. Руанда	64,2
9. Руанда	40,9	9. Бурунди	64,3
10. Замбия	42,2	10. Ангола	64,5
МИР	66,2	МИР	76,0

Источник: United Nations Population Division.

Таблица 4

Группы из 10 стран с самым высоким и самым низким суммарным приростом населения на 1000 жителей (средний вариант)

2000–2005 гг.		2045–2050 гг.	
Страна	Ежегодный прирост населения	Страна	Ежегодный прирост населения
Самый высокий прирост населения			
1. Либерия	5,53	1. Йемен	2,45
2. Сьерра-Леоне	4,54	2. Нигер	2,38
3. Эритрея	4,22	3. Сомали	2,19
4. Сомали	4,21	4. Ангола	2,11
5. Йемен	4,07	5. Уганда	1,92
6. Афганистан	3,68	6. Либерия	1,89
7. Нигер	3,63	7. Буркина-Фасо	1,86
8. Палестина	3,59	8. Мали	1,76
9. Конго	3,34	9. Эфиопия	1,63
10. Оман	3,27	10. Конго	1,60
Самый низкий прирост населения			
1. Эстония	-1,14	1. Эстония	-1,51
2. Болгария	-0,98	2. Грузия	-1,46
3. Украина	-0,94	3. Болгария	-1,30
4. Российская Федерация	-0,64	4. Украина	-1,25
5. Латвия	-0,56	5. Италия	-0,98
6. Грузия	-0,53	6. Армения	-0,95
7. Венгрия	-0,50	7. Испания	-0,95
8. Беларусь	-0,40	8. Босния и Герцеговина	-0,93
9. Казахстан	-0,37	9. Словения	-0,91
10. Молдова	-0,26	10. Швейцария	-0,86
МИР	1,23	МИР	0,47

Источник: United Nations Population Division.

Таблица 5

Группы из 10 стран с самым высоким и самым низким естественным приростом населения на 1000 жителей (средний вариант)

2000–2005 гг.		2045–2050 гг.	
Страна	Ежегодный естественный прирост населения	Страна	Ежегодный естественный прирост населения
Самый высокий естественный прирост населения			
1. Либерия	4,32	1. Йемен	2,45
2. Йемен	4,05	2. Нигер	2,38

2000–2005 гг.		2045–2050 гг.	
Страна	Ежегодный естественный прирост населения	Страна	Ежегодный естественный прирост населения
3. Нигер	3,61	3. Сомали	2,20
4. Сомали	3,48	4. Ангола	2,11
5. Палестина	3,47	5. Уганда	1,92
6. Конго	3,36	6. Буркина-Фасо	1,88
7. Уганда	3,34	7. Либерия	1,88
8. Мали	3,23	8. Мали	1,84
9. Ангола	3,22	9. Эфиопия	1,63
10. Оман	3,19	10. Бурунди	1,61
Самый низкий естественный прирост населения			
1. Украина	-0,73	1. Италия	-1,12
2. Болгария	-0,72	2. Испания	-1,04
3. Российская Федерация	-0,67	3. Словения	-0,97
4. Латвия	-0,56	4. Украина	-0,93
5. Беларусь	-0,50	5. Босния и Герцеговина	-0,93
6. Венгрия	-0,46	6. Швейцария	-0,93
7. Эстония	-0,46	7. Австрия	-0,90
8. Германия	-0,26	8. Болгария	-0,87
9. Швеция	-0,24	9. Российская Федерация	-0,87
10. Литва	-0,24	10. Греция	-0,82
МИР	1,23	МИР	0,47

Источник: United Nations Population Division.

Таблица 6

Группы из 10 стран с самым старым и самым молодым средним возрастом населения (средний вариант)

2000–2005 гг.		2045–2050 гг.	
Страна	Средний возраст, лет	Страна	Средний возраст, лет
Старейшее население			
1. Япония	41,2	1. Испания	55,2
2. Италия	40,2	2. Словения	54,1
3. Швейцария	40,2	3. Италия	54,1
4. Германия	40,1	4. Австрия	53,7
5. Швеция	39,7	5. Армения	53,4
6. Финляндия	39,4	6. Япония	53,1

Окончание

2000–2005 гг.		2045–2050 гг.	
Страна	Средний возраст, лет	Страна	Средний возраст, лет
7. Болгария	39,1	7. Чехия	52,4
8. Бельгия	39,1	8. Греция	52,3
9. Греция	39,1	9. Швейцария	52,0
10. Дания	38,7	10. Китай, Макао	51,9
Самое молодое население			
1. Йемен	15,0	1. Нигер	20,4
2. Нигер	15,1	2. Йемен	21,1
3. Уганда	15,4	3. Ангола	21,2
4. Буркина-Фасо	15,6	4. Сомали	21,5
5. Конго	15,6	5. Уганда	22,1
6. Ангола	15,9	6. Буркина-Фасо	22,8
7. Сомали	16,0	7. Либерия	22,9
8. Бурунди	16,0	8. Мали	22,9
9. Замбия	16,5	9. Бурунди	23,2
10. Бенин	16,6	10. Малави	23,7
МИР	26,5	МИР	36,2

Источник: United Nations Population Division.

Таблица 7

**Страны с сокращением численности населения
в период между 2000 и 2050 гг.
(средний вариант)**

Страна	Численность населения, тыс. человек		Сокращение населения в 2000–2050 гг.	
	2000 г.	2050 г.	абсолютное, млн человек	%
1. Российская Федерация	145 491	104 258	-41 223	-28,3
2. Украина	49 568	29 959	-19 609	-39,6
3. Япония	127 096	109 220	-17 876	-14,1
4. Италия	57 530	42 962	-14 568	-25,3
5. Германия	82 017	70 805	-11 212	-13,7
6. Испания	39 910	31 282	-8 629	-21,6
7. Польша	38 605	33 370	-5 235	-13,6
8. Румыния	22 438	18 180	-4 288	-19,1
9. Болгария	7 949	4 531	-3 419	-43,0
10. Венгрия	9 968	7 486	-2 481	-24,9
11. Грузия	5 262	3 219	-2 043	-38,8
12. Беларусь	10 187	8 305	-1 882	-18,5

Окончание

Страна	Численность населения, тыс. человек		Сокращение населения в 2000–2050 гг.	
	2000 г.	2050 г.	абсолютное, млн человек	%
13. Чехия	10 272	8 429	-1 842	-17,9
14. Австрия	8 080	6 452	-1 628	-20,1
15. Греция	10 610	8 983	-1 627	-15,3
16. Швейцария	7 170	5 607	-1 563	-21,8
17. Югославия	10 552	9 030	-1 522	-14,4
18. Швеция	8 842	7 777	-1 066	-12,1
19. Португалия	10 016	9 006	-1 010	-10,1
20. Казахстан	16 172	15 302	-871	-5,4
21. Словакия	5 399	4 674	-724	-13,4
22. Молдова	4 295	3 577	-718	-16,7
23. Литва	3 696	2 989	-707	-19,1
24. Латвия	2 421	1 744	-677	-28,0
25. Бельгия	10 249	9 583	-667	-6,5
26. Эстония	1 393	752	-642	-46,1
27. Армения	3 787	3 150	-637	-16,8
28. Босния и Герцеговина	3 977	3 458	-519	-13,0
29. Великобритания	59 415	58 933	-482	-0,8
30. Финляндия	5 172	4 693	-479	-9,3
31. Хорватия	4 654	4 179	-474	-10,2
32. Словения	1 988	1 527	-461	-23,2
33. Куба	11 199	10 764	-435	-3,9
34. Гайана	761	504	-257	-33,7
35. Дания	5 320	5 080	-240	-4,5
36. Македония	2 034	1 894	-140	-6,9
37. Нидерланды	15 864	15 845	-0,18	-0,1

Источник: United Nations Population Division.

Таблица 8

Динамика численности населения мира и его основных регионов до конца XX в. (млн человек)

Дата	Весь мир	В том числе					Австралия и Океания
		пространство, занимаемое СССР в период его существования	зарубежная Европа	зарубежная Азия	Африка	Америка	
15 тыс. лет назад	Несколько млн человек	—	—	—	—	—	—
7 тыс. лет до н. э.	10	—	—	—	—	—	—
5 тыс. лет до н.э.	30	1	3	20	5	1	0,5
0	230	5	35	155	30	4	1,0
1000 г.	305	10	43	195	40	15	1,5
1500 г.	440	15	75	260	60	27	2,5
1650 г.	550	20	82	330	100	15	30,0
1800 г.	952	50	160	620	90	30	2,0
1850 г.	1 247	75	205	790	110	65	2,5
1800 г.	952	50	160	620	90	30	2,0
1850 г.	1 247	75	205	790	110	65	2,5
1900 г.	1 656	130	295	950	130	145	6,0
1950 г.	2 527	180	392	1 392	220	330	13,0
2000 г.	6 056	291	510	3 585	794	845	31,0

Источник: United Nations Population Division.

Таблица 9

**Население мира и его регионов по расчетам ООН на перспективу до 2050 г.
(средний вариант)**

Территории	Население, млн человек							
	2000 г.		2015 г.		2025 г.		2050 г.	
	всего	% к итогу	всего	% к итогу	всего	% к итогу	всего	% к итогу
Мир в целом	6 056,7	100,0	7 207,4	100,0	7 936,7	100,0	9 322,3	100,0
в том числе:								
Страны СНГ, включая Россию	283,4	4,7	273,3	3,8	267,5	3,4	242,9	2,6
Зарубежная Европа	525,1	8,7	520,9	7,3	511,3	6,4	462,6	5,0
Зарубежная Азия	3 584,6	59,2	4 268,1	59,2	4 664,2	58,8	5 300,1	56,9
Америка	839,5	13,9	998,7	13,8	1 095,5	13,8	1 269,1	13,6
Из нее:								
Северная Америка (США, Канада, Гренландия)	314,7	5,2	355,7	4,9	383,9	4,8	437,6	4,7
Латинская и Центральная Америка	524,8	8,7	643,0	8,9	711,6	9,0	831,5	8,9
Африка	793,6	13,1	1 110,0	15,4	1 358,1	17,1	2 000,4	21,5
Австралия и Океания	30,5	0,5	36,4	0,5	40,1	0,5	47,2	0,5

Источник: United Nations Population Division.

Приложение 2. Основные демографические коэффициенты и относительные показатели¹

Общие демографические коэффициенты — отношение числа произошедших в населении событий к средней численности населения,produцировавшей эти события в соответствующем периоде.

Общие коэффициенты рождаемости и смертности — отношение числа родившихся живыми и числа умерших в течение календарного года к среднегодовой численности населения, в промилле (‰).

Общий коэффициент естественного прироста — разность общих коэффициентов рождаемости и смертности.

Общие коэффициенты брачности и разводимости — отношение числа зарегистрированных в течение календарного года браков и разводов к среднегодовой численности. Исчисляется на 1000 человек населения, в промилле (‰).

Темпы прироста численности населения — отношение абсолютных величин прироста к численности населения на начало того периода, для которого он исчисляется.

Коэффициент общего прироста численности населения — отношение абсолютных величин общего прироста населения за определенный промежуток времени к среднему населению.

Возрастные коэффициенты рождаемости — отношение соответственного числа родившихся за год у женщин данной возрастной группы к среднегодовой численности женщин этого возраста (при расчете коэффициента для возрастной группы до 20 лет в качестве знаменателя принимают численность женщин в возрасте 15–19 лет. При вычислении коэффициента для возрастной группы 15–49 лет в числитель включают всех родившихся у матерей в возрасте до 15 лет и старше).

Специальный коэффициент рождаемости — число рождений в среднем на 1000 женщин в возрасте 15–49 лет.

Суммарный коэффициент рождаемости — сумма возрастных коэффициентов рождаемости, рассчитанных для возрастных групп в интервале 15–49 лет. Этот коэффициент показывает, сколько в среднем детей родила бы одна женщина на протяжении всего репродуктивного периода (от 15 до 50 лет) при сохранении повозрастной рождаемости на уровне того года, для которого вычислен показатель. Его величина, в отличие от общего коэффициента рождаемости, не зависит от возрастного состава населения и характеризует средний уровень рождаемости в данном календарном году.

¹ Определения (деконструкции) и порядок вычислений показателей даны по Российскому статистическому ежегоднику-2003. М., 2003. С. 125–126, 165 и по учебнику «Демография» под общей редакцией Н.А. Волгина. М., 2003.

Брутто-коэффициент рождаемости показывает число девочек, которое родит в среднем женщина до окончания плодовитого возраста при сохранении на протяжении ее жизни современного уровня рождаемости в каждом возрасте.

Нетто-коэффициент воспроизводства населения показывает, сколько в среднем девочек, рожденных за всю жизнь одной женщиной, доживет до возраста матери при их рождении при данных уровнях рождаемости и смертности.

Коэффициент брачной рождаемости — отношение числа родившихся в браке к числу замужних женщин в возрасте 15—49 лет за определенный период (год).

Коэффициент жизненности — число родившихся на 100 умерших.

Возрастные коэффициенты смертности — рассчитывают как отношение числа умерших в данном возрасте в течение календарного года к среднегодовой численности лиц данного возраста. (Эти коэффициенты характеризуют средний уровень смертности в каждой возрастной группе в календарном году.)

Коэффициент младенческой смертности — исчисляется как сумма из двух составляющих, первая из которых — отношение числа умерших в возрасте до одного года из родившихся в том году, для которого исчисляется коэффициент, к общему числу родившихся в том же году, а вторая составляющая — отношение числа умерших в возрасте до одного года из родившихся в предыдущем году к общему числу родившихся в предыдущем году. Исчисляется на 1000 родившихся живыми, в промилле (%).

Коэффициент естественного прироста населения — отношение естественного прироста населения к среднему населению за определенный период или разность между коэффициентами рождаемости и смертности. Данный коэффициент может быть положительным, отрицательным, равным нулю. Рассчитывается на 1000 жителей, в промилле (%).

Общий коэффициент брачности (или коэффициент брачности) — отношение числа всех зарегистрированных браков за определенный период к средней численности за этот период.

Специальный коэффициент брачности — отношение числа всех зарегистрированных браков за определенный период к средней численности населения в бракоспособном возрасте (16 лет и старше).

Общий коэффициент разводимости — отношение числа разводов за год на 1000 человек среднегодового населения.

Возрастные коэффициенты разводимости — отношение числа разводов за год к среднему населению бракоспособного возраста.

Специальный коэффициент разводимости — рассчитывается в результате деления числа расторгнутых за год браков на число браков,

которые могли бы быть расторгнуты (т.е. на число существующих браков).

Средний размер семьи — определяется в результате деления числа членов всех семей на число семей. Обратная величина — коэффициент семейности.

Показатель семейной нагрузки — число иждивенцев, приходящееся на одного члена семьи, имеющего занятие.

Коэффициент демографической нагрузки — соотношение отдельных групп (частей) населения между собой; показывает, сколько нетрудоспособного населения приходится на 1000 человек трудоспособного населения.

Показатель миграционного прироста — разность прибывающих и выбывающих за определенный период времени (обычно год), отнесенная к средней численности населения (среднегодовой численности постоянного населения данной территории).

Индекс «развития человеческого потенциала» — включает в себя показатели средней продолжительности предстоящей жизни, уровень грамотности взрослого населения, реальный ВВП на душу населения. Индекс разработан в рамках Программы развития ООН в 1990 г. в качестве инструмента оценки эффективности социально-экономических программ, определения приоритетов социально-демографической политики.

ДЕМОГРАФИЯ

Рассматриваются объект, предмет, цели, задачи и методы демографии. Излагается ее краткая история. Анализируются источники данных о населении, в частности переписи и специальные выборочные обследования населения. Изучаются вопросы численности и структуры населения, его качества, воспроизводства и миграции. Освещаются теоретические основы изучения народонаселения. Большое внимание уделяется демографическому прогнозированию. Для лучшего усвоения материала в каждой главе даны ключевые слова и контрольные вопросы. Приводятся многочисленные практические примеры.

Соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования третьего поколения.

Для студентов бакалавриата, магистрантов, аспирантов, преподавателей вузов, слушателей системы послевузовского образования, а также для всех, кто интересуется вопросами народонаселения.

